

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2024. január 23-án tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

az Egészségügyi és Szociális Bizottság részéről:

Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Bereiné dr. Jakab Beáta a bizottság elnökhelyettese
Csetneki József Flórián
Balogh Csaba
Rusznák István a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Sikora Attila alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Csapó Csaba aljegyző
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Kolláthné Molnár Zsuzsanna szociális ügyintéző
Csatlós Evelin előadó

Megjegyzés:

Egyed Attila és Krai Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Bereiné dr. Jakab Beáta elnökhelyettest javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés Vécsei Gábor és Vécseiné Kovács Katalin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az „Előterjesztés Vécsei Gábor és Vécseiné Kovács Katalin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés Oláh Ágnes Sárospatak, Katona József utca 26. földszint 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az „Előterjesztés Oláh Ágnes Sárospatak, Katona József utca 26. földszint 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés Budai József Sárospatak, Kossuth Lajos út 55. földszint 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az „Előterjesztés Budai József Sárospatak, Kossuth Lajos út 55. földszint 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával az elfogadott kiegészítésekkel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés Sárospatak város bérlakás-koncepciójának felülvizsgálatáról
2. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Vécsei Gábor és Vécseiné Kovács Katalin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
2. Előterjesztés Oláh Ágnes Sárospatak, Katona József utca 26. földszint 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
3. Előterjesztés Budai József Sárospatak, Kossuth Lajos út 55. földszint 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
4. Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város bérlakás-koncepciójának felülvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület 2008-ban azzal a céllal alkotta meg Sárospatak város bérlakás-konceptióját, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások kihasználtságát növelje, főbb irányelveket, iránymutatásokat határozzon meg a lakásgazdálkodás kérdéseiben. A koncepció nem titkolt célja, hogy a piaci és szociális alapú lakások arányát javítsa a piaci alapú lakások javára, valamint a határozatlan idejű bérleti szerződések csökkentésére is tartalmazott iránymutatást, illetve magát a lakásgazdálkodást is rentábilisabb keretek között volt hivatott megjelölni.

2008-ban az önkormányzati bérlakások száma 229 db volt, amelyből 223 db szociális bérlakás, szolgálati jelleggel bérbeadott lakás nem volt, amellet 6 db nem szociális alapú bérlakás volt. A 2027. évi felülvizsgálatnál 169 db-ra csökkent az önkormányzati bérlakások száma, ebből 106 db volt szociális bérlakás, tehát 60 db olyan lakás volt, amit piaci alapon adtak bérbe. A 2023. decemberi állapot szerint 154 db lakás van, amelyből 96 db szociális bérlakás, és itt már van 5 db szolgálati jelleggel bérbeadott lakás is.

A szerződéstípusok aránya vonatkozásában elmondja, hogy 2008-ban 229 szerződésből 120 db volt határozott idejű, 104 db pedig határozatlan idejű szerződés. A határozatlan idejű szerződések teljes bérlakásállományhoz viszonyított aránya 45 % volt, ami 2023-ra 16,9 %-ra csökkent le úgy, hogy 26 db határozatlan idejű szerződés van. A határozatlan idejű szerződésekkel az a probléma, hogy nem tudják bevonni abba a körforgásba, amibe ezeket a lakásokat forgatják, hiszen ezek még az 1980-as években megkötött szerződések voltak, többnyire szociális alapon, és miután határozatlan idejű szerződés soha nem kerül vissza a bizottság elé, meggyőződése, hogy már jelentős része nem is felelne meg a szociális követelményeknek, de miután határozatlan idejű bérleti szerződés van, így ezt nem kell felülvizsgálni.

Arról nem is beszélve, hogy határozatlan idejű bérleti szerződés – a néhány egyéb rendkívüli esetet kivéve – akkor szűnik meg, ha a bérlő elhalálozik, akkor is csak abban az esetben, ha a bérlő elhalálozásakor közeli hozzátartozója nem él vele egy háztartásban, mert ha ott él, akkor szerződésmódosítás nélkül automatikusan meghosszabbodik, tehát ő jogutódként belép a helyébe, illetve akkor, ha ő visszaadja a lakást.

Amikor határozatlan idejű bérleti szerződéses jogviszony megszűnik az előbb említett módokon, akkor többnyire azt tapasztalják, hogy ezek a lelelakottabb, legjobban elhanyagolt lakások, és ahhoz, hogy ezt az önkormányzat újra lakhatóvá tudja tenni, ahhoz komoly milliókat kell rá fordítani, többek között ezért is érdeke és célja az önkormányzatnak, hogy ezeket a határozatlan idejű szerződéseket megszüntesse. Nagyon kicsi a jogi lehetőség arra, hogy ebből határozott idejű szerződés legyen, ehhez természetesen kell a bérlő hozzájárulása, sőt, ha valamelyik lakásra városérdekből szükség van, lehet felajánlani másik lakást, de ő nem köteles elfogadni.

A kategóriákat tekintve, a 154 db lakásból 107 db lakás van kiadva, kiadható 7 db lakás, 32 db üresen áll. A kettő között az a különbség, hogy a kiadható is üres, csak az olyan állapotban is van, hogy ki lehet adni. Ez a szám hónapról-hónapra változik, pont a bizottsági döntések következtében. Az üres lakások között a 32 db sem annyi már, mert az még decemberi adat, mivel 2024. január első napjaiban birtokba adták a Sárospatak, Kazinczy út 19. szám alatti önkormányzati bérlakást, ami a Képviselő-testület döntése értelmében értékesítésre került, így a birtokbaadás következtében 12 db lakással kevesebb van. Viszont 8 jogcím nélküli lakáshasználó van, ami azt jelenti, hogy amikor valamilyen okból megszűnik a szerződés, de ő a lakást nem adja vissza, akkor a lakástörvény értelmében maradhat a lakásban, viszont jogcím

nélküli lakáshasználó lesz. Itt a rendelkezések alapján a bérleti díj kétszeresét kell fizetnie, ezt már lakáshasználati díjnak is nevezik. Egy ideig nem nagyon alkalmazták ezt az összeget, mert a jogcím nélküli lakáshasználat zöme abból ered, hogy eleve nem fizettek lakbért, az önkormányzat felmondta a szerződést, és azzal, hogy most a duplájára emelte a lakáshasználati díjat, a kintlévőséget növeli. Azonban az elmúlt időszakban, több mint egy éve élnek ezzel a lehetőséggel, de még így is van 8 jogcím nélküli lakáshasználó. Ez nem jelenti azt, hogy zavartalanul lakhatnak a lakásban, természetesen a megfelelő jogi eljárások ezzel párhuzamosan elindulnak, de egy lakás kiürítésének átlagos ideje 2 év, onnantól kezdve, hogy az önkormányzat felmondja a szerződést (moratórium, stb.), és hozzájut a lakáshoz, azt az állapotot tapasztalja, mint amit a határozatlan idejű szerződések esetében is említett.

Jelen koncepció a korábban elfogadotthoz képest fogalmaz meg javaslatokat, annak ellenére, hogy az a megítélésük, hogy ez a koncepció, illetve az ennek mentén történő lakásgazdálkodás jól működik, mert amikor a Képviselő-testület megalkotta a rendeletet, akkor fontos döntés volt, hogy pályázati rendszerben adja bérbe a lakásokat, illetve 1 évre, pontosan azért, hogy a kontroll mindig meglegyen. Úgy gondolja, hogy ilyen lakásállomány mellett a kintlévőség nem számottevő, a szakbizottságok minden hónapban találkoznak a bérleti szerződésekkel.

A bérlakáskonceptió meghatározza a kifejezetten szociális alapon bérbe adandó lakásokat, ami a 7. oldalon részletezésre kerül. Az a tapasztalat, hogy a szociális bérlakásokra talán csökken az igény, sokkal nagyobb igény van azokra a piaci alapú bérlakásokra, amelyeknek ugyan magasabb a bérleti díja – bár nem sokkal – azonban komfortfokozatban, illetve a lakás kényelmi szolgáltatásaiban többet nyújt. Az is látható, hogy sokan, akik szociális bérlakásban laknak vagy csak érdeklődnek iránta, az előzetes telefonos egyeztetések alapján már meg lehet állapítani, hogy ki az, aki a jövedelemhatár miatt nem lesz jogosult. Ez is motiváló volt abban, hogy alakítsák át a rendszert, és azokat a lakásokat, amelyeket egyébként piaci alapon is bérbe lehet adni, nem kifejezetten indokolt a szociális hasznosítása, azokat adják bérbe piaci alapon. Egy másik kategória az önkormányzati vagy külső befektetésre történt hasznosításra javasolt lakásokat tartalmazza, itt egy ingatlan van megjelölve, az Attila úti ingatlan, melyben 3 db lakás található, hiszen a koncepció korábbi változataiban felsorolt lakásokat már az önkormányzat hasznosította valamilyen módon. Azt gondolják, hogy ezt egy olyan akár turisztikai, idegenforgalmi szempontból olyan jó helyen lévő és egyébként kevés befektetéssel jó állapotba hozható lakás lehet, amit célszerű ilyen célra fenntartani, mert a város érdekeit is szolgálhatja az a későbbi szolgáltatás, amit akár az önkormányzat, akár külső befektető lehetőségként lát benne.

Egy újabb kategória az értékesítésre javasolt lakások, ami nem újdonság, hiszen rendszeresen a Képviselő-testület elé kerül a lakások értékesítésére vonatkozó javaslat. Azokat a lakásokat, amelyeket a koncepció is megfogalmaz értékesíteni célszerű, ezek azok, amelyek vagy nagyon rossz műszaki állapotú lakások és gazdaságosan nem felújíthatók, illetve azok, amelyek olyan jogi környezetet teremtenek, ami az önkormányzat számára nem előnyös. Gondol itt azokra a közös udvaros lakásokra, osztatlan közös tulajdonú ingatlanokra, vagy például olyan társasházakra, ahol egy önkormányzati lakás van, viszont a társasházi kötelezettségek az adott társasház kintlévőségei, felújítási és egyéb költségei nem teszik indokolttá, hogy ott az önkormányzat tulajdonjogot tartson.

Egy következő kategória a nem szociális alapon bérbe adott lakások, és talán ennek a koncepciónak itt van a legnagyobb lényegi javaslatlétéle. 2002-ben és 2004-ben pályázati forrásból építtette az önkormányzat a Bartók Béla utcai 16 lakást, illetve a Lavotta utca 59. szám alatti 19 lakást. Ez a pályázati fenntartási kötelezettség, már hogy szociális bérlakásnak épült, és annak is kell 20 évig üzemeltetni, ami 2022-ben, illetve 2024. év elején le is járt. Azt kell tudni ezekről a lakásokról, hogy szociális bérlakás, de a legnagyobb kereslet erre van és ezekben a lakásokban mutatkozik meg a legjobban, hogy olyan érdeklődés van rá zömmel, akik jövedelmi viszonyaik miatt nem jogosultak rá, ezért célszerű piaci alapú lakássá átsorolni. Ez

az átsorolás elég komoly jogi folyamatot jelent, itt a koncepcióban és az előterjesztésben az a javaslat, hogy amennyiben elfogadja a bizottság, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az 2024. március 1-jei hatálybalépéssel történjen. Pontosan azért, mert ezt előkészítendő, a bizottságok a szerződés hosszabbításakor úgy döntöttek, hogy március 31-ig hosszabbítják meg a szerződéseket. Ha ez később lép hatályba, akkor gondban lennének a szerződésekkel, hamarabb kell hatályba léptetni, ezért javasolják a 2024. március 1-jét. Ha ez a Képviselő-testület elfogadj, akkor a Műszaki és Kommunális Iroda minden ebben érintett bérlet írásban fog megkeresni, és válaszolni fogják számukra azokat a lehetőségeket, azokat a paramétereket, amelyek március 1-jét követően egyébként életbe lépnek, viszont az ő szerződésükre vonatkozóan csak akkor, amikor az új szerződést megkötik. Tehát ez folyamatosan lesz mindig bevezetve. Azonban most fontosnak tartják, hogy tájékoztassák őket és mindenkinek kellő időt biztosítanak arra, hogy nyilatkozni tudjon, hogy vállalja-e ezekkel a feltételekkel 2024. március 31-ét követően a hosszabbítást, de már piaci feltételekkel. Amennyiben nem, akkor természetesen meg van arra a lehetősége – hiszen lejár a szerződése – hogy az ingatlant visszaadja és kiköltözzön.

A szociális alapúról piaci alapú szerződéses jogviszonyra változás esetében nyilván változik a bérleti díj, a feltételek egyrészt lazábbak lesznek, hiszen nem lesz jövedelemhatár, a bérleti díjak ugyan magasabbak lesznek, de még így is bőven az igazi lakáspiaci viszonyok alatt maradnak. Egy kimutatás készült, hogy egy 300.000, - Ft-os többletbevétel bérleti díj bevétele van az önkormányzatnak havonta, ezt a bérleti díjat viszont szeretnék a megmaradt, elsősorban szociális alapú lakások állagának, minőségének, komfortfokozatának javítására szeretnék visszaforgatni. Bízva abban, hogy kicsit nagyobb mederből lehet majd ezzel meríteni és ne legyen üresen álló bérlakás. Az egyik fő javaslata ennek a koncepciónak ez a bizonyos átsorolás.

Nem érinti a koncepció a lakásbérleti díjak mértékét az előzőekben elmondottakon túl, hiszen azt gondolja, hogy végig nézve minden ilyen felülvizsgálatnál és rendeletmódosításnál a környező települések hasonló rendelkezéseit, egy elég jól működő, korszerű lakásbérleti rendszer működik Sárospatakon. Ennek egy lényegi eleme az a bizonyos 20 %-os lakbérkedvezmény, ami a környéken egyedülálló, hiszen nem a nem fizetők vannak büntetve, hanem a fizetők vannak jutalmazva. Az a bérlet, aki mindig határidőre és rendszeresen fizeti a bérleti díjat, 20 %-os lakbérkedvezményt kap, ami egyfajta változás a Bartók Béla utca és a Lavotta János utcai lakások esetében, hiszen ez a kedvezmény csak szociális alapú jogviszony esetében vehető igénybe.

Összességében a felülvizsgálat eredménye, hogy mindig az adott lakáspiaci viszonyokhoz, a sárospataki igényekhez kell igazítani ezeket az igényeket, amit próbáltak ebben a koncepcióban megfogalmazni, és kéri a bizottságot, hogy javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Megköszöni a részletes tájékoztatást, majd átadja a szót a bizottság tagjainak.

Rusznák István a bizottság tagja: Kérdése, hogy szerepel-e a szerződésben, hogy amikor a szerződés megkötésre kerül, hogy milyen időközönként lesz felülvizsgálva a bérleti díj? Mert tulajdonképpen az a trend, hogy fokozatosan emelkedik, mert lehet, hogy 2 év múlva most megállapított bérleti díj nagyon alacsony lesz.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A bérleti szerződésben is van erre utalás, de természetesen az önkormányzati rendeletben szerepel, hogy a Képviselő-testület évente felülvizsgálja a bérleti díjakat, amire mindig sor kerül, sőt most az fordult elő, hogy az általuk tett javaslattól még magasabb volt az emelés mértéke a piaci bérlakások esetében, mert 10 %-ot javasoltak és 15 % lett, de ezzel együtt Sárospatakon jelenleg egy 50 m²-es

összkomfortos lakáshoz a belvárosban 50.000,- Ft/hó összegért hozzá lehet jutni, ami a piaci viszonyokhoz képest még mindig alacsony összeg.

Sikora Attila alpolgármester: Megköszöni a munkát, illetve látva az előkészítő tevékenységet, valóban egy jól áttekinthető anyag készült. Szól a határozatlan idejű szerződésekről.

Elmondja, hogy a Bartók Béla utcán 56.000,- Ft lesz az új bérleti díj összege havonta, elmondható, hogy szociálisan nagyon érzékeny lesz a rendelet még akkor is, ha nem szociális alapon bérbe adott lakásról van szó. Szól az új bérleti díjak mértékéről.

A Képviselő-testület döntése értelmében néhány lakást meghirdettek értékesítésre, ezidáig nem volt rá érdeklődő, februárban újra megpróbálják meghirdetni. Azt gondolja, hogy ha azok értékesítésre kerülnek, az még nem fogja bedönteni a rendszert, hiszen az önkormányzatnak több mint 150 db önkormányzati lakása van.

Az Attila utcán van egy önkormányzati tulajdonú ingatlan, ami vállalkozói célra értékesíthető, nyilván a kérdés az, hogy valakinek befektetési céllal van-e vásárlási szándéka.

Azt gondolja, hogy ez a koncepció jó, viszont lehet, hogy 1-2 év múlva hozzá kell nyúlni, hiszen nem lehet tudni, hogy hogyan fognak változni a piaci viszonyok, a lakások, a bérleti díjak hogyan módosulnak, de azt gondolja, hogy „zsinórmértéknek” a következő évekre jó lesz.

Egyre többször fordul elő, amikor szolgálati jelleggel kérnek önkormányzati lakást, ezért azt gondolja, hogy az üresen álló bérlakások erre is tökéletesen jó lehetőség lehetne.

További felvetések hangzanak el az értékesítés kapcsán az osztatlan közös tulajdonnal kapcsolatban.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet A./ változatának elfogadását, majd kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
1/2024. (I. 23.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak város bérlakás-koncepciójának felülvizsgálatáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezet A./ változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri dr. Csapó Csaba aljegyző urat, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Csapó Csaba aljegyző: Elmondja, hogy a 2023. december 31-ei állapotnak megfelelően lejárt szállítói állománya és egyéb lejárt tartozásállománya sem az önkormányzatnak, sem az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek nem volt.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
2/2024. (I. 23.)
h a t á r o z a t a**

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Bereiné dr. Jakab Beáta
Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő

Oláh József
a bizottság elnöke