

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2024. február 21-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke
Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese
Lendvainé Szendrei Ágnes
Remeczki Imre
Vigyikán Csaba
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Sikora Attila alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Csapó Csaba aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Krai Csaba bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Krai Csaba bizottsági tag jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv aláírójának Szvitankó Tamást a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirend tárgyalását elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervéről**

2. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2024. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről**
3. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről**
4. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Zárt ülésen:

1. **Előterjesztés a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2024. február 23-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Az írásos anyaghoz túl sok kiegészítése nincs, számukra legfontosabb a jó időjárás. Az üzleti tervben a működésükhöz szükséges anyagok szerepelnek (javítások, szolgáltatások). Árbevételnél számolt kis áremeléssel, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatára a campingben csak 10 % mértékű áremeléssel, a fürdőben 14 %-kal. A 2024. évre 109.876 e Ft adózás előtti eredményt tervez.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Az úszómedence felújítása felől érdeklődik.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Négy ajánlat érkezett, és akiket kiválasztottak, március 18-án fel tudnak vonulni a helyszínre és tudják kezdeni a burkolást. 50 m Ft alatt van a bekerülési érték. Szeretnék, ha május közepére, végére befejeződne a munka.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A kutak állapota felől érdeklődik.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A beruházási és fejlesztési tervben szerepelt is a szivattyúcsere. Mindkét kúthoz van tartalékszivattyú, és amikor a IV. szivattyúban, mely a Suta-patak partján van elromlott a szivattyú, akkor berakták a pótszivattyút, de mindig pótolni kell. Ez a szivattyú is csak két éves, amit most kivettek. Közben megvizsgáltatták a szakszervízzel a javítás lehetőségét, azt a választ kapták, hogy körülbelül egy új szivattyú feléért meg tudják javítani, így ennél a megoldásnál maradtak, ezzel már

megspóroltak egy millió forintot. Amikor elromlott a kút egyúttal elvégezték a kútvizsgálatot, ami jogszabályi előírás.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott a szálláshely szolgáltatás árak kapcsán, hogy az eredeti üzleti terv az áremelés mértékét 14 %-ban tartalmazza, de volt egy egyeztetés a felügyelőbizottság ülésén, ahol az a megállapodás született, hogy itt 10 % lesz az irányadó. Ha egyetért ezzel a bizottság kéri, úgy szavazzanak, hogy elfogadja a bizottság az üzleti tervet azzal a módosítással, hogy a szálláshely szolgáltatás árainak emelkedése 10 %-ban lesz meghatározva.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy miért is volt erre szükség? A szomszédban is működik egy camping, melynek a színvonala magasabb, ha ugyanannyi lenne az ár, nem biztos, hogy a fürdőnek előnyös lenne. A fürdőben lévő camping előnye, hogy az árban már benne van a fürdő belépő ára. Inkább maradjon itt a vendég egy kisebb áremeléssel, minthogy átmenjen a másik campingbe.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a jegyző asszony által ismertetett módosítással a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
4/2024. (II. 21.)
h a t á r o z a t a**

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű
Társaság 2024. évi üzleti tervéről**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a felügyelőbizottság javaslatára az emelés mértéke a szálláshely szolgáltatás vonatkozásában az előterjesztésben szereplő 14 % helyett 10 % legyen.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2024. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről

Az előterjesztés a 2024. február 23-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri igazgató úr szóbeli kiegészítését.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: A 2024-es szolgáltatási terv egy optimumot jelöl, nagyon sok esetben azt tartalmazza, ami már tényszerűen jelen van. Az itt megjelenő programok már egyeztetésen túl, komoly szervezési fázisban vannak. Nagyon örül annak, hogy az itt található programokat, előadásokat hosszú idő után – köszönhetően az intézmény stabil anyagi helyzetének és annak, hogy viszonylag jó a látogatottságuk – jól tudják szerződni. Sikerült megvalósítani az elmúlt 1-1,5 évben, hogy amíg korábban „kapaszkodtak” az események után, most 1, 1,5, akár 2 évre igyekeznek előre nézni. Idén sikerült először pályázniuk Via Carpatia Interreges határon túli együttműködésre (Szlovákiával). Továbbá két olyan pályázatot nyújtott be az intézmény, amit igyekeztek egy-egy nagy rendezvényhez kapcsolni. Reméli, hogy pozitív elbírálást nyernek ezek a pályázatok. Egyik a pünkösdi hétvégére vonatkozóan került kidolgozásra, egy néptáncforgatagban gondolkodnak, ami a pünkösdi hétvégének adna egy erősebb színt a Szent Erzsébet ünnep 30. éves évfordulójával, a rendezvényeket összehangolva lehetne erősíteni a pünkösdi turisztikai kínálatot, de akár csak a helyi kulturális kínálatot is. Másik pályázat, ami tavaly egy újítás volt, a Járműmustra, amit május 20-án rendeztek meg. Akkor több szerencsétlen dolog együtt állása okán, például, hogy a fél éve hirdetett rendezvényre egy iskolai ingyenes rendezvényt rászervezték, ami nem segítette a dolgukat. Ezt újra gondolták és szeptemberben a Zemplén Rallyhoz kapcsolódva írtak egy pályázatot, ahol a kassai cassovia öregautós egyesülettel együttműködésben szeretnék a korábbi Hystoric Rallyt átültetni a járműmustra keretei közé. Ha pozitív elbírálást kapnak ezek a pályázatok, az nagyobb volument képviselne, ami sok munkát jelent majd számukra. Az éves programkínálatban a kötelezők szerepelnek eddig. Van egy nagyon jól kialakult partneri köre az intézménynek az iskolákkal, Tokaj-Hegyalja Egyetemmel, ami azt eredményezte, hogy az éves naptárjuk összeállításánál automatikusan beteszik a közös programokat: gálaműsorok, adventi műsorok, stb. Tavaly nagy örömeikre a Carolina Óvoda is egy nagyszabású gálaműsort hozott A Művelődés Háza és Könyvtárába – reméli, hogy ez az együttműködés megmarad a jövőben is. Ovis gálaműsor az intézményben korábban még nem volt. Tavaly a Hegyalja-Egyetemet elvesztették, mint partnert, hisz jellemzően náluk tartották a tanévzáróikat, tanévnyitóikat, a tavalyi tanévnyitó a Waberer csarnokban került megrendezésre. Most ott tartanak, hogy tavaly ősszel is és idén januárban is a programjaik, nyílt napjaik újra A Művelődés Háza és Könyvtárában kerültek megrendezésre, és nagyon úgy tűnik, hogy a tanévzáró és az őszi tanévnyitó szenátusi ülés is az intézményükben kerül megtartásra. Tehát jó az együttműködés az iskolákkal, ez több vonalon is erős. Az iskolák azért fontos partnerek számukra, mert egyrészt a diákokat eléri, másrészt a diákokon keresztül a szülőket, családokat is jobban eléri. Több olyan programsorozatuk van, melyek most kezdenek beérni, és amelyeket kezdenek a jövőben csinálni. Ha figyelik az intézmény facebook oldalát láthatják, hogy az elmúlt időszakban olyan komplex programcsomagok valósultak meg, ahol a Klassz programhoz adaptálódva ami a mozinak egy országos kezdeményezése a Nemzeti Filmirodával együttműködve. Ez gazdaságilag is egy nagyon jó projekt. Ebben az általános iskolás osztályok órakeretben tudnak elmenni a moziba, választanak egy filmlistából egy vetítést. A tanárok ehhez kapnak szakmai segítséget, dokumentumokat, amelyeken keresztül fel tudják dolgozni ezeket a filmeket órakeretben. Most már sikerült elérni, hogy ezekhez a kirándulásokhoz, akár a moziba, akár a könyvtárba, ahhoz most már tudnak képzőművészeti foglalkozásokat kapcsolni – ezeknek a számossága úgy tűnik nő, és ezt igyekeznek a jövőben is folytatni. Szintén az iskolásokhoz kapcsolódóan a gyermekkoncertjeik remekül működnek, általában két havonta, ha szerveznek koncertet, bábszínházi, táncszínházi előadást, ezek nagy népszerűségnek örvendenek. Egy-egy ilyen előadáson 400 gyermek is részt vesz, de előfordult már a duplázás is. Az is látható, hogy a nyugdíjas korosztály, nyugdíjas klubok is egyre inkább látogatják az intézményt. A családi délutánok megritkultak, talán jó is ez így, negyedévente van egy összejövétel, úgy látja a lakosságnak inkább erre van igénye. Több program összehúzásával sikerül tartalmas és költséghatékony programokat szervezniük. Nagy örömeikre a külsős, vagy

az általuk megvásárolt produkciók, pl. Dumaszház hónapokkal előre meghirdetésre kerülnek, már állítják össze az őszi-téli menetrendet is. Ezek a színházi előadások teltházasak, a Dumaszház előadások dupláznak. Örül annak, hogy az a költségvetési finanszírozás, amit kértek és tárgyaltak az önkormányzattal, már rendelkezésre áll, így még biztosabban tudnak szerződni az évre és tudják azt a tervező munkát végezni, hogy jövő év első, második felére is a programokat elkezdik összeállítani, az ősszel megjelenő pályázatokra tudnak készülni. Projektgyűjtő értekezletekkel készülnek, ne kelljen kapkodni, legyenek a fiókban olyan projektek, amelyeket elő tudnak venni, amelyek ki vannak dolgozva. Az látszik, hogy az EU-s pályázatok előbb-utóbb megérkeznek, ezekben is szeretnének részt venni. A különböző kisebb projektekben is folyamatosan jelen vannak – NKA, Kulturális és Innovációs Minisztérium vonatkozó pályázatai. Továbbá az is nagy öröm, hogy azok az önképző körök, akik folyamatosan A Művelődés Háza és Könyvtárában működnek, remekül működnek, jó a tagságuk, folyamatosan látogatják őket, így a Bodrog Néptáncgyűttes, a Kamarakórus, Lorántffy Zsuzsanna Hímzőműhely, Foltos Pillekör, Zempléni Rajztanárok Alkotóköre, Wass Albert Kör. Ezek a körök hozzájárulnak ahhoz, hogy az intézmény látogatottsága magas szinten legyen. Kiállításai a Képtárral együtt működnek, melyek véleménye szerint jó kezekben vannak. Így, hogy a kiállítási terek, a kiállítás szervezés egy kézben van, nagyon hatékonyan és jól tudnak kiállításokat szervezni. Több olyan kiállítás is szerveződik a közeljövőben, amelyek véleménye szerint Sárospatakon mindenképpen jelentősek, itt gondol Szentirmai László és Molnár Irén jubileumi kiállítására. Ezen felül számos kiállítás van a kiállítóterekbe beírva rögzített időpontokra, mely számukra nagyon jó és hasznos, mert már a jövő év első felére is megvannak azok a kiállítások, amelyek remélhetőleg megérkeznek hozzájuk. Azt látja, hogy tudnak olyan módon és tervezetten jól működni, ami reményeik szerint a közönségük számára megelégedést nyújt, sikerül olyan színes és széles programkínálatot hozni mind a könyvtárba, mind a moziba, nemcsak a közművelődési vonalon, ami érdekes lehet a város és térség, sőt a határon túli (Borsi, Királyhelmece, Kassa) közönségnek egyaránt. Van egy nagyon jó vonzáskörzetük, ő lát ezekben növekedési lehetőséget és azon dolgoznak, hogy minél jobban és hatékonyabban tudják az intézményi erőforrásokat a város és a látogatók minél magasabb színvonalú kiszolgálása érdekében hasznosítani.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszöni a kiegészítést. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Annyira sok rendezvény zajlik az intézményben és szerencsére annyira sikeresen, és egy tavalyi beszámoló kapcsán szóba került, hogy ez személyi állomány oldaláról hogy van alátámasztva, ez akkor problémát jelentett. Minden programra, minden feladatra jut elegendő ember mindig?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Abban, amit látnak, ezzel így megvannak. Ha ebben nagyságrendet kell lépniük, újfent bajban lesznek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Hol van hiány?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: A műszaki területen. Nincs B. csapat. Olyan szempontból indokolatlan egy B. csapat, hogy 8 órás munkában álljon rendelkezésre még két plusz ember, nem feltétlen tudja ellátni munkával. Akkor van gond, amikor több a program egyszerre, advent, május környéke és nyáron. Amikor hirtelen van sok munka, akkor vannak gondok. Sok rendezvény lenne egy héten belül és nem tudnak elvállalni rendezvényeket, mert a műszakot meg kell pihentetnie. Vagy nem tud rendezvényfelelőst tenni mellé, mert akkora léptékűek a programok. Egy iskolai gálaműsor például rendezvényfelelősi

oldalról egy embert előkészítésben biztos, hogy leköt. Megvalósításban kell mellé még egy rendezvényfelelős vagy programszervező. És műszak. Ha másnap ugyanannak a műszaknak, ugyanannak a stábnak dolgoznia kell, amikor 10-12 órát dolgoztak végig egy nap, ilyenkor jelennek meg a problémák. Azt gondolja, hogy műszaki szempontból és rendezvényszervezői szempontból most rendben vannak, ha sok a program, akkor vannak gondban, ilyenkor kell bizonyos esetekben nemet mondani, mert – bizonyára minden intézményvezető tudja a saját gyakorlatából - nem jó kizsákmányolni, túlterhelni az embereket. Ha túlterhelik, akkor azt tudják, hogy mikor engedik vissza, kell egy végének lenni. Vannak ilyen problémák, de ezeket egyelőre orvosolják.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Átolvasta az anyagot és egyébként is látják, hogy nagyon tartalmas élet zajlik A Művelődés Háza és Könyvtárában. Nagyon szép évek néznek elébe a munkaterv alapján és a tapasztalatok is azt mutatják, hogy ha megjelenik egy hirdetés, plakát egy új előadásról, két héten belül elfogynak a jegyek, hiába két hónap múlva lesz az előadás. Van egy bizonyos kör, akik rendszeres látogatók és színházba járók. Tudja, hogy vannak előadások, melyeket A Művelődés Háza és Könyvtára szervez és vannak, melyekhez kiadják a házat? Ez arányaiban mit jelent? Kérdése továbbá, hogy már nincs színházi bérlet, ami korábban volt? A kiállítások kapcsán látható, hogy előre be vannak ütemezve a helyiségek, folyamatosan kötött. Sóstói András fotóiból szeretnének egy kiállítást szervezni, a munkatervet látva nem is tudja, hova fog beférni.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: A jövő évet javasolná, de igazából Jaskó Beatrix kolléganője tud a kiállításoknak felületet adni. Azért is támogatná a jövő évet, mert idén Szentirmai László és Molnár Irén kiállításával két pataki kötődésű kiállítás is lesz, így jövőre lehetne az egyik személy Sóstói András. A színházzal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, 50-50 % a terembéres és a saját produkció. Ebben már kezdenek gondban lenni, mert felment a produkciók ára. Az intézmény cash flow alapon működik, amikor produkciót vásárol, az a céljuk, hogy legalább nullára ki tudjanak jönni egy rendezvény összefüggésében. A Veres 1 Színház most emelt 20-25 %-ot a produkció árán, ők nem jönnek másképp. Vagy úgy jönnek, hogy két előadást vásárolnak egy éven, egyiket megveszi az intézmény, másikat kiveszi ő terembérletbe. A gond ott van, hogy a terem befogadóképessége véges, a közönség fizetőképessége véges, pláne a mostani gazdasági helyzetben. Hiába vannak most fizetésemelések, az látszik, hogy az arra elég, hogy szinten tartás legyen, vagy arra sem. Elsőképp a kultúrán kezdenek el spórolni. A nagyterem a tavalyi átlag jegyárakkal (5.500,- Ft) viszonylag olcsó. Nagyjából ennél az árnál és teltháznál (420-430 néző) nagyjából ott jön ki nullára egy színházi előadás. Azért ilyen drága, mert a fűtés rezszi oldalon összfel, tavasszal rátevéődik. Most emelniük kell az árakat, ami nagyon nehéz dilemma. Ismerik a közönségüket, tudják, milyen produkciókat várnak. Ezért sem feltétlen csinálnak bérletes előadásokat. A bérletes előadáson csak bukni tudnak, nem tudják a változásokat követni, nem tudják nullára kihozni a rendezvényeket. Ha 300 ember venne bérletet, akkor egy előadásra, ami esetleg nagyon érdekes, arra csak 50-80 embert tudnak fogadni. Ezzel elveszítenek több embert és elveszítik a duplázás lehetőségét, amit most jobban tudnak menedzselni. Ezért is nem feltétlen gondolkodnak bérletben. Éven belül az látszik, a tavalyi évről is az látszik, hogy félévkor emelniük kellett az árakon, mert átcúsztak volna veszteségbe. Az éven ugyanezt vízionálja, hogy most lesz egy gazdasági szempontból érzékeny áremelés, és vélhetően összfel az akkori gazdasági viszonyoknak megfelelően ezt újra kell majd gondolniuk. A bérlet ezért nem tud működni. Azt látja, hogy a partnerek sok esetben választják a terembéres konstrukciót. Ők azon, ha jó a produkció rengeteget és jól tudnak keresni. Pont ezért nem is adják el a produkciót. Az a probléma, hogy az intézménynek produkció szempontjából nullás esetben bruttó 2,2-2,4 m Ft-ig tudnak szerződtetni, és sok esetben azok a színházi előadások, melyeket szeretnének az

emberek látni, pl. Pál utcai fiúk, azok 4-6 m Ft-os összegűek, ott már a 10 e Ft körüli jegyárral esélytelen, hogy meg tudják tölteni a színháztermet. Ezt eddig sikerült jól menedzselni, reméli a jövőben is így lesz. Még egy dolog, amiért bérletben nem gondolkodnak, és ami a színházban is problémát jelent: az elmúlt időszakban a Déryné program és egyéb más megyei rendezvények kapcsán befutottak ingyenes produkciók, ezek pedig rettenetes piactorzító hatásúak. Ezt már tapasztalták a tavalyi évben is.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Tőle is érdeklődtek a színházi bérlettel kapcsolatban, ezért kérdezte meg. Köszöni a választ, ami teljesen érthető.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
5/2024. (II. 21.)
h a t á r o z a t a**

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2024. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről

Az előterjesztés a 2024. február 23-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése hosszabb egyeztetések után került írásba foglalásra. Két alkalommal egyeztettek az intézményekkel, kétszer készült jegyzőkönyv róla, a második jegyzőkönyv tartalma került az előterjesztésbe. Az önkormányzat költségvetési bevételeinek és kiadásának főösszege 2024-ben közel azonos, mint a 2023. évi, összesen 5.723.107 e Ft, ami 63.851 e Ft-tal több, mint a tavalyi. Ezen belül a költségvetési maradvány 2.111 m Ft, a tárgyévi költségvetési bevétel 3.612 m Ft. Az egyeztetések eredményeképpen az önkormányzati intézmények és a hivatal finanszírozási összege 110.744.345 Ft-tal lett több az előző évitől, viszont az önkormányzati

kiegészítés közel azonos volt az előző évihez, de a kiegészítés gyakorlatilag ugyanannyi maradt. A Rendelőintézet, a Carolina Óvoda és Bölcsőde és a Gondozási Központ esetében a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően a bér el van térítve. A Gondozási Központnál a garantált bér az alap és azon kívül kapnak a dolgozók szociális ágazati pótlékot. A Rendelőintézetnél ez az összeg magasabb, a Carolina Óvodánál is magasabb, mint a garantált bér, tavaly is magasabb volt és idén is az, különösen a pedagógus béremelésnek köszönhetően. Két intézmény és a hivatal esetében az előterjesztés tartalmaz béremelést. A Művelődés Háza és Könyvtára és a hivatal esetében a november havi bérhez viszonyított 10 %-os béremelést tartalmaz, de csak március 1-től. A Kommunális Szervezetnél ez a százalék a november havi bérhez 6,82 %. Összességében a 10 %-ot ők is megkapták, mert a garantált bérre történő kiegészítés ott több dolgozót érintett. Az önkormányzat költségvetésében szerepel 67.813 e Ft tartalék, ebből 12 m Ft-ot terveztek tartalékra a gazdasági társaságok vonatkozásában. Az önkormányzati intézmények és a hivatal esetében 53.813 eFt tartalékot képeztek. Ez az összeg annak az eredménye, hogy az első egyeztetés során elvonásra kerültek előirányzatok, például a jutalom előirányzata vagy a Kommunális Szervezetnél dologi kiadás, a Rendelőnél 9 m Ft, amit a járóbeteg szakellátásra kért az intézmény plusz támogatást, viszont ezt tartalékba helyezték, és ha az önkormányzat költségvetése lehetőséget ad arra, akkor visszaadják az intézményeknek külön döntés alapján.

Véleménye szerint az előterjesztés részletes, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A költségvetés a február 23-ai képviselő-testületi ülésen lesz napirendi pont, de február 8-án a Pénzügyi és Bizottság rendkívüli ülésén már véleményezte és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mivel két intézményvezető jelen van, így elsőként Sajószegi Gábor igazgató úr szólna néhány szót intézménye költségvetéséről, majd ő a Polgármesteri Hivatalról.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: A Művelődés Háza költségvetésével kapcsolatban kiemeli, hogy a tavalyi 135 m Ft-os éves finanszírozáshoz képest most 155 m Ft-os finanszírozást kértek a költségvetési egyeztető tárgyalások után. Ebben az emelkedések az energiaárak az egyik legnagyobb tétel, másik a bérnövekedés, a garantált bérminimum, illetve az azoktól való lehetőség szerinti eltérítése a béreknek. Nagyon fontos, hogy a munkatársakat, akikkel együtt dolgoznak akkor tudják megtartani, hogyha ez bér oldalon is kompenzációra kerül. Azt gondolja, hogy versenyképességük most erősen csökkenni fog a munkaerő piacon, a pedagógus béremelés okán lesznek gondok, de ez nemcsak a kulturális szférában, hanem minden területen problémát fog jelenteni. Tudni kell az intézmény költségvetéséről, hogy az önkormányzattól kapott finanszírozás bérre és rezsire elég éves szinten. Joggal kérdezhetik meg, hogy a rezsiköltség miért annyi, amennyi tavaly volt? Azért, mert a mostani energiaárak mellett képesek kifűteni az épületet. Tavaly aki volt az intézményben színházban az „energiasokk” idején tapasztalhatta, hogy 19 fokban kell végig ülnie az előadást – nagyon köszönte a közönség toleranciáját. Nem tudták bekapcsolni a gázt 1900,- Ft-os bruttó köbméter áraknál. Most 400,- Ft a gáz, be tudják kapcsolni. Ahogy mondta rendezvényeiket igyekeznek cash flow alapon megvalósítani, pályáznak és a bevételeiket forgatják vissza folyamatosan. A 155 m Ft-os finanszírozással a Ház a szolgáltatási tervet igyekszik megfelelő színvonalon elvégezni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A hivatal költségvetését ugyanazzal a 38 fővel tervezte, mint 2023-ban, a tavalyi évben több álláshelyet nem tudtak betölteni vagy év közben üresedtek meg, így

jelenleg 34 fő a hivatal létszáma. Úgy állították össze a költségvetést, hogy év közben szeretnének kiírni a pályázatokat ezekre az álláshelyekre. A napokban jelenik meg a közterület-felügyelő álláshelyre a pályázati felhívás. 2023. december 1-től a hivatalban is érvényesítésre került a garantált bérminimum. Nagyon szépen köszönik, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület megszavazta azt a rendeletet, amellyel 2024. január 1-től 50.000,- Ft lett az illetményalap. Ez néhány köztisztviselő számára jelentett bértváltozást. Az intézményben a bérek teljesítményértékelés kapcsán kerülhetnek eltérítésre, ennek viszont a pénzügyi fedezete a költségvetésben van benne és átlagosan 10 %-kal számoltak. A költségvetés három fő jubileumi jutalmával számol. A főösszegeket tekintve 281.884.472,- Ft-tal számoltak, az önkormányzattól kapott támogatás intézményfinanszírozásként 260.945.900,- Ft, amely az előző évi előirányzathoz képest 5.441.000,- Ft-os növekményt mutat. Az előterjesztés 18. oldalán található az a 8. táblázat, melyben megmutatják, hogy az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek finanszírozása hogyan változott 2023-hoz képest. Itt elmondható, hogy a Polgármesteri Hivatal kért a legalacsonyabban meghaladó összeget a 2023. évihez képest, 5,5 m Ft-ot. A bérek kapcsán, ha az irodavezető asszony által említett tartalék nem lenne, nem tudnak év közben jutalmat adni, ami azt gondolja, a tényleg alacsony illetménnyel rendelkező köztisztviselők számára óriási lehetőség. Illetve fél attól, hogy esetükben lesz pályaelhagyás és 2025-ben arról tud beszélni, hogy már 34 fő betöltött álláshely sincs, vagy az üres álláshelyeket nem tudták betölteni. Azt gondolja, hogy most már ez a létszám olyan alacsony, amiktől kevesebb köztisztviselővel ezt a munkát nem, vagy nem ilyen színvonalon lehet ellátni. Ebben a létszámban már valamennyi intézmény költségvetési ügyintézői is szerepelnek. Osztott munkaörök vannak, nagyon nehéz, és nyilván az anyagi ellentételezés sokat jelentene, hogy megtartsák a köztisztviselőket.

Koleszár Krisztnán a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Egyetért az imént elhangzottakkal, véleménye szerint is óriási probléma lesz nemcsak most, hanem a távolabbi jövőben is, hogy a bérfeszültség tekintetében az „olló egyre inkább nyílik”. A pedagógus bérek, ha nem is tisztességesen, de a többi ágazathoz képest megemelkedtek. Igazgató úr is elmondta, hogy a kulturális szférában, de ugyanígy az önkormányzatnál írtóztat elszívó erő lehet. Ezért úgy gondolja, hogy ebben a költségvetésben meg kell találni a forrást arra, hogy mind a kultúra, mind az önkormányzat területén valamilyen segítséget nyújtsanak e tekintetben. Igaz, hogy csak jelképes dolgot tudnak tenni, hisz ebben a költségvetésben akkora összeget nem fognak találni, amennyi megfelelne a pedagógus béremelésekhez viszonyítva. Holnap mindenképp beadják a módosító javaslatot, hogy szavazzanak erről a pénteki képviselő-testületi ülésen. Ahogy igazgató úr is mondta, előbb-utóbb gondok lehetnek. Nemcsak az, hogy a mostani működést meg tudják-e tartani, hanem, ha vannak pedagógus végzettségűek A Művelődés Házában könnyen azt fogják mondani, hogy ilyen pedagógus béremelés mellett inkább elmegy tanítani egy iskolába. Megpróbálják megtalálni azt a forrást, hogy egy minimális szinten magasabb bért kaphassanak a dolgozók. Az óvoda és bölcsőde rendben van, de ott van A Művelődés Háza, önkormányzat, Kommunális Szervezet. Azért fog most tartózkodni, mert amíg erről nem szavaznak, ez a költségvetés így tarthatatlan.

Van egy 26 m Ft-os összeg programszervezésre, ami az önkormányzatnál marad, nem tudja, miért nem kerül át A Művelődés Házához?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ezek általában az ingyenes rendezvények és a borfesztivál, melyek mindig az önkormányzatnál vannak.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Ezzel kapcsolatban is be fognak nyújtani egy módosító javaslatot. Igazgató úr elmondta, hogy a kapott 155 m Ft elmegy a működtetésre. Jó lenne, ha a 26 m Ft-ból legalább valamennyi A Művelődés Házához kerülne, mégiscsak ott vannak a szakemberek ebből a szempontból, nem az önkormányzatnál, ők szervezzék a programokat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez az összeg a tervezett koncertek és egyéb. Ez egy szerződéses összeg, nem bérre megy. Ebben az esetben, ha az önkormányzat köt szerződést pl. a Magna Cum Laude együttessel, vagy A Művelődés Háza, ez ugyanannyiba fog kerülni, és ha ez ingyenes, egyikük sem tudja visszaigényelni az ÁFA-t.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Ezt érti, de leginkább A Művelődés Háza foglalkozik a programok szervezésével.

Sikora Attila alpolgármester: Ez így van, mert ezeket is ő szervezi.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Legalábbis segít a szervezésben. Tavaly is egy koncert bevétel-kiadás különbözetét átadták A Művelődés Házának, mert vissza tudta igényelni az ÁFA-t.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mert az belépődíjas rendezvény volt.

Sikora Attila alpolgármester: Több olyan rendezvény van, amit úgy éri meg szervezni, hogy az önkormányzat szerződik, a lebonyolító pedig A Művelődés Háza, amikor az ÁFA-t vissza tudja igényelni.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Ki dönti el, hogy kit hívnak?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez sokszor 10, akár több főt jelent, nyilván mindig jelen van Sajószegi Gábor.

Sikora Attila alpolgármester: Sokszor a pénztárca dönti el.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Vannak megbeszélések, például a borfesztivál kapcsán mindenki, aki a szervezésben szakmailag vagy bármilyen módon részt vehet, összeül. Vannak ajánlataik, folyamatosan érkezik hozzájuk e-mail címekre saját magát hirdető előadó, illetve ők is keresnek – közös ötletelés.

Sikora Attila alpolgármester: Az érettségi előtti koncertek kapcsán mindig megszólítják a fiatalokat, hogy ki az, akit látni akarnak, ott természetesen általában 500,- Ft-os jelképes a belépőjegy ára.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Sok olyan városi rendezvény van, melynek lebonyolításában A Művelődés Háza csak segítséget ad.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Ilyen nagy költségvetés tárgyalásánál most van először kompetenciája szólni vagy kérdezni. Az előző testületi üléseken döntöttek önkormányzati ingatlan eladásokról. Ha azok esetleg értékesítésre kerülnek az ott befolyt összeg a felújítás soron jelenik meg?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Terveztek ingatlan értékesítést és igen, azt vissza is forgatják. A beruházások mellékletben és a felújítások mellékletben fel vannak sorolva azok a beruházások, melyek saját forrásból valósulnak meg. Kivéve az EU-s pályázatokat.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Nem ide tartozik konkrétan, de sokakat zavar a Kazinczy út 19. szám alatti ingatlan állapota.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Kazinczy út 19. és 33. szám alatti ingatlant márt értékesítette az önkormányzat.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Nagyon rossz képet fest, hisz most épp a tető akar beszakadni. Nincs ráírva az épületre, hogy ez nem Sárospatak Város tulajdona. Ha jön be valaki a városba, elég rossz látvány fogadja. Valamilyen módon fel kellene szólítani a tulajdonosokat, hogy legalább az állagmegóvásra figyeljenek. Az egész városra rossz fényt vet. Ott van az Iskolakert, a Református Gimnázium és ott van egy dűledező ház. Ugyanez érvényes a Heitzmann Cukrászda melletti nagy épületre is, ami nyáron madzaggal van elkerítve, hogy a turistának nehogy a fejére essen a cserép. Erre sincs ráírva, hogy nem Sárospatak város tulajdona. Itt élnek és büszkék a városra, ne legyenek már ilyen dűledező és elhanyagolt épületek. Kérdése, 500 e Ft-tal támogatja az önkormányzat a saját tulajdonú ingatlan felújítását?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Már 1 m Ft-tal támogatják a homlokzat-felújítást.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Ilyen árak mellett úgy gondolja, ez nagyon kevés. Két hete egy lakos mondta neki, hogy felújítják a házat saját erőből, mert annyi „macera” lenne megigényelni ezt a nem túl jelentős összeget, hogy ezért nem adta be az igényt.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Lehet, hogy nem volt jogosult rá.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Ha hozzáteszik a saját erőt, abból már lehet homlokzatot felújítani ezzel a segítséggel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Kazinczy út 19. és 33. ingatlan kapcsán, és általában ha értékesítenek egy ingatlant, a szerződéseikben a Képviselő-testület döntése során pont ezért építenek be visszavásárlási lehetőséget, mert előírják, hogy 3 és 5 évet, hogy az ingatlan megvásárlását követően ennyi ideje van, hogy a homlokzat felújítását megvalósítsa. Ha ez nem történik meg, visszavásárolják eredeti vételáron az ingatlant. A Rákóczi utcai ingatlannal kapcsolatosan elmondja, mivel a hivatal már nem építéshatóság, így az a lehetőségük van meg - mint ami bárkinek is -, hogy a jó karbantartási kötelezettségre való rákényszerítést egy beadvánnyal kérelemben eljuttassák az építéshatósághoz és ott kezdődik egy eljárás. Kimennek, megvizsgálják és döntenek. Adott esetben előírnak ők is egy határidőt, ameddig rendbe kell hozni az ingatlant. Az önkormányzat ezzel az ingatlannal kapcsolatosan már több, mint egy éve megtette a bejelentést. Nemcsak a főutcán, más frekventált helyeken, ha ilyen ingatlant találtak, megtették a bejelentést az építéshatósághoz. A Homlokzat-felújítási alap azért indult el évekkel ezelőtt, hogy sokkal szebb képet mutathasson a város és segíthessenek azoknak, akiknek a rendeletben meghatározott utcákon van az ingatlanuk, mert meghatározták azt a belvárosi területet és körzetet, hogy melyik utca tulajdonosai adhatják be ezt a pályázatot. Ez először 500 e Ft volt, melyet 1 m Ft-ra emeltek. Tavaly egy kérelem érkezett a hivatalhoz, melynek felújítása folyamatban van. Semmi

nehézség nincs a kérelem benyújtásában, de szükség esetén segítenek. A kérelem elbírálását követően megkötnek egy támogatási szerződést, megállapítják az időintervallumot. Lehet, hogy ami kérelmező számára nehézséget okozott az az, hogy számlát kell hozni. Igazolni kell, hogy mennyit költött. Az anyagköltség maximum 50 %-át, legfeljebb 1 m Ft-ot finanszíroz az önkormányzat.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Öröndetesnek tartja, hogy a pedagógusok ilyen béremelést kaptak és az is öröndetes, hogy ennyi intézménye a városnak - Gondozási Központ, Kommunális Szervezet, Polgármesteri Hivatal, A Művelődés Háza és Könyvtára - nemcsak a garantált béremelést, hanem arra még 10 % béremelést kaphat.

Régen volt az ÖNHIKI, amit tavalyi évben környező települések igénybe vettek, a városnak nincs ilyen lehetősége?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nagyon örül annak, hogy Sárospatak nem jogosult rá, mert a feltétele ennek például a 90 napon túl ki nem elégített számlatartozások. A másik bírósági úton ítéletben meghatározott visszafizetési kötelezettségek. Nagyon jó, hogy az önkormányzat le tudott kötni több százmillió forintot, kamatbevételei vannak. Nagyon megnéznek minden kiadást, és ezt csak így lehet. Nagyon örülnek annak, hogy tartalékok vannak, nem hitelfelvételben kell gondolkodniuk, ez mind a szoros gazdálkodásnak köszönhető.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Két intézmény vezetője ismertette költségvetését, de a többi intézménynél sem merült fel olyan dolog, ami évközi működésképtelenséget eredményezhetne.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
6/2024. (II. 21.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2024. február 23-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy összesen 2.431.102.000,- Ft-tal változott a bevételi és kiadási főösszeg, ebből finanszírozási bevétel és kiadásként jelentkezik 2.400.000.000,- Ft, ami a betétlekötések és visszavezetések. Éven belül egy hónapra 200, 300 m Ft-ot, attól függően, mennyi volt a szabad forrás lekötöttek a bankban és ebből származott 21 m Ft.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
7/2024. (II. 21.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 3/2023. (II. 13.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Szvitankó Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő

Koleszár Krisztián
a bizottság elnöke