

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2024. augusztus 28-án tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke
Szvitanó Tamás a bizottság elnökhelyettese
Lendvainé Szendrei Ágnes
Remeczki Imre
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Sikora Attila alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Vizer Tamás József aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

Meghívottak:

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Krai Csaba és Vigyikán Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportreferens, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Szvitankó Tamást, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Nyílt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Nyílt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospataki Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezéséről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés a Sárospataki Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezéséről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Nyílt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó kérelmről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó kérelmről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van- e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásával az elhangzott kiegészítésekkel és azzal egyetért, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság az alábbi napirend tárgyalását – fenti szavazásokra is figyelemmel - 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. **Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**
2. **Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó kérelmről**
3. **Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről**
4. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**
5. **Előterjesztés a Sárospataki Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezéséről**

dr. Vitányi Eszter jegyző: Bemutatja a bizottság tagjainak az új aljegyzőt, dr. Vizer Tamás Józsefet, aki augusztus 21-től kezdte meg munkáját.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat, röviden mutakozzon be.

dr. Vizer Tamás József aljegyző: Kisvárdán él feleségével, két kislánya van. Korábban a Túristvándi Közös Önkormányzati Hivatalt vezette, négy településsel. Dolgozott tankerületnél is, valamint előtte Rétközberencs és Szabolcsveresmart önkormányzatokat igazgatta.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának a szóbeli kiegészítését.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Kéri óvodai csoportjaik 25 főről 27 főre való emelését. Jelenleg 250 óvodás gyermek rendelkezik intézményükben jogviszonnyal, melyből 1 fő sajátos nevelési igényű gyermek, aki 3 főnek számít. Valamint az ősz folyamán további beiratkozásokra számítanak. A bölcsődéből 6 gyermek jön fel az óvodába, és mindig vannak további jelentkezők.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Többször volt a bizottság előtt hasonló kérelem. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
42/2024. (VIII. 28.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó kérelméről

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának a szóbeli kiegészítését.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: 2024. áprilisában kérvényezte a fenntartótól egy új bölcsődei csoport kialakítását, mivel megnövekedett az igény a bölcsődei ellátásra. Ekkor jelezte, hogy 2 fő kisgyermeknevelő és 1 fő bölcsődei dajka alkalmazása lesz szükséges a bölcsődei csoport indításához. Az engedélyt megkapták, a bölcsődei csoportszoba elkészült. A szükséges dokumentumokat a bölcsődei csoportszoba engedélyeztetéséhez a Kormányhivatal felé megküldték, akik hiánypótlásra szólították fel az intézményt, hiszen ha 5 bölcsődei csoportszoba fog működni az intézményben, akkor további 2 fő kisgyermeknevelő alkalmazása szükséges.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Ezt tartalmazza az előterjesztés, melyben látható lebontva forintosítva az összegeket. Mit fedez ebből a normatíva, hogy lehet ezzel számolni?

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: A normatíva fedezni fogja. A további plusz 2 fő kisgyermeknevelőt onnantól kezdve kell alkalmazniuk, hogy megkapják a működési engedélyt az új bölcsődei csoportszobára.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
43/2024. (VIII. 28.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó
kérelméről**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli zárt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri az ügyvezető rövid szóbeli kiegészítését.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Kell-e ehhez szóbeli kiegészítés, ez a kérdés? Ha volt idő elolvasni, a lényeg látható.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Most kapták meg az anyagot ülés előtt.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A lényegét talán látják. Ez egy nem friss dolog. Ő már tavaly közölte polgármester úrral ezt a szándékát, ami arról szólt, hogy a választások után, függetlenül attól, hogy alakulnak az eredmények, szeretne új terület felé mozdulni. Most ezt a korábban közölt szándékát hivatalosan is megerősítette, ennek megtestesülése az előterjesztés. A választások után vannak, tartja a szavát. Nem így tervezte vagy remélte, de eljött az idő, más területek felé tekint, és más területen szeretné a nyugdíjas koráig hátralévő időt eltölteni, különösen a nyugdíj-korhatár rendezés bizonytalanságai

tükrében. Kezdeményezte a munkaviszonya megszüntetését. Egyeztetések után, ügyvédi tanácsra történt az a sajátos bontás, hogy a munkaviszony megszüntetése és az ügyvezetői jogviszony megszűnése két külön időpontban történjen, hiszen nem szeretnék az októberi hónapban az átadás-átvétel idejére magára hagyni senkit. Az általuk végzett tevékenység meglehetősen komplex, szeretné ezt úgy átadni, hogy ez folytatható, és lehetőség szerint sikeresen folytatható legyen. Ezért vállalta azt, hogy október 31-ig marad. Az, hogy addig tudja-e pótolni az új testület az utódja személyét, az még nyitott kérdés. Nyilván nem szeretné mulasztásos törvénysértésbe sodorni az önkormányzatot, ezért bizonyos toleranciával még ott is, tehát ha nem november 1-jén, hanem 2-án nevezik ki, természetesen ez nem okoz gondot, de a szándéka határozott és ezt tudatja majd a testülettel is és kéri, hogy támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Az előterjesztéshez három határozat-tervezet tartozik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van. Az első határozat-tervezet tartalmazza, hogy az ügyvezetői feladat-ellátásra vonatkozó munkaviszony közös megegyezéssel megszüntetésre kerülne. Ez szeptember 30-ai nappal történne meg. Polgármester úr előterjesztéséről van szó, ő javasolná, hogy az ügyvezetőnek, nyilván az adott időszakban végzett tevékenységének az elismerésére, tudják, hogy ez évről-évre mindig visszatérő előterjesztés volt, hogy a gazdasági társaságok ügyvezetői a javadalmazási szabályzat szerinti tevékenységük elismerésül jutalomban részesülnek. Itt most ez egy töredék időszak, de ez még egy lehetőség arra, hogy a Képviselő-testület megköszönje a munkát ügyvezető úrnak. A második szavazás a jutalomról szól, amelynek az összegét polgármester úr úgy kérte határozatba foglalni, hogy az a szeptember havi munkabérnek 100 %-ban megfelelő mértékű jutalom legyen. Majd a vonatkozó szabályzat értelmében a pénteki képviselő-testületi ülésre kéri az FB véleményét is ezzel kapcsolatban, hogy megfeleljenek a szabályoknak. A harmadik döntés pedig az itt elhangzott egy hónapról szólna, ez október 1. és október 31. közötti időtartam, ahol egy megbízási jogviszony keretein belül látná el Erdős Tamás az ügyvezetői feladatokat, ami, ahogy már ő is említette, leginkább arra vonatkozna, hogy segítse ezt az átmeneti időszakot. Remélhetőleg sikerül az új Képviselő-testületnek olyan személyt kijelölnie, akinek át lehet adni minden olyan folyamatban lévő aktát, iratot, ügyet, amely jelen pillanatban az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft.-nél, illetve Erdős Tamásnál van. Elhangzott, ha nem október 31. vagy akár előtte lévő dátum, akkor ez a megbízási szerződés közös akaratú 1 napra, 10 napra, vagy amennyiben a felek megegyeznek, meghosszabbítható.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Az első részével nem tudnak vitatkozni, Tamás döntése. A jutalom kérdésében már jegyző asszony is „zavarosan” fogalmaz, neki is zavaros.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Melyik részére gondol elnökhelyettes úr?

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Hogy majd a törvényességét megnézik. Nagyon rossz dolgok vannak kint a városban, de ezt a következő napirendben el fogja mondani. A jutalom kérdését nem tudja támogatni.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Mi az ami nem volt világos a jutalom kérdésében?

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Úgy fogalmazott jegyző asszony, hogy ezt még a testületi ülés előtt valakivel megnézetni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem, a Felügyelő Bizottság javaslata el kell, hogy jusson hozzájuk ezzel kapcsolatban.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Rendben van, de ezzel nem tud egyetérteni.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Kérdése lenne. Elég sok munkaviszonyt szüntetett már meg az elmúlt 40 év alatt, de ennyire bonyolult felállását még talán soha. Kérdése, nem lenne-e mindenkinek sokkal egyszerűbb, ha ez a munkaviszony megszüntetés és ezzel együtt az ügyvezetői megbízás október 31-ei időpontban történne? Akkor nem bonyolítanák. Ha valakinek megszűnik a munkaviszonya szeptember 30-al, akkor leszámol, átadja valakinek. A helyettesének, vagy a kollektívának, mert ő onnan elmegy. Akkor most – bocsánat – mit keres még ügyvezetőként még egy hónapig? Nem látja értelmét és az egész rendszerét az egésznek. A jutalomra visszatérve biztos Szvitankó Tamás is arra gondolt, hogy ha jutalmat, éves viszonylatban 100 %-ot, akkor részarányosat, időarányosat szoktak év közben távozó dolgozónak adni, ha van rá lehetőség. Ez a két kérdése lenne.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hozzá, vagy esetleg jegyző asszonyhoz? Mert ő szívesen válaszol.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ő csak előadta polgármester úr előterjesztését.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ő kezdeményezte a megszűnést és a megállapodásban munkálták ki közösen ennek a feltételeit, a Munka Törvénykönyve szerint. A felek ezt közösen dolgozzák ki és állapodnak meg írásban. Az egyszemélyes tulajdonos a testület, ezért meglehetősen alaposan és jó időben elkezdtek ennek az előkészítését, több jogással megvizsgáltatták. Speciális munkajogi szabályok vonatkoznak a vezető tisztségviselő munkaviszonyának a megszüntetésére. Neki „tisztá”, mert ez két külön történet. Egyik a munkaviszony, eddig is elláthatta volna akár megbízási jogviszonyban.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Volt is ilyen időszak.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, így van, akár ingyenesen, erre is volt időszak az INNOVO történetében, vagy munkaviszony keretében. Speciális helyzet volt, hogy munkaszerződés keretében ellátta az ügyvezetői feladatokat is. Korábban ez nem így volt, ez most egyben van.

Először azt kezdeményezte, hogy szeptember 30-al szűnjön meg mindkettő. Erre az ügyvéd tett egy javaslatot, illetve felhívta a figyelmet arra, hogy ezzel a megszüntetéssel a jelenlegi testület taszítja a következő, október 1-től regnáló önkormányzatot mulasztásos törvénysértésbe, hiszen úgy hagynak itt egy céget, hogy nincs ügyvezetője, és ez nem működik, hiszen addig az ő nevét nem törlik a cégnyilvántartásból, míg az új ügyvezető be nincs jelentve. Ez egy időben kell, hogy történjen. Nem akarták ezt a mulasztásos törvénysértést generálni, ezért arra jutottak, hogy a munkaviszony szűnjön meg. Ez az ő kérése, és ennek megvan az oka, ez az ő személyes ügye. A másik pedig az, hogy ő még nem szívesen ugyan, de kötelezettséget érez arra, hogy az átadás-átvételi folyamatot lebonyolítsák. Ha október 15-ig feláll az új testület – mostani információ szerint 8-án -, akkor nem ez lesz az első feladatuk, de bizakodó, hogy október 31-ig ez megtörténik, hogy kineveznek egy új ügyvezetőt. Ha mégsem, az ő fejében van egy véghatáridő és onnantól azt mondja, hogy „Köszönöm, a mai nappal ezt letettem, azt csináltok, amit

akartok.” Ez egy gesztus és jó szándék, hogy ez így működött. Nem tudja, hogy ez így egyértelmű-e? Ez eltérő, mint egy egyszerű közös megegyezéses, hiszen a vezető tisztségviselőt a törvény is másképpen kezeli.

A másik a jutalom kérdése. Őszinte lesz. Azon „vakaróznak”, hogy jár, nem jár, mennyi jár egy havi juttatásból 26 év szolgálat után neki – ezt elteszi a jövőre Szvitankó Tamás és Lendvaine Szendrei Ágnes bizottsági tagoktól és folytassák a beszélgetést.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Erdős Tamás jelen pillanatban munkaszerződéssel ügyvezető. A munkaköri leírása szerint ellátja az ügyvezetéssel kapcsolatos feladatokat és minden egyebet is. Projektek menedzselése, illetve az egyéb turisztikai attrakciókhoz is kötődő tevékenységeket. Szeptember 30-án e szerint a dokumentum szerint a közös megegyezéssel történő megszüntetés ezt egy nulla pontra helyezi, vége van, ugyanúgy az ügyvezetésnek és munkaszerződéssel mindennek. Kezdődik egy teljesen más típusú jogviszony, egy megbízási jogviszony, aminek nyilván az ő esetében is vannak előnyei, tehát megbízással az ügyvezetői feladatokat, hogy legyen annak a cégnek valaki az élén, merthogy lehetnek feladatok és nagy feladat lesz például, hogy ezt a céget át kell adni valakinek. De a megbízási jogviszony például lehetőséget ad arra, hogy ő a napjai többi részében, rugalmasan bármilyen módon akár más egyéb tevékenységet is végezhesen. Ha azt veszik, és ő egy szép gesztusnak veszi, hogy tényleg nem akar valaki otthagyni egy céget úgy, hogy „bedobom” és aztán lesz vele valami, mert jön majd valaki, illetve kinek adja át? Az, hogy ez a megszüntetés már egy másik Képviselő-testület időszakába essen, azt sem gondolná alapvetően félni, hanem most ez a dátum az, hogy ennek a Képviselő-testületnek a mandátumával egyidőben szűnik meg. A megbízási szerződés rugalmas, lehet akár korábbi, ha már 15-ére találunk valakit, de lehet hosszabbra is, ez a felek akaratától függ. Azt gondolja – de nyilván többet foglalkozott vele, mint a bizottság tagjai most -, hogy ebben nincs semmi bonyolult dolog. Megszűnik egy ügyvezetői munkaviszony és kezdődik egy megbízási jogviszony ügyvezetői feladatok ellátására. Nagyon szívesen válaszol az esetlegesen felmerülő további kérdésekre.

A jutalom kérdésére elmondja, ez polgármester úr előterjesztése. Sokszor előfordul, hogy ő van itt, akinek ezt szóban elő kell adnia. Még gondolatolvasással nem foglalkozik, de igyekszik, bár néha azt gondolja jobb, ha nem tudják, mit gondolnak mások. Hogy ő miért gondolta a 100 %-ot? Azt hiszi, amit Erdős Tamás is elmondott, hogy nem feltétlenül ez most 8-9 hónap ellentételezése.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem ellentételezés. Egy szimbolikus gesztus talán.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen. Egy elismerés és köszönet az eddigiekért. Nem gondolná, hogy részarányossá kell tenni, de nyilván ő tanácskozási joggal van jelen, nem fog szavazni. Természetesen a bizottság arról szavaz, amilyen indítványok vagy módosító javaslatok elhangzanak a bizottsági ülésen.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Ez megint az ügyvezető döntése, hogy miért nem lehet megvárni az új testület felállítását? Van más munkahelyi lehetősége? Akkor nem kellene ez a cirkusz. Miért kell most lemondani?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem lemond.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Megszüntetni, utána újra megbízni. Nem érti.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Megbeszélhetik, a kérdéseire világos választ lehet adni, de akkor tegye fel elnökhelyettes úr.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Nem érti az előterjesztést. Ügyvezető úr munkaviszonyban van, feláll az új testület és azt mondhatja, hogy „Köszönöm, ennyi volt.” És akkor már nem ők tárgyalják.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Megvilágítja az okát. Október 1-el 8 órás jogviszonyban munkát szeretne vállalni, amit nem tilt a törvény.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Ez volt a kérdése.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem tiltja a törvény, hiszen ma Magyarországon 8 db 8 órás jogviszonya is lehet. Munkát szeretne vállalni október 1-től, ezért kéri a szeptember 30-ai munkaviszony megszüntetést, de nem hagyja itt ebben a helyzetben az önkormányzatot. A 26 év arra kötelezi, hogy amit együtt alkottak a leköszönő városvezetéssel az ő és mindenki közreműködésével, azt adják át, hogy működjön.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Ennyi volt a kérdése.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Megteszi azt, hogy itt marad, nagyon nehéz, nagyon rögzös út lesz, már készül rá két hónapja. A dolgozói is készülnek, csomagolnak, borítékolnak, címkéznek, pakolnak, leltárokat készítenek. Ha annyit kérhet, hogy ezt ne bonyolításnak, hanem tiszta, világos, egyszerű folyamatnak tekintsék, akkor sokkal jobb a történet. Mert ez egyszerű. Az a bonyolultság, hogy van egy munkajogi tétele és egy társasági jogi tétele. Nem egyszerre történik, mert szeptember 30. után, másnaptól munkát akar vállalni úgy, hogy nincs az INNOVO-PATAK Kft-ben munkaviszonyban, mert nem tudja akkor ellátni októberben azokat az INNOVO ügyvezetői, munkaviszony keretében vállalt feladatokat, ami esetleg a másik munkahelye rovására megy. A megbízási jogviszony nincs munkaidőhöz kötve, tevékenységhez van kötve, az egyszerűbb történet. Véleménye szerint ez egy praktikus és egyenes út.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Három határozat-tervezet van, amit jegyző asszony már ismertetett. Az első határozatban a munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésről szavaznak. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
44/2024. (VIII. 28.)
h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A második határozat-tervezet az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szól. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
45/2024. (VIII. 28.)
h a t á r o z a t a**

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A harmadik határozat-tervezet az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízási szerződéséről szó. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
46/2024. (VIII. 28.)
h a t á r o z a t a**

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének megbízási szerződéséről**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata költségvetésének második módosítására kerül sor. A költségvetésben átvezetésre kerültek az előző módosítás óta hozott döntések. Lényeges változás, hogy kivezetésre kerültek azok az ingatlan értékesítésből származó források, amely várhatóan nem fog megvalósulni, mert többszöri meghirdetés ellenére nem volt vevő. Kivezetik azokat a kiadási előirányzatokat is, amelyekre emiatt nem volt forrás, így átláthatóbb lesz a költségvetés. Az októbertől történő változások miatt fontosnak tartotta ezt az előterjesztést.

Három intézmény kért költségvetés módosítást. A Carolina Óvoda és Bölcsőde átcsoportosítást kért olyan forrás terhére, amelyek kiadási előirányzatára nem lesz szükség – rehabilitációs járulék első félévi meg nem fizetése terhére. A bölcsődéseknek egy nagyobb udvarrészt kell elkeríteni, ehhez kéri az átcsoportosítást. A Gondozási Központ esetében új feladat ellátásáról döntött a Képviselő-testület, hogy átvállalta 11 önkormányzat család és gyermekjóléti szolgálatát. Ennek bevételi oldala szeptember 1-től előírássra került, várható normatív támogatásként a bevétel, és annak a terhére a Gondozási Központ megtervezte az engedélyezett 2 létszámra a személyi juttatást és az egyéb dologi és felhalmozási kiadásokat. Azon kívül a Rendelőintézet kért előirányzat módosítást. A Rendelőintézet egy közel 10 m Ft-os állami finanszírozást kap, annak a kötelező kiadási oldalát tette bele a jelenlegi költségvetésébe. Az önkormányzat esetében több jogcímen is történt változás. A már említett ingatlan értékesítés kivezetésre került. A személyi juttatások előirányzatánál szerepeltetésre került korábbi döntéseknek megfelelően polgármester és alpolgármester úr jutalma. Nem a határozatban döntött 6 hónap, hanem a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően szeptember 30-ig 4,5 hónapot lehetett adni, ennyit terveztek. Azon kívül minimum 3 hónap végkielégítést kell adni polgármester és alpolgármester úrnak. Lehet duplája, de a törvény általi minimumot szerepeltetik az előterjesztésben. Ezen kívül elsősorban polgármester úrnak van ki nem vett szabadsága, ezt is ki kell fizetni törvény erejénél fogva. Erre is terveztek összeget, pontosan nem tudják még mennyi lesz. Közhatalmi bevételek esetében megnézték, hogy mennyi érkezett be és mennyi várható. Közel 60 m Ft-tal megemelték a közhatalmi bevételeket. Ez kicsivel alacsonyabb összeg még, mint a tavaly teljesült bevétel. Szerepeltették még az ÁVG támogatást, befektettek 500 m Ft-ot, aminek december hónapban lesz a lejárat. A kamatbevétel nincs az előirányzatok között, de ezt majd a teljesítéssel azonosan fogják szerepeltetni. Ez csak az ÁVG felújítására fordítható. Polgármester úr adott 3 esetben 50-50 e Ft támogatást, így összesen már 7-et adott az éves 10 lehetőségből.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A ciklus vége felé mit lehet elmondani a költségvetésről? Hogyan adják át a következő testületnek?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Úgy gondolja, hogy ez a költségvetés tartható.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Tudnak-e egy mutatószámot mondani, hisz minden hónapban készítene az intézmények információs jelentést, itt is biztos van információ arra, ha a mostani mérleget meg akarják húzni, a bevételi és kiadási teljesítmény akkor jó, ha az közel azonos szinten áll?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Pontosan azonos szinten áll.

Lendvainé Szendrei Ágnes a bizottság tagja: Mondhatják-e azt, hogy időarányosan teljesítve a terveknek megfelelően és azokkal az anyagi kondíciókkal adják át a költségvetést, ahogyan a testület gazdálkodott évekig.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Nyilvánvaló az iparüzési adó bevételnek még meg kell jelenni, de az szeptember közepe, az már egy választóvonal. Szeptember végére már fix számokat tudnak szinte mondani. A terveknek megfelelően ez a költségvetés reméliik teljesülni fog mind bevételi, mind kiadási oldalon.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Megerősítené, amit irodavezető asszony mondott. Jelen pillanatban is úgy néz ki a rendelet, hogy a bevételek és a kiadások teljesen összhangban vannak. Ez a rendelet nem tartalmaz elvárt állami bevételt, illetve nem tartalmaz hitelfelvételt sem. Csak annyi kiadást tartalmaz, amennyi bevétellel tervezett. Az időarányosságára azt tudják elmondani, hogy nyilván a normatív finanszírozás része, ami ütemezhető, ez hónapról-hónapra ugyanúgy valósul meg, és ahogy irodavezető asszony elmondta, pontosan azok a bevételek és azok a kiadások, amelyek időarányosan nem tudtak megvalósulni, például megtörténtek az útfelújítások. Nem terveznek, már időben talán bele sem férne abba, hogy év végéig a maradvány 35-45 m Ft, ami most kivezetésre kerül, nem költötték el erre az előirányzatra, de már talán az idő sem elég, hogy a Képviselő-testület közbeszerzési eljárást írjon ki, aztán megvalósítsa azt a kivitelezést. Illetve most már ebben az időszakban azt gondolja, hogy tervek a jövőre vonatkozóan – engedélyes és felújítási tervekre gondol – rendelkezésre állnak, és egy következő Képviselő-testület a saját elképzelései, saját tervei alapján olyan előirányzattal valósíthat meg akár ilyen beruházásokat, amelyre pénzt vagy lehetőséget látnak. Most amiben ütemezhető az időarányosság az természetesen így van, amiben már nem várható az, hogy megvalósul, azok kivezetésre kerültek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnökhelyettese: Nagyon tartalmas anyagot kaptak kézhez, de sajnos megint egy negatívummal kell előállnia. Már akkor, amikor a jutalom, ami kint van a városban megszavazásra került, akkor sem értett vele egyet. Üdítőleg hatott az a bejegyzése polgármester úrnak, hogy keresi a törvényes lehetőségét, hogy ezzel valamit kezdjen, és nem látja, ez nem történt meg. Nem tud egyetérteni vele. Ő olyan munkahelyen dolgozik, ahol, ha így jár az ember, ahogy járt ez a jó munkát végzett csapat, aki nem rontott az ázsioján, akkor most ne tegyék ezt. A szabadságmegváltás. Mindenkit elküldenek szabadságra egy munkahelyen. Túlzónak tartja a szabadságmegváltás összegét. Így ez a két összeg – nem ellensége az alpolgármester és a polgármester – nem jó fényt vet az x éves munkájukra. Az a rossz, hogy egy ilyen tartalmas anyagot két ilyen pont miatt, mert ennek a pénzügyi összege járulékokkal nagyon komoly. Azért örült a bejegyzésnek, amikor polgármester úr rájött, hogy ez nem jó, hogy valamit kezdjenek vele.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Jutalom esetében a maximum adható összeg 6 hónap, és természetesen ők annak a lehetőségével, illetve kötelezettségével éltek is, hogy amikor

időarányosan, tehát év közben szűnik meg valakinek a jogviszonya, akkor csak azon időpontig kaphat.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kéri, hangzódjanak már el az összegek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Benne van az anyagban.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Fent van az interneten az előterjesztés, mindenki elolvashatja. A másik a szabadságmegváltás, a 3 hónap jogszabályban van. Mióta Sárospatak jegyzője, munkaviszonyok, legyen az közalkalmazotti, és főleg az, azért voltak már szabadságmegváltások.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
47/2024. (VIII. 28.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezéséről

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy 2024. szeptember 1-jei hatállyal Keresztesi János r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Szerencsi Rendőrkapitányság kapitányságvezető lesz Sárospatak város rendőrkapitánya.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A) változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
48/2024. (VIII. 28.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésének véleményezéséről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 16⁵⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Szvitankó Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő

Koleszár Krisztián
a bizottság elnöke