

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2024. január 22-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila a bizottság elnöke
Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese
Berger Zsolt János
Koleszár Krisztián
Kövesi Sándor
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Sikora Attila alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Csapó Csaba aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Csatlós Evelin előadó

Meghívottak:

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára
Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Mudróczki Fanni a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgató-helyettese

Megjegyzés:

Halász Péter bizottsági tag nincs jelen. Berger Zsolt János bizottsági tag a napirendi pontok elfogadása előtt érkezett. Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Olajos Csaba főépítész, Varga József Sándor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, dr.

Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv aláírójának Kövesi Sándor bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Berger Zsolt János bizottsági tag megérkezett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen tárgyalni az „Előterjesztés Pálóczi Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Pálóczi Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a napirendi pontokat, az elfogadott módosítással és azzal elfogadja, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről
2. Beszámoló a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 2023. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről
3. Előterjesztés a 2024. évi startmunka programok jóváhagyásáról
4. Előterjesztés a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye új helyszínen történő kialakításáról
5. Előterjesztés Sárospatak város bérlakás-koncepciójának felülvizsgálatáról
6. Előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezéséről
7. Előterjesztés a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról
8. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
9. Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközei módosításának kiegészítéséről
10. Előterjesztés telekalakítási és elbirtoklási eljárás lefolytatásáról
11. Előterjesztés Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
12. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról
13. Beszámoló a települési képviselők és az önkormányzati bizottságok nem képviselő tagjai tiszteletdíjának elszámolásáról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Pálóczi Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető urat, ismertesse a napirendet.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese megérkezett.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy hivatkozva két korábbi képviselő-testületi döntésre készült el az intézkedési terv a 2023. november 24-ei beszámolóval teljes összhangban. Részletes az anyag, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Több szegmensnél megjelenik a külső vállalkozóhoz történő kiszervezés. Vannak már esetlegesen, akik látótérbe kerültek?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Ugyanezt szeretne volna kérdezni.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen. Látható az anyagból, hogy két területen terveznek bérleti díj típusú bevételeket a felszabaduló kapacitások terhére, ha a Képviselő-testület tudomásul veszi az egyes szolgáltatási tevékenységek átszervezését, kiszervezését. Részben a zöld udvar és a hozzá kapcsolódó szolgáltatások, illetve a szabad helyiség kapacitások oldalával, részben pedig a turisztikai négy szolgáltatási tevékenység kiszervezésével. Mindkét esetben tárgyal érdeklődőkkel. Kollégái jelenleg a szerződéses feltételeken, ajánlaton dolgoznak. A használatba adási megállapodás áttekintése valószínűleg a februári ülésen, immáron a leendő szerződések ismeretében megtörténik. Kérdésre válaszolva elmondja, igen, folytat tárgyalásokat, de még a korai szakaszban vannak, konkrétumok esetén tájékoztatni fogja a bizottságot.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Az előző anyagban az szerepel, hogy a veszteség nagy része abból származik, hogy a pályázatokból nincs bevétel, viszont van vele sok munka. Erre van-e valamilyen megoldás?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A TOP pályázatokkal feladatuk legfeljebb március 31-ig van, ugyanis az államnak március 31-ig le kell zárnia valamennyi TOP projekttel kapcsolatos adminisztrációt. Ami marad, a három TOP Plusz pályázat, melyből kettő előrehaladott állapotban van, a harmadiknak a közbeszerzése nem került a bizottság elé, de a pénteki képviselő-testületi ülésre elkészül, az egészségház tetőtér-beépítés közbeszerzés indítás előterjesztése – annak kifutása 2025. október. A másik kettőnek idén október, tehát ezek maradnak meg feladatként, illetve azok a menet közben felmerülő feladatok, amit a tulajdonos rájuk oszt. Gyakorlatilag az látszott, hogy a rendelkezésre álló forrásaik a TOP-os már régen elfogyott, a TOP Plusz-ból „éltek” tavalyi évben, illetve idén. Ami még befolyik, az nem fedezte volna ennek az üzletágnak a költségeit. Látható az anyagból is, a pályázati oldal bevétel-kiadás között van egy jelentős deficit, ez az, ami a támogatási kérelem alapját képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az intézkedési tervet, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**1/2024. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 2023. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri kuratóriumi elnök úr esetleges szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára:
Nincs szóbeli kiegészítése.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A) változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2/2024. (I. 22.)**

a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 2023. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2024. évi startmunka programok jóváhagyásáról

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Varga József Sándor intézményvezető úr jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Kéri Mudróczki Fannit, az intézmény igazgató-helyettesét, röviden mutakozzon be, hisz még nem találkoztak e körben, majd röviden ismertesse a napirendet.

Mudróczki Fanni a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgató-helyettese: Sárospataki lakos, itt végezte tanulmányait, 2020-tól dolgozik a Kommunális Szervezetnél, igazgató úr felkérésére lett igazgató-helyettes. Jelenleg pénzügy-számvitel tanulmányokat folytat. A korábbi évekhez hasonlóan mezőgazdasági és szociális jellegű program indul. A mezőgazdasági programban a parkfenntartás, a zöldterületek kezelése lesz a fő cél, továbbá a fóliasátorban történik majd termelés elsősorban dolgozók és az önkormányzati intézmények számára. A szociális programban a makadám utak kövezése, a burkolt utak kátyúzása és az illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása az elsődleges cél, valamint az utak tisztítása. A szociális programban 17 fő, míg a mezőgazdasági programban 31 fő fog indulni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Mindenki előtt ismert, hogy egyre csökken a közmunkások száma, nehezebb feltölteni a kertet. Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3/2024. (I. 22.)

a 2024. évi startmunka programok jóváhagyásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye új helyszínen történő kialakításáról

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Sárospataki Gondozási Központ Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye jelenleg a Borsi út 73. szám alatti épületben üzemel. Az engedélyezett létszám 24 fő, mely az utóbbi időben lecsökkent. A csökkenés egyik legfőbb oka, hogy az épület olyan rossz állapotba került, ahol továbbra nem tudják ellátni megfelelő színvonalon a munkát. Intézményvezető asszony már korábban

segítséget kért e probléma megoldásában az önkormányzattól. Megnézték az épületet és megállapították, hogy valóban rossz állapotban van, sokáig nem lehet itt folytatni az ellátást. Megnézték, van-e olyan épülete az önkormányzatnak, mely megfelelne a feladat-ellátáshoz. Tekintettel arra, hogy itt speciális igények vannak, olyan épület nincs, ami a feltételeknek megfelelne. Így csak meglévő épület átalakításával lehet orvosolni a problémát. A Comenius u.16. szám alatti épületet (volt szülőotthon mögött) jelenleg még a Rendelőintézet használja raktározási, irattározási célra, de igazgató asszony jelezte, hogy igény esetén tudja nélkülözni az épületet. Igazgató asszony szakmai közbenjárásával megvizsgáltatták az épületet az illetékes hatóságokkal is, hisz komoly belső kialakítási előírások vannak (ajtószélesség, mozgáskorlátozott helyiségek, stb.), és megfelelő átalakítás után ők is alkalmasnak találják az épületet. Az ő iránymutatások alapján készítették rá egy belső átalakítási tervet, melyet megversenyeztettek vállalkozókkal. A legolcsóbb ajánlat nettó 11.780.673,- Ft + ÁFA. Miután sürgős a probléma, az a kérés a bizottságtól, illetve a Képviselő-testülettől, hogy ámbár még elfogadott költségvetése nincs az önkormányzatnak, de kérik, hogy a 2024. évi költségvetés terhére – amivel a költségvetés készítésekor már számoltak is – biztosítsa az összeget, hogy megkezdhesék a kivitelezést. Tekintettel arra, hogy belső felújításról, illetve kialakításról van szó úgy gondolja, gyorsan haladnak majd a munkával és reményeik szerint tavasszal már beköltözhet az épületbe az intézmény.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Hozzáfűzi elmondottakhoz, hogy a háromévenkénti kormányhivatali ellenőrzés most zajlik az intézményben. Az új épületbe történő intézményi elhelyezést megerősítette a Kormányhivatal munkatársa is. Az épület tetőszerkezete nagyon rossz állapotban van. Másfél évvel ezelőtt történt egy komoly beázás az intézményben, a biztosító nem fizetett, azóta súlyosbodott a helyzet. Lakatos István statikus úr akkor véleményezte az épületet és a tetőt és a csapadékvíz-elvezetés megoldását javasolta.

Szólna arról, hogy mi az a pozitív változás, amit az új épületbe költözés hozhat: biztonságos épületben tudhatják a kollégákat és az ellátottakat. Meg tudják oldani az előírt melegítő konyhát (külön bejárat oldalról). Az intézmény a város központjába kerülne – véleménye szerint ez az egyik legfontosabb vonzerő. Azt is remélné, ha nem túl magas az épület belmagassága, még a rezsiköltségeken is tudnának fogni. Nagyon jó lenne, ha biztonsággal tudna szórólapot készíteni, megfelelő épületbe tudná hívni az ellátottakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy azt is megvizsgálták, mi lenne, ha a jelenlegi épületet újítanák fel. Jóval többbe kerülne, mint a Comenius utcai épület felújítása, másrészt a felújítás idejére is át kellene költöztetni az ellátottakat a speciális igényeknek megfelelő épületbe.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Támogatja az intézmény új helyszínen történő kialakítását. Tavaly szó volt róla, hogy annyira lecsökkent az ellátotti létszám, hogy már nem rendtábilis. Ha bekerül az intézmény a városközpontba tudna rendtábilisan működni? Korábban tudomása szerint kötelezettségvállalás volt a Borsi út 73. szám alatti épületen. Bizonyára megoldás lesz a végaródi nyugdíjasok ebédkihordása, hogy megkapják közvetlenül a Hetes Étteremből, az anomáliának véget tudnak vetni.

Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Böven 10 alá csökkent a jelenlegi ellátotti létszám. Ha az új épület meglesz hány főt bír majd el? Nehogy az legyen, hogy az épület kicsi.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ugyanez lett volna a kérdése.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Emlékei szerint az új helyszín jól megközelíthető gépjárművel, mely fontos szempont az ellátottak számára.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, azt tudni kell, hogy soha nem volt 24 fő az ellátotti létszám, „fénykorában” volt 12 fő. Folyamatos a csökkenés az utóbbi években, ugyanis ha az ellátottak állapota romlik, akkor bentlakásos elhelyezést kapnak. Elhalálozás is történt. Továbbá körülbelül három éve él az a szabály, hogy 18 év helyett 23 éves korukig maradhatnak speciális iskolában a gyerekek. Ezen túlmenően nagy vonzerőnek kell lenni, hogy valaki úgy döntsön, hogy miután már nem kötelező a gyermekét iskolába vinnie, mégis elvigye egy olyan helyre, ahol felügyelet alatt van és fejlesztésben részesül. Ezért az ellátási formáért ugyanis már fizetniük kell az ellátottaknak (szállítási és étkezési költség). Ezt nem mindenki vállalja be. Továbbá a GYOD elég szép fizetésnyi összeggé vált, így sokan otthon maradnak a gyerekükkel. Bár tudatosítják az érintettekben, hogy négy órát tölthetnek a gyerekek a nappali intézményben is. A csökkenésnek ezek az okai. Reméli, hogy az intézmény új helyszínén történő elhelyezésével növekszik majd az ellátottak száma.

Az ebédhordással kapcsolatosan elmondja, amikor a Borsi út 73. szám alatti épületben idős átmeneti elhelyezés volt, akkor is úgy történt, hogy hamarabb indult az autó és ment egy kört. Ezt így fogják megoldani, 9 ebédről van szó egyébként. A parkolás pedig még jobb lesz, ahogy már elnök úr is említette, hisz van a helyszínen egy körforgó, mely segíti a közlekedést.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Elmondja még, hogy az elmúlt 10 évben a Borsi úti épület belsejét pályázati pénzből felújították, energetikai fejlesztés is volt – ezek fenntartási kötelességei lejártak?

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Véleménye szerint igen.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri ennek nézzenek utána. Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A./ változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4/2024. (I. 22.)**

a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye új helyszínén történő kialakításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város bérlakás-konceptciójának felülvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy 2008-ban alkotta meg a Képviselő-testület a bérlakásgazdálkodás stratégiai iránymutatásait tartalmazó koncepcióját, melyet 2017-ben vizsgált legutóbb felül. E koncepció határozza meg azokat a főbb irányelveket, amely alapján a szakbizottságok hasznosítják a bérlakásokat. Az a tapasztalat, hogy ez a koncepció, illetve ennek mentén a szakmai munka jó mederben halad. Viszont 3-5 év után érdemes mégis felülvizsgálni, hisz megváltoztak a településen a piaci viszonyok, a szociális igények. Most is indokoltnak tartották a felülvizsgálatot és tesznek javaslatot a módosításokra. Részletes az anyag, csak néhány gondolatot emelne ki: 2008-ban 229 bérlakás volt, melyből 223 volt szociális és 6 nem szociális. Talán az a legfontosabb szerepe, célja a koncepciónak, hogy növelje a lakások kihasználtságát, pontosan azért, hogy rendtábilisan tudja üzemeltetni a lakásokat az önkormányzat, illetve a településen keletkező bérlakás-igényeket minél hatékonyabban ki tudja használni. 2017-ben az összbérlakás-szám 169-re csökkent, melyből 106 volt szociális és 60 piaci lakás. 2023. decemberében 154 lakásról és 96 szociális lakásról beszélhetnek. Míg 2008-ban a 229 lakásból 120 volt határozott idejű és 104 határozatlan idejű, ez a határozatlan idejűnek a teljes bérlakáshoz vetített aránya 45,4 % volt, ez 2023-ra 16,9 %. Talán a másik iránymutatása a koncepciónak, hogy a határozatlan idejű szerződések arányát is csökkentse. A határozatlan idejű szerződések az 1980-as években kötöttek nagyon nagy számban és ez azért sem szerencsés, hisz a határozatlan idejű szerződéssel rendelkező lakások a lakáspiac tekintetében kötött lakások, azzal nem lehet „mozogni”, azokat nem lehet a lakáspiaci körforgásba bevonni, hisz határozatlan ideig kötve van az adott bérlőnél. Határozatlan idejű szerződést a bérlő halálával lehet megszüntetni, illetve, ha a bérlő önként visszaadja. Még a bérlő halálával való megszűnés sem teljesen pontos, hisz abban az esetben, ha a bérlő családtagja, közeli hozzátartozója a bérlő halálakor életvitelszerűen a lakásban lakik, ő törvény erejénél fogva folytathatja a jogviszonyt. Nagyon nehéz csökkenteni ezeknek a lakásoknak a számát, de 2009-es önkormányzati rendelet már kimondta, hogy határozatlan idejű bérleti szerződést már nem lehet kötni. Immáron 26 határozatlan idejű szerződés van, szemben a 2008-as 104-el.

Szól arról, hogy kiadva jelenleg a 154 lakásból 107 van, ez 77 %-os kihasználtságot jelent. 7 kiadható és 32 üres. A kettő között a különbség az, hogy a kiadható az olyan állapotban is van, úgy üres, hogy kiadható. Az üresek között pedig azok a lakások vannak, amelyek állaga vagy állapota miatt nem kiadhatók, vagy értékesítési vagy bármilyen más eljárás van folyamatban. Megjegyzi, a 32 üres lakás decemberi állapot, azóta már értékesítésre került a Kazinczy út 19. szám alatti épületegyüttes is, ami 12 lakást jelent. Minden nap azon vannak, hogy ezeket a lakásokat olyan állapotba hozzák, hogy kiadhatóak legyenek.

Elmondja, szociális, illetve nem szociális alapú lakásokról van szó, illetve kis részben szolgálati jellegű lakásokról, de itt is a piaci alapú feltételek érvényesek. A koncepció tartalmazza azokat a lakásokat, amelyeket kifejezetten szociális jelleggel javasol bérbe adni az adott szakbizottság, úgy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, mint az Egészségügyi és Szociális Bizottság is ezeket szokta figyelembe venni, amikor egy bérlakást kiír pályáztatásra. Van egy önkormányzati vagy külső befektetésre történő hasznosításra javasolt kategória is, ebben jelenleg egy épület szerepel, az Attila út 9., melyben 3 lakás található. Stratégiaileg olyan helyen van ez az lakás,

hogy ezzel vagy az önkormányzat vagy külső befektető tud olyan célt meghatározni, amely a városnak is érdeke. Újabb kategória az értékesítésre javasolt lakások – itt hosszabb felsorolás van az anyagban. Többek között azokat a lakásokat szokták értékesítésre javasolni, volt is már az elmúlt bizottsági üléseken erre példa, amelyek gazdaságosan nem felújíthatók az állapotuk miatt, vagy olyan jogi környezetben vannak, amelyből érdemes „menekülni” az önkormányzatnak (osztatlan közös tulajdon, stb.).

Nem utolsó sorban szól a nem szociális lakásokról. Itt lenne egy nagyobb javaslata a koncepciónak. 2002-ben és 2004-ben pályázati pénzből építtette az önkormányzat a Bartók Béla utcai és a Lavotta utcai szociális bérlakásokat, mely 20 év kötelezettséget jelentett az önkormányzat számára, tehát 20 évig kellett szociális bérlakásként üzemeltetni. Ez a 20 év 2022-ben, illetve idén lejár. Az a javaslat, hogy a Bartók Béla utcai 16 lakást, illetve a Lavotta utca 59. szám alatti 19 lakást szociális kategóriából nem szociális kategóriába sorolja át. Ennek oka elsősorban az, hogy a folyamatosan, havonta érkező igényeket látva, ami a bizottsági üléseken is megjelenik, azt tapasztalják, hogy a rendelkezésükre álló szociális lakásállomány le tudja fedni ezt az igényt, és azt is látják, hogy a piaci alapú lakásokra, amelyeknek magasabb a bérleti díja, de talán a komfortfokozata és az ott igénybe vehető szolgáltatás minősége is magasabb, erre nagyobb az igény. Árban nincs nagy eltérés a szociális és a nem szociális lakás között, ami visszatartaná őket. Természetesen még mindig megvan az a réteg, aki szociális bérlakást szeretne, de nagyon sok olyan találunk, aki szeretne szociális bérlakásba költözni, de a jövedelmi viszonyai miatt nem fér bele, így a piaci alapú bérlakásra lenne szüksége. Az a meglátásuk, hogy mind a Bartók Béla utcai, mind a Lavotta utcai lakásokat nagyobb hatékonysággal tudnák kihasználni, ha ezek piaci lakások lennének. Most is van a Lavotta utcán 4-5 üres lakás, a Bartók Béla utcán 1. Folyamatosan vannak már üres lakások, melyeket nem tudnak kiadni. Amennyiben a szociális jellegéből adódó korlátozás megszűnik - elsősorban a jövedelmi határookra gondol -, akkor sokkal nagyobb a merítés és sokkal nagyobb hatékonysággal lehet ezeket a lakásokat kiadni, kihasználni. Arról nem beszélve, hogy Sárospatakon egyre nagyobb igény mutatkozik szolgálati lakásokra is.

Maga a koncepció nem tér ki részletesen és nem is nagyon tárgyalja a bérleti díj rendszert, hisz azt egy kidolgozott, évek óta jól működő rendelet tartalmazza, mely minden éven legalább egyszer a bizottság elé kerül felülvizsgálat céljából. Ugyanezt tudja elmondani a bérlakás pályáztatási rendszerről is, hisz a 2009-es megalakulása óta folyamatosan havonta alkalmazzák az adott szakszervezetek. A bérleti díj rendszerről még elmondja, hogy a rendelet módosításakor és a koncepció felülvizsgálatakor igyekeznek megvizsgálni a környező települések rendszerét is. Még mindig egyedülállónak mondható az a kedvezményrendszer, amit Sárospatakon alkalmaznak, ahol nem a nem fizetőket bünteti a rendszer, hanem a fizetőket „jutalmazza” azzal, ha határidőre befizetik a bérleti díjat, 20 % kedvezményt ad, természetesen szociális bérlakás kapcsán.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ha jól értette az elhangzottakat, ha az átminősítést megadják, ezzel vesztesége senkinek nem lesz, hisz nincs annyi jelentkező. Ezzel azt érik el, hogy az üres lakásokat – melyeket üresen is fűteni kell, továbbá bizonyos számlákat fizetni kell - ki lehet adni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Így van. Tagja az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak is, ezért tudja mondani, jó dolog, hogy emelkedtek a bérek, de sokan kiestek a szociális bérlakás rendszeréből. Ha átminősítésre kerülnek a bérlakások a bérlő valamennyivel több bérleti díjat fog fizetni, így az önkormányzathoz több bérleti díj összeg folyik be.

Megköszöni a Műszaki és Kommunális Iroda munkáját az anyag készítéséért. Büszkeséggel tölti el, hogy az ő munkája is benne van abban, hogy sikerült visszaszorítani a határozatlan idejű szerződéseket. Általában adósságot és az adott lakás lelakását a határozatlan idejű szerződéses bérlők teszik meg.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Örül, hogy elkészült a koncepció, jól átlátható, összeszedett anyag. Kérdése, lehet-e tudni, hányan várakoznak szociális bérlakásra, illetve piaci alapon bérbeadható önkormányzati lakása? Van-e ilyen lista?

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Rég várt munka lett kész ezzel az anyaggal. Javaslat a 2. pontban az értékesítésre javasolt lakásoknál, hogy talán nemcsak városi médiában kellene meghirdetni, hanem megyei lapokban is, talán még országosban is, de megyeiben mindenféleképpen. Lehet, hogy nagyobb érdeklődés lenne rá.

Sikora Attila alpolgármester: Nagyon pozitívnak tartja a szociális bérlakásállomány számának alakulását, a 2008-as 223-ról 2023-ra 96-ra csökkent. Korábban gyakorlatilag az összes lakás szociális alapon volt kiadva. Immáron rendezett mederben zajlik a pályázat és a bérbeadás. Mai napon kapott egy friss táblázatot a Műszaki és Kommunális Irodától, melyben az új összegek is szerepelnek. Most már piaci alapon számolva, hisz megszüntetik a Bartók Béla utcán és a Lavotta utcán a szociális bérlakás jellegét, a Bartók Béla utcán 55 e Ft lesz egy lakás bérleti díja – ez a valós piaci alaptól még mindig jóval olcsóbb. Úgy gondolja még mindig nagyon szociálisan érzékenyek, függetlenül attól, hogy a „szociális” szót kiveszik a rendszerből. Továbbá azt a félelmet sem érzékeli a táblázatból, amit korábban képviselő úrék elmondtak, hogy eladják az értékes házakat. Rengeteg ház van, sárgával vannak jelölve, amelyek bérbe adhatók. Ha a 154 lakásból 5-10 eladásra kerül, az ezt a rendszert még nem dönti össze, ettől függetlenül még jól fog tudni működni. Összességében úgy gondolja, jó állapotú lakásállománnyal rendelkezik az önkormányzat, nyilván vannak gyengébb minőségűek, koruknál fogva is és az építés formájából adódóan is (rég magánházak).

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: A jogcím nélküli lakáshasználat felől érdeklődik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Szeretné hangsúlyozni, hogy ez a koncepció volt, 2008. óta él, a bizottságok is ez alapján dolgoznak. Veszélye az átsorolással kapcsolatosan: legnagyobb dilemmát ez okozza, hisz jogi kérdések merülnek fel, meglévő szerződéseket kell módosítani. Már amikor ez az igény felmerült és körvonalazódott, hogy ilyen irányba lenne célszerű elmenni, a szakbizottságok a bérleti szerződéseket eleve nem is hosszabbították meg, csak február 29-ig, illetve március 31-ig. Hisz az volt a cél, hogy teremtsék meg azt a helyzetet, hogy az átsorolás megoldható legyen. Március 1-jével javasolják a hatályba lépést, pontosan azért, hogy március 31-ig legyen idő, de már a januári döntést követően, amennyiben ez elfogadásra kerül, megkezdik a kollégák a kiértékeléseket a bérlőknek. Minden bérlőnek lesz megfelelő ideje arra, hogy eldöntse, szeretne-e élni ennek a lehetőségével, vagy sem. Ahogy alpolgármester úr mondta, valóban készítettek egy újabb táblázatot, havonta 300 e Ft-tal több bérleti díj fog befolyjni azokból a lakásokból, amelyeket átsorolnak. Ez azt jelenti, hogy ennyivel többet tudnak fordítani az egyébként szociális kategóriában is megmaradt lakások állagmegóvására, karbantartására.

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy most is van üres lakás, most sincs 100 %-ig feltöltve. Azt közben látják, hogy nem feltétlenül adja be mindenki kérelmét, de az érdeklődés a bérlakások iránt folyamatos. Amikor kolléganője elmondja a szociális bérlakásra való jogosultság feltételeit az jön ki, hogy ő abba már nem fér bele, tehát a piacra lenne nagyobb igény.

Csatlós Evelin előadó: Megjegyzi, pedig már az egy főre eső jövedelemhatárt is megemelték.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja még, hogy az értékesítésre szánt lakásokat elsősorban helyben szokásos módon, tehát a honlapon, az önkormányzat faliújságján, a Sárospatak újságban, a Hegyalja Televízió képújságjában, a Zempléni Piacban, valamint facebook megosztásokban szokták hirdetni. Talán elnök úrnak volt tavaly javaslata országos médiában történő hirdetésre, utána is jártak, viszont olyan árajánlatot kaptak, hogy elvetették.

Csatlós Evelin előadó: Az Észak-Magyarországban nettó 750 e Ft-ért került volna be a hirdetés egy hétre.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Évekkel ezelőtt kötöttek szerződést az ingatlan.com-mal - akkor még több lakáshirdetés volt -, de fél év után felmondták, mert olyan feltételeket támasztottak, ami az önkormányzat számára nem volt megfelelő.

A jogcím nélküli lakáshasználókkal kapcsolatosan elmondja, hogy amikor lejár egy bérleti szerződés, bizonyos napon belül ki kell költöznie a bérlőnek. Ha ezt nem teszi meg, a lakástörvény lehetőséget ad rá, hogy a lakásban maradjon, jogcím nélküli lakáshasználó címen. Ez esetben a mindenkori bérleti díj kétszeresét kell fizetni. Sokat gondolkodtak, egy ideig nem is alkalmazták, hisz aki nem fizeti a lakás bérleti díját, és megemelik duplájára, azzal a kintlévőséget növelték. De mindamellett, hogy nem emelték meg, elindult a bírósági eljárás, ami átlagban 2 évet jelent (kilakoltatási moratórium, stb.). Sajnos az a tapasztalat, hogy ezeket a lakásokat sok esetben milliós költséggel tudják újra használható állapotba hozni. Igyekeznek ezeket visszaszorítani, nincs már olyan sok jogcím nélküli lakáshasználó.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja, kérjenek árajánlatot a plusz hirdetésekre, amit Kövesi Sándor bizottsági tag javasolt.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A./ változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5/2024. (I. 22.)**

Sárospatak város bérlakás-koncepciójának felülvizsgálatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezéséről

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az előterjesztést mindenki megkapta, várja a képviselők esetleges hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6/2024. (I. 22.)**

a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a polgármesternek is növekszik a cafetéria-juttatása, hisz a hivatali dolgozók cafetéria-juttatása valamelyest növekszik?

Sikora Attila alpolgármester: Nem.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7/2024. (I. 22.)**

a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok esetleges hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8/2024. (I. 22.)**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközei módosításának kiegészítéséről

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Mint ismeretes, folyamatban van a településrendezési eszközök 8. számú módosítása. Erről már többször döntött a Képviselő-testület, hisz volt egy előterjesztés, melyben a megindításról döntött, illetve volt egy terület belterületbe való telekalakítással kapcsolatos kiegészítés kérés. Most újabb két igény merült fel, egyik a város részéről, másik a lakosság részéről. A Berekben lévő horgásztelkekre vonatkozóan szabályozni szükséges a Berekben elhelyezkedő épületek, építmények fajtáját. A mobilházak, illetve konténer jellegű építményekre vonatkozó korlátozások kidolgozása fontos, hisz világörökségi, illetve Natura 2000-es területről van szó, vannak előírások, melyekhez igazodni kell a településrendezési tervnek is.

A másik a József Attila, Tompa Mihály és Kazinczy utca közötti településközponti vegyes terület szabályozása. Itt a minimum telekméret 8000 m², és a Kazinczy utcáról meginduló telkek vége a vasútig tart. Ott lehetőség lenne arra, hogy a telkeket megosszák, és akár a József Attila utcáról, akár a Tompa Mihály utcáról megközelíthetőek és hasznosíthatóak legyenek a telkek. Ahhoz viszont a 8000 m² nagy, több lakossági igény érkezett, hogy 5000 m² legyen itt a minimum telekméret, hogy megoszthatóak legyenek a telkek. E két változás kiegészítését kéri a bizottságtól, illetve a Képviselő-testülettől.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ha a Kazinczy utcai telkeket megfelelzik 2 x 5000 m² kijön?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9/2024. (I. 22.)**

Sárospatak településrendezési eszközei módosításának kiegészítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés telekalakítási és elbirtoklási eljárás lefolytatásáról

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ Igazgatósága nevében Braun Bertalan elnök kereste meg az önkormányzatot. A Bodrog Áruház átadását követően nem sokkal felmerült az igény egy üvegviszaváltó épület építésére. Ez meg is történt, a mai Margaréta Egészségbolt helyén. Erre jogerős építési engedélyt, valamint használatba vételi engedélyt szereztek és 1988-ban átadásra került, a jelenlegi telekviszonyok mellett. Azonban akkor az építéshez szükséges telekalakítási eljárásokat nem vezették át az ingatlan-nyilvántartáson. Nem lelhetők már fel a tervtárban, illetve az irattárban ezek a dokumentumok, egyedül egy jogerős építési engedély határozat számot találtak. A helyzet

ugyanakkor bizonyítja, hogy az épület felépült, azonban az épület és a kerítés alatt lévő telekhatár-rendezési eljárás elmaradása miatt ez az ingatlan-nyilvántartásban a mai napig az önkormányzat területén van. Meggyőződése, hogy nem építhették fel másképp, csak az akkori Városi Tanács engedélyével, illetve hozzájárulásával, hisz a városi tanácsé volt a terület. Ezt vélhetően meg is kapták, ha nem is kapták volna meg, ezt a területet azóta ők elbirtokolták. Jogilag az elbirtoklás megtörtént. Az elbirtoklásnak az a feltétele, hogy legalább 15 évig használja sajátjaként, abban a tudatban, hogy ez az övé, és mindezt háborítatlanul. Ennek kapcsán, hogy ők ezt elbirtokolták, ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonosává váltak a területnek. Az ingatlan-nyilvántartásban ez a terület, ami egyébként önkormányzati tulajdonú közterület, ez csak ingatlan-nyilvántartásban közterület, hiszen azzal, hogy ráépítettek egy épületet, illetve elkerítették, ennek a közterületi jellege megszűnt, hiszen közforgalom számára elzárt terület, így az elbirtoklás akadályos elhárul, hiszen közterületet nem lehet elbirtokolni. Azonban ők a ráépítéssel már elbirtokolták az ingatlant, főleg úgy, hogy a 15 év eltelt. Kérelmük arra vonatkozik, hogy miután ez a jogi helyzet több, mint 15 éve fennáll és az elbirtoklás beállt, ők ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonosok, az ingatlan-nyilvántartásban is rendezni kívánják a helyzetet, tehát azt kérik az önkormányzattól, hogy a telekalakítási eljáráshoz formálisan járuljon hozzá, illetve a csatolt tulajdonosi elismerő nyilatkozaton alapuló elbirtoklási szerződés felhatalmazását kapja meg polgármester úr a Képviselő-testülettől, akkor lesz jogilag is rendezve ez a helyzet.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Nemrég felmerült egy elbirtoklási ügy, akkor azt a választ kapták, hogy az elbirtoklást csak perrel lehet érvényesíteni. Ez itt nem így van?

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Két helyrajzi számot lát az anyagban. A zölddel jelölt az udvar?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Most igen.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Azt mondta irodavezető úr, hogy „tudtán kívül elbirtokolták”.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Abban a tudatban voltak.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Ezt vagy elhiszik vagy nem. Ez esetben csak „bólinthatnak”? Berger képviselő úr is említette, és neki is volt hasonló ügye, amikor bizonyítania kellett 3 x 2 métert, nem lehetett elbirtokolni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az elbirtoklást valóban perrel lehet érvényesíteni, ha a felek vitatják. A Ptk-t idézi, mely az írásos anyagban is szerepel. Tehát kérelmezők jogilag elbirtokolták az ingatlant. Ha bírósághoz fordulnak, jó eséllyel azt fogja mondani nekik, hogy ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonosok, átvezetik, és akkor még a perköltséget is ki kell fizetni. Ő is azt gondolja, hogy ez az eset fennáll, hisz ott van az épület több, mint 15 éve. Az önkormányzat nem tudja bizonyítani, hogy felszólította bármikor is, hogy ne használja az önkormányzat ingatlanát, hisz az önkormányzat sem volt ezzel tisztában, hogy ez nem lett rendezve, sose merült fel. Hátrány nem érinti az önkormányzatot, hisz eddig sem használta ezt a területet.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Korábban nem lett átvezetve az ingatlan-nyilvántartáson az épület, melyet rendezni kellene.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10/2024. (I. 22.)**

telekalakítási és elbirtoklási eljárás lefolytatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Bérelő szolgálati jelleggel lakja a lakást, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde alkalmazottja. Február 29-én lejár a szerződése, melynek a hosszabbítását kéri. A kérelem mindenben megfelel az előírásoknak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
11/2024. (I. 22.)**

**Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos
szerződés hosszabbítási kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról
Az előterjesztés a 2024. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri az aljegyző esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Csapó Csaba aljegyző: Elmondja, hogy lejárt szállítói állománya és egyéb lejárt tartozásállománya sem az önkormányzatnak, sem az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek nem volt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12/2024. (I. 22.)**

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a települési képviselők és az önkormányzati bizottságok nem képviselő tagjai tiszteletdíjának elszámolásáról
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat, röviden ismertesse a napirendet.

Kér minden bizottsági tagot, hogy törvényi kötelezettségének megfelelően január 31-ig adja le a vagyonnyilatkozatát.

dr. Csapó Csaba aljegyző: Minden hónapban a rendes bizottsági és képviselő-testületi ülések jelenléti íve alapján elkészíti a tiszteletdíj elszámolást, melyet átad polgármester úrnak jóváhagyásra, és ez alapján történik a kifizetés. Kér mindenkit, hogy a bizottsági ülések előtt – ahogy rendelet is előírja – jelezzék távollétüket, mert ha ezt elmulasztják, igazolatlan távollétnek minősül és csökken a tiszteletdíj összege.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13/2024. (I. 22.)**

**a települési képviselők és az önkormányzati bizottságok nem képviselő tagjai
tiszteletdíjának elszámolásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Sikora Attila alpolgármester: Tájékoztatást ad arról, hogy a költségvetési tárgyalást február 15-ére tervezik, így akkor rendkívüli képviselő-testületi ülés várható.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Kövesi Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő

Egyed Attila
a bizottság elnöke