

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2024. augusztus 26-án tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila a bizottság elnöke
Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese
Koleszár Krisztián
Kövesi Sándor
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Sikora Attila alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Vizer Tamás József aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Olajos Csaba főépítész
Csatlós Evelin előadó

Meghívottak:

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője
Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója

Megjegyzés:

Berger Zsolt János és Halász Péter bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi

Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Berger Zsolt János és Halász Péter bizottsági tagok igazoltan vannak távol.

A jegyzőkönyv aláírójának Hutkainé Novák Márta elnökhelyettest javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Jegyző asszony jelezte hozzászólási szándékát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Bemutatja dr. Vizer Tamás József aljegyző urat, aki a 2024. augusztus 21-én kezdte meg a munkát, úgy látja a néhány nap alatt, hogy nagyon jól felvette a fordulatot és tökéletesen beleillik a csapatba, úgyhogy jó vele dolgozni, remélik, hogy nagyban fogja segíteni a bizottság és majd a Képviselő-testület munkáját.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés 3. módosításáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés 3. módosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó kérelmről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó kérelmről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Major György és Vig Erzsébet Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 20. szám alatti lakosok szerződés-hosszabbítási kérelmről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Major György és Vig Erzsébet Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 20. szám alatti lakosok szerződés-hosszabbítási kérelmről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Sedlák Zoltán és Sedlák Zoltánné Sárospatak, Bessenyei György utca 3. földszint 1. ajtószám alatti lakosok szerződés-hosszabbítási kérelmről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Sedlák Zoltán és Sedlák Zoltánné Sárospatak, Bessenyei György utca 3. földszint 1. ajtószám alatti lakosok szerződés-hosszabbítási kérelmről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával és azzal egyetért, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel - az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés Sárospatak város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyásáról**
- 2. Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó kérelmről**
- 3. Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete támogatási kérelmről**

4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. Előterjesztés az első lakóingatlanhoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló 23/2014. (XII. 02.) rendelet módosításáról
6. Előterjesztés telekalakítási eljárás lefolytatásáról
7. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésbe adásáról
8. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről
9. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról
10. Előterjesztés a Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 3. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról
11. Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 3. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról
12. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés 3. módosításáról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Major György és Vig Erzsébet Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 20. szám alatti lakosok szerződeshosszabbítási kérelméről
2. Előterjesztés Sedlák Zoltán és Sedlák Zoltánné Sárospatak, Bessenyei György utca 3. földszint 1. ajtószám alatti lakosok szerződeshosszabbítási kérelméről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyásáról

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Olajos Csaba főépítész urat, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Olajos Csaba főépítész: A rendezési tervnek két indíttatása van. Az egyik javítás, kiigazítás különböző témakörökben, ezek a lakosság, a gazdálkodó szervezetek, különböző szervezetek részéről megjelent igények, melyeket a Képviselő-testület befogadott, ennek alapján történt meg a lebonyolítás.

A másik, hogy új eljárási szabály jelent meg a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet, első alkalommal online egyeztetési fórumokon ment keresztül a rendezési terv készíttetés, ennek alapján megtörtént minden szükséges egyeztetés. Újként jelenik meg, hogy a rendelet nem 30 nap múlva lép hatályba, hanem a jóváhagyást követően már másnap.

Tulajdonképpen egyedi javításokat, kiegészítéseket, módosításokat tartalmaz egy-egy területre vonatkozóan, amit az élet hoz, a másik mobil átjátszó tornyok, napelemparkok kérdése,

amelynek szabályozását úgy érezték, hogy szükséges a rendezési tervbe beépíteni, ezek kerültek beépítésre. Javasolja, hogy a bizottság először a határozat-tervezetről döntsön, mert az alapján lehet a rendeletet megalkotni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy jegyző asszonynak van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy a rendelet-tervezet függelékében jogszabályszerkesztési feladat is volt, ez a korábbi főiskola megnevezés, amely időközben Tokaj-Hegyalja Egyetem elnevezésre módosult. Hivatalosan a függelék nem része a módosításoknak, de természetesen, amikor a hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre, vagy a honlapra felkerül, abban már ez az elnevezés szerepel majd, de a Nemzeti Jogszabálytárba nem kerül felterjesztésre, ezért az előterjesztés ezt nem tartalmazza.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy először kéri a bizottság tagjait, aki Sárospatak város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
131/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, Sárospatak város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
132/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és
Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó kérelméről

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Orosz Végső Veronika főigazgató asszonyt, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Az intézmény 2024 áprilisában azzal a kérral fordult a fenntartóhoz, hogy megnövekedett a bölcsődei ellátás iránti igény, ezért egy új bölcsődei csoport kialakítására lenne szükségük. Ezt az engedélyt meg is kapták, a bölcsőde működéséhez 2 fő kisgyermeknevelő és 1 fő dajka alkalmazása volt szükséges. Most, hogy elkészült az új bölcsődei csoport, megküldték a dokumentációt a bölcsődei csoport működéséhez, és hiánypótlásra szólították fel az intézményt hogy további 2 fő kisgyermeknevelő alkalmazása szükséges 5 vagy annál több csoport esetén. Amikor áprilisban kérvényezték a bölcsődei csoport kialakítását, olvasták az ezzel kapcsolatos rendeletet, ami úgy hangzik, hogy többcélú óvoda, bölcsőde vagy többcélú közös igazgatású intézmény önálló szervezeti és szakmai egysége szervezeti formában 3 vagy annál több csoport esetén egy függetlenített intézményvezető kijelölése szükséges. A bölcsőde nem önálló szervezeti egység, hanem óvodába integrált, ezért akkor úgy gondolták, hogy rájuk ez nem vonatkozik, azonban a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal ragaszkodik ahhoz, hogy függetlenítsék a bölcsődevezetőt, valamint 1 fő helyettes kinevezése is szükséges, ezért szükséges a további 2 fő kisgyermeknevelő alkalmazása.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Nem érti. Örömmel szavazta meg a bölcsődei férőhely módosítást, azzal is tisztában volt, hogy plusz létszámra lesz szükség és annak anyagi fedezetét is elő kell teremteni, ha nem is bírja el a normatíva, akkor is „nyúljanak zsebbe”, mert jó dolognak tartja, hogy a bölcsődei létszám folyamatosan bővüljön és ezáltal az óvoda fenntarthatósága is biztosítva legyen. Akkor ezt a rendeletet valaki „benézte”, hogy a még plusz a 3 fő mellé most még 3 főt fel kell venni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2 főt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: 2 főt, akkor az egyik lesz a vezető?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az egyik függetlenített vezető, tehát szakmai vezető, aki ha jól érti, a csoportban ő nem fog tevékenykedni, csak ez lesz a feladata, a másik fő egy vezetőhelyettes lesz, ő sem végez a csoportban feladatot.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: De ő a csoportban végez feladatot. Ha nincs ott a vezető, akkor ő látja el a feladatait.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha a vezető nincs csoportban, és a vezetőhelyettes látja el a feladatait, akkor ő sincs csoportban.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Azért szükséges a 2 fő, mert már egy ilyen létszámnál, ha hiányzások vannak, akkor meg kell oldani a szabadságokat is, és ezért ragaszkodnak ehhez a plusz 2 fő alkalmazásához.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Biztos benne, hogy meg fogják rá találni valahogy a megoldást, csak azért annyira bántja a dolog, hogy elkezdtek valamit 10,- Ft-tal, aztán már 30,- Ft is kevés, most természetesen nem pontos számokról beszél. Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérdése, ha ő függetlenített vezető lesz, akkor ott a munkabér, vezetői pótlék hogyan fog alakulni?

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Ő jelenleg is ki van nevezve szakmai vezetőnek, tehát ő lenne a függetlenített vezető is, az ő bére nem változik.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: A költségeket nem növeli.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Nem.

Sikora Attila alpolgármester: Ha jól érti, akkor most is van valaki, aki a bölcsődéért felel, akkor nem ő lesz felvéve, hanem egy sima bölcsődei dajka vagy kisgyermeknevelő, aki a munkát végzi, mert a kinevezett már most is van, az ő bére, feladata nem változik, helyette kell egy fő kisgyermeknevelő, aki csak a csoportban végzi majd a munkát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A bér és bérjellegű kiadásoknál 2 fő P1-es kisgyermeknevelőről beszélnek, esetükben 660.000,- Ft-tal látható az átlagbér. 2024-ben, ha sikerül a 2 főt felvenni, szeptember 2-ai nappal kinevezésre kerülnek, akkor 2024. december 31-ig csak hárommal kell majd szorozni ezt az összeget, mert a december havi bért 2025 januárjában fizetik, tehát ez az összeg itt nem szerepel helyesen, de kevesebb összegre lesz szükség.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Úgy gondolja, hogy a további 2 főt akkortól kellene felvenni, amikor az intézmény megkapja a működési engedélyt, tehát, hogy a bérük meg legyen finanszírozva.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A szeptember 2-ai dátum nem fog menni, meg indokolatlannak is tartja egyébként, illetve a normatíva úgy van, hogy ha egyáltalán elkészítik a hiánypótlást, stb.,

ami az engedélyező hatóságnak szükséges, abból legkorábban szeptemberben lesz működési engedély, ami azt jelenti, hogy arra normatívát rá majd a következő hónapban lehet kapni. Mindenféleképpen azon kellene majd dolgozni, hogy minél kevesebb legyen ebben az esetben az önerő, a normatívával nem fedezett összeg, tehát szeptember utolsó napjaiban lenne érdemes aláírni velük ezeket a szerződéseket.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Nehogy azt gondolja főigazgató asszony, hogy bármiben kötekedni akar, csak szeretne tisztán látni. Az eredeti előterjesztésben 2 fő kisgyermeknevelő és 1 fő dajka szerepelt, ehhez jön még 2 fő, egy függetlenített vezető és 1 fő vezető-helyettes.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: 2 fő kisgyermeknevelő.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ki fogja venni a feladat a csoportból, tehát lesz egy csoportban tartózkodás nélküli 2 személy, aki vezetői feladatot fog ellátni, egyébként is állományban vannak, és most felvesznek 2 olyan személyt, akik igazából az ő eddigi feladatait, vagy a csoportban a kisgyermeknevelői feladatokat el fogják látni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Összesen 5 fő lesz, a többi személy belső átszervezésből adódó vezetői pótlék kiegészítéssel járó költségek. Amikor arról döntöttek, hogy indítsák el az új bölcsődei csoportot, arra biztosították a keretet, tehát a 2+1 főre, és most kéri a 2 főre.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, illetve akkor volt még, amit már odaadtak, az maga az épület kialakítása.

Egyed Attila a bizottság elnöke: De az más, azt már elköltötték, de akkor is tudták már, hogy ennyi főt fel kell venni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 3 főről akkor is szó volt, igen, úgy számoltak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Itt 6 millió forint van, amit 2024. december 31-ig oda kell adni, amit már leadtak. Tisztában van vele, ahol több ember dolgozik, ott több szabadság van, amit ki kell adni, a bölcsőde nem is olyan szakma, hogy bezárják júniusban és szeptemberben nyitnak, hogy ki tudják adni a szabadságot. Megérti, hogy helyettesítésre is szükség lehet. Milyen forrásból tudják ezt az összeget biztosítani?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Nem végzett pontos számítást, de előreláthatólag a normatíva biztosítani fogja az összeget is. A költségvetési törvény előírja, hogy a szakmai létszámot fedezi, és még hivatkozik a bölcsődei vezetőre is, hogy ő is beletartozik a szakmai létszámba, úgyhogy nem vették fel a kapcsolatot a Magyar Államkincstárral, de reméli, hogy normatív támogatásba bele tudják tenni majd októberben és megkapják rá a támogatást.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ami önerő lehet, azok a szeptemberi napok.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Arra törekednek, hogy ez az utolsó napok valamelyikén legyen. Határozati javaslat még nem készült, mert ez a téma a mai délelőttnek volt a programja, hogy ezt egyáltalán egyeztették, átbeszélték, úgyhogy alapvetően a határozati javaslatban ezt úgy

tudná megfogalmazni, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ötödik bölcsődei csoport engedélyének kiadását követően 2 fő dolgozói létszám bővítésére sor kerüljön az intézményben. Erre még napot nem tudnak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A forrást miből fogják biztosítani? Van még a tartalék soron?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A tartalék soron van, de csak néhány százezer forint.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A várható normatív támogatás terhére, talán így lehetne megfogalmazni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Rendben, kéri a bizottság tagjait, aki a jegyző asszony által elmondottakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
133/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde dolgozói létszámbővítésére vonatkozó
kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ötödik bölcsődei csoport engedélyének kiadását követően 2 fő dolgozói létszám bővítésére kerüljön sor az intézményben, melynek forrását a várható normatív állami támogatás terhére javasolja biztosítani.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete támogatási kérelméről

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kiemeli, hogy Szív-, Érendszer-, Cukorbeteg Klub hosszú évek óta sikeresen és eredményesen működik, igyekszik folyamatosan tájékoztatni, képezni az adott betegségek kezelésével, illetve megelőzésével kapcsolatosan az érintetteket.

A klub meghívást kapott a XIX. Egri Nemzetközi Cukorbeteg Kongresszusára, melynek időpontja 2024. szeptember 21-22. A klub egyrészt képviselné a sárospataki térséget, másrészt nagyon jó alkalom lenne az együttműködéséhez. Az utazás költségeihez 200.000,- Ft anyagi támogatást szeretnének kérni a buszköltségre. A többi költséget a tagok is fedezik.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a költségvetésben van-e civil keret alap, abban esetleg mennyi összeg van még?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: 300.000,- Ft körüli összeg van.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A költségvetésben lévő tartalék előirányzat terhére javasolják biztosítani.

Vámosi Ilon a bizottság tagja: A klub létszáma felől érdeklődik.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Egy állandó 20 fővel működnek, minden hónapban üléseznek, folyamatosan bővítik tagjaik létszámát, együttműködnek az Egészségfejlesztési Irodával is. Egyébként figyelemmel kíséri a munkájukat, annyiban tud segíteni a Rendelőintézet, hogy szakembert, szakmai háttérrel biztosít számukra, viszont az Egészségfejlesztési Iroda nem tud támogatást nyújtani.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy van egy kis összetartó közösség, mindképpen javasolja támogatásukat, 100.000,- Ft támogatási összeget javasol biztosítani. Kérdezi, hogy van-e más javaslat.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Javasolja a 200.000,- Ft támogatás odaítélését, mivel régóta jól működő klubról van szó.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
134/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Rendelőintézete támogatási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozattervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek – Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese javaslata alapján – 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Móré Istvánnét, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A költségvetés második módosítása van a bizottság előtt, melyben kivezetésre kerültek a bevételek közül azok a bevételek, ingatlanértékesítések, amelyek többszöri próbálkozás ellenére sem sikerült értékesíteni. Amiatt, hogy tisztább képet lássanak a költségvetésről, ezért kivezetésre került a bevétel és ezzel kapcsolatosan a kiadás is. Megnézték, hogy az iparüzési adóbevétel várhatóan mennyi lesz, azt viszont felemelték egy közel 60 millió forinttal, valójában az önkormányzat költségvetése így került szinkronba. Az iparüzési adóbevétel még mindig alacsonyabb összegű, mint a 2023. évi teljesült iparüzési adóbevétel.

Az intézmények vonatkozásában elmondja, hogy három intézmény kért módosítást, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde átcsoportosítást kért, a szociális hozzájárulási adó terhére kerítést szeretnének építeni, erre azért kerülhet sor, mert mindig megtervezik a rehabilitációs hozzájárulást, amit 2 főre kell fizetniük, ez egy adóvonzat, a szociális hozzájárulások rovaton rögzítik, és úgy tűnik, hogy nem kell mindent kifizetni, ezt a kerítésépítésre tudják fordítani.

Sárospatak Város Rendelőintézete egy megkapott támogatás kifizetését kérte, tehát a bevétel terhére a személyi juttatásokat emelte meg, ez egy szükséges, csak arra használhatta fel.

A Sárospataki Gondozási Központ előirányzat módosítást kért, ez arról a plusz feladatellátásról szól, amit szeptember 1-től az intézmény lát el. Erről döntött a Képviselő-testület a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatkal kapcsolatosan a várható kiadásait rögzítette, itt 2 fő új alkalmazott bérét, dologi kiadást remélhetőleg szeptember 1-től, mert még nincs meg a működési engedély, várhatóan 7.750.000,- Ft-ot fog kapni az önkormányzat, a teljes összeget kéri az intézmény, mert szüksége van egy autóra, ezért betervezték egy használt autó vásárlást is közel 3 millió forint értékben.

Az önkormányzat bevételeivel kapcsolatban elmondja, hogy változtak a működési támogatások, várható bevételeként terveztek támogatást, az megérkezett, átcsoportosítást végeztek. Az önkormányzat működési támogatásai általánosságban növekedtek, az egyéb működési célú támogatás pedig csökkent, de ott a várható támogatást szerepeltették, ami gyakorlatban valóban várható támogatás, mint a bölcsődére is már bekerült vagy az óvodai létszámmal kapcsolatos támogatás.

A közhatalmi bevételeknél van közel 60 millió forint növekedés. A működési bevételek csökkentek, itt az ingatlanértékesítés ÁFA-ja került kivezetésre, plusz rögzítésre került a PATAQUA Kft. plusz bérleti díja 25.400.000,- Ft összegben, ez ÁFA-val növelt összeg.

A felhalmozási bevételek 218.537.000,- Ft-tal csökkentek, itt a legnagyobb tétel a Malom telek értékesítésének nettó összege, plusz több lakást is szerettek volna értékesíteni, ez 82.100.000,- Ft, ami kivezetésre került, tehát többszöri meghirdetés után nem tett senki ajánlatot.

A felhalmozási célú átvett pénzeszközként 15 millió forint rögzítésre került, ezt a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-től kapták vissza a korábban adott tőkepótlás összegét, de ezt oda is adták 20 millió forint felemelt összegben, ez a kiadási oldalon szerepeltetésre került. Ezen kívül a belföldi értékpapírok bevételeit növelték meg, mert még 500 millió forintot

lekötötték az ÁVG-s támogatásból, amit decemberben fognak visszakapni, ez bevételi és kiadási oldalon is szerepeltetésre került.

A személyi juttatások között egy-két kisebb tételen kívül, diákmunka bér és járuléka került szerepeltetésre, az augusztus 20-ai fogadás összege, azon kívül a polgármester és alpolgármester úr részére korábban megadott 6 havi jutalom összege helyett 4,5 havi jutalom, mert átszámolták, és a jogszabály alapján 4,5 havi jutalom kerülhet kifizetésre, erről készült jegyzőkönyv, a 4,5 havi juttatás külön szerepeltetésre került a polgármester és alpolgármester vonatkozásában. A jogszabály erejénél fogva a polgármester és az alpolgármester részére 3-3 havi végkielégítés szükséges kifizetni, kivéve, ha valamely településen továbbra is polgármester, alpolgármester vagy országgyűlési képviselői tisztséget tölt be.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Elnézést, irodavezető asszony nem jól tudja a szabályokat ezzel kapcsolatban, minimum 3 havi adható, de 6 hónap is.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Azért szerepeltették, mert ezt kötelező adni, ha még 3-3 hónapot kapnak, annak meg kell találni a forrását. Azon kívül megnézték, hogy elsősorban polgármester úr nem vette ki a szabadságait, ez egy tervezett összeg, a többi is tervezett, ez egy kalkulált összeg, a jelenlegi ki nem vett szabadsága összegét tartalmazza. A járulékoknál ugyanezek, csak a járulékvonzattal került szerepeltetésre. Van egy olyan a dologi kiadásoknál szerepeltettek egy 1.400.000,- Ft összegű átcsoportosítást dologi kiadásból támogatásra Sárospatak Város Rendelőintézete számára. A koronavírus elleni védekezésre kapott támogatásból még mindig van 1.500.000,- Ft, és ebből 1.400.000,- Ft-ra vonatkozóan szóbeli kérelmet nyújtott be főigazgató asszony.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Ezt az alapot 2020-ban hozták létre, ami folyamatos támogatottságnak örvendett, nagyon sok mindent megoldott belőle polgármester úr és az önkormányzat, mint a védőeszközök, a védekezéshez szükséges kiadások fedezése. Szerencsére ez a korszak véget ért, az alapon még maradt 1.500.000,- Ft, ennek átcsoportosításra kerülne döntést követően Sárospatak Város Rendelőintézetéhez.

Amikor felmerült az alap megszüntetése, azért is terjesztett elő kérelmet, hiszen az intézménynek folyamatosan a tárgyi eszközök pótlását biztosítani kellene, és az egy napos sebészet kapcsán merült fel 4,5 millió forint értékben az ortopédiához kapcsolódó eszközök cseréje. Ez az amortizációs csere egy óriási segítség lenne, ha ebben a kiadásban egy kicsit csökkentenék a kiadási oldalt a Rendelőintézet részéről, tárgyi eszközöket szeretnének vásárolni, ehhez is kívánják igénybe venni az 1.400.000,- Ft-ot ortopéd eszközök beszerzéséhez.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Tehát ez nem az önkormányzat pénze, ez az adományból átadott összeg lenne.

Ezen kívül a Képviselő-testület döntött arról, hogy az ukrain adománypénzből a Református Egyháznak adnak 1.500.000,- Ft-ot, ez rögzítésre került a rendeletben, mert a határozat már meg van róla. Az összes többi kiadás vagy majdnem az összes azért került mínusszal szerepeltetésre, mivel forrás hiányában kivezették az ingatlan értékesítést, és emiatt kivezetésre került több olyan dologi kiadás majd később a felhalmozási kiadások közül is, ami nem volt szükséges az idén. Mivel nem állt rendelkezésre forrás, így kivezették a Berekben lévő fakitermeléssel kapcsolatos kifizetéseket, az engedélyezési kiviteli terveknel megvizsgálták, hogy mennyit fizettek ki, mennyi várható, még ott is 4 millió forintot, településrendezésnél is kivezetésre került 5 millió forint, de megnézték, hogy várhatóan mindegyik tételnél mi kerülhet még kifizetésre és annyi előirányzatot minden esetben bent hagytak. A Malom telek ÁFA-ja, mivel azt is külön szerepeltetni kell, hogy befizetik, az ingatlanok ÁFA-ja, A Művelődés Háza

és Könyvtára víztelenítésére terveztek eredetileg 30 millió forintot, de a használatba adott ingatlanok esetében kisebb-nagyobb tételek kerültek szükségszerűen kifizetésre és még hagytak 2 millió forintot, 26 millió forintot kivezettek, az idén A Művelődés Háza és Könyvtára víztelenítése nem lesz elvégezve.

Azon kívül még dologi kiadásként a városi csapadékvíz elvezető hálózat felmérés korszerűsítés építés tisztításánál is kivezetésre került 10 millió forint, amit már várhatóan nem fognak elvégeztetni.

Az egyéb működési célú kiadásoknál növekedés történt, az ukrainai adománypénzből 1.500.000,- Ft, a Zempléni Fesztiválnak határozat alapján 2.000.000,- Ft kerül kifizetésre, azon kívül pedig a fürdőbérletet emelték meg 500.000,- Ft-tal, mert már csak összesen 74 fürdőjegyre van elegendő pénz az előirányzatok között, egyelőre a második körös még nagyon kevés.

A tartalék összege 10 millió forinttal csökkentésre három tétel miatt, a polgármester, az alpolgármester jutalma, valamint a Zempléni Fesztivál támogatása.

A felhalmozási költségvetési kiadások esetében 86.970.000,- Ft került kivezetésre, ebből a beruházásoknál 33 millió forint, a felújításoknál 70 millió forint, viszont az egyéb felhalmozási kiadások előirányzata növekedett 16 millió forinttal, és a kettő közötti különbség volt a 86 millió forint.

Kivezetésre került a beruházások közül a játszótér kialakítása.

A felújítások közül az út- és járdafelújítás esetében 45 millió forint került kivezetésre, ez főleg azért, mert több keretet biztosítottak azoknak az utaknak, amelyek megvalósultak, de közbeszerzési eljárás eredményeképpen kicsit kevesebb összegbe került.

Az egyéb felhalmozási támogatásként a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-nek adtak 20 millió forintot.

Véleménye szerint minden kiadási jogcímet érintett szóban is. Azon kívül még a polgármesterre átruházott hatáskörben adott támogatás került szerepeltetésre az előterjesztésben, polgármester úr három civil szervezetnek adott 50-50-50 ezer forint támogatást, így összesen hét alkalommal adott, még mindig van három alkalom.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri irodavezető asszonyt, hogy ismertesse a sarokszámokat. Kérdése, hogy van-e tervezett hiány ebben az esetben ezekkel a módosításokkal?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A rendelet-tervezetben a költségvetés bevételi és kiadási főösszege 367.209.425,- Ft-tal növekedett az eredeti előirányzatokhoz viszonyítva. A főösszegegen belül az önkormányzati szintű költségvetési bevétel és költségvetési kiadás megegyezik, 137.099.943,- Ft-tal csökkent a költségvetési kiadás és a bevétel. A költségvetés egyenlege nem változott, hitelt nem szerepeltettek a költségvetésben. Ez a költségvetés tartható, átlátható, nincsenek benne olyan bevételek, amelyek nem teljesülhetnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: A bevételi oldalon is van 9 millió forint és a kiadási oldalon is van 9 millió, ami azt jelenti, hogy amikor az orvosok, szakdolgozók elérik a nyugdíjkorhatárt, nyugdíj mellett dolgoznak tovább. Nekik a nyugdíjfolyósítóban le kell mondani a nyugdíját, a kormány engedélyezi a nyugdíj tovább foglalkoztatását, onnantól kezdve hogy megjön a kormányengedély, megkapja tőlük a bért, ők pedig a Magyar Államkincstártól megigénylik a nyugdíjat, tehát a nyugdíjat és a bért is Sárospatak Város Rendelőintézete fogja kifizetni. Minden hónapban megigénylik a nyugdíjat, ami kijön és ők tovább fizetik. Mivel van most két orvos a rendszerben, rajtuk keresztül lesz a nyugdíj, nekik a 12. hónapra megtervezett összeggel fog bevételi oldalon, mert ezt megkapják és kiadási oldalon 100 %-ban tovább utalják.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Örülnek neki, hogy az orvosok tovább szolgálják a betegeket. Megemlíti az óvoda szociális hozzájárulását. Az utak, járdák, amelyeket megrendeltek, elkészültek, kérdése, hogy a kifizetések megtörténtek-e? Továbbá az ÁVG-s kifizetésekkel hogyan állnak?

Megállapítása, hogy mindig sajnálja, hogy kivezetésre kerülnek azok a nem értékesített ingatlanok, megérti, hogy így tisztább a költségvetés, akkor sem változik semmi, csak maximum többlet felhalmozási soron maradt volna valamennyi, ha sikerül értékesíteni. Még mindig jobbnak tartotta volna meghirdetni, és akár az új Képviselő-testület is, ha értékesíti, akkor szerepeljen benne. Sajnálja, hogy az az értékes ingatlan, ami 136 millió forint, a Malom telek, nem kelt el, reméli, ha nem „kótyavetyélték” el, akkor más sem fogja megtenni. Megértette, de véleménye szerint maradhatott volna benne, ez magánvéleménye.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az ÁVG témájában érezte megszólítva magát, előlegszámla a szerződés szerint májusban volt, azóta nem értek el olyan kivitelezési szakaszba, amely megalapozná a következő rész-számlát.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ha a költségvetés így tartható, márpedig tartható, akkor úgy tudják átadni, hogy adósság, illetve nem megy át mínuszba a költségvetés, ha ők extra más dologra nem gondolnak, illetve nem kell állami támogatást várni vagy banki hitelt felvenni az önkormányzatnak.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kapcsán elmondja, hogy arról volt szó, hogy 3 fő. Ha jól érti, ez a 3 fő bér, egyéb költsége be van tervezve, ha jól érti, a csoport normatíva részét már bizonyos szinten le is utalták, mert valamiből azt fizetni kell a bölcsődének. Mert ha jól érti a vezetőjüket, ezek az emberek itt vannak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Még nincsenek.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Csak októberben tudják megigényelni.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Az a plusz 2 fő.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A plusz 2 fő igen.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Akkor mi van a 3 fővel?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A plusz 3 főt is októberben tudják igényelni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Alapvetően úgy volt, hogy augusztus 15-ével felveszi azokat a személyeket, azonban elhúzódott a felújítás.

Most, amikor minden elkészült, az önkormányzat rögtön benyújtotta az engedély iránti kérelmet, reméli – most azt nem kérdezték meg – hogy augusztus 15-ével nem vette fel azt a 3 főt, mert nincs hová.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Nem látta erre utalót, hogy költségvetés módosítást kért volna a létszám miatt, de ha ebbe meg nincs betervezve és most fog 5 fővel, akkor az az 5 millió forint sem annyi.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A 3 főt betervezték, a forrása a várható támogatás.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Akkor jól értette, az a 3 fő be van tervezve.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Egy hónap csúszás van, tehát ha most kiszámolják, hogy mennyi támogatás várható, akkor valószínű, hogy azt is csökkenteni fogják a ténylegessel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mindig a működési engedélyt követő hónaptól lehet normatívát igényelni. Ha ő ezt az ütemet tartotta volna és elvégzik, amit kell, akkor már szeptembertől lehetett volna normatíva, de ez már nem lehetséges.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A felújítás sajnos elhúzódott, az alapító okiratot is elkészítették időben.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Elnök úr épületekkel kapcsolatos felvetésére számviteli szemmel nézve azt mondja, hogy így tiszta, így átlátható. Mivel új Képviselő-testület, új helyzet lesz, innentől kezdve senki nem tudja olyan szóval vádolni az előző Képviselő-testületet, hogy „kozmetikázva” volt ez az egész, mert teljesen tiszta, megtörtént az átszortosítás, a bevétel, dologi kiadás, tehát minden. Persze jobban mutatott volna, ha benne maradnak az épületeknek lehetséges értékesítése, de ha mégis értékesítésre kerül és ők megszavazzák, akkor majd módosul a költségvetés.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ő javasolta jegyző asszonynak, hogy ezt a napirendet egy hónappal hamarabb tárgyalják.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Mint városlakó, köszöni ennek a Képviselő-testületnek, mert lehet, hogy nem történtek nagy csodák a városban, de egy biztonságos gazdálkodás folyt, és ez a Képviselő-testületnek és az itt dolgozóknak is köszönhető.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Az óvodával kapcsolatban elmondja, a 3 fő felvételét törvény írja elő, nem fog kettéválni az intézmény (óvoda, bölcsőde), ugyanúgy egyben lesz. A kerítés kialakítását is törvény írja elő. Személyesen is látta, hogy folynak a munkálatok, szülők is felajánlották segítségüket, jóval olcsóbb lett a költség.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ennek örülnek. Az önkormányzat már átadta az intézmény által kért pénzösszeget, erről a Képviselő-testület döntött beárazott költségvetés alapján, ha olcsóbb lett, akkor majd elszámol az intézmény, akkor vissza kell adni a támogatást.

A 3 fő esetén, ami az előterjesztésben volt, egy csoportról beszélnek, ugyanúgy 2 kisgyermeknevelő, ezzel semmi gond nem volt alapvetően, a jogszabály szerint az, hogy ez most plusz 2 fő, szakmai vezető, vezető-helyettes, stb. ma érkezett a kérelem.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Lehet, hogy a törvényt hamarabb át kellett volna olvasni, értelmezni a törvényt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezt nem ő mondta.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Ezt ő mondja.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Valamit rosszul értelmezett főigazgató asszony, hogy kell az a plusz 2 fő.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Úgy gondolta, hogy mivel ez egy intézmény, egy igazgató elég, és nem kell ott is külön igazgatót alkalmazni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Egészen más lett volna, akkor is megszavazták volna, mert a bölcsődei csoportban szükség van, utolsó pillanatban már nem keresnek hibást ezért, mert valaki nem végezte a törvény betűje szerint a munkáját, viszont ott senki nem jogász.

Kérése, hogy amikor azt mondják, hogy amikor a dologi kiadások, ezek nem szükségesek, valahogy ezt a szót próbálják meg kicserélni, hogy „nem szükségesek”, mert szükségesek, viszont az, hogy már „feltehetően az éven nem valósul meg” kifejezés egészen másképpen hangzik. Megköszöni az előterjesztéssel kapcsolatos fáradságos munkát, meg fogja szavazni és elfogadásra javasolja a bizottság tagjai számára is.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
135/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló
1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az első lakóingatlanhoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló 23/2014. (XII. 02.) rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A piaci körülmények meghaladták a rendeletet, ugyanis a támogatási összeg egyik feltételénél, ha a 20 millió forintot nem haladja meg az ingatlan adásvétele, ma már ennyiért Sárospatakon nagyon nehéz olyan ingatlant vásárolni, ami beköltözhető. Megnézték az idei kérelmeket, ugyan nem érkezett be, vagy ami

volt is korábbi időszakban, az nem haladta meg a 20 millió forintot. Viszont, hogy ne ez legyen az akadály, ezért az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy indokoltta vált a rendelet piaci viszonyokhoz való igazítása, miszerint a támogatás vásárlás vagy építkezés esetén 30 millió forint vételárig, vagy építési költségig lenne adható.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Egyetért a javaslattal. Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdése, hogy elég a 30 millió forint?

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Véleménye szerint kevés.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a 30 millió helyett 40 millió forintra megemelni. Mi lenne az akadály a 1 millió forint támogatási összeget megemelni 2 millió forintra? A gyermekek után járó támogatást is meg lehetne duplázni, az eddigi 100.000,- Ft helyett 200.000,- Ft-ra. Úgy gondolja, ez az 1 millió forint már 18 éve ennyi, ha már módosítják a rendeletet, akkor a támogatás mértékét is javasolja módosítani, ezzel is hatékonyabban letelepedésre ösztönözni a fiatalságot. Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Egyetért a 40 millió forintra történő megemeléssel, illetve a támogatás mértékének emelésével is, illetve a gyermekenként 100.000,- Ft-ról 200.000,- Ft-ra történő emeléssel is. Kérdése, hogy a költségvetésben lesz erre elegendő pénzösszeg?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Arra most nincs forrás. Azt úgy érdemes, hogy jövőre bevezetni.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Gesztusként egyetért.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Most módosítják a rendeletet, és most tudnák így módosítani.

Sikora Attila alpolgármester: Igen, de ahhoz már a költségvetést is módosítani kell.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Mennyi van még a költségvetési soron az éven?

Csatlós Evelin előadó: Még nem adtak ki az éven.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Be van tervezve 10 millió forint. Ha még be is érkezik kérelem, akkor is van azon a soron, de a 8. hónap végéig nem érkezett be kérelem, talán azért, mert az 1 millió forint elenyésző.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 10 millió forint van a soron, és úgy 11 millió forint, hogy 1 millió forint a gyermekek utáni kedvezmény miatt.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Ha most módosítanak a rendeleten, véleménye szerint bele fog férni, nem fognak tömegesen jelentkezni, viszont nem tudják, hogy ez mikor lesz legközelebb módosítva.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Bármikor módosítható.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Most van konkrét érdeklődő, ez alapján is jött ez a dolog, tehát most van igény, de annak az ingatlanak az értéke már 25 millió forint.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Viszont jövőre ha lesz 20 millió forint, azt nem biztos, hogy tudják tartani, mert nem lesz annyi forrás, vagy bele kellene fogalmazni az évenkénti fix összeget, amiről a költségvetés tárgyalásakor döntenek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az, hogy emelték, az a Képviselő-testület jóvoltából történt.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Jövőre nem lesz még annyi forrás sem véleménye szerint.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Azt honnan tudják? Eddig minden éven volt rá forrás, arra van forrása a Képviselő-testület, amit szeretne.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Mindig nagyon sok pénzmaradvány volt, és attól tart, hogy az idén nem lesz, pontosan az útfelújítások miatt, mert az idén nagyon sok utat felújítottak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Úgy gondolja, hogy ez a rendeletmódosítása a költségvetést nem fogja megborítani, javasolja elfogadásra, ha nem fogadja el a bizottság, akkor nem fogadta el.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor csomagban hangzik el a javaslat? Érti ez alatt, hogy arra irányul, hogy a jelenlegi önkormányzati rendeletet oly módon javasolja a Képviselő-testületnek módosítani, hogy maga a támogatás összege az vásárlás vagy építés esetén 40 millió forint vételárig, tehát a vételár vagy az építési költség 40 millió forint legyen.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Akkor javasolja két lépcsőben szavazni azért, hogy ne miatta, ha nem megy át, akkor ne az legyen, hogy a bizottság nem szavazta meg. Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet 1. és 2. §-ában szereplő „30 millió Ft” szövegrész helyébe „40 millió Ft” szöveg lépjen, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért azzal a módosítással, hogy az 1. és 2. §-ban szereplő „30 millió Ft” szövegrész helyébe „40 millió Ft” szöveg lépjen, tovább

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a 2. §-ban az

„1 millió Ft” szövegrész helyébe „2 millió Ft” szöveg lépjen, továbbá a vissza nem térítendő támogatás mértéke gyermekenként 100.000,- Ft-ról 200.000,- Ft-ra kerüljön megemelésre, igennel szavazzon.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért azzal, hogy a 2. §-ban az „1 millió Ft” szövegrész helyébe „2 millió Ft” szöveg lépjen, továbbá azzal, hogy a vissza nem térítendő támogatás mértéke gyermekenként 100.000,- Ft-ról 200.000,- Ft-ra kerüljön megemelésre.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az így elfogadott módosításokkal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
136/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

**az első lakóingatlanhoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló
23/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy az 1. és 2. §-ban szereplő „30 millió Ft” szövegrész helyébe „40 millió Ft” szöveg lépjen, továbbá a 2. §-ban az „1 millió Ft” szövegrész helyébe „2 millió Ft” szöveg lépjen.

Javasolja továbbá a vissza nem térítendő támogatás mértékét gyermekenként 100.000,- Ft-ról 200.000,- Ft-ra emelni.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés telekalakítási eljárás lefolytatásáról

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Dr. Répási Attila azzal a kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, mely szerint megvásárolt egy ingatlanrészt a Zrínyi utcán található garázssor nevű ingatlanban és a megvásárlást követően szembesült azzal, hogy ez nincs jogilag rendezve az ingatlan-nyilvántartásban, nincs feltüntetve az épület. Azt kell erről az épületegyüttesről tudni, hogy ez az összes benne lévő rendeltetési egység egy helyrajzi számot képvisel, tehát nem önálló, kvázi osztatlan közös tulajdon, egyedül nem is tud ezzel mozgolódni, de ezt felvállalja, megpróbálja. Azt gondolta, hogy elindul és akkor azt feltünteti, hiszen pályázati forrásból a rendelőhöz kapcsolódó tevékenységet szeretne majd itt kialakítani. Szembesült azzal a ténnyel az épület feltüntetése során, hogy nem lehet feltüntetni az épületet, ugyanis a Zrínyi utca, Névtelen utca és a Vak Bottyán utca telekhatárai el vannak tolódva ennek az ingatlannak a terhére. Előkeresték a korabeli dokumentumokat, az építési engedélyt, illetve a tervdoksit és valóban az állapítható meg, hogy ez abban az időszakban szabályosan is történt,

csak időközben van mindig a Földhivatalnál egy adminisztratív korrekció, amikor mindent néznek és ez itt valahol elcsúszott. Most az a lényeg, hogy látszólag az önkormányzat miatt, de hangsúlyozza, hogy látszólag, nem tudják az épületet feltüntetni, tehát a telekhatárt kellene ennél a három utcánál rendezni. Ez 26 m²-ről szól, tehát 35 m²-t kell odaadni, viszont másik oldalon kapnak 9 m²-t, tehát 26 m² az, amit ők megvásárolnának annak érdekében, hogy ez a telekhatár korrekció megtörténjen, mert akkor ők már fel tudják tüntetni az épületet, illetve tudnak telekalakítási társasház alapítási eljárást indítani és akkor megy minden a maga módján.

Ők ezt vállalják is, és az egyik akadály, ami csak látszólagos, hogy közterületről beszélnek, az nem forgalomképes, tehát először is azért van két határozati javaslat, mert a 26 m²-t ebből a közterületből forgalomképesé kell tenni. Amikor ez ezzel a határozattal megtörténik, akkor egy következő határozattal lehet arról dönteni, hogy egyrészt a telekalakítást megindítják, másrészt ők megvásárolják ezt a 26 m²-es telekrészt, ha ez megtörténik – egyébként minden ügyvédi költség az övék – utána elhárul ez az akadály, hogy ők tovább tudjanak lépni. Nem lesz nekik egyszerű feladat, mert sok a tulajdonos.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Ez a 26 m² a sarki rész?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nem az egészet vásárolja meg, csak a sarki részt, de ez egy helyrajzi szám, tehát ő ebből az egészből egy kevés részt vásárolt, 17.748,136,068-ad részt, de ez egy osztatlan közös helyrajzi számon, nem tudja csak az övét. Ha a Képviselő-testület ezt jóváhagyja, akkor készül egy változási vázrajz, ez egy épületfeltüntetési változási vázrajz, amit nyilván a felhatalmazás alapján polgármester úr aláír és az összes többi tulajdonossal alá kell íratni.

A kérelmező ezt a részét intézi, csak az önkormányzat nevében az utakból, a közterületből ő nem tud még megbízást sem adni a földmérőnek, tehát ezt a részét az önkormányzatnak kell elvégeztetni. Ha ez megvan, akkor polgármester úr aláírja, át fogja neki adni, hogy akkor az összes tulajdonossal alá kell íratni, és ezzel fog menni egyrészt a földmérőhöz, a földmérő majd viszi záradékoltatni a Földhivatalba, és azt követően mennek majd az ügyvédhez, utána írják a szerződést.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ahogy elhangzott, az előterjesztéshez két határozati javaslat tartozik. Elsőként kéri a bizottság tagjait, aki az önkormányzati tulajdonú ingatlanrész forgalomképes üzleti vagyonná történő minősítéséről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
137/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a

**önkormányzati tulajdonú ingatlanrész forgalomképes üzleti vagyonná történő
minősítéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, az önkormányzati tulajdonú ingatlanrész forgalomképes üzleti vagyonná történő minősítéséről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a telekalakítási eljárás lefolytatásáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
138/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

telekalakítási eljárás lefolytatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a telekalakítási eljárás lefolytatásáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésbe adásáról

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Arról van szó, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat, a Kormányhivatalok megalakulásával 2013-ban, akkor azokat a szakfeladatokat, amelyeket nem az önkormányzat látott el, de az önkormányzat épületében történt, azokat vagyonkezelési szerződéssel adták át az adott szervezetnek. Így volt ez a Béla király tér 16. szám alatti épület esetében is, ott is szervezeti átalakítások voltak, illetve az azóta bekövetkezett változások miatt a vagyonkezelési szerződést újra kell gondolni. Most már az a szervezet, a Miskolci Tankerülethez került, így már a vagyonkezelési szerződést a Miskolci Tankerülettel kell megkötni, ez az egyik szervezete.

Időközben érkezett egy kérelem is tőlük, hogy szintén a Miskolci Tankerület szeretné a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szakszolgálat Szakértői Bizottságát itt Sárospatakon elhelyezni, akik a speciális nevelési igényű gyermekek szakértői vizsgálatát végzik. Ezt eddig csak Miskolcon végezték, oda kellett felutazni, nagy volt a várólista, stb. és ez egy jó irányú fejlesztés lenne a részükről, egyrészt javulna a területi lefedettség és a várólisták is

csökkennének, ezt a Sárospatak, Kossuth Lajos út 20. szám alatti épületben szeretnék megtenni. Az említett ingatlan üresen áll, ugyanebben a szerződésben szerepelne ez az ingatlan is, ami két helyrajzi számot jelent, szintén vagyongazdálkodásba, ugyanúgy a Miskolci Tankerületnek. A kiküldött anyaghoz képest lenne majd ebben még némi adminisztratív módosítást, de talán lényeges, egyrészt, hogy vannak benne négyzetméter és egyéb pontatlanságok, azt javítani fogják, hiszen a térképen a rajzi rész, a kattintásból eredő pontatlanságok miatt 2-3 m²-el más, mint a számított, de nyilván az a szerződés szövegében lévő a hiteles. Illetve irodavezető asszony jelezte és teljesen jó volt a jelzés, hogy szerepelnie kell ebben a szerződésben annak, hogy az ingatlannak mennyi a könyv szerinti értékük, hiszen ezen az értéken adják át részükre, ezzel kell nyilvántartásba venni. Jelezték ezeket a módosítási javaslatokat az ügyvédjüknek, reményeik szerint a képviselő-testületi ülésre ezek átvezetésre kerülnek. Volt még egy harmadik is.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 9. pontban az szerepel, hogy pedagógiai szakszolgálati feladat-ellátás történik itt, tehát a már említett Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Szakértői Bizottsága fog egyébként feladat-ellátást végezni azzal, hogy a speciális nevelésű igényű gyermekek vizsgálata valósul meg itt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ebben a helyiségben havonta három alkalommal fog egy bizottság tevékenységet folytatni?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tudomásuk szerint mindennapos tevékenység fog folyni.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Igen, arról volt szó, hogy mindennapos tevékenység lesz.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Kérdése, hogy a vagyongazdálkodási jogosítvány mire jogosít fel, visszavonathatják-e, ha szükségük van rá, mennyibe kerül az önkormányzatnak? Azzal egyetért, hogy ezt a feladatot lássák el, mivel a városnak és környékének is hasznos tevékenység. Az, hogy hosszabb távon van-e jogosítványa az önkormányzatnak ezt módosítani vagy számon kérni, hogy hogyan lakják, mit jelent a vagyongazdálkodási szerződés ebből a szempontból?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A szerződésben ez úgy szerepel, hogy határozatlan, de addig, amíg ebben az ingatlanban ezt a tevékenységet végzik.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Tehát gyakorlatilag, ha ők azt mondják, hogy végezzék havonta vagy félévente egyszer, akkor is a jogosítvány erre megvan?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Amíg működésük erre a tevékenységre vonatkozik ebben az ingatlanban, addig ez él. Van egyéb kötelezettség, hiszen az állammegóvás.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Vagyongazdalt eszközökön az értékcsökkenés értékét, de legalább egy bizonyos %-át vissza kell fordítani az állammegóvásra.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, ez a 33. pontban szerepel is, az ő bevételeinek nagy része az államháztartási körből származik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kisebb módosítások ellenére azért gondolták fontosnak most behozni, hiszen magáról a lényegéről, hogy vagyonkezelésbe adja a Képviselő-testület, bizottság, ezen nem változtat, hogy lesz némi kiegészítés, hogy az értékkel is kiegészül a szöveg.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
139/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésbe adásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A vonatkozó korábbi képviselő-testületi határozat értelmében szintén megkérték a gazdasági társaságokat, hogy mutassák be pénzügyi helyzetüket. A tájékoztató első oldalán látható a táblázat, két esetben, a PATAQUA Kft-nél és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-nél látható a mérleg szerinti eredménynél egy negatív előjelű érték. Ebben az esetben főszabály szerint intézkedési terv készítésére lenne szükség, de ez a tájékoztató most azt tartalmazza, hogy tekintsen el a Képviselő-testület annak elkészítésétől. A PATAQUA Kft. vonatkozásában javasolták mindezt azért, mert a legnagyobb bevétele most ebben az időszakban keletkezik majd, tehát esetében a nyári időszakban keletkezett bevétel az év végére azt fogja eredményezni, hogy a mérleg szerinti eredmény pozitív lesz. A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. esetében mindig az értékcsökkenésről beszélnek, hogy ez olyan nagymértékű alapvetően, amellyel nem tud mit tenni, tehát a bevételei sem fogják ezt a nagyságrendet kompenzálni sajnálatos módon.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
140/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek 2024. június 30-ai állapotnak megfelelően nincs lejárt szállítói állománya.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
141/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIREDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 3. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Csatlós Evelin előadót, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Csatlós Evelin előadó: Az ingatlan jelenleg üresen áll, kiadható állapotban van, 1 éves időtartamra piaci alapon.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírását. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
142/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 3. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2023. (X. 30.) önkormányzati rendelet 7. § (a) pont aa) által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 3. ajtószám alatti 1 szobás, 50 m² alapterületű összkomfortos bérlakás piaci alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki a határozat 1. mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, valamint megbízza a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt a pályázat lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. szeptember 15.

1. melléklet a 142/2024. (VIII. 26.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra meghirdeti a

SÁROSPATAK, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 3. ajtószám

ajtószám alatti 1 szobás, 50 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakását.

A lakás bérleti díja: 1026.2,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2024. év hó napján, óra között.

Pályázati adatlapokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál

2024. év hó ... napján, óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Rákóczi út 32., Telefon: 47/513-275)**

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 3. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Csatlós Evelin előadót, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Csatlós Evelin előadó: Az ingatlan jelenleg üresen áll, kiadható állapotban van, 1 éves időtartamra piaci alapon.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
143/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 3. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2023. (X. 30.) önkormányzati rendelet 7. § (a) pont aa) által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 3. ajtószám alatti 1 szobás, 41 m² alapterületű összkomfortos bérlakás piaci alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki a határozat 1. mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, valamint megbízza a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt a pályázat lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. szeptember 1.

1. melléklet a 143/204. (VIII. 26.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra meghirdeti a

SÁROSPATAK, Lavotta János utca 59. 1. emelet 3. ajtószám

ajtószám alatti 1 szobás, 41 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakását.

A lakás bérleti díja: 952.9,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2024. év hó napján, óra között.

Pályázati adatlapokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál

2024. év hó ... napján, óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Rákóczi út 32., Telefon: 47/513-275)**

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés 3. módosításáról

Az előterjesztés a 2024. szeptember 4-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Erről a napirendi pontról már korábban is tárgyalt a Képviselő-testület egy kivitelezési szerződés kapcsán. A Sárospatak, Comenius utca 16. szám alatt található ingatlanokból egy épületet, ami az ingatlan hátsó részében helyezkedik el, ezt felújítják, olyan állapotúvá volt szükséges tenni, hogy ott a Fogytékkal Élők Nappali Intézménye a vonatkozó előírásoknak megfelelően a feladat-ellátást végezni tudja.

Az előterjesztés, illetve a határozat mellékletét képezi a használatbaadási szerződés, melynek 2. számú melléklete maga az a térképszelvény, ahol látható, hogy melyik épületről van szó. Ennek az épületnek a területe kerülne átadásra a Sárospataki Gondozási Központ részére, az ingatlan mellett van egy olyan betonelemekből álló garázs, amelyet most jelen pillanatban A Művelődés Háza és Könyvtára használ. Ezzel kapcsolatban az intézményvezetők egyeztettek, mivel erre szüksége lenne a Sárospataki Gondozási Központnak, tehát ezt a garázst is szeretnék átadni, természetesen az épület előtti udvarral együtt, ezt tartalmazza a használatbaadási szerződés, valamint azt, hogy a Borsi utca 73. szám alatti ingatlant ezen szerződés aláírásával egyidejűleg visszaadja és ki is költözik onnan egy hónapon belül.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
144/2024. (VIII. 26.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti
használatbaadási szerződés 3. módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Hutkainé Novák Márta
jegyzőkönyv hitelesítő

Egyed Attila
a bizottság elnöke