

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2024. november 25-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke
Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese
Berger Zsolt
Jarecsni Gábor
Jarecsni Katerina a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
dr. Szebényi Tibor hatósági ügyintéző
Csatlós Evelin előadó

Meghívott:

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Megjelent:

Viczmándi Zsolt képviselő

Megjegyzés:

Szántó Csaba és Halász Péter bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Farkas Szabolcs polgármester, Mózes Árpád alpolgármester, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Keresztesi János.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést 13⁰² órakor megnyitja. Szántó Csaba és Halász Péter bizottsági tagok nincsenek jelen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Leitner Csabát, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv hitelesítőjére tett javaslattal egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Javasolja a 10-20. napirendi pontot összevontan tárgyalni, tekintettel arra, hogy napirendi pontok tárgyai összefüggnek. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 10-20. napirendi pontok összevontan történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatokról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatokról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta János utca 59. földszint 5. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta János utca 59. földszint 5. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Viczmándi Tamás Sárospatak, Október 23. tér 12. 2. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Viczmándi Tamás Sárospatak, Október 23. tér 12. 2. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Urbán András és Bálint Lídia Irma Sárospatak, Kossuth Lajos út 12. földszint 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Urbán András és Bálint Lídia Irma Sárospatak, Kossuth Lajos út 12. földszint 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Stumpfne Szemán Gabriella Sárospatak, Október 23. tér 8. 4. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Stumpfne Szemán Gabriella Sárospatak, Október 23. tér 8. 4. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Kóro Ágnes Sárospatak, Rákóczi út 22. földszint 6. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Kóro Ágnes Sárospatak, Rákóczi út 22. földszint 6. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Kántor Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Kántor Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Fehér István és Fehér-Kéri Marianna Sárospatak, Katona József utca 30. 2. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Fehér István és Fehér-Kéri Marianna Sárospatak, Katona József utca 30. 2. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Anderkó Istvánné Sárospatak, Katona József utca 32. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Anderkó Istvánné Sárospatak, Katona József utca 32. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Kérése, hogy nyílt ülés egyéb ügyek között a bizottság munkarendjéről, hatásköréről beszéljenek. Nem tudja, mi a megfelelő szakszó rá, ez az SZMSZ-hez tartozik-e vagy ők maguk döntenek róla, erről szóljanak már néhány szót.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Felvetésre elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban van taglálva a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságra átruházott hatáskör, mi az, amiben saját hatáskörben dönthet, mi az, amit véleményezhet. Ha gondolja, szívesen ismerteti részletesen, hogy mi a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalma.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nem hiszi, hogy itt a jogi értelmezésbe szeretne most belemenni, az érdemi részéről beszéljenek inkább.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Véleménye szerint ennek nincs akadálya. Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a „Berger Zsolt bizottsági tag felvetése a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Berger Zsolt bizottsági tag felvetése a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával az elfogadott kiegészítéssel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és a tanácsnoki rendszer bevezetéséről**
- 2. Előterjesztés a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról**
- 3. Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról**

4. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról
5. Előterjesztés forgalmi rend változásáról
6. Előterjesztés „A fogyatékos gyermekeinkért” Alapítvány által kért tulajdonosi hozzájárulásról
7. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérleti díjának felülvizsgálatáról
8. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról
9. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjának felülvizsgálatáról

10. NAPIREND

- Előterjesztés a Sárospatak 8376. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 8377. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 8378. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 8379/1. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 1,6511 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 3 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 3865. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 9402. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 9491. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 9492. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
 - Előterjesztés a Sárospatak 9566/4. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
11. Előterjesztés Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
 12. Előterjesztés Lipcsei Ádám Dávid Sárospatak, Rákóczi út 38. 1. emelet 8. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
 13. Előterjesztés a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról
 14. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező, és jelenleg a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaságnál letétként kezelt részvényeinek értékesítéséről
 15. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről
 16. Előterjesztés a Sárospataki Polgármesteri Hivatal kérelméről
 17. Előterjesztés hátrányos helyzetű sárospataki lakosok karácsonyi támogatásáról
 18. Előterjesztés a Sárospataki Torna Club támogatási kérelméről

19. Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának támogatási kérelméről
20. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről
21. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról
22. Egyéb ügyek
 - Berger Zsolt bizottsági tag felvetése a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról *(szóbeli)*

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásról
2. Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról
3. Előterjesztés nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatokról
4. Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta János utca 59. földszint 5. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
5. Előterjesztés Viczmándi Tamás Sárospatak, Október 23. tér 12. 2. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
6. Előterjesztés Urbán András és Bálint Lídia Irma Sárospatak, Kossuth Lajos út 12. földszint 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
7. Előterjesztés Stumpfne Szemán Gabriella Sárospatak, Október 23. tér 8. 4. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
8. Előterjesztés Kóro Ágnes Sárospatak, Rákóczi út 22. földszint 6. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
9. Előterjesztés Kántor Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
10. Előterjesztés Fehér István és Fehér-Kéri Marianna Sárospatak, Katona József utca 30. 2. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
11. Előterjesztés Anderkó Istvánné Sárospatak, Katona József utca 32. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és a tanácsnoki rendszer bevezetéséről

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A napirendi ponthoz kapcsolódóan módosító javaslata lenne a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségterítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez miszerint az 1. §-ban a „tanácsnok és bizottság elnöke 110.000,- Ft/hó” szövegrész helyébe a „tanácsnok és bizottság elnöke **bruttó** 110.000,- Ft/hó” szöveg lépjen.

A Szervezeti és Működési Szabályzat tekintetében az előterjesztésben megjelölt változások, változtatások főképp jogtechnikai okból, illetőleg értelmezési nehézségekből adódóan kerültek átszövegezésre, valamint a könnyebb értelmezhetőség tekintetében a titkos szavazás rendjének a részletszabályai gyakorlatilag kodifikációt nyertek. A városfejlesztési tanácsnok, mint az Mötv. által lehetővé tett jogintézménynek a Szervezeti és Működési Szabályzatba történő beiktatása egy új jogintézményként volna jelen, az indoklásban részletesen kifejtésre került, hogy annak milyen hatása mutatkozik meg az önkormányzat munkájában, a Képviselő-testület munkájának segítségével. Továbbá a tanácsnoki rendszeren túlmenően a Polgármesteri Titkárság helyett Polgármesteri Kabinetiroda elnevezéssel kerülne majdan, ha a testület elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletet a hivatal szabályzatában részletes feladat- és hatáskörökkel ellátva beiktatásra. Ez az iroda közvetlenül a polgármester napi munkájának a zavartalan működését biztosítaná, támogatná, közvetlenül a polgármester irányítása alatt. Látható, hogy az iroda fő feladatai körében melyek azok, amelyek megjelölésre kerültek.

Ahogy mondta, a többi módosítás főképp a nyelvtani értelmezhetőség, könnyebb értelmezhetőség okán kerültek megszüvegezésre.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Kérdése, hogy a tanácsnoki pozíció hogy került elő, kinek lett ez kinézve?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Az Mötv. nevesíti, hogy lehetősége van arra az önkormányzatnak, hogy tanácsnokot alkalmazzon, mely a Képviselő-testület munkáját segíti, valamint az önkormányzat működését annak érdekében, hogy a megjelölt és ráruházott feladat- és hatáskörök teljesítésével hatékonyabb működést tegyen lehetővé. Nyilván a testület döntési jogköre, hogy a tanácsnok feladataival mely képviselőt ruházza fel, kizárólag a Képviselő-testület tagjai közül lehet tanácsnokot választani.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Éppen ezért kérdeztem, hogy ez kinek lett kinézve, mert nyilvánvaló, hogy 85.000,- Ft-ért nagyon nagy városfejlesztési munkát nem várhatnak el senkitől, és van a városnak két jól fizetett polgármestere, tehát nem látja azt, hogy ez azon kívül, hogy valakinek tudjanak fizetni 85.000,- Ft-ot, milyen egyéb célt szolgál?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A személyt illetően nem tehet a jegyző javaslatot.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Képviselő úrnak bizonyára van elképzelése.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Nyilván a polgármester javaslatára majd a Képviselő-testület döntési jogköre, hogy kit jelöl ki.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Jelenleg nem tud arról, hogy ki tölti majd be ezt a pozíciót. Nyilván erről majd a következő testületi ülésen fog döntést hozni a Képviselő-testület.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Volt szó arról, hogy több bizottság lesz, még legalább két bizottságról beszéltek a múltkori bizottsági ülés után informálisan. Ez lekerült a napirendről?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A jelenleg hatályos SZMSZ 3 bizottságot nevesít 7-7 fővel. Természetes, hogy költségvetést is kell hozzá biztosítani. Az éves költségvetési előirányzat, ami a tiszteletdíjakra vonatkozik a 2024. évben elfogadásra került. Nyilván 2025-től, vagy ha a testület úgy dönt, hogy hamarabb kíván még plusz bizottságokat felállítani, erre a lehetőség adott, de ehhez a költségvetési rendeletet is módosítani kell és előirányzatot kell hozzá biztosítani.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Érti, köszöni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Berger úr elfogadja a választ?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nem kapott rá választ, de el.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e más észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
163/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és a tanácsnoki rendszer bevezetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet, az elhangzott módosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
164/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

**a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról,
juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és a tanácsnoki rendszer bevezetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az 1. §-ban a „tanácsnok és bizottság elnöke 110.000,- Ft/hó” szövegrész helyébe a „tanácsnok és bizottság elnöke bruttó 110.000,- Ft/hó” szöveg lépjen.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Elmondja, hogy a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft., mint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság felügyelőbizottságának tagjai közül Vámosi Ilona, mint a felügyelőbizottság elnöke és Téglás Csaba benyújtották 2024. október 18. napjával a tagságról történő lemondásukat, amelyet a Képviselő-testület az október 31-ei ülésen tudomásul vett. Megválasztásra került Tóth József. Egy új tag megválasztása szükséges annak érdekében, hogy a felügyelőbizottság, mely három természetes személy tagból áll, működőképes legyen. Erre a testületnek 60 nap áll rendelkezésére, az előterjesztésben foglaltak értelmében szükséges az új felügyelőbizottsági tag megválasztása.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt a bizottság tagja: A múltkor már kifogásolta, hogy nem kapnak tájékoztatást arról, hogy az illetőt milyen képességei és milyen előélete teszi arra alkalmassá, hogy felügyelőbizottsági tag legyen. Ezen kívül van még egy problémája ezzel: egy demokratikusan működő önkormányzatnál az a szokás, hogy a felügyelőbizottsági tagok közül legalább az egyik

tagot minden egyes bizottságból nem a többség adja, hanem a kisebbség delegálja. Ennek az az oka, hogy a nem többségi képviselők is nagyjából bele lássanak és meglegyen a szükséges bizalom azt illetően, hogy minden rendben működik, és akik a felügyelőbizottságban ülnek nem csak „bólogató Jánosok”. Éppen ezért lenne az is fontos, hogy ezek az emberek díjazást kapjanak, hisz mindenki tudja, hogy egy felügyelőbizottsági tagság elég szigorú feltételeket szab, a felügyelőbizottsági tag még talán személyes vagyonával és büntető jogilag is felel azért, ami a cégnél történik. Tehát ha ezeket a felügyelőbizottsági tagságokat ingyen „osztogatják”, vagy kéri fel az embereket, ettől komoly munka nem várható. Azt gondolja, hogy ez lebecsülése ennek az egész pozíciónak. Mind a két szempontot fontosnak tartja, véleménye szerint akkor lehetne erre igazán olyan embereket felkérni, akik valóban bele látnak és foglalkoznak a cég ügyeivel, ha legalább egy minimális tiszteletdíjat kapnának jelképesen, és az is megfontolandó lenne, hogy ugyanazt a három személyt jelöljék az összes cég felügyelőbizottságába, és akkor legalább tudnának adni nekik olyan összeget, amiért ez a munka megfelelően végezhető. A konstrukciót sem tartja jónak és az előterjesztést sem, mert nem derül ki belőle, hogy Fedor Mátyás úr miért jó erre a pozícióra.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Felvetésre elmondja, hogy megtörtént az adatkezelési hozzájárulás, az összeférhetetlenségi nyilatkozat kitöltése, az életrajzi adatok pedig elnök úr részére elküldésre kerültek, tudja ismertetni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ismerteti a Fedor Mátyás írásos bemutatkozását, 1966.11.30-án született Sárospatakon. 1978-tól lakik Sárospatakon, általános iskolai, majd középiskolai tanulmányait is itt végezte. 1984-ben kezdett dolgozni az akkor még Magyar Posta műszaki ágazatán mint műszerész. Átszervezések után a MATÁV zrt.-nél dolgozott tovább szintén műszerészként, majd a főiskolai tanulmányai befejezése után (informatikus mérnök) üzemeltető-mérnöki munkakörben Sátorajáújhelyben, Szerencsen később Miskolcon.

Miskolcon a Miskolci Erősítőüzemben, vezetői beosztásban dolgozott 2 évet. A Miskolci Egyetemen okl. kohómérnöki diplomát szerzett öntész szakirányon, munkahelyet váltott és a CERTA kft-nél Sátorajáújhelyben helyezkedett el ahol öntő-szerszámok szerkesztésével foglalkozott. 2003-ban megkeresték a Vay Miklós Szakképző Iskolából, hogy jöjjön át tanítani mint mérnök-tanár. Elfogadta a felkérést és azóta az iskolában dolgozik. Jelenleg szakmai igazgatóhelyettes beosztásban oktat.

A felügyelőbizottsági tagok megválasztásával kapcsolatban tudják mindnyájan, hogy nem hagytak elég időt. Egyébként személy szerint egyetért a gondolatmenettel, csak akkor, amit felvázolt, azt lehetőség szerint a későbbiekre vonatkozóan lehetne képviselő úr részéről megtenni. Erre tehet majd javaslatot. Azt gondolja, hogy nem volt elegendő idő arra, hogy ezt ilyen szinten mérlegeljék, átgondolják. De véleménye szerint megtehetette volna képviselő úr is, bár akkor már csak egy személyről tudtak volna így dönteni. Mégis úgy gondolja, hogy a legmegfelelőbb személyeket találták meg a felügyelőbizottsági tagokra, de azt gondolja, hogy a jövőben jó lenne, ha kapnának díjazást és felelősséggel is tartoznának az ott elvégzett munkáért.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Akkor ebben egyetértünk.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Igen, csak hogy ennek a pontjainak a rögzítése hosszabb folyamat, amiben együtt kellene gondolkodnunk és együtt kellene dolgoznunk. Kéri, hogy tegyen majd erre javaslatot.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
165/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
felügyelőbizottságáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
166/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő
delegálásról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
167/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés forgalmi rend változásáról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Határ út, Herceg utca és Kazinczy Ferenc út csatlakozásánál lévő csomópontban a jelenleg meglévő forgalmi rend 2020-ban került kialakításra, amikor a Herceg utca felújítása történt, az azt megelőző tervezési szakaszban, melyet minden hatóság jóváhagyott. A jelenlegi forgalmi rend úgy néz ki – ahogy az ábrán is látható –, hogy mind a Határ út felől, mind a Herceg utca felől érkező forgalomnak van egy STOP táblával, illetve burkolatjelekkel megerősített elsőbbségadási

kötelezettsége, majd ezen kereszteződést követően 10-15 méter múlva egy újabb STOP tábla van kihelyezve a Kazinczy Ferenc úti kikanyarodáshoz. 2024-ben volt egy helyszíni utóellenőrzés az akkori eljáró hatóság részéről, aki azt kezdeményezte, hogy ez a forgalmi rend kerüljön megváltoztatásra, mert ebben a forgalmi szituációban ők közlekedési bizonytalanságot, illetve baleseti kockázatot látnak. A Sárospataki Rendőrkapitányság helyszínen jelenlévő képviselője ott is elmondta, hogy ugyan számottevő baleset nem volt ebben a kereszteződésben, ettől függetlenül támogatják ők is, hogy egyszerűsítésre kerüljön ott a forgalmi rend, mégpedig oly módon, hogy a Herceg utca felől érkezőknek megszűnik az előzetes elsőbbségadási kötelezettség, csak a Kazinczy Ferenc út becsatlakozásánál lévő csomópontnál lévő elsőbbségadási kötelezettség maradna. Ez átláthatóbbá teszi a forgalmi rendet.

Elmondja továbbá, hogy a forgalmi rend meghatározása mindig az út kezelőjének a feladata. Bár érintett ebben a kereszteződésben egy állami út is, a Kazinczy Ferenc út, de annak a forgalmi rendjét ez nem érinti, csak a Határ útét és a Herceg utcáét, amelyek az önkormányzat kezelésében vannak, ezért a Képviselő-testület az, aki a forgalmi rendet meghatározhatja.

Végül technikai információként elmondja, hogyan szokott lezajlani egy ilyen forgalmi rend változás.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Megjegyzi, az Herceg Ferenc utca és ahhoz csatlakozik be.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nem Herceg Ferenc utca. Amikor a KCR eljárást kezdeményezték akkor derült ki többek között, hogy „csak” Herceg utca. A Sárospataki Várban valamikor tevékenykedő Windisch-Grätz herceg emlékére lett Herceg utca.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Most már ezt is tudják. Maga az utca, ami becsatlakozik a Kazinczy Ferenc útba, az a Herceg utca, és abba csatlakozik be a másik utca.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslat A/ változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

168/2024. (XI. 25.)

h a t á r o z a t a

forgalmi rend változásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés „A fogyatékos gyermekeinkért” Alapítvány által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy „A fogyatékos gyermekeinkért” Alapítvány kereste meg november 18-án a Képviselő-testületet, melyben a Pécsvárady Botond Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény területét érintő pályázathoz kéri a tulajdonosi hozzájárulást. Az alapítvány ezen az ingatlanon a TESCO-GLOBAL Zrt. és az Effekteam Egyesület által kiírt „Start a jövőért” elnevezésű pályázat kapcsán fordult az önkormányzathoz, mert egy „Be a természetbe” című pályázatával egy un. mezítlábas ösvényt szeretnének kialakítani. 10 méter hosszú és 80 cm széles, természetes anyagokból – kavics, homok, murva – álló burkolatú kis ösvényt szeretne létrehozni. A pályázati feltételek között szerepel, hogy arra való tekintettel, hogy nem az ő tulajdonuk az ingatlan, a tulajdonos hozzájárulását kell megkérni. Kéri a bizottságtól, illetve majd a Képviselő-testülettől, hogy ezzel kapcsolatosan hozzon döntést.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslat A./ változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

169/2024. (XI. 25.)

h a t á r o z a t a

„A fogyatékos gyermekeinkért” Alapítvány által kért tulajdonosi hozzájárulásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérleti díjának felülvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület önálló rendeletben határozta meg az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérleti díját, és ezt a rendeletet minden éven felülvizsgálja. Ez most is megtörtént és az került megállapításra, hogy az anyagban részletezett bérleti díjak fedezik a bérbeadói kötelezettséget, az önkormányzat érdekeivel összhangban vannak, így a bérleti díj 2025. január 1-től történő emelése nem indokolt, így a jelenleg hatályos bérleti díjak változatlan mértékű megtartását javasolják.

Az előterjesztésben szerepelnek a szociális alapon és a nem szociális alapon bérbe adott lakások bérleti díjai. Tudni kell, hogy ez egy háromösszetevős bérleti díj a rendelet melléklete szerint. A településen belüli területi elhelyezkedése, a komfortfokozat, illetve a lakás alapterülete határozza meg külön a szociális és külön a nem szociális alapú bérleti díjakat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Tavaly készült egy nagy terjedelmű anyag a meglévő lakásállományról, hogy mi és hogy van kiadva. Azt az anyagot mindenki ismeri? Jó lenne, ha mindenkihez eljutna, mielőtt erről szavaznak.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A bérlakásfejlesztési koncepcióra gondolhat képviselő úr. Az az anyag nyilvános, bárki hozzáférhet. Azt gondolja, hogy önmagában a bérleti díjat nem befolyásolja az, hogy a lakásokkal mit szeretnének tenni, melyik lakás mikor szociális, mikor piaci hasznosítású, melyik kerül értékesítésre, melyiket érdemes felújítani. Inkább a hosszútávú stratégiát tartalmazza, de akadálya nincs. Inkább azt tudja elképzelni, hogy áttekintés után azt a dokumentumot felül kell vizsgálni, és módosítani, ha szükséges.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Elmondja, megnézték a lakásállományt, sok a leromlott állapotú lakás, hosszú ideje nem megfelelően van kezelve e dolog. Most is van pár lakás, melyet költséghatékonyan bérbe lehetne adni, ezt már megkezdtek átvizsgálni. Lesz olyan napirend, mely kapcsán elmondható, hogy nagy az igény a bérlakások iránt. Legalább 4-5 lakást bérbe lehetne adni, csak meg kellene vizsgálni, hogy milyen befektetéssel. Fel kell mérni, költséget kell hozzá rendelni, meg kell nézni, van-e rá keret.

Amit képviselő úr mondott, azt az anyagot nem ismeri, segítséget kér, hogy az minél hamarabb legyen elérhető.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Műszaki és Kommunális Irodán megtekinthető, vagy kiküldik.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A lakásállományt áttekintették, megnézték, hogy mennyi lakás van, milyen állapotú, milyen komfortfokozatú. Kaptak is rá javaslatot az irodától, hogy melyek azok, melyeket talán értékesíteni kellene. Erről fognak tárgyalni a közeljövőben. Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
170/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérleti díjának felülvizsgálatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Hasonlókat tud elmondani a nem lakáscélú helyiségekre vonatkozóan is, mint a bérlakásoknál, annyi különbséggel, hogy magasabb szintű jogszabály ebben az esetben nem teszi lehetővé, hogy az önkormányzat rendeletben határozza meg a bérleti díjakat, hanem azt mondja, hogy a feleknek kell kölcsönösen megegyezni a bérleti díjakban. Természetesen, amikor a pályázati felhívások kiírásra kerülnek egy-egy helyiség hasznosítására, valamilyen bérleti díjat már előre meg kell jelölni, ezért a Képviselő-testületnek van egy ún. iránymutató határozata, amelyben az anyagban is lévő bérleti díjakat határozta meg. Nem tartják indokoltnak egyelőre az emelést. 12 millió Ft tervezett bevétel van a nem lakáscélú helyiségekből, melynek 95-98 %-a be is jön, a fennmaradó bérleti díj elmaradásokat az iroda „hajtja be”.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Itt méginkább azt tudná elmondani, hogy erről felelősen dönteni akkor lehet, ha látnák, hogy mi az, ami ki van adva, mi az, ami nincs, önmagában elég nehezen látható, hogy ezek a számok sok-e vagy kevés. Jó lenne látni, hogy mivel gazdálkodik az önkormányzat és annak fényében dönteni arról, hogy ezeket a bérleti díjakat emeljék, csökkentsék vagy szinten tartsák.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Természetesen vannak most is olyan nem lakáscélú helyiségek, amelyek nincsenek kiadva, gondol itt pl. az „E raktárra”, amelyekre nem igazán van kereslet. Tudni kell, hogy a lakásokhoz hasonlóan ezek a helyiségek is el vannak avulva, illetve ami használható állapotban van, az többek között a bérlőknek köszönhető. A lakások tekintetében is az a véleménye, mint itt is, hogy elképzelhető, hogy ez

az átlagos, Sárospatakon jellemző piaci ártól el van maradva, viszont az állapotuk is olyan. Az önkormányzatnak kifejezett érdeke, hogy ezeket a helyiségeket bérbe adja és így legyenek hasznosítva, hiszen egy ingatlannak legrosszabb, ha üres, ha nincs hasznosítva. Azt gondolja, mint a lakásoknál is, ha azok a lakások felújításra kerülnek, vagy a nem lakáscélú helyiségek is a mai kornak megfelelő állapotúak, akkor minden további nélkül lehet magasabb bérleti díjat elkérni. Most azt próbálják elérni, hogy ezeket a helyiségeket így is bérbe vegyék.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Ha az, ami kiadható állapotban van az ki van adva, nem érti, hogy miért nem emelnek valamennyit, hiszen volt 30-40 % infláció. Lehet, hogy a lakásoknál nem akarnak emelni, de egy üzlet bérleti díjára mondhatnának magasabb összeget, úgy is alku eredménye lesz a végleges ár. Tudja, hogy ez a 12 m Ft nem fog sokat jelenteni, de követni kellene valamennyire a piaci mozgásokat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Konkrét eset tárgyalása kapcsán, mivel nincs meghatározva rendeletben, nem lehet licitálni? Meghatároznak egy összeget, de attól lehet magasabb összeget meghatározni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A bérbeadás feltételeit a Képviselő-testület rendeletben határozta meg. Amennyiben a rendeletben ez módosításra kerül és ott licit eljárás van meghatározva, onnantól kezdve úgy járnak el. Most egyszerűbb pályáztatási rendszer van, közzétételre kerül egy felhívás és az arra beérkező pályázatokból dönt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Tehát van rá lehetőség, csak akkor rendeletet kell módosítani az önkormányzatnak.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy megállapítanak egy magasabb összeget és annyiért nem fogják kivenni. Ha megállapítanak egy olyan összeget, ami jelenleg él, vagy kicsivel magasabbat, akkor lehet, hogy eredményesebb lenne abból a szempontból, hogy kiadásra is kerüljön, és ha több jelentkező van, legyen magasabb ár.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Csak ha jól érti, most ha meghirdetik pl. 42.411,- Ft-ért, akkor aki annyiért jelentkezik rá, már csak a jelentkezők közül választhatnak, nem mondhatják, hogy „adjál többet”.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Most jelenleg nem.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A most beérkező pályázatoknál mindig van benne egy nyilatkozat, hogy a feltüntetett bérleti díj megfizetését vállalja.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Tehát többet nem vállal.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Volt olyan is.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Azt mondta irodavezető úr, hogy meg kell egyezni. Hogy valósul meg a megegyezés?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ha olyan pályázat érkezik be, amiben a kiírt bérleti díjat ugyan nem fogadja el, kevesebbet ajánl a pályázó, akkor is behozzák, mert a bizottság dönt, és dönthet úgy, hogy ha más pályázat nem érkezett be, elfogadják azt.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Pontosításként elmondja, hogy a rendelet 7. § (1) bekezdése úgy fogalmaz, hogy a felek a helyiség bér összegében szabadon állapodnak meg. Tehát ez a mozgástér, ha a pályázati felhívás úgy van közzé téve, amit példaként elmondott Berger képviselő úr, hogy 42.411,- Ft, akkor ez egy olyan kiindulópont, amit ha elfogad a pályázó, és ő ezt vállalja, akkor szabadon állapodnak meg, de az a pályázat kiírásakor a pályázó számára nem köztudomású, hogy magasabb díjat is vállalhat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Azt nem lehet kiírni a pályázatban, hogy ez az irányadó és ettől magasabb árat is elfogadják?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Lehet.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nem hiszi, hogy valaki magától beír magasabb árat. Mégiscsak meg kellene emelni az árat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Csak ha beleírják, hogy ettől el lehet térni, akkor eleve alacsonyabb ajánlatot is adhatnak.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Magasabbat tudnak elfogadni, ez így is elég alacsony.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Hívhatják induló árnak. Aki úgy gondolja, hogy veszélyben a helye, emeljen rá. Többnyire vállalkozásokról van szó. Ezeket évente vizsgálják felül?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: A bérletet magát is, vagy csak az árát?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Csak az árat, de a rendelet bármikor módosítható. A gyakorlat az, ha valaki jelentkezik egy ilyen felhívásra, elmennek megmutatni, többnyire az van, hogy köszöni, de ő ezt nem kéri. Tehát aki ezt az összeget megfizeti, azzal jól jár az önkormányzat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Azt ki tudják adni, amit megéri kivenni, amit meg nem éri meg kivenni, azt nem. Meghatároznak egy olyan árat, amibe tartoznak olyanok, amelyeket magasabb áron is ki lehet adni és van, amit nem, és van pár ingatlan, ami mindkét félnek üzlet. Most is van lehetőség magasabb árat megállapítani vagy alacsonyabbat is.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nem lehetne ezt rugalmasabbá tenni és liciteljárást lefolytatni? Csak ahhoz rendeletet kell módosítani, ha jól érti.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Jelenleg úgy szól a rendelet, hogy a felek a helyiségbér összegében szabadon állapodnak meg. Ha licit eljárás van, annak a részletszabályait is célszerű a rendeletben szabályozni, mert azt a pályázati felhívásnak is tartalmaznia kell.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Támogatná ennek kidolgozását. Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
171/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Megvizsgálják milyen lehetőségük van a rendelet módosítására a későbbiekben.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjának felülvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: E témában is hasonlóakat tud elmondani, mint az előzőekben. Itt is a jelenleg alkalmazott, szintén határozatban rögzített mértékű árakat tartalmazza az anyag. Itt is úgy gondolják, hogy nem indokolt az emelés. A termőföldre kifejezetten igaz, hogy az önkormányzat a termőföldjeit nem tudja művelni. Jogszába szerint a termőföldet művelési ágnak megfelelően kell hasznosítani. Amennyiben az önkormányzat ezt nem teszi meg, komoly bírság jár. Éppen ezért döntött úgy a Képviselő-testület, hogy nyomott áron hirdeti meg a termőföldek bérbevételét, és ezen a nyomott áron szeretné, hogyha minél több termőföld hasznosításra kerülne. A bérleti díj picit alacsonyabban tartása mindig önkormányzati érdek volt, hisz az önkormányzat nem tudja művelni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Mikor került meghatározásra ez a bérleti díj?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A jelenleg hatályos bérleti díjakat 2023-ban határozta meg a Képviselő-testület, akkor a 2020-ban meghatározott árakon emelt emlékezte szerint 10 %-ot.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Tehát ez tavalyi ár.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen. Kiegészítésként elmondja, hogy ez az előirányzat éves szinten 2.766 e Ft-ot jelent.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az önkormányzat tulajdonában álló összes föld hasznóbérbe van adva?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nem. Rengeteg kis alapterületű föld van. Próbáltak korábban olyan kampányt csinálni, hogy akinek önkormányzati tulajdonú termőföld szomszédságában van termőföldje, őket keresték meg, nem sok sikerrel jártak. Ezek azok a termőföldek, amelyek bérbe vannak adva, amelyekben volt potenciál. Egyébként nagyon sok termőföld van.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: Ez a 2.766 e Ft hektárban mit jelent?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nem tudja pontosan megmondani. Nyilvántartásban szerepel.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Amit most fognak tárgyalni a 11 helyrajzi számra vonatkozóan, összeadta azokat és 8,7 hat jelent.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, de ez csak az, akinek most lejár a szerződése, nem az összes.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Akkor ez csak egy része a 2 millió forintnak, amiről most tárgyalnak.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Beszorozta és 2 m Ft körüli összeg jött ki.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Bocsánat, akkor ez az.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Akkor alapból több a bevétele az önkormányzatnak.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Így igaz.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: Ez havi 2 millió forint?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Éves.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
172/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjának felülvizsgálatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIREND

- Előterjesztés a Sárospatak 8376. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 8377. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 8378. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 8379/1. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 1,6511 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 3 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 3865. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 9402. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 9491. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 9492. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
- Előterjesztés a Sárospatak 9566/4. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

Az előterjesztések a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezik.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse az összevont napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy határozni viszont mindegyik szerződésről külön kell majd. E 11 előterjesztésben arról van szó, hogy ennek a néhány bérlőnek 2024. december 31-én lejár a bérleti szerződése. A bérleti szerződés lejáratát előtt ők jelezték, hogy szeretnék meghosszabbítani a szerződést. Ennek a meghosszabbításáról szükséges döntenie a bizottságnak, illetve majd a Képviselő-testületnek. Öt éves időtartamot szoktak javasolni, tekintettel arra, hogy a földalapú támogatáshoz igazítják a bérleti szerződéseket. Amennyiben a bérleti szerződések meghosszabbításra kerülnek, az ezzel kapcsolatos földhivatali és egyéb eljárást már a bérlők intézik.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Ezek a területek kellenek az önkormányzatnak? Ezeket azért tartják meg, mert még valamilyen céljuk van vele, vagy mi e mögött a stratégiai cél? Ahogy megnézte e területeket az E-közműben, egy olyat lát, ami érdekes lehet akár telekként, ez a kispataki, ami a hulladéklerakó mellett van. A Ciróka-tanya fölött van egy terület, egy-egy szántó, hosszú csík van a 37-es főút mellett, Kácsárdon is van félig erdős terület. Kell-e tehát ez az önkormányzatnak? Ha nem, nem jobb lenne eladni és a befolyó pénzből felújítani egy üzlethelyiséget vagy lakást. Ha pedig úgy döntenek, hogy el akarják adni, érdemes-e most öt évre bérbe adni, vagy esetleg rövidebb időre?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A szerződések hosszabbítása vonatkozásában most szükséges döntenie, mert lejárnak. Nyilván az is döntés, ha azt mondja a bizottság, illetve a Képviselő-testület, hogy nem hosszabbítja meg, csak ezt meg kell előznie akkor egy döntésnek, hogy ez értékesítésre kerüljön-e vagy sem. Fel kell értékelteni termőföld-értékesítésre jogosult ingatlanszakértőnek, hogy ez mit képvisel.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: A szerződés egyben elővásárlási jogot is fog jelenteni?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Jogszabály erejénél fogva igen.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: A szerződéshosszabbítás most is öt évet jelent majd? Nem lehet rövidebb időintervallumot megadni?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Lehet rövidebbet, csak azért szerepeltetik a határozati-javaslatban az öt évet, mert a bérlők jelzik, hogy ha öt évnél kevesebb időszakra kapja meg, akkor nem tudja igénybe venni a támogatást, tehát akkor nem akarja bérelni.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Tulajdonszerzésre felhívást a bérlők kaptak valamikor?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nem. Nagyon sokáig volt a Képviselő-testületnek egy olyan döntése, hogy termőföldet nem kíván értékesíteni, több, mint 10 évig. Ebből kifolyólag nem is alakult ki a gyakorlat. Ez már nincs érvényben, most már akár lehetne is értékesíteni, csak nem volt erre gyakorlat az elmúlt 8-10 évben.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nem lehet elhalasztani ezt a döntést decemberre, és addig megkérdeznék őket, hogy nem akarják-e esetleg megvásárolni?

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ezt már nem tudják, hamarabb kellett volna.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Egyrészt, másrészt ahogy mondta, fel kell értékelteni, ami a következő képviselő-testületi ülésig nem lesz meg valószínűleg, ezt fel kell nekik kínálni, és ha nem hosszabbítják meg, lejár a szerződés. Akkor viszont már nem lesz elővásárlási joga sem.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Továbbá elveszíti a támogatást, az önkormányzat pedig elveszíti a bevételt.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Így van. Két hét múlva pénteken lesz a következő rendes képviselő-testületi ülés.

Berger Zsolt a bizottság tagja: A többi bérbe adott területnek mikor jár le a szerződése?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Változó. Minden éven x darab lejár.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Érdemes lenne mihamarabb megfontolni, hogy mit akarnak azokkal?

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Érti az észrevételt, csak ha ez folyamatosan változó lejárátú, lett volna lehetőség erre máskor is.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Korábbi testület esetében az volt, hogy nem adnak el ilyet.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Akkor ez egy javaslat, hogy vizsgálják meg – ilyen szemmel megvizsgálják.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: A föld értéke a jövőben nem csökken, hanem folyamatosan emelkedik. Egy ilyen döntés vizsgálata során ezt is számításba kell venni. A bérbeadásból származó bevétel felhasználását át lehet gondolni, de ha nincs nagy indok, tehát egy üzlet felújítása, ami pár év alatt leamortizálódik nem gondolja, hogy olyan lenne, ami egy föld értékesítésnél számításba jöhet. Ez csak egy javaslat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ennek nincs amortizációja, ez mindig csak növekedni fog.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Az utóbbi években nem emelkedtek sajnos nagyon a földárak, de ebből nem következik, hogy a következő öt évben nem fognak emelkedni. Viszont önkormányzatként inkább a város területén lévő ingatlanok felújításán kellene gondolkodni, azzal a város szempontjából nagyobb hasznot tudnak hajtani, mint azzal, hogy Kácsárdon bérbe adnak egy félig elgazosodott területet.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: A stratégiai helyeken lévő földterületekkel egyébként sem számolhatnak, melyek mezőgazdasági művelésűek, mert pont most tiltották be belterületen és egyéb helyen, a művelésből való kivonást. Tehát igazából hiába lesz jó helyen egy terület, nagyon nagy dolognak kell történnie, hogy abból valami lehessen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak 8376. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági

ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat A. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
173/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

a Sárospatak 8376. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **8377.** helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
174/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

a Sárospatak 8377. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **8378.** helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
175/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 8378. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **8379/1.** helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
176/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 8379/1. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **0822.** helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan **1,6511 ha** területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
177/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
1,6511 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-
javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **0822.**
helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan **3 ha** területnagyságú
részének haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra
javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot
hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
178/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 3
ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-
javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **3865.**
helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről
szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel
szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot
hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
179/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 3865. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **9402.** helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
180/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak 9402. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **9491.** helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
181/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak 9491. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **9492.** helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
182/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak 9492. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak **9566/4.** helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati-javaslat **A. változatát** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
183/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak 9566/4. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Neupauer Olga szolgálati jelleggel lakik az Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakásban 2016. szeptember 1-től, és 2024. október 31-én lejárt a bérleti szerződése. Kérelmező még a lejárát előtt benyújtotta kérelmét, hogy szeretné meghosszabbítani a szerződését. Bérlő a Farkas Ferenc Művészeti Iskola alkalmazottja, mint zongoratanár. Lakbér- és közüzemi tartozása nincs, az ingatlant rendeltetésszerűen használja, jogszabályi előírásoknak megfelel a kérelme. A lakás bérleti díja 63.845,- Ft/hó, mely megegyezik a nem szociális alapú bérlakások bérleti díjával.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Kérelmező mikor adta be a szerződés hosszabbítási kérelmét.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Október utolsó hetében, még a lejárát előtt.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Kérelmező megjelölt időszakot arra vonatkozóan, hogy mennyi időre szeretné hosszabbítani?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Általában 1, maximum 2 évre szokta a Képviselő-testület meghosszabbítani, praktikus okokból. Ha egy szerződés lejár és megszűnik, akkor lehet igazából felbontani. Ha 5 vagy 8 évre adnák ki és valami probléma lenne, sokkal nehezebb lenne felbontani.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
184/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos
szerződés hosszabbítási kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Lipcsei Ádám Dávid Sárospatak, Rákóczi út 38. 1. emelet 8. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérelmező a Sárospataki Rendőrkapitányság alkalmazottja, 2023. december 1-től áll fenn bérleti szerződése tárgybani ingatlan tekintetében, szintén szolgálati jelleggel. 68.900,- Ft a havi bérleti díja, közüzemi tartozása nincs, a szerződés hosszabbítási kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
185/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**Lipcsei Ádám Dávid Sárospatak, Rákóczi út 38. 1. emelet 8. ajtószám alatti lakos
szerződés hosszabbítási kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a polgármester tekintetében a Képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A polgármestert 2024. évben, október 1-től történő tisztségbetöltés okán időarányosan illeti meg a cafetéria-juttatás, ennek összege bruttó 50.273,- Ft. Erre vonatkozóan szükséges a Képviselő-testület döntése. Az előterjesztés részét képezi az alpolgármester cafetéria-juttatásáról szóló tájékoztatás is, amely az ő esetében bruttó 45.355,- Ft.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
186/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező, és jelenleg a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaságnál letétként kezelt részvényeinek értékesítéséről

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy az önkormányzatnak 5.000,- Ft névértékű részvénye van a gazdasági társaságnál. Polgármester úr javasolja ennek az értékesítését.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Véleménye, hogy erre nincs szüksége az önkormányzatnak, javasolja az értékesítést.

Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
187/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező, és jelenleg a BORSODVÍZ
Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaságnál
letétként kezelt részvényeinek értékesítéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető asszonyt, ismertesse a napirendet.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy az a helyzet állt elő a 2023. évi beszámoló készítése kapcsán, hogy a beszámolót teljes egészében a Képviselő-testület elfogadta, viszont a Céginformációs Szolgálat felületére történő feltöltés során egy tétel, az eredménytartalék összege elírásra került, mivel az értékelési tartalék sorban került feltüntetésre. Az elírás nem változtat a beszámoló mérlegfőösszegén, de javításához tulajdonosi hozzájárulás szükséges.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Passzíváláshoz szükséges tehát a tulajdonosi hozzájárulás.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
188/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű
Társaság kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Polgármesteri Hivatal kérelméről

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Elmondja, hogy az előterjesztésben táblázatos kimutatás formájában is és részben írásbeli indoklással ellátva ismertetésre került, hogy a hivatal előirányzatában lévő dologi kiadások előirányzata tekintetében maradvány felhalmozására kerülne sor, feltehetően év végével a megjelölt dologi előirányzat maradványát át tudná csoportosítani, a testület hozzájárulásával, a személyi juttatások előirányzatára, amely már személyi juttatásként felhasználható. Ezáltal ahogyan az indoklásban szerepel a hivatal esetében egyfajta bérrendezés valósulhatna meg. Nyilván ez a tervezettek szerint egy kezdeti bérrendezés lenne.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Milyen dologi kiadás az, ami nem valósult meg, vagy olcsóbban valósult meg, hogy maradt 7,5 m Ft, illetve mi ez az 1,5 m Ft beruházási célú kiadás?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A költségvetés elfogadásakor a Képviselő-testület megismerte a hivatal előirányzatát. Nyilván tervezett előirányzatról van szó, ebből adódóan a maradvány érték, ami megmarad, a következő évben maradványként fog megmutatkozni. Kérdésre válaszolva elmondja, hogy dologi juttatásokról van szó.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Kevesebb számítógépet vásároltak, a dologi kiadások esetében kevesebb papír fogyott, kevesebb olyan jellegű kiadás volt, amire a költségvetésben előirányzatot képeztek és nem használtak fel. Átmeneti év volt az idei, a régi vezetés már nem költött, az új vezetés még nem költött a hivatal büdzséjéből. Igény esetén behozza a tételes kimutatást.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Okozott ez fennakadást a hivatal munkájában?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Nem okozott. Tételesen szokták megtervezni, ő is átnézte és ez az előirányzat várhatóan megmarad, kicsivel lehet, hogy több is, de ez az összeg az, amit biztonsággal át lehet csoportosítani.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Csak azért kérdezte, mert tudja, hogy 7,5 m Ft-os szám mögött van még több excel sor és kíváncsi lett volna, hogy ezt hol sikerült megspórolni.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Szívesen megmutatja képviselő úrnak a felsorolt tételeket, akár bizottsági ülés után.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Jó, köszöni szépen. Elmondja még, hogy korábban ők is többször javasolták a hivatal dolgozóinak a fizetésemelést, mindig nézték, melyik sorról tudnának spórolni. Ezért lett volna rá kíváncsi, most honnan lehetett spórolni.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Többféle jogcímen van dologi kiadás tervezve és többféle jogcímről lesz átcsoportosítva.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A bérek nagyon alacsony szinten vannak a Polgármesteri Hivatalban, mindenképpen rendezni szükséges. Ha magasabb színvonalú munkát szeretnének, ahhoz megfelelő béreket is kell adni. Ez a cél, hogy ezt hosszú távon fejlesszék, ennek az első lépését tennék meg most.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Köszöni a hivatal dolgozói nevében is.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
189/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés hátrányos helyzetű sárospataki lakosok karácsonyi támogatásáról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az önkormányzat költségvetésében 5 m Ft-ot különítettek el a karácsonyi csomagok kiosztására ugyanúgy, mint a tavalyi évben, 10.000,- Ft/fő értékben. A szabályokon, amelyek alapján ki lehet osztani a karácsonyi utalványt, azon változtattak, a jövedelmi szinten emeltek, a lakásfenntartási támogatások ez évi jövedelmi szintjére. Továbbá saját jogon megkapják a gyermekvédelmi támogatásban részesülők, a lakásfenntartási támogatásban részesülők és a gyógyszer-támogatásban részesülők. Ezen kívül, aki igényli és megfelel a jövedelmi szabályoknak. Tavaly 406 darab 10.000,- Ft-os utalvány került kiosztásra, most 500 darabot terveztek, hogy biztosan elegendő legyen. Ha megmarad utalvány, azt készleten hagyják és később kiosztásra kerülhet. A Gondozási Központ vállalja az utalványok kiosztását. Olyan utalványt rendeltek, amely szinte valamennyi élelmiszerboltban beváltható. Az utalványok megvásárlásának 100-200 e Ft plusz költsége van.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Figyelembe véve a 30 % fölötti élelmiszerinflációt nem lehetne emelni az összegben?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Biztonsággal 5 m Ft-ot tudnak e célra biztosítani a költségvetésben. Ezen kívül bizonyára még van valamennyi tartalék. Az igazgatási és szociális ügyintézővel egyeztetve tudnák pontosabban meghatározni, hisz jelenleg nem tudják, hogy milyen nagyságrendű lesz december hónapban még a brikett igény vagy az egyéb lakásfenntartási támogatás. Esetlegesen akkor tudnák megmondani, ha pontosan meghatároznák a kört, hány fő jogosult rá.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Második kört is lehet „futni” a kérdéssel?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Szüksös az idő, mihamarabb le kell adni a megrendelést.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Egy hetet terveztek a kiosztásra. Van lehetőség pótrendelésre az 500 darabon felül, így más is megkaphatja karácsony előtt az utalványt.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Megfontolandó lenne az emelés. Mindenki tud arról, hogy infláció volt. Ha az új önkormányzat ugyanannyit ad, amennyi tavaly volt és mindenki tisztában van vele, hogy infláció volt, az nem biztos, hogy jól néz ki.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: A támogatandók száma elhangzott, hogy korrekt, valós számok alapján számítható ki, nem tudható előre?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Tavaly 406 fő volt. Lehet, hogy most sincs több.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: A rendelés előtt gondolta, hisz ha jogosult rá, akkor számítanak vele, de ha bejön más is, aki jogosult rá, ő is kaphasson utalványt, 10-el több utalványt vásárolnak.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Most is közel 100 darab utalvánnyal többet vásárolnak a tavalyitól. Egyébként tavaly előtt osztottak először utalványt 5.000,- Ft értékben,

akkor nagyon sok megmaradt. Tavaly viszont kétszer rendeltek pluszban utalványt. Két évvel ezelőtt még csomagot osztott a Gondozási Központ, az bonyolultabb volt.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Az utalványért igazából nem jelentkeznék, hanem a Gondozási Központ név szerint kiosztja?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A gyermekvédelmi támogatásban részesülőknek igen, de azon felül, aki jogosult rá a jövedelmi viszonyait tekintve, természetesen ő is kap utalványt. Hirdetmény útján értesítik a lakosságot e lehetőségről. Az, hogy fel lehet-e emelni az utalvány összegét megvizsgálhatják, mennyi összeg áll még rendelkezésre.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Magasabb névértékű utalvány rendelése lehetséges?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Megnézheti, hogy 10.000,- Ft fölött hány ezer forintos utalványok vannak.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van más javaslat?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Ez a javaslat, ami elhangzott, hogy nézzék meg, lehet-e magasabb címletű utalványt rendelni és ez valamilyen tartalék terhére belefér-e a költségvetésbe?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ahogy az előterjesztésben is szerepel, a 2024. évi költségvetés települési támogatások előirányzatából kerül ez elkülönítésre.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen, mert 5 m Ft-ot terveztek erre.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Van egy általános tartalék is, és vannak költségvetési sorok, ahonnan nem lett minden elkölthetve, mint ahogy a 7,5 m Ft is megmaradt. Ez az 1-2 m Ft biztos megtalálható valamelyik soron.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Természetesen kereshetnek plusz pénzüsszeget.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Nem tudják pontosan, elvisznek, amennyit elvisznek, nézzék meg, hogy lehet-e emelni az utalvány összegén.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: Nem tudják megbecsülni pontosabban a támogatottak körét? Az 500 fő és a 406 fő közötti különbözetből emeljék inkább az értékét az utalványoknak.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Képviselő-testületi ülésig a Gazdálkodási Irodával és a Gondozási Központtal előkészíteti ezeket, hogy egzaktan álljanak rendelkezésre a testületnek. Tehát a bizottság elfogadásra javasolhatja a határozati-javaslatban foglaltakat azzal, hogy vizsgálja meg a Gazdálkodási Iroda, hogy a megjelölt keretösszeg bővíthető-e. A pénteki képviselő-testületi ülésre ez megtörténik.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
190/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

hátrányos helyzetű sárospataki lakosok karácsonyi támogatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a képviselő-testületi ülésig a Gazdálkodási Iroda vizsgálja meg, hogy a 10.000,- Ft/fő értékű élelmiszerre beváltható utalvány értéke milyen módon növelhető.

18. NAPIRENDIPONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Torna Club támogatási kérelméről

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya már korábban benyújtotta támogatási kérelmét a 2024. évi Junior és Ifjúsági Ökölvívó Magyar Bajnokságon történő részvételre, mely megterheli a szakosztály költségvetését, ezért 300.000,- Ft támogatást kérnek az önkormányzattól. Lényegében utólagos támogatásról lenne szó.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: Tudomása szerint 9 m Ft volt a költségvetésbe betervezve sporttámogatásokra.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: 9,8 m Ft.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: Ebből maradt év végére 750 e Ft. Más szakosztály, sportegyesület is részesül támogatásban?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ez egy 10 m Ft-os keret volt, melyből 200 e Ft-ot sportorvosi szolgáltatásokért fizetnek ki. A 9,8 m Ft-ból pályázatás útján már a márciusi képviselő-testületi ülésen döntött 8,9 m Ft kiosztásáról a Képviselő-testület. Azóta 4-5 kérelem érkezett, melyek esetében szintén biztosítottak támogatást, így maradt 750 e Ft. Egyébként a

sportolók ettől több támogatást kaptak, mert egy másik soron a labdarúgók szintén kaptak 8 m Ft-ot, azon kívül még a sportpályára van üzemeltetési támogatás is.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Az Ökölvívó Szakosztály milyen összegű támogatást kapott a 8,9 m Ft-ból?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Legutóbb 300 e Ft-ot kértek egy tornára, akkor 100 e Ft-ot szavazott meg a Képviselő-testület.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Mindig az volt ezzel kapcsolatban a furcsa számára, hogy év elején adnak nagyobb összegeket az egyesületeknek, de utána kérnek még. Igazából nem tudják, hogy még honnan kapnak és milyen összegeket. Tulajdonképpen kicsit olyan, mintha az önkormányzat lenne a fenntartó, de ahhoz képest nem nézik meg a gazdálkodásukat. Véleménye szerint egy városi labdarúgó klub vagy akár az ökölvívók is lehetnének valamelyik helyi cég által is szponzorálva. Ha már elmentek Székesfehérvárra szavazzák meg az összeget számukra, de érdemes lenne ezt is áttekinteni.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: Emiatt is kérdezte, hogy más egyesület is kért-e a városban támogatást.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Több egyesület kapott támogatást az önkormányzattól. Ennek a felosztása pályázat keretében történik.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ahogy nézte a korábbi anyagokat, általában ugyanazokat a támogatási összegeket kapták az egyesületek, szakosztályok. Van továbbá egyesület, mely TAO támogatásban részesül, mely sokkal magasabb összeg, mint amilyen összeget az önkormányzat nyújt. Elméletileg elérhetőnek kellene lennie az egyesületek gazdálkodásának.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Belső ellenőrzés kapcsán lehet vizsgálni az átadott támogatást a helyszínen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Amit az önkormányzat ad, támogatást.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Csak inkább az volt a felvetése Berger úrnak, hogy az önkormányzat támogassa-e az ilyen igényeket.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Igen, leegyszerűsítve ez. Nem teremte-e jobban közösséget az, ha azt ösztönzik, hogy helyi cégek, magánemberek álljanak be mellé és szponzorként támogassák? Vagy Sárospatak mit kér ezért cserébe?

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ezeknek az egyesületeknek a működést megkívánják adott lehetőségeikhez képest. Amit említett Berger úr, vannak olyan visszhangok, hogy nem támogatják az egyes sporttevékenységet, és nem a gyerekek miatt. Azt nem szeretnék, ha azok a gyerekek, akik jól versenyeznek például ökölvívásban, amiatt mert nem kapnak szponzori támogatást helyi vállalkozótól, mert ő azt nem kívánja támogatni, a gyerekek ne tudjanak eljutni egy-egy versenyre. Úgy gondolja, hogy tárgybani kérelmet támogassák és vizsgálják meg, hogyan lehetne jobban összehangolni az egyesületek működését.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
191/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Torna Club támogatási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának támogatási kérelméről

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az STC Labdarúgó Szakosztályának vezetője azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy támogassa a 2024. december 12-én, Marosvásárhelyen megrendezendő nemzetközi tornán való részvételét. Polgármester úr 220.000,- Ft támogatás biztosítását javasolja, mely a határozat-tervezet A. változatában szerepel, természetesen a bizottság másként is dönthet.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Jó lenne előre látni az igényeket. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
192/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának támogatási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Negyedévente kell beszámolnia az öt gazdasági társaságnak a pénzügyi egyensúlyi helyzetéről, hogy megfelelnek-e a 145/2015. (V. 29.) KT. határozatban foglalt három követelménynek, melyek a következők: a saját tőke kisebb a jegyzett tőkénél, a mérleg szerinti eredmény negatív, a rövid lejáratú kötelezettség nagyobb a követelések és a pénzeszközök összegénél. A PATAQUA Kft., a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. és a SIDINFO Nonprofit Kft. megfelel a követelményeknek. A Patakhő Nonprofit Kft. esetében a rövid lejáratú kötelezettségek fedezetlenségének összege 663 e Ft. Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-nél a saját tőke hiánya lépett fel, és a várható mérleg szerinti eredmény közel -3 m Ft, bár szóbeli információ alapján ez október hónapra kevesebb lett, mert kapott októberben egy közel 2 m Ft-os támogatást az önkormányzattól. Év végére valószínű, hogy negatív eredménye lesz. Ezen kívül a rövid lejáratú kötelezettségek fedezetlenségét mutatta ki, de ez azért van, mert beletették a rövid lejáratú kötelezettségek közé a Szemere utca 3. szám alatti ingatlanra felvett tagi kölcsönt, amit az önkormányzat adott, ha az nem lenne benne, kb. nulla lenne.

A határozati-javaslatban az ügyvezetők kérelmének megfelelően, a Patakhő Nonprofit Kft-nek sokkal jobb volt a helyzete, mint az előző negyedévben és az azelőttiben, így kérte, hogy tekintsen el a testület az intézkedési terv készítésétől. Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-nek új ügyvezetője lett, ezt az intézkedési tervet még nem tudta elkészíteni. Tehát a határozati-javaslatban nincs intézkedési terv készítési kötelezettség, de ettől eltérhet a bizottság.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. valaha megélt magától, vagy mindig „lógott a levegőben”?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Régebben igen.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Mindig ki kellett pótolni, szinte negyedévente, mindig volt valamilyen kérelmük.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az utóbbi években igen, volt. Korábban megélték, amikor nagy tömegű projekt volt, amelyre sok pénzt kaptak. Most már projektmenedzseri feladatokra nem kaptak pénzt, vagy csak minimális összeget, így a

Tengerszemmel és a Zöld Úttal kapcsolatos fenntartási költségeik magasabbak, mint a bevételeik. Ezért kaptak idén 8 m Ft-ot, korábbi években is kaptak kb. ugyanennyit.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Jótékonysági tevékenység a Tengerszem-es munka. Kelleni kell.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nem biztos, hogy így.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az önkormányzat konzorciumban végezte az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-vel a pályázatokat és azért kaptak a pályázati munkáért pénzüsszeget. Nem volt sikeres sem az ipari park, sem a fürdő. Lett volna lehetőség ebből azt finanszírozni, ha sikeres lett volna a pályázat.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Sikeres volt, csak utána egy kormánydöntéssel le lettek húzva, illetve az ipari park nem volt sikeres. Ott a koncepciót sem értette, az egy korábbi történet volt, talán már 2017-ben elindult.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A fürdő mikor indult el?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: 2021-2022-ben?

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: 2020. Milyen kormányzati döntésről beszélnek, hogy négy év alatt nem sikerült elkezdni a munkát?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Az egy nyertes pályázat volt tudomása szerint és Lázár János lehúzta több hasonló fejlesztéssel egyik napról a másikra.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Nem egyik napról a másikra, hanem jelezték előre, hogy ha nem lesz elkezdve a beruházás, akkor el fogják venni a pénzt. Ez máshol is így volt, de máshol elkezdtek a beruházást.

Berger Zsolt a bizottság tagja: A részleteit nem tudja, Aros Jánostól kell megkérdezni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Nem kell megkérdezni, a papírok megmutatják. Össze kell rakni és ki fog derülni az ipari park is és a fürdő dolga is. Amikor egy város elbukik 500 millió forintot ipari park fejlesztésére úgy, hogy egy mellette lévő város ugyanolyan pályázatban meg tudja valósítani, sőt, még 500 millió forintot nyer, mert a visszahulló pénzből még pályázik 500 millió forintra, Sárospatak meg elengedi az 500 millió forintot.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Ő most erre mit mondjon? Nem ő szerződött egyik kivitelezővel sem, ehhez nem sok köze van.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Őn nem volt az akkori képviselő-testületi üléseken, amikor ezeket tárgyalták, vagy amikor a Képviselő-testület döntött, hogy visszaadja az ipari park pályázatát, mert úgy gondolja, hogy nem gazdaságos?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Az egy 2017-ben elkezdődött folyamat volt, ami húzódott és végül ez lett a döntés. Nem is értette az a pályázatot, hogy ott mit akartak. Nem az ipari park területén volt, hanem egy szántóföldön, ahova még külön utakat kellett volna építeni. Nem is volt még itt, amikor ez elindult.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. többek között azért alakult, hogy ezeket menedzselje. Ő a menedzselésben lát problémát, nem azért, mert kormánydöntés volt, hogy vissza kell adni a pályázatot. Nem kezdték el, amikor el lehetett volna kezdeni a beruházást.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Erre nem egészen így emlékszik, de utánanéz.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
193/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a**

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

21. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Az előterjesztés a 2024. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti a napirendet, kiemelve, hogy az önkormányzatnak és intézményeinek nincs lejárt szállítói állománya, és egyéb lejárt tartozásállomány sincs.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
194/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Berger Zsolt bizottsági tag felvetése a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról (szóbeli)**

Berger Zsolt a bizottság tagja: Multkor már beszéltek az ülést követően informálisan arról, hogy azok az előterjesztések, amelyek arról szólnak, hogy pontosan kinek adjanak bérbe egy bérlakást, azok igazából nem annyira befolyásolják a város pénzügyi helyzetét, és talán jobb lenne, ha erről az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntene. Egyrészt a város pénzügyi helyzetét ez nem befolyásolja, hiszen ez már nagyjából tudott, be van tervezve egy keretösszeg, nekik meg talán hasznos lenne, mert jobban „képben lennének” azzal, hogy mi történik a városban szociális téren. Azt gondolja, hogy meg kellene fontolni, hogy át lehet tenni a bérlakás bérbeadási ügyeket másik bizottságba. Ezek sokkal inkább az Egészségügyi és Szociális Bizottságra tartoznak, mint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságra.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Csak nem szociális alapon döntenek el, hogy bérbe adják-e annak a személynek vagy nem.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Van rendelet arról, hogy mennyiért adják bérbe, gyakorlatilag a személyről döntenek. Innentől fogva nem piaci döntés, sokkal inkább szociális megfontolásokon alapuló döntés születik, hisz azt szokták mérlegelni, hogy befizette-e időben a bérleti díjat, a rezsit, hány gyereke van, stb. Ezért lenne logikus, ha ez az Egészségügyi és Szociális Bizottságnál lenne.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ha módosítani akarnák a nem lakosságit, az marad, nem?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Az üzlethelyiségekre gondol elnök úr?

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Igen.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Azt gondolom, hogy igen, az maradna a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnál.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Tehát az lenne a javaslat, hogy a nem szociális alapú bérlakások bérbeadását ne a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalja, hanem az Egészségügyi és Szociális Bizottság.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Igen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Feltenné szavazásra Berger úr javaslatát.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nem tudja, hogy ezt feltehetik-e. Ez nem SZMSZ módosítást jelent?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: De igen. Az SZMSZ mellékletében szereplő átruházott hatáskörökről van szó. Gyakorlatilag ez rendelet-módosítással jár.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Azt már látja, hogy mindig a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak van a legtöbb tárgyalni valója, nem tudja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak általánosan mennyi napirendje szokott lenni.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ha gondolja a bizottság, előzetes hatásvizsgálatot lehet végezni.

dr. Szebényi Tibor hatósági ügyintéző: Kiegészítésként még elmondja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság esetében vannak például a rendkívüli települési támogatások, melyekben lehet adott esetben 5, de akár 20 döntés is, attól függ hány kérelem érkezik be. Körülbelül egyforma az ügymegosztás.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ha gondolja a bizottság, előzetes hatásvizsgálatot tudnak végezni, hogy ez mivel jár. Megvizsgálják hivatali szinten, hogy kérelmek tekintetében mennyi érkezik be, ami az Egészségügyi és Szociális Bizottság hatásköre és mennyi, ami a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hatásköre. Egy terheltségi mutatót kap a bizottság.

dr. Szebényi Tibor hatósági ügyintéző: Ha piaci alapon dönt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a bérlakások odaítéléséről pont, hogy nem szociális szempontokat vesz figyelembe, hanem azt nézi, hogy ki tudja a legbiztonságosabban fizetni a bérleti díjat, nem azt nézi, hány gyereke van.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Véleménye szerint ez vagyongazdálkodás körébe tartozó kérdés.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Akik szavaznak róla nem egy objektív döntést hoznak, hanem szubjektívet, hogy ki kit támogat, az adatok alapján. Van, aki azt nézi hány gyereke van, pataki lakos-e, mennyi a bére.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A nem szociális lakásoknál pont nem szempont, hogy kérelmezőnek hány gyereke van. Lényeg, hogy meg tudja-e fizetni a bérleti díjat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ha mindkét kérelmező meg tudja fizetni, akkor mi alapján döntenek el?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nyilván valamilyen differenciát fel kell állítani.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Az Egészségügyi és Szociális Bizottságban is van legalább két lakás.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez a helyzet nemrég változott meg, amikor a két legnagyobb szociális alapú házat, a 19 lakásos Lavotta utcait, és a 16 lakásos Bartók Béla utcait átsorolta a Képviselő-testület piaci alapúvá. Innentől kezdve az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak e tekintetben kevesebb a feladata.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Az önkormányzati bérlakás azért önkormányzati bérlakás, mert nem teljesen piaci, nem teljesen piaci áron adják ki. Ha van pl. két jelentkező, az egyik a helyi cég ügyvezetője, aki biztos, hogy ki tudja fizetni a bérleti díjat, a másik pedig egy tanárnő három gyerekkel, véleménye szerint logikus, hogy utóbbinak adják ki a bérlakást. Innentől fogva ez mégsem piaci szempont. Ezért gondolja, hogy ez sokkal inkább egy szociális beállítódást, ilyenfajta gondolkodást igényel.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: El lehet végezni a hatásvizsgálatot.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Rendben. Gondolkodjanak róla, nem azt szeretné, hogy most azonnal hozzanak valamilyen döntést, csakhogy ezt érdemes lenne megvizsgálni.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Következő bizottsági ülésre készül egy kimutatás ezzel kapcsolatosan.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Javaslat, hogy ez az anyag a januári bizottsági ülésre készüljön el, mert a következő bizottsági ülés már két hét múlva lesz.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2025. januári rendes ülésére készüljön hatásvizsgálat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság leterheltségére vonatkozóan, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
195/2024. (XI. 25.)
h a t á r o z a t a

Berger Zsolt bizottsági tag felvetéséről
a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Berger Zsolt bizottsági tag szóbeli felvetését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2025. januári rendes ülésére készüljön hatásvizsgálat a

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság leterheltségére vonatkozóan.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. január 27.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Leitner Csaba
Róbert
jegyzőkönyv hitelesítő

Braun Krisztián
a bizottság elnöke