

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2024. december 9-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke
Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese
Halász Péter
Jarecsni Gábor
Jarecsni Katerina a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
dr. Szebényi Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Csatlós Evelin előadó

Meghívottak:

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője
Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
dr. Kecskeméti István belső ellenőr

Megjegyzés:

Berger Zsolt és Szántó Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Farkas Szabolcs polgármester, Mózes Árpád alpolgármester, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Keresztesi János r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Sándor a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést 13⁰² órakor megnyitja. Berger Zsolt és Szántó Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Leitner Csabát, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv hitelesítőjére tett javaslattal egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Csiszár Anikó Sárospatak, Sport utca 1. B. lépcsőház 1. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Csiszár Anikó Sárospatak, Sport utca 1. B. lépcsőház 1. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Gál Tímea Sárospatak, Katona József utca 28. 3. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Gál Tímea Sárospatak, Katona József utca 28. 3. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Pálóczi Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Pálóczi Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Végső Attila Sárospatak, Fazekas sor 27. szám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Végső Attila Sárospatak, Fazekas sor 27. szám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával, és azzal egyetért, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalja a bizottság, amelyhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű társaság 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervéről**
- 2. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tagi kölcsönéről**
- 3. Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről**
- 4. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára kérelméről**
- 5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről**
- 6. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2025. évi nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzési tervéről**
- 7. Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről**
- 8. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. I. félévi munkatervéről**
- 9. Előterjesztés a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület támogatási kérelméről**
- 10. Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról**
- 11. Előterjesztés nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatokról**
- 12. Előterjesztés a Sárospataki Hegyközséggel megkötött, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Csiszár Anikó Sárospatak, Sport utca 1. B. lépcsőház 1. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
2. Előterjesztés Gál Tímea Sárospatak, Katona József utca 28. 3. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
3. Előterjesztés Pálóczi Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
4. Előterjesztés Végső Attila Sárospatak, Fazekas sor 27. szám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervéről

Az előterjesztés a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető asszonyt, majd kéri, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A Beruházási és fejlesztési tervet minden évben úgy állítja össze, hogy megnézi, hogy az előző éven termelt nyereségből milyen lehetőségek adódnak. Az anyagban összehasonlította az előző időszakokat, ez alapján a következő évre több mint 100 millió forint nyeresége lehet a gazdasági társaságnak, viszont nem tervezett jelentős beruházásokat, mert nem tudják, hogy milyen idők jönnek, csak a legszükségesebbekre gondolt, melyben van eszközbeszerzés, fejlesztés és felújítás.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A Beruházási és fejlesztési terv kilenc pontot tartalmaz. Kérése, hogy ami fejlesztés, azt külön kellene megjelölni, mert gondolja, hogy a beszerzés amiatt van, mert meghibásodott a régi. Nem gondolja, hogy a zuhanyzók újra burkolása, a 2 db vízforgató szivattyú cseréje, a homokszűrő felújítása fejlesztés, tehát arra lenne szükség, hogy lássák, mi az, ami megtartó beruházás és mi az, ami fejlesztés. Ha valami fejlesztés, ahhoz szeretné látni, hogy milyen eredmény várható.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A hajszáritóról milyen eredményt hozzon?

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Javasolja, hogy a gazdasági társaság ügyvezetője a pénteki képviselő-testületi ülésig mutassa ki, hogy 2024. évben milyen beruházások lettek tervezve, abból mi valósult meg, ha valami nem valósult meg, annak mi volt az oka, volt-e olyan beruházás, amit nem terveztek, de megvalósult (informatika, stb.).

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Nagyrészből megvalósult, azt most hirtelen nem tudja megmondani, hogy mi az, ami nem valósult meg, de azok a pénzeszközök, amelyek ezekre voltak tervezve, azok megvannak, tehát nem véletlenül van 100 millió forint.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Nem talált meg minden évet, de vannak időszakok, amikor elég részletes a Beruházási és fejlesztési terv, és van, amikor egyoldalú, pár soros terv készült. Azt szeretné kérni, kerüljön kimutatásra, hogy a korábbi 5 évben volt-e olyan fejlesztés, amely nem valósult meg, annak mi volt az oka, és mi kellene ahhoz, hogy ez megvalósulhasson, és az milyen eredményt hozna, milyen forgalomnövekedésre, árbevételre gondol ügyvezető asszony, mire számíthat az önkormányzat? Egy olyan cég van, ami profitot termel melyre az önkormányzat működéséhez szükség van, ezért emelte fel az Önkormányzat 80 millió forintról 100 millió forintra a bérleti díjat, ez a pénzösszeg pedig már nem áll rendelkezésére a gazdasági társaságnak. Kellene valami előremutató fejlesztés, ami növelné az árbevételt és a szolgáltatás színvonalát. Véleménye szerint egy hajszárító csere, egy szivattyú csere, egy zuhanyzó újra burkolása, ezek alapsolgok, nem is lenne szabad hagyni ennyire leamortizálódni a létesítményt, főleg amellet, hogy mennyi pénz áll rendelkezésére.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Ezt az épületet még a '90-es évek előtt építették, azóta semmiféle felújítás, karbantartás nem történt, mindig csak éppen a legszükségesebb dolgokat végezték el rajta, azóta is ez van, tűzoltásszerű javítások történnek. Viszont az egyik nagy probléma, hogy ezeket a jelentős felújításokat igazából nem tudják mikor elvégezni, mert nem zárhatnak be, bevételkiesés lenne.

Most úgy tervezték, hogy az öltözőt szakaszosan fogják felújítani, bár nem tudja, hogy lehet ezt megvalósítani. Nem tudnak nagy dolgokat tervezni, mert jelentős költségek merülhetnek fel év közben, amelyekre, ha nem hagynak elég tartalékot, akkor nem tudják megvalósítani. Ilyen például egy kút megállása, amikor ki kell szedni az összes csövet, újakat beszerezni, de mondhatja ezt a sátor fenntartására is vagy éppen a medencéknél is jelentős tételek merülhetnek fel, ha probléma adódik. Ezért lényeges, hogy mindenképpen legyen tartalék.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ezt érti, ezzel nincs is semmi problémája. Amit elmondott, hogy ezek beruházások. De amikor például olyan fényképek láthatóak, hogy hagyják nyitva a csapot, folyjon a víz, mert egyébként nincs melegvíz, ezeket miért kell hagyni?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Ennek egy nagyon egyszerű magyarázata van. A kút nem közvetlenül a csap mögött van, tehát jön a Bodrog-partról a melegvíz, vagy éppen a III-as kútról, ami a fürdő területén van, amíg a melegvíz odaér, ahhoz idő kell. Ha a kedves vendég megnyitja a csapot és nem jön a melegvíz, akkor háborog.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ha felmerülnek ilyen problémák, arra műszaki megoldást kell találni, mindenre van műszaki megoldás. Meg kell kérdezni a vendégeket, hogy mire van igényük. Úgy gondolja, hogy jó ez a fejlesztési terv, de az a javaslata, hogy például, ha a kutaknál lehet probléma, akkor ne egy évben gondolkodjanak előre, hanem minimum 5 évben, tehát várhatóan mit mikor kell cserélni és annak körülbelül milyen költségvonzata van. Érti, hogy tartalékolni kell, de hogy mindig azért tartalékoljanak és spóroljanak, hogy legyen pénzük, amit a bankszámlán parkoltatnak, ahelyett, hogy egy hónapra, negyedévre, félévre le lenne kötve és nem inflálódna, véleménye szerint ez nem egy helyes gazdálkodás. Ezeken kellene változtatni, vagy akkor erre is kérne javaslatot, hogy ügyvezető asszony ezt hogyan látja, mert ez véleménye szerint nem helyes.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A mai világban ez a lekötés nem sok hasznot hoz. Igazán nem lehet belőle jelentős profitra szert tenni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Nem így gondolja, sőt azt sem biztos, hogy forintban kellene tartani, tehát vagy nem forintban kell tartani, vagy gazdálkodni kellene ezzel a pénzüsszeggel, mert elég jelentős összegről beszélnek. Azt már korábban is mondta, hogy véleménye szerint 2-3 millió forintos beruházásokon nem kellene gondolkodni. Nem tudja, hogy van-e valamilyen összeghatár meghatározva, amiben ügyvezető asszony egyszemélyben dönthet a beruházások vonatkozásában?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Nincs.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Azt gondolja ezekkel kapcsolatban, hogy egy szivattyút ki kell cserélni, vagy egy zuhanyzót ki kell burkolni, mert balesetveszélyes vagy panaszkodnak rá a vendégek, de egyébként látja egy ott dolgozó is, nem hiszi, hogy ezen gondolkodni kellene, erről egyeztetni kell. Kérése, hogy ügyvezető asszony ezt az előterjesztést mindenképpen egészítse ki azzal, hogy a meg nem valósult beruházások kapcsán meg kell vizsgálni, hogy olyan beruházásokról van-e szó, amelyeket már nem szeretnének megvalósítani, vagy olyanról, amire szükség van, csak valami oknál fogva nem volt rá pénz. A 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervben el kell határolni a fenntartó beruházást a fejlesztéstől. A fejlesztésnél ki kell mutatni, hogy attól milyen eredményt várnak, mennyi idő múlva térül meg. Továbbá az anyagjellegű ráfordítások esetében a 2024 X-XII. hó várható 89440 eFt-os összegét pontosítani kell, mert az befolyásolja a gazdasági társaság likviditási tervét is. A beléptető rendszerről nem lát részleteket, többször tapasztalták az éven, panasz volt emiatt a vendégek részéről, hogy a beléptetésnek gyorsabbnak kellene lennie, és emiatt nem tudják, hogy hány ember ment el azokon az alkalmakon, és nem jött vissza, ezek olyan mérhetetlen dolgok, amelyek a fürdő presztízsét rombolják. Jó lenne ezt sürgősen megoldani, azt gondolja, hogy a következő szezonra mindenképpen. Ez lehet egy olyan dolog, ami eredményt hoz, de a többit is ilyen szemmel kell nézni, hogy mit miért végeznek. Be kellene sorolni a feladatokat.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A beléptető rendszerrel kapcsolatban elmondja, akármilyen beléptető rendszert fognak telepíteni, akkor is tömeg lesz, és akkor is lesznek háborgó vendégek, akik azt mondják, hogy várni kell félórát. Nagyon sok fürdőben megfordult már az országban, mindenütt várni kellett, csak az ideérkező vendégek nem tudják megtanulni, hogy sorba kell állni, türelmetlenek, az emberi erőforrás rendelkezésre áll, van 2-3 fő pénztáros, de több ezer embert nem lehet egyszerre beengedni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Vannak technikai megoldások, nyilván nagyobb beruházás, de el kell rajta gondolkodni. Ha itt eredményeket szeretnének és azt, hogy a nagy volumenű terveket meg szeretnék valósítani, akkor ebben is előre kell lépni, változik a világ, igen türelmetlenek az emberek, nem szeretnek várni. Szeretné kérni a kiegészítést. 2023. évben 246,5 millió forint az anyagi jellegű ráfordítás, és most – úgy, hogy szeptember hónappal 240 millió forint – majdnem 330 millió forint várható, tehát itt van egy 84 millió forintos növekmény az előző évhez képest, kérdése, hogy ez miből adódik?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A karbantartások és a felújítások következménye, amelyeket az Újhutai táborban is eszközöltek, vagy éppen a fürdőben történt medenceburkolás, ami nem beruházási jellegű volt, viszont már elhasználódott volt az ugrókő, stb., ez a növekmény abból fakad.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ha abból fakad, és ezek már megvalósultak, akkor nem tudja, hogy miért arányosan van elosztva az utolsó három hónapra, még fog készülni belőle valami? 90 millió forint az utolsó három hónapra? Mert ebből a táblázatból az derül ki.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Ezt most így nem tudja megmondani, hogy miért is vannak így. Ezek általában tervek, a terveknek van valami köze a valósághoz, megközelíti, felülmúlja vagy alulmarad, tehát ezt nem kell 100 %-nak venni.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Azt nem érti, ha szeptemberrel lezárnak 240 millió forinttal és még a hátralévő 3 hónapra marad 90 millió forint, ez olyan mintha el lenne osztva. Kérdése, hogy fordítanak-e még valamire ebben a három hónapban ennyi összeget? Ha ebben benne vannak olyan beruházások, amelyek már megvalósultak, akkor kérné, hogy ezt ügyvezető asszony részletesen bontsa ki.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Rendben. A szeptember 30-ai állapot egy teljesen valóságot tükröző állapot, a negyedik negyedévet kalkulálta, nem a három negyedévet osztotta el.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Ezzel számol a pénzeszközöknél, és ha ez nem valós, akkor nem annyi pénzeszközre van szükség, ez a véleménye, ezért kérné ezt megvizsgálni és áttekinteni.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Mikorra kérni elnök úr?

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Nem tudja, hogy mire van lehetőség. Ha módosítva van, akkor azt a képviselő-testületi ülésre be lehet hozni?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ha szükséges kiegészíteni és módosítani, és így fogadja el a bizottság, akkor kérheti a pénteki képviselő-testületi ülésre a kiegészítést.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Nem javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását. Kéri a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésig mutassa ki, hogy 2024. évben milyen beruházások lettek tervezve, abból mi valósult meg, ha valami nem valósult meg, annak mi volt az oka, volt-e olyan beruházás, amit nem terveztek, de megvalósult (informatika, stb.). A meg nem valósult beruházások kapcsán meg kell vizsgálni, hogy olyan beruházásokról van-e szó, amelyeket már nem szeretnének megvalósítani, vagy olyanról, amire szükség van, csak valami oknál fogva nem volt rá pénz. A 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervben el kell határozni a fenntartó beruházást a fejlesztéstől. A fejlesztésnél ki kell mutatni, hogy attól milyen eredményt várnak, mennyi idő múlva térül meg. Továbbá az anyagjellegű ráfordítások esetében a 2024 X-XII. hó várható 89440 eFt-os összegét pontosítani kell, mert az befolyásolja a gazdasági társaság likviditási tervét is.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A fürdőben végső soron a klasszikus értelemben vett beruházásból csak az úszómedence és a termálmedence burkolását lehet beruházásnak nevezni, az összes többi toldozás-foldozás. Annyi pénz nincs, hogy nagy építkezésbe kezdjenek. Egyik évről a másikra gördül tovább, de még mindig ott tartanak, ahol korábban. Külső forrás nélkül nagy beruházást nem lehet végezni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: El kell valahol kezdeni, a lehetőségekkel megélni kell. Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Látták a csúszda beléptető kapunak szerepe lesz. Arra lenne kíváncsi, hogy egyébként ennek a csúszda használatnak mennyi a bevétele, melyik részben látható?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Ebben a tervben nem látszik, de év végén egy olyan részletes táblázatot bocsát a bizottság és a Képviselő-testület rendelkezésére, amelyben tételesen felsorolásra kerül a csúszda használat, a napozóágy bérlés, a fürdőbelépő bevétele.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Élő erőt is jelent a csúszda, a beléptetéssel mindennel csak dolgoznak, ezért kérdezi, hogy van-e annyi bevétel a csúszda használatából, hogy érdemes-e érte így pénzt kérni, vagy bele kellene építeni a jegyárba, mint ahogy az máshol is működik? Mert itt futják a köröket és igazából, úgy érzi, nem biztos, hogy ez a jó megoldás, ha dedikáltan kérik a pénzt érte. Nem biztos, hogy igaza van, csak azért mondja, ha ezt esetleg meg tudnák vizsgálni, hogy milyen költségekkel működik a csúszda.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Gondoltak már rá, de itt jön be az, hogy a nyugdíjasok, a külföldiek, stb. azt mondják, hogy már megint emelték a belépőjegyet, és úgy is rájönnek, hogy azért, mert kivették a csúszda használat díját. Pontosan azért nem akarnak olyan árat kialakítani, amelyek megközelítik azokat a fürdőket, ahol sokkal fejlettebb a környezet. A csúszdára visszatérve elmondja, hogy annak nem lehet állandóan mennie, ha most azt mondják, hogy korlátlan a csúszda használat, akkor is meg kell állni bizonyos időszakonként, mert 3 db 500 W-os villanymotor nem biztos, hogy bírja a folyamatos strapát.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Azért kérdezi, hogy nem-e az van, hogy többbe kerül az önkormányzatnak, mint amennyit hoz?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Többbe nem kerül azért véleménye szerint, de meg fogják nézni ilyen szempontból is. Egyébként a villacsere azért van, mert olyan erős a napsütés, hogy egyszerűen egy modernebb dologra kell cserélni az olvasót.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ebben a formában nem javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását, az elhangzott kiegészítésekkel kérné kiegészíteni, így kéri a bizottság tagjait, aki ezzel a javaslattal egyetért, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
207/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű
Társaság 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Kéri a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésig mutassa ki, hogy 2024. évben milyen beruházások lettek tervezve, abból mi valósult meg, ha valami nem valósult meg, annak mi volt az oka, volt-e olyan beruházás, amit nem terveztek, de megvalósult (informatika, stb.). A meg nem valósult beruházások kapcsán meg kell vizsgálni, hogy olyan beruházásokról van-e szó, amelyeket már nem szeretnének megvalósítani, vagy olyanról, amire szükség van, csak valami oknál fogva nem volt rá pénz. A 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervben el kell határolni a fenntartó beruházást a fejlesztéstől. A fejlesztésnél ki kell mutatni, hogy attól milyen eredményt várnak, mennyi idő múlva térül meg. Továbbá az anyagjellegű ráfordítások esetében a 2024 X-XII. hó várható 89440 eFt-os összegét pontosítani kell, mert az befolyásolja a gazdasági társaság likviditási tervét is.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tagi kölcsönéről

Az előterjesztés a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti Kobák Szabolcs ügyvezető urat, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A '90-es években az önkormányzatnak volt egy 6 lakásos társasháza, amelyből egyet értékesített. Valamilyen oknál fogva – nem tudják, hogy miért – de az egész társasház lekerült az önkormányzat nevéből, amiért az önkormányzat sokat pereskedett. Azóta ezt a társasházat, amely a valóságban a Sárospatak, Szemere utca 1-3. szám alatt található, ez év májusában árverezték. Az önkormányzat szeretne volna visszaszerezni az ingatlant, de jogi összeférhetetlenség miatt nem tudott indulni, ezért az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-t kérte meg, hogy induljon ezen az árverésen, melyre 13.720.000,- Ft tagi kölcsönt nyújtott neki. Ezt a gazdasági társaság úgy vállalta, ha az önkormányzat majd visszaveszi az ingatlant, és akkor visszafizeti a tagi kölcsönt. Egyelőre az ingatlan visszavásárlás nem történt meg. Egy rövid egyeztetést folytattak a polgármester úrékkal ezzel kapcsolatban és az volt az elképzelés, hogy egyelőre ne is történjen meg a visszavásárlás az önkormányzat részéről, így a tagi kölcsönt sem tudják idén december 31-ig visszafizetni, ezért kérné 2025. december 31-ig kitolni a tagi kölcsön lejáratát idejét.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
208/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság tagi kölcsönéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről

Az előterjesztés a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti Karajz Barnabásnét, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Az intézmény kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben kérelmezi, hogy a 2024. november 12-ei szociális munka napja alkalmából a kollégák részére jutalmat tudjanak biztosítani. Így az intézmény dologi kiadási előirányzata terhére a személyi juttatások előirányzatát 3 millió forinttal, a személyi juttatások járulékának előirányzatát 1 millió forinttal kéri megemelni. A szociális munka napjára a diplomás kollégáknak bruttó 200.000,- Ft, nettó 133.000,- Ft, a nem diplomás kollégáknak bruttó 150.000,- Ft, nettó 99.000,- Ft összeget biztosítottak.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
209/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára kérelméről

Az előterjesztés a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti Sajószegi Gábort, A Művelődés Háza és Könyvtára vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Az intézmény jellemzően a költségvetésében a korábbi gyakorlat kapcsán nem tervezte azokat az eszközbeszerzéseket, amelyekre év közben egyébként bizonyos tapasztalatok mentén esetleg szükség volt, tönkrementek, stb., ez volt az egyik dolog, ami indukálja a jelenlegi előirányzat módosítást. A másik, hogy bár nagyon szűkösek az állami források, amelyek pályázhatók, de bizonyos keretekben mérve eredményes, hiszen az előirányzat módosítás egyik része az 1.066.000,- Ft-os tétel, melynek a könyvtári érdekeltségnevelő pályázat nyújtja a fedezetét. Ez 70-30 %-ban oszlik meg, ebből kötelező a könyvtári állományt gyarapítani, másrésről van egy 30 %-os eszközbeszerzés, ebből székeket vásárolnak, ami elsőre furcsának tűnhet. Utóbbi azért fontos, mert az intézményt gyakorlatilag naponta akár kétszer is átforgatják különböző rendezvényekre, mert a rendelkezésre álló konferenciaszékekből 120 db a berendezési terv szerint a könyvtárban van, ezért rendezvény idején a könyvtárat kipakolják, amit a könyvtár vezetője joggal sérelmez. Ezért szeretné, ha ugyanolyan székeket tudnának beszerezni, amivel ki tudják szolgálni a vendégeket, így a könyvtárat nem kell zavarni ezzel, ezt a triviális problémát orvosolja ez a beszerzés.

Az előterjesztés további része klímák beszerzése, lecserélése az Újbástya Rendezvénycentrumban, mely egy 2008-as beruházás. Az épületnek nagyon mostoha sorsa van abból a szempontból, hogy viszonylag jól bírja az épület, de 16 éve ezen az épületen nem történt a kötelező jellegű, például izzócsere, semmilyen más jellegű felújítás, karbantartás. A garanciák lejártak a gépészetekre, a klímaberendezések elavultak, sem gázzal nem tölthetők, sem működésükben nem gazdaságosak, viszont a házat egyébként béreltetik. Több szempontból is indokolt a beruházás, akárcsak városi rendezvények szempontjából is, ha véletlenül visszakerülne az Újbástya Rendezvénycentrum A Művelődés Háza és Könyvtára működtetésébe, de azon felül is indokolt lenne, hogy a mai követelményeknek megfeleljenek a termek, például klimatizálás szempontjából vagy a gyors hőmennyiség előállítása miatt. Pontszerű fűtésekkel tudnak nagyon rövid időtartamokra korrekt meleget előállítani, de ez a fajta beruházás lehetővé teszi a későbbi gazdaságos üzemeltetést egyrésről, másrésről komfortfokozatot is emel. Egy éves határidejű bérleti szerződése van a bérlőnek, de nem tudja megmondani, hogy jövő év májusában, kívánja-e folytatni a bérleti jogviszonyt. Ha visszakerül hozzájuk, akkor ez számukra is praktikus lesz, számára is praktikus lehet.

A Művelődés Háza és Könyvtára kapcsán szintén hasonló okok vannak, bár a fronton lévő nyílászárók hőszigeteltek, de nyáron olyan mennyiségű hő érkezik ezekre a felületekre, hogy gyakorlatilag hőcsapdaként működnek. Számukra fontos lenne, hogy kevesebb energiabefektetéssel tudjanak működni, gondol itt a nyári rendezvények megtartására, minél kevesebb energiával kelljen lehűteni a termeket, melyet a függönyök lehetővé tesznek, az

árnyékolással 3-4 fokokról beszélnek. A fény- és hangfelszerelés, bármennyire is furcsán hangzik 2 milliárd forint elköltsége után, az a fajta hatásvilágítás, hangtechnika, ami látható, amit érzékelnek, akik bejönnek a házba, ez az, ami a projekt végére a legkevesebb figyelmet kapta. Nyilván az épület, a hőszigetelés, azok a dolgok, amelyeket egy hétköznapi látogató kevésbé vesz észre, de egyébként óriási jelentőségük van üzemeltetés szempontjából. A héten 3500 fő látogatószám volt, látszik, hogy nagyon sok a rendezvény, ezek nagyon eltérőek, ezért sok technikai igény merül fel, például ahol online élő bejelentkezést kellett megvalósítani több-kevesebb sikerrel egyébként, illetve a színházteremben is látni, hogy milyen minőségű és mennyiségű munka zajlik, ott is elfér eszközfejlesztés. Ez praktikusán laptopot jelent, amelyet saját anyagok-videók vágására is használnak. Ilyen használat mellett, amit kapnak (kültér, beltér, napsütés, eső stb.) ezek tönkre mennek, újat kell vásárolni, illetve a nagyterembe szeretnének vásárolni 3 db reflektort objektívvel, amelyek nagy tételek, de nagyon sokat tudnak hozzátenni a színpadi élményhez.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az Újbástya Rendezvénycentrum tekintetében tudja, hogy 1 évre van kiadva bérbe, kérdése, hogy ott egy bérlő van vagy több?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Egy bérlő van, tehát nekik van egy főbérlőjük, aki a bérleti szerződés szerint albérletbe adhatja a bérleményt.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ott a bérlő fizeti az üzemeltetési költségeket?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Igen, úgy működik, hogy havi átalánydíjat fizet, ennek egy része a bérleti díj, másik része a rezsi, de ez nincs külön bontva. A számlákban minden esetben mellékletként benne van az Újbástya Rendezvénycentrumnak az összes közüzemi számlája és ilyen módon ott is, és náluk is nyomon követhető, hogy a rezsi hogyan alakul, félévenként van egy elszámolás.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A számlák A Művelődés Háza és Könyvtára részére érkeznek?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Igen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdése, hogy hány darab klíma kerülne beszerzésre?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: 7 db.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdése, hogy ezek a fény- és hangelemek, akár a hő- és fényzárók ezek nem voltak előre láthatóak, hogy ezt a beruházásban nem valósították meg, vagy nem volt része?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Ez így ebben a formában nem igaz, nem maradt le, csak hiába küzdöttek a projektben arra vonatkozóan, hogy a fény- és hangtechnika maradjon a végére, pont azért, mert az az utolsó munkafázis, mindenki előtte dolgozik, az építés, kábelezés stb. megelőzi ezt és utána teszik a már meglévő kábelezésre ezeket az eszközöket, az első volt a leghangsúlyosabb, az építési közbeszerzés. A végére pedig maradt 5 db másik fajta közbeszerzés, amelyben bútorok, hang- és fénytechnika volt, a lényeg, hogy ott már ezek a nagy építési közbeszerzésen felüli összegen osztoztak, és ott már tologatni kellett az arányokat. Tehát az a pénz már mindenhogy kevés volt arra, hogy tényleg egy

tökéletes optimumot létrehozson, de ez valójában így is nagy csoda, hogy a ház beruházása ebben a formában meg tudott valósulni. Ezek olyan kis kiegészítő fejlesztések évről-évre, amelyeknek szükségét látják, és még ésszerűek, tehát igyekeznek nem butaságokra költeni, hanem arra fordítani, ami valóban segíti a hétköznapi munkájukat. Ezeket nem feltétlen lehetett előre látni, nem volt rá figyelem és nem tudták még, hogy mennyi pénz van, és amikor már volt pénz, akkor a fontos eszközökre költötték el.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ha jól érti, akkor az átcsoportosítás megtörténik a költségvetésen belül, de egyébként nő a bevétele a támogatás miatt magának A Művelődés Háza és Könyvtárának, ez így kiegyenlíti a költségvetést.

Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
210/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

A Művelődés Háza és Könyvtára kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

Az előterjesztés a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti dr. Kecskeméti István belső ellenőrt, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: A belső ellenőrzési terv a szokásos módon elkészítésre került, fő szempontokként ugyanazokat a kockázati tényezőket vette figyelembe, amelyek a stratégiai tervben meghatározásra kerültek, ezek rangsorolásában történik módosulás az igényeknek megfelelően, a változások lekövetése miatt. Fő szempontként továbbra is azt lehet elmondani az önkormányzat felügyeleti jellegű belső ellenőrzése tekintetében, hogy minden intézmény, illetve gazdasági társaság ellenőrzésére kerüljön sor legalább egy alkalommal. Figyelembe veszi az előző évek gyakorlatát, tapasztalatait, hogy melyek voltak a sűrűn ellenőrzött területek, a felmerülő igényeket és ez kerül bedolgozásra a mellékletben szereplő belső ellenőrzési tervbe, amelyben az időszakok is már negyedéves bontásban megjelölésre kerülnek, nagyjából az ellenőri kapacitás mértéke is, természetesen ez időközben módosítható.

Még egy fontos kiegészítést tartalmaz az előterjesztés, ami minden évben szerepel, viszont ez nem hangzik el szóban: ha ez elfogadásra kerül, akkor egyben a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy év közben a módosításokat hagyja jóvá. Ez egy rugalmasságot jelent a belső ellenőrzés és a vezetőség részéről is, hogy a későbbiek folyamán, ha esetleg igény merül fel vagy változás történik, akkor nem kell megvárni a következő képviselő-testületi ülés időpontját.

Az éves kapacitás számításánál figyelembevételre kerültek még a helyi nemzetiségi önkormányzatok, illetve az intézmények, ami a következő előterjesztés témáját érinti.

A tavalyi évben több ellenőrzést terveztek, most kicsivel kevesebbet, de az volt az elsődleges szempont, hogy minden intézmény és gazdasági társaság esetében a mennyiség helyett a minőségre törekednek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Kérdése, hogy a tavalyi terv teljesült?

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: Igen, teljes mértékben teljesült. 2024. december 15-ig szól a szerződése, de már minden ellenőrzés végrehajtásra került.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a megvalósult tervről mikor van beszámoló?

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: A munkatervben szerepel, a zárszámadás alkalmával.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az nem lehet, hogy akár negyedévente készüljön?

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: A belső ellenőrzésről szóló kormányrendelet az éves beszámoló elkészítésének határidejét február 15-re írja elő, amelyet mindig el is készít, de bizottság és Képviselő-testület elé a szokások alapján mindig a zárszámadás tárgyalásakor kerül.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Érdeklődik, ha esetleg nem szabályszerű dolog kerül elő, abban az esetben mi a teendő?

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: Az azonnali intézkedést igényel.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
211/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2025. évi nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzési tervéről

Az előterjesztés a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri dr. Kecskeméti István belső ellenőrt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: Az államháztartásról szóló törvény és a belső ellenőrzésről szóló kormányrendelet előírja, hogy minden költségvetési szerv vezetőjének a feladata a szerv belső ellenőrzésének a végrehajtása, illetve megvalósítása. Mivel Sárospatak Város Önkormányzatának a költségvetési szerveiként működő intézmények nem rendelkeznek önálló gazdasági szervezettel, ezt a feladatot a Polgármesteri Hivatal látja el. A tartalmát illetően elmondja, az intézményvezetőknek a saját elképzeléseik, igényeik, rálátásuk szerint javasolják, hogy milyen témát szeretnének megvizsgálni, illetve tanácsot kérni. Az idei éven ez most egy speciális helyzetként úgy alakult, hogy felmerült több intézmény esetében is a tervben megjelölt ÁFA visszaigénylések témaköre, mert más gyakorlat alakult ki intézményenként, ezért irodavezető asszonnyal, jegyző úrral egyeztetve úgy gondolták, hogy ez egy jó apropó lenne arra, hogy ezt itt megvizsgálva egységes gyakorlatot tudjanak majd kialakítani.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
212/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek
2025. évi nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzési tervéről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Az előterjesztés a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri dr. Szebényi Tibor aljegyző urat, hogy ismertesse a beszámolóban foglaltakat.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Jogszabályi kötelezettség, hogy a polgármester minden évben beszámoljon a Társulási Tanácsban végzett tevékenységről. A Társulási Tanács eddig 4 ülést tartott a választások és az őszi sűrű időszak miatt, így várhatóan még 2 ülés megtartására kerül sor az évben. Az önkormányzat ezen kívül még két társulásban tag.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: A következő évi költségvetés tárgyalása az mindig az első ülésen, a következő évben várható?

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Igen, ha valamilyen téma indokolja a rendkívüli ülés megtartását, akkor lehet januárban, de a költségvetés február környékén kerül elfogadásra, az önkormányzati költségvetés az első, ezt követik a társulások.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Megjegyzése, hogy a fizetést mindenki megkapta erre az átmeneti időszakra is, azt nem értik, hogy esedékes idő szerint beosztott dolog miért nem történt meg, mert akkor lehet, hogy nem jutna annyi a végére.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
213/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. I. félévi munkatervéről

Az előterjesztés a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri dr. Szabéni Tibor aljegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: A szervezeti és működési szabályzatnak megfelelően megküldésre kerültek a javaslatkérések a munkatervre vonatkozóan. A beérkezett javaslatok, a korábbi évek gyakorlata és a jogszabályi kötelezettségek alapján készült el az előterjesztés. Természetesen áttekintették a lejáró szerződéseket, stb. Berger Zsolt képviselő részéről is érkeztek javaslatok.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ismerteti a Berger Zsolt képviselő részéről beérkezett javaslatokat, melyek közül van, ami beépítésre került az előterjesztésbe, van olyan, amit nem tud értelmezni, illetve olyan, ami egyébként is szerepel, csak esetleg más címmel. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, kiegészítés.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: Ha felmerül időközben valamilyen téma, amit a Képviselő-testületnek kell tárgyalnia, akkor innentől kezdve már csak rendkívüli ülésre lehet vinni?

dr. Szabéni Tibor aljegyző: Nem, természetesen a rendes ülésre is, a munkatervben azok a napirendek szerepelnek, amelyeket jogszabály ír elő (belső ellenőrzés, stb.), előre tervezhetők.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

214/2024. (XII. 09.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2025. I. félévi munkatervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület támogatási kérelméről

Az előterjesztés a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Móre Istvánt, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Móre Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
215/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Diáksport Egyesület támogatási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak környezeti állapotáról

A tájékoztató a 2024. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Minden évben tájékoztatást kap a Képviselő-testület a város környezeti állapotáról, melynek célja, hogy naprakész információt kapjanak lakóhelyük környezeti állapotáról és megismerhessék a város környezetvédelemmel kapcsolatos intézkedéseit. A környezet védelme, valamint a természeti értékek megőrzése a mindennapok társadalmi-gazdasági élet meghatározó részévé vált. Részletesen ismerteti a

tájékoztatóban foglaltakat, kiemelve, hogy Sárospatak népessége az utóbbi években folyamatosan csökken, illetve az öregedési indexből látható, hogy öregszik a lakosság. Részletezi a természetföldrajzi, éghajlati, vízrajzi jellemzőket. Szól továbbá a város gazdasági állapotáról, a demográfiai jellemzőkről, a közlekedésről, a város klímastratégiájáról, a Napenergia Plusz Programról, a lakossági LED csere programról, valamint a napelemes közvilágítás kialakításáról. Részletezi a levegőtisztaság-védelmét, a vízvédelmet, ezen belül a PET kupa, a zaj- és rezgésvédelem, a települési és épített környezeti állapot, a települési szilárd kommunális hulladékkezelés, a köztisztaság, a kommunális szennyvízkezelés, gyűjtés, elvezetés és tisztítás, a közműves ivóvízellátás, a csapadékvíz elvezetés, vízrendezés, az ár- és belvízelvezetés, az árvíz- és belvízvédelem témáját. Vázolja továbbá a zöldterület-gazdálkodást és a helyi közlekedésszervezést, kitérve a vasúti közlekedésre. Elmondható, hogy a környezetvédelem állapota összességében jó, de mindig lehet mit fejleszteni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A Herceg utcában lévő kerékpársávval kapcsolatban érdeklődik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Herceg utcán épült kerékpársáv részben nemcsak önkormányzati területen van, egy speciális területe a városnak.

Elmondja még, hogy elindult 2022-2023-ban a Bereken egy erdőújítás, nem azzal a nagy sikerrel, amire számítottak. Azt teljesen meg kellene újítani, ki kellene vágni, illetve új erdőt telepíteni, amit szigorú szabályok rendeznek. Az önkormányzatnak van szakértője az erdészeti részéről, aki ezt felügyelte, el is indult a folyamat, de tudni kell, hogy a Bereken olyan fák vannak, amely a vállalkozók számára nem értékesek, nem tudják értékesíteni, nagyon kevés érdeklődés volt a munka elvégzésére. Akivel szerződést kötöttek, a felénél ott hagyta, azt mondta, hogy nem éri meg neki ezzel foglalkozni. Ettől függetlenül foglalkozni kell a Berekekkel, nincs elfelejtve, egy jó részén a munka elvégzésre került, de van még ott munka bőven.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az útfelújításokkal kapcsolatban elmondja, hogy vannak olyan hosszú távú tervek a rendezési tervben is, amelynek még a megtervezésére sem fordított az önkormányzat, egyetlen olyan csomópont sem került megtervezésre, ami a város konkrét közlekedésének átalakítását jelentené.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Rendezési terv szinten történt ez, nyilván az egy stratégiai terv.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdése, hogy ez mikori állapot? Mert a jelenlegi stratégiai tervben látják az okozatokat, hol lesz körforgalom, hol lesz út, stb.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez a 2020-as években történt, de minden évben volt rendezési terv módosítás, legutóbb szeptemberben fogadta el a Képviselő-testület, ez a közlekedést pontot nem érintette.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Azon kívül, hogy terveznek útfelújítást, ami azt takarja, hogy a meglévő útburkolatokat helyreállítják, azon kívül nem tapasztal mást.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Annyi történt, ami nem a város költségvetését terhelte, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. készített egy tanulmánytervet a körforgalom kialakításra, illetve a MÁV Zrt.-vel és a VOLÁN-nal az intermodális csomópont kialakítására vonatkozóan megindultak a tárgyalások, amelyek már egészen jól haladtak, de

valami miatt megfeneklettek, és ezekhez az elképzelésekhez került hozzáigazításra a rendezési terv, de megvalósítási szinten nem készültek tervdokumentációk.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
216/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak város környezeti állapotáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatokról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Csatlós Evelin előadót, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Csatlós Evelin előadó: Az előterjesztés kiegészítését kérte a legutóbbi ülésén a bizottság. December 4. napjával egy személyes egyeztetést folytattak a helyszínen, ahol az önkormányzat részéről Braun Krisztián Róbert, Cziráki Zsolt, Csatlós Evelin, valamint a két pályázó volt jelen. A megbeszélés eredményeképpen a pályázók üzleti céljaik megvalósításához a belső munkálatokat vállalják, az önkormányzat a tető javítását és a nyílászárók helyreállítását elvégzi. A továbbiakban pályázók az ingatlant megosztva 1. és 2. számú üzletrészre – ami a mellékelt alaprajzon látható – külön bérleti szerződésben foglaltak szerint kívánják bérbe venni 1 éves időtartamra. Preszoly Patrik férfi fodrászüzletet szeretne üzemeltetni, Zsoldos Mihályné továbbra is személyzet nélküli információs irodát működtetne, illetve vending gépeket telepítené a helyiségbe. A bérleti díjat arányosítva négyzetméter áron elosztották közöttük, ami az 1. helyiségre vonatkozóan 43.735,- Ft + ÁFA/hó, a 2. helyiségre vonatkozóan 25.245,- Ft + ÁFA/hó összeget jelent.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az 1. üzletrészre vonatkozó határozati javaslat A) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
217/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

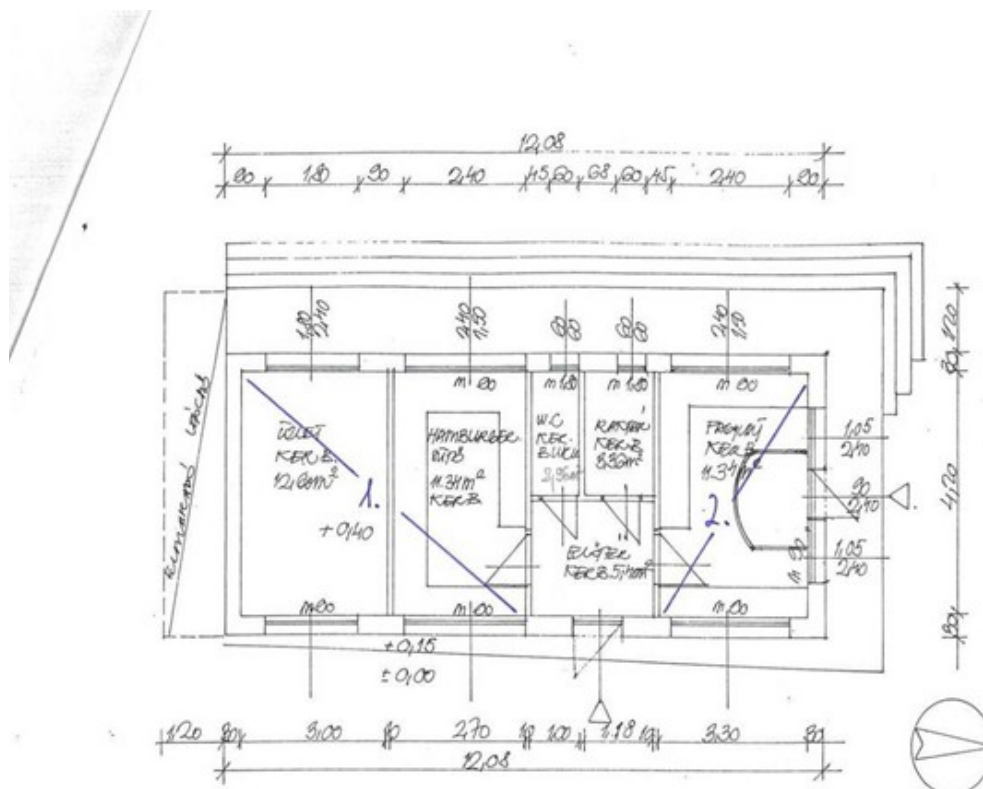
nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő, Sárospatak, Arany János utca 1. szám alatti, nem lakáscélú helyiség 29,8 m² alapterületű, ezen határozat mellékletében lévő alaprajzon 1. jellel szereplő üzletrészt, 43.735,- Ft + ÁFA/hó bérleti díj megfizetése mellett, Preszoly Patrik, 3950 Sárospatak, Benzúr utca 23. szám alatti pályázó részére, 2025. január 1. napjától kezdődően, 1 éves időtartamra bérbe adja, és felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

1. melléklet a 217/2024. (XII. 09.) határozathoz



Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a 2. üzletrészre vonatkozó határozati javaslat A) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
218/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatokról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő, Sárospatak, Arany János utca 1. szám alatti, nem lakáscélú helyiség 17,2 m² alapterületű, ezen határozat mellékletében lévő alaprajzon 2. jellel szereplő üzletrészt, 25.245,- Ft + ÁFA/hó bérleti díj megfizetése, mellett az International Medical Health Értékesítő és Szolgáltató Szociális Szövetkezet (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 12. szám) pályázó részére, 2025. január 1. napjától kezdődően, 1 éves időtartamra bérbe adja, és felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

1. melléklet a 218/2024. (XII. 09.) határozathoz

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Hegyközséggel megkötött, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Csatlós Evelin előadó: A Sárospataki Hegyközség elnöke kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. szám alatt található, 60 m² alapterületű, összkomfortos, nem lakáscélú irodahelyiség bérleti jogának meghosszabbítását kéri további 5 évre. Kérelmező 2008. március 1. napjától bérlő irodahelyiség céljára fenti címen lévő helyiséget. Bérlőnek bérleti- és közüzemi díjtartozása nincs, a szerződés hosszabbítási kérelem a vonatkozó jogszabályoknak mindenben megfelel. A helyiség bérleti díja 38.320,- Ft + ÁFA/hó.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: Szintén bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat A/ változatát elfogadja, 5 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
219/2024. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Hegyközséggel megkötött, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörében eljárva – Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. szám alatt lévő 60 m² alapterületű helyiség bérleti jogviszonyát a Sárospatak Hegyközség részére 5 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Leitner Csaba
Róbert
jegyzőkönyv hitelesítő

Braun Krisztián
a bizottság elnöke

