

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2025. április 23-án tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke
Egyed Péter a bizottság elnökhelyettese
Aros János
Braun Krisztián Róbert
Csatlósné Komáromi Katalin
Dr. Kovács Áron
Kovács Borbála a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Mózes Árpád alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője
Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense

Meghívottak:

Jaskó Beatrix a Sárospataki Települési Értéktár Bizottság tagja
Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola vezetője
Berger Zsolt képviselő

Megjegyzés:

Csatlósné Komáromi Katalin bizottsági tag a 4. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Farkas Szabolcs polgármester, dr. Szebényi Tibor aljegyző, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Egyed Pétert, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést.

Egyed Péter a bizottság tagja: A jelölést elfogadja.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a 2025. évi Junior Pro Urbe díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés a 2025. évi Junior Pro Urbe díj adományozásáról” című előterjesztést zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, amelyhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását – fenti szavazásra is figyelemmel – 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programjáról
2. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság turisztikai üzletágának átadásáról
3. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola Szervezeti és Működési Szabályzatáról
4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról
5. Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata és a Tokaj-Hegyalja Egyetem eddigi együttműködéséről és a jövőbeni lehetőségekről, irányokról
6. Beszámoló a Sárospataki Települési Értéktár Bizottság 2024. évi munkájáról
7. Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatások felosztásáról
8. Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a 2025. évi Junior Pro Urbe díj adományozásáról

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programjáról

Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Köszönti Orosz Végő Veronikát, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatóját, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Orosz Végő Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: 2024. január 1-jével hatályba lépett a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet, mely újra szabályozza a pedagógus-továbbképzést. Az új rendelkezés értelmében az intézményeknek egy évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programot kell készíteniük, melyet a fenntartónak minden év április 30-ig kell jóváhagynia. A pedagógus-továbbképzés azoknak az ismereteknek és készségeknek a megújítására, bővítésére, fejlesztésére szolgál, amelyekre szükség van a nevelő- és oktató munka keretében. A rendelet korábban 7 évenként 120 kreditet határozott meg. Az új rendelet szerint ezt 5 évente kell

teljesíteni, lesz egy tartalmi megújító képzés, melyben 60 kreditet kell teljesíteni a pedagógusoknak, illetve egy szabadon választható, amelyet szintén 60 kreditben határoztak meg. A tartalmi megújító képzést a vezető határozza meg, a szabadon választhatót az óvodapedagógusok választhatják, a tartalmi megújító képzés ingyenes, a szabadon választhatót finanszírozni kell. Az intézmény elkészítette a 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési programot, amelyben 10 fő óvodapedagógust jelöltek ki továbbképzésre, melynek várható költsége 343.000,- Ft.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
13/2025. (IV. 23.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programjáról

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság turisztikai üzletágának átadásáról

Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Köszönti Koleszárné Horváth Brigittát, a PATAQUA Kft. ügyvezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. turisztikai üzletága teljesen a PATAQUA Kft.-hez kerülne át.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kéri jegyző urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Az előterjesztést kiegészíti azzal, hogy az átadás gazdasági működési hatékonyságot, szakmai profililleszkedést, pályázati és fejlesztési potenciálnövelést, valamint jogi és szervezeti racionalizálást jelent, mindamellett, hogy a stratégiai városfejlesztési célokat kellő formában támogatja. Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. általi turisztikai feladat-ellátás és az azt szolgáló vagyontömeg a határozati javaslat értelmében

átadásra kerülne a PATAQUA Kft. részére. Egyben a határozatban döntést hozna a Képviselő-testület arról, hogy az ehhez kapcsolódó döntések, illetőleg szerződések tervezete elkészítésére 2025. május 15. napjáig kerülne sor, hogy majd ezt követően a Képviselő-testület konkrétan meg tudja hozni a szükséges döntését.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Aros János a bizottság tagja: Kérdése, konkrétan mit jelent ez az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft., illetve az alkalmazottak számára?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Mind a humánerőforrás, mind az általa birtokolt és kezelt vagyontömeg átadásra kerül a PATAQUA Kft. részére, a humánerő tekintetében a munkavállalók foglalkoztatottsága jogfolytonossá válik.

Aros János a bizottság tagja: És maga a cég?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A cégnek a turisztikai üzletága kerül át a PATAQUA Kft.-hez, maga a cég működése az a továbbiakban a meglévő tevékenységi köreit illetően megmarad (tehát a projektekhez kapcsoló pályázatírás).

Aros János a bizottság tagja: A múltkor kérdezte, és azt a választ kapta, hogy a pályázatírás egy az egyben átkerült a hivatalhoz.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Igen, csak a folyamatban lévő projektek tekintetében, ahol a támogatott konzorcium keretében az önkormányzat és az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft., emiatt a támogató szerv felé, ha jelzi az önkormányzat, az egy hosszadalmasabb folyamat, erről, ha dönt a Képviselő-testület, akkor átkerülhet. Nyilván a pályázatok feldolgozása fizikailag a hivatalban történne meg.

Aros János a bizottság tagja: Ez gyakorlatilag az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. kifuttatását jelenti és a későbbiekben a megszüntetését?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ezt majd az előterjesztő tudja elmondani. Nyilvánvaló az előterjesztés jelenkori állapota azt a profilt mondja, ami a turisztikai üzletághoz kapcsolódik.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
14/2025. (IV. 23.)
h a t á r o z a t a**

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság turisztikai üzletágának átadásáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Köszönti Sajószegi Gábort, A Művelődés Háza és Könyvtára vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Néhány adat változott az elmúlt időszakban, illetve a szervezeti ábrában is történt változás, hiszen igazgatóhelyettes került kinevezésre, így ezen adatok, és a jogszabályhelyek indokolták új szervezeti és működési szabályzat elkészítését.

A tervezettel kapcsolatban egyetlen vélemény érkezett hozzá írásban, Csatlósné Komáromi Katalin, a Tokaj-Hegyalja Egyetem társadalmi kapcsolatokért felelős igazgatójától, ezeket átvezette a szervezeti és működési szabályzaton, mivel ésszerű és jogos észrevételek voltak, így került a bizottság elé az anyag.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Dr. Kovács Áron a bizottság tagja: Egyetlen megjegyzése nagyon korrekt és szépen összerakott anyagot kaptak, ami teljesen naprakész és a mai intézményirányítási követelményeknek teljesen megfelel, egyetlen helyesírási hibát talált, amit jelezne, stilisztikai pontosítás, II. Az Intézmény feladatai, tevékenysége alcím 5. pont t) alpontjában az információcsere egyben irandó.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Rendben, javítani fogja.

Berger Zsolt képviselő: Az ő kezdeményezése volt, hogy foglalkozzanak az intézmény szervezeti és működési szabályzatával, melyben az motiválta, hogy ez ne csak kulturális ügyekkel foglalkozzon, ne szűkítsék le a ház működését kifejezetten kulturális ügyekre, hanem próbáljanak meg a közösségeknek lehetőséget adni az önszerveződésre. Pontosan ezért kezdeményezte két pont módosítását, az egyik a régi szerkezetben, a 6.5. pont volt, most egy új szerkezet van, ahová nem teljesen illik bele, annál egy kicsit tágabban fogalmazta meg, mint ahogy most benne szerepel. Azt gondolja, hogy minden sárospataki civil szervezetnek, függetlenül attól, hogy annak a tevékenységi körében szerepel-e a kultúra szó, biztosítsák, hogy bizonyos rendezvényekre igénybe vegye A Művelődés Háza és Könyvtára termeit, területét, ami a jelenlegi változatban szűkebben került bele. Úgy fogalmazta meg, hogy sárospataki civil szervezetek részére, beleértve akár társadalmi szervezeteket, pártokat is, kedvezményes bérleti díj ellenében az intézményvezetővel 15 nappal előre egyeztetett időpontban az egyeztetett létszámmal megfelelő termet biztosítson. Korábban egyszer javasolta belevenni a sárospataki

civil szervezetek munkájának segítségét és szűkítésként került bele, hogy csak olyan civil szervezetnek, amelynek a tevékenységi körében szerepel a kulturális tevékenység. Ezt a szűkítést indokolatlannak tartja, véleménye szerint ezt ki kellene nyitni és lehetőséget adni minden sárospataki civil szervezetnek, hogy kedvezményesen megjelenjen, hiszen csak ez a hely megfelelő erre. Véleménye szerint, ha van egy ilyen szépen felújított épület, akkor ezt megtehetik valamennyi civil szervezettel, nemcsak azokkal, akiknek a kulturális tevékenység szerepel a tevékenységi körében.

Egyed Péter a bizottság elnökhelyettese: Mit jelentene a működés szempontjából, hogy kedvezményes? Mert a háznak azért van egy költsége, amit már többször átbeszéltek.

Aros János a bizottság tagja: Véleménye szerint ez így rendben van. Korábban is úgy volt, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára azokkal a civil szervezetekkel, akik rendszeresen közéleti, kulturális tevékenységet végeztek, szerződést, megállapodást kötött. Kérdése, hogy hány csoport van most az intézményben?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: 7 csoport van.

Aros János a bizottság tagja: Mindezek mellett van egy megállapított ártábla, ami alapján bárki, bármikor, egyeztetve az igazgatóval és amikor természetesen szabad, ezeket a rendezvényeket megtarthatja. Vannak olyan civil szervezetek, akik civilnek mondják magukat, de párttevékenységet folytatnak, nem hiszi, hogy ezen most főleg a 2026-os választások előtt változtatni kellene.

Berger Zsolt képviselő: Ezzel nagyon leszűkítik azok körét, akik ott megjelenthetnek. A kultúrát azért lehetne itt ebben az esetben eléggé tágan értelmezni, és a közéletnek minden ága beleférhet véleménye szerint a kultúrába, nem gondolja, hogy szűkítést ebbe érdemes beletenni. Az, hogy szerepeltetik benne, hogy csak olyan szervezet, amelynek a tevékenységében szerepel a kultúra szó, az mindenképpen egy szűkítés, és kizárnak sok olyat, ami közösségépítés lenne.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Ami az alaptevékenységben van, az kulturális tevékenység, és a civil szervezet arra hivatkozva jön be, azt gondolja, hogy ez indokolt. A 15 napos határidők az intézmény működését teszik tervezhetetlenné. Az, hogy bármennyi civil szervezet bármilyen mértékben bármikor igénybe veheti az intézmény szolgáltatásait, az gyakorlatilag az intézmény költségvetését teljesen kezelhetetlenné teszi. Azt gondolja, hogy ésszerű keretek között ez a fajta szűkítés ezt teljesen jól lefedi, semmilyen ésszerűtlen dolgot nem tartalmaz, ez nem arról szól, hogy bárkit is kizárjon, azt a lehetőséget megadja, hogy oda nem illő társaság ne tudjon bemenni, legyen egy ilyen szűkítés ebben, ez fontos és szükséges. Másrészt pedig minden olyan tevékenység, ami az intézmény alapműködéséhez kapcsolódik és a civil szervezet részéről megjelenik ilyen irányú igény, az a szervezeti és működési szabályzatban lefedésre kerül, hogy az intézmény ezeket támogatja ésszerű keretek között és erőforrásainak megfelelően, illetve van egy másik lehetőség ebben, azokat a civil szervezeteket támogatja, akikkel az önkormányzat együttműködési megállapodást köt. Azt gondolja, hogy ezek olyan ésszerű szűkítések, amelyek az intézményi működést a tervezetőséget segítik, ugyanakkor nem zárnak ki senkit, aki ezeknek a működési kereteknek megfelelően próbálja az intézmény szolgáltatásait igénybe venni.

Berger Zsolt képviselő: Miért döntenek arról, hogy egyik csoportot szeretik, a másikat meg nem, a sárospatakiaknak véleménye szerint joga van használni kedvezményesen ezt az intézményt, hiszen ez a sárospatakiaké, nem kellene előre megmondani, hogy kedvezményesen

melyik sárospataki szervezet jöhet be, és melyik nem. Véleménye szerint ezek igenis olyan szűkítések, amelyek korlátozásokat jelentenek bizonyos sárospataki szervezetek számára.

Aros János a bizottság tagja: Az ingyenes vagy a kedvezményes bérleti díj és a tényleges bekerülési költség különbözetét valakinek ki kell fizetni, és valószínűleg a bérleti díj úgy van összeállítva, hogy az a munkaerő, az a rezsiköltség, amely nem kevés és talán még van rajta egy pici haszon. Mennyi most a bérleti díj és hogyan áll ez?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Ennek a megállapítása folyamatban van, a szervezeti és működési szabályzat is úgy fogalmaz, hogy amennyiben elfogadásra kerül, utána készül el a táblázat. Igen, ha valaki a termet ki akarja venni, akár kedvezményesen és akár piaci körülményeknek megfelelően, ezt megteheti, mindkettő pénzbe kerül. Éppen ezért mondja azt, hogy nem zárnak ki senkit, bárki jöhet, rendezhetnek rendezvényt, fizessék ki a bérleti díjat és tartsák meg rendezvényüket, amikor az intézmény szabad és nem kell átszervezni helyette másik rendezvényt.

Berger Zsolt képviselő: A sárospataki lakosok baráti köréről beszél.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Igen, jöhetnek, piaci alapon kiveszik a termet és megszervezhetik a rendezvényt.

Aros János a bizottság tagja: Kérdése, kinek a kompetenciája akár ingyenesen, akár kedvezményesen bérbe adni a termet?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Most ebben a formában az intézményvezető kompetenciája.

Berger Zsolt képviselő: Ez egyébként nem ingyenességről szól, hanem arról, hogy van kedvezményes és van piaci díj.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Intézményvezetőként feladata, hogy az intézmény működéséhez, üzemeltetéséhez minél több bevételt tudjon generálni, ennél fogva egy percre nem aggódik amiatt, hogy az intézménybe ne jöhetne be bármely szervezet, természetesen a bérleti díj megfizetése mellett.

Berger Zsolt képviselő: A piaci díjat vagy a kedvezményes díjat kell fizetnie, mert itt ez a kérdés, és a kedvezményes díj hogyan lesz megállapítva? A jelképes díj nagyjából fedezi a költségeket, a piaci díjon már van valamennyi haszon is. Azért itt akkor ezek a kérdések is felmerülnek. Ha jelképes díj, akkor ezzel egyet tud érteni, ha viszont egy olyan, ami költségeit már nagyjából fedezi az a kedvezményes díj, akkor azért azt gondolja, hogy azt minden sárospataki szervezetnek meg kellene adni, hiszen ez a ház a sárospatakiaké.

Aros János a bizottság tagja: Ott van a gubanc, hogy a saját bevétel elég kevés. Mennyi most?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: 30 millió forint körüli.

Egyed Péter a bizottság elnökhelyettese: Kérdése Berger Zsolt bizottsági taghoz, hány ilyen szervezet jelezte, hogy szeretne A Művelődés Háza és Könyvtárában bármilyen rendezvényt tartani?

Berger Zsolt képviselő: Nálam egy.

Egyed Péter a bizottság elnökhelyettese: Intézményvezető úrnak jelezte valaki?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Nem. A Patakért Egyesület korábban tartott már ott rendezvényt, kifizették a bérleti díjat. Egyáltalán nem arról szól, hogy bárkit is kizárjanak ebből, az intézménynek érdeke, hogy minél több bevétele legyen.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Maga a kedvezményes díj tekintetében arról kellene döntenie a bizottságnak, hogy Berger Zsolt képviselő javaslatára a „kulturális” szövegrész kerüljön ki a szervezeti és működési szabályzatból. A Dr. Kovács Áron bizottsági tag által felvetett, pedig egy nyelvtani pontosítás a t) pont esetében, amely szavazást nem igényel.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki Berger Zsolt képviselő javaslatára egyetért azzal, hogy a „kulturális” szövegrész kerüljön ki a szervezeti és működési szabályzatból, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság Berger Zsolt képviselő javaslatát – mely szerint a „kulturális” szövegrész kerüljön ki a szervezeti és működési szabályzatból – 6 nem szavazattal – egyhangúlag – elvetette.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki így A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés szerint tartalommal jóváhagyja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
15/2025. (IV. 23.)
h a t á r o z a t a**

**A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola
Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

A Humán Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.1. pontja által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola Szervezeti és Működési Szabályzatát, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Köszönti Ádámné Székely Anett Viktóriát, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évben is eleget tett az államháztartási törvény szerinti kötelezettségeinek. Az önkormányzat a kötelező és az önként vállalt feladatait ellátta, a működést biztosította. Az éves költségvetési beszámolót a Magyar Államkincstár rendszere befogadta, az önkormányzat és az intézményei a pénzügyi jelentési kötelezettségeinek határidőben eleget tettek.

A zárszámadási rendelet 30 melléklete részletesen tartalmazza a bevételeket, a kiadásokat, a beruházásokat, a felújításokat és a vagyonkimutatást, ebből néhány részt szeretne kiemelni. A feladat finanszírozás keretében kötelezően ellátandó feladatokra az önkormányzat 1.103.195.657,- Ft állami támogatást kapott, az iparüzési adóbevétel és az idegenforgalmi adóbevétel tekintetében meghaladták a tervezettet. Iparüzési adó esetében 62 millió forinttal, az idegenforgalmi adó esetében 7.625.000,- Ft-tal teljesült több adóbevétel a tervezetthez képest.

A kiadások közül kiemelné, hogy a felhalmozási kiadásokban 913 millió forint teljesült, ebből 271 millió forint útfelújításra, 284 millió forint az Árpád Vezér Gimnázium felújítására, 215 millió forint felhalmozási kiadás pedig a Járóbeteg szakellátás projekt címén visszafizetési kötelezettség teljesült, mely utóbbi beruházás nem került megvalósításra, így a teljes támogatási előleget vissza kellett fizetni a támogatónak.

A vagyon eszközállomány értéke 17,94 milliárd forint volt, ami 827 millió forinttal kevesebb az előző évhez képest, ebből a pénzeszköz állomány csökkenése 797 millió forintot tett ki.

Össességében elmondható, hogy 2024. évi gazdálkodás tekintetében az önkormányzat a pénzügyi egyensúlya biztosított volt, a Képviselő-testület részére előterjesztett rendelet-tervezet és a kapcsolódó anyagok teljes körűen biztosítják az államháztartás feltételeit.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Aros János a bizottság tagja: Azt lehet tudni, hogy mennyi volt a vendégéjszakák száma?

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ezt most így konkrétan nem tudja megmondani, az Adóhatóság kolléganőjét megkérdezi.

Aros János a bizottság tagja: Kérdése, hogy mi volt az a visszafizetendő összeg?

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Rendelőintézet felújításával kapcsolatos projekt nem valósult meg, a teljes összegét vissza kellett fizetni.

Aros János a bizottság tagja: Ezt nem visszafizetni kellett, ez felhasználható. Nem a támogatónak kellett visszafizetni, hanem a Magyar Államkincstár kezeli ezt az összeget, neki kellett visszafizetni.

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elnézést kér, erről nem volt pontos információja.

Aros János a bizottság tagja: Mert ez így rosszul hangzik, hogy vissza kellett fizetni.

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: Rendben, ezt majd pontosítja, és akkor úgy kerül bemutatásra.

Braun Krisztián Róbert a bizottság tagja: Valóban meg kell nézni, mert a korábbi irodavezető asszony is így mondta a tavalyi évben.

Aros János a bizottság tagja: Augusztusban volt egy döntés, hogy minden önkormányzatnál lévő összeget, melynek a beruházási oldala még nem kezdődött el, csak a Magyar Államkincstár számláján lehet elhelyezni, nem úgy, mint az Árpád Vezér Gimnázium felújítására vonatkozó összeget, bár azt is a Magyar Kincstárnál helyezték el, de az az összeg kamatozhatott. Ott volt 10 millió forint körüli kamat, mert az lekötésre került, de azért, mert ott már az első ütemet elkezdték, a Rendelőintézetnél még nem, tehát azt a pénzt csak a Magyar Államkincstár kezelte, nem lehet lekötni, pedig annak is lett volna egy kis kamata.

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: Azért, mert az Árpád Vezér Gimnázium nem uniós projekt volt.

Csatlósne Komáromi Katalin bizottsági tag megérkezett.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
16/2025. (IV. 23.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata és a Tokaj-Hegyalja Egyetem eddigi együttműködéséről és a jövőbeni lehetőségekről, irányokról
Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kéri Berecz Ágnes, a társadalmi kapcsolatok referensét, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: Részletesen ismerteti a beszámoló tartalmát.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Csatlósnné Komáromi Katalin a bizottság tagja: Látható, hogy a Tokaj-Hegyalja Egyetem megalakulása óta az egyetem és a városvezetés kapcsolata szoros, eddig is igényelte az egyetem és a jövőben is igényli ezt a fajta együttműködést. Az intézmények nagy részét, akár városi, akár egyéb fenntartású, együttműködési megállapodások alapján használják, azt gondolja, hogy az egyre erősödő képzési portfólióval és a nemzetközi kapcsolatok bővülésével az egyetem vonatkozásában is ez mindkét félnek csak a javát szolgálhatja a jövőben, úgyhogy hangsúlyozza, hogy korábban is, most is érzik, hogy az egyetem bekapcsolható és szeretnék, ha ez továbbra is így maradna.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
 17/2025. (IV. 23.)
 h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata és a Tokaj-Hegyalja egyetem eddigi együttműködéséről és a jövőbeni lehetőségekről, irányokról

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Települési Értéktár Bizottság 2024. évi munkájáról

Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kéri Berecz Ágnes, a társadalmi kapcsolatok referensét, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: Részletesen ismerteti a beszámoló tartalmát.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
18/2025. (IV. 23.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Települési Értéktár Bizottság 2024. évi munkájáról

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatások felosztásáról

Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kéri Berecz Ágnes, a társadalmi kapcsolatok referensét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Egyed Péter a bizottság elnökhelyettese: Bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: A pályázati felhívás szöveges része az előző képviselő-testületi ülésen került elfogadásra. Erre vonatkozóan beérkeztek azon sportszervezetek pályázatai, amelyek az előterjesztés mellékletét képezik. A szakosztályok, sportszervezetek adatlapok kitöltésével és munkaterveikkel benyújtották pályázataikat,

tételesen mindegyik rendelkezésre áll, megtekinthető. A mellékletben egy táblázatos összefoglalót állítottak össze, amely tartalmazza az előző évben kapott támogatást, illetve az erre az évre igényelt támogatások összegét.

A tegnapi nap folyamán a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtette javaslatát a támogatások odaítélése vonatkozásában.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Javasolja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által javasolt összegeket támogassa a Humán Bizottság is. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Braun Krisztián Róbert a bizottság tagja: Kiegészítésként elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tegnapi üléséig a Sárospataki Torna Clubnak még nem volt érvényes elszámolása a tavalyi évre vonatkozóan, így nem szavaztak róla.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által tett javaslatokat.

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: A Sárospataki Torna Club elszámolása másfél órája érkezett meg.

A Sárospataki Ultisok Baráti Köre szervezetként nem tudnak elszámolni, feléjük azt a javaslatot fogják megfogalmazni, hogy külön kérelem formájában igényeljenek támogatást, tehát ne a sporttámogatások terhére.

A Zempléni Gombász Egyesület a 2024. évi támogatásokban azért szerepel 0,- Ft-tal, mert tavalyi évben nem ilyen néven, hanem a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Természetjáró Szakosztálya néven pályáztak. Személyesen járt bent Jármí István úr, aki elmondta, hogy tavalyi éven az egyesület számláját zárolta a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, amit hivatalosan még ők sem kaptak meg, így a pályázatban most nem tudta szerepeltetni, hogy milyen indokkal, de még a tavalyi támogatást sem tudták felhasználni, nem fértek hozzá az összeghez. Azt a megoldást választották, hogy a továbbiakban egy baráti egyesülethez csatlakoznak, ők a Zempléni Gombász Egyesület, így nyújtották be a pályázatot, hogy ezt az összeget az országos természetjáró kupára fordíthassák, tavaly a zárolás miatt saját büdzséjéből fizették ezt. Ez éven a 27. országos versenyüket szervezik, ez egy hagyományos verseny, azt gondolja, egy teljesen jó megoldást választottak, hogy csatlakoztak egy másik meglévő egyesülethez.

Braun Krisztián Róbert a bizottság tagja: Tavalyi évben kaptak támogatást?

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: Igen, tavalyi évben 50.000,- Ft támogatást kaptak, majd le is fogják írni azt a hivatalos tájékoztatást, amit a Nemzeti Adó- és Vámhivataltól kapnak.

Aros János a bizottság tagja: Testnevelő tanárként elég sok sportágit és egyesületi formát ismert, gombász sportegyesülettel még nem találkozott. Jogilag ez hogyan fog kinézni, hivatalosan csatlakoztak, rendesen alapszabállyal?

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: Igen, hivatalosan.

Aros János a bizottság tagja: Természetesen minden támogatást meg fog szavazni. Nem gondolkodtak azon, hogy egy ilyen nagy rendezvény megszervezését felvállalná az Önkormányzat? Az Önkormányzat fogadja be a számlákat, rendeli meg azokat az esetleges kiadásokat, lehet ez a birkózás is, lehet a SESE nagy versenye, és akkor nem kell így

elbűjtatgatni, mindenki „rajtunk fog röhögni”, hogy gombász egyesületet támogatnak, akik megérdemlik, csak nem biztos, hogy ebből a keretből.

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: Nem írta ki, de már így jött, hogy Természetjáró Szakosztály.

Aros János a bizottság tagja: Meg lehet indokolni mindent, majd mondják el mindenkinek, hogy nem gombász egyesületet támogatnak, hanem természetjáró szakosztályt. De ezt a konkrét versenyt megrendezhetné az önkormányzat is.

Braun Krisztián Róbert a bizottság tagja: Nem tudja, hogy egyébként a működésükben van-e valami probléma azon kívül, hogy zárolták a számlájukat, nem tudja, hogy a versenyt ki szervezi, ezzel nincs tisztában, hogy ki a szervezője?

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: A Természetjáró Szakosztály.

Braun Krisztián Róbert a bizottság tagja: Ha ezt eddig nem bogozták ki, akkor most nem biztos, hogy sikerül.

Dr. Kovács Áron a bizottság tagja: Nagyon régóta az ÉMÁSZ-nak van egy Természetjáró Szakosztálya, akik már a '60-as évektől végzik ezt az egészet, azért tudja, mert ebben nőtt fel, ők rendezik a tájékoztató túraversenyt.

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: A Gombász Egyesületet azért választották egyébként, mert nagyon sok esetben ezekre a túrákra egyébként is együtt jártak.

Csatlósne Komáromi Katalin a bizottság tagja: Van a két szervezetnek a tagsága között sok átfedés, ezek a régi ÉMÁSZ-osok, akik még ma is elég aktívak, ők csatlakoztak a Gombász Egyesülethez, tehát valamilyen módon ezek a személyek találkoznak, az elnevezés így valóban kicsit furcsa, de a szándék ugyanaz.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által javasolt és általa ismertetett összegekkel a 2025. évi sporttámogatások felosztásával egyetért, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő – Egyed Péter a bizottság elnökhelyettese a szavazásban nem vett részt.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
19/2025. (IV. 23.)
h a t á r o z a t a

a 2025. évi sporttámogatások felosztásáról

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében sportegyesületek támogatására jóváhagyott 12.000.000,- Ft összeget az alábbiak szerint javasolja felosztani a Képviselő-testületnek:

Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	900.000,- Ft
Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	0,- Ft
Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület	550.000,- Ft
Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület	1.100.000,- Ft
Szent Erzsébet Diáksport Egyesület	200.000,- Ft
Sárospataki Modellező Klub	250.000,- Ft
Sárospataki Ultisok Baráti Köre	0,- Ft
Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület	100.000,- Ft
Zempléni Gombász Egyesület	100.000,- Ft
Sárospataki Plasztik KSZ Sport Egyesület	250.000,- Ft
Sárospataki Rákóczi DSE Birkózó Szakosztály	800.000,- Ft
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület	200.000,- Ft
Zempléni Vízilabda Klub Egyesület	400.000,- Ft
Tour de Zemplén Kerékpár Egyesület	100.000,- Ft

Összesen:	4.950.000,- Ft
------------------	-----------------------

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak város sportfeladatairól szóló 12/2015. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. § (5) bekezdése alapján 500.000,- Ft-ot elkülönítetten kezeljen, mely összeg azon sportolók számára ítélt meg – kérelemre – akik adott évben nemzetközi, illetve kiemelt hazai versenyen vesznek részt.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról

Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kéri jegyző urat, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Személyét illetően 2024. november 1-jétől látja el a Polgármesteri Hivatal vezetését, mint jegyző. A Polgármesteri Hivatal személyi összetételét tekintve, a költségvetési rendeletben elfogadottak értelmében a hivatal létszáma 38 fő, részletezi az irodák tagozódását, feladatait. A beszámoló átfogó képet ad a Sárospataki Polgármesteri Hivatal, mint költségvetési szerv 2024. évi működését illetően.

Viczmándi Zsolt a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
20/2025. (IV. 23.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Egyed Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

Viczmándi Zsolt
a bizottság elnöke