

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2025. február 24-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke
Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese
Berger Zsolt
Halász Péter
Jarecsni Gábor
Jarecsni Katerina a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Mózes Árpád alpolgármester
Egyed Péter képviselő

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
dr. Szebényi Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Csatlós Evelin előadó

Meghívottak:

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
Erdősi-Vasas Enikő pályázó
Ferencz Gábor pályázó
Kocsis Szilárd Géza pályázó

Megjegyzés:

Szántó Csaba bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Farkas Szabolcs polgármester, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője, Ádámné Székely Anett Viktória költségvetési ügyintéző

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést 14⁰¹ órakor megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Leitner Csabát, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv hitelesítőjére tett javaslattal egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatokról ” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatokról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 10-12. földszint 2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 10-12. földszint 2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Volom Nikolett Sárospatak, Lavotta János utca 59. 3. emelet 4. ajtószám alatti lakos szerződésfolyosószabítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Volom Nikolett Sárospatak, Lavotta János utca 59. 3. emelet 4. ajtószám alatti lakos szerződésfolyosószabítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Szólya Ferencné Sárospatak, Október 23. tér 10. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződésfolyosószabítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Szólya Ferencné Sárospatak, Október 23. tér 10. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződésfolyosószabítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Sajgó Edina Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos

„szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Sajgó Edina Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Rákosi Jánosné Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Rákosi Jánosné Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Kurucz Attila László és Vágó Judit Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Kurucz Attila László és Vágó Judit Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Kiss Erika Borbála Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 2. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Kiss Erika Borbála Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 2. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Demkovics Ákos és Boldog Anita Sárospatak, Lavotta János utca 59. földszint 3. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Demkovics Ákos és Boldog Anita Sárospatak, Lavotta János utca 59. földszint 3. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Szalánczi László Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 4. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Szalánczi László Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 4. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Bule Ádám és Szabó Vanda Nikolett Sárospatak, Október 23. tér 1-3. A lépcsőház 4. emelet 3. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Bule Ádám és Szabó Vanda Nikolett Sárospatak, Október 23. tér 1-3. A lépcsőház 4. emelet 3. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Bálint Martin és Szilágyi Livia Sárospatak, Katona József utca 32. 3. emelet 3. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Bálint Martin és Szilágyi Livia Sárospatak, Katona József utca 32. 3. emelet 3. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e más javaslat a napirendek tárgyalására vonatkozóan?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nyílt ülésen szeretne javaslatot tenni A Művelődés Háza és Könyvtára SZMSZ módosításának megtárgyalására, melynek lehet némi gazdasági konzekvenciája. Továbbá szeretné, ha beszélhének az Iskolakert megújulás projektről. Lehet,

hogy ennek most pénzügyi hatása nincs, de véleménye szerint elég fontos ahhoz, hogy e körben is tárgyaljanak róla.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A Művelődés Háza SZMSZ módosításával kapcsolatosan elmondja, az a Humán Bizottság hatásköre.

Berger Zsolt a bizottság tagja: De van pénzügyi hatása.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Mindennek van pénzügyi hatása, például a Gondozási Központ SZMSZ-ének is. Képviselő-testületi ülésen lehet javasolni ezt a felvetést megtárgyalni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a „Berger Zsolt bizottsági tag felvetése az Iskolakert megújulás projekttel kapcsolatosan” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Berger Zsolt bizottsági tag felvetése az Iskolakert megújulás projekttel kapcsolatosan” című szóbeli előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a napirend tárgyalásával az elfogadott kiegészítéssel és azzal egyetért, hogy először zárt ülést tartsanak, tekintettel a meghívott pályázókra, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatokról
2. Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 10-12. földszint 2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
3. Előterjesztés a Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
4. Előterjesztés a Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 3. emelet 2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
5. Előterjesztés Volom Nikolett Sárospatak, Lavotta János utca 59. 3. emelet 4. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
6. Előterjesztés Szólya Ferencné Sárospatak, Október 23. tér 10. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

7. Előterjesztés Sajgó Edina Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
8. Előterjesztés Rákosi Jánosné Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
9. Előterjesztés Kurucz Attila László és Vágó Judit Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
10. Előterjesztés Kiss Erika Borbála Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 2. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
11. Előterjesztés Demkovics Ákos és Boldog Anita Sárospatak, Lavotta János utca 59. földszint 3. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
12. Előterjesztés Szalánczi László Sárospatak, Lavotta János utca 59. 1. emelet 4. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
13. Előterjesztés Bule Ádám és Szabó Vanda Nikolett Sárospatak, Október 23. tér 1-3. A lépcsőház 4. emelet 3. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
14. Előterjesztés Bálint Martin és Szilágyi Livia Sárospatak, Katona József utca 32. 3. emelet 3. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről

Nyílt ülésen:

1. Berger Zsolt bizottsági tag felvetése az Iskolakert megújulás projekttel kapcsolatosan
2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről
4. Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről
5. Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról
6. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről
7. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről
8. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről
9. Előterjesztés az Opel Corsa C 1.2 típusú, JXK-502 forgalmi rendszámú jármű használatba adásáról
10. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterület elnevezéséről
11. Előterjesztés Mária Cintia és Mária Martin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 1. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
12. Előterjesztés a sárospataki nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő közigazgatási szerződésről
13. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről
14. Előterjesztés Homlokzat-felújítási Alapból nyújtandó támogatás pályázati felhívásáról

15. Előterjesztés az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

A bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Nyílt ülés folytatása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Berger Zsolt bizottsági tag felvetése az Iskolakert megújulás projekttel kapcsolatosan (szóbeli)

Berger Zsolt a bizottság tagja: Iskolakert megújulás projektjével kapcsolatban többen fordultak hozzá, mert azt tapasztalták, hogy a fák jelentős része ki van jelölve kivágásra. Kérdése, van-e erről kezelési terv? Ki kérte az engedélyt? Van-e vizsgálat arról, hogy a fákat egyenként megnézték-e? Mit lehet ennek az egésznek a hátteréről tudni? Az eljárást megindító dokumentumokat szeretnék, ha nyilvánosságra hoznák.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Való igaz, hogy a Tiszáninneni Református Egyházközség február elején nyújtott be egy kérelmet a tárgyban. A kérelmet megvizsgálva, főépítész úr szakhatósági véleményét kikérve arra jutottak, hogy nem helyi védelem alatt áll, hanem műemlékvédelem alatt, mind az ingatlan, mind a hozzá tartozó kert, így hatáskör hiányában az ügyet áttették a hatáskörrel rendelkező Örökségvédelmi Főosztályhoz, így a hivatalnál folyamatban lévő hatósági ügy nincs.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Tudomásuk szerint helyi védelem alatt áll a kert.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Az ingatlannyilvántartás adatai értelmében valóban az van feltüntetve. Azonban ezzel foglalkozott már többek között az Alkotmánybíróság is, hogy mit jelent az, ha egy ingatlannyilvántartás adataiban szereplő adat a valóságnak nem felel meg, de tudomásuk van arról, hogy az abban foglalt tényektől eltérően esetlegesen más jog vagy kötelezettség terheli az adott ingatlant. Ez esetben kérte a főépítész véleményét. Alapesetben a zöldterületekért felelős hatósági jogkör gyakorlója a települési önkormányzat jegyzője lenne, de miután az ingatlannyilvántartási adatokon túlmenően a szakhatósági rendszerből kitűnt az az adat, hogy ez műemléki védelem alatt áll, ennél fogva ezt tekintik közhiteles adatnak és eszerint kezdeményezték az eljárást az Örökségvédelmi Hivatalnál.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Akkor ez az ügy most ott van náluk.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Igen.

Berger Zsolt a bizottság tagja: És már kiadtak engedélyt vagy folyamatban van?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Erről nem fogja tájékoztatni az Örökségvédelmi Hivatal a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt. A kérelmezőt, az ügyfelet felhívhatja hiánypótlásra, ha az ő eljárásrendjüknek megfelelően a kérelem nem érkezik be. Csak a saját véleményét tudja elmondani, hogy gyaníthatóan ez lesz, ugyanis a benyújtott kérelem a vonatkozó Korm. rendelet melléklete szerinti formaiságoknak nem felel meg, gyanítja, hogy az Örökségvédelmi Hivatal ettől eltérő kérelmet fog kérni és akkor hiánypótlásra felhívhatja az ügyfelet.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Köszöni a tájékoztatást.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének utolsó módosítására kerül sor, erre lehetőséget ad a jogszabály. Gyakorlatilag a rendelet-tervezetben az önkormányzat korábbi döntései, a költségvetési szervek saját hatáskörben végzett módosításai, valamint technikai módosítások kerülnek átvezetésre, melyeket részletez.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A Rendelőintézet pályázatával kapcsolatosan 233 m Ft-ot vissza kellett fizetni. A 7 m Ft amiatt van, hogy meg volt bontva az az összeg?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Visszafizetésre került, 215.356 e Ft összegben, ezen kívül volt egy 7 m Ft-os visszafizetés, szintén a pályázat terhére.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
34/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Kiemelten elmondja, hogy a terveik a 2024. augusztusában meghatározott állami támogatások alapján vannak kiszámolva. Annyi pontatlansággal, hogy az állami támogatás október 1-től következő év október 1-ig tart, mely gyakorlatilag a gázév. A 2025. októbertől decemberig tartó időszakra vonatkozó állami támogatást augusztus környékén fogják megtudni, a gázszerződést pedig a nyári hónapokban fogják megkötni. Erről csak becslést összegezt lehet leírni jelenleg.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Köszöni az előterjesztést. Személy szerint hiányol egy 2024. évi tény vagy tervadatot szerepeltetni az anyagban, hogy összehasonlítható legyen.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Összehasonlítás elképzelhető, csak minden éven más a gázbeszerzés egységára. Amit pedig az Energetikai Hivatal határoz meg az ennek az ellentételezése elsősorban, másodsorban a működési költségeiket fedezi az állami támogatás. Ezt összehasonlítva csak látnák, hogy 2023-ban 1500 Ft volt egy köbméter gáz, 2024-ben 800 Ft. Ami persze nem a gáz egységárát mutatná ki a tervben, hanem az állami támogatás és a gázdíj mértékét.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: De akkor megoldható, hogy ezzel kiegészüljön az előterjesztés.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Megoldható. A gazdasági társaságok esetén a zárás április és május végén történik. Akkor tudják teljesen egzaktan lezárni az előző évet, mert mindig vannak az előző évről áthúzódó számlák.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Ha 2024. évi tényadatot nem is, de egy 2024. évi tervet kérne csatolni az anyaghoz.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Természetesen, az rendelkezésre áll. Véleménye szerint két tervet összehasonlítani az elég pontatlanságot eredményez. Inkább a tény és a tervet sokkal magabiztosabban lehet összehasonlítani.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Ő is ezt szeretne volna elmondani. Azzal egészíti ki, hogy lehet, hogy minden adat nincs meg, de elég sok minden szerepel az üzemanyag-felhasználástól az

irodai költségeikig, amelyek már rendelkezésre állnának. Még jobb lett volna, ha megkapja mindenki az elkészült anyagot, amely a cégek átvilágításáról készült. Érdemes lenne elolvasni mindenkinek.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Ki lett küldve a képviselőknek.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Készülhetne testületi ülésig egy olyan táblázat, amin szerepelnek a már meglévő tényadatok? Ez az anyag így nem igazán értékelhető, nem nagyon tudnak hozzá szólni. Kérdése továbbá, hogy mi a különbség a hőszolgáltatás bevétele és a távhőszolgáltatás bevétele között?

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: A távhőszolgáltatás attól távhőszolgáltatás, hogy a kazánház és a szolgáltatást igénybe vevők között távvezeték, gerincvezeték van. Amikor a kb. 500 millió forintos nagy beruházás történt, akkor az intézmények nagy része önkormányzati üzemeltetésben volt és ezeknek a kazánháza is fel lett újítva. Így lett hőszolgáltatás. A hőszolgáltatás azt jelenti, hogy épületen belül van egy külön kazánház, ami már nem távvezetékkel érkezik a szolgáltatást igénybe vevőhöz, hanem épületen belül van – A Művelődés Háza, Rendelőintézet, Sáropataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: STC.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Vannak különleges esetek is, mert az STC önkormányzati intézményként lett felfogva, de ott nem a társaság kazánja működött, mert a rendelkezésre álló kazán működőképes volt. Viszont a gázórát átírták a nevükre és így egy nagyobb mennyiségű gázt vásárolnak, ennek fejében tudnak a piacon kedvezőbb árakat elérni. A távhő- és a hőszolgáltatásban még van egy nagy különbség: a távhőszolgáltatást az állami támogatásból tudják finanszírozni. A mérleget teljesen külön kell venni távhő- és hőszolgáltatás esetén, az Energiahivatal a távhőszolgáltatást nézi és annak alapján finanszíroz. A hőszolgáltatást a gazdasági társaságnak kellene finanszírozni, de az előző években szolgáltatási díjat fizetett az önkormányzat, és amikor a kötvényvisszafizetés megtörtént, megszűnt a szolgáltatási díj mind a távhő- és a hőszolgáltatás tekintetében, így elestek egy bevételtől. Azt kell figyelembe venni, ha van egy bevételük, mint például a kötvénykibocsátásra szánt szolgáltatási díj bevétel, de mivel kötvényt fizetnek belőle, vagyis tőkét és kamatot is, a tőke nem lesz kiadás. Ezért a számvitel szabályai alapján ez a szolgáltatási díj plusz bevételnek minősül, eredménykimutatás szintjén. Likviditási oldalon megvan, hogy megkapják a pénzt és kifizetik a pénzt, de az eredményüket ez az összeg nem rontja, vagyis pozitívan befolyásolja. Éppen ezért a hőszolgáltatás finanszírozatlansága mindig is problémát jelentett. Ez akkor fog igazán problémát jelenteni, ha a veszteséget összegyűjtik évről-évre és elveszítik a tőkéjüket.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Azt szeretne volna még kérdezni, hogy melyik üzletágnak mekkora a költsége. Jó lenne látni, hogy a hőszolgáltatásnak és a távhőszolgáltatásnak mennyi az önköltsége. A bevételeket látják, de a hozzá tartozó költségeket nem.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: A kiadások is itt vannak.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Igen, csak az más logika szerint van megbontva.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez pénzügyi szempontból készült.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Jó lenne eszerint is megbontani, mert akkor lenne ez is értelmezhető.

Halász Péter a bizottság tagja: Nem látható melyik üzletág eredményes és melyik veszteséges.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ha jól érti, a hőszolgáltatásban benne vannak olyan intézmények, melyek már nem tartoznak az önkormányzathoz?

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ők csak a hőt fizetik vagy a szolgáltatási díjat is?

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Amikor megszűnt a kötvény, akkor szűnt meg a szolgáltatási díj is és ennek a szolgáltatási díjnak a kiesésére tett egy kísérletet. Készített egy hőszolgáltatási szerződést az intézményeknek, abban már volt szolgáltatási díj is. Az intézmények elmentek panaszkodni és elfelejtették a szerződést.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Magyarul ezt az önkormányzat finanszírozza.

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: A veszteség elsősorban az értékcsökkenés miatt veszteség. Az értékcsökkenés egy virtuális kiadás, de az árbevételben fedezetet kell nyújtani rá.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ezek az eszközök hány évesek?

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: 16 évesek. Folyamatos volt a fejlesztés, a gerincvezeték fejlesztése is.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A hőszolgáltatásnál már nincs értékcsökkenésük.

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hőszolgáltatásban kevesebb az értékcsökkenés, de van, mert ott is vannak kazáncserék.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Nem érti, hogy az önkormányzat végez cseréket úgy, hogy nem fizetnek érte.

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez van. Ráadásul a hőszolgáltatás úgy zajlódott, hogy a gázdíjat, amit ők kapnak gázszámlát, ugyanannyit számláznak ki.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Vannak olyan intézményeik, melyek önkormányzati tulajdonban maradnak, van amelyik már nem, és ott vannak olyan eszközök, ami a távhő eszköze, és az önkormányzat tartja karban, javítja, cseréli, és nemhogy a szolgáltatásért, ellenőrzésért sem számlázzák ki még annak sem, amely intézmény nem önkormányzati tulajdonban van. Ez elég érdekes.

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Remélhetőleg a következő időszakban ez megváltozik.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Ezek melyik intézmények?

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A Rákóczi iskola például.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Művelődés Háza és a Rendelő elkülöníthető kazánokkal kapja a meleget, de egy kazánházból.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: A Művelődés Házának nem távhőszolgáltatása van? Mert ott van köztük a távvezeték.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez már lejátszott dolog, mert akkor nem kérték erre a távhő engedélyt, utólag pedig nem lehet. Az egyetemen igaz, hogy kicsivel nagyobb a méterhossza a gerincvezetéknek, de az távhővezeték. Az Ady téren nincs távvezeték, mégis távhőszolgáltatás van.

Berger Zsolt a bizottság tagja: De akkor olyan intézmény, ami nem önkormányzati csak a Rákóczi iskola?

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda is ilyen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ezt felül kell vizsgálniuk, nyilván valamilyen díjazást meg kell határozni.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ezt rendbe kell tenni. Sokszor előfordul, hogy az önkormányzat pénzforgalmi szemlélete és a gazdasági társaság kettős könyvelése nem rakódik össze a fejekben úgy, ahogy kellene. Amikor a kötvénykibocsátás megtörtént, az önkormányzat készfizető kezességet vállalt és amikor kifizették a kötvényt megszűnt a szolgáltatási díj is, és ez mindig veszteséget fog jelenteni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Nyilván ezt majd rendbe fogják tenni. Az üzleti tervvel kapcsolatosan tehát van javaslat?

Berger Zsolt a bizottság tagja: Jó lenne tényszámok sort beletenni az anyagba. Úgy gondolja, hogy február közepére már sok minden meg lehet a tavalyi számokból.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Sok minden meglehet, de a zárás előtt csak abban a pillanatban létező adatokat tudja kimutatni.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Ez világos, de amit tudnak, azt jó lenne szerepeltetni az anyagban. Legfeljebb ahol nagy eltérés várható, lehet jelezni. Üzemanyagköltség és bérköltség valószínűleg már nem lesz több a tavalyi évre vonatkozóan.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Így van. Nagy a valószínűsége, hogy a távhőszolgáltatás bevétele sem változik. Az intézményi bevételek meg vannak határozva az Energiahivatal által, ezt októberig tudják. A 2024. évi tény és a 2025. évi terv és a 2025. évi tény mind külön tartalom. Most, hogy mi lesz október-december hónapokban most nem tudják megmondani, főleg így, hogy a külső gazdasági helyzet bármit mutathat. De október 1-ig meg tudják mondani, mert rendelkezésükre áll a gázszerződés és az állami támogatás összege. Azt,

hogy mennyi pontosan az állami támogatás összege attól függ, hogy milyen külső hőmérséklet van? Ha sok energiát adnak el a lakosoknak, akkor sok állami támogatást kapnak. Ha jó idő van és kevés az eladott hő, akkor kevesebb az állami támogatás összesen. De a gázköltésük megfizetésére van elsősorban az állami támogatás.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az állami támogatás meg van osztva működési költségekre és hődíjra, nem? Van egy megállapított alapköltsége a távhőnek, azt finanszírozzák, plusz finanszírozzák az eladott hő után járó veszteséget, ami keletkezik. Fizetnek egy alap működési költséget, meg külön fizetnek egy hődíjban elszámolható veszteséget.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, azzal, hogyha a 2023. évi mérleget veszik alapul, 2024. októbertől 2025. októberig fáziskésésben vannak. Megállapítják augusztus végén, szeptember elején az állami támogatást és ha év közben merülnek fel költségeik, az elment. Mint például „divat” lett a gázkereskedőknél, hogy meg kell mondani, hogy mennyi gázt fognak használni. Tulajdonképpen tudni kell, hogy milyen idő lesz jövő októberben. Ugyanakkor, ha jó idő van és alulvételeznek, vagy rossz idő van és felülvételeznek, akkor kötbért kell fizetni, és ezt senki nem finanszírozza. Ez régen nem működött.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésre a pénzügyi terv kerüljön kiegészítésre a 2024. évi tényadatokkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
35/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi
pénzügyi tervéről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésre a pénzügyi terv kerüljön kiegészítésre a 2024. évi tényadatokkal.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A 2024. évi tényadatok alapján készült a terv. Annyi bizonytalanság van, hogy a nyersanyagbeszerzés közbeszerzési eljárása folyamatban van, de nagy ingadozások a piacon nincsenek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A bevételeknél csak véletlenül szerepel 2024. évi terv, ugye?

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, azt kijavítják.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: E napirend kapcsán is javasolja a 2024. évi tényadatokkal való kiegészítést, hisz e táblázat felépítése is szinte ugyanaz, mint az előző napirend esetében.

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ezt a változatot készítették, ha kérés van, másik változatot készítenek.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Tehát a 2024. évi tényadatok mellététele egy sorban.

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A mérleg és a beszámolóban már ezek az összehasonlítások láthatóak.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Az másról szól, most a 2025. évi tervhez kérnék oszlop szinten a 2024. évi tényadatok megjelenítését.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Lát egyszer 2,5 m Ft és utána 1,5 m Ft bankköltséget. Neki ez elég soknak tűnik. 400 m Ft-os az árbevétel, ugye?

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Így van.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Melyik banknál van?

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: OTP.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Egyeztetnek egyébként a bankkal.

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A központi szervezetnek van egy bankköltsége és a közétkeztetés és étteremüzemeltetésnek is. Ez nem pusztán az árbevétel nagyságától függ, hanem az utalások gyakoriságától, de hatalmas összeg.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A „közétkeztetési bevételek önkormányzat” soron szereplő összegben benne van az a plusz forrás, amit az önkormányzatnak magának kell hozzátennie? Így értendő a 250 m Ft?

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem. Van egy nyersanyagnorma és ételadagár. Ezt a Képviselő-testület határozza meg, és ennek alapján számláznak. Ezt az önkormányzat kifizeti számla ellenében. Akkor volt egy nagy törés az

önkormányzatok finanszírozásában, amikor a város kilépett az adóteljesítménye határából. Évekig semmit nem kellett hozzátenni a közétkeztetéshez. Most már megváltozott az adóképeség miatt a finanszírozás.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A közétkeztetés nem tudja, hogy mennyit kap normatívában. Emlékezete szerint 60 m Ft-tal kell a közétkeztetést kiegészíteni. Nem tudják a bevételeket növelni, például az étterem bevételeit?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez a 60 m Ft attól 60 m Ft, hogy egy 150 m Ft-os éves piaci bevételt tudnak produkálni. Ha ez nem lenne, akkor ez a 60 m Ft 160 m Ft lenne. Lehet az étterem bevételét növelni. Bár az étterem nagysága, a pult méretei elérték a teljesítőképességük 100 %-át. Valamikor napi 100 adag volt a cél, most 500 adagot adnak el 11 órától 13 óráig.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Mennyibe kerül most egy menü?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: 1490,- Ft. Talán egy kis áremelés várható, ezzel is lehet árbevételt növelni, de ez egy tisztességes haszont jelent ezen az áron is. 10-15 %-os áremelésre készülnek, de nem egyszerű döntés.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Szerepel ez az áremelés a tervben?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem szerepel.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A Vayban is van konyhája az intézménynek.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Móricz Kollégiumban.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az nagyobb konyha?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Kisebb. Azt pályázatból tudták felújítani. Hosszú évtizedeken keresztül úgy üzemeltek, ha valami baj történik a központi főzőkonyhával, akkor megáll a város közétkeztetése. Szerencsére mindig el tudták hárítani a műszaki problémákat, de már van egy „menekülő” konyhájuk, amit már használnak is.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésre a pénzügyi terv kerüljön kiegészítésre a 2024. évi tényadatokkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
36/2025. (II. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésre a pénzügyi terv kerüljön kiegészítésre a 2024. évi tényadatokkal.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri aljegyző úr szóbeli kiegészítését.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Elmondja, hogy február 26-án szűnik meg a felügyelőbizottság jelenlegi tagjainak a megbízása, ezért dönteni kell az új tagok megválasztásáról. Az előterjesztés tartalmazza a három javasolt személyt, akik 5 évre kerülnek megbízásra.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ismerteti a javasolt személyeket. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

37/2025. (II. 24.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
felügyelőbizottságáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A terv alapja az volt, hogy úgy legyenek a város számára – érte ezalatt a helyi vállalkozásokat és a helyi lakosokat is – minél hasznosabbak, hogy ez pénzbe ne kerüljön az önkormányzatnak. Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-nek véleménye szerint önfenntartónak kell lennie, terv szerint nem is kértek finanszírozást 2025-e. Hogy ez a kapott, átvett infrastruktúrával és pénzeszközökkel meg tudják-e valósítani, abban csak bízni tudnak. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel?

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: Többször felmerül az anyagban a Szemere utcai ingatlan, e felől érdeklődik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez egy önkormányzati tulajdonú ingatlan volt, ami több évtizedes pereskedésnek volt az áldozata, melynek az lett a vége, hogy árverezésre került, ahol az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. szerezte meg a tulajdonjogot. Az önkormányzat nem indulhatott az árverezésen.

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ehhez adott a város egy tagi kölcsönt, ha visszaveszi az önkormányzat az ingatlant, vissza tudja azt fizetni.

Jarecsni Katerina a bizottság tagja: A bevételeknél 5 m Ft szerepel, viszont kiadásokban -10 m Ft-tal. Mivel tudja ügyvezető úr a kiadásokat csökkenteni?

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A mérlegtervet azért nem szereti nagyon, mert itt vannak olyan tételek, amelyek pénzügyileg nem ebben az évben fognak jelentkezni, csak a mérlegtervben szerepelnek. Azért szereti jobban az üzleti tervet, de nyilván a mérlegtervet is hozni kell. A költségcsökkentést véleménye szerint kibontotta mindenhol.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: A személyi jellegű ráfordításnál nagyobb mértékű csökkenés figyelhető meg 2024. évről 2025. évre.

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen. Az előző ügyvezető 2024. október 31-el távozott, novembertől ő lett az ügyvezető, viszont létszámbővítést ez nem hozott és nem is fog. Így, hogy a városfejlesztési feladatok bekerültek a hivatalba, nem érzik úgy, hogy ott folyamatosan, egy ügyvezetőnek ezen a feladaton ülni kellene az íróasztal mellett. Konkrét munkavégzés fog folyni, pénzt termelő munkavégzés, emellett igyekszik az ügyvezetői tevékenységet is folytatni.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: A bevételeknél 15 % szerepel, büfé, stb. Ez reális? Ennyi árbevétel-növekedést eredményezhet az ottani vásárlói réteg?

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Náluk inkább a bakancsos turista a jellemző, de az a szerencsés helyzet áll fenn – ahogy imént mondta – hogy ott vannak. A harmadik „szájhúzásra”, ha valami drága, ő látja és visszább tudnak venni belőle, vagy esetleg tudnak rá tenni, ha úgy alakul. A mellettük lévő Harsányi Bisztró nem a bakancsos turista kategóriához tartozik. Az eddigi tapasztalatokból úgy érzik, nem okozott problémát a turistáknak a büfé árszintje. Nem szeretnének olyan árakat, ami pl. Eger környékén van, ahol 1000,- Ft fél liter ásványvíz. Ezért is tartja szerencsésnek, hogy önkormányzati cég kezeli a Megyer-hegyet, mert nem fog „eldurvulni”. Próbálnak azon a szinten maradni, hogy ne kelljen a céget finanszírozni, de ne arról legyen híres a hely, hogy „itt lehúzzák a turistát”. Véleménye szerint bőven ez alatt vannak.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A zöld udvar rendezvényter bérbeadásnál az 50 e Ft reális?

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nagyságrendileg igen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Hány bérbevétel volt tavalyi évben?

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Egy. Tavalyi éven az volt a jellemző, ha van egy rendezvény, aki ott részt vett, szinte mindenki azt mondta, hogy hiába sárospataki, még nem látta ezt a helyiséget, és ebből már lett egy következő rendezvény. Tehát ahogy megismerik a helyszínt, egyre sűrűbben sikerül kiadni.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Szednek most parkolási díjat a Cirókán?

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nem gondolják úgy, hogy valahol kellene? Vagy a Botkőnél vagy a Cirókánál?

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Botkő nem az övék. A Cirókán lévő parkoló véleménye szerint nincs olyan állapotban, hogy parkolódíjat szedjenek. Nagyobb ünnepekkor az a jellemző, hogy az út szélén parkolnak. A WC fizetősége tétele esetében 1.400 e Ft volt az automatizálása, hogy 200 Ft-ot kérjenek – előtte „WC-s néni” volt – akkor nagyon kevés bevétel volt, ezért diákokat kért meg, hogy figyeljék, hány ember veszi igénybe a WC-t. Kiderült, hogy kevés, hisz, ha pénzt szednek a WC használatáért, inkább a „bokorban” végzik el a dolgukat az emberek. Ezért kell összeszedni a hegyen a sok zsebkendőt. Kalkuláltak egy WC látogató számmal is, mielőtt megvették az automatát, de közel sincsenek hozzá. Úgy gondolja, hogy a parkoló esetében is ez lenne a helyzet, ha fizetősé tennék, hogy inkább megállnának az út szélén.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Akkor meg kellene tiltani a megállást.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nem a tiltással van a baj, hanem a betartatással. A városban nem veszik figyelembe a megállni tilos táblát.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Sátoraljaújhelyben a kalandpark középállomásán folyamatosan ment a cirkusz, nem nagyon lehetett megoldani, pedig sorompó is van. Azt máig nem látja jól működni.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nagy a különbség, hisz ha valaki a kalandparkba felmegy, valószínűleg el fog költeni több pénzt. Itt viszont felmennek a Círókára, ebből nincs bevétele az önkormányzatnak, de a papírzsebkendőt eldobálják útközben. Jó lenne ebből valami módon pénzt csinálni, és lehet, hogy a rend is nagyobb lenne egy parkolási díj bevezetésével.

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Arra gondoltak, ha normális minőségű lenne a parkoló, vagy legalább a feljárója, talán szedhetnének parkolójegyet úgy, hogy levásárolható a büfében vagy fent a Tengersizemen. De ezt már nem tudják automatizálni, tehát egy embernek kellene ott állnia folyamatosan. Minél kevesebb olyan funkciót szeretnének, amihez ember kell.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Rend lehet az eredménye, de nyereséget a költségek miatt nem igazán lehet rajta realizálni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
38/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság 2025. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy az előterjesztett üzleti terv nemcsak az ideit, hanem a jövőbeni, hosszútávú stratégiai célkitűzéseiket is tartalmazza. Szólna elsőként a 2025. évre vonatkozó fejlesztési terveikről: dolgoznak azon jelen pillanatban is, hogy a NEAK által támogatott gyógyászati kezelések bevezetésre kerüljenek a PATAQUA Kft.-nél. Ezzel új célcsoportot szeretnének bevonni,

valamint szolgáltatásaikat bővíteni. Szeretnének az idei szezonban megvalósítani egy komplex, új beléptető rendszert, ami lehetővé tenné az online jegyértékesítési rendszer összekapcsolásával, hogy pl. a lenti városi bejáratnál téli zárt üzemmód helyett ott is tudjanak közlekedni a vendégek egy rfid kártya beolvasásával, vagy egy QR kódos online jegy megvásárlása által. Személyzetet nem igényelne, egy teljes alakos forgókeret beengedné őket. Ez az új beléptető rendszer lehetővé tenné azt is, hogy a környékbeli szálláshelyekkel olyan szerződést kössenek, hogy ők előre meg tudják vásárolni a fürdőbelépő jegyeket és ezt utólagos elszámolással kiszámlázásra kerülne részükre. Ők is kapnának egy kártyát és az ő vendégeik ezzel tudnának bejönni a fürdőbe. Ezeknek az lenne a célja, hogy a nyáron kialakuló hosszú sorokat megelőzzék – mindig erre volt a panasz. Az online jegyvásárlás pedig a mai világban úgy gondolja már elengedhetetlen.

A kulcsos öltöző szekrényeket szeretnék megszüntetni és ezt is online rendszerrel összekapcsolni, nem kellene külön vezetni a kauciókat, hanem online dobozzal tudnák nyitni a fürdőlátogatók karszalaggal a szekrényeket. A meglévő régi lemezszekrényeket szeretnék újakra cserélni, részben ezek már megvalósultak. A szaunavilág szolgáltatásait szeretnék népszerűsíteni, online jelenlétüket már elkezdték erősíteni. Jelenleg a Zemplén FM-ben hallható napi háromszori megjelenéssel a hirdetésük. Ennek már érezhető a hatása, az elmúlt két hónapban közel 70 fővel többen látogatták a szaunavilágot.

Nagyon fontos, hogy még a camping nyitása előtt szeretnék a camping területén víz és szennyvíz kiállások kiépítését megvalósítani. Jelen pillanatban ez nem áll vendégeik rendelkezésére, pedig nagy igény mutatkozik rá. A campingben még nagyon fontos lenne az áramhálózat-kapacitás fejlesztése, ugyanis túlterhelt a rendszer a nyári időszak alatt. A 8 db faházat is szeretnék korszerűsíteni új matracokkal, konyhablokkal és klímával.

Az idei évben a csúszdának lejár a 10 éves nagy minősítése, egy komplex felújításon kell, hogy átessen. Ezeknek az árajánlat kérése még jelenleg is zajlik, ez is több millió forintos tétel, de igyekeznek a legköltséghatékonyabban elvégezni. Amit még szeretnének az idei évben, az a termálvíz-kezelési eljárás bevezetése, ami fontos, mivel a termálvíz extrém magas keménysége miatt fennáll a jelentős vízkőlerakódás veszélye, ez a rendszerben számos problémát okoz, valamint a korrózió és egyéb esztétikai lerakódások miatt is fontos lenne. Ezzel csökkennének az üzemelési költségek és takarítási feladatok, valamint a komplex medence rendszerének az élettartamát tudnák növelni. Az üzleti tervben szerepel még a többcélú medence homokszűrő tartályainak a felújítása, ezzel 10-15 évvel meg tudnák hosszabbítani a homokszűrő tartályok élettartamát. Tervezik nyári rendezvények megvalósítását, éjszakai fürdözést, nemzetközi kapcsolatok erősítését, szeretnék visszacsábítani a busszal érkező turistákat a fürdőbe. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Alapvetően ambíciózus terv. Azt nem látja, hogy a gyógyászati kezelésekre, hogy van szabad kapacitás? Hol történne, milyen medencében? Tudomása szerint nincs túl sok medence, amit erre lehetne használni és azok is eléggé ki vannak használva (úszásoktatás), nyáron pedig tele van vendégekkel. Nehezen tudja elképzelni, hogy nyugdíjas nénik mellett ugrálnak be a medencébe a gyerekek. Hogy lehet ezt úgy elkülöníteni, hogy ne zavarják egymást.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Szezonon kívüli időszakban a medencés kezeléseket gondolja megvalósítani. Súlyfürdőre gondolt, arra alkalmas az úszómedence, de ennek még kidolgozása zajlik mind tárgyi, mind személyi feltételekre vonatkozóan. Az iszappakolás és egyéb kezelésekhez nem szükséges medence, hanem külön kezelő helyiségben tudnák végezni, akár főszezonon belül is. Ezzel szeretnék meghosszabbítani a fürdő működési idejét, ne csak a nyári szezonban legyen maximális kapacitással kihasználva.

Jarecsni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Kiegészítésként még elmondja, hogy a fürdőgyógyászati ellátások igénybevétele nem kifejezetten a gyógyvízhez kapcsolódik. Van egy olyan ellátási forma, ami csak a gyógyvízhez kapcsolódik, a többi kezelés, ami elszámolható társadalombiztosítási finanszírozás keretében, nem teljes mértékben kapcsolódik vízi szolgáltatáshoz (orvosi masszázs, fizioterápiás kezelés stb.).

Berger Zsolt a bizottság tagja: Hol lehet ezeket megvalósítani?

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Felszabadították a masszázs helyiséget, ott lenne az egyik helyiség, a másik pedig a műszaki vezető irodájában, azt teljes mértékben felszabadították. A tanmedencében lehetne tartani a víz alatti csoportos gyógyúszást, az úszómedencében pedig a súlyfürdőt. Ezek részleteit igazgató asszonnyal most dolgozzák ki.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A beruházás nagyságrendileg mit takar?

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A tavalyi beruházásoknak az összegében, nem realizálódik plusz költséggel jelentős összegben.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A bevétel?

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: 10 %-os, óvatos prognosztizálással.

Egyed Péter képviselő: Az említett csúszda rendbetétele milyen összeget jelent nagyságrendileg?

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Nagyon magas összeg.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Korábban 60 m Ft volt. Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
39/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A gazdasági társaság 2025. évi üzleti terve arra épül, hogy a közfeladat-ellátásként a hatáskörébe utalt Képtár és Lőportorony üzemeltetését ellássa, emellett a Képtárban folyó szakmai munkát támogassa és azt meg tudja valósítani. Ezen feladatok alapján készült el az üzleti terv, mely szerint több, mint 5 millió forint önkormányzati támogatást kér a gazdasági társaság Minden éven fontos tétel, hogy az önkormányzat 10,7 m Ft állami normatívát átad a gazdasági társaságnak. Az viszont új dolog, hogy az idei évben már ez gyakorlatilag képtelen fedezni a Képtárban keletkező veszteséget. Az pedig új dolog, hogy tavaly szeptember 17-től a Lőportornyot a gazdasági társaság megkapta üzemeltetésre. Ennek igyekeznek lehetőségük szerint a legjobban megfelelni. Hozzá tartozik, hogy egy korábbi EFOP pályázat elszámolásából a cégnél maradt kb. 6,2 m Ft, ami egy elkülönített számlán szerepelt és amit igyekezett ügyvezetőként tartalékként kezelni. Ezt arra igyekezett megtartani, ha lehetőség szerint a Képtár felújításával kapcsolatban komolyabb pályázat nyílik – hisz meggyőződése, hogy a Képtár egy rendkívül fontos munkát végző értékes ingatlan, és a felújítása nagyon indokolt lenne – erre használnák fel. Ez a pénz ebben az üzleti tervben már az üzemeltetésbe beleszámít. Tehát ez a tartalék a kb. 5,5 m Ft mellett már felhasználódik az idei éves működésben, reméli, hogyha lesz egy pályázati lehetőség, az önkormányzat segíti majd annak benyújtását.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Azon lesznek nyilvánvalóan, ha lesz ilyen. Van-e kérdés, észrevétel? Megjegyzi, a lőportornyot majd teljességgel át kell értékelni. A Képtár sem egyszerű, de az talán kivitelezhető, de a lőportoronyban nem látja azt a fajta lehetőséget, amellyel költségeiket csökkenthetnék.

Berger Zsolt a bizottság tagja: A Rákóczi Múzeumnak nem lehet visszaadni?

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Talán a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője meg tudja erősíteni, hogy ennek a projektnek tavaly februártól 5 éves fenntartási kötelezettsége van. Vélelmezhető, hogy ezen időszak alatt azzal az ingatlannal viszonylag nehéz lesz bármit kezdeni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Nem gondolná, hogy lehetetlen küldetés lenne.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem könnyíti meg a helyzetet, így fogalmaz.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Egy pályázatos projektet el lehet adni, a tulajdonos változhat, csak fenn kell tartani.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A löportorony projekt a vár látogatói nélkül rendtábilisan nem működik. A várral kellene valamilyen módon kooperálni, olyan megállapodást kötni, hogy a múzeum kapja meg és üzemeltesse.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
40/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság 2025. évi üzleti tervéről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Opel Corsa C 1.2 típusú, JXK-502 forgalmi rendszámú jármű használatba adásáról

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kérdezi, van-e kérdés, észrevétel.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Elmondja, az előterjesztéshez két határozati-javaslat tartozik, egyrészt a Kommunális Szervezettel megkötött használatba adási szerződés kerül módosításra és visszakerül az autó az önkormányzathoz, másrészt a Gondozási Központtal is módosításra kerül a korábbi használatba adási szerződés, ahová átkerül a jármű, továbbá az időközben történt változások is átvezetésre kerülnek az alap szerződéseken.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
41/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti
használatba adási szerződés módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Opel Corsa C 1.2 típusú, JXK-502 forgalmi rendszámú jármű használatba adásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
42/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti
használatba adási szerződés módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Opel Corsa C 1.2 típusú, JXK-502 forgalmi rendszámú jármű használatba adásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterület elnevezéséről

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Lakossági kezdeményezés indult az eljárás az 1569 helyrajzi számú, a Herceg utcából nyíló, Tengersizem Camping előtti közterület elnevezésére. A jegyzőnek kell a címkezelési eljárás során megállapítani az ingatlanok címét. Ennek előfeltétele, hogy a közterület el legyen nevezve, tárgybani ingatlan pedig még nincs. A Képviselő-testület 2024-ben hozott egy döntést, hogy el kívánja nevezni, ezt követően közzétettek egy felhívást a közterület elnevezésére vonatkozóan, melyre az anyagban szereplő javaslatok érkeztek b. Tudni kell, hogy bár javaslatvételi felhívást kell közzétenni, azonban ezek a javaslatok nem kötik a Képviselő-testületet, ettől függetlenül a döntésig bármilyen további javaslatot is megszavazhat. Az elnevezést követően a döntés megküldésre kerül az illetékes hatóságoknak. Ismerteti az eddig beérkezett javaslatokat és indoklásukat: Termál utca, Levendula utca, Kis Herceg utca, Tengersizem utca, Kaolin utca, Kisvasút utca, Harsányi István utca.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Javasolja a közterületet „Levendula utca” névvel elnevezni.

Halász Péter a bizottság tagja: Egyetért a javaslattal.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterületet „Levendula utca” névvel elnevezni, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
43/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterület elnevezéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterületet „Levendula utca” névvel elnevezni.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Mária Cintia és Mária Martin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 1. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérelmezők 2024. március 1. napjától laknak tárgyban ingatlanban, 2025. február 28-án lejár a szerződésük. Mindketten a Sárospataki Rendőrkapitányság alkalmazottai. Kérelmezőknek lakbér- és közüzemi tartozásuk nincs, kéri a szerződés meghosszabbítását.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslat A/ változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
44/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

Mári Cintia és Méri Martin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 1. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés-hosszabbítási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslat A/ változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, 1 éves időtartam megjelölésével.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a sárospataki nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő közigazgatási szerződésről

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: Jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy közigazgatási szerződést kell kötnie a települési nemzetiségi önkormányzatokkal. Megtörtént a felülvizsgálat és a jogszabályi változások miatt új szerződés megkötésére tesznek javaslatot, már csak azért is, mert régen együttműködési megállapodás volt az elnevezése, most közigazgatási szerződés. A nemzetiségi önkormányzatok már megtárgyalták a szerződés tervezetét és elfogadták.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
45/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

a sárospataki nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő közigazgatási szerződésről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Az előterjesztés a 2025. február 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A gazdasági társaságok megküldték a 2024. december 31-ei állapotnak megfelelő pénzügyi egyensúlyi helyzetüket. Az öt gazdasági társaság közül négy megfelelt az elvart követelménynek, egy nem, de ő kérte, hogy mivel az üzleti tervét már elkészítette, ezért mentesüljön az intézkedési terv készítési kötelezettség alól.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
46/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Homlokzat-felújítási Alapból nyújtandó támogatás pályázati felhívásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület elfogadta a költségvetést, melyben szerepel idén is a Homlokzat-felújítási Alap támogatására vonatkozóan egy 5 millió forintos keretösszeg. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság írja ki a pályázati felhívást, ezt tartalmazza az előterjesztés.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Változott valami a korábbiakhoz képest?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nem változott, maga a rendelet sem változott.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
47/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a**

Homlokzat-felújítási Alapból nyújtandó támogatás pályázati felhívásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – a Homlokzat-felújítási alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése és Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.12. pontja által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – határozat 1. melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a Homlokzat-felújítási Alapból nyújtandó támogatásra.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2025. március 10.

1. melléklet a 47/2025. (II. 24.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Homlokzat-felújítási Alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján pályázatot ír ki Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatás elnyerésére az alábbi feltételekkel:

1. A pályázat célja:

- a városképi szempontból meghatározó épületek homlokzat-felújítási munkáinak elősegítése

2. A pályázók köre:

- Sárospatak Szent Erzsébet utcán, Kossuth Lajos utcán, Rákóczi Ferenc úton, Béla király téren, Urbán György közben, Attila úton, Retel utcán, Patika közben, Kazinczy Ferenc úton, Szemere utcán, valamint a Lórántffy Zsuzsanna utcán lévő, 1945 előtt épült, legfeljebb 50% önkormányzati tulajdonnal érintett magántulajdonban lévő ingatlanok tulajdonosai.

3. Támogatható tevékenységek:

- a 2. pontban meghatározott épületek
 - a) architektúrájának megőrzése
 - b) a homlokzat esztétikai felújítása (vakolás, festés)
 - c) tető, héjazat felújítása

4. A támogatás formája:

- vissza nem térítendő támogatás

5. Elnyerhető támogatás mértéke:

- támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg - a tárgyévi költségvetésben meghatározott összeg - 2025-ben 5.000.000 Ft (a továbbiakban: Homlokzat-felújítási Alap)
- a támogatás összege pályázatonként a homlokzat-felújítás anyagköltségének 50%-a, de maximum 1.000.000 Ft

6. A pályázat benyújtásának módja, helye:

- a pályázatokat írásban, zárt borítékban a Sárospataki Polgármesteri Hivatalhoz (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.) kell benyújtani.
- a pályázatnak tartalmaznia kell:
 - a) a pályázó (közös képviselő) nevét, címét, telefonszámát, e-mail címét;
 - b) a pályázat tárgyát képező épület címét, helyrajzi számát, funkcióját;
 - c) az elvégezni kívánt munka leírását;
 - d) a kért vissza nem térítendő támogatás összegét;
 - e) építési vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött munka esetén: az építési engedélyezési tervdokumentációt és a jogerős építési engedélyezési határozatot vagy annak hiányában igazolást az építési engedélyezési eljárás megindításáról. Építési engedély hiányában támogatásra nem kerülhet sor.
 - f) amennyiben nem engedélyköteles a tervezett tevékenység: megfelelő jogosultsággal rendelkező építészervező vagy szakrestaurátor által készített homlokzati tervet, műszaki leírást
 - g) fotódokumentáció a felújítani kívánt épület, épületrész bemutatására 3-10 fényképpel a jelenlegi állapotról;
 - h) a megvalósítást szolgáló részletezett, tételes költségvetést
 - i) településképi véleményhez kötött munkálatok esetén Sárospatak Város Polgármesterének településképi (támogató) véleménye
- a pályázathoz csatolni kell:
 - a) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó vállalja a támogatási szerződéskötéstől számított 60 napon belül a pályázatban foglalt felújítás befejezését,
 - b) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a tervezett felújítási munka építési vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység-e, valamint építési vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység esetén a felújítási munkára vonatkozó engedéllyel rendelkeznek
 - c) magánszemély pályázó(k) esetén jövedelemigazolást,
 - d) társasházak esetén közgyűlési határozatot a támogatás igényléséről;
 - e) nyilatkozatot arról, hogy közüzemi tartozása a pályázónak nincs,
 - f) jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet esetén cégkivonat, illetve nyilvántartásról szóló végzés,
 - g) hozzájáruló nyilatkozatot arról, hogy nyertes pályázat esetén a támogatott hozzájárul a felújítás előtti és az azt követő állapot – dokumentálás céljából történő - fényképfelvétel készítéséhez.
- támogatásra a Homlokzat-felújítási Alap kimerüléséig lehet pályázatot benyújtani

7. A pályázatok elbírálása:

- a beérkezett, támogatásra érdemes pályázatok támogatásának alapja a beérkezési sorrend
- a beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület folyamatosan, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság előzetes javaslata alapján bírálja el.
- a döntésről a pályázó(ka)t a Sárospataki Polgármesteri Hivatal a határozat megküldésével értesíti
- a nyertes pályázóval Sárospatak Város Önkormányzata nevében a polgármester támogatási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) köt
- a pályázók a pályázat benyújtásával hozzájárulnak, hogy a pályázat elbírálását a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja

8. A támogatás felhasználása, elszámolás:

- a támogatottnak a támogatás felhasználásáról a szerződéskötést követő 90 napon belül kell elszámolni,
- Az elszámolási kötelezettség a felújítás teljes anyagköltségéről kiállított számlák másolati példányának benyújtásával teljesíthető. A számla nem lehet a szerződés megkötésénél korábbi keltezésű,
- Az elszámolás elfogadásáról a polgármester dönt, amelyről tájékoztatja a Képviselő-testületet,
- Az a támogatott, aki 90 napon belül a támogatással nem számol el, köteles a részére átadott előleget az elszámolási kötelezettség lejáratát követő 15 napon belül egyösszegben visszafizetni,

9. A jelen kiírásban nem szabályozott kérdésekben a Rendelet előírásai az irányadók.

A pályázattal, támogatással kapcsolatban felmerülő kérdésekben felvilágosítás kérhető a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájában személyesen ügyfélfogadási időben, vagy telefonon a (47) 513-279-es telefonszámon.

Sárospatak, 2025. március

Braun Krisztián Róbert

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

elnöke

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: Minden képviselő időben leadta a vagyonynyilatkozatát, így további intézkedésre nincs szükség. Az SZMSZ írja elő, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ellenőrzi a vagyonynyilatkozatok benyújtását és szükség esetén intézkedést kezdeményez.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
48/2025. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 39. § (3) bekezdése és a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 2.5.3. alpontja alapján megállapítja, hogy Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai, az Mötv. 39. § (1) bekezdése szerinti kötelezettségüknek megválasztásukat követően eleget tettek.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 17³² órakor bezárta.

K. m. f.

Leitner Csaba
Róbert
jegyzőkönyv hitelesítő

Braun Krisztián
a bizottság elnöke