

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2025. március 24-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke
Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese
Berger Zsolt
Szántó Csaba
Halász Péter
Jarecsni Gábor
Jarecsni Katerina a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

dr. Farkas Szabolcs polgármester
Mózes Árpád alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
dr. Szebényi Tibor aljegyző
Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője
Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense
Csatlós Evelin előadó

Meghívottak:

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Megjelent:

Viczmándi Zsolt képviselő

Megjegyzés:

Szántó Csaba bizottsági tag a 7. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen. Mózes Árpád alpolgármester a 7. napirendi pont, dr. Szabó Gergő LL.M jegyző a 11. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Leitner Csabát, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv hitelesítőjére tett javaslattal egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelemről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelemről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándékról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándékról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával az elfogadott kiegészítésekkel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelmről
3. Előterjesztés városfejlesztési tanácsnok megválasztásáról
4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programjáról
5. Előterjesztés a bölcsődei gondozás szolgáltatási önköltségének megállapításáról, és a bölcsődei intézményi térítési díj felülvizsgálatáról
6. Előterjesztés a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről
7. Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről
8. Előterjesztés a Zempléni Településszövetség székhelyhasználatáról
9. Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról
10. Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról
11. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 895 helyrajzi számú ingatlant érintő értékesítési szándékról
12. Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0604/10 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról
13. Előterjesztés a Sárospatak, külterület 095/95 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról
14. Előterjesztés Leitner Lóránt Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmről
15. Előterjesztés a Miskolci Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásról
16. Előterjesztés a „Sárospatak, Berek-Majális park színpad Áramváltós fogyasztásmérő szekrény és elosztószekrény telepítése” elnevezésű beszerzési eljárás eredményéről
17. Előterjesztés az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintéséről, cselekvési terv kidolgozásáról
18. Előterjesztés a 2025. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervről
19. Előterjesztés az időskorúak és fogyatékkal élők fürdóbérlet támogatásáról
20. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándékról

Zárt ülésen:

1. **Önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása**
2. **Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti Karajz Barnabásnét, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Az intézménynek kötelező minden év március 31-ig elvégezni a térítési díjakhoz tartozó önköltségekkel kapcsolatos számításokat, és ezt április 1-től alkalmazni. A kiszámítás minden szolgáltatási egységre külön-külön történik. Az év elején elfogadott költségvetési adatokból és számokból azt szakfeladatokra lebontják, és vannak esetek, amikor ennek további bontása szükséges, például az étkezésnél étkezésre és szállításra, a Támogató Szolgálat esetén szolgálati órára és szállítási kilométerre, illetve az Idősek Nappali Intézménye esetében idős és demens ellátási formára. Az intézményi térítési díj az önköltségnél értelemszerűen nem lehet magasabb. Az a gyakorlat nemcsak náluk, hanem majdnem minden szociális intézményben, hogy az intézményi térítési díjat abban az összegben állapítja meg a fenntartó, amennyit majd az ellátott is fizet személyi térítési díjként a szolgáltatásokért. Készül mindig egy összesítő táblázat az előző évi, illetve az idei évi önköltségek feltüntetésével, illetve az intézményi térítési díjak adataival is. Ebben az évben nem terveztek emelést a személyi térítési díjakkal kapcsolatban, úgy gondolja, hogy eddig is magas díjat fizettek az ellátottak, illetve a Támogató Szolgálat esetében tették ingyenessé a személyi segítséget, ez eddig 150,- Ft/óra volt, ami összesen egy év alatt 160.000,- Ft bevételt jelentett. Ezt ingyenessé tették azért, mert a Támogató Szolgálatnak a normatívához kapcsolódó feladatmutatójával bizonyos mennyiségű személyi segítségnek lennie kell, és nem tapasztaltak még olyat, amit az idén, hogy azért nem kért egy nagyon súlyosan fogyatékos személy segítséget, mert fizetnie kellett érte. Ha ezt nem tudják teljesíteni, akkor a normatív támogatást sem tudják olyan részben igénybe venni, mint ahogyan kellene.

Előfordulhat, hogy valakinek a jövedelmében változás lesz, attól függően, hogy az intézmény nem emel, mert, ha a jövedelmük emelkedik, márpedig a nyugdíj emelkedik, akkor átesnek egy másik fizetési oszlopba, így előfordulhat, hogy magasabb összegű térítési díjat kell majd fizetnie. Az elfogadás után az ő feladata lesz, hogy az ellátottak jövedelméhez viszonyítva mindenkit értesítse arról, hogy 2025. évben milyen összegű intézményi térítési díjat és személyi térítési díjat kell fizetnie.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
49/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelméről

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Karajz Barnabásnét, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Jegyző úrral egyeztetve szeretnék kérelmezni, hogy az intézmény régi telephelyén, a Sárospatak, Borsi út 73. szám alatt szenvedélybeteg nappali intézményét hozzák létre, amelynek a jelenlegi helyzetben egyre nagyobb jelentősége és fontossága van, még a kis falvakban is működnek ilyenek. Nehéz az ellátottakat ehhez hozzájuttatni, mert el kell ismertetni velük, hogy valamilyen szenvedélybetegségben szenvednek, és itt most nemcsak az alkoholizmust érti, hanem a droghasználat is elég nagy méreteket ölt, de azt gondolja, ha lenne egy ilyen intézményi forma, akkor intézményes keretek között, szakszerű hozzáértő támogatással reményeik szerint sokat tudnának segíteni ezen a helyzeten. Jelenleg 50 fővel indítanák el ezt az intézményi ellátási formát, ha az ő kinevezett közalkalmazotti jogviszonyát átteszik az Idősek Nappali Intézményéből ebbe az intézményi ellátási formába, akkor 1 fő dolgozó felvételével a személyi feltételeket tudnák biztosítani, és a tárgyi feltételekkel sikerül adottá tenni ezt az intézményt arra, hogy el tudjanak indulni és a működési engedélyt elindíthassák, ehhez kéri a bizottság támogatását.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt a bizottság tagja: A költözésnél még talán az is elhangzott, hogy ez az épület életveszélyes.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Az nem hangzott el.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Mindenesetre elég nagy statikai problémák vannak. Kérdése, hogy ez rendeződött vagy mégsem volt helytálló ez az értesülés, mit lehet erről tudni?

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Statikus szakemberrel nézették meg az épületet, nem mondja, hogy életveszélyes, de a csapadékvíz elvezetésről gondoskodni kell. A tető télen nagyon rossz állapotban volt, a beázásokat megszüntették, lecet, cserepet cseréltek, most a Sárospataki Kommunális Szervezet munkatársai az épület belső munkálatait végzik.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Már ősszel kijavításra került a beázással kapcsolatos probléma, most történik a javítás. Ez egy kőépület kőalappal, valóban voltak olyan tetőlecek és cserepek, amelyeket ki kellett cserélni, de az épület egyáltalán nem életveszélyes. A héten úgy gondolja, hogy ezt az épületet helyreállítják úgy, hogy a jövő héten már működőképes lehessen.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
50/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés városfejlesztési tanácsnok megválasztásáról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri polgármester urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A 2024. november 29. napján tartott ülésén, 10/2024. (XII. 02.) önkormányzati rendeletének elfogadásával döntött a Képviselő-testület az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról, és megteremtve a lehetőségét annak, hogy képviselők közül városfejlesztési tanácsnok kerülhessen megválasztásra. Ugyanezen napirendi pont keretében, a 11/2024. (XII. 02.) önkormányzati rendelet elfogadásával a Képviselő-testület meghatározta, hogy milyen összegű tiszteletdíjban részesülhet a megválasztott tanácsnok. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-a szerint a képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását, melyek az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában kerültek meghatározásra.

Javasolja, hogy városfejlesztési tanácsnoknak Braun Krisztián Róbert képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke kerüljön megválasztásra.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő – Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke nem vett részt a szavazásban.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
51/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a

városfejlesztési tanácsnok megválasztásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programjáról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri polgármester urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a szerint képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős. A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzata előző, 2020-2024. évekre szóló Gazdasági Programját 61/2020. (III. 27.) határozattal fogadta el, a jelenlegi a határozati javaslat mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: A gazdasági programban nagyon sok szimpatikus dolog szerepel, amit mindenképpen támogatandónak tart. A fürdőfejlesztésnél szerepel szálloda megépítése, de nem látja, hogy maga a fürdő, mint télen is használható wellness vagy gyógyfürdő kerülne kialakításra.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez egy álopszintű program. Azt mindannyian tudják, hogy volt rá mód, hogy ez megtörténjen, tehát hosszú távon gazdasági és fejlesztési szempontból cél a fürdő téliesítése lenne, hogy az év 12 hónapjában tudjon üzemelni. A külön szállodarész az idegenforgalom szempontjából egy plusz tétel, de a fürdő lefedése mindenképpen indokolt lenne.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Akkor nem lehetne belefoglalni a fürdő téliesítését?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Bele lehet foglalni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy „A fürdőváros koncepció megvalósítása” alcím kerüljön kiegészítésre a következő francia bekezdéssel: „- A fürdő téliesítése”, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

52/2025. (III. 24.)

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló
Gazdasági Programjáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy „A fürdőváros koncepció megvalósítása” alcím kerüljön kiegészítésre a következő francia bekezdéssel: „- A fürdő téliesítése”.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a bölcsődei gondozás szolgáltatási önköltségének megállapításáról, és a bölcsődei intézményi térítési díj felülvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Ádámné Székely Anett Viktóriát, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (3) bekezdése alapján a bölcsődei szolgáltatási önköltséget a tárgyévre április 1-jéig kell meghatározni, ugyanúgy, mint a gondozási központ esetében. Az intézményi térítési díjat a szolgáltatási önköltség és az állami támogatás különbözeteként kell kiszámítani. 2025. évre vonatkozóan a bölcsődei szolgáltatási önköltség az előző évhez képest 1.878,- Ft-tal növekedett, amelynek fő oka a bölcsődei csoportok számának bővülése és a pedagógus béremelésből fakadó többletköltség, így a számított intézményi térítési díj 1.140,- Ft/fő/nap összegben kerül megállapításra, amely 436,- Ft-tal magasabb az előző évhez képest. A Képviselő-testület korábban a bölcsődei gondozás intézményi térítési díját 0,- Ft/fő/napban állapította meg, így szükséges arról dönteni, hogy továbbra is fenntartja-e ezt a gyakorlatot vagy módosítja korábbi rendeletét.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

53/2025. (III. 24.)

h a t á r o z a t a

a bölcsődei gondozás szolgáltatási önköltségének megállapításáról, és a bölcsődei intézményi térítési díj felülvizsgálatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Köszönti Gulybán László ügyvezető urat, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igyekezett minél szemléletesebben elemezni a folyamatokat. Az előzőekben úgy tűnt, hogy ez az üzleti terv struktúra megfelelő, így ez még az üzleti tervhez nagyon messze áll, de úgy gondolja, hogy a mikro-, makrogazdasági folyamatok hatását a gazdasági társaságra abban az esetben kell megtenni, amikor indul egy vállalkozás, környezeti hatásokról sem akart írni, a törvényi háttérket sem akarta boncolgatni, 2 x 60 oldalról így sikerült lerövidíteni a két üzleti tervet.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Jelentősen lecsökkentek az anyagköltségek, kérdése, hogy esetleg szerződés következtében csökkent ennyire le a gáz, víz, áram, vagy ez valamilyen tervezés a 2024. évi adathoz képest, a távhő 421 millió forintról 389 millió forintra csökkent.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, ez a gázdíj csökkenése. 2025. évben az elektromos áram költsége is csökkent, ez látszik, de egyébként látszik az állami támogatás csökkenése is a 2024. és 2025. évre, ahogy csökken a gáz egységára, meg kell kötni a gázbeszerzési szerződést október 1-jétől a következő év október 1-ig, amit meg kell küldeni az Energiahivatalnak, és ez alapján számolják ki az állami támogatás összegét. Azt sem prognosztizálta senki, hogy a valamivel több mint 200,- Ft-os egységárat el tudják-e érni, a jelenlegi előrejelzések még mindig csökkenést fognak mutatni. A napokban kezdődik a gázbeszerzési tender, remélik, hogy sikeres lesz.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Eddig ez az információ csak részlegesen volt meg, a gázmotor által felhasznált gázt is a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. vásárolja meg, és a gázmotor üzemeltetője fizeti meg.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Egy almérővel mérik az oda bejutó gázt és annak alapján természetesen nemcsak a gáz egységárát, hanem az alapidíjak arányos részét is fizeti.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Egyébként a gázmotor miatt volt szükség a teljesítménydíj növelésére korábban?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem volt szükség, a kapacitásdíjról lehet szó valószínű, mert ameddig le tudták csökkenteni a kapacitást, lecsökkentették, tovább már nem lehet a beépített technológia miatt, de belefért a gázmotor. Egy téli napon haladták meg a kapacitást.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az elmúlt héten voltak bejáráson a volt szülőotthon épületében, ami már több mint 10 éve nem üzemel, de a gázmérő ott még mindig fent van. Ott még jelenleg is fizetik az alapidíjat?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Arra van szükség, azt nem lehetne megszüntetni?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ha kap rá felkérést, azonnal megszünteti. Erre az volt a megegyezés, hogy maradjon, és fizetik az alapidíjat és számlázzák tovább az önkormányzatnak.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
54/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2025. évi üzleti tervéről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Gulybán László ügyvezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az előző napirend kapcsán mindkét gazdasági társaság üzleti tervét érintette.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Kérdése, hogy megoldódott-e vagy tudják-e a magyarázatot arra, hogy a központi költségvetésből érkező normatív támogatáson felül az önkormányzat jelentős kiegészítést biztosít a közétkeztetésre, ez egyáltalán melyik részéhez kapcsolódik, a gyermekétkeztetéshez vagy valamely máshoz, kiderül-e, hogy erre miért van szükség? Melyik részét nem fedezik, egyrészt a beszedett díjakból, másrészt az állami támogatásokból?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Erről soha eddig nem volt tudomása. Azt hallotta itt-ott, hogy a költségeket és a kiadásokat le kellett jelenteni az Állami Számvevőszéknek és a különbözetet utalták, tehát nem került semmibe a közétkeztetés. Akkor, amikor megváltozott az adóbeszedési hatékonysága a városnak, akkor egyrészt a szociális adó, másrészt a normatívák megváltozása okozhatta ezt a más helyzetet. Erről nem értesült, hogy itt az önkormányzatnak mennyit kell hozzátenni, soha nem mondták, soha nem beszéltek róla. Ez nem ő kapja, nem ő dönti el, nem az ő hatásköre.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Azt például tudják, hogy hány olyan gyermek van, aki semmit nem fizet és helyette az önkormányzat fizeti az egészséget, és az, amit az önkormányzat utal át, az fedezve van-e a központi költségvetésből megkapott támogatással?

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Arra gondol, hogy az a 62 millió forint, amit beletesz az önkormányzat, az van-e finanszírozva?

Berger Zsolt képviselő: Nem, arra gondol, hogy van olyan gyermek, aki ingyenesen kap étkezést, hogy ez például mekkora összeget tesz ki?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: 17 fő az óvoda esetében, az iskola esetében is elenyésző, közel 5-6 % fizet.

Leitner Csaba a bizottság tagja: Technikailag hol képződik a rendszerben a 62 millió forint támogatás? Mert azért ezt valahol látni kell. Ha jönnek a számok, nyilván van bevétel szépen, mert nagyon jól működik a felnőtt étkeztetés, az kétségtelen, bevételként valahogy jelölni kell, hogy miért adták át, kizártnak tartja, hogy ez nincs feltüntetve, hogy ezt mire kapja a gazdasági társaság. Valahol ennek meg kell jelennie.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A rendszer úgy működik, hogy Képviselő-testület határozat alapján megbízza a gazdasági társaságot a közétkeztetés szolgáltatással. A közétkeztetés szolgáltató évek folyamán mindig javaslatot tesz a nyersanyagnorma árára és az ételadag árára. Ezt a Képviselő-testület vagy elfogadja vagy nem, és ennek alapján az egyeztetett létszámok alapján készülnek a számlák, mind az önkormányzati, mind a nem önkormányzati szituációkban. Például az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda áráról természetesen nem dönt a Képviselő-testület, csak arról, ami az állami szakfeladatot érinti. Az önkormányzat pedig a számlában szereplő óvodai tízórai, ebéd, uzsonna alapján létszámonként és egységáranként fogadja be a számát, ez részletezve nincs, hogy ez a térítési díjból, az állami támogatásból vagy az önkormányzati összegből lett utalva.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A legnagyobb költség az alapanyag és a bér.

Mózes Árpád alpolgármester: Az alapanyag 140 millió forint, az a legnagyobb tétel.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Tulajdonképpen ahhoz képest magas vagy alacsony, hogy mennyi adag étel készül el belőle.

Mózes Árpád alpolgármester: Ezt nem lehet jobban optimalizálni? Mennyivel volt kevesebb, amikor volt a városnak saját kertészete volt és az alapanyagokat megpróbálta onnan vagy közbeszerzési eljárással beszerezni, mert tudomása szerint most is vannak fennakadások ezzel kapcsolatban. Nem biztos, hogy a legjobb forrásból szerzi be a konyha az alapanyagot.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ebben, hogy a legjobb forrásból, a legolcsóbb, a legolcsóbb megint egy nem egzakt szám, mert az olcsó, az rossz minőség általában, de tételezzük fel, hogy jó minőség és mégis olcsó. A beszerzés nagyságrendje miatt uniós közbeszerzési eljárást kell lefolytatniuk, ami az ajánlattevők árától függ. Ezt befolyásolni, hogy valaki ne magas árat adjon, hanem kevesebbet, jól szállítson vagy nem jól szállítson, ezt nagyon nehéz. Azt, hogy a közbeszerzést ne folytassák le, és aztán folyamatos árvizsgálat kapcsán szerezzenek be, ez majdnem, hogy kivitelezhetetlen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Hogy történik az ételek kiosztása? A helyszínen kik osztják ki az óvodánál, az iskolánál? Kérdése, hogy létszám tekintetében az mindig egy időben történik, mekkora az a létszám, amely az ételkiadással foglalkozik?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A gazdasági társaság dolgozói. A Pécsvarady Botond EGYMI-ben állandó dolgozók vannak, ott van reggeli és vacsora, reggelinél megy az egyik dolgozó, aztán csatlakozik hozzá a másik ebédeltetni, aztán aki csatlakozott, az marad vacsorára, ez 2 fő. A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsődében is 2 fő dolgozik, ott egész más az adagszám, más a bölcsőde, ott van reggeli, tízórai, ebéd és uzsonna. A Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában nincs reggeli, ott a Makkhetes Étterem főzést támogató konyhalányai és egy szakács megy találni 10 óra magasságában és 17 óráig ott vannak, ők 5 órát töltenek az iskolában, az első három órájukat a Makkhetes Étteremben. A Móricz Kollégiumban szintén 1 fő kezd a reggeliztetéssel, 2 fő csatlakozik hozzá az ebédhez és ott történik a Sárospataki Gondozási Központ elszállítandó ételeinek a tállása, valamint az időseknek, akik oda jönnek érte. Az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvodában 1 fő van és a többiek a Makkhetes Étteremben zárják le a takarítást és a másnapi nyersanyagok előkészítését, és támogatják az étterem működését.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Az önköltséget ki lehetne számolni? Az rendben van, hogy van egy alapanyag norma, de azt gondolja, hogy annyiból kell kihozni az alapanyagot, de meg lehetne nézni azt, hogy valójában az önköltség, ha mindent figyelembe vesznek, munkaerőköltséget, energiát stb., akkor mennyiből jön ki? Mert 62 millió forintot pluszban hozzá kell tenni, ez azt jelenti, hogy ott van 62 millió forint veszteség az eladott árhoz és az önköltséghez képest.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hát ez elég furcsa értelmezése a folyamatnak.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Véleménye szerint ezt csak így lehet értelmezni. Ha 62 millió forintot hozzáad az önkormányzat, akkor az valahol veszteség. Véleménye szerint ennek érdemes lenne utánanézni, lehet, hogy ezen nem tudnak segíteni, de legalább jó lenne látni, hogy ez honnan jön.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Egy kicsit visszamenne, ha nem lenne piaci tevékenységük. Képzeljék el azt az iskolai konyhát, aki közben még éttermet is működtet, rendezvényeket is végez, ilyen még talán elő is fordulhat. Speciális volt a helyzetük, a Makkhetes Étteremben az 50 adag/nap adagszámot 500 adag/nap adagszámmra fejlesztették. Ha ez a 150 millió forintos árbevétel, plusz, amit hozzátesznek a működésükhöz, nem lenne, akkor ez a 65 millió forint 165 millió forint lenne. Lehet önköltséget számítani, de olyan összefüggő a piaci és a közszolgáltatási tevékenységük, amit nehéz arányosítani, a Makkhetes Étterem dolgozói támogatják a közétkeztetést, a közétkeztetés központi konyhája támogatja a Strandbüfét, a rendezvények a közétkeztetés kapacitás kihasználását eredményezik.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Azért szerencsés lenne ezeket üzletáganként megvizsgálni, hogy melyik mekkora nyereséggel vagy veszteséggel tud működni.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Le kell csökkenteni az árakat a 65 millió forinton kívül és megvan a megoldás.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ezt nem érti.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Térítési díjat?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem, a térítési díjat ebben az esetben nem kell, mert az zavaró. A térítési díj az a tartalom, amit a gyerekek fizetnek, ez minden önkormányzati közétkeztetésben ezt jelenti. Régen a térítési díj megegyezett a nyersanyagnorma díjával, mert az intézményeken belül működött a konyha, az intézmények fizették a konyhai költségeket és a béreket is, és maga a közétkeztetés a nyersanyag felhasználás volt, mert az iskola vásárolta a tisztítószert, a munkaruhát és fizette a villany vagy a gázszámlát, amit a konyha ellátott, és térítési díjnak hívtak, amit a gyerekek befizettek.

Náluk ételadag árról beszélnek, amit a Képviselő-testület határoz meg.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Normáról beszélnek.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az ételadag ár két részből áll, az egyik a nyersanyagnorma, ami azért érdekes, mert ez egy forintban meghatározott összeg, de igazából a forintban meghatározott összegből vásárolt energia és tápértékű nyersanyag az elsődleges, hogy az életkori sajátosságoknak megfelelő energia és tápértéket kapják meg a gyermekek, ami alapján fejlődhetnek és megszokják az étkezési normákat. Ez 500.000 adag/év. El kell osztani a 65 millió forintot és meg van oldva a helyzet.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Ha esetleg fordítva közelítenék meg, és nem a közétkeztetésről, hanem a Makkhetes Étterem nyereségességét megnézni, akkor abból meg lehetne állapítani, hogy ez nyereségesen működik vagy sem, talán erre próbált meg Berger Zsolt bizottsági tag rákérdezni. Fordítva kellene a számítást elvégezni.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nagyon egyszerű egyébként, mert a Makkhetes Étterem az egyedüli, ahol az étteremnek nincs konyhája.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Akkor könnyű kiszámolni.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nagyon könnyű, valahogy arányosítani kell a Makkhetes Étterem dolgozóinak a munkaidő felhasználását, amit a Makkhetes Étteremben töltenek. Még az ételadagok főzési költségét adagszámra lebontva is ki lehet számolni, „lehet hülyének nézni”, képes rá, de itt egyértelműen leírta, hogy a Makkhetes Étterem azért a legideálisabb és a legprofitképzőbb részlegük, mert étterem, ahol nincs konyha, nincs logisztikus, nincs szakács, nincs konyhalány, de kiszámítható, hogy az évi gázköltségükből, amikor 500 adag levest főznek a közétkeztetésre és 800 adagot főznek valójában, mert 300 adag kimegy a Makkhetes Étterembe, ez mennyi munkabért, gázt és áramot fogyaszt el, ezt ki lehet számolni.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Talán rávilágít arra, amit ügyvezető úr valószínűsít, hogy a Makkhetes Étterem nyereségesen működik és nyereséget termel. Berger Zsolt bizottsági tag ezt szeretne volna kimutattatni, ezt szeretne volna kérni, és ez a nyereség nem finanszírozott része, ha nem lenne a Makkhetes Étterem, akkor nem 60 millió forintot kellene hozzátenni, hanem 160 millió forintot, akkor ki lehetne mutatni, hogy a Makkhetes Étterem mennyi nyereséget hoz.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ezt ki lehet számolni, a rendezvények esetében minden rendezvénynél van elő- és utókalkuláció, ahol az összes költséget levonva a nyereség minden esetben kimutatható, a teljes 18 év alatt megtartott rendezvénynek megvan ez a számítása.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdése, hogy egy év alatt hány ilyen rendezvény van nagyságrendileg?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: 10-től több, de a 100-at nem éri el. Az alapvető tendencia, hogy a covid óta nem tért vissza az a rendezvény gyakoriság, mint előtte volt.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Jól tudja-e, hogy a Makkhetes Étteremben ugyanazt az ételt szolgálják fel bizonyos részben, mint amit egyébként menüben főznek az intézményeknek?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, csak azt az ételt.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Akkor ki lehet számolni, hogy mennyit értékesítenek a Hetes Étteremben, és a plusz költség annyi, amennyiért az ételt szervírozzák, és amennyi magának az étteremrésznek a világítása, a fűtése.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Persze, minden kiszámolható. Ha megnézik a közétkeztetés árait és a Makkhetes Étterem árait, minimum a kétszerese.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Ezt ki lehet számolni?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Rendben. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az április havi

rendes képviselő-testületi ülésre kerüljenek kimutatásra a gazdasági társaságnak üzletáganként (közétkeztetés, Makkhetes Étterem, rendezvények) a költségei és a bevételei, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
55/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2025. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az április havi rendes képviselő-testületi ülésre kerüljenek kimutatásra a gazdasági társaságnak üzletáganként (közétkeztetés, Makkhetes Étterem, rendezvények) a költségei és a bevételei.

Szántó Csaba bizottsági tag és Mózes Árpád alpolgármester távoztak, az ülés további részén nem voltak jelen.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Településszövetség székhelyhasználatáról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Veres Andreát, a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: A Zemplén Településszövetség eddigi székhelye Bodrogkeresztúr település volt, melynek polgármestere jelezte a szövetség elnöksége felé, hogy a továbbiakban ezt a feladatot nem tudja ellátni, melynek hátterét nem indokolta. Felhívással fordult az elnökség a Zemplén Településszövetség tagtelepüléseihez, hogy tegyenek javaslatot arra, hogy mely település tudná vállalni a székhely biztosítását, illetve két telephely települést is szeretnének megnevezni. A 2024. decemberében tartott közgyűlésen polgármester úr nyilatkozott arról, hogy Sárospatak városa szívesen biztosítaná a székhelyet, 2025. március 6-án a szövetség közgyűlése ezt az ajánlást elfogadta, támogatják, hogy Sárospatak legyen a szövetség székhely települése. A másik két telephelyre vonatkozóan elmondja, hogy két kisebb települést is javasolnak amiatt, hogy a Zempléni Településszövetség

az esetleg 5.000 fő alatti vidékfejlesztési pályázatokra is tudjon pályázni, mivel ez mindig feltétel, hogy legyen az adott szervezetnek ilyen méretű településen legalább telephelye, ha a székhelye nem is ott van.

Kiegészítésként elmondja még, hogy valódi székhely irodai elhelyezést nem kér a szövetség, sem anyagi, sem tárgyi hozzájárulást a székhely biztosításához, de arról szeretné tájékoztatni a bizottságot, hogy az elmúlt 3 évben Sárospatak város nem fizetett tagdíjat, úgyhogy ezt hamarosan pótolni kell. Humánerőforrást sem igényel maga a székhely biztosítása, a jövő évben esedékes elnökválasztás során, ha új elnöke lesz a szövetségnek, ahhoz fog kapcsolódni, tehát nem igényel semmilyen plusz erőforrást az önkormányzat részéről.

A közgyűlés március eleji ülésén úgy döntött, hogy amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja, akkor ők elfogadják Sárospatak Város Önkormányzata felajánlását, jelentkezését, már nem kell újabb döntést hozni róla, így maga a székhely áthelyezése 2025. április 1-jei hatállyal lenne érvényes, és így szeretnék benyújtani a cégbíróság felé a változási adatokat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

56/2025. (III. 24.)

h a t á r o z a t a

a Zempléni Településszövetség székhelyhasználatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Veres Andreát, a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megjegyzi, hogy a rendelkezésükre álló iratok alapján az előző években nem pályázati felhívás útján került kiosztásra egyes sportszervezetek kérelme alapján a támogatás. Megjegyzi továbbá, hogy sajnos az előző évi támogatások felhasználása, illetve elszámolása során elég sok problémával találkozott, mert volt, aki késve, többszöri felszólítás

után és nagyon hevenyészett tartalommal nyújtotta be a beszámolót, a hiánypótlásokról és minden hiányzó dokumentumról részletes kimutatásuk van, amit esetleg az ez évi kérelmek elbírálása során rendelkezésre tudnak bocsátani.

Az elmúlt 3 hónap tapasztalata, hogy több sportágban év végére összpontosulnak nagyobb, jelentősebb versenyek, és a 2015. évi rendeletben az 500.000,- Ft-ot jóval magasabb mértékben meghaladó összegben érkeztek be kérelmek országos vagy nemzetközi versenyekre, ezért a két ok miatt javasolná az 500.000,- Ft-ot 1 millió forintra megemelni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Ezek a keretek eddig is megvoltak, akkor semmit nem fognak nehezíteni a pályázók dolgán azzal, hogy ezt most betartják.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: A pályázati felhívásban csak olyan kötöttségek szerepelnek, amit az államháztartási törvény előír állami támogatás felhasználására, semmi olyat, ami ezen felül egy kicsit is nehezítené a pályázók dolgát, hiszen civil szervezetekről beszélnek. Egyébként segítenek mindenben, de ezeket Állami Számvevőszéki vagy KEHI ellenőrzés során biztos, hogy vizsgálják, tehát célszerű bekérni ezeket az adatokat. Ami központi rendszerből lekérhető, azt leérik. Tehát a civil szervezetek nyilvántartási rendszeréből le tudják kérni, hogy valóban be van-e jegyezve, beszámolókat stb.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Kérdése, azt vizsgálják-e – de akkor ezek szerint valamennyire tudják nézni – hogy egy adott egyesület honnan kap még támogatást és egyáltalán mekkora a teljes gazdálkodása vagy mérleg főösszege, bevételei. Tehát, ha kap 100 millió forint TAO támogatást, és az önkormányzattól még mindig kér 6 millió forintot, akkor ennek függvényében is eldönthető, hogy indokolt-e támogatni, és esetleg más egyesületet támogatni. Az elszámolásban csak arról kell-e elszámolni, hogy az önkormányzattól kapott 1-2 millió forinttal mi történt vagy pedig megnézik a teljes gazdálkodást és annak alapján látható, hogy esetleg jövőre már nem is lenne indokolt támogatni.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Az első kérdésre a válasz, hogy a pályázati adatlapon fel kell tüntetni a 2025. évi tervezett bevételeket és kiadásokat, tehát elvileg ez látható, ha ők ezt a valóságnak megfelelően töltik ki. Az elszámolásnál nem kell a teljes éves bevételével elszámolni, ezt talán nem biztos, hogy lehet kérni, ott a jelenlegi szabályok szerint csak a kapott támogatással kell elszámolni, illetve egy rövid szakmai beszámolót kell az éves tevékenységéről készíteni, de nemcsak a támogatásra vonatkozóan. Érkezett olyan javaslat, hogy a két csapatsportág, ami Sárospatakon működik, a labdarúgás és a kézilabda, ami TAO által támogatott, hogy ők erre a keretre pont emiatt ne pályázhassanak, mert a TAO támogatásból jelentős támogatáshoz jutnak, a többiek viszont nem, ez nyilván mérlegelés kérdése. Megjegyezi továbbá, hogy a sportpálya fenntartásának költsége külön költségvetési soron szerepel, tehát a Sárospataki Torna Clubnak nem kell pályáznia erre a keretre.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Jól hallotta, hogy ez a sporttámogatás célzottan a versenyek finanszírozására van kitalálva?

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: A rendelet szó szerint úgy fogalmaz, hogy a támogatási összeget kizárólag a versenyeztetéssel és a felkészüléssel összefüggő kiadásokra lehet fordítani, de a felkészüléssel összefüggő kiadás például egy terembérlet. Van olyan sportszervezet, amelynek nagy segítség, ha a havi 60.000,- Ft-os terembérleti díját ebből

a támogatásból ki tudja fizetni, és el tud menni még egy-két versenyre. Inkább ez arra vonatkozik, hogy eszközbeszerzésre, felújításra nem lehet fordítani, csak terembérletre, utazásra, szállásköltségre.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A TAO támogatást felnőtt sportra nem lehet felhasználni. Ezt azért mondja, mert ha szeretnék, hogy a labdarúgás, a kézilabda esetleg magasabb szintű legyen, azt TAO támogatásból nem tudja egyik egyesület sem finanszírozni.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Ez úgy pontos, hogy személyi költségekre, bér, járulék és felszerelés, edzők költségére csak az utánpótlás kategóriában lehet felhasználni, viszont infrastrukturális fejlesztésekre lehet, ilyen például edzők, öltöző épületek, edzőpályák építése, pályavilágítás. Az infrastruktúra egyszerre szolgálja az utánpótlást és a felnőtt csapatot is, és ott nem kizáró ok, csak ami a személyi költségekre, utaztatásra vonatkozik, az valóban csak az utánpótlás korosztályra igényelhető, így áll össze a TAO pályázati rendszere.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Akkor ez a pályázati rendszer biztosítja azt is, hogy minden egyes kérelem külön elbírálást kap.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: A formai ellenőrzést el fogják végezni előre, tehát, hogy minden dokumentum rendelkezésre áll-e, és úgy készítik elő majd döntésre. Ha a Képviselő-testület jóváhagyja, akkor a jövő héten a felhívás közzétételre is kerül.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
57/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Gecse Ferenc ajánlattevő 2024. december 10-én írásbeli vételi ajánlatot jelentett be az önkormányzat tulajdonában lévő, Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra vonatkozóan, mely ajánlatában 8.000.000,- Ft ajánlati árat jelölt meg. A Képviselő-testület a 2025. januári ülésén úgy döntött, hogy az ingatlant nem kívánja értékesíteni. Kérelmező a Képviselő-testület döntését tudomásul véve, de nem elfogadva, újabb ajánlatot nyújtott be az ingatlanra vonatkozóan, ezúttal 9.000.000,- Ft ajánlati ár megjelölésével. Az önkormányzat vagyonrendeletének előírásai alapján az ingatlanvagyon értékesítését megelőzően ingatlanforgalmi értékbecslést kell készíttetni. A 2022. augusztus 30-án elkészült, és 2025. január 22-én aktualizált értékbecslési szakvélemény alapján a lakás per-, teher- és igénymentes, forgalmi értéke 4.900.000,- Ft. A határozati javaslatban három változat szerepel, melyeket ismertet.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: A korábbi képviselő-testületi ülésen nem támogatta az ingatlan értékesítését, most azért támogatná, mert amit beszéltek a Kalajkával kapcsolatosan, megvizsgálva a lehetőségét, van megoldás, ami a megközelítésre vonatkozik. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Javasolja a határozati javaslat B. változatának elfogadását.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 9.000.000,- Ft kikiáltási ár megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
58/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 9.000.000,- Ft kikiáltási ár megjelölésével.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 895 helyrajzi számú ingatlant érintő értékesítési szándékról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Szolga Norbert 2023. évben kereste meg az önkormányzatot azzal, hogy a tulajdonában lévő Sárospatak, Vörösmarty utca 5. szám alatti ingatlan melletti Bem utca közterületből meg kívánja vásárolni a saját tulajdonú ingatlanával telekhatáros mintegy 100 m² térmértékű területrészt telekbővítés miatt. A kérelem benyújtásakor a településrendezési tervi előírások még nem tették lehetővé az ingatlanrész megvásárlását, tekintettel arra, hogy az akkori szabályozás az érintett területrészt közlekedési területként jelölte meg. A Képviselő-testület az akkoriban éppen zajló településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárásba felvette a Bem utca érintett részére vonatkozó módosítási igényt, mely eljárás eredményeképpen a 2024 szeptemberében hatályba lépett új szabályozás már lehetővé teszi a terület más célú felhasználását. A fentiek alapján elhárult az érintett területrész értékesítésének, illetve közlekedési céltól eltérő felhasználásának akadálya, azonban az értékesítésnek vannak további jogi feltételei.

A kérelmező által megjelölt terület jelenleg a Bem utca részét képezi, így forgalomképtelen törzsvagyoni körbe tartozik. Amennyiben egy adott forgalomképtelen törzsvagyoni körbe tartozó ingatlan kötelező önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója megszűnik, vagy az más, jogszabályba nem ütköző módon kiváltható, úgy az önkormányzat dönthet az adott ingatlan forgalomképesé történő minősítéséről, illetve értékesítéséről. A megjelölt területrész esetleges értékesítése a Bem utca közlekedési funkcióit nem korlátozza, tekintettel arra, hogy a terület az ingatlan zöldsávjában helyezkedik el.

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján az érintett ingatlan forgalomképesé nyilvánítását és ingatlanforgalmi értékbecslésének elkészítését követően értékesíthető, illetve további feltétel, hogy amennyiben a magántulajdonba kerülő területrészen közcélú közműhálózat vagy annak részét képező berendezés, eszköz található, úgy az esetleges közmű kiváltásáról, áthelyezéséről vagy adott esetben szolgalmi jog bejegyzésének szükségességéről az érintett közműszolgáltató állásfoglalását meg kell kérni. Részletezi a szóban forgó ingatlanrész értékesítéséhez szükséges előzetes eljárásokat.

A Képviselő-testületnek jelenleg arról szükséges döntenie, hogy a Sárospatak, Bem utca részét képező, mintegy 100 m²-nyi területet kívánja-e kérelmező részére egyáltalán értékesíteni, mert az említett előkészítő eljárások csak ez esetben kerülnek megindításra.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Kérdése, hogy mekkora költségek merülhetnek fel a közműkiváltások esetében?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ami költségbe fog kerülni, egy záradékolt változási vázrajz 100.000,- Ft körüli összegben, valamint az ingatlan értékbecslés 50.000,- Ft körüli összegben, még ügyvédi díj merülhet fel.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdése, hogy szándéknyilatkozatot nyújtott be kérelmező?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Meg kívánja vásárolni a területet, de nem ismeri a feltételeket.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az előterjesztés 5. pontjában szereplő ponttal kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzatnak szándékában áll értékesíteni a területet, de először nyilatkozzon a közműszolgáltató, hogy az mivel jár, utána kellene megkérdezni a kérelmezőt, hogy azokkal a feltételekkel is vállalja-e a terület megvásárlását.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez nem feltétlenül az intézkedési sorrend, az elvégzendő feladatok vannak pontokba szedve. Természetesen előre meg lehet kérdezni a közműszolgáltatókat, sőt magát a kérelmezőt is lehet előzetesen tájékoztatni, hogy milyen feladatok vannak és azok költségével neki számolnia kell.

Ez a terület most forgalomképtelen, amint forgalomképpé nyilvánítják és megtörténik a telekalakítás, ott egy 100 m²-es beépítetlen terület, kvázi építési telek kerül kialakításra. Ha a Képviselő-testület az értékesítés mellett dönt, akkor ezt el lehet neki mondani.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Kérhetik-e azt a kérelmezőtől, hogy a képviselő-testületi ülésig tegyen nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a vételi ajánlatát akkor is fenntartja-e, ha az ingatlanrész értékesítéséhez szükséges eljárások lefolytatásának és engedélyek beszerzésének költségei őt terhelik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ennek semmi akadálya nincs.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy a képviselő-testületi ülésig kérelmező tegyen nyilatkozatot, hogy a vételi ajánlatát akkor is fenntartja-e, ha az ingatlanrész értékesítéséhez szükséges eljárások lefolytatásának és engedélyek beszerzésének költségei a kérelmezőt terhelik, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
59/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, belterület 895 helyrajzi számú ingatlant érintő értékesítési szándékról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy a képviselő-testületi ülésig kérelmező tegyen nyilatkozatot, hogy a vételi ajánlatát akkor is fenntartja-e, ha az ingatlanrész értékesítéséhez szükséges eljárások lefolytatásának és engedélyek beszerzésének költségei a kérelmezőt terhelik.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0604/10 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat és kiegészítésként elmondja, hogy az érintett ingatlan körüli területek az ő használatában vannak. Földalapú támogatást szeretne rá igényelni, melyhez 5 évente kell jogviszonyt igazolni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 30.000,- Ft + ÁFA/év haszonbérleti díj megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
60/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, külterület 0604/10 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 30.000,- Ft + ÁFA/év haszonbérleti díj megjelölésével.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, külterület 095/95 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat kiemelve hogy a kérelmező által az ingatlanon folytatni kívánt méhészeti tevékenységre tekintettel javasolják, hogy a haszonbérleti szerződés megkötésének feltétele legyen, hogy a haszonbérelő előzetesen értesítse a szomszédos ingatlanok tulajdonosait a folytatni kívánt tevékenységről, és ennek tudomásulvételéről vagy jóváhagyásáról szóló nyilatkozatot szintén előzetesen mutassa be az önkormányzatnak.

Braun Krisztián Róbert a bizottság tagja: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Javasolja a határozati javaslat A./ változatát elfogadásra a Képviselő-testületnek, bruttó 8.286,- Ft/év haszonbérleti díj megjelölésével. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
61/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, külterület 095/95 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, bruttó 8.286,- Ft/év haszonbérleti díj megjelölésével.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Leitner Lóránt Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 2. ajtószám alatti lakos szerződeshosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérelmező bérleti jogviszonya fenti címen lévő bérlakásra 2024. április 2. napjától áll fenn, bérleti szerződése 2025. március 31. napján lejár. Kérelmező a Sárospataki Rendőrkapitányság alkalmazottja, jövedelmét a munkabér összege képezi, lakbér- és közüzemi tartozása nincs, a szerződeshosszabbítási kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel. A bérlakás havi bérleti díja 45.155,- Ft/hó.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
62/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

**Leitner Lóránt Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 2. ajtószám alatti lakos
szerződés hosszabbítási kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Miskolci Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemeli, hogy a Miskolci Tankerületi Központ, mint fenntartó a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Sárospataki Tagintézmény vonatkozásában a Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. szám alatti ingatlan felújítását tervezi a TOP PLUSZ-3.4.1-23 számú „Fenntartható humán infrastruktúra” című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat keretében, mely alapján értelmében akadálymentesítés szükséges, melynek során mozgáskorlátozott parkolóhely kialakítása indokolt 50 méter távolságot meg nem haladóan. Az ingatlan telekhatárán belül nincs lehetőség ennek kialakítására, ezért kéri a parkoló közterületen való kijelölését, valamint a közlekedési jelzések (táblák, burkolatjelek) elhelyezéséhez való hozzájárulást. A helyszíni egyeztetések során a tagintézmény szomszédságában lévő, Béla király téri közterületi parkolóhelyek közül előzetesen kijelölésre került a tagintézményhez legközelebbi parkolóhely, melyet kérelmező is elfogad, a pályázat pedig lehetőséget biztosít a szükséges költségek elszámolására, ennek alapján a közlekedés-technikai eszközök beszerzését, telepítését kérelmező fogja elvégezni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
63/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a

a Miskolci Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a „Sárospatak, Berek-Majális park színpad Áramváltós fogyasztásmérő szekrény és elosztószekrény telepítése” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Fenti önkormányzati ingatlanon tervezhető programok megvalósításához szükségessé válik a villamosenergia-hálózat karbantartása, korszerűsítése a szolgáltató MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. által elfogadott szabványos vételezési hely kialakítása. Ennek érdekében Sárospatak Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzata alapján ajánlattételi eljárás került lefolytatásra a munka elvégzésére, melynek határideje 2025. február 26. napján 17⁰⁰ órakor járt le. Az előírt határidőig 4 db érvényes ajánlat érkezett be. A bírálóbizottság tagjai egyhangú szavazattal javasolják az eljárást eredményesnek, Bakos Viktor József egyéni vállalkozó ajánlatát érvényesnek nyilvánítani és kihirdetni az eljárás nyertesének, aki 3.306.500,- Ft nettó ajánlati áron vállalja a munka elvégzését, melynek bruttó összege is ennyi, mivel a vállalkozó alanyi adómentes. Azt kéri még a bizottságtól, illetve a Képviselő-testülettől, hogy a 2025. évi költségvetésében ennek keretét biztosítsa. Ha ez megtörténik, akkor megkötésre kerül a vállalkozási szerződés, a vállalkozó kialakítja a 2 db elosztószekrényt, ennek megtörténtét igazolják az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. felé, aki április 29-én felszereli a mérőórát és 60 nap múlva, amennyiben az önkormányzat nem kéri ennek meghosszabbítását, abban az esetben leszereli. Ebben a 60 napos időszakban 3x160 ampert biztosít a szolgáltató a rendezvények tartására, de ez nélkülözhetetlen ahhoz, hogy ott bármilyen rendezvényt megtartásra kerülhessen.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
64/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a

a „Sárospatak, Berek-Majális park színpad Áramváltós fogyasztásmérő szekrény és elosztószekrény telepítése” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintéséről, cselekvési terv kidolgozásáról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Sárospatak város közlekedési struktúráját annak településszerkezete, gazdasági, oktatási, idegenforgalmi és közlekedési központi szerepe, valamint járási központ státusza jelentős mértékben meghatározza. Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Ez úgy szól, hogy cselekvési terv, a cselekvést nem nagyon látja benne.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A javaslatok között szerepel.

Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese: Ezeket a dolgokat csak komplexen lehet kezelni, mert az egyik feladat vonja maga után a másikat. Szűkek az utcák, nagyok az intézmények, lehet, hogy másképpen kellene feldarabolni a várost is, hogy mi mihez tartozik, lehet, hogy valahová nem is kellene forgalmat beengedni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Véleménye szerint meg kell határozni a célokat, hogy mi az elképzelés, az elvárás, abból lehet kiindulni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Az elkerülő út meg tudná oldani a tehergépjármű forgalommal kapcsolatos problémákat, illetve a hídon átmenő forgalmat csillapítani tudná. A

belvárosban lévő autóbusszmegállók áthelyezése is enyhítené a forgalmat. Véleménye szerint először tervpályázatot kellene készíttetni.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
65/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintéséről, cselekvési terv kidolgozásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2025. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervről
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri dr. Szabényi Tibor aljegyző urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
66/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyban előterjesztést megtárgyalta, és Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervét, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR), valamint a www.sarospatak.hu honlapon tegye közzé.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

1. melléklet a 66/2025. (III. 24.) határozathoz

Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési terve

Közbeszerzés tárgya	Beszerzés tárgya	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon	Árubeszerzés	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § b) szerinti meghívásos eljárás	2025. szeptember	2025. december
Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Sárospatakon	Árubeszerzés	nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § b) szerinti meghívásos eljárás	2025. szeptember	2026. január

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról
Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri dr. Szabényi Tibor aljegyző urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: Jelenleg egy önkormányzati rendelet szabályozza a fürdőbérlet odaítélésének szabályait. Az adminisztratív terhek és az egészségmegőrzés lehetőségének bővítése érdekében polgármester úr kezdeményezte, hogy a bérletet közvetlenül a fürdő biztosítsa. A korábbi rendeletben úgy szerepelt, hogy 15 alkalmas bérlet évente két alkalommal igényelhető, a jelenlegi előterjesztés arra tesz javaslatot, évente egy bérlet, korlátlan felhasználással, 1.000,- Ft ellenében legyen igényelhető. Állásfoglalást kértek erre vonatkozóan, és megállapították, hogy ennek jogszabályi akadályai nincsenek. Két döntés

szükséges a napirend kapcsán. Az első a korábbi önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozik, valamint egy határozati javaslatról kell dönten, amelyben, mint tulajdonos, utasítja a Képviselő-testület a PATAQUA Kft. ügyvezetőjét, hogy a rendeletben megfogalmazott feltételekkel biztosítsa a fürdőbérletet. A határozati javaslatból kimaradt, hogy ez 2025. április 1. napjától kerüljön bevezetésre. Lesz egy átmeneti pár napos időszak, amikor még tudnak a régi szabályok szerint igényelni fürdőbérletet, továbbá akik eddig igényelték és megkapták, ők fel tudják használni a lejáratig, viszont 2025. április 1-jétől már csak a PATAQUA Kft. által biztosított éves bérletet tudják majd igényelni.

Korábban a fürdőbérlet települési támogatásként volt megítélve, viszont 2-3 évvel ezelőtt egy kormányhivatali ellenőrzés megállapította, hogy ezt úgy nem lehet szabályozni, mivel az nem szociális szempontok alapján kerül odaítélésre, úgyhogy ketté lett bontva a rendelet, volt egy fürdőbérlet támogatásról szóló önkormányzati rendelet és egy települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet. Jelen esetben a fürdőbérlet támogatásáról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről kell dönten.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy először kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
67/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a

**az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló 28/2023. (XII. 18.)
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló 28/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: A határozati javaslat kapcsán elmondja, hogy a Ptk. lehetőséget ad arra, hogy a Képviselő-testület, mint az egyszemélyes gazdasági társaság tulajdonosa utasítsa az ügyvezetőt, hogy a feltételeknek megfelelően bocsássa ki a fürdőbérletet.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az „1.000,- Ft/db áron” szövegrész helyébe a „2025. április 1. napjától, 1.000,- Ft/db áron” szöveg lépjen, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
68/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a**

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének adott, az időskorúak és fogyatékkal élőknek nyújtandó fürdőbérletről szóló utasításról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének adott, az időskorúaknak és fogyatékkal élőknek nyújtandó fürdőbérletről szóló utasításról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy az „1.000,- Ft/db áron” szövegrész helyébe a „2025. április 1. napjától, 1.000,- Ft/db áron” szöveg lépjen.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándékról

Az előterjesztés a 2025. március 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja továbbá, hogy az adásvételi szerződésben javasolják még azt is kikötni és ugyanúgy a licit eljárásban is közzé kell tenni, hogy mi történik abban az esetben, ha nem erre a célra hasznosítják az ingatlant és úgy vásárolják meg.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Adott időintervallum alatt megvalósul ez a beruházás?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Erről egyeztettek jegyző úrral, hogy mi az az időintervallum, ami releváns lehet egy ilyen beruházásnál, mert a megvalósításra nem nagyon van senkinek rálátása, hogy ez hány év alatt történik meg, mert bármilyen probléma merülhet fel menet közben. Az a javaslat merült fel házon belüli beszélgetésben, hogy x időn belül a jogerős építési engedélyt meg kell szerezni, mert ez behatárolható, tudják, ha megvan és benyújtják, mennyi idő alatt lesz vagy nem lesz építési engedély, de az, hogy mennyi idő alatt valósul ez meg, az nem kézzel fogható.

Jarecsni Gábor a bizottság tagja: Erre próbált utalni azzal, ha nem valósul meg, mi történik abban az esetben, visszavásárolja-e az önkormányzat.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Nem javasolná addig értékesíteni, amíg nem tudják, hogy tulajdonképpen milyen közlekedési, parkolási koncepciót szeretnének megvalósítani, ez nem túl előrelátó dolog.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Korábban sportcsarnok építése került szóba, soha nem parkoló volt tervezve ide, ott mindig is épület állt, nem gondolná, hogy itt parkolóban kellene gondolkodni, parkolóházban meg főleg nem.

Berger Zsolt a bizottság tagja: A parkolóházat ő sem tartja jó ötletnek. Most egyelőre egy üres telek, ebből lehet kiindulni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Soha nem erre a célra volt fenntartva, mert akkor bármelyik éven bármelyik képviselő-testület 30-40 millió forintból építhetett volna oda parkolót, de soha nem ez volt a terv. Várhatnak vele, gondolkodhatnak rajta. Azt javasolja, ha ilyen vételi szándék van, és volt korábban, és ott oktatási intézmény valósul meg, támogassa a bizottság az értékesítést.

Leitner Csaba a bizottság tagja: A közlekedés szempontjából Sárospataknak van nagyon sok zöldfelülete, elég szellős is a város, azért annyira nem szűk a belváros, mert az már később készült. A közlekedésnek nem volna szabad ebbe a részbe belemennie. A rendezési terv egyébként is egy darabot levág belőle, tehát azzal meg van szélesítve az egyébként sem keskeny Erdélyi János utcai torkolat. A vasúttal is vannak most egyeztetések, mert mellette rengeteg üres hely van.

Berger Zsolt a bizottság tagja: Másrészt azzal, hogy leírják, hogy csak oktatási célra lehet használni, ezzel megkötik azt is, hogy ki indulhat, gyakorlatilag itt az ár is fix, mert nyilván így senki nem fog ráígérni.

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, a Sárospatak, belterület 252/3 hrsz. esetében 110.700.000,- Ft + ÁFA, a Sárospatak, belterület 253/1 hrsz. esetében 53.800.000,- Ft + ÁFA kikiáltási ár megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
69/2025. (III. 24.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi
szándékról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, a Sárospatak, belterület 252/3 hrsz. esetében 110.700.000,- Ft + ÁFA, a Sárospatak, belterület 253/1 hrsz. esetében 53.800.000,- Ft + ÁFA kikiáltási ár megjelölésével.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Leitner Csaba
Róbert
jegyzőkönyv hitelesítő

Braun Krisztián
a bizottság elnöke