

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2025. április 22-én tartott nyílt ülésén.

### **Jelen vannak:**

#### **a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:**

Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke  
Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese  
Berger Zsolt  
Halász Péter  
Jarecsni Gábor  
Jarecsni Katerina a bizottság tagjai

#### **Sárospatak Város Önkormányzata részéről:**

Mózes Árpád alpolgármester

#### **a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:**

dr. Szebényi Tibor aljegyző  
Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője  
Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője  
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője  
Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense

### **Meghívottak:**

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló  
Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője  
Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője  
Gulyásné Boda Katalin  
Fedor Mátyás

### **Megjelent:**

Viczmáondi Zsolt képviselő

**Megjegyzés:**

Szántó Csaba bizottsági tag nincs jelen. Jarecsni Katerina bizottsági tag a 3. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Leitner Csaba bizottsági tag a 7. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Reszegi-Bucsay Sándor Zsolt belső ellenőr, dr. Farkas Szabolcs polgármester, dr. Szabó Gergő LL.M jegyző, Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője, Csatlós Evelin előadó.

*Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.*

*Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.*

**Napirend előtt:**

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Berger Zsolt bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv hitelesítőjére tett javaslattal egyetértett.**

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kérdezi, a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával és azzal egyetért, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

#### **Napirend:**

- 1. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság turisztikai üzletágának átadásáról**
- 2. Beszámoló a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
- 3. Beszámoló a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi költségeinek és bevételeinek üzletágankénti kimutatásáról**
- 4. Előterjesztés a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről**
- 5. Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről és felügyelőbizottságáról**
- 6. Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet tulajdonában lévő feleslegessé vált eszközök hasznosításáról**
- 7. Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatások felosztásáról**
- 8. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról**
- 9. Beszámoló a 2024. évi adóhatósági munkáról**
- 10. Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról**
- 11. Előterjesztés a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan hasznosításáról**
- 12. Előterjesztés a Sárospatak, zártkert 8668/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról**
- 13. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 3865 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról**
- 14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlant érintő csereügyletkez történő hozzájárulásról**
- 15. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról**
- 16. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**

#### **Zárt ülésen:**

- 1. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról**

## 2. Önkormányzati bérlakásokra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása

### Napirend tárgyalása:

#### 1. NAPIRENDI PONT

**Tárgy:** Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság turisztikai üzletágának átadásáról

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri aljegyző úr szóbeli kiegészítését.

**dr. Szebényi Tibor aljegyző:** Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. és a PATAQUA Kft. az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok. Az a döntés született polgármester úr részéről, hogy az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. turisztikai üzletága kerüljön át a PATAQUA Kft.-hez. Az átalakítás több szempontból is megalapozott: a gazdasági és működési hatékonyság, a szakmai profiljába is illeszkedik a turisztikai üzletág a PATAQUA Kft.-nek, a pályázati és fejlesztési potenciál növelése, a szervezeti racionalizálás és a stratégiai városfejlesztési célok támogatása. Egy elvi döntésről van szó, ennek alapján majd a két gazdasági társaság ügyvezetőjének elő kell készítenie az átadáshoz szükséges tervezeteket (alapító okirat, átadásra kerülő vagyonnal kapcsolatban új szerződések megkötése, régiak hatályosságáról való rendelkezés stb.), melynek határideje 2025. május 15.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel?

**Halász Péter a bizottság tagja:** Milyen feladat marad az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft.-nél?

**dr. Szebényi Tibor aljegyző:** Tudomása szerint a pályázatokkal kapcsolatos adminisztráció.

**Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Nem az új, hanem a meglévő pályázatok fenntartása.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Továbbá van még négy-öt pályázat, ami még nincs lezárva, azokat is az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. kezeli.

**Halász Péter a bizottság tagja:** Akkor átmegy a Tengerszem, a kis teherautók stb.

**Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője:** Igen, továbbá a via ferrata, a kerékpárkölesöznés, a büfé.

**Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Ezek közül vannak, amelyek önkormányzati tulajdonúak és csak kihelyezve lettek az INNOVO-PATAK Nonprofit

Kft-hez, ezeket visszaveszi az önkormányzat és kihelyezi a PATAQUA Kft-hez, és vannak olyan eszközök, amelyeket az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. szerzett be, ezek megbeszélés szerint átkerülnek a PATAQUA Kft-hez.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Igazából az a probléma, hogy az elmúlt években az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-nél voltak likviditási gondok és mindig az önkormányzatnak kellett helytállni. A PATAQUA Kft-vel közösen mind a pénzügyi dolgokat, mind pedig a létszámot lehetne jobban koordinálni, átszervezni.

**dr. Szebényi Tibor aljegyző:** A turisztikai üzletággal a feladatokat ellátó munkavállalók is átkerülnek a PATAQUA Kft-hez.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Mi lesz a zöld házzal?

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Az egy közösségi tér, annak van fenntartási ideje, azt tovább üzemelteti az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. Szeretnék rendezvényekre kiadni a továbbiakban is, van rá érdeklődés, szeretne a város bevételt generálni belőle.

**Halász Péter a bizottság tagja:** Ez az üzleti tervben szerepel is, igaz?

**Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Igen.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
82/2025. (IV. 22.)  
h a t á r o z a t a**

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű  
Társaság turisztikai üzletágának átadásáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

## **2. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**  
*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

**Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** 2024. évről összefoglalva elmondható, hogy kiegyensúlyozottan működött a gazdasági társaság, meg tudták őrizni likviditásukat és eredményességüket egyaránt. Folyamatosan küzdenek a műszaki berendezéseik meghibásodásával, egyre nehezebb felkészült karbantartókat találni, akik értenek a nagyüzemi gépek kezeléséhez, javításához. Másik súlyos gond évről-évre a személyi állomány gyengülése.

**Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló:** Elvégezte a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. könyvvizsgálatát 2024. évre vonatkozóan, melyet 129.587 eFt egyező eszközforrás végösszeggel és 638 eFt nyereséggel elfogadásra javasol.

Kiegészítené ügyvezető úr beszámolóját: a gazdasági társaság adózott eredménye viszonylag csekély mértékű 638 e Ft, de tudni kell, ha az önkormányzatnál csak a bevételeket és kiadásokat nézik is, de nyilvánvaló, hogy itt egyfajta bevétel és kiadás, költség és ráfordítás kapcsolatában el van számolva 2024-ben 19.989 eFt, tehát közel 20 mFt értékcsökkenés, ami az eredményben egy technikai tétel, de kiadás ezzel kapcsolatban nem merül fel. Ugyanúgy el van számolva a követelésre 10.833 eFt értékvesztés. Ezen kívül az önkormányzatnak a gazdasági társaság megfizet 4,5 mFt helyi iparüzési adót és bérletet 3.730 eFt-ot. Ha ezeket figyelembe vesszük egy önkormányzati bevétel-kiadás összefüggésében és nyilván ez gazdasági társaság és ezeket el kell számolni akkor ez a nagyságrend 39 m Ft, ami ilyen tekintetben egy pozitív eredményességet takar, azt gondolja.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel?

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Az értékvesztés mi volt?

**Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló:** A Patakhő Nonprofit Kft-vel kapcsolatban nagyon régi tartozás áll fenn. Jelenleg a Patakhő Nonprofit Kft. nincs olyan állapotban, és úgy gondolta, hogy számolják el rá a teljes értékvesztést, de ez semmiféle olyan jellegű kötelezettséggel nem jár, bármikor, ha megfizeti, ez visszaírható.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Érti, köszöni.

**Halász Péter a bizottság tagja:** Előző bizottsági ülésen Gábor kért egy kimutatást, de nem egyeznek a mérlegadatok az eredménykimutatásban azzal a kimutatással, amit elkészített igazgató úr árbevételekben, bérjellegű költségekben. Erre kaphatnak választ?

**Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Igen.

**Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló:** Ebben a mérlegben egyeznek a számok.

**Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Nem ezt a napirendi pontot érinti, a következő napirendi pontról beszél Halász Péter.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
83/2025. (IV. 22.)  
h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**3. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi költségeinek és bevételeinek üzletágankénti kimutatásáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

**Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** A szöveges értelmezésben szerepel, hogy ez a kimutatás nem számviteli oldalról elemzi az árbevételeket és az ágazatonkénti szétbontást, hanem pénzforgalmi szempontból, ezért nem egyeznek, de meg lehet találni benne az egyezőséget.

**Halász Péter a bizottság tagja:** Próbálta, de nem igazán sikerült. Következő alkalomra ki lehetne egészíteni a kimutatást, hogy egyezzen pontosan a mérleggel – nyilván ezt már nem ügyvezető úrnak címezi, hanem a leendő utódjának.

**Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Nem ez volt a cél. Az hangzott el, hogy ágazatonkénti haszonszámítás legyen, ez elkészült. Ha mégis más kell, az is elkészül, így lehet a végsőig játszózni az ember életével.

*Jarecsni Katerina bizottsági tag megérkezett.*

**Jarecsni Gábor a bizottság tagja:** Nem akarták megbántani ügyvezető urat, csak kaptak egy beszámolót, amiben az eredménykimutatásban, ha csak az első sort nézik van egy árbevétel adat, ügyvezető úr pedig a haszonszámítás kimutatásban összegzi az ágazatonkénti

árbevételeket, és a kettő nem egyezik. Zavaró, hogy az egyik ügyvezető úr elmondása alapján pénzforgalmi szemléletben van, a másik viszont nem, ez az összehasonlítást nagyban megnehezíti, véleménye szerint ennyi csak az észrevétele Péternek is. Ez lenne neki is a kérése, hogy összevethető legyen, de köszöni az elkészített anyagot.

**Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Ágazatonkénti árbevételekről beszélnek, ágazatonkénti költségekről és ágazatonkénti egyenlegről. Ő így értelmezte, hogy ez a cél. Az összehasonlítás egy másik cél.

**Jarecsni Gábor a bizottság tagja:** Csakhogy, ha ágazatonkénti árbevételt vesznek, annak összesítve az éves beszámoló eredménykimutatásnak az árbevételével úgy gondolják, hogy egyeznie kellene. De akkor itt van egy olyan ágazat, ami itt nincs feltüntetve a haszonszámításban, ami viszont értékesítés nettó árbevételét produkál az eredménykimutatásban, akkor ez lehet az oka talán, hogy a két árbevétel nem azonos összegű.

**Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Úgy gondolja, hogy az ágazatonkénti haszonszámítás táblázatainak nem ez a lényege. Az alapvető lényeg, hogy olyan közétkeztetés szolgáltatásról beszélnek, ami példaértékű, mert egy közzolgáltatás, egy közétkeztetés nem szokott piaci alapon is működni. És látszik, hogy a közétkeztetés a piaci működés nélkül veszteséges lenne. Úgy gondolja, ezekből a táblázatokból ezt a következtetést lehet elsősorban levonni.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Valóban ezt a múltkor nem említették, de onnan indultak el, hogy miért kell még pluszban több 10 mFt-tal a normatíván felül is támogatni a közétkeztetést? Szívesen látna még egy olyan számot, hogy a közétkeztetés valójában hány adagot jelent? Van egy bontás, hogy intézményenként mennyibe kerül az önköltség, de vajon az hány adagot jelent, és utána ugyanaz mennyiért kerül kiszámlázásra az önkormányzat felé? Véleménye szerint ebből a számadatból tisztábban lehetne látni, ha az a cél, hogy teljesen átlássák ennek a működését.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Azt gondolja, hogy az lenne a cél, hogy átlássák, és ez egy lezárt évre vonatkozó adat. Ő is úgy gondolja, hogy a végeredményét tekintve összhangban kellene lenni a beszámolónak a végszámával. Annyiban tér el, hogy az volt a kérdés, hogy fel legyen bontva üzletáganként, de a végeredményének ugyanannyinak kellene lenni. Biztosan megvan, hogy ez a különbség miből adódik.

**Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Természetesen. Mindenképpen külön kell választani a számvitel szabályai szerinti elszámolást és a pénzforgalom szerinti elszámolást. Ezt nem lehet összehasonlítani. Itt értékcsökkenésről nem beszélnek, mert haszonszámításról van szó. Ez a legnagyobb tétel. Ha az értékcsökkenést is le akarják vonni a nyereségből és hozzá akarják tenni a veszteséghez, meg lehet oldani, de ez értelmetlen.

**Halász Péter a bizottság tagja:** Nem az értékcsökkenésről van leginkább szó. Az árbevétel az, ami nem egyezik a mérleggel, ott van egy 7 m Ft-os eltérés.

**Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** A mérlegben benne van a közétkeztetés árbevétele is, a Hetes Étterem árbevétele is, a rendezvény és a Hetes Büfé árbevétele is. Azt, ha összehasonlítják és nem stimmel, abban csalódna.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Ez nem lehet a számvitel és a karbantartás?

**Pongráczné Szerencsi Judit könnyvizsgáló:** Kiegészítheti?

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Igen.

**Pongráczné Szerencsi Judit könnyvizsgáló:** Elsőként elmondja, hogy jelen napirendhez kapcsolódó anyagot nem véleményezte, nem volt a feladata, ugyanakkor elmondja, hogy az árbevételben 2024-ben van számviteli szolgáltatás árbevétele 5.352 e Ft-tal, továbbá van karbantartás árbevétele, tehát nagyon sok olyan árbevétel van még ezen kívül. Ha itt az volt a feladat, hogy a közétkeztetést kellett részletekre bontani, mert ha igen, annak például a számviteli szolgáltatás nem része.

Elmondja továbbá, hogy korábbi testületi ülésen Berger Zsolt kérdése volt, hogy a közétkeztetésnél 50-60 m Ft-ot hozzá kell tenni. Igazándiból ez valószínűleg az önkormányzati beszámolóból látszik, hogy mennyit kell és mennyi a normatíva. Ő semmilyen felületen nem találta az önkormányzat 2024. évi beszámolóját, sem a költségvetését, így nem tudja megítélni, hogy mennyit kell ehhez hozzátenni vagy mennyit nem kell hozzátenni. A közszolgáltatásnak van egy összeg, amit megkap adagonként étkezés formájában és arról az összegről ad a gazdasági társaság számot. Az, hogy ez az önkormányzatnál a létszámtól függően, vagy esetleg még az iparüzési adó képesség miatti csökkentések miatt hogyan alakul vagy miért annyi, ez nem ennek a beszámolónak a része, hanem ez az önkormányzati beszámolónak a része. Mert nem a gazdasági társaság kapja meg a normatívát, hanem az önkormányzat. Nyilván létszám alapján és minden egyéb alapján és pár éve már az iparüzési adó képesség is befolyásolja. Ha az önkormányzat úgymond nagyon gazdag, akkor kevesebbet adnak neki.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Amit elmondott könnyvizsgáló asszony, az nem része tárgybani beszámolónak. Azt nem igazán tudja elképzelni, hogy nem lehet megtalálni a város költségvetését. Pont azért volt a kérdés ügyvezető úrhoz, hogy bontsa fel üzletáganként a bevételeket és kiadásokat, mert azt szerették volna látni, hogy a normatíva alapján miért kell az önkormányzatnak 60 m Ft-ot pluszban hozzátenni ehhez az összeghez. Valóban nem hangzott el, csak ez a három dolog, az egyéb bevételekről nem beszéltek. De ha ez a különbség, és nagyságrendileg ez a különbség, kérdezi Halász Pétertől, hogy így el tudja-e fogadni?

**Halász Péter a bizottság tagja:** El tudja fogadni, köszöni.

**Pongráczné Szerencsi Judit könnyvizsgáló:** Egyébként ez a kiegészítő mellékletből ki kell, hogy derüljön.

**Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** A folyamat úgy zajlik, hogy a közétkeztetés szolgáltatást végző a külső gazdasági helyzethez, változáshoz mérten javaslatot tesz a nyersanyagnorma értékére és az ételadag árra, amiről a Képviselő-testület dönt. Ennek alapján, ha lezárul egy hónap, adagszám egyeztetés van minden intézménynél, és a közszolgáltatás ezeknek az adagszámoknak alapján, ezeknek az adagonkénti áraknak az alapján számlát állít ki. Semmiképpen sem javasolja képviselő úrnak azt a kijelentését, hogy támogatást ad az önkormányzat a gazdasági társaságnak, mert ez nem támogatás. Számlát bocsátanak ki, a számla alapján pedig az önkormányzat fizet.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Ez így történik igen. Őket az zavarja, hogy azt látják, hogy ebbe pénzt kell tenni. Megvizsgálták több hasonló nagyságú önkormányzat működését ezzel kapcsolatban, és nem tesznek bele ennyi pénzt pluszban, és ezért kérték a

kiegészítő anyagot, ők is szeretnék megvizsgálni. Valóban úgy van, hogy a Képviselő-testület fogadta el a díjat, amit számláz a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft., csak ezt tudomásuk szerint önköltségszámítás nem előzte meg. Ez furcsa dolog, de ez már a múlt, ezzel már ne foglalkozzanak. Ez alapján az anyag alapján meg fogják vizsgálni és azt gondolja, hogy önköltségszámítást kell majd végezni ezzel kapcsolatban és megnézni az egyéb bevételek dolgait is.

Kérdezi Halász Péter bizottsági tagot, hogy elfogadható-e a válasz?

**Halász Péter a bizottság tagja:** Elfogadható. Közben megnézte a kiegészítő mellékletet is, a Hetes Büfének van az árbevétele, mint egyéb árbevétel, és itt van az anyagban, amit kértek, abba van beletéve az egyéb árbevétel, ami a kiegészítő mellékletben külön szerepel, mint minden fő tevékenységnek az árbevétele.

**Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Konkrétan fel voltak sorolva azok a tevékenységek, amiket ki kell mutatni. Azt gondolja, ha nem lenne kapacitás, kihasználtság alapján piaci tevékenységük, akkor a 65 m Ft 88 m Ft lenne.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Valószínűleg ez igaz, de szeretnék megvizsgálni, hogy ezt hogy lehetne még csökkenteni.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**84/2025. (IV. 22.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi költségeinek és bevételeinek üzletágankénti kimutatásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**4. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri aljegyző úr szóbeli kiegészítését.

**dr. Szebényi Tibor aljegyző:** Elmondja, hogy Gulybán László 2025. április 8. napján kelt nyilatkozatával a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft.-nél fennálló munkaviszonyát felmondással, 30 napos felmondási idővel megszüntette. A nyilatkozat az önkormányzathoz 2025. április 9. napján érkezett meg, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a munkaviszony megszűnésének napja 2025. május 9. napja. Gulybán László ugyanezen idővel az ügyvezetői tisztségéről is lemondott.

Az a javaslat, hogy 2025. május 9. napjától az ügyvezetői tisztséget Gulyásné Boda Katalin lássa el, akinek a rövid bemutatása szerepel az előterjesztésben. Feladatait munkaviszonyban látná el, határozatlan időtartamban, munkabére bruttó 726.000,- Ft/hó.

A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a munkaviszony megszűnését és a lemondást tudomásul veszi a Képviselő-testület, ugyanis ez egyoldalú jognyilatkozat, nem kell elfogadnia a Képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak, ez megszünteti automatikusan a jogviszonyt, az utódja pedig 2025. május 9. napjától Gulyásné Boda Katalin, a munkaszerződése a határozati javaslat mellékletét képezi. Ennek megfelelően módosításra kerül a gazdasági társaság alapító okirata is.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel?

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Egy ilyen ügyvezetői pozícióra pályázatot kellene kiírni. Kérdezi Gulyásné Boda Katalint, hogy az előző napirendi pontról mi a véleménye, milyen költségcsökkentési lehetőségeket lát, lát-e egyáltalán ilyet?

**Gulyásné Boda Katalin:** Természetesen lát költségcsökkentésre lehetőséget. Elsősorban személyzeti kérdésben tenne változásokat, illetve vannak a cégen belül olyan gépjárművek, amelyek véleménye szerint szükségtelenek, nem használják, azokat lehetne értékesíteni, illetve szeretné, ha meghallgatnák rövid bemutatkozását: 2009. augusztus 17-től dolgozik a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. alkalmazásában. Eddigi munkája során számos családi és városi rendezvény lebonyolításában vett részt, igyekezett mindig magas színvonalon végezni munkáját. Hétköznapi munkájával a Makkhetes Étterem működését segítette a legjobb tudása szerint. Nyári szezonális időszakban a Végardó Fürdő területén lévő Hetes Büfé üzemeltetését koordinálta. Rövidtávú célkitűzése az lenne, hogy mivel 2007. óta az éttermen felújítás nem történt, arculatváltozást kellene végrehajtani. Sajnos az ingatlan külső és belső része is leamortizálódott. A vendégtérben lévő egy klímaberendezés teljesítménye kevés ahhoz, hogy a nyári rendezvényeket kellemes környezetben tudják megvalósítani, szükségük lenne még egy készülékre. Igyekezne a rendezvényeket színvonalasabbá és igényesebbé tenni.

A környezettudatos gyermekétkeztetés kialakítására törekedne. Bevezetné az egészséges életmódra nevelést az iskolákban, óvodákban. Nagy hangsúlyt szeretne fektetni az ételallergiás étkeztetésben részt vevő gyerekek ellátására. Kóstolónapokat szervezne, ezáltal népszerűsíteni a menzai étkezést. Reményei szerint ezzel lehetne növelni az étkezők létszámát. Távlati tervei között szerepelne a szabadszedésszerű menzai étkeztetés, a gyerekek önállóan, melegen tartott pultból szednék az ételeket, ezáltal, aki kisebb étvágyú, kevesebbet fogyaszt, a nagyobb étvágyú nagyobb mennyiséget fogyaszthatna. Viszont arra törekedniük kell, hogy csak üres tányérokat lehetne visszavinni, ezáltal az ételmaradék csökkenne, így környezettudatosan étkeztetnék a gyerekeket.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Október óta többször egyeztettek polgármester úrral a gazdasági társaság működésével kapcsolatban. Egyébként belső ellenőrzés van folyamatban ott. Tájékoztatásul elmondja, hogy az épület állapotával kapcsolatosan kapott ügyvezető úr egy felszólítást, hogy rendezze azokat a dolgokat, amelyek rendezetlenek az

épületen belül és kívül, erre határidő lett megszabva. Azt gondolja, ahogy megismerték kolléganőt, nem véletlenül esett rá a választás polgármester úr javaslatára, mert azt gondolják, hogy átlátja a teljes működését a gazdasági társaságnak. A pályázattal kapcsolatos felvetésre elmondja, az idő rövideje miatt erre sajnos nincs idő. Meg fogja mutatni majd a működés, ami az elkövetkezendő időben lesz, továbbá meglátják, hogy a belső ellenőrzés mit fog feltárni, amiről majd mindenki tájékoztatást fog kapni. Akkor majd egyeztetnek ügyvezető asszonnyal, hogy miben várnak még változást és fejlődést. Személyes véleménye, hogy ennek a mérlegnek pozitívnak kellene lennie, nem negatívnak az önkormányzat részéről, ez a cél, és ez cél fogalmazódott meg leendő ügyvezető asszony irányába is.

**Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese:** Elmondta a korábbi napirendnél ügyvezető úr a maga dolgait a gazdasági társaság működésével kapcsolatban. A lényegét Katalin mondta el: az üres tányér visszavitele. Az, hogy főznek nyakra-főre, és hazahordják a kolléganők a disznónak a maradékot, annál nagyobb pocsékolás nincs. És ez mindenütt így megy. Legyen olyan étel, amit a gyerekek megesznek.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** A számokat nézve bizonyára ez igaz, de a számokból az is látszik, hogy az étel a normatíva alatt lett kihozva és az egyéb költségek (munkabér stb.), ami rá van terhelve a közétkeztetésre, az körülbelül kétszer annyi, mint a normatíva. Bizonyára az is fontos, hogy ne kerüljön étel a szemétkbe, de szerinte nem ez lesz a megoldás, nem ezzel lehet igazából költséget csökkenteni, hanem ahogy Katalin is mondta, a személyi állománnyal, illetve az egyéb költségeket meg lehetne vizsgálni, hogy azok hogy jönnek ki. De ő is fontosnak tartja a szabadszedést, meg kell vizsgálni, hogy tud működni.

**Gulyásné Boda Katalin:** Azokban az intézményekben, ahol ezt már bevezették, nagyon jól működik. Beszült több intézményvezetővel, ahol ezt alkalmazzák, nagyon elégedettek a gyerekek is, hisz ők szedhetik maguknak az ételt, kétféle köret, főétel közül választhatnak, minden nap van gyümölcs-zöldség, továbbá mindig készítenek ki kenyeret, vaját, hogy ne maradjon étel nélkül az a gyerek sem, aki az adott napi ételből nem tud választani. Szeretne ellátogatni olyan intézményekbe, ahol ezt alkalmazzák (Nyíregyháza, Debrecen). Ezt jónak látná, mert napi szinten 80-100 liter az ételmaradék, és nyilván az lenne a cél, hogy ezt csökkentsék.

**Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese:** Alapcél az, hogy a gyerek jól lakjon és az étel elfogyjon.

**Gulyásné Boda Katalin:** Természetesen.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Valószínűleg ez igaz, de szeretnék megvizsgálni, hogy ezt hogy lehetne még csökkenteni.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**85/2025. (IV. 22.)**

## h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

### 5. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről és felügyelőbizottságáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri aljegyző úr szóbeli kiegészítését.

**dr. Szebényi Tibor aljegyző:** Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft-nél fennálló ügyvezetői tisztségéről is lemondott 2025. április 8. napjával, ami szintén április 9-én érkezett be a hivatalhoz. E tisztséget megbízási jogviszony keretében látta el. Április 25. napjával nyújtotta be lemondását, ami akkor hatályosulni is fog. Az utána következő időre az ügyvezetői feladatok ellátására Fedor Mátyást javasolja polgármester úr, aki szintén megbízási jogviszony keretében, határozatlan időtartamban és bruttó 125.000,- Ft/hó összegért látná el feladatát. Ezzel viszont előállt egy összeférhetlenségi helyzet, mert ő a felügyelőbizottság tagja is, amiről lemondott a felkéréssel egyidejűleg, utódjának Kőszegi Bertalant javasolja polgármester úr. A határozati javaslat a két lemondás tudomásulvételéről szól, az ügyvezetői feladatok ellátásával megbízni Fedor Mátyást, valamint a felügyelőbizottság tagjának megbízni Kőszegi Bertalant, és ezeket átvezetni az alapító okiraton.

**Braun Krisztián a bizottság elnöke:** Gulybán László lemondott minden pozíciójáról, amely az önkormányzattal kapcsolatos. Az önkormányzatnak megoldást kellett találnia, polgármester úr javaslatára javasolják és támogatják a kinevezést. Remélik, hogy a távhőnél is eredményeket tudnak elérni, bár az eredményeket ez esetben úgy kell érteni, hogy ne legyenek veszteségek, az önkormányzatnak minél kevesebb pénzt kelljen ebbe a gazdasági társaságba beletenni. Speciális helyzet van a távhő tekintetében, eléggé meghatározza, hogy mit lehet és mit nem a működéssel kapcsolatosan. A fejlesztések is érdekesek, mert nagyban befolyásolják a későbbiekben a támogatás nagyságát. Azt gondolja, hogy van tapasztalat a távhővel kapcsolatban, van olyan ember, akinek a segítségét tudják kérni közösen. Társadalmasításon van egy távhővel kapcsolatos pályázat, reméli, tud majd pályázni az önkormányzat a gazdasági társasággal közösen.

**Fedor Mátyás:** Polgármester úr kérte fel erre a tisztségre, azelőtt felügyelőbizottsági tag volt a gazdasági társaságnál, melyről lemondott. Számára Sárospatak az első, imádja Patakot, Patakért sok mindent megtesz. Legjobb tudása szerint fogja szolgálni ezt az ügyet. Vannak ügyvezetői tapasztalatai, ugyanakkor a Vay Miklós Református Technikum, Szakképző Iskola és Diákotthon oktatója és igazgató-helyettese. Nyilván rálátása van rendszerszinten erre a tevékenységi körre, ugyanakkor ahhoz, hogy tervekről tudjon beszélni, először látnia kell, hogyan működik a cég, nyilván ehhez idő kell. Természetesen érthető, hogy nem lehet egy

gazdasági társaság ügyvezető nélkül túl sokáig, innentől kezdve jószívvvel elvállalja a megbízást, utána a tulajdonosnak, vagyis az önkormányzatnak joga van bármikor az ügyvezetőt visszahívni, leváltani, pályáztatni, ezzel nem lát problémát.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel?

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** A pályázat kiírását ez esetben is fontosnak tartaná. Nyilván addig is el kell látnia valakinek a feladatokat, de ez bizonyára megoldható megbízással. Ugyan Gulybán László két cégnek is az ügyvezetője volt, de csak az egyik helyről kapott fizetést, itt nagyon alacsony bérrel beszélnek. Ügyvezetői feladatért a bruttó 125.000,- Ft/hó összeget nagyon alacsonynak találja.

**Fedor Mátyás:** Azt gondolja, hogy ez teljesen korrekt, nyilván ez kettejük egyezsége, őt nem ez motiválja, hisz meg van elégedve az anyagi helyzetével minden szempontból, ráadásul ő ezt melléktevékenységként fogja egyelőre végezni. Továbbra is hangsúlyozza, a tulajdonos bármikor tud döntést hozni ezzel ellentétesen.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Mindenképpen kell majd pályáztatni, de megoldást kell találni erre a problémára és örülnek, hogy akire gondoltak, rögtön elvállalta a feladatot, akinek megbíznak a munkájában. A felügyelőbizottsági tagságot is meg kell oldani ezzel párhuzamosan. Idővel kiderül, milyen lesz az együttműködés. Eddig is meg tudta oldani egy személy két gazdasági társaság vezetését, bizonyára Fedor Mátyás is meg tudja majd oldani.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
86/2025. (IV. 22.)  
h a t á r o z a t a**

**a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjéről  
és felügyelőbizottságáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**6. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet tulajdonában lévő feleslegessé vált eszközök hasznosításáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri aljegyző úr szóbeli kiegészítését.

**dr. Szabényi Tibor aljegyző:** Az előterjesztésben szereplő két eszköz a Kommunális Szervezet tulajdonában áll, viszont a feladatok ellátásához nincs szüksége rájuk, ezért a vagyonrendelet értelmében 1 m Ft forgalmi érték felett a döntési hatáskör a Képviselő-testületnél van. A két eszközt együtt szeretnék értékesíteni. A befolyt bevételből a feladatellátást szolgáló beszerzést fog eszközölni intézményvezető úr, a határozati javaslat is erről szól. Az előterjesztéshez mellékelve lett a két eszköz értékbecslése.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri intézményvezető úr esetleges szóbeli kiegészítését.

**Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője:** Az MT8-as kistraktor a pótkocsijával felújításra került, amit előzőleg roncsként szerettek volna értékesíteni, így pedig a számadatokból látszik, hogy bőven bruttó 2 m Ft felett van az értéke. Szeretnének a befolyt bevételből hasznosabb gépeket vásárolni.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel?

**Jarecsni Gábor a bizottság tagja:** Milyen gépet szeretne vásárolni a Kommunális Szervezet?

**Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője:** A város takarításával összefüggően szeretnének befektetni – seprős gép, amire nagy szükség lenne. Nagyon látványos volt múltkor a takarítógép munkája, így szeretnének befektetni.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Egyeztettek már a takarítással kapcsolatosan seprő gépről, utcai porszívókra is szükség lenne a belvárosban, amivel az ágyásokból ki lehet szívni a falevelet stb., sokkal hatékonyabban lehetne vele takarítani. Újonnan egy ilyen eszköz 4 m Ft, de sokkal látványosabban rendet lehetne vele tenni rövidebb idő alatt, kevesebb személy bevonásával.

**Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője:** Mindig a személyi feltétel a probléma.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Így van, az emberek létszáma és a személyek hozzáállása okozza a legnagyobb problémát.

**Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője:** Ez a gép innovatív megoldás lenne takarítás szempontjából.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** A fűnyírás esetében is lépéseket kell tenni, mert nincs megfelelő ember arra a feladatra sem. Legalábbis annyi nem, amennyi kellene. Ezeknek a feladatoknak a gépiesítését meg kellene oldani, akár több lépcsőben, ahogyan a források engedik.

**Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese:** Liciteljárás keretében értékesítik?

**Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője:** Van egy alapár, amiből nem igazán szeretnének engedni, ha úgy lesz, licitáltatva lesz.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
87/2025. (IV. 22.)  
h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Kommunális Szervezet tulajdonában lévő feleslegessé vált eszközök  
hasznosításáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**7. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatások felosztásáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri a társadalmi kapcsolatok referense szóbeli kiegészítését.

**Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense:** Múlt hónapban a 2025. évi sporttámogatások felosztásához szükséges pályázati felhívásról döntött a Képviselő-testület. Táblázatban szerepel, hogy mely sportszervezet milyen összegű támogatási igényt nyújtott be, továbbá a táblázatban megjelenítésre kerültek a tavalyi évben megítélt támogatások, melyek alapján kéri a bizottság döntését. Szükség esetén az adatlapok is megtekinthetők, illetve készített egy táblázatot, mely tartalmazza a sportszervezetek létszámát, igazolt versenyzőik számát, továbbá, hogy mire igénylik a támogatást.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Látható a táblázatból, hogy jelentősen eltérnek a 2025. évi támogatási igények a 2024. évi támogatás összegétől. Nyilvánvalóan a költségvetésben meg van határozva a támogatás mértéke.

**Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense:** Így van, 12 m Ft.

**Jarecsni Katerina a bizottság tagja:** Készített egy előzetes javaslatot. Abból indult ki, hogy most 12 m Ft-ot tudnak nyújtani, az előző évi támogatás ennek a fele volt. Elsőként megduplázta az előző évi támogatási összegeket, aztán visszacsökkentette ott, ahol több lett

volna az idei évben kapott összeg az előző évinek a duplájánál és próbálta korrigálni, nagyjából kiindulópont lehet.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Javasolja, hogy vegyék figyelembe az előző évi támogatásokat, és mindenképpen hagyjanak meg tartalékot, hisz még év közben is lehet támogatandó esemény, a teljes összeget ne használják fel. Körülbelül ugyanazt az összeget adná, amit tavalyi évben.

**Halász Péter a bizottság tagja:** A látvány- és csapatsportok esetében javasolja vegyék figyelembe, hogy ők más módon is tudnak támogatásokhoz jutni. Próbáljanak olyan sportköröket is támogatni, akik eredményeket tudnak felmutatni, de nem látvány csapatsportágbeli sportolók.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Jó. A látványsportoknál van TAO támogatás. Ha azt akarják, hogy bármilyen sportág bármilyen szinten is legyen Sárospatakon, nyilván azoknak a sportágaknak is kell valamilyen támogatást nyújtani. Például az STC esetében, ő üzemelteti a pályát, ő tartja fenn, mindenképpen fontos a támogatása. Elmondja, hogy Krai Csaba lemondott az elnöki pozíciójáról. Elég sok tartozása van az STC-nek. Bár nem a város az egyesület tulajdonosa, de mégiscsak 400 gyerek sportol az STC-n belül, az STC működése, fennmaradása fontos a város szempontjából, mindamelllett, ha nem az STC teszi, akkor az önkormányzatnak kellene a sportpályát üzemeltetni és működtetni. Az önkormányzatnak tehát fontos, hogy az STC fennmaradjon főleg úgy, hogy az idén lesz a 80. évfordulója. Mivel Krai Csaba lemondott, lehetőség nyílik arra, hogy új elnök kerüljön megválasztásra és egy másfajta vezetői szemlélet kerüljön kialakításra. Remélik, az új vezetés vissza tudja csábítani a korábbi támogatókat. Lehet, hogy el tudnak majd oda jutni, hogy kisebb mértékben támogassa az önkormányzat. A környező településeken megnézve a támogatásokat, nagyobb mértékben támogatják az élsportot az önkormányzatok, mint ahogy a sárospataki önkormányzat, hiába látványsport. Nyilván döntés kérdése, de azt gondolja, hogy ahhoz, hogy fenn tudjon maradni és az emberek, akik járnak sportolni, azok továbbra is tudjanak járni sportolni, továbbá, ha azt akarják, hogy diákélet legyen a városban, ahhoz a sport is hozzátartozik, ahhoz pedig a sportot is fejleszteni és támogatni kell, hasonló mértékben mint tavaly. Érti, amit mond Halász Péter, nyilván figyelembe kell venni, de először meg kellene vizsgálni azoknak a működését is, amire lehetőség fog nyílni, hogy lássák, hol mire megy el pénz, és milyen támogatási formát kell nyújtani ahhoz, hogy fennmaradjanak ezek az egyesületek, és a következőkben lehet, hogy ezt jobban figyelembe tudják venni. Most is figyelembe vehetik, csak jelen állás szerint mástól nem nagyon tud támogatást várni az STC, csak az önkormányzattól.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Csatlakozik Péterhez abból a szempontból, hogy véleménye szerint úgy nagyon nehéz döntést hozni, hogy fogalmuk sincs, hogy ők egyébként mennyi támogatást kapnak a TAO keretében és máshonnan. Nem tudják, hogy miből gazdálkodnak.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Az STC még nem számolt el minden összeggel a tavalyi évre vonatkozóan. Ha most nem támogatják az egyesületet, akkor fennáll a veszélye annak, hogy megszűnik az STC. Mivel egyesületről van szó, nem kötelesek minden támogatásukról beszámolni az önkormányzat felé. A TAO számadatok elérhetőek, az STC TAO támogatása kb. 40 m Ft. Javasolja, hogy idén támogassák az STC-t, ha nem is a tavalyi évben megállapított összeggel, hanem amivel „életben tud maradni”, a működését pedig megpróbálják jobban ellenőrizni és támogatókat szerezni, ha vezetőségváltás fog történni – pénteken lesz közgyűlése az STC-nek, az új vezetőséggel egyeztetnek a jövővel kapcsolatban.

**Halász Péter a bizottság tagja:** Nem azt mondta, hogy ne támogassák a látványsportágakat, csak vegyék figyelembe az egyéb sportágak támogatását is.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** A sportpálya használatot rendben van, hogy az STC finanszírozza, de az önkormányzatnak mi ebben az irányban az elvárása? Használhatják mások is a sportpályát akár futballra, van-e ennek valamilyen szabályrendszere? Több felől hallotta azt a kritikát, hogy szerettek volna oda menni focizni, de nem engedték. Csak a sportegyesület tagjai használhatják? Van-e erről valamilyen elfogadott szabály?

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Nem tud róla, hogy lenne. Azt tudja, hogy jelenleg az iskolák használják.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Futni.

**Halász Péter a bizottság tagja:** Véleménye szerint a műfüves pályát használják.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Már beszélt az Egyetemmel, ők többet szeretnék használni, és hajlandók lennének érte fizetni. Elkezdtek már felmérni, hogy beléptető rendszert vezetnének be, minimális összeget a futók is fizethetnének, ahogy Sátoraljaújhelyben is működik a sportpálya, és használhatnák a WC-t is. Nem tudja minden terem megfelelően ki van-e használva. Mindösszességében majd az új vezetéssel áttárgyalnák ezeket a kérdéseket, és hogyan lehetne bevételt generálni.

**Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese:** 14 egyesület nyújtott be támogatási igényt, ebből 2-3 látvány-csapatsport, a pénz nagy részét ezek viszik el. A többiek is hozzák az eredményeket: vízilabdások, birkózók, a Karate Sportegyesület kifejezetten jó eredményeket hoz, és ők ahhoz képest kevés támogatással vannak, hogy nagyon sok versenyre járnak és többnyire szülői segítséggel. Ha pedig a résztvevők arányát nézik nyilván a futball „mindent visz”. Nem mindegy, hogy hány gyereket kell utaztatni, de nekik meg jár TAO támogatás ugyanúgy, ahogy a kézilabdásoknak is. Mindenképpen javasolja a kisebb egyesületeket is támogatni. Abban sem biztos, hogy a támogatás biztosítása időszerű az STC vezetőségének a váltása előtt.

**dr. Szabényi Tibor aljegyző:** A pályázati felhívásban volt egy határidő, amíg dönteni kell.

**Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese:** Korábbi döntésben az szerepelt, ha nincs elszámolás, akkor „toll a fülébe”. Pillanatnyilag látszik, hogy az STC Labdarúgó Szakosztálya 8 m Ft-tal nem tud elszámolni.

**Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense:** Pontosításként elmondja, a labdarúgóknál a 8 m Ft nem ebből a támogatásból ment, az külön támogatási forma volt, külön szerződés alapján, azzal nem számolt el, a 2024. évi sporttámogatásra kapott 2,5 m Ft-tal elszámolt.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Dönthet úgy a bizottság, hogy az STC Labdarúgó Szakosztályának egyelőre nem javasol támogatást megállapítani, amíg nem számol el. Javasolja, hogy hasonló összegű támogatást nyújtsanak a szakosztályoknak, mint a tavalyi évben, a Labdarúgó Szakosztály kivételével.

**Jarecsni Katerina a bizottság tagja:** Azt hitte, hogy a 12 m Ft-ot fel kell használni.

**dr. Szebényi Tibor aljegyző:** 500 e Ft-ot a sportrendelet alapján eleve elkülönítetten kell kezelni.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Nincs egy olyan szakosztály sem, akinek több támogatást akarnak adni az elért eredményei alapján?

**Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese:** A Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület számára a megigényelt 700 e Ft támogatást javasolja biztosítani.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** 550 e Ft támogatást javasol nekik biztosítani. Van-e más javaslat?

**Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense:** Kiegészítésként elmondja, hogy a korábban támogatott Sárospataki Elektromos Sportegyesület Természetjáró Szakosztálya tavalyi működése kapcsán van némi anomália, ezért csatlakoztak a Zempléni Gombász Egyesülethez, ott Természetjáró Szakosztályként működne tovább. A természetjáró túrát – mely országos bajnokság – kívánják idén is megszervezni, ehhez kérik az önkormányzat támogatását. Bárki kéri, az összes adatlapot meg tudja mutatni, ki mire kéri az igényelt támogatást.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Más hozzászólás nem lévén ismerteti az általa javasolt támogatási összegeket: Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya 900.000,- Ft, Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya a megbeszélések alapján 0,- Ft, Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület 550.000,- Ft, Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 1.100.000,- Ft, Szent Erzsébet Diáksport Egyesület 200.000,- Ft, Sárospataki Modellező Klub 250.000,- Ft, Sárospataki Ultisok Baráti Köre 100.000,- Ft.

**Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense:** A Sárospataki Ultisok Baráti Körével kapcsolatosan elmondja, hogy mivel ők nem egyesület, nem számlákkal számolnak el, hanem menetlevelet vezetnek a versenyekre.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Ha ők nem egyesület, nem is támogathatják őket, javasolja, vegyék ki ebből a körből és esetlegesen más módon támogassák majd őket. Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület 100.000,- Ft, Sárospataki Plasztik Kulturális, Szabadidő és Sport Egyesület 250.000,- Ft, Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály 800.000,- Ft, Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület 200.000,- Ft, Zempléni Vízilabda Klub Egyesület 400.000,- Ft, Tour de Zemplén Kerékpár Egyesület 100.000,- Ft. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**88/2025. (IV. 22.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a 2025. évi sporttámogatások felosztásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében sportegyesületek támogatására jóváhagyott 12.000.000,- Ft összeget az alábbiak szerint javasolja felosztani a Képviselő-testületnek:

|                                                    |                |
|----------------------------------------------------|----------------|
| Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya       | 900.000,- Ft   |
| Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya      | 0,- Ft         |
| Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület        | 550.000,- Ft   |
| Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület | 1.100.000,- Ft |
| Szent Erzsébet Diáksport Egyesület                 | 200.000,- Ft   |
| Sárospataki Modellező Klub                         | 250.000,- Ft   |
| Sárospataki Ultisok Baráti Köre                    | 0,- Ft         |
| Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület                 | 100.000,- Ft   |
| Zempléni Gombász Egyesület                         | 100.000,- Ft   |
| Sárospataki Plasztik KSZ Sport Egyesület           | 250.000,- Ft   |
| Sárospataki Rákóczi DSE Birkózó Szakosztály        | 800.000,- Ft   |
| Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület            | 200.000,- Ft   |
| Zempléni Vízilabda Klub Egyesület                  | 400.000,- Ft   |
| Tour de Zemplén Kerékpár Egyesület                 | 100.000,- Ft   |

Összesen: 

---

4.950.000,- Ft

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak város sportfeladatairól szóló 12/2015. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. § (5) bekezdése alapján 500.000,- Ft-ot elkülönítetten kezeljen, mely összeg azon sportolók számára ítélt meg – kérelemre – akik adott évben nemzetközi, illetve kiemelt hazai versenyen vesznek részt.

*Leitner Csaba a bizottság elnökhelyettese távozott, az ülés további részén nem volt jelen.*

## 8. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

**Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője:** Elsőként a gyermekétkeztetés kapcsán mondana el pár gondolatot: március 1-től gazdálkodási irodavezető a Polgármesteri Hivatalban és az eddigi tapasztalatai alapján azt látja, az lehet leginkább a probléma, hogy a vételár, amit a gazdasági társaságnak fizetnek a megállapított normán túl,

amit belekalkulál vállalkozói díjat vagy rezsiköltséget (ki hogy nevezi), az nagyon magas. Az pedig abszolút eredhet abból, amit a leendő ügyvezető asszony mondott, hogy a személyi feltételek és egyéb kiadások nincsenek teljes mértékben rendezve. Ezáltal mindenféleképpen csökkenthető lesz majd véleménye szerint, ha ez rendezésre kerül.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Az önköltségszámítás nem történt meg és a nélkül lett elfogadva. Jelenlegi ügyvezető úr azt mondja, hogy nincs vesztesége. Megkapta azt a pénzüsszeget, amit kért, csak ez normatíván felüli összeg, amit az önkormányzat adott.

**Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője:** Jelenleg úgy áll össze a beszámoló, csak pontos számításokat erről nem végzett, nincs még meg a kellő információja az előzményekről, de a gyermekétkeztetés kormányzati funkción egyértelműen látszik, hogy 131 m Ft normatívát kaptak és 190 m Ft kiadás teljesült. Ez egyértelműen kimutatható.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Amit befizetnek díjat – most pontosan nem tudja mennyit, de amikor korábban kiszámolta abból jött ki – abból ezt ki kell tudni hozni.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Ezen fognak dolgozni az új ügyvezetővel.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Magasak az egyéb költségek, a munkabér, és ami még egyéb költség soron rá van terhelve az 58 m Ft közétkeztetésre.

**Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője:** Ezek az árak akkor „szállhattak el”, legalábbis előző munkahelyén azt tapasztalta, amikor nagyon megemelkedtek a rezsidijak, mindenki belekalkulált, és normalizálódott. Az élelmezés-vezetőnek jeleznie is kellene havi szinten, ha a normától nagyon eltérnek a díjak, de ez valószínű, hogy itt nem történt meg.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Ahogy nézte, a normában benne van az élelmiszeradag, a nyersanyag, csak a munkaerő és egyéb költség az, ami felviszi az árat.

**Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője:** A napirenddel kapcsolatosan elmondja, jelen beszámolót még az elődje által meghatározott szemléletben készítette el, később szeretne egy egyszerűbb, átláthatóbb beszámolót készíteni. Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évben eleget tett az államháztartási törvény szerinti kötelezettségeinek. Az önkormányzat a kötelező és az önként vállalt feladatait egyaránt ellátta, a működést biztosítani tudta. Az éves költségvetési beszámolót a Magyar Államkincstár befogadta és az önkormányzat, valamint a költségvetési intézményei a pénzügyi jelentési kötelezettségeknek határidőben eleget tettek. A költségvetési főszámok láthatóak a táblázatban. A bevételi főösszeg 7.265 m Ft körül realizálódott, a kiadási főösszeg pedig 5.940.457 e Ft volt. Így a költségvetési maradvány 1.325.261 e Ft-ban állapítható meg, mely maradvány 787 m Ft-tal kevesebb a 2023. évi maradványhoz képest. A rendelet és annak 30 mellékletében tartalmazzák a bevételek és kiadások részletezését, az államháztartási támogatások kimutatását, a beruházások, felújítások, uniós programok adatait, valamint a vagyonkimutatást. Bevételi és kiadási oldalról pár érdekességet kiemelne: bevételi oldalon a feladatfinanszírozás keretében a kötelezően ellátandó feladatokra az önkormányzat összesen 1.103.195.657,- Ft állami támogatást kapott, pótlólagos állami támogatás keretén belül még 9.345 e Ft-ot köznevelési, szociális és gyermekétkeztetési feladatokra. Az adóbevételek tekintetében meghaladták a tervezetet. Az iparűzési adó 62.678 e Ft-tal, az idegenforgalmi adó tekintetében pedig 7.625 e Ft-tal több adóbevétel teljesült. A bevételek között jelentős tételt képviselt a

korábbi maradványok felhasználása, valamint a lekötött betétek és az értékpapírok beváltása, ami az ÁVG Makovecz Alapból történt.

A kiadások között a főbb jellemző megállapításai: a működési kiadások teljesítése a módosított előirányzathoz képest 92,78 %-kal teljesült, így az összes teljesített kiadás 5.094 m Ft lett. A felhalmozási kiadások között elmaradtak a tervezettől, több kisebb tervezett beruházás nem teljesült és komolyabb európai uniós beruházás sem történt a költségvetési évben. A felhalmozási kiadások tekintetében szeretné a komolyabb összegeket megemlíteni: 271 m Ft értékben útfelújítások történtek, 284 m Ft értékben teljesült az ÁVG felújítása, 215 m Ft-ot pedig a járóbeteg szakellátás című projekttel kapcsolatos előleg visszafizetési kötelezettség tett ki, mely beruházás nem került megvalósításra, így a teljes támogatási előleget vissza kellett fizetni. A vagyonyhelyzet tekintetében az eszközállomány értéke 2024. év végén 17.094 m Ft, ami 827 m Ft-tal kevesebb az előző évhez képest. A pénzeszközállomány csökkenése 797 m Ft, a maradék különbözetet pedig az eszközérték csökkenés okozta. A belső kontrollrendszerrel kapcsolatosan elmondja, hogy 2024. évre Sárospatak Város Önkormányzata előző jegyzője, valamint az új jegyző is megtette nyilatkozatát.

Összességében elmondható, hogy a 2024. évi gazdálkodás tekintetében az önkormányzat a pénzügyi egyensúlyt biztosította, az előterjesztett rendelet-tervezet és a kapcsolódó anyagok teljeskörűen biztosítják a törvényes zárszámadás feltételeit.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel?

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Mi az a beruházás, ami a Rendelőintézetben nem lett megvalósítva, amit vissza kellett fizetni?

**Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője:** A tetőtér beépítése.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Még augusztusban vissza kellett fizetni, mert nem kezdődött el a beruházás.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Nem is lesz megvalósítva a beruházás?

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** De, meg lesz valósítva, már át lett adva a munkaterület. Vissza van kérve az előleg, de még nem utalták vissza.

**Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője:** Információja szerint kicsúsztak a határidőből tavaly, azért nem tudták megvalósítani, így visszafizetésre került, de idén megvalósul.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**89/2025. (IV. 22.)**

## **h a t á r o z a t a**

### **Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

#### **9. NAPIRENDI PONT**

##### **Tárgy: Beszámoló a 2024. évi adóhatósági munkáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

**Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője:** A magyar gazdaság 2024-ben nehéz kihívásokkal nézett szembe. A gyengén teljesítő ipar, a magas infláció, a tervezettnél nagyobb költségvetési hiány, illetve az elhúzódó orosz-ukrán háború okozta energiaválság mind-mind nehezítette a gazdaság működését, illetve nagyon sok bizonytalansági tényező volt, pl. az uniós források elmaradása, amely számukra is óvatosabb tervezést tett szükségessé. Ami makroszinten jó vagy rossz, az ugyanúgy érvényes mikroszinten is, az ő vállalkozásaik is nehéz helyzetben voltak. Összességében több, mint 821 m Ft adóbevételük keletkezett, több, mint 780 m Ft iparüzési adóbevételük volt, amelyhez kb. 23 %-ban a feldolgozóipar, 20,8 %-ban az építőipar és 18,8 %-ban a kereskedelem járult hozzá. Ami örömdetes, hogy az idegenforgalom, a turizmus nagyon jó évet zárt országosan és városi szinten is. Ez a szektor volt az, amely a covid alatt a legnehezebb helyzetbe került. A városban töltött vendégéjszakák száma meghaladta a 101.000-et, az adóköteles vendégéjszakák száma a 82.000-et, az adómentes vendégéjszakák száma pedig a 18.000-et. Idegenforgalmi adóbevételük több, mint 37 m Ft volt, az idegenforgalmi adó mértéke 2023. január 1-től 450,- Ft/vendégéjszaka, mely korábban 350,- Ft volt. A minél több adat eléréséhez megkeresték a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központot. Aminek a legjobban örültek az a vendégszám, hisz a vendégszám a turizmus egyik fontos mérőszáma. Beépítették ezeket az adatokat a beszámolóba, ettől még színesebb, tartalmasabb lett. Elmondható, hogy az adóhatósági munka sokrétű, vannak olyan feladatok, melyek bevételt nem generálnak, de jogszabály alapján jegyzőre delegált kötelezően ellátandó feladat, ezekről is szó van a beszámolóban. Hátralékállományuk 2024. december 31-ei állapotnak megfelelően 19,5 m Ft, ebből kb. 28 %-nak a megtérülése nem várható, hisz olyan felszámolás, végelszámolás alatt lévő cégek felhalmozott hátralékállománya, amelyet sajnos elévülési időn belül nyilvántartásukban kell tartani, tehát addig nem törölhetik.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**90/2025. (IV. 22.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a 2024. évi adóhatósági munkáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**10. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri aljegyző úr szóbeli kiegészítését.

**dr. Szabéni Tibor aljegyző:** A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény teszi kötelezővé, hogy a jegyző évente egyszer beszámoljon a Képviselő-testületnek a végzett munkáról. Ez alapján készült el a beszámoló, mely részletesen tartalmazza az ellátott feladatokat. Kiemeli, hogy a hivatal struktúrája megváltozott 2024. novemberében, onnantól fogva a polgármester irányítása alá tartozó két személy posztja megszűnt, létrehozásra került a Polgármesteri Kabinetiroda, és a feladatok nagy része oda került, de a beszámoló még a régi struktúrának megfelelően tartalmazza az ellátott feladatokat. Kiemeli továbbá, hogy a választásokat követően új vezetése lett az önkormányzatnak is, és a hivatalnak is új jegyzője lett. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**91/2025. (IV. 22.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati**

**javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

# 11. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan hasznosításáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat kiemelve, hogy jelen pillanatban abban kell állást foglalni, hogy a tornaterem leválasztásra kerüljön-e, az pedig későbbi döntést fog igényelni, hogyan hasznosítja az ingatlant, illetve a felújításban részt kíván-e venni és milyen módon.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy a határozati-javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

## Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

92/2025. (IV. 22.)

## h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan hasznosításáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

# 12. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, zártkert 8668/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel?

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Hol van pontosan ez a terület?

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Darnó-völgy felett, a közigazgatási határ szélén.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van még földterülete az önkormányzatnak, ami nincs használatban?

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Igen, vannak területek. Többnyire keskeny telkekről van szó, nem egybefüggő nagy területről. Általában a szomszéd telektulajdonosok jelentkeznek érte. Viszont művelési kötelezettsége az önkormányzatnak van.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Mennyibe kerül egy értébecslés?

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** 40-50 e Ft.

**Halász Péter a bizottság tagja:** A határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati-javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
93/2025. (IV. 22.)  
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, zártkert 8668/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

### **13. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 3865 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Hasonló a helyzet, mint az előző napirend esetében, annyi különbséggel, hogy ez esetben van ajánlati ár megjelölve, 2 m Ft összegben. Az ajánlattevő 2014-től mezőgazdasági hasznosítás céljából bérlő az ingatlant, 2029-ig szóló szerződéssel. Azt gondolja, hogy adott esetben az önkormányzat ezt a területet tudná hasznosítani fejlesztési célra.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel? Ő nem javasolja értékesíteni az ingatlant, mely a határozati javaslat B./ változata. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
94/2025. (IV. 22.)  
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, belterület 3865 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat B./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

#### **14. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlant érintő csereügylethez történő hozzájárulásról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy egyetértés esetén egy geodéziai eljárás kerül megindításra, itt kerülnek a pontos telekméreteket, illetve telekviszonyok meghatározásra és természetesen egy értékbecslésnek is készülnie kell a csereügylet létrejöttéhez.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** A rendezési terv módosításra került, úgy gondolja, hogy a városnak fontos, hogy ez a többlépcsős beruházás megvalósuljon. Az önkormányzati telket most sem hasznosítják, parkoló céljából lehetne hasznosítani.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Kiegészítésként elmondja, hogy a Csokonai utcai telekrészt nem adná a MÁV, hiszen ott ők maguk is parkolót szeretnének kialakítani, P+R parkolót. A Szabó Gyula utcában, a piac melletti telekről van szó. Ha a hosszú távú elképzelés megvalósul, akkor a VOLÁN buszpályaudvar, ami a MÁV épület előtt van az is áthelyezésre kerülne, de már nyilván a jelenlegi területrendezési viszonyoknak megfelelően.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Később tárgyalhatnak arról is, hogy a fennmaradó részt az önkormányzat bérelheti minimális összegért. Van-e kérdés, észrevétel?

**Jarecsni Katerina a bizottság tagja:** Jól érti, hogy az intermodális csomópont kialakítását annak idején az önkormányzat vállalta?

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Közösen, ebben a VOLÁN-nak is benne kellett lennie, nyilván most már egyszerűbb, hogy egy cég a MÁV és a VOLÁN. Egyelőre még csak elképzelések vannak, melyeket egyeztetni fognak az önkormányzattal.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Ez mit jelent a jelenlegi állapothoz képest?

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Az intermodális csomópont lényege, hogy a különböző közlekedési eszközöket, az azokra való átszállást, azok igénybevételét összehangolja és könnyebbé tegye. A buszpályaudvar áthelyezésre kerülne a MÁV épületének a másik oldalára, az épület egy része is elbontásra, illetve átalakításra kerülne. Külön területen helyezkedne el a parkoló és a várakozó autóbuszok, nem állnának be oda, ahonnan majd az indulás lesz, hosszú távon a közlekedési viszonyok is megváltoznak.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Megújul az egész terület.

**Berger Zsolt a bizottság tagja:** Kerékpártárolók is lennének bizonyára.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Igen. Egy nagy parkoló kerül a Csokonai utcán kialakításra. Nyilván a tervek elkerülnek majd az önkormányzathoz.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** A határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**95/2025. (IV. 22.)**  
**h a t á r o z a t a**

**önkormányzati tulajdonú ingatlant érintő csereügylethez történő hozzájárulásról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati**

**javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.**

## **15. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri aljegyző úr szóbeli kiegészítését.

**dr. Szebényi Tibor aljegyző:** A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet teszi kötelezővé tárgybani előterjesztés elkészítését, a jelentés az előterjesztés mellékletét képezi.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Megjegyzi, hogy új belső ellenőre van az önkormányzatnak.

**dr. Szebényi Tibor aljegyző:** Igen, Reszegi-Bucsay Sándor Zsolt külsős vállalkozó látja el a belső ellenőrzési feladatokat.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**  
**96/2025. (IV. 22.)**  
**h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

## **16. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról tervének végrehajtásáról**

*Az előterjesztés a 2025. április 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

**Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője:** Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy 2025. március 31. napjával sem az önkormányzatnak, sem a költségvetési szerveinek nem állt fent lejárt szállítói tartozás, sem más típusú tartozás.

**Braun Krisztián Róbert a bizottság elnöke:** Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság  
97/2025. (IV. 22.)  
h a t á r o z a t a**

**az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

*Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.*

K. m. f.

Berger Zsolt  
Róbert  
jegyzőkönyv hitelesítő

Braun Krisztián  
a bizottság elnöke