



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404

E-mail: spatak.ph@axelero.hu



4555-2/2006.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2006. március 27-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Jánosdeák Gábor	polgármester
Hutkainé Novák Márta	alpolgármester asszony
Aros János	
Bálint Béla Zoltán	
Budai Gyula Károly	
Darmos István	
Déry Zoltán	
Dr. Muha Miklós	
Erdős Tamás	
Jarecsni János László	
Ladomérszky László István	
Plósz Istvánné	
Sajtos Tibor	
Sáfrányos Miklós	
Saláta László Mihály	
Stumpf Gábor József	
Szendrei Andor Attila	képviselők
Vukovich Lászlóné	aljegyző

Meghívottak: Dr. Hegedűs László a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskola kari főigazgatója, Turai Zsolt a Zempléni Z.H.K. szolgáltatási főmérnöke, Kerchner Zoltán a Sárospataki Torna Club elnöke, Rák Miklósné a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Ladomérszky László a Tourinform Iroda vezetője, Bánkuti Gyuláné az Adócsoport vezetője, Zelina Józsefné mb. irodavezető, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Peremiczkiné Dobos Edina irodavezető, Donkó József szakreferens, Vadkertiné Kőrössi Anna oktatási szakreferens, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sport ügyintéző

Megjegyzés: Erdős Tamás és Budai Gyula Károly képviselők a 2. napirendi pont, Dr. Muha Miklós képviselő a 4. napirendi pont tárgyalása közben távozott. Hutkainé Novák Márta alpolgármester asszony a 4., 5., 6., 7. napirendi pontok szavazásánál nem volt jelen, a 8. napirendi pont harmadik szavazásában nem vett részt. Dr. Jánosdeák Gábor a 8. napirendi pont

első két szavazásában nem vett részt. Szendrei Andor Attila a 9. napirendi pont szavazásában nem vett részt.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Dr. Jánosdeák Gábor polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívott vendégeket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy először azokat a napirendeket tárgyalják, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek.

Szendrei Andor Attila: Javasolja, hogy az Egyéb ügyek között tárgyalja meg a Képviselő-testület a piac bérleti szerződésének témáját.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatról.

A Képviselő-testület 16 igen és 1 nem szavazattal egyetértett azzal, hogy a piac bérleti szerződésének témáját az Egyéb ügyek között tárgyalja meg.

Szendrei Andor Attila: Javasolja továbbá, hogy a Zárt ülés Egyéb ügyek között tárgyalja meg a Képviselő-testület Simai Zsolt kérelmét, tekintettel arra, hogy a Gazdasági Stratégiai Bizottság ülésén napirendként szerepelt.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással egyetértett azzal, hogy Simai Zsolt kérelmét a Zárt ülés Egyéb ügyek között tárgyalja meg.

Szendrei Andor Attila: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Gazdasági Stratégiai Bizottság nem volt határozatképes, de a javaslatokat mind a két témában ismertetni fogja. Javasolja továbbá, hogy szintén "Egyéb ügyek" között a Horgászházás üdülőterület kialakításának és az üdülőtelkek értékesítésének jelenlegi helyzetéről kapjon tájékoztatást a Képviselő-testület.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazásával a fenti javaslattal egyetértett.

Déry Zoltán: A Pénzügyi Bizottság is szintén javasolta, hogy a piac, valamint a Camping bérleti szerződésének témájáról tárgyaljon a Képviselő-testület.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatokkal kapcsolatosan.

A Képviselő-testület a javaslatokkal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Napirend előtt:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester

N a p i r e n d :

1. **Tájékoztató a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar képzési rendszeréről, a felvételi terén bekövetkezett változásokról, távlati tervekről**
Előadó: Dr. Hegedüs László kari főigazgató
2. **Előterjesztés a zöld hulladék elhelyezésével, hulladék átrakó telep létesítésével kapcsolatban**
Előadó: Turai Zsolt a Zempléni Z.H.K. szolgáltatási főmérnöke
Véleményezi: Gazdasági Stratégiai és Pénzügyi Bizottság
3. **Előterjesztés a Sárospataki Torna Club 2005. évi tevékenységéről**
Előadó: Kerchner Zoltán a Sárospataki Torna Club elnöke
Véleményezi: Humánstratégiai és Pénzügyi Bizottság
4. **Beszámoló a Carolina Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről**
Előadó: Rák Miklósné óvodavezető
Véleményezi: Humánstratégiai Bizottság
5. **Előterjesztés a luxusadóról szóló rendelet megalkotására**
Előadó: Vukovich Lászlóné aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
6. **Előterjesztés a 2005. évi költségvetési előirányzatok módosítására**
Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
7. **Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról**
Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
8. **Előterjesztés a polgármester, alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának megállapításáról**
Előadó: Déry Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
9. **Előterjesztés a Tourist Police tevékenység ellátásáról**
Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
10. **A Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma megkeresése (Emlékvonat Budapestről Kassára)**
Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester
Véleményezi: Humánstratégiai Bizottság
11. **Egyéb ügyek**

Zárt ülésen:**1. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatására***Előadó:* Vukovich Lászlóné aljegyző*Véleményezi:* Szociális és Egészségügyi, valamint Gazdasági Stratégiai Bizottság**2. Előterjesztés fellebbezés elbírálására ápolási díj ügyben***Előadó:* Ladomérszky László a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke*Véleményezi:* Szociális és Egészségügyi Bizottság**3. Horváth Józsefné lakásügyi kérelme***Előadó:* Vukovich Lászlóné aljegyző*Véleményezi:* Szociális és Egészségügyi, valamint Gazdasági Stratégiai Bizottság**4. Egyéb ügyek****Napirend előtt:****Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előadó:* Dr. Jánosdeák Gábor polgármester

Dr. Jánosdeák Gábor: A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót a Képviselő-testület tagjai kézhez kapták. Kéri a szavazást a beszámolóról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

4555-2/54/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****A Képviselő-testület a**

- 1414/20/2005. (I.31.),
- 10150/139, 151/2005. (VI.27.),
- 10759/185/2005. (VII.18.),
- 12089/195/2005. (IX.12.),
- 13780/240/2005. (XI.07.),
- 13780/248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260/2005. (XI.07.),
- 13780-2/282, 283/2005. (XI.28.),
- 2155/45, 46/2006. (II.13.),
- 13780/263, 264, 265/2005. (XI.07.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar képzési rendszeréről, a felvételi terén bekövetkezett változásokról, távlati tervekről

Előadó: Dr. Hegedűs László kari főigazgató

Dr. Hegedűs László: A felsőoktatási intézménybe való bejutás lehetősége már a középiskolában eldől, alapvetően a felsőoktatási intézmények köréhez az ún. alkalmassági vizsgálatok tartoznak. A tanítóképzésben, illetve az óvodapedagógus képzésben a szelekciót, a kiválasztás formáját az érettségi, illetve az azt megelőző alkalmassági vizsgálat adja. A Sárospataki Tanítóképző Főiskolai karon nappali és levelező tagozatos képzésben államilag finanszírozott, illetőleg költségtérítéssel formában folyik az oktatás. A bolognai rendszerű képzés olyan típusú képzés, melyben a felsőfokú szakképzés is a felsőoktatás részét jelenti és a BA (a régi rendszerben ezt kb. főiskolai szintű képzésnek tekinthetjük) szintű képzésre MA szintű képzés épül. (A régi rendszerben ez kb. az egyetemi képzést jelentette.) Az MA szintet megszerzett hallgató doktori iskolában tanulhat tovább. Mindezen képzések kredit alapúak, így a megszerzett ismeretek beszámíthatóak egy újabb képzettség megszerzésénél. Az első szint a felsőfokú szakember képzés, a második a főiskolai diplomát jelenti, a harmadik az egyetemi szintet adja, a negyedik szint pedig a doktori iskola. Ezek a képzési szintek a főiskola esetében a következők: A felsőfokú szakember képzés két területen folyik, az egyik a médiatechnológus asszisztens, a másik pedig az ifjúságsegítő szakember képzés. A főiskolai diplomát adó képzés esetében a tanítóképzés és az óvodapedagógus képzésről beszélhetünk. Jelenleg a lineáris rendszer a felsőoktatás teljes struktúráját jelenti, nyilvánvalóan a Miskolci Egyetem egészére vonatkozóan ez már így teljesül is. A Sárospatakra vonatkozó elemek a következők. A felsőfokú szakemberképzés bővítése március 30-án kerül aláírásra az az egyezmény, amelyet a Budapesti Gazdasági Főiskolával közösen köt az egyetem, így a Sárospataki Comenius Tanítóképző Főiskola. Lényege, hogy szeptembertől megkezdődik a turisztikai szakmenedzser képzés indítása. Ez a képzés előkészíti azt a szintet, a következő évtől folytatódik a kereskedelmi, vendéglátó, idegenforgalmi szakemberképzés, ami főiskolai szintű végzettséget ad. Sárospatakon indul a képzés együttműködve a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Karával, Bölcsészettudományi Karával, illetve mindazon karokkal, akiket ez érint. Az egyetem a tervezet szerint egy olyan együttműködést is aláír, amely azzal jár együtt, hogy ugyanennek a szakemberképzés formának a masterképzését az Egyetem indítja tovább, így a fent említett lineáris rendszer beindulhat. Igényként jelenik meg minden olyan típusú képzést adó program, amely az ellátásban fontos lehet, mint például szociális gondozó, gyógypedagógiával foglalkozó szakemberek. Két irányba jelenik meg a képzési struktúrának. Az egyik vertikális, a másik horizontális formában (lineáris formában egészen a masterképzésig). Az infrastruktúra vonatkozásában elmondja, hogy 2000. évtől kezdődően két épület készült el. Az egyik az Oktatási Központ épülete, ahol jelenleg hat nyelv képzése folyik a középfokú nyelvvizsgáig. Mindenképpen meg kell említeni a számítógépes tanfolyamok fontosságát, szerencsés, hogy mozgáskorlátozottakat is tud fogadni az épület. A meglévő területek mellett lényeges, hogy mi lesz a leégett malom sorsa. A malom épületének kettéválasztása megtörtént. A nagyobb rész kb. 4300 m² területű, a maradék terület marad a Comenius Tanítóképző Főiskola birtokában. A szabad területet közösen kívánja értékesíteni a Miskolci Egyetem és a Comenius Tanítóképző Főiskola. A meglévő területen a PPP program keretében fejlesztést szeretnének megvalósítani, ami 70-80 fő kollégiumi férőhely bővítésére vonatkozna, valamint a meglévő kollégiumi épületek felújítására, korszerűsítésére, azon kívül a főépület, továbbá a Gyakorló Általános Iskola és a meglévő tornaterem felújítására. A

telekeladásból származó pénzeszköz tulajdonképpen önerőként jelenik meg, így más piaci feltételek mellett tudják majd elvégezni a felújítást. Ez a felújítás a hallgatók számára több férőhelyet, illetve az új szak indításához gyakorlati terepet biztosít majd. A városban a nagyobb volumenű rendezvények lebonyolításához termet, illetve férőhelyet tudna majd biztosítani az intézmény. Ez az intézmény alkalmassá válna a határon túli kapcsolatok további erősítésére is. Megjegyezni kívánja, hogy a Sárospataki Comenius Tanítóképző Főiskolának hallgatói vannak Lengyelországban. Az általános iskolai képzés, a közoktatás vonatkozásában elmondja, hogy legyen olyan gyakorló iskola, ahová a hallgatóság mehet. A gyakorló iskola tervei között szerepel, hogy a felső tagozatos gyerekek számára is gyakorlati terepet biztosítsanak. Ez azt jelentené, hogy a Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Karának hallgatói megjelenének úgy, mint ahogy nálunk a gyakorló iskolában a kis osztályok esetében. Örülne annak, ha a város közoktatása is fogadná ezeket a hallgatókat. Az oktatással foglalkozók számára feladat, hogy olyan kínálatot jelenítsenek meg, amely megfelel az egyén, mint érdeklődő számára, másrészt pedig a munkaerő-piacon azt tudja megjeleníteni, amire szükség van. Azok a fiatalok, akik az általános iskolai tanulmányaikat nem fejezik be 16. éves korukig nem feltétlenül azzal kell foglalkozni, hogy mindenképpen a 7-8. osztályt fejezze be, hanem képzéssel együtt olyan szakmákat kell nekik ajánlani, amelyek nem igénylik a két osztály befejezését, pl.: kosárfonás.

Déry Zoltán: A bolognai rendszerű képzés végrehajtása, megvalósulása nem teljesen közérthető. Az első három vagy négy évben a főiskolai szinten az alapok lerakása folyik. Kérdése, hogy ha ez így van, akkor ennek elvégzése után milyen oklevelet kap orvosi, illetőleg jogtudományi egyetemen. Nehéz elképzelni, hogy ezt hogyan lehet főiskolai, valamint egyetemi szintre szétválasztani. Másik kérdése, hogy ha a Tanítóképző Főiskolát valaki elvégzi, akkor van-e lehetőség az automatikus továbbtanulásra az egyetemen.

Dr. Muha Miklós: A bolognai képzés egyik nyertese a főiskola, mivel csak ezzel a diplomával lehet majd tanítani, az összes többivel nem, csak ha a masterképzést elvégzik hozzá. Alapképzés után, ha masterképzésre az alapképzésben résztvevők 20 %-át fogják felvenni, akkor mi lesz a többiekkel. A felsőfokú szakképzésre vonatkozóan kérdése, hogy a munkaerő-piac igényt fog-e tartani erre a szakképzésre.

Saláta László Mihály: Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő ifjúságsegítő szakképesítéssel rendelkező személy mivel fog foglalkozni, illetve hol lehet ilyen szakképesítéssel elhelyezkedni. Felvetődött a malom épületének a kérdése. Érdeklődik, hogy történt-e előrelépés az értékesítésre vonatkozóan.

Dr. Hegedűs László: A bolognai rendszerű képzés valóban bonyolult folyamat. Két terület sajátos, ilyen a jogi és az orvosi képzés. Ennél a rendszernél biztosítani kell a masterképzést. Számos olyan típusú képzés van, amely jól kiegészítheti az orvosi szakember képzést. Nem véletlenül alakult és néhány hete működik a Miskolci Egyetemen az Egészségtudományi Kar, ami korábban intézet volt. Olyan típusú szakembereket képez, ahol nagy az érdeklődés az orvosi műszerek kezelésére képzett szakemberek esetében, akik például a diagnosztizálással foglalkoznak. Ez országos szinten azt jelenti, hogy azokon a helyeken, ahol egyébként orvosokat képeznek, lehetőséget adnak arra, hogy a főiskolai szintű egészségügyi területen végzett hallgatók bizonyos területekre be tudjanak kapcsolódni. Az orvosképzés és a jogászképzés egy zárt rendszer. Ennek a két területnek az a feladata, hogy dolgozza ki két éven belül azt a programot – így a magyar felsőoktatásnak is – amely elképzelhető. A bolognai folyamat lényege, hogy a beszámítható tudáselemeket a magasabb szintű képzésbe be lehet vinni, ez számos területen még kidolgozásra vár. A lineáris rendszerben vannak olyan

intézménytípusok, amelyek szerencsésebbek és vannak olyanok, amelyek kedvezőtlenebb helyzetbe kerültek. Vannak úgynevezett lezárt elemi egységek, ilyen például a tanító, illetve az óvodapedagógus. A Bölcsész Kar elemi lehetőséget ad, tehát a rendszeren belül bölcsész diplomát kaphat az egyetemi hallgató. Ez eddig azzal a bonyodalommal járt, hogy nem lehetett beszámítani a tudáselemeket. A bolognai folyamatban megint arról van szó, hogy a megszerezhető 180-210 kredit pontját a főiskolai hallgató beviheti az egyetemi képzésbe. Vannak alapismeretek, vannak a kötelezően választható tantárgyaknak a körei, illetőleg a szabadon választott. Aki olyan karra és szakra lép, amelyen nincs főiskolai szintű képzettség (jogi szint) vagy végig elvégzi vagy „kipereg”. Ezen karok esetében ki kell dolgozni a „lepergő” hallgatók számára is a megoldást. Erre adja a felsőfokú szakképzés a lehetőséget. A Sárospataki Tanítóképző Főiskola esetében ebben a lineáris rendszerben azok a típusú főiskolák megtalálják a helyüket, ahol van garantáltan végzettség. Aki a tanítóképzőben végez, az nemcsak alsó, hanem felső tagozatban is taníthat. Az itt megszerzett diplomákkal 1-6. osztályig taníthat. A malom értékesítése a Kincstár és Vagyoni Igazgatóságon keresztül történik. Az ingatlan meghirdetése, eladása ebben a negyedévben történt volna meg. A korábban felküldött anyagot visszakapták korrekcióra. A következő hónapban az eladás nyilvánosságra kerül. A város rendezési terve korlátok közé szorítja, hogy a területnek milyen lehetőségei vannak. Ismeretei szerint vannak érdeklődők. Közös szándéka a főiskolának, az egyetemnek és feltételezhetően a városnak is, hogy egy olyan beruházás kerüljön ott kivitelezésre, amely a várost erősíti. Eredeti kiírás szerint oktatási célra is használatos területként jelenne meg. Volt egy közös elképzelés, amely sportcentrum létrehozásáról szólt. Mindenképpen olyan fejlesztéseket szeretnének megvalósítani, amely a vendéglátás, az idegenforgalom, a turisztika és ezzel kapcsolatosan szerveződő mindenfajta elképzelést szeretnék erősíteni funkciójában. A PPP program 12 hónapról, 1 naptári évről szól, ennek a be nem tartása meglehetősen magas többletköltséggel jár.

Dr. Jánosdeák Gábor: Szó volt arról, hogy jó lenne, ha a gyakorlati oktatás tekintetében az intézmények részt vennének. Az Árpád Vezér Gimnáziumnak a Debreceni Egyetemmel van megállapodása, rendszeresen itt végzik a terepgyakorlatokat. Ez a legolcsóbb módja a gyakorlati képzésnek, ha egy gyakorló iskolát tartanak fenn, az sokkal magasabb összegbe kerül. Jobban meg kellene becsülni azokat a pedagógusokat, akik plusz munkát vállalnak a diákok gyakorlati képzésében, akkor talán ez a rendszer is sokkal jobban működne.

Dr. Hegedűs László: Szakvezetőkké válnak azok a tanárok, akik fogadják a hallgatót, ami nemcsak plusz munkát, hanem finanszírozást is jelent, az iskolának pedig csökkenti a fenntartási költségeit. A szakvezető számára kötelezően órakedvezményt jelent, az iskola fenntartásáért pedig egy olyan többlet pénzforrást, amely ezt segítheti. Ennek nagyságrendje természetesen attól függ, hogy mennyi hallgatót tudnak fogadni. Köszöni a meghívást és a lehetőséget a tájékoztató megtartására.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

4555-2/55/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar képzési rendszeréről,
a felvételi terén bekövetkezett változásokról, távlati terekről**

A Képviselő-testület a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar tárgybani tájékoztatóját tudomásul vette.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a zöld hulladék elhelyezésével, hulladék átrakó telep létesítésével kapcsolatban

Előadó: Turai Zsolt a Zempléni Z.H.K. szolgáltatási főmérnöke

Véleményezi: Gazdasági Stratégiai és Pénzügyi Bizottság

Turai Zsolt: Az előterjesztés szerint a zöld hulladék gyűjtésével kapcsolatos előterjesztés átmeneti időszakra szólna, addig, amíg a társaság a Kommunális Szervezettel közösen hulladék átrakó udvart létesítene a Kommunális Szervezet telephelyén. A gyűjtési rendszernek két meghatározó eleme lenne. Az egyik a tavaszi „zöld” lomtalanítás, a másik pedig a zöld hulladék gyűjtés a lakosoknál rendszeresített edényzetben, közvetlenül a rendszeres gyűjtőjáratot követő napon. A gyűjtés költségeinél csak a következő költségelemeket vették figyelembe: bérköltség és járulékok, szállítási költség, amortizáció, valamint az általános költség. Ebben az esetben is 1000 db gyűjtőedény szedésével kalkuláltak.

Déry Zoltán: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A lomtalanítás vonatkozásában a felmerülő költségeket a Z.H.K. Kft. az önkormányzat felé számlázza le. Problémaként merült fel, hogy nem érinti a lakosság egészét ez a fajta tevékenység. A bizottság nem javasolta, hogy a teljes városi költségvetéséből legyen finanszírozva az, ami a lakosságnak csak egy részét érinti. Tekintettel arra, hogy 1000 eset van figyelembe véve, nem állapítható meg a valós szám, hogy egyáltalán mennyien veszik igénybe az ilyen jellegű szolgáltatást, ebből következően hogyan lehet elszámolni. A rendszeres gyűjtés esetében gond, hogy a javaslat szerint az önkormányzat fizessen, ezt mindenképpen át kell gondolni. Nem tisztázott az sem, hogy külön kukában kell gyűjteni a zöldhulladékot vagy a hulladékszállítást követően esetleg egy másik napon kerüljön elszállításra. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés alapján nem javasolja a végleges döntést. Ezekre a kérdésekre választ kell adni. Hosszú távon természetesen támogatja a bizottság a pályázati úton beszerezhető tömörítő konténert és a lerakóhely létesítését. A végleges megoldásra azt javasolta a bizottság, hogy a Kommunális Szervezettel egyeztetve kerüljön vissza a Képviselő-testület elé egy olyan előterjesztés, amely a felvetett kérdésekre választ ad.

Szendrei Andor Attila: A Gazdasági Stratégiai Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A végleges megoldás mindenképpen az lesz, ha a tömörítő konténert majd sikerül beszerezni. Javaslatként fogalmazódott meg – mivel a bizottság nem volt határozatképes – hogy az eddigiekhez hasonlóan gyűjtsék össze a kijelölt helyen a nyesedéket a tavaszi időszakban.

Onnan összegyűjti a Kommunális Szervezet és egyeztetve a Zempléni Z.H.K. Kft-val, azt elszállítják. Átmeneti megoldásnak ez mindenképpen megfelel, viszont a későbbiekben akkor, amikor lehetőség lesz a konténer beszerzésére, akkor térjenek újra vissza erre a témára.

Turai Zsolt: Valóban ez csak a lakosok egy részét érinti. Az előterjesztés egy általános költséget takar. Természetesen most is meg van a lehetőség arra, hogy valaki önállóan ezt a tevékenységet el akarja végeztetni, külön megállapodás alapján ez lehetséges. Ez átmeneti megoldás, a javaslat nem végleges.

Dr. Jánosdeák Gábor: A bizottság azt javasolta, hogy átmeneti megoldásként elfogadható. Korábbi években is gondot okozott a nyesedék elhelyezése. Amennyiben a Kommunális Szervezetnél igényként jelentkezik, akkor megrendelhesse a cégtől a munkát. A Kommunális Szervezet ezekkel a feltételekkel megrendelheti, amennyiben olyan nagy mennyiségű zöld hulladék jelentkezik.

Déry Zoltán: Kérdése, hogy ki fogja végezni és kifizetni ezt a munkát.

Dr. Jánosdeák Gábor: Javasolja, hogy az előterjesztés szerint történjen a zöld hulladék gyűjtése, elszállítása és kifizetése. Átalanýdíjról van szó, tehát azért az összegért, amit a város magára vállal, mindenkinek elszállítják a zöld hulladékát. Kéri a Képviselő-testület szavazását arra vonatkozóan, hogy az előterjesztés szerinti átalanýdíjon a Kommunális Szervezet megrendelésére a Zempléni Z.H.K. Kft. szállítsa el a zöld hulladékot, ez mintegy átmeneti megoldás. Mindenképpen át kell gondolni, hogy a zöldhulladék gyűjtés a lakosoknál rendszeresített edényzetben, közvetlenül a rendszeres gyűjtőjáratot követő napon hogyan lehetséges. Amikor meg lesz a tömörítésre a lehetőség, akkor kell erre a témára visszatérni. Felhatalmazást adhat a Képviselő-testület a pályázati lehetőségek megkeresésére.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 4 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

4555-2/56/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

zöld hulladék elhelyezésére, hulladék átrakó telep létesítésére

A Képviselő-testület tárgybani napirendet megtárgyalta és úgy döntött, átmeneti megoldásként elfogadja, hogy a Zempléni Z.H.K. Kft. – megrendelésre - a Kommunális Szervezet által összegyűjtött zöldhulladékot az előterjesztés szerinti átalanýdíjon elszállítsa.

További vizsgálatot tart szükségesnek a zöld hulladék gyűjtésének lehetőségeiről a lakosságnál rendszeresített gyűjtőedényzetben közvetlenül a rendszeres gyűjtőjáratot követő napon.

Egyetért azzal, hogy a végleges megoldást a hulladék tömörítős konténerben történő elhelyezése és elszállítása jelenti.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, a végleges megoldás feltételeinek megléte esetén ismételten terjessze a Képviselő-testület elé tárgybani napirendet.

Határidő: folyamatos, 2006. december 31.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Torna Club 2005. évi tevékenységéről

Előadó: Kerchner Zoltán a Sárospataki Torna Club elnöke

Véleményezi: Humánstratégiai és Pénzügyi Bizottság

Kerchner Zoltán: Elnézést kér a két véleményező bizottságtól, hogy nem tudott részt venni a bizottság ülésein, de úgy gondolja, hogy a megbízott tagok kellően képviselték a Sportegyesületet.

Déry Zoltán: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és megállapította, hogy tárgyszerű beszámoló került a bizottság tagjai elé. Öröndetesnek mondható, hogy a korábbi időszakokhoz képest szakszerű és eredményesebb gazdálkodást mutat a beszámoló. Dicséretes, hogy a pályázati és a saját bevételek szintén a korábbiakhoz képest növekedtek. Az STC jelenlévő képviselője – Újhelyi Ernő – felvetette, hogy csökkenő az önkormányzat támogatása. Arról van szó, hogy az önkormányzat is olyan anyagi helyzetben van, hogy nem tudta és nem tudja emelni a támogatásokat. Csatolva lett egy részletes kimutatás a pénzügyi felhasználásáról. Több olyan számla került elő, amelyen csak a cikkszám van feltüntetve, erre vonatkozóan a bizottság javasolta, hogy a számlákra kerüljön fel, hogy mire lett az összeg felhasználva. A bizottság úgy tapasztalta, hogy a befejező megállapításoknál „kemény” megfogalmazások szerepelnek.

Aros János: A Humánstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Mivel elnök úr nem vett részt a bizottság ülésén, így a bizottság nem tudta feltenni kérdéseit. A Sárospataki Torna Club tájékoztatóját egyhangúlag tudomásul vették, ugyanakkor kéri a Pénzügyi Bizottságot és a belső ellenőrt a 2005. évi számlák ellenőrzésére. Az Ökölvívó Szakosztály vezetője képviseltette magát a bizottság ülésén, a rájuk vonatkozó kérdésekre választ kaptak, munkájukat elismeri a bizottság, további sok sikert kíván a versenyzéshez, illetve versenyeztetéshez.

Kerchner Zoltán: A számlák tekintetében elfogadja a kritikát, hogy kb. 2-3 db számlán nincs megnevezése a vásárolt anyagoknak, de szolgáltatás jegyzék, illetve tevékenység jegyzék alapján ezeket a könyvelők le tudják könyvelni. Teljes mértékig hitelesek a számlák, úgy gondolja, hogy a számviteli törvénynek teljes mértékben megfelelnek. A Humánstratégiai Bizottság felvetésére elmondja, hogy Krai Csaba az egyesületet teljes felhatalmazással képviselte, ugyanúgy, mint Újhelyi Ernő a Pénzügyi Bizottság ülésén. A számlákkal kapcsolatos felvetésre vonatkozóan kérése, hogy a 2001-2005. évig terjedő időszakot vizsgálta át. Véleménye szerint az a fajta változás, amely 2003. óta mind a szervezetben, mind a munkában bekövetkezett, akkora volumenű és minőségi változást jelentett – különösen a számviteli fegyelem és a gazdálkodás tekintetében – hogy semmi nem indokolja ezt a „keménységet”. Az összegző részben tényeket írt le, különösebben magyarázni nem kívánja.

Jarecsni János László: Gratulál a Sárospataki Torna Club Elnökségének és sportolóinak az elért eredményekhez. Kérdése, hogy milyen elképzelése van az STC-nek a vízisportra vonatkozóan.

Kerchner Zoltán: A Sárospataki Torna Club nyitott minden fejlesztésre, ugyanakkor felelősséggel csak olyan többletfeladatokat tud elvállalni, amihez rendszeres forrásokat is tud biztosítani. Egyeztetésekre van szükség, amit az előterjesztés összegző részében hiányol, a felvetésekről beszélni kell, kik azok, akik részt vállalnak ebben, koordinálnák, stb.

Aros János: Krai Csabát elnökségi meghatalmazással küldték el a bizottság ülésére, azonban a feltett kérdésekre sajnos nem tudott válaszolni. Kérése továbbra is, hogy a Pénzügyi Bizottság és a belső ellenőr vizsgálja meg a 2005. évi számlákat és nem visszamenőlegesen a számlákat. Amennyiben elnök úrnak tudomása van az előző elnök nem megfelelő tevékenységével kapcsolatban, azt tegye meg, még egyszer hangsúlyozza, ha van ilyenfajta sejtése. Érezhető, hogy a bizottság és a Sárospataki Torna Club Elnöksége között nem a legmegfelelőbb a kapcsolat. Amennyiben elnök úrnak arra irányul a jövőbeni tevékenysége, hogy a kapcsolat javuljon a város sportja és fiatalsága érdekében, úgy a Humánstratégiai Bizottság nyitott ebben a kérdésben.

Plósz Istvánné: A költségek szakosztályonként vannak feltüntetve. Az ügyviteli költségek szakosztályonként havi bontásban szerepelnek. Két nagyobb tétel van ügyviteli költség címen elszámolva, az egyik 121 eFt, a másik pedig 47 eFt összegről szól, valamint ügyvédi költség címen 40 eFt összeg szerepel.

Kerchner Zoltán: Az ügyvédi költségre azért van szükség, mert 2005. előtt a Sárospataki Torna Clubnak nem volt megfelelő Alapszabálya és Szervezeti és Működési Szabályzata. Ezt hosszú éveken keresztül nem sikerült rendezni. Ezzel kapcsolatban megbízott egy ügyvédet, aki segítséget nyújtott abban, hogy a Sárospataki Torna Club Közgyűlése 2005. évben el tudta fogadni mind az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt változásokkal javított változatát, mind pedig a Szervezeti és Működési Szabályzatot. A könyvelési díj az Egyesület részére havonta 16 eFt, a nagyobb összeg ezt takarja. Valamennyi számlát leadnak ellenőrzésre a támogatási összeg erejéig, így a számlák fénymásolatai megtalálhatók az önkormányzatnál.

Saláta László Mihály: Az előterjesztés összegző részében nem világos előtte, hogy konkrétan kitől milyen segítséget vár a Sárospataki Torna Club, mit várnak a Képviselő-testülettől, a bizottságtól, illetőleg a Polgármesteri Hivaltaltól.

Kerchner Zoltán: Úgy gondolja, hogy az előterjesztés összegző mondatai tárgyszerűek. A Humánstratégiai Bizottság 2 évente hallgatja meg az Egyesület munkáját, gyakorlatilag nincs munkakapcsolat. A költségvetés összeállításához a Sárospataki Torna Club leadja tervezetét, amit sajnos nem vesznek figyelembe a költségvetés összeállításánál, illetve tárgyalásánál. 2004. évben az Árvay József Gyakorló Általános Iskola igazgatónőjével folytatott tárgyalások eredményeként megalakult az Árvay Diáksport Egyesület. A Rákóczi DSE-vel jó kapcsolata van a sportegyesületnek, mind a két DSE-vel szerződéses viszonyban vannak, kölcsönösen támogatják egymás tevékenységét. Az Árvay József DSE megalakulásával kézilabda és ökölvívó szakosztály terén megoldódhatnak az utánpótlás gondjai. A Sportegyesületet társadalmi munkában vezetik elnökségi tag kollégáival együtt. Az év folyamán négy pályázatot nyújtottak be, április 4-ig még újabb négy pályázat kerül benyújtásra kb. 12 millió forint összegben. Dolgoznak, és kérik, hogy a pályázatok megírásában bizonyos területek szakemberei nyújtsanak segítséget. Véleménye szerint a 14000 lakosú iskolavárosban a sport olyan összefogó erő lehet, amit megfelelő koordinációval teljes mértékben a város hasznára

lehetne hosszú távon is fordítani. A Református Kollégium Általános Iskoláját is megkeresték, az idén tervezik a középiskolákat is, mivel egy folyamatról van szó, és talán a jövő éven már a főiskolát is be tudják majd vonni bizonyos tevékenységekbe.

Ladomérszky László István: Az illetékes bizottságnak feladata lenne a sport szakmai irányítása, összehangolása, valamint, hogy az önkormányzat által biztosított összeget milyen célra, programokra használják fel. Úgy gondolja, hogy az STC támogatása nem pénz, csupán szándék kérdése. A sportegyesületet mindenképpen támogatni kell ahhoz, hogy a város sportélete színesebb, eredményesebb legyen.

Hutkainé Novák Márta: Jogos igénynek tartja a Sárospataki Torna Club részéről az elvárásokat, hiszen nagyobb figyelmet igényelnek a rendezvényeik. Véleménye szerint az együttműködés javítható azért is, hogy talán a szűkösen finanszírozott munka bővíthető legyen jelentős pályázati pénzekből.

Aros János: Nem a Humánstratégiai Bizottság kompetenciája a sportra szánt költségvetési összeg felosztása, csupán javaslatot tesz, a végső döntést a Képviselő-testület hozza meg. Sárospatakon négy sportegyesület működik, amit támogatni kíván a Képviselő-testület. Ha úgy dönt a testület, akkor a bizottság koncepciót készít, rangsorolja a szakosztályokat, fontossági sorrendet állít fel és annak alapján javaslatot tesz a szakosztályok közötti felosztásra is. Jogos, hogy magasabb összeget kell fordítani pénzösszegben és törődésben a város fiatalságára és sportjára, főleg az utánpótlás nevelésére. Az elnök úr felvetésére elmondja, hogy nehéz úgy kapcsolatot teremteni, ha nem fogadja el a meghívást, ugyanakkor nehezményezi, hogy a bizottság tagjai nem kapnak meghívót a Sárospataki Torna Club rendezvényeire, sem a sporteseményekre, beszámolókra, közgyűlésekre. Az elnök úr tájékoztatását kéri a szakosztályokról, azok létszámáról, az eredményekről és a tervekről.

Kerchner Zoltán: A sportrendezvényekről folyamatos plakátokat helyeznek el, az egyszeri rendezvények pedig megjelennek a kábeltelevízió és a Zemplén Televízió műsoraiban, illetve a képújságban, így aki akar, részt vesz a rendezvényeken. A bizottság meghívásának – eddig két alkalom volt – nem mindig tud eleget tenni, mivel munkája Budapesthez köti. Azt gondolja, hogy a Club vezetése személy független. Az elnökség tagjai bármikor, bármilyen témában, előre egyeztetett dolgokban teljes felhatalmazással képesek képviselni a sportegyesületet. Aros János képviselő tájékoztatást kér a szakosztályokról, ez az írásos anyagban szerepel, így bővebben nem térne ki erre a témára.

Déry Zoltán: A Képviselő-testület azért nem tud magasabb összeget biztosítani a Sárospataki Torna Clubnak, mert maga is nehéz anyagi helyzetben van. Azon kell munkálkodni, hogy hogyan lehet a hiányt csökkenteni, nem pedig azon, hogy egyes tételeknél hogyan lehet megemelni a támogatás összegét, éppen ezért meglepő volt Ladomérszky László képviselő ezzel kapcsolatos hozzászólása.

Darmos István: Személy szerint nem ragaszkodik a meghívóhoz, de úgy gondolja, hogy ez protokolláris kérdés.

Ladomérszky László István: Egy bizonyos támogatás igenis szándék kérdése, mert nemcsak azokat az intézményeket és tevékenységeket támogatja bizonyos mértékben a Képviselő-testület, amilyen az állam által leosztott fejkvóta. Erre akart utalni azzal, hogy bizonyos tevékenységeket túlzottan támogatnak, valószínű, hogy valakinek a kárára. Vannak kialakult támogatott tevékenységek, és ezen változtathat a Képviselő-testület, ha szándékában áll.

Kerchner Zoltán: Protokolláris feladataikat újra fogják gondolni és továbbra is azokat fogják előtérbe helyezni, ahol eredményre is számítanak.

Dr. Jánosdeák Gábor: Véleménye, hogy az önkormányzatnak a sporttal kapcsolatos tevékenysége nem merül ki az STC-ben, ezt tudomásul kell venni. A városnak vannak intézményei, amit fenn kell tartani, a diáksportot finanszírozni kell, valamint vannak sportegyesületei, az STC, a SESE. Az önkormányzat az STC-nek is jelentős támogatást biztosít. Az igaz, hogy abszolút összegben 100 eFt-tal csökkent a támogatás összege, relatív értékben pedig 65 %-nál járnak a támogatást tekintve. Hiányolja azt az építő jellegű szakmai vitát, amikor nincs ott a televízió, nincs a nyilvánosság. Mindenki a saját szerepének megfelelően gondolja át a sárospataki sportélet témáját.

Szendrei Andor Attila: Részes volt annak az időszaknak, amikor a sport oktatása általános iskolai szinten tagozatos oktatás volt, megítélése szerint nem volt jó ötlet, hogy ez ilyen formában megszűnt. Úgy gondolja, hogy a költségvetésben van még néhány millió forint lehetőség.

Kerchner Zoltán: Továbbra is hangsúlyozza, hogy munkabeli támogatást szeretne kérni.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Sárospataki Torna Club 2005. évi tevékenységéről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

4555-2/57/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Torna Club 2005. évi tevékenységéről

A Képviselő-testület a Sárospataki Torna Club 2005. évi tevékenységéről szóló előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadja.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Carolina Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről

Előadó: Rák Miklósné óvodavezető

Véleményezi: Humánstratégiai Bizottság

Aros János: A Humánstratégiai Bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Ezen napirendi pont kapcsán merült fel, hogy a bizottság tagjai a szakreferenssel együtt az oktatási intézményeknél az összes létszámot, üres álláshelyet, túlórákat, munkaköri leírást, valamint a költségvetést csökkentő javaslatokat gyűjtse be. Az óvodavezető kérése volt a bizottság felé, hogy amennyiben tudomásukra jut bármilyen racionalizáló tevékenység, amely érintené az intézményüket, azt azonnal, késedelem nélkül hozzák tudomásukra, mert a bizonytalanság lassan már a szakmai munka rovására megy. A beszámoló 4. számú mellékletéből kiderül, hogy a szociálisan hátrányos helyzetű gyermekek

száma jelentősen megnövekedett, ami azt jelenti, hogy a 178 beíratott gyermekből 106 fő szociálisan hátrányos helyzetű.

Darmos István: Igyekszik figyelemmel kísérni az intézmény munkáját és kiderül, hogy példaértékű a kapcsolat a többi intézménnyel városi szinten, ezért köszönetét fejezi ki az óvodapedagógusoknak, illetve az intézményvezetőknek.

Jarecsni János László: Megállapítható, hogy az óvoda épülete felújításra szorul, a megoldásra vonatkozóan javaslatot kellene kidolgozni.

Déry Zoltán: Az előterjesztésben szerepel, hogy a képzés költségeire és a helyettesítésekre nem elegendő a központi keret, de jellemző, hogy dolgozóik önrő és belső helyettesítés vállalásával ezt a forrást kiegészítik. A beszámolóban szerepel, hogy az épület állaga folyamatosan romlik, illetőleg a tervezett fontosabb munkák is elmaradtak, mint például a nyílászárók, a vizesblokk, a világítás korszerűsítése, illetőleg a bölcsőde tetőfelújítása is. Továbbá a szűkös költségvetés megnehezíti a vezetői feladat ellátását, befolyásolja a szakmai, pedagógiai munka mozgásterét. Az utóbbi néhány évben alig jelent meg olyan pályázati kiírás, amelyre óvodák is pályázhattak. Ezek a megfogalmazások is igazolják, hogy át kell tekinteni az intézményhálózat, ezen belül az óvodák helyzetét. Amennyiben nem tudnak megoldást találni a költségvetés problémáira, abban az esetben jövátelhetetlen helyzet elé állítják a következő Képviselő-testületet.

Rák Miklósné: A továbbképzésre biztosítják a normatívát, de ez nem elég, mivel a 80 %-át lehet belőle finanszírozni és 20 % önrőt pedig vállalni kell a pedagógusnak. Ha több órát vállal, mint amennyi abban az évben neki szükséges, akkor belép a belső helyettesítés, illetve a még több önrő vállalása. A 120 órát kötelező minden pedagógusnak megszerezni 7 évente egyszer, ami azt jelenti, hogy a soros lépést követően egy évvel rövidebb a várakozás ideje. A felújítás kérdése már többször szerepelt a Képviselő-testület előtt. Épület felújítására rendszeresen jelennek meg pályázatok. Köszönetét fejezi ki, hogy a többi intézménnyel való kapcsolatrendszerét jónak ítéli a testület. Valóban magas a hátrányos helyzetű gyermekek száma az óvodában, ami a törvénynek megfelelő, de nem teljesen reális.

Darmos István: A dologi kiadások tekintetében elmondja, hogy az óvoda rendszeresen rendezvényeket szervez, pályázatot nyújtanak be, amit természetesen az óvoda fejlesztésére fordítanak, tehát az intézmény nemcsak a segítséget várja, hanem tesz is a fejlesztés érdekében.

Ladomérszky László István: A hátrányos helyzetű gyermekek témájáról az elmúlt héten tanácskoztak A Művelődés Házában. Ezen a rendezvényen jelen volt a városból minden érintett szakember. Véleménye szerint a három óvoda esetében a gyermek és alkalmazotti létszám összefüggésének a pontosabb feltárása mindenképpen szükséges lenne.

Rák Miklósné: Az óvodákban a beiratkozás április végén megtörténik, így kérése, ha időközben a Képviselő-testület esetleges lépéseket tesz az óvodákat illetően, akkor mindenképpen időben tájékoztassák mind a három óvodát.

Dr. Jánosdeák Gábor: Az intézményvezetésnek nem mástól kell megtudni, hanem részt kell venni az átalakítás kérdésének a megoldásában, a Humánstratégiai, a Pénzügyi Bizottsággal, valamint a hivatallal együtt. Ezekben a kérdésekben semmiféle olyan döntés még nem született.

Bálint Béla Zoltán: A gyermekvédelmi támogatás megszűnt, a családi pótlékot a szülők kapják, így probléma, hogy többen nem fizetik az étkezési díjat, ez elég magas összeget tesz ki.

Rák Miklósné: Az évben még – mivel átmeneti év – megkapja az óvoda az önkormányzattól a térítési díjat ezekre a gyerekekre, a későbbiekben a jogosultságot továbbra itt kell majd megállapítani. Az, hogy később a pénzügyi része hogyan rendeződik, erre nem tud válaszolni.

Szendrei Andor Attila: Az intézmények élére hasonló menedzser típusú vezetők kellenek, akik a mai viszonyok között élnek a pályázati és egyéb lehetőségeket kihasználják és nemcsak a segítséget várják.

Saláta László Mihály: Információi szerint szeptembertől a Református Egyház is szeretne óvodát indítani, a következő évtől pedig két csoporttal szeretne indulni. Ha ez valóban így van, akkor ez döntő befolyással lehet az átalakítás kérdésére.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

4555-2/58/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Carolina Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről

A Képviselő-testület a Carolina Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Köszönetét fejezi az intézmény vezetőjének és dolgozóinak tevékenységükért és további jó munkát kíván.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a luxusadóról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Vukovich Lászlóné aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Vukovich Lászlóné: 2006. január 1-jén lépett életbe a luxusadóról szóló törvény, melynek célja a vagyonarányos közteherviselés. Ez kifejezetten a magánszemélyek tulajdonában álló olyan lakás és üdülő után állapítható meg, melynek értéke meghaladja a 100 millió forintot. Az adó mértéke a 100 millió forint feletti rész után 0,5 %. A törvény felhatalmazza az önkormányzatokat egyrészt a rendelet megalkotására, másrészt hogy értékővezeteket állapítson meg. A rendelet megalkotása kötelező, annak ellenére ismereteik szerint Sárospatakon nincs olyan ingatlan, amelynek az értéke a 100 millió forintot meghaladja. A luxusadó tekintetében az átlagértékeket a törvény felsorolja, ezt az előterjesztés tartalmazza. A mértékének megállapítására, illetve a m²-enkénti értékre két variációt dolgoztak ki.

Déry Zoltán: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melynek tulajdonképpen elvi jelentősége van, így az I. variációt javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

3/2006. (III.28.)

r e n d e l e t

a luxusadóról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, illetve a luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. törvény 11.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

Sárospatak Város Önkormányzata illetékességi területén az egyes lakóingatlan fajtáinak átlagértékei a luxusadó tekintetében:

a.) egylakásos lakóépületben lévő lakás esetén	225.000,-Ft/m ²
b.) többlakásos lakóépületben, illetve egyéb épületben lévő lakás esetén	200.000,-Ft/m ²
c.) üdülőépület esetén	200.000,-Ft/m ²

2.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2005. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Déry Zoltán: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Tulajdonképpen jogszabály írja elő, hogy negyedévenként a Képviselő-testületnek be kell építeni a költségvetésébe azokat az állami támogatásokat, saját bevételeket és egyéb módosításokat, amelyek az elmúlt három hónap alatt érintették a költségvetést. A jogszabály azt is előírja, hogy ilyen jellegű módosítást a zárszámadás megtárgyalása előtt a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

4/2006. (III.28.)

r e n d e l e t

a helyi önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.15.) rendelete módosításáról 1.§

Az 5/2005. (II.15.) rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2005. évi költségvetésének előirányzatát

4.085.833 eFt bevétellel
4.363.423 eFt kiadással
277.590 eFt hiánnyal

állapítja meg.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Déry Zoltán: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

4555-2/59/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok
támogatására vonatkozó igény benyújtásáról**

- I. Sárospatak Város Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 16.§ (1) bekezdése és 6. számú mellékletének 1. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására.

II. Sárospatak Város Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- 1.) Az önkormányzat lakosságszáma 2005. január 1-jén 500 fő feletti.
- 2.) Az önkormányzat a polgármesteri hivatalon túl intézményeket tart fenn.
- 3.) Az önkormányzat 2005. január 1-jei lakosságszáma 3000 fő feletti, nevelési alapfokú oktatási intézményeket tart fenn, és ezek intézményenkénti kihasználtsága a 2005/2006-os, valamint a 2006/2007-es tanévre vonatkozóan a 70 %-ot eléri.
- 4.) Az önkormányzat 3 hónapra vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetéttel – intézményeit is beleértve – nem rendelkezik.
- 5.) Az önkormányzat iparüzési adó, vállalkozók kommunális adója és idegenforgalmi adó bevezetéséről döntött és költségvetésében ilyen bevételt tervez és a gazdálkodás során realizál.
- 6.) Az önkormányzat a 2005. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A.§-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester, alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának megállapításáról

Előadó: Déry Zoltán a Pénzügyi Bizottság elnöke

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Déry Zoltán: A költségvetési törvény 2006. április 1-től az illetményalapot 36.800,-Ft-ban határozta meg. A Képviselő-testület korábbi határozata alapján a polgármester illetményét 13,5 szorzószámmal, költségátalányát illetményének 25 %-ának megfelelő összegben, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 5-ös szorzószámmal, a főállású jogviszonyban lévő alpolgármester illetményét a polgármester illetményének 85 %-ának megfelelő összegben és költségátalányát illetménye 15 %-ának megfelelő összegben állapította meg. A bizottság ennek alapján javasolja az illetmények megemelését.

Saláta László Mihály: Ellentmondást lát ebben a dologban, mivel a költségvetési hiány ellenére mégis összegekről döntenek.

Vukovich Lászlóné: A költségvetésben április 1-től ezzel a bérrel szerepel, ahogy a hivatali dolgozóké is.

Dr. Jánosdeák Gábor: Ez az összeg nem emeli a hiányt, ez szerepel a költségvetésben.

Aros János: Kérdése, hogy kiszámolta-e a bizottság elnöke, hány %-os az emelés, a fedezet biztosított-e. További kérdése, hogy a költségterítés felhasználását ki és milyen formában ellenőrzi.

Dr. Jánosdeák Gábor: Az illetmények összege a költségvetésben szerepel, mert a törvény mindenkinek megemelte az illetményalapot. Ez plusz forrást nem igényel, csupán technikai

dologról van szó. Addig, míg más köztisztviselőnek és közalkalmazottnak automatikusan aláírják az átsorolását, ennek a három személynek az illetményére és költségátalányára testületi határozat szükséges. Nem költségtérítésről, hanem költségátalányról van szó, egyébként semmiféle elszámolást nem kell adni róla.

Vukovich Lászlóné: 4,5 %-os a köztisztviselői illetményalap emelés.

Dr. Jánosdeák Gábor: Bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

A Képviselő-testület tudomásul vette az érintett szavazástól történő távolmaradását.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

4555-2/60/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

polgármester illetményének és költségátalányának megállapításáról

A Képviselő-testület Dr. Jánosdeák Gábor polgármester illetményét és költségátalányát a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló többször módosított 1994. évi LXIV. törvényben foglaltak alapján 2006. április 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

Illetménye:	496.800,-Ft, azaz Négyszázkilencvenhatezer-nyolcszáz forint
Költségátalánya:	124.200,-Ft, azaz Egyszázhuszonnégyezer-kettőszáz forint.

Utasítja az Aljegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását az alpolgármester illetményének és költségátalányának megállapítására vonatkozóan.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

4555-2/61/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

alpolgármester illetményének és költségátalányának megállapításáról

A Képviselő-testület Bárány István alpolgármester illetményét és költségátalányát a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők

tiszteletdíjáról szóló többször módosított 1994. évi LXIV. törvényben foglaltak alapján 2006. április 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

Illetménye: 422.300,-Ft, azaz Négyszázhuszonkettőezer-háromszáz forint
Költségátalánya: 63.340,-Ft, azaz: Hatvanháromezer-háromszáznegyven forint.

Utasítja az Aljegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Hutkainé Novák Márta: Bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

A Képviselő-testület tudomásul vette az érintett szavazástól történő távolmaradását.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására vonatkozóan.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

4555-2/62/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

A Képviselő-testület Hutkainé Novák Márta alpolgármester tiszteletdíját a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló többször módosított 1994. évi LXIV. törvényben foglaltak alapján 2006. április 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

184.000,-Ft, azaz Egyszáznyolcvannégyezer forint.

Utasítja az Aljegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Tourist Police tevékenység ellátásáról

Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Dr. Jánosdeák Gábor: Korábbi években 10 fő középiskolai diák alkalmazásával látták el a szolgálatot, az idén 15 fővel szeretnék megvalósítani.

Déry Zoltán: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. A forrás vonatkozásában a bizottság javaslata az volt, hogy új tételt emiatt nem kell szerepeltetni, mivel a költségvetésben utazásszervezés és idegenvezetés címén erre 5.240 eFt szerepel, így erre a tételre javasolják ezt biztosítani.

Dr. Jánosdeák Gábor: Ez a tétel a Tourinform Iroda működésén belül van. Általában 10 főt biztosítanak ennek a feladatnak ellátására. Kérésük, hogy lehetőleg sárospataki középiskolás gyerekeket vonjanak be ebbe a munkába. Eltérő javaslata, hogy a korábbi éveknek megfelelően 10 fő sárospataki középiskolás lással el az ezzel kapcsolatos feladatokat és erre biztosítsák a 300 eFt-ot. Meg kell keresni, hogy melyik szakfeladatról biztosítsák az ehhez szükséges összeget, a lényeg, hogy új tételként ne emelkedjen.

Déry Zoltán: A lényeg, hogy emiatt ne emelkedjen a költségvetési hiány. Nyilván félreértés volt, mivel a költségvetésben nem úgy szerepelt, hogy ez a Tourinform Iroda fedezete.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását arra vonatkozóan, hogy 10 fő sárospataki középiskolás diák alkalmazásával lássák el a szolgálatot 363.440,-Ft összegben a költségvetésen belül.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

4555-2/63/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

Tourist Police tevékenység ellátásáról

A Képviselő-testület 2006. június 15. – 2006. augusztus 31-ig terjedő időszakban a Tourist Police tevékenység ellátásában résztvevő 10 fő sárospataki középiskolás diák felmerülő személyi juttatására és járulékköltségeire (34.344,-Ft/fő), 343.440,-Ft, továbbá 10 db sötétkék TOURIST Police feliratú póló elkészítésére 20.000,-Ft összeget biztosít.

Felelős: Ladomérszky László a Tourinform Iroda vezetője

Határidő: 2006. szeptember 15.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma megkeresése (Emlékvonat Budapestről Kassára)

Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester

Véleményezi: Humánstratégiai Bizottság

Aros János: A Humánstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek egy városi szintű koordinációs bizottság létrehozását A Művelődés Házával és a Rákóczi Múzeummal közösen. Szeretnék, ha a város valamilyen formában részt

venne II. Rákóczi Ferenc Kassai újratemetésének 100. évforduló alkalmából rendezett megemlékezésen. A program szerint 2006. október 28-29-én emlékvonat indulna Kassára. Szeretnék, ha vonat nem csak az eredeti programban szereplő, hanem egy hosszabb időszakra állna meg Sárospatakon. Így egynapos rendezvényt is lehetne szervezni, részben a megemlékezés kapcsán, részben pedig fellendíteni a város idegenforgalmát. A bizottságnak nincs konkrét elképzelése, ezért javasolják, hogy az illetékes intézmények és személyek bevonásával alakuljon meg egy előkészítő bizottság, akik korrekt és konkrét javaslatot tesznek a Képviselő-testületnek. A feladatok előkészítésével egy felelős személyt javasolnának.

Dr. Jánosdeák Gábor: Javasolja A Művelődés Háza igazgatónőjét megbízni az előkészítő feladatok koordinálásával.

Darmos István: A bizottsági ülésen javaslatként elhangzott, hogy a felhívás a Sárospatak Újságban, illetve a városi kábeltelevízióban megjelenjen.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előkészítő bizottság létrehozásával kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

4555-2/64/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

Emlékvonat Budapestről Kassára

A Képviselő-testület megtárgyalta a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma megkeresését és úgy határozott, hogy II. Rákóczi Ferenc és bujdosótársai kassai újratemetésének 100. évfordulója alkalmából megrendezésre kerülő ünnepségsorozat lebonyolítására előkészítő bizottságot hoz létre az érintett intézmények és személyek bevonásával.

A feladatok koordinálásával Csatlósné Komáromi Katalint A Művelődés Háza igazgatóját bízza meg.

Felelős: Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza igazgatója

Határidő: folyamatos

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

☛ A zöldséges és használtcikk piac üzemeltetési szerződéséről

Szendrei Andor Attila: Kőszegi Bertalan a Kommunális Szervezet vezetője arról tájékoztatta, hogy a piac látogatottsága alacsony, így javasolja, hogy a jelenlegi csökkentett bérleti díjjal adják tovább a vállalkozónak üzemeltetésre a piacot június 30-i határidővel.

Majd a végleges elhelyezés tárgyalásakor térjenek vissza erre a témára. A Gazdasági Stratégiai Bizottság megítélése szerint nem lehet kigazdálkodni a magasabb bérleti költséget.

Déry Zoltán: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a témát. Az eredeti bérleti szerződés 2005. december 31-én járt le. Sajnos csak ez év elején került a Képviselő-testület elé a további üzemeltetésre vonatkozó előterjesztés. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy 2006. március 31-ig hosszabbítsák meg a szerződést, mivel más megoldás akkor nem volt. Viszont négy nap múlva a szerződés lejár. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy tárgyalni kellett volna a bérlőkkel, javaslatot kellett volna tenni, hogy ők vagy az önkormányzat üzemeltesse tovább. Szó volt arról is, hogy megoldást kell keresni a MÁV területén lévő rész további sorsára, mivel több mint 900 eFt bérleti díjat fizet az önkormányzat. A bizottság javasolta, hogy a bérleti szerződést a jelenlegi feltételek mellett hosszabbítsák meg egy hónappal, így ezalatt az idő alatt egy végleges megoldásra készülne előterjesztés. Véleménye szerint alpolgármester úrnak meg kellett volna bízni valakit ennek a feladatnak az elvégzésével.

Dr. Jánosdeák Gábor: Úgy gondolja, hogy április 30-ig ebben az ügyben nem lesz előrelépés.

Szendrei Andor Attila: Elmondja, hogy Kőszegi Bertalan tájékoztatása szerint minden hétvégén ellenőrzik a piaci napok forgalmát, és megállapították magasabb összegbe kerülne, mint ha másképpen működtetné az önkormányzat. Három hónap hosszabbítást kért, utána vissza kellene térni erre a kérdésre.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Gazdasági Stratégiai Bizottság javaslatára vonatkozóan, mely szerint a piac bérleti szerződését június 30-ig hosszabbítsák meg a jelenlegi bérleti díjjal.

Déry Zoltán: A MÁV terület vonatkozásában is lépéseket kellene tenni.

Dr. Jánosdeák Gábor: A MÁV illetékesének tájékoztatása szerint a területet fenntartják az önkormányzat számára, a PPP program esetleges elnyerése esetén, erről március 30-ig értesítenek, ezért véleménye szerint a terület vonatkozásában 1-2 hónapot még várni kellene. Ha sem a piacra sem a fejlesztésre nem lesz szükség, akkor visszamondja az önkormányzat vagy megvásárolja a területet. Kéri a Képviselő-testület szavazását az üzemeltetés idejének meghosszabbítására.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

4555-2/65/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a zöldséges és használtcikk piac üzemeltetési szerződéséről

A Képviselő-testület a 2155/8/2006. (II.13.) KT. számú határozatának első bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a zöldséges és használtcikk piac üzemeltetésével 2006. június 30-ig továbbra is a jelenlegi üzemeltetőt, a SH. Sütő és Hegyi Bt-t bízza meg.

A határozat módosítással nem érintett részét változatlanul fenntartja.

➤ **A fürdő területén lévő Camping üzemeltetéséről**

Dr. Jánosdeák Gábor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy azokban a házakban, amelyeket műszakilag átvett a bizottság, gyakorlatilag egyrészt külső festési munkák lennének szükségesek, illetve a jelentkező igények alapján vásárolni kellene néhány dolgot. Felvetődött, hogy az üzemeltető által korábban használt tárgyakat megvásárolják, viszont aggályként merült fel, hogy ezek eléggé elhasználódtak. Az árak a következők lennének: sátorhelyenként 900,-Ft+750,-Ft személyenként, lakókocsi esetében 1.200,-Ft+750,-Ft személyenként, a faházak június hónapban 5.500,-Ft, július, augusztus hónapokban 6-7.000,-Ft, parkolási díj személyautó esetében 200,-Ft, autóbusz esetében 500,-Ft, áramvételezési lehetőség 400,-Ft, diákjegy 5-14 éves korig, illetve 5 év felett, valamint idegenforgalmi adó 200,-Ft/fő. Camping csak akkor működhet, ha a tevékenységi körrel a fürdőt kiegészítjük. A személyzetre vonatkozóan javasolja, hogy egyenlőre megbízással válasszanak ki egy minimális létszámot, akik biztosítják a folyamatos üzemeltetést, ehhez minimum 3 ember szükséges. Technikai dolgokban, nevezetesen a kerítés megszüntetésével kapcsolatban kéri a Képviselő-testület javaslatát.

Sáfrányos Miklós: Másfél hónappal ezelőtt megállapodtak abban, hogy visszatérnek a fürdő esetleges gazdasági társasággá történő átalakítására. Ez a mai napig nem történt meg, úgy érzi nincs „gazdája” igazán a fürdőnek. Sokan érdeklődnek jelenleg a szezon előtti campingezés miatt, de sajnos az elérhető telefonszám, amely a Zempléni újságban megjelent, nem hiteles. Javasolja, hogy a Képviselő-testület rendkívüli ülés keretében részletesen foglalkozzon a camping és a fürdő üzemeltetésével.

Szendrei Andor Attila: Az átadás-átvétel vonatkozásában elmondja, hogy a 2000. decemberében kötött szerződést módosították, emlékezete szerint az első öt évre szól. Abban szerepelt, hogy 8 db faháznak kellett volna megépülnie, amely nem épült meg. Tulajdonképpen az elszámolásnál ezt is vegyék figyelembe.

Déry Zoltán: A Képviselő-testület tavaly novemberben azt a döntést hozta, hogy nem hosszabbítja meg a bérleti szerződést. Alpolgármester úr ez év elején újra készített egy anyagot, mely szerint a korábbi bérlő kérte, hogy tovább üzemeltethesse a campinget. A Képviselő-testület akkor második alkalommal ugyanolyan döntést hozott, hogy nem kívánja ezt tovább meghosszabbítani. Ismerteti az ezzel kapcsolatos határozatot. Mivel a határozat a Pénzügyi Bizottságot is említi, így több alkalommal kérdést intézett alpolgármester úrhoz, hogy mikor kerül sor a műszaki átvételre. Tulajdonképpen erre a mai napig nem került sor. A Műszaki és Kommunális Iroda 2005. november 24-én feljegyzést készített, melyben ismerteti a camping állapotát, azonban olyan átvételre, amelyben az alpolgármester úr, a Gazdasági Stratégiai, valamint a Pénzügyi Bizottság részt vett volna, nem került sor. A feljegyzés tartalmazza a megoldásra váró problémákat. A bérleti szerződés 6. pontjában szerepel, hogy a bérleti szerződés megszűnésekor a bérlő köteles a területet és helyiségeket annak eredeti állapotában a bérbeadónak visszaadni. A Pénzügyi Bizottság megítélése szerint a külső fafelületek felületkezelése szükséges, ugyanez vonatkozik a vizes blokkot magába foglaló 40 m² alapterületű épületre is. A szóban forgó terület a fürdő területétől elválasztó drótfonatos kerítés avult állapotú, továbbá a területen a bérbeadás előtt kialakított salakos tenispálya megszűnt. Két dolgot kellene végrehajtani. A testület által meghatározott feltételekkel a

műszaki átvételt meg kellene oldani. Az aktiválás ugyan megtörtént, de ez nem jelenti a műszaki átvételt. Az eddigi bérlővel tárgyalni kell a vonatkozásban, hogy a szerződés 6. számú pontját miként fogja végrehajtani. Jogilag nincs az önkormányzat tulajdonában a camping. Ebben mindenképpen lépéseket kell tenni.

Dr. Jánosdeák Gábor: Sajnos még mindig vannak nyitott kérdések. Alpolgármester úr volt megbízva ennek a témának a lebonyolításával, igazából ő tudna erre pontos válaszokat adni. Gyakorlatilag a teljes átvétele az a fajta birtokbavétel, hogy megkapták a kulcsokat, szabadon rendelkezhet a campinggel az önkormányzat, ez biztosított.

Déry Zoltán: Ismerteti a bérleti szerződés 2. pontjának b.) bekezdését: „Bérlő vállalja, hogy 1996. április 30. napjáig 10 db faházat épít mintegy 6 millió forint értékben.” Véleménye szerint nem így kellett volna megkötni a szerződést.

Dr. Jánosdeák Gábor: Véleménye szerint egy régen megkötött szerződést „reparálni” ennyi év után nehéz dolog, ráadásul valamennyi érdekeltnek itt kellene lennie ahhoz, hogy korrekt legyen a dolog. Javasolja az előkészítő munkálatok összeállítását abban a vonatkozásban, hogy milyen munkálatokat kell elvégezni, összeg meghatározásával, ezt ki és hogyan vállalja, stb, tehát költségvetést kell készíteni.

Sáfrányos Miklós: Javasolja, hogy a Képviselő-testület döntsön arról, hogy rendkívüli ülésen tárgyalja részleteiben a camping kérdését. A birtokbavételnél a Gazdasági Stratégiai Bizottságból személy szerint ő és Kőszegi Bertalan személyesen részt vettek, a Polgármesteri Hivatal részéről Peremiczkiné Dobos Edina irodavezető, valamint a Kommunális Szervezettől egy illetékes személy. Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság bevonásával történjen meg a pontos átadás-átvétel, mert ez így felületes, de a rendkívüli testületi ülés összehívására továbbra is javaslatot tesz.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kérdése, hogy megtörtént-e az átvétel.

Sáfrányos Miklós: Hiányosan, mert a Pénzügyi Bizottságot nem képviselte senki.

Dr. Jánosdeák Gábor: Ezt a témát egyszer és mindenkorra le kellene zárni.

Sáfrányos Miklós: Továbbra is javasolja a rendkívüli testületi ülés összehívását 1 héten belül.

Déry Zoltán: Javasolja, hogy alpolgármester úr újbóli munkába állásáig készítsék el előírás szerint a műszaki átvételt úgy, ahogy a testület ezt korábban meghatározta, és hívják meg a bérlőt is, akinek a jelenlétében kell tárgyalni erről a kérdésről.

Bálint Béla Zoltán: Javasolja, hogy két héten belül tárgyaljon erről a kérdésről a Képviselő-testület rendkívüli ülés keretében.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a rendkívüli testületi ülés összehívásáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

4555-2/66/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a fürdő területén lévő camping további üzemeltetéséről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet ismételten megtárgyalta és úgy határozott, hogy e témában korábban hozott 13780-2/269/2005. (XI.28.) KT. számú határozatában foglaltakat továbbra is fenntartja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásának megtárgyalására és a további szükséges intézkedések megtétele céljából két héten belül rendkívüli testületi ülést hívjon össze.

✦ Tájékoztató a Berekben kialakítandó horgásztelkekről

Dr. Jánosdeák Gábor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy eddig kb. 27 db horgásztelke megvásárlására jelentettek be igényt, további 10 db telekre van érdeklődő.

Szendrei Andor Attila: Javasolja, hogy kb. egy hónappal hosszabbítsák meg a jelentkezés határidejét.

Dr. Jánosdeák Gábor: Mivel úgy járt le a jelentkezési határidő, hogy addig nem volt képviselő-testületi ülés, így „önhatalmúlag” egy hónappal meghosszabbította a határidőt.

Darmos István: Javasolja, hogy a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület képviselőjét hívják meg a Gazdasági Stratégiai Bizottság legközelebbi ülésére, hogy el tudják mondani az ezzel kapcsolatos véleményüket, javaslatukat.

✦ Javaslat sporttámogatások felosztására

Aros János: A Humánstratégiai Bizottság a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak alapján a sporttámogatások felosztására tett javaslatot. A sporttámogatás 2005. évben 9,5 millió forint volt. Ebből az összegből 7,4 millió forintot kapott a Sárospataki Torna Club, 1,1 millió forintot a Sárospataki Elektromos Sportegyesület, valamint 1 millió forintot a II. Rákóczi Ferenc Diáksport Egyesület. A három támogatandó egyesülettől 300 eFt került levonásra arányosan, mégpedig a sportrendeletben megfogalmazott és a sportrendelet által tartalmazott elvek alapján. A tavalyi elszámolások után beérkeztek az egyesületektől az igények. A helyzetet bonyolítja, ugyanakkor örömeikre szolgál, hogy egy új diáksport egyesület jelent meg a városban, az Árvay Diáksport Egyesület, akik hasonló szerepet kívánnak betölteni, mint a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Diáksport Egyesülete. Tehát szoros kapcsolatban a Sárospataki Torna Clubbal utánpótlás-nevelést biztosítanak a felnőtt csapatok részére. A költségvetési igények erre az évre a következők. A Sárospataki Torna Club 12.528 eFt, a II. Rákóczi Diáksport Egyesület 1.200 eFt, a Sárospataki Elektromos Sportegyesület 2.370 eFt, Árvay Diáksport Egyesület 1.646 eFt. A Humánstratégiai Bizottság kéri a Képviselő-testületet, döntsön arról, hogy támogatja-e az újonnan alakult diáksport egyesületet, a Humánstratégiai Bizottság támogatni javasolja. A támogatásról mindenképpen

dönteni kellene, hiszen ennek arányában három, illetve négy részre kell felosztani a meglévő 9,5 millió forintot.

Szendrei Andor Attila: Javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a szakbizottság javaslatát.

Aros János: Amennyiben elfogadta a testület, hogy az Árvay Diáksport egyesületet is támogatni kívánja, úgy a bizottság javaslatot tesz a meglévő 9,5 millió forint felhasználására, tudomásul véve, hogy az összeg maradt a tavalyi és egy sportegyesülettel többet kívánnak támogatni. Két javaslat hangzott el a bizottság ülésén. Ismerteti a 2005. évi támogatások összegét. A bizottság az a.) javaslat alapján a Sárospataki Torna Clubnak 7,2 millió forintot, a Sárospataki Elektromos Sportegyesületnek 1 millió forintot, a II. Rákóczi Ferenc Diáksport Egyesületnek 900 eFt összegű támogatást javasol, így 400 eFt-tal tudják támogatni az újonnan alakult Árvay Diáksport Egyesületet. Kérdésként merült fel, hogy ugyanazt a funkciót ellátó II. Rákóczi Diáksport Egyesületet közel 1 millió forinttal, az újonnan alakult diáksport egyesületet közel a fele összeggel támogatják. A Rákóczi Diáksport Egyesület egy régebben alakult diáksport egyesület, nyilván több rendezvényen vett részt, jó eredményeket hoztak és meglehetősen sok saját erőt tudnak hozzátenni az önkormányzati támogatáshoz. Az újonnan alakult egyesületnek a 400 eFt összegű támogatás reális és a későbbiekben megpróbálják a két egyesületet azonos szinten támogatni. Ha sikerül egy önkormányzati sport koncepciót létrehozni, akkor a megszokott prioritások alapján támogatják az utánpótlás csapatokat. A másik támogatási javaslat az volt, mivel az újonnan alakult diáksport egyesület főleg utánpótlás szerepet játszik az STC-nél, ezért nagyobb mértékű elvonás történjen az STC-től, nevezetesen 300 eFt, 100 eFt a SESE-től és a II. Rákóczi Ferenc Diáksport Egyesületnek maradna az 1 millió forint, ebben az esetben is 400 eFt-tal tudják támogatni az új egyesületet. Az arányos elvonás mellett foglal állást. A sportfeladatokról szóló rendeletben megfogalmazott 300 eFt-os összegek a Képviselő-testület által megállapított egyesületi támogatásból részarányosan még lejönnek.

Ladomérszky László István: Javasolja, hogy a bizottság tárgyalja újra ezt a témát és úgy kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Hutkainé Novák Márta: Javasolja, hogy a bizottság az egyesületek vezetőivel alakítsa ki közös álláspontját.

Aros János: Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy a Humánstratégiai Bizottság tegyen konkrét javaslatot. A bizottság mindenképpen támogatni kívánja az Árvay Diáksport Egyesületet 400 eFt-tal, de a döntés mindenképpen a Képviselő-testületé.

Plósz Istvánné: Javasolja, hogy a Képviselő-testület tagjai tegyék meg javaslatukat arra vonatkozóan, hogy a 400 eFt-ot miből biztosítják.

Dr. Jánosdeák Gábor: Ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát.

A Képviselő-testület Dr. Jánosdeák Gábor polgármester ügyrendi javaslatát – mely szerint zárják le a sporttámogatások felosztásáról szóló vitát – egyhangúlag elfogadta.

Dr. Jánosdeák Gábor: Javasolja, hogy a Humánstratégiai Bizottság elnöke által javasolt a.) változatot fogadja el a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

4555-2/67/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

sportszervezetek támogatásáról

A Képviselő-testület – a 2006. évi költségvetésben jóváhagyott 9,5 millió forint összegű keretből – a Humánstratégiai Bizottság javaslatára 2006. évben a helyi sportszervezetek részére az alábbi támogatást nyújtja:

➤ Sárospataki Torna Club	7.200.000,-Ft
➤ Sárospataki Elektromos Sportegyesület	1.000.000,-Ft
➤ II. Rákóczi Diáksport Egyesület	900.000,-Ft
➤ Árvay Diáksport Egyesület	400.000,-Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2006. december 31.

Aros János: Támogatási kérelem érkezett a Humánstratégiai Bizottsághoz, illetve a Képviselő-testülethez a Sárospataki Modellező Clubtól, akik 1974. óta működnek. Számos országos és nemzetközi versenyen képviselik Sárospatakot, illetve Magyarországot. Hasonló módon szeretnének támogatáshoz jutni. Összköltségvetésük 3 millió forint ebben az évben, amelyben szerepel több neves hazai verseny mellett egy világbajnokság is. A bizottság javaslata, tájékoztassák a kérelmezőt, tekintettel arra, hogy az önkormányzat költségvetése már elfogadásra került, így számukra támogatást már nem tudnak biztosítani. Javaslatként merült fel, hogy a sportfeladatokról szóló rendeletben meghatározott 300 eFt-os keretből nyújtsanak támogatást abban az esetben, ha a nemzetközi versenyre kijutnak és a pályázati lehetőségeket is kihasználják..

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

4555-2/68/2006. (III.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Modellező Club támogatási kérelméről

A Képviselő-testület a Sárospataki Modellező Club tárgybani kérelmét megtárgyalta és úgy határozott, azt nem támogatja, tekintettel az önkormányzat 2006. évi jóváhagyott, jelentős összegű forráshiányos költségvetésére, amely e címen előirányzatot nem tartalmaz.

A nemzetközi versenyen való részvételük esetén - a pályázati lehetőségek kihasználásával – a testnevelési és sportfeladatokról szóló rendelet alapján támogatás nyújtható.

Felelős: Humánstratégiai Bizottság Elnöke

Határidő: 2006. december 31.

✦ **Tájékoztató a március 15-ei ünnepségről**

Aros János: A március 15-ei ünnepség lebonyolításáról a Humánstratégiai Bizottság véleményét ismerteti a Képviselő-testülettel. Ennyire színvonalas és március 15-éhez méltó, együtt ünneplő március 15-ét régen tartottak Sárospatakon. A bizottság köszönetét fejezi ki az ünnepségen résztvevő városi vezetőknek, a pártok vezetőinek, tagjaiknak, intézményeknek és a szervezőknek is. Az önkormányzat minden intézménye méltó módon emlékezett meg március 15-éről.

✦ **Tájékoztató a Bodrog partján történt fairtásról**

Aros János: A Polgármester úr tájékoztatását kéri a Bodrog partján történt fairtással kapcsolatban.

Dr. Jánosdeák Gábor: Személy szerint annyi információja volt erről a témáról, mint bárki másnak, Nagy Sándor úr az ÉKÖVIZIG I. sz. Szakaszmérnökségének vezetője tájékoztatta a nyilvánosságot arról, hogy a saját területükön saját hatáskörben kértek engedélyt a fák kivágására, és kezdték meg a munkálatokat. Nevezetesen a korábbi viharos szél miatt problémát okozó 54 éves fák kiirtásáról van szó. Ezen fák élettartama 25 év, így nem vállalhatja a felelősséget abban az esetben, ha esetleg ebből baleset történik. Korábbi években két elég komoly baleset történt éppen emiatt, szerencsére emberéletet nem követelt. Ígéretet kaptak arra, hogy a fákat újratelepítik.

Saláta László Mihály: Egyetért Nagy Sándor úrral, miszerint tényleg életveszélyesek voltak ezek a fák, viszont nehezményezi, hogy semmilyen előkészítés nem volt ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint meg lehetett volna oldani ezt a dolgot szakaszosan is. A munkálatok végzése során sajnálatos módon az egyik műalkotásra ráejtettek egy fát, amiből konfliktus is lehet.

Tudomása szerint az újságban kétszer is meghírdették a Domján házat. Mivel az önkormányzatnak elnyert pályázata van öregek napközi otthona létesítésére, ezzel kapcsolatban kér tájékoztatást.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kétszer hirdették meg eladásra a Domján házat, egyszer sem volt rá jelentkező, egyenlőre maradt a Megyei Önkormányzat tulajdonában.

Aros János: Valóban nem vitatta senki, hogy az ÉKÖVIZIG I. sz. Szakaszmérnöksége a saját tulajdonában lévő fákat kivághatja vagy sem. Kérdésként felmerült viszont, ha 25 év a kihordási ideje ezeknek a fáknak, akkor miért egyszerre kell és miért kompromisszum nélkül történt a kivágás. Úgy gondolja, hogy 25 éves korukban el lehetett volna kezdeni az újraterelítést folyamatosan, így nem lenne most egyszerre kopár a terület. Azokat a fákat, amelyeket kivágásra megjelölt egy miskolci erdőmérnök, azok jelenleg is ott vannak, ellenben a jó fákat kivágták.

Dr. Jánosdeák Gábor: Ki fogják vágni azokat a fákat is, csak most az árvíz miatt nem tudták megoldani.

Aros János: Kérdése, hogy a kivágás során keletkezett károkért ki a felelős, illetve a területet ki fogja rendbe tenni. Furcsának találja – a polgármester úr válaszáat várja arra vonatkozóan – hogy az önkormányzatnak 2004. áprilisa óta nincs érvényes szerződése az ÉKÖVIZIG I. sz. Szakaszmérnökségével a camping üzemeltetésére.

Dr. Jánosdeák Gábor: Gyakorlatilag akkor, amikor a vihar miatti első baleset megtörtént, az ÉKÖVIZIG I. sz. Szakaszmérnöksége már akkor kereste a lehetőségét a sérült fák kivágásának. Problémaként merült fel a költség kérdése. Két évvel ezelőtt megváltozott az ezzel kapcsolatos jogszabály. Mielőtt lejárt volna a 10 éves bérleti szerződése az ÉKÖVIZIG-nek az önkormányzattal, pontosabban A Művelődés Házával, szó volt arról, hogy hosszabbítsák meg a szerződést. Erre az volt a válasz, hogy a jogszabály erre nem ad lehetőséget és időközben átminősítették erdőnek ezt a területet. Ennek ellenére a korábbi gyakorlatnak megfelelően – mivel jó viszony volt az ÉKÖVIZIG és az önkormányzat között – az igazgató úr szóbeli engedélyt adott arra, hogy bérleti díj nélkül hasznosíthassa a területet az önkormányzat, illetve A Művelődés Háza. A szóban forgó területen hivatalos camping nem volt, a megnevezése kikötő és táborhely. A Kincstári Vagyoni Igazgatóság zártkörű pályázatot írt ki. A károkra vonatkozóan elmondja, hogy a károkat az téríti meg, aki okozza. Urbán György művész úrral felvették a kapcsolatot a műalkotásban keletkezett kár ügyében. A köztéri alkotások áthelyezéséről a Képviselő-testület korábban már határozott.

Stumpf Gábor József: Annak idején a bérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó kérelmet, amely az önkormányzattól ment el – mert az önkormányzat volt a partner az ÉKÖVIZIG-gel – ő is aláírta. Azonban az ÉKÖVIZIG annak idején hozzájárult ahhoz is, hogy pályázati pénzből ott felépítsék a vizesblokkot, amit kifejezetten azért építettek fel, mert annak idején a vándortáborozással indult ott a táboroztatás és úgy bővült ki a tevékenység campinggé. Elhangzott, hogy az ÉKÖVIZIG meghirdette a területet. Jó lenne, ha nem felejtene el, hogy A Művelődés Háza, mint önkormányzati intézmény, annak idején az első épület rendbetételét elvégezte. Ha ez megszűnik a mi kezelésünkben létezni, akkor talán tárgyalni kellene az ÉKÖVIZIG-gel, hogy hogyan képzelhetőek el a továbbiak.

Darmos István: Véleménye szerint megoldást kell keresni a terület rendezésére az ÉKÖVIZIG I. sz. Szakaszmérnökségével együttesen.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját.

K. m. f.

Vukovich Lászlóné
aljegyző

Dr. Jánosdeák Gábor
polgármester