



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404

E-mail: spatak.ph@axelero.hu



7000/2006.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2006. május 8-án tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Jánosdeák Gábor	polgármester
Bárány István	alpolgármester
Hutkainé Novák Márta	alpolgármester asszony
Aros János	
Bálint Béla Zoltán	
Budai Gyula Károly	
Darmos István	
Déry Zoltán	
Dr. Muha Miklós	
Erdős Tamás	
Kőszegi Bertalan	
Ladomérszky László István	
Plósz Istvánné	
Sáfrányos Miklós	
Sajtos Tibor	
Saláta László Mihály	
Stumpf Gábor József	
Szendrei Andor Attila	képviselők
Vukovich Lászlóné	aljegyző

Meghívottak: Dankóné Gál Terézia, Peremiczkiné Dobos Edina irodavezetők, Zelina Józsefné mb. irodavezető, György Zoltán csoportvezető, Donkó József közoktatási szakreferens, Zérczi László a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Igazgatója

Megjegyzés: Jarecsni János László képviselő igazoltan van távol. Zérczi László és Donkó József az 1. napirendi pont tárgyalásán volt jelen. Aros János a 2. napirendi pont tárgyalása közben érkezett és a 2. napirendi pont harmadik és negyedik szavazásánál, valamint az egyéb ügyek szavazásánál nem volt jelen. Plósz Istvánné a 2. napirendi pont

harmadik és negyedik szavazásánál nem volt jelen. Erdős Tamás és Bárány István a 2. napirendi pont utolsó szavazásánál és az egyéb ügyek szavazásainál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Dr. Jánosdeák Gábor polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívott vendégeket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően javasolja, először a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelmét tárgyalják.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a fenti javaslattal egyetértett.

N a p i r e n d :

1. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelme

Előadó: Zérczi László igazgató

2. Feljegyzés a strand és a camping üzemeltetés lehetséges variációiról és azok várható hatásairól

Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester

3. Egyéb ügyek

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelme

Előadó: Zérczi László igazgató

Dr. Jánosdeák Gábor: Köszönti Zérczi László igazgató urat, kéri ha van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Zérczi László: Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a kérelemben foglaltakról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

7000/89/2006. (V.08.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola csoportbővítés
kéréséről**

A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 2006/2007. tanévben az első évfolyamon 3 tanulócsoport bővítésre irányuló kérelmét megtárgyalta és azt engedélyezi.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Feljegyzés a strand és a camping üzemeltetés lehetséges variációiról és azok várható hatásairól

Előadó: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester

Dr. Jánosdeák Gábor: Készített egy feljegyzést a strand és camping üzemeltetés lehetséges variációiról mintegy gondolatébresztésként. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy megérkezett a camping működési engedélye.

Sajtos Tibor: Szerencsésebbnek látná, ha a termálfürdő és a camping továbbra is az Önkormányzat keretén belüli szakfeladatként működne. A feljegyzésben két lehetőség szerepel, a társaság vagy a jogi személy. Szakfeladatként nem tartja mellékesnek, hogy a nyereség a költségvetésben maradna, míg társaságként a nyereségadót meg kell fizetni, így a következő évben az nem forgatható vissza a költségvetésbe. A foglalkoztatásnál is kedvezőbb a szakfeladatként történő működtetés, mert közhasznú és közcélú dolgozókat lehet alkalmazni. A strand állandó létszáma 10 fő, mely nyáron 40-50 főre emelkedik. Ebben az esetben a közhasznú, közcélú személyek foglalkoztatása kedvező. Az elmúlt évek gyakorlata is igazolja, hogy ugyanazon személyek szezonálisan foglalkoztatásra kerülnek. Társaságként közhasznú, közcélú munkavállalókat nem is foglalkoztathatnának. A szakfeladatként történő működtetésnél a pluszbevétel a költségvetés likviditását segítené. A könyvelést is a Polgármesteri Hivatal alkalmazottai végezhetnék, nem kell önálló személy erre a feladatra. A szabályozásról is a Képviselő-testület dönt, nem kell külön taggyűlést összehívni. Szervezeti felépítésben azt javasolja, hogy mindkét területért felelős személyt nevezzenek ki a termálfürdő, illetve a camping élére. A társaság alapításánál szintén a szakfeladat jelenti a kedvezőbb megoldást, mert nem kell törzstőkét, alapítási költséget fizetni, és ennek a formának nincs anyagi vonzata. A pályázati kiírásoknál az Önkormányzat jobb feltételeket tud elérni. Minél hamarabb javasolja a belépők számának a regisztrálását, melyre nagyon korszerű berendezések állnak rendelkezésre.

Ladomérszky László István: Sok mindenben egyetért az előtte szólóval, de véleménye szerint a lehető legtisztább viszonyokat kellene teremteni a fürdőben ahhoz, hogy dönteni tudjanak a fürdő későbbi sorsáról. Lényeges változtatást kellene elérni abban, hogy a fürdő önálló intézményként működjön felelős vezetéssel, akinek meg lehet szabni az árbevételt stb. Egy intézmény keretén belül tudja elképzelni a campinget és a fürdőt, de talán még az újhuti tábor is ide sorolható, mert szakmailag szerves része. Másik kulcskérdés – mivel együtt kezelik a két tevékenységet - , hogy szükség van egy beléptető rendszerre. Véleménye szerint ez a legfontosabb feladat, melynek meg kell előzni mindent. Ezzel párhuzamosan intézménnyé kellene alakítani a termálfürdőt és meghirdetni a vezetői állást.

Erdős Tamás: Kérdése arra irányul, hogy egy önálló intézmény alapításának milyen időbeli és jogi korlátai vannak, hogyan történik ez.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy képviselő-testületi döntés szükséges hozzá. El kell készíteni az alapító okiratot, melyet a Képviselő-testületnek kell elfogadni. Tisztázni kell, hogy mi a különbség az önálló intézmény és a szakfeladatként történő ellátás között. Ha önálló intézményként alakítják át a termálfürdőt, szervezeti felépítésében a kötelező dolgok pl. vezető, helyettes, besorolások stb. életbe lépnek, míg

szakfeladatként van egy felelős vezetője. Jelenleg szakfeladatként kevesebb összegbe kerül, mint önálló intézményként. Jelenleg is szakfeladatként működik, minden bevétele, költsége a szakfeladatra van könyvelve, majdnem részben önálló intézményként működik, mert a könyvelése a Polgármesteri Hivatalban történik, de a tevékenységet a hivataltól elkülönítve önállóan végzi. Véleménye szerint az önálló költségvetési szerv létrehozásával nem lépnek nagyot előre, mert jelenleg is úgy működik, mint egy önálló intézmény.

Erdős Tamás: Kérdezi, ha a Képviselő-testület jóváhagyja Ladamérszky képviselő társa javaslatát, mennyi időn belül tudnak önálló intézményt alakítani.

Dr. Jánosdeák Gábor: A következő testületi ülésre elkészíthető az alapító okirat, a Képviselő-testületnek döntenie kell róla. Ha önálló intézményként működik, az intézményvezető személyére pályázatot kell kiírni.

Erdős Tamás: Kérdése arra irányul, mikor kerülhet sor az intézményvezető megpályáztatására, akkor, ha van elfogadott alapító okirat?

Dr. Jánosdeák Gábor: Nem tartja kizártnak, hogy a kettő párhuzamosan történjen, de a pályázati kiírás feltételeit meg kell határozni.

Szendrei Andor Attila: Megítélése szerint a két működtetési forma között nemcsak annyi a különbség, mint amennyit Polgármester úr elmondott. Ha egy önállóan működő intézményt hoznak létre, akkor a pályázaton elnyert vezetőnek nem kell minden egyes dologban a Polgármester, vagy Alpolgármester engedélyét kérni – pl. fűnyíró vásárlás stb. -, hanem gazdálkodik, mely számon kérhető. Kifogásolja, 10 éve nem jutottak el oda, hogy megtudják a fürdő eredményét. Ha ez önálló intézményként működik, felelőssé lehet tenni a vezetőjét, ki lehet nevezni a megfelelő embereket és utána számon lehet kérni. Emlékeztet rá, hogy korábban döntöttek arról, mely szerint látni szeretnék milyen nyereséget hoz az intézmény 2006-ban és utána döntenek a jövőbeli sorsáról, fejlesztések stb. Megítélése szerint nem fognak tudnak döntenie, ha nem lesz önálló intézmény.

Saláta László Mihály: Elmondja, hogy a fürdő fejlesztésére vonatkozóan komplex fejlesztési tervet dolgoztak ki, véleménye szerint ennek kellene a szem előtt lebegnie. Továbbra is abban kellene gondolkodniuk, hogy maradjon a fürdő az Önkormányzat tulajdonában, de a későbbiek folyamán vonjanak be akár idegen tőkét is és tőke arányában részesüljön mindenki a nyereségből. Hosszú távon úgy képzei el, hogy az éven oldják meg a fürdő működtetését megnyugtató módon. Erre akár melyik megoldás jó lehet. Jövőre pedig térjenek rá vissza. A társaság létrehozását körülményesebbnek tartja, ezért azt javasolja, hogy szakfeladatként történő működtetesként fogadják el az igényt egy vezetővel. Egyetért azzal, hogy az újhutai tábor is vonják be az együttes működtetésbe. A idei problémát oldják meg minél rövidebb időn belül, hogy induljon a szezon.

Déry Zoltán: Az első hozzászólások inkább rövid távú megoldásokról szóltak. Részben csatlakozik a Szendrei Attila képviselő által elmondottakhoz. Véleménye szerint a strandnak fejlődnie kell, mert ha a jelenlegi működés szerint marad, a környező települések strandjai „leköörözhetnek”, ezért a strandot fejleszteni kell. Meggyőződése szerint ez csak befektető bevonásával lehetséges, mert saját erőből ezt az Önkormányzat nem tudja megoldani. Úgy gondolja, ebben az évben az lenne célszerű, ha a legolcsóbb megoldást választják és szakfeladatként működne tovább, így megismernék mennyi a tényleges bevétele az összevont létesítménynek – strandnak és campingnek – együtt. Ezután lehetne tárgyalni olyan

befektetővel, aki felvállalná a gyógyvízzé nyilvánítást és az ebben az irányban való továbblépést, mert akikkel eddig tárgyaltak a fejlesztés ügyében, ezt nem kívánták megvalósítani. Véleménye szerint a költségvetés jelenlegi helyzetében nem célszerű létrehozni egy olyan szervezetet, amelyiknek a működése többbe kerül, ezért maradjon meg szakfeladatnak.

Kószegi Bertalan: Legfontosabbnak tartja, hogy minél hamarabb döntsenek arról, szakfeladatként vagy önálló intézményként üzemeltetik tovább a fürdőt és a campinget. Javasolja, akár a mai nap vagy a héten döntsenek a vezetői pályázat kiírásáról, mert az idő sürget.

Bálint Béla Zoltán: Egyetért Szendrei Attila képviselő úr által elmondottakkal, mert véleménye szerint a Képviselő-testületnek a legfontosabb az lenne, ha tiszta körülményeket teremtenének. Döntsenek a fürdő felelős vezetőjéről, aki számon kérhető azokért az intézkedésekért, amiért felelősséget vállalt. Előtérbe helyezné a szakmaiságot is, mert számtalanszor elhangzott, hogy a fürdőben számtalan dolog a működés határán van, a fejlesztések tűzoltójellegűek és nincs koncepció, ami biztosítaná a fürdő aktuális működését, valamint tovább kellene fejleszteni azt. Legfontosabb feladatnak tartja, hogy szakmailag és végzettségileg megfelelő embert találjanak a fürdő vezetésére.

Sáfrányos Miklós: Úgy gondolja, ha a szakfeladati formát választják, nem csinálnak semmit, mert ha a minőséget, mint célt akarják kitűzni, az önálló intézményi formát kell választani egy felelős vezetővel, aki önállóan dönthet bizonyos technikai kérdésekben is.

Bárány István: Saláta és Déry képviselő urakkal ért abban egyet, hogy a fejlesztésekkel kapcsolatban azt kell eldönteni, mit akarnak a fürdővel csinálni. Elhangzott az is, hogy külső tőkét kell bevonni a fejlesztésbe, mert saját erőből és pályázatok útján sincs erre nincs lehetőség. Nem mindegy, hogy az átalakításnál hosszú, vagy rövid távra terveznek. Ha befektetőket akarnak bevonni és meg kívánják hirdetni, azt rövid időn belül meg kellene valósítani, mert az idő nagyon fontos tényező. Ha a környéken valaki beruház 1,5-2 milliárd forintot és épít egy vadonatúj fürdőt, teljesen felesleges a fürdőfejlesztésről gondolkodniuk, mert a környék nem bír el két ilyen minőségű fürdőt. Nincs az intézménnyé alakítás ellen, mert vannak mellette komoly érvek, de azt kellene eldönteni, hogy hosszú vagy rövid távban gondolkodnak. Ha a fejlesztéseknek megfelelően idegen tőke bevonásával befektetőket keresnek, intézménnyé alakítják a fürdőt és meghirdetik, kérdésként merül fel, hány évre hirdetik meg. Ha egy évre pályáztatják az intézményvezetői állást, ki fog jelentkezni. El kell dönteni, mit akarnak a fürdővel, hogy akarják működtetni, akarnak-e beruházókat keresni a fejlesztésre. Amennyiben nem kívánnak bevonni idegen tőkét a fejlesztésre, átalakíthatják intézménnyé, de ha úgy döntenek, hogy akár részben tőkét kívánnak bevonni, el kell gondolkodni, hogy érdemes-e az egész rendszerhez hozzájárulni.

Darmos István: Nem látja értelmét annak, hogy ne szakfeladatként, hanem önálló intézményként működjön a fürdő. Ebből azt látja, hogy kevesebb pénzt jelent az Önkormányzatnak. Véleménye szerint a jelenlegi szabályozással is megteremthető a tisztánlátás lehetősége. Nem érti, miért lesz jobb, ha egy intézmény fogja a feladatot elvégezni, úgy gondolja, az magasabb költségbe kerülne. Többen javasolták, hogy működjön 1 évig és utána lépjenek tovább. Ha jön egy intézményvezető, van egy elképzelése, ha nem ismeri a fürdőt 3-4 hónap, amire megismeri a működést, véleménye szerint 1 év alatt semmit sem tud tenni. Értelmetlennek tartja az 1 évre szóló vezetői megbízást.

Stumpf Gábor József: Sok mindennel egyetért az elhangzottak közül, de az a gondja, ha most megint marad minden a régiben, mi biztosíték van arra, hogy az elmúlt 15 évhez képest jövőre nem ugyaninnen indulnak-e ki. Az igaz, ha a vezetői állást megpályáztatják, döntenek a beérkezett pályázatokról, július vége előtt aligha lesz egy menedzser szemléletű vezetője az új intézménynek, amit szándékukban van létrehozni, azonban megvan az esély a következő idényre. Ez az idény már a régi formában fog működni, de ha most nem döntenek, féltő, hogy jövőre és azt követően is elodázzák a döntést. Javasolja, egy apró lépést próbáljanak előrehaladni a működtetésben, mert a tőkebefektetés jó lenne, de az egy bizonytalan dolog. Ha önálló intézménnyé alakítják a fürdőt, meghirdeti a vezetői állást, legalább a következő évre biztosítják a működést. Nemcsak azért késtek el, mert nyár közepe lesz, amire az új vezető meglesz, hanem azért is, mert egy új vezetőnek idő kell felkészülni egy évadra. Ez az év július közepétől elég lenne az új vezetőnek arra, hogy megismerje a fürdőt és a következő évadra felkészüljön.

Dr. Muha Miklós: A szakfeladat mellett érvel a következők miatt: Ha most kiírnak egy pályázatot és nem tudnak meghatározni benne legalább 3 évet, ki fog benyújtani pályázatot a meg nem határozott célra. Milyen javaslatot kérjenek a fejlesztésre vonatkozóan, ha a testület sem tud dönteni benne. A szakfeladaton belüli működésben is meg lehet határozni a vezető konkrét feladatát szakmailag, gazdaságilag egyaránt, mert most működtetésről van szó, nem fejlesztésről. A fejlesztésről el kell dönteniük, hogy önkormányzati vagy befektetői legyen. Ha befektetői fejlesztésről döntenek, nem jó a saját intézmény, mert a befektető nem fog úgy fejleszteni, hogy a profitot ne vegye ki. El kell dönteni, hogy mit akarnak, utána dönthetnek arról, hogy hány évre írják ki a vezetői pályázatot, milyen szakmai feltételt kérnek. A fürdő üzemeltetésében a camping hozzácsatolása új helyzetet teremtett. Az elmúlt években ez nem volt kérdés, mert bérleti díjat fizettek a camping használatáért. Tavaly többször elhangzott, hogy a campingben keresztül többen jegy nélkül mentek be a fürdőbe (a campingárban jegyár is szerepelt). A mostani működési feltételekben ezeket tisztázni és rögzíteni kell és menet közben majd dönthetnek a fürdő további fejlesztéséről.

Plósz Istvánné: Az elhangzott vélemények közül azokhoz csatlakozik, akik azt mondják, hogy önálló intézményként működtessék tovább a fürdőt. Arról már döntött a testület – a nagy befektetők ajánlatai alapján - , hogy a közeljövőben, vagy legalább ebben a ciklusban nem kívánja bérbe adni, eladni a fürdőt. Döntöttek arról is, hogy megnézik egy év alatt milyen nyereséget hoz a fürdő. Javasolja, önálló intézményként pályáztassák meg a vezetői állást, aki legyen menedzser típusú és valamilyen formában motiválva legyen a camping és a fürdő jelenlegi működési hatékonyságának előre vitelében.

Erdős Tamás: Javasolja, most ne beszéljenek a hosszú távú fejlesztésről. Egyik döntés, amit meg kell hozniuk, rövid távú, illetve a nyarat és a jövő évet, az önkormányzati tartós üzemeltetést érintő koncepció, ezt követően pedig a holnapi naptól kezdődő strand és camping üzemeltetést. Emlékeztet rá, korábban arról döntöttek, hogy tartósan a strandfürdőt, mint önkormányzati intézményt a későbbi fejlesztésektől függetlenül kívánják üzemeltetni. Ha egy vezető jön, nem az lesz a dolga, hogy végigmenedzselje az esetlegesen önkormányzati vagy külső tőkéből történő nagyberuházásokat, neki ehhez kell igazodnia. Tudják, hogy a vezetőnek milyen feladatot adjanak, hiszen tartósan önálló önkormányzati intézményként szeretnének strandot és campinget üzemeltetni, melynek véleménye szerint nincs különösebb nagy anyagi vonzata. Az gondolják végig, hogy tisztább képet terem-e vagy sem, mert 16 éve az a gondjuk, hogy nem látják a strand működésének eredményességét. Az önálló intézmény létrehozásával a jelenlegi állapot megszüntetését szeretné elérni. Hiányolja, hogy nincs jelen a fürdő vezetője.

Dr. Jánosdeák Gábor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a fürdő vezetője egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen.

Erdős Tamás: Javasolja, először a rövid távú üzemeltetés körülményeit tisztázzák, ha ezen túljutottak, foglalkozzanak a camping holnapi naptól történő üzemeltetésével. A camping pillanatnyi működése tekintetében semmi nem változott az elmúlt időszakhoz képest, kivéve azt, hogy a bérlő helyett a Polgármester úr által megbízott személyek üzemeltetik néhány napja. A körülmények, a minőség, semmi egyéb nem változott, ez vonatkozik a strandra is. Kéri, döntsenek az elhangzottakban. Felhívja a figyelmet, hogy az önálló intézmény alapításával tiszta képet teremtenek, mely a Polgármester úr által felvázolt társaság és szakfeladat közötti állapot. Korábban arról döntöttek, hogy a fürdő üzemeltetését vegyék ki a Polgármesteri Hivatal költségvetési szakfeladatából, nem érti, hogy most miért vitatkoznak rajta.

Szendrei Andor Attila: Emlékeztet rá, a befektetőkkel történt tárgyaláskor döntöttek arról, hogy a fürdőnek önkormányzati tulajdonban kell maradnia, mert a befektetők profitot szerettek volna termelni, melyet utána kivettek volna. Hiányolja, hogy nem tárgyaltak még a fürdő területén található kiskereskedőkkel. Többen jelezték felé, hogy megépítenék azokat a pavilonokat, amelyek a fejlesztési programban szerepelnek. Abban kellene dönteni, hogy a fejlesztési program szerepeljen az intézkedési csomagban. Egyetért azzal, hogy külső befektetőket vonjanak be, de célfeladattal, pl. a bejáratot magába foglaló étterem, a fürdőszálló megépítése gyógyvíz esetén stb., csak a vízfelületet ne adják ki. Véleménye szerint azt kellene rögzíteniük, hogy kis lépésekben hogyan kezdjék el a fejlesztést. Ha szakfeladat marad továbbra is a fürdő, konzerválják a 16 éves állapotot. Úgy gondolja, nem kerül nagy anyagi ráfordításba az önálló intézmény alapítása, de akár szakfeladatként, vagy önálló intézményként fog tovább működni a fürdő, ki kell nevezni egy megfelelő képességű és színvonalú vezetőt. Sajnálatos módon az év már elmegy és a szezon végére érnek, amire összeáll a kép, de a következő testületnek olyan helyzetet teremtsenek, hogy el tudnak indulni és a fejlesztéseket végre tudják hajtani. Most döntsének abban, hogy milyen szervezeti felépítésben induljon el a fürdő.

Saláta László Mihály: Elmondja, hogy 3 éve nem tudnak eredményt felmutatni a fürdővel kapcsolatban. Az új önkormányzat megválasztása előtt mindenáron ki akarnak erőltetni egy olyan döntést, amely hosszú távra szólhat és nem biztos, hogy egyetértenek vele. Javasolja, az éven teremtsenek működési feltételeket, mert egyébként nem lesz mire építeni a jövőt.

Ladomérszky László István: Emlékeztet rá, hogy tavaly szeptemberben döntöttek arról, nem kívánnak a befektetők javaslatával élni, decemberben pedig arról, hogy a camping másként fog működni, most május 8-a van. Ha mindannyian azt akarják, hogy a fürdőben más körülmények legyenek, ezt már rég el kellett volna dönteni. Ha most ismét tologatják a határidőket, semmi nem lesz belőle.

Kőszegi Bertalan: Korábban döntöttek arról, hogy a fürdőt továbbra is az Önkormányzatnak kell üzemeltetni, ezért nem érti, hogy miért 1 évről beszélnek. Javasolja, hozzanak létre önálló intézményt és a vezetői állást pályáztassák meg.

Hutkainé Novák Márta: Számára nem a működtetés formája a fontos, hanem az, hogy a viszonyok tiszták legyenek. Ha garanciát kapnak arra szakfeladatként, hogy tiszta vizet tudnak önteni a pohárba, lesz beléptető rendszer, elszámolás, pontos nyilvántartás, ismert lesz

az évi nyereség, megnyugtató lesz számukra minden. Többekben jogosan merült fel, hogy már késésben vannak, mert az évet indítani kellene, de úgy tűnik, nincs minden rendben, melyen változtatni kell. Ha szakfeladataként fog működni a fürdő és a camping, garanciát kell kérni az elszámolásra vonatkozóan és fogalmazzák meg a személyi elvárásokat is.

Dr. Jánosdeák Gábor: Egyetért az elhangzottakkal. A feljegyzésben ugyan nem szerepel a költségvetési szerv létrehozása, de a szakfeladat és a költségvetési szerv között nem lát nagy különbséget. Mindkét üzemeltetési forma mellett vannak érvek és ellenérvek. Véleménye szerint akkor lépnek előre, ha szervezeti és személyi kérdésben is döntenek. Szakfeladatként és költségvetési szervként is lehet működtetni, de ha nincs személyi megújulás, még mindig nem kapnak megfelelő választ arra, amit kritikaként fogalmaztak meg a fürdő jelenlegi működésével kapcsolatban. Megjegyzi, hogy a fürdő ma nagyon népszerű és nagy bevételt hoz az Önkormányzatnak az összes hibájával együtt. Nem ért egyet azzal a hivatkozási alappal, hogy a következő testületet nem kívánják kellemetlen helyzetbe hozni. Ha meghirdetik a vezetői állást, nem egy kezdőt kívánnak felvenni, hanem olyan személyt, akiben szakmailag önálló gondolatok fogalmazódnak meg a működésre és az esetleges fejlesztésekre vonatkozóan is. Ha egy ilyen jelentkező lesz, a Képviselő-testület valószínűleg nem fogja bánni, hogy 5 évre nevezték ki. Abban kellene döntenük, hogy vállalják-e a szervezeti és személyi megújulást. A Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a következő testületi ülésre készítsék el az önálló költségvetési szerv alapító okiratát.

Szendrei Andor Attila: Az idő rövideje miatt javasolja, hogy a vezetői kiírásról is döntsenek.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását arról, hogy szervezeti megújulásként önálló költségvetési szerv alapítását határozza el a Képviselő-testület és a május 29-ei ülésre készüljön el az alapító okirat.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

7000/90/2006. (V.08.) KT. számú

h a t á r o z a t

a termálfürdő és camping üzemeltetéséről

A Képviselő-testület a termálfürdő és camping további üzemeltetésére önálló költségvetési szervet hoz létre.

Felkéri az Aljegyzőt, hogy az alapító okiratot a következő testületi ülésre készítse el és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2006. május 29.

Dr. Jánosdeák Gábor: Dönteni kell a létrehozandó költségvetési szerv vezetőjének a pályázati kiírásáról is. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pályázati kiírás tartalmi

részét ruházzák át a bizottságra. Abban döntsenek, hogy hány évre szóljon a vezetői megbízatás.

Ladomérszky László István: A vezetővel szembeni elvárások a szakmaiság, ebben az esetben a menedzser típus és az idegenforgalomban való jártasság, ugyanis szakembereket majd tudnak alkalmazni. Idáig is a menedzselést hiányolták a vezetésben.

Dr. Jánosdeák Gábor: Véleménye szerint a szakmai képesítést és gyakorlatot az idegenforgalomban eltöltött idő alapján lehet meghatározni a tevékenységi körrel kapcsolatban.

Erdős Tamás: Javasolja, hogy a Gazdasági Stratégiai Bizottság dolgozza ki a vezetői pályázati kiírásban foglaltakat és a bizottsági ülésen a Képviselő-testület tagjai elmondhatják véleményüket ezzel kapcsolatban.

Aros János: Véleménye szerint a vezetői pályázati kiírással kapcsolatban az alapvető feltételeket a jogszabályban előírják. Mivel minden intézményvezetőt 5 évre választanak, ezért itt is az 5 éves időtartamot javasolja.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatokról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

7000/91/2006. (V.08.) KT. számú

h a t á r o z a t

a termálfürdő és camping vezetői pályázatának kiírásáról

A Képviselő-testület a termálfürdő és camping vezetői állásának betöltésére pályázatot ír ki.

A pályázati kiírásban foglaltak kidolgozására – a jogszabályban előírtak figyelembe vételével – felhatalmazza a Gazdasági Stratégiai Bizottságot azzal, hogy a vezetői megbízást 5 éves időtartamra határozza meg.

Felelős: Kőszegi Bertalan tanácsnok, a Gazdasági Stratégiai Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Ladomérszky László István: Véleménye szerint a beléptető rendszert minél hamarabb el kell készíteni, attól függetlenül, ha az új vezetőnek erre vonatkozóan más elképzelése is lesz. Az árajánlatokat meg kell kérni és a Gazdasági Stratégiai Bizottságra át lehet ruházni a legmegfelelőbb kiválasztását.

Dr. Muha Miklós: Javasolja, hogy az üzemeltetéshez csatolják hozzá a hutai tábor, mint a camping szerves részét és az alapító okiratot már így készítsék el. Az elnevezésnek „Fürdő és intézményei”-t javasol.

Dr. Jánosdeák Gábor: A hutai tábor mélyebb vizsgálatot igényel, mert vegyes a felhasználása és a minősége sem megfelelő, de középtávon el lehet majd gondolkodni rajta, mert a profilba belefér.

Erdős Tamás: Úgy gondolja, a Gazdasági Stratégiai Bizottság – kiegészülve a testület tagjaival – képes lesz mindkét esetben elfogadható javaslatot tenni. Javasolja, beszéljenek a jelenlegi állapotról.

Darmos István: Nem javasolja, hogy a hutai tábor bekerüljön a fürdő üzemeltetésébe. A fürdő és a camping egy szerves egység. A hutai tábor más funkciót tölt be, szakmai táborokat rendeznek, több pályázatot nyújtanak be a felújításra, rendben tartásra stb.

Szendrei Andor Attila: Megítélése szerint a camping üzemeltetésébe bele kellene vonni a 2 faházat is. A végardói közösségi ház kialakításába is nagy összeget fektetett az Önkormányzat. Véleménye szerint a működtetését meg kellene osztani a végardói egyesülettel és főidényben egy bizonyos részét lehetne működtetni a fürdővel azért, hogy valamilyen nyeresége legyen.

Darmos István: Úgy gondolja, a Bodrogon lévő szabadstrand kérdése sokkal jobban ide tartozik, inkább ezt kellene az üzemeltetésbe bevonni.

Dr. Jánosdeák Gábor: Az elmondottakról nem feltétlenül most kell dönteni, de mint ötletet figyelembe lehet venni akkor, amikor a vezető feladatát fogják bővíteni. A fürdőben lévő camping jelenlegi helyzetéről a következőkben tájékoztatja a testületet: Folyamatosan érkeznek az igények a sátorozásra, campingezésre vonatkozóan. Amíg a testület nem döntött az üzemeltetésről, a fürdő jelenlegi vezetőjének kellett gondoskodni a házak, a vizesblokk rendbe tételéről. Jelenleg 3 fiatal gondoskodik az üzemeltetésről, akiket szezonálisan, megbízással alkalmaznak, mindannyian korábban is dolgoztak már a fürdőben. Elsősorban azokat az embereket vették fel, akik idegen nyelven beszélnek (szlovák és lengyel). Megemlíti még, hogy a hirdető is megkeresték az Önkormányzatot azzal, továbbra is fenntartják-e a hirdetéseiket a campinggel kapcsolatban. Azt a tájékoztatást adta, hogy a testület döntése után visszatérnek rá, de véleménye szerint érdemes a korábbi fórumokon továbbra is megjelentetni, mert ezek hozzák a vendégeket. Ezt az egy hónapot úgy kellene átvészelni, hogy a régi vendégek megmaradjanak és megfelelő kiszolgálást kapjanak. Egyenlőre elkülönítetten működik a camping és Szendrei György a felelőse. A feljegyzésben is leírta, hogy a fürdőnél és a campingnél is a legnagyobb gond a szezonális, ezért jelentősen eltér az állandó és az időszakosan alkalmazottak száma.

Aros János: Kérdése arra irányul, hogy ki vette fel a fürdőben lévő alkalmazottakat, a fürdő vezetője, vagy Polgármester úr?

Dr. Jánosdeák Gábor: Korábban is elmondta, hogy mindhárom dolgozó volt már alkalmazva a fürdőben és kettőt a fürdő vezetője ajánlott. A mai nap újabb probléma merült fel a campingben, mely szerint hét végén hogyan tudja ellátni a feladatát a portaszolgáltatón lévő személy a sátraknál és a faházaknál is. A fürdő vezetője nem tud több alkalmazottat

felvenni, mert nincs rá keret. Felhívja a figyelmet, hogy költségvetési szervnél létszám – és bér-gazdálkodás van.

Aros János: Furcsának tartja, hogy Polgármester úr veszi fel az alkalmazottakat, nem a fürdő vezetője.

Dr. Jánosdeák Gábor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a munkaszerződéseket ő írja alá – pl. a Kommunális Szervezet dolgozóit is -, de nem ő mondja meg, hogy kit válasszanak.

Aros János: Kérdése arra irányul, hogy ezeket az állásokat megpályáztatták-e.

Dr. Jánosdeák Gábor: Az állásokat nem pályáztatták meg. Elmondja, hogy a fiatal munkanélküliek folyamatosan keresik meg önéletrajzukkal, végzettségüket igazoló oklevélmásolatukkal azzal, ha valamilyen álláslehetőség van, értesítsék őket. Ezeket a pályázatokat szokták időnként átnézni, kik azok a személyek, akik valamikor kapcsolatban voltak ilyen tevékenységgel.

Aros János: Fentiekre figyelemmel akkor kérdezi, hogy a munkanélküli fiatalok hozzák be az önéletrajzukat a Polgármester úrhoz és ha lesz rá lehetőség, segíteni fognak?

Dr. Jánosdeák Gábor: Aki campingben, fürdőben dolgozott, van gyakorlata, rálátása, az bejöhet hozzá. Ha lesz vezetője a költségvetési szervnek, hozzá kell majd menni.

Sáfrányos Miklós: Kéri azokat a munkanélkülieket, akik szezonálisan takarítói állást vállalnának, jelentkezzenek.

Dr. Jánosdeák Gábor: Tájékoztatásul elmondja, hogy a fürdőben 10 fő állandó dolgozó van. Amikor beindul a szezon, Szendrei György jelzi, hogy 30 emberre van szüksége, de hogy kik legyenek azok, még nem szólt bele. Nagyon ritkán fordult elő, hogy azt mondta, van itt egy jelentkező, nézze meg és ha megfelel, vegyék fel. A dolgozókat közcélú vagy közhasznú munkavállalóként tudják alkalmazni és a munkaszerződésüket, mint polgármester írja alá, de ha lejár a 2-3 hónapos alkalmazási lehetőség, a munkaviszony megszüntetést is neki kell aláírni.

Sáfrányos Miklós: Elmondja, hogy a camping jelenlegi helyzete nem megoldott, mert az alkalmazottak nem tudják egymás között rendezni az időbeosztásukat.

Erdős Tamás: Kérdése arra irányul, hogy a camping működésével kapcsolatban ki a kompetens személy, mert sok a feladat. A Képviselő-testületnek azt kell elviekben eldönteni, hogy rend legyen és valakinek megvalósítandó feladatként oda kell adni. A camping vizesblokkját használatra alkalmas állapotba hozták. A kerítések állapota, minősége, átjárhatóság, a belépés módjai a camping és a strand között tisztázatlanok. Kérdése arra irányul, hogy ezekben a kérdésekben kinek kell dönteni, a fürdő Vezetőjének, a Polgármesternek vagy a Képviselő-testületnek. Véleménye szerint ezeket tisztázni kell, mert a camping jelenleg is működik. Kéri, tájékoztassák a testületet az előző bérlővel fennállt és megszűnt szerződés következményeinek a vizsgálatáról, illetve az átadás-átvétel körülményeiről.

Dr. Jánosdeák Gábor: Szendrei György fürdővezető a felelős, amíg a Képviselő-testület nem dönt arról, hogy a campinget lekeríti. A camping bejáratot lezárta és a campingezők a

fürdő bejáraton jártak be, ott váltották meg a jegyet. Javasolja, döntsenek a továbbiakra vonatkozóan, Szendrei György pedig tartsa be addig, amíg nem lesz felelős vezetője a költségvetési szervnek. Azt nem tudja megmondani, hogy a Kommunális Szervezet hol tart az előkészületi munkákban.

Kőszegi Bertalan: A vizesblokkot és az ágyakat kellett rendbe tenni a Kommunális Szervezetnek. A bojlerok rosszak voltak, ezért a zuhanyzóba vezették a melegvizet, átvizsgálták a csapokat, berendezéseket. Az átadás-átvétellel kapcsolatban az elmúlt héten egyeztettek, de további egyeztetés folyik Hegyi úrral.

Szendrei Andor Attila: A bizottsági ülésen felmerült, hogy eddig a camping beindulásával 3-4 ad hoc bizottság foglalkozott. Ezt nem tartja jónak. Az egymásra mutogatás elkerülése érdekében javasolja, hogy egy bizottság – legyen a Gazdasági Stratégiai vagy egy megalakult bizottság – a helyszínen a jelenlegi fürdő Vezetőjével – akinek a feladata kell, hogy legyen a camping beindítása – döntsenek arról, hogyan működjön, hány főre van szükség. Javasolja továbbá, hogy tűzzenek ki egy napot a válogatásra és válasszák ki azokat a fiatalokat, akiket hosszú távon el tudnak képzelni a fürdőben való munkára. Nem mindegy, hogy hogyan viszonyulnak a dolgozók a vendégekhez, mert amilyen az ellátottság, olyan a látogatottság.

Déry Zoltán: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy november 28-án döntöttek arról, az Alpolgármester koordinálásával a Pénzügyi és Gazdasági Stratégiai Bizottság, továbbá a Műszaki és Kommunális Iroda együttesen intézkedjenek a vagyon átvételéről. A bérlővel történt elszámolásra vonatkozóan a bérleti szerződésben foglaltak figyelembe vételével tegyenek javaslatot. A bérlő kérelemmel fordult a Hivatalhoz, szeretne volna még tovább üzemeltetni, de a Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem kívánja tovább bérbe adni a campinget. Ez az egyeztetés május 4-én megtörtént, melyen jelen volt Hegyi Tibor bérlő, a Gazdasági Stratégiai Bizottság részéről Kőszegi Bertalan, Szendrei Andor Attila és Sáfrányos Miklós, a Pénzügyi Bizottság részéről Dr. Muha Miklós és jómaga, jelen volt a Termálfürdő jelenlegi vezetője Szendrei György is. A Kommunális Szervezet munkatársai a campingben a következő munkálatokat végezték el: bevezették a melegvizet, felújították a vizesblokkot és új ágynemű garnitúrát vásároltak. Az átvétel vonatkozásában a Műszaki és Kommunális Iroda feljegyzését vették alapul. A festési munkálatokra Hegyi Tibor úgy nyilatkozott, hogy elismeri, de ő kívánja elvégezni. A vizesblokk felújításával kapcsolatban a Kommunális Szervezet elkészítette az elszámolást, melyet tudomásul vett, de a számlát felül kívánja vizsgálni, mert meg szeretné nézni, hogy valóban az eddig meglévő rendszert újították fel, vagy plusz munkálatokat is elvégeztek-e. A régi ágyneműt pedig elszállítja, mert véleménye szerint nem volt szükség még a lecserélésére. A campingben megtalálható bútorokért – melyet Hegyi Tibor szerzett be – kér 1 millió Ft-ot az Önkormányzattól. Ennek az értékét viszont felül kell vizsgálni. A két számla egyeztetését a Kommunális Szervezet Vezetője vállalta. 2 dologban nem értettek egyet: A Műszaki és Kommunális Iroda feljegyzésében szerepelt a korábban meglévő salakos teniszpálya is. Alpolgármester úr is és a strand Vezetője is úgy nyilatkozott, hogy a bérlőnek történő átadáskor sem volt használható állapotban ez a pálya. Abban nem tudtak egységes álláspontot kialakítani, hogy ezt követelhetik-e vagy sem a bérlőtől. A másik dolog a 10, illetve 8 épület közötti differencia. Ebben a korábbi bérlő úgy nyilatkozott, tekintettel arra, hogy az első szerződést ő kötötte, a másodikat a For You 2 Kft., a két szerződés nem függ össze, a másodikban már csak 8 db épület szerepelt, ezért nem kívánt foglalkozni a 2 hiányzó épülettel. Az egyeztetésen a salakos teniszpálya és a hiányzó 2 épület maradt függőben. A Képviselő-testületnek kell állást foglalni a továbbiakról.

Szendrei Andor Attila: Emlékeztet egy korábbi Pénzügyi és Gazdasági Stratégiai bizottsági döntésre, mely szerint fogadják el a 2 faház nemlétét, melyet a Képviselő-testület is elfogadott.

Dr. Jánosdeák Gábor: A Képviselő-testület korábban elfogadta 2 faház nemlétét, de Hegyi úr hivatkozási alapja nem pontos. A bizottságok azért javasolták a 10 ház helyett 8-nak az elfogadását, mert egyben javasolták a bérleti díj megemelését is. Az emelt bérleti díj tartalmazza a jegybevételi átalányt is.

Bárány István: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy az eredeti ajánlatban 6 millió Ft-os beruházási költség szerepelt, ami vélhetőleg 10 faházat takart. A 2000. évi elszámolásnál a Pénzügyi Bizottság elfogadta, hogy 6 millió Ft-os költségbe nem fér bele a 10 faház. Hegyi úr tett egy olyan ajánlatot, hogy megépíti a 2 faházat, de akkor nem 5 évre, hanem 8 évre kéri a camping üzemeltetését. Ezzel a kérelemmel kapcsolatban döntött úgy a Képviselő-testület, hogy nem kell megépíteni a 2 faházat és 5 éves bérleti szerződést köt a 8 faházra vonatkozóan.

Ladomérszky László István: Az utolsó 5 évvel kapcsolatban elmondja, igaz, hogy a szerződésbe belefoglalták a fürdő belépődíját is, de nem lett karban tartva a camping. Amíg a fürdőben a duplájára emelkedett a belépőjegy ára, a camping bérleti díja csak az inflációt követte.

Bárány István: A Képviselő-testület döntött arról, hogy az infláció mértékével emelkedjen a bérleti díj, ezért ne kérjenek olyat számon, ami a döntéssel ellentétes.

Dr. Jánosdeák Gábor: Javasolja, hatalmazzák fel a Gazdasági Stratégiai Bizottságot, hogy a Termálfürdő Vezetőjével a holnapi nap végezzék el a bejárást, a fürdő Vezetőjének szabják meg a végrehajtandó feladatokat addig, amíg nem lesz új vezető. Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett

Dr. Jánosdeák Gábor: Javaslatot kér arra vonatkozóan, hogy ki zárja le az egyeztetést. A Kommunális Szervezet ha átnézte a számlákat, tegyen javaslatot a vitás kérdések eldöntésére. Az egyeztetésre meghívást kap a bérlő is.

Erdős Tamás: Véleménye szerint a beléptető rendszerről még beszélniük kell, mert egyértelmű igény volt arra, hogy lássák a pontos bevételeket.

Dr. Jánosdeák Gábor: A beléptető rendszerre vonatkozó ajánlatkérést akár a holnapi nem megejtetik.

Erdős Tamás: Ez alapján a döntésben benne foglaltatik, hogy záros határidőn belül a strandon és a campingben a beléptető rendszert megvalósítják.

Déry Zoltán: Kéri a testület döntését a függőben maradt salakos tenispályáról.

Hutkainé Novák Márta: Zárt ülésen fognak róla dönteni.

Déry Zoltán: A 2 faházról is dönteni kell.

Dr. Jánosdeák Gábor: Ezzel kapcsolatban már korábban döntöttek, de amikor a végső elszámolás lesz, fel lehet vetni a 2 faház kérdését újra.

Déry Zoltán: A bizottság ülésén tárgyaltak róla, 2 dolog marad függőben, amelyben nem tudtak állást foglalni.

Dr. Jánosdeák Gábor: Véleménye szerint a végső megállapodáskor kell a nyitott kérdésekben dönteni.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy készült egy árajánlat a camping áaira vonatkozóan, mellyel kapcsolatban kéri a véleményeket.

Erdős Tamás: Visszatér a 2 faház kérdésére. Véleménye szerint akkor zárják le legtisztábban az ügyet, ha mindenki, aki igényt tart rá, megkapná a jegyzőkönyvet és a hanganyagot is ezzel kapcsolatban.

Dr. Jánosdeák Gábor: A testületi ülés idejét és a határozat számát ha megadják, megtekinthető a jegyzőkönyvben.

Erdős Tamás: A camping áraival kapcsolatban kérdezi, abban szerepel-e valamilyen formában a strandbelépő, milyen szintű strandbelépés, korlátozott, korlátlan.

Dr. Jánosdeák Gábor: Elmondja, hogy a Szendrei György által készített kalkulált árakat tartalmazza a kimutatás. Felkérte Szendrei Györgyöt, hogy állítson össze egy javaslatot a Képviselő-testület számára, ami figyelembe veszi a már kialakult korábbi camping árakat, az inflációt és a szomszédban található camping árakat.

Szendrei Andor Attila: Fürdési lehetőség is van.

Dr. Jánosdeák Gábor: Az ajánlat tartalmazza a fürdőjegyet is (750 és 500 Ft).

Erdős Tamás: Véleménye szerint nem tartalmazza, mert a camping árképzés a sátorhely + a személyenként fizetendő díjat tartalmazza, amely 2 külön tényező az árban.

Dr. Jánosdeák Gábor: Javasolja, holnap a bizottsággal tárgyalják ezt meg, mert részletesen nem foglalkozott a témával.

Erdős Tamás: Kérdése arra irányul, hogy holnaptól hogy működik a camping. Jelenleg a camping önkormányzati intézmény szakfeladataként működik. Kérdésként merül fel, hogy a szakfeladatként működő létesítmény - ami nem intézmény – vezetője, fel van-e ruházva azzal, hogy az árképzést a Testület döntése nélkül elvégezze.

Dr. Jánosdeák Gábor: Az árajánlat azért szerepel a Képviselő-testület előtt, mert nincs felruházva a vezető.

Erdős Tamás: Kérdezi, mikor döntenek az árakról, mert holnaptól valamilyen díjat kell szedni.

Dr. Jánosdeák Gábor: Emlékeztet rá, hogy javasolta, holnap a bizottság tárgyalja meg az árakat. Induló árként el lehet fogadni az előterjesztésben foglaltakat.

Ladomérszky László István: Az árajánlatban szereplő árak véleménye szerint sem jók. El kell dönteni, hogy a belépőből mennyit hárít át. Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő árakat emeljék meg a belépőjegy árának a felével és akkor a szomszéd camping árával szemben versenyképes árat alakítanak ki.

Sajtos Tibor: Kérdése arra irányul, hogy az árak nettó vagy bruttó árak.

Dr. Jánosdeák Gábor: A javaslatban bruttó árak szerepelnek. Egyetért Ladomérszky képviselő úr által elmondottakkal, indulásként a belépőjegyek 50 %-át tegyék hozzá a camping áraihoz.

Szendrei Andor Attila: A Gazdasági Stratégiai Bizottság holnap a helyszínen megvizsgálja a körülményeket. Javasolja, hatalmazzák fel a bizottságot arra, hogy azokat az árakat alkalmazzák holnap után, amelyet a bizottság javasol és majd a következő ülésen dönt róla a Testület. Meghatározzák, hogy mennyi az az ár, ami még tisztességes, elfogadható, versenyképes és erre tesznek javaslatot.

Dr. Jánosdeák Gábor: Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

A Képviselő-testület fenti szavazások alapján a következő határozatot hozta:

7000/92/2006. (V.08.) KT. számú

h a t á r o z a t

a camping üzemeltetéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- Felhatalmazza a Gazdasági Stratégiai Bizottságot, hogy a Termálfürdő Vezetőjével tegyenek javaslatot a campingben fizetendő díjakra, melyről a Képviselő-testület a következő ülésén dönt.
- Felhatalmazza a Termálfürdő Vezetőjét, hogy a javasolt díjakat alkalmazza a campingben a Képviselő-testület döntéséig, továbbá az új vezető megbízásáig a szükséges teendőket lássa el.

Felelős: Kőszegi Bertalan tanácsnok, a Gazdasági Stratégiai Bizottság elnöke
Szendrei György fürdővezető

Határidő: azonnal, és folyamatos a díjak meghatározásig, illetve az intézményvezető kinevezéséig

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Magyar-finn testvérvárosok konferenciájára történő meghívás**

Dr. Jánosdeák Gábor: Ismerteti a Képviselő-testülettel a meghívóban foglaltakat. Javasolja, vegyék fel a kapcsolatot Nokia testvérvárossal és tájékozódjanak róla, hogy ők részt vesznek-e a konferencián.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett.

- **Meghívás a Cseresznye Fesztiválon való részvételre**

Dr. Jánosdeák Gábor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Törökországban július 13-19-e között rendezik meg a hagyományos Cseresznye Fesztivált, melyre 2 fő meghívást kapott. Javasolja, vegyenek részt a fesztiválon és a következő havi testületi ülésen döntsenek arról, ki képviselje a várost.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

7000/93/2006. (V.08.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Cseresznye Fesztiválon való részvételről

A Képviselő-testület egyetért a törökországi Cseresznye Fesztiválon való 2 fő részvételével.

- **Kérelem Kődöböcz József önéletrajzi könyvének támogatásához**

Dr. Jánosdeák Gábor: Ismerteti a kérelemben foglaltakat. Tekintettel a költségvetés magas forráshiányára, javasolja, hogy a kért támogatási összeget a Képviselő-testület tagjai egyénileg biztosítsák. Kéri a szavazást a javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7000/94/2006. (V.08.) KT. számú

h a t á r o z a t

Kődöböcz József „Életem” című önéletrajzi könyvének támogatásáról

A Képviselő-testület fenti tárgyú kérelmet - tekintettel a költségvetés magas forráshiányára - nem tudja támogatni, de a képviselők magánemberként biztosítják az önéletrajzi könyv nyomdai úton történő előállításához a kért 200 ezer Ft-ot.

- **Darmos István felvetése a kispataki játszótérrel és a Gárdonyi utcai bolt előtti csatorna és átfolyókkal kapcsolatban**

Darmos István: Érdeklődik, mikorra készülnek el a kispataki játszótér játéakai. A lakók megkeresték, hogy a Gárdonyi utcai bolt előtt lévő csatorna és az árkok eldugultak, melyet ki kellene tisztítani.

Köszegi Bertalan: A játszótéri játékok elkészültek, de a tavaszi munkák feltorlódása miatt nem tudták kihelyezni azokat, reméli a héten sorra kerül.

- **Szendrei Andor Attila felvetése a bodroghalászi játszótérrel kapcsolatban**

Szendrei Andor Attila: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Bodroghalászban a gyerekek az utcán játszanak, mert az ideiglenes játszóteret nem tudják kialakítani. A volt patakmeder csík az Önkormányt tulajdona, a két oldalán lévő telkek pedig magántulajdonban vannak. Kéri az Önkormányzat segítségét abban, hogy a magántulajdonban lévő telkekből megvásárolhassanak és ideiglenesen kialakítsanak egy játszóteret.

Tudomása szerint elkészült a virágföldesi vasúti felüljáró híd kivitelezői terve. Kb. 100 embert érint, hogy a mezőgazdasági területére nem tud kijárni, mert a 37-es úton lassú járművel, kerékpárral nem lehet közlekedni. Kérdése arra irányul, hogy a híd felújítása mikor kezdődik meg.

Dr. Jánosdeák Gábor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a virágföldesi vasúti híd felújítása vagy lebontása hatalmas összegbe kerülne, ezért pályázatot nyújtottak be, de ez nem nyert. A Képviselő-testületnek újra kell tárgyalni majd az ügyet, melyet a következő ülésen napirendre kell tűzni.

Ha a játszótér kérdésében meg tudnak egyezni a tulajdonosokkal úgy, hogy nem kell testületi döntés hozzá, megegyeznek, de ha döntést igényel, azt is fel kell majd venni a napirendi pontok közé.

- **Stumpf Gábor József felvetése a Szent Erzsébet út elején lévő forgalommal kapcsolatban**

Stumpf Gábor József: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Szent Erzsébet utca elején a „Megállni tilos” tábla ellenére sorban állnak az autók. 3 autó szűkösen fér el egymás mellett. A tábla egyértelművé teszi a forgalmi rendet, de a tiltás ellenére megállnak az autók és az elkövetkező hónapokban még nagyobb forgalmi gondot fog okozni. Javasolja, az ügyben próbáljanak tenni valamit.

Dr. Jánosdeák Gábor: A tiltó táblának kell érvényt szerezni és aki ennek ellenére megáll, meg kell büntetni.

- **Sajtos Tibor felvetése a lomtalanítással kapcsolatban**

Sajtos Tibor: Elmondja, hogy a választóközterében tavaly sem történt meg a lomtalanítás. Kéri a Kommunális Szervezet Vezetőjét, hogy jelöljön ki egy napot, amikor a lomtalanítást elvégezhetnék.

Kószegi Bertalan: Időpont egyeztetés után elvégzik a lomtalanítást.

- **Erdős Tamás felvetése a Comenius utcai játszótérrel kapcsolatban**

Erdős Tamás: A Comenius utcai játszótér elemei folyamatos rongálásnak vannak kitéve. A Gondozási Központ oda költözött – mivel komplett térfigyelő rendszerre nincs pénz – így egy kamerával megfigyelhető lenne a játszótér és meg tudnák védeni a rongálástól.

Felhívja a figyelmet, hogy nagy tengelyterhelésű járművel a Postától a Kazinczy utcán keresztül hagyják el a várost. Meg kellene nézni, hogy a tiltó táblák kihelyezésre kerültek-e, és a Rendőrséget pedig meg kellene kérni az ellenőrzésre.

Igényt tartana a PEA pályázat támogatási szerződésének egy példányára.

Kószegi Bertalan: Elmondja, hogy a Comenius utcai csúszdát a héten visszahelyezik és a játékokat is átfestik. A játszótéri berendezések egyes részeit rögzítették, hogy ne tudják szétszerelni.

Dr. Jánosdeák Gábor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy valamennyien kézhez fogják kapni a PEA pályázattal kapcsolatos valamennyi anyagot.

Erdős Tamás: A Club Winnel kötött szerződésről érdeklődik. Kérdezi, továbbra is fennáll-e a lakók panasza.

Kószegi Bertalan: A Képviselő-testület felhatalmazása alapján a szerződést megkötötték. Május végéig kell az alapozási munkákat elvégezni és a jövő évben kezdődik a homlokzat felújítása a nyílászárók cseréivel. Az önkormányzati bérlakásban lakónak van állandó problémája az üzemeltetéssel és a vállalkozó felajánlotta, hogy kompromisszumos megoldásként vállalja, hogy a lakóknak albérletet biztosít egy másik ingatlanban, ő pedig beköltözne a lakásba mint bérlő.

- **Sáfrányos Miklós felvetése a Suta patak partján lévő szennyvízátemelővel kapcsolatban**

Sáfrányos Miklós: Elmondja, hogy a Suta patak partján lévő szennyvízátemelő környezete olyan, mintha nem lenne gazdája. A Zempléni Vízmű Kft-től ígéretet kaptak a rendbetételre vonatkozóan, de nem történt semmi. Az idegenforgalmi szezon a közelben van és a területet rendbe kellene tenni. A Kommunális Szervezet Vezetőjét is kéri a főnyírással kapcsolatban.

- **Bálint Béla Zoltán felvetése a Nefelejcs utcai szennyvízelvezetéssel kapcsolatban**

Bálint Béla Zoltán: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Nefelejcs utcában nem megoldott a csapadékvíz elvezetés, így az olvadáskor és a nagy esőzésekkel az udvarokban áll a víz. A lakók kérik, hogy az Önkormányzat segítségével oldják meg a csapadékvíz elvezetést.

Sárospatak idegenforgalmilag egy kiemelt hely és szeretnénk, ha a látogatók ide jöjjenek, minél több időt töltsenek a városban, de alapvető dolgokat nem biztosítunk. Ilyen pl., hogy a várkert környékén sehol nincs illemhely, a vár pedig 10 órakor nyit ki. Javasolja egy vizesblokk megvalósítását a várkertben.

Dr. Jánosdeák Gábor: A várkertben volt egy nyilvános WC, meg kell vizsgálni, hogyan lehetne besegíteni a felújításába és nyári évszakban besegíteni a létszámba.

Kőszegi Bertalan: A Nefelejcs utca csapadékvíz elvezetése nem szerepel a költségvetésükben, a Műszaki és Kommunális Irodának kell döntenie róla.

- **Saláta László Mihály felvetése a fazekas-sori játszótérrel kapcsolatban**

Saláta László Mihály: Megköszöni a Kommunális Szervezetnek, hogy a Fazekas-soron létrehoztak egy kis játszóteret és kéri, hogy egy korlátot helyezzenek még ki annak érdekében, hogy a gyerekek ne tudjanak az útra kiszaladgálni.

Megemlíti, hogy a fazekas-sori szennyvíz-átemelővel továbbra is gondok vannak. A megoldásban kéri a Képviselő-testület segítségét.

Jó lenne, ha a Fazekas-sor azon részén, ahol a lakók nem vágják le a fűvet, a Kommunális Szervezet ezt megtenné, valamint a kátyúkat kijavítaná.

Szeretné, ha a következő testületi ülésre meghívást kapna a 2 országgyűlési képviselő és ismertetnék velük az elvárásaikat.

Kőszegi Bertalan: A fűnyírást és a kátyúzást a lehetőségekhez képest el fogják végezni.

- **Erdős Tamás felvetése a Bodrog-parttal kapcsolatban**

Erdős Tamás: Elmondja, hogy a vízi túrázók sorozatosan keresik meg, mert jelenleg nincs a kikötésre alkalmas hely a városban. Kérdése arra irányul, hogy a Bodrog-parti camping fog-e működni vendégfogadás céljából. Nem az Önkormányzat feladata egy camping üzemeltetése, az viszont igen, ha a városba tömegesen érkeznek egy bizonyos turizmusnak a résztvevői, ha nincs vállalkozói kiszolgálója ennek az igénynek, a város feladata, hogy ezt biztosítsa. Javasolja, erre figyeljenek oda. A Bodrog-part jelenlegi állapota nem megfelelő, nem tudja, hogy a Kommunális Szervezet fogadásra alkalmassá teszi-e vagy van rá vállalkozói érdeklődés. Az ismert, hogy a városnak nem lesz fix hajója, de az ide érkező turistákat szállító hajókat fogadni kellene, a móló megközelíthetőségét biztosítani kellene.

Dr. Jánosdeák Gábor: A Bodrog-part jelenlegi állapota ismert, de véleménye szerint az a civil szervezet, amelyik pályázaton elnyerte a működtetését, alig várja, hogy rendet tegyen és megkezdje a működést. Biztos abban, hogy minden olyan tevékenységet fognak végezni, amit eddig is tettek, fogadni fogják a campingseket, a kajakosokat stb.

- **Kőszegi Bertalan felvetései a panel programmal és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítésével kapcsolatban**

Kőszegi Bertalan: Véleménye szerint a panel programmal és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítésével is foglalkozni kellene.

Dr. Jánosdeák Gábor: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítése a május 29-ei testületi ülés napirendi pontjai között szerepel.

- **Stumpf Gábor József felvetése a szúnyogirtással kapcsolatban**

Stumpf Gábor József: Érdeklődik a szúnyogirtás időpontjáról.

Dr. Jánosdeák Gábor: A rossz idő miatt maradt el a május 5-ei szúnyogirtás, május 12-13-ára tervezik az irtást.

A Polgármester a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Vukovich Lászlóné
aljegyző

Dr. Jánosdeák Gábor
polgármester