



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404
E-mail: spatak.ph@t-online.hu



12810/2006.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2006. november 9-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Kőszegi Bertalan	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője, Halász Tiborné a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója, dr. Rózsahegyi Ferenc a "Május 1" Lakásszövetkezet elnöke, Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője, Illés István a Zemplén Televízió Kht. főszerkesztője, Törő Gábor a Sárospatak Honlap főszerkesztője, Bódisz Attila a Sárospatak Újság főszerkesztője, Győrffi Dezső könyvvizsgáló, Vukovich Lászlóné aljegyző, Peremiczkiné Dobos Edina irodavezető, György Zoltán csoportvezető, Dankóné Gál Terézia irodavezető, Vadkartiné Körössy Anna szakreferens, Vigné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Dr. Cserkúti Sándor az Egészségügyi és Szociális Bizottság kültagja, Kiss Endre József a Kulturális Bizottság

kültagja, Dr. Komáromy Sándor az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság kültagja, Dr. Bogdán Zsolt és Tamtom Péter az Első Magyar Bér lakásépítő Kft. képviselőjében

Megjegyzés: Feró István Ferenc és Krai Csaba képviselők igazoltan vannak távol. Hajdu Imre tanácsnok az 1. napirendi pont, Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a 3. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Dr. Hörcsik Richárd polgármester a 3-6. napirendi pontok tárgyalásánál nem volt jelen, helyette az ülést Aros János alpolgármester vezette. Kőszegi Bertalan képviselő a 11. napirendi pont, Stumpf Attila képviselő a 12. napirendi pont tárgyalása közben távozott. Erdős Tamás tanácsnok a 13-15. napirendi pontok tárgyalásánál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban közölt napirendi pontokat egészítsék ki a Tourinform Iroda kérelmével, melyet az Egyéb ügyek között tárgyalnának.

Tájékoztatásul elmondja, hogy október 20-án rendkívüli testületi ülésen került sor a Képviselő-testület bizottságainak megválasztására és a megválasztott kültagok eskütételére. A megválasztott kültagok közül az ülésen nem tudott részt venni és esküt tenni Dr. Cserkúti Sándor az Egészségügyi és Szociális Bizottság, Dr. Komáromy Sándor az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, valamint Kiss Endre József a Kulturális Bizottság tagja, így az eskü letételére most kerülne sor.

Saláta László Mihály: Kérése, hogy zárt ülés keretében tájékoztathassa a Képviselő-testület tagjait egy időközben beérkezett levélről.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirend előtt:

- **Bizottsági tagok eskütétele**

Esküevő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

N a p i r e n d :

1. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

2. **Előterjesztés az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek lakókörnyezete felújításának támogatásáról szóló 22/2005. (XI.08.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság
3. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékelésére**
Előterjesztő: Papp Imréné a Gondozási Központ Vezetője
Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
4. **Beszámoló a Vay Miklós Szakképző Iskola tevékenységéről**
Előterjesztő: Halász Tiborné igazgató
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
5. **Előterjesztés a Sárospataki Termálfürdő és Campingben 2007. január 1-től alkalmazandó díjtételekről**
Előterjesztő: Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping Vezetője
Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság
6. **Előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság
7. **Előterjesztés közművezetékek átvezetésének engedélyezéséről**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság
8. **Előterjesztés Páterhomok ivóvízellátásának helyzetéről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság
9. **Előterjesztés a Kossuth u. 65. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás hasznosításáról**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság
10. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő, Sárospatak-Dorkó 11019. helyrajzi számú ingatlan elidegenítésére**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság
11. **Előterjesztés az „Önkormányzatok az élhetőbb környezetért” Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

12. Javaslat piaci alapú bérlakás építésére és üzemeltetésére "Halasztott értékesítésre épített bérlakás konstrukció" keretében

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

13. Tájékoztató az önkormányzat által támogatott média tevékenységről

Előterjesztő: a ZTV Kht., Sárospatak Újság, Sárospatak honlap vezetője

Véleményezi: Kulturális Bizottság

14. Tájékoztató a 2006. évi számvevői jelentésről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

15. Sporttevékenység támogatására irányuló kérelem

Előterjesztő: Oláh József Csaba képviselő

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

16. Egyéb ügyek

- **Tourinform Iroda kérelme**

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Kulturális Bizottság

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

2. Egyéb ügyek

- **Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatója**

NAPIREND ELŐTT:

- **Bizottsági tagok eskütétele**

Esküvevő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Felkéri Dr. Cserkúti Sándort az Egészségügyi és Szociális Bizottság, Dr. Komáromy Sándort az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, valamint Kiss Endre Józsefet a Kulturális Bizottság kültagjait az eskü letételére.

Előolvassa az eskü szövegét.

Dr. Cserkúti Sándor, Dr. Komáromy Sándor és Kiss Endre József letette a törvényben előírt esküt.

Dr. Hörcsik Richárd: Gratulál a bizottsági tagoknak, jó munkát kíván az illetékes bizottságokban.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy október 12-13-án Sárospatakra látogatott John Nicols brit nagykövet feleségével együtt. Meglátogatták a két gimnáziumot, ahol a diákokkal és tanárokkal találkoztak. Szó esett a Sárospataki Református Gimnázium Kollégiuma, valamint az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanár- és diák csere programról. A nagykövet úr tájékoztatása szerint a Danubius szállodalánc vezetése látogat el a közeljövőben Sárospatakra abból az alkalomból, hogy a Termálfürdő és Campingben szálloda építéséről tárgyaljon. A nagykövet úr támogatja a Sárospatakon kialakítandó Szent Erzsébet Kulturális Központ terveit, támogatja a norvég pályázatot, ezért közben járt, hogy a város következő látogatója a norvég nagykövet asszony legyen. Ezzel is segíteni kívánják, hogy a társaság által benyújtott pályázat a norvég alapra mintegy 125 millió forint összegben sikeres legyen.

Október 18-án 10 órától került sor az új Helyi Védelmi Bizottság alakuló ülésére, ahol áttekintették az őszi teendőket.

Október 19-én a ME Comenius Tanítóképző Főiskola október 23-ai ünnepségén vett részt Aros János alpolgármester úrral. Ezt követően a főiskola vezetésével rövid megbeszélést tartottak a város és a főiskola jövőbeni együttműködéséről (közös pályázat benyújtása, a főiskolán két új szak beindítása).

Október 23-án rendben lezajlott az ünnepség a városban, itt köszöni meg A Művelődés Háza közreműködését.

Október 25-én George Pataki New York állam kormányzója látogatott Sárospatakra, ahol megtekintette a Nagykönyvtárat, illetve munkaebéden vett részt. A kormányzó úrral tovább szeretnék folytatni a kapcsolatot, ennek első jeleként a jövő éven egy sárospataki festőművésszel a Várról szeretnék részére festményt készíttetni.

Október 26-án az MTV2 Membrán Szerkesztősége 25 perces filmet készített „Sárospatak a Kultúra városa” címmel, tudomása szerint ezt a filmet már sugározták. Itt köszöni meg Donkó József szakreferens, Hajdú Imre tanácsnok, illetve Víhgné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens közreműködését a forgatókönyv és a forgatás során nyújtott segítségükért.

Október 26-án a Kulturális Bizottság által létrehozott Szent Erzsébet Albizottságával munkamegbeszélést tartottak Stumpf Gábor József elnökletével, aki munkatervet készített az elmúlt hetekre vonatkozóan, amely a hamarosan megnyíló Szent Erzsébet Évvél kapcsolatos. Ezúton tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy november 18-án 10³⁰ órai kezdettel ünnepi szentmisét tartanak a Szent Erzsébet Év megnyitásaként, melyre mindenkit szeretettel várnak. November 19-én Budapesten a Szent István Bazilikában Dr. Erdő Péter bíboros úr celebrál szentmisét, ezután Szent Erzsébet koncertre kerül sor a Művészetek Palotájában, erre a rendezvényre is mindenkit tisztelettel várnak.

Október 27-én megtartotta alakuló ülését a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa, ahol elnökké választották. Legfontosabb teendő volt a polgármesterek kapcsolatának helyreállítása. Kidolgoztak egy szoros együttműködést az eddig még rendezetlen ügyek rendezésére, valamint akcióttervet készítettek a kistérségben a város és a 15 önkormányzat közoktatás, az egészségügyi és szociális ellátás területén.

Október 27-én Kassa Város Főpolgármestere tett látogatást a városban, ahol a Rákóczi Múzeumban egy kiállítást nyitottak meg. Tárgyaltak a Szent Erzsébet kapcsolatról, a Termálfürdő és Camping kérdéséről, valamint arról, hogy 2007. őszén a Sárospataki Hegyközség közreműködésével Hegyaljai Bornapokat szeretnék szervezni Kassán.

Október 28-án a Rákóczi Emlékvonat fogadása megtörtént, méltóképpen ünnepelték az eseményt mind Sárospatakon, mind Sátoraljaújhelyben. Itt szeretné megköszönni A Művelődés Háza dolgozóinak a közreműködését.

Október 29-én három képviselőtársával részt vett a Kassai Rákóczi ünnepségeken, mely nagyon színvonalas ünnepségsorozat volt.

November 2-án ünnepség keretében köszöntötte Engi Andort 85. születésnapja alkalmából, emléklapot adott át, és megköszönte a városért tett munkáját. (Az Engi Andor által írt életrajzot szeretné csatolni a jegyzőkönyvhöz az utókor számára.)

November 2-án Hercsik Istvánnal a Zempléni ZHK. igazgatójával megbeszélést folytattak a város és a ZHK. jövőbeni együttműködéséről.

November 3-4-én Európai Unió szakértő, Horváth Attila érkezett Budapestről, akivel megbeszéléseket folytattak a Nemzeti Fejlesztési Terv II. és Sárospatak kapcsolatáról, mivel jelezni kell, hogy az önkormányzat milyen pályázatokkal szeretne részt venni a Nemzeti Fejlesztési Terv II. ügyében. A tegnapi nap folyamán tárgyalásokat folytatott a Miskolci Regionális Fejlesztési Ügynökség munkatársaival, két héten belül konkrét akcióprogramot szeretnének készíteni.

November 4-én a Sárospataki Református Templomban a Tiszáninnen Református Egyházkerület ünnepi ülésen konferenciát tartottak közel 2000 résztvevővel, a záró előadást ő tartotta.

November 8-án Zérczi László igazgató úr kezdeményezésére Aros János alpolgármester úrral együtt látogatást tettek a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában, ahol a tantestülettel megbeszélést folytattak.

November 8-án Jegyző asszonnyal és Hajdu Imre képviselő úrral látogatást tettek a Sárospataki Kerámia Üzemben, ahol a város a kerámia üzem együttműködéséről volt szó.

November 9-10-én a városban kerül megrendezésre kb. 100 fővel az Oktatási és Kulturális Minisztérium kulturális intézményei felső vezetőinek a konferenciája, ahol jelen volt Vass Lajos volt államtitkár és Kovács Tibor a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója. Ezen a konferencián Jegyző asszony és Zelina Józsefné Pénzügyi irodavezető is részt fog venni.

A mai napon megalakult a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés, ezúton bejelenti, hogy Aros János, Erdős Tamás és Hutkainé Novák Márta helyi képviselők lettek a Megyei Közgyűlés tagjai, illetve a külsős képviselők is tagjai lettek a bizottságoknak, mint Déry Zoltán, Hajdu Imre, Tarnavölgyi László és Barna László, ezúton is gratulál a megválasztásukhoz.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Aros János: Az önkormányzati lakások lakbérét utoljára a 2005. november 2-i testületi ülésén rendezte a Képviselő-testület. Állásfoglalása értelmében a lakbéreket az inflációt követő mértékben kell minden évben módosítani, hogy az emelés folyamatos és kisebb mértékű legyen. 2007. január 1-től a szociális és a nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díjára vonatkozóan két alternatívát terjeszt elő, az egyik 5 %-os, a másik 10 %-os emelést tartalmaz.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a szociális alapon bérbe adott lakások esetében 10 %-os, a nem szociális alapon bérbe adott lakások esetében szintén 10 %-os emelést javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és ugyancsak a 10 %-os emelést javasolja mindkét esetben elfogadásra.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is tárgyalta a napirendet, a szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díja tekintetében 10 %-os emelést, a nem szociális alapon bérbe adott lakások bérleti díja tekintetében szintén a 10 % elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi, valamint a Pénzügyi Bizottság ülésén kiegészítő információként elhangzott, hogy jelenleg az önkormányzatnak 237 db bérlakása van, ebből 103 db összkomfortos, 67 db komfortos, 2 db félkomfortos és 65 db a komfort nélküli. Kétféle lakásbérleti szerződés van, az egyik határozatlan, a másik határozott időre szóló.

Dr. Hörcsik Richárd: Felkéri a napirendi pont előterjesztőjét, hogy foglalja össze a szavazásra bocsátott javaslatot.

Aros János: Ismerteti a lakbér mértékét a szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások, illetve a nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díját a 10 %-os emelés vonatkozásában, mely rendelet 2007. január 1-jétől lép hatályba.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

14/2006. (XI.10.)

r e n d e l e t

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére
vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.)
rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 10.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10.§

A lakbér mértéke

1.) A szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díja:

	Ft/m ² /hó
a.) összkomfortos lakás esetében	119,-
b.) komfortos lakás esetében	86,-
c.) félkomfortos lakás esetében	40,-
d.) komfort nélküli lakás esetében	26,-

2.) A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díja:

a.) összkomfortos lakás esetében	251,-
b.) komfortos lakás esetében	182,-
c.) félkomfortos lakás esetében	84,-
d.) komfort nélküli lakás esetében	56,-.”

2. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek lakókörnyezete felújításának támogatásáról szóló 22/2005. (XI.08.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti dr. Rózsahegy Ferenc urat a “Május 1” Lakásszövetkezet elnökét. Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e az írásban kiadott anyaggal kapcsolatban kiegészíteni valója, illetve kéri, hogy röviden foglalja össze az előterjesztés lényegét.

Aros János: Szóbeli kiegészítése nincs, javasolja, hogy hallgassák meg az elnök urat az előterjesztéssel kapcsolatosan.

dr. Rózsahegy Ferenc: A program célja, hogy az iparosított technológiával épült épületeket mind a hőszigetelés, mind a vízszigetelés vonatkozásában egy pályázati rendszerrel felújítsák így sor kerülne a lakóépületek nyílászáróinak cseréjére, a falazaton a hőszigetelés cseréjére, illetve a tető vízszigetelésére. Ezen kívül lehetőség van különféle gépészeti rendszerek felújítására, cseréjére, valamint a lakóépületek környezetének, ezen belül a füvesített parkok, játszóterek felújítására. Az adott önkormányzatnak a pályázat kiírójához kell benyújtani a pályázatot. A Képviselő-testület az önkormányzati pályázati rendszer működtetéséhez szükséges helyi rendeletet megalkotta és a felújítási programot elfogadta, így az adott lakóközösségek, lakásszövetkezetek az önkormányzathoz nyújtják be pályázatukat. Ezt követően együttes pályázattal kerül az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz elbírálásra. A pályázaton nyerhető támogatási összegek vonatkozásában elmondja, hogy lakásonként maximum 400 eFt-ot, a teljes költségek 1/3-át, de nem többet, mint 400 eFt-ot, illetve az állam a lakásonkénti költségek 1/3-át, de nem többet, mint lakásonként 400 eFt-ot támogat a pályázaton belül. A lakásszövetkezet tervezi, hogy a 2007. évi fordulóban is részt kíván venni, és ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság nem tudott állást foglalni az alapvető kérdésben az előterjesztésben szereplő a.) és b.) variáció között, viszont részletesen elemezték annak tartalmát. Nem tisztázott, hogy hány épülettel kívánnak pályázni, hány épület kész azonnal a pályázat benyújtására, ebből mennyi az önkormányzati és mennyi a magántulajdonú lakás. Indítványozták, hogy az elnök úr a testületi ülésen válaszoljon a felmerülő kérdésekre.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, szintén nem döntött erről a napirendről, viszont egyhangúlag szavazta meg, hogy a Képviselő-testület a napirend szavazásánál a legmesszebbmenőig vegye figyelembe a „Május 1” Lakásszövetkezet elnökének nyilatkozatát.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és úgy foglalt állást, hogy hallgassák meg a „Május 1” Lakásszövetkezet elnökét, és ennek ismeretében döntsön arról a Képviselő-testület, hogy a költségvetésben milyen mértékű támogatást biztosít a pályázat benyújtásához.

dr. Rózsahegy Ferenc: A Lakásszövetkezet Igazgatósága nevében kérésük a Képviselő-testülethez, hogy támogatásra épülő pályázati rendszert működtessen, vagyis az önkormányzat, ha teheti, vállaljon támogatási részt ebben a programban. Három konkrét épülettömb esetében van már teljesen kész anyag, erre a 2007. évben szeretnének is benyújtani a pályázatot. Az önkormányzatra összességében – mint pályázati rendszert működtetőre – 24 millió forint teher hárulna. Ebben a pályázati csomagban – mely 60 db lakást érint – 11 önkormányzati ingatlan van, ezekkel megtoldva az összeget, a jelenlegi állapot szerint 28.400 eFt-ról van tudomásuk.

Ladomérszky László István: Véleménye szerint az a.) variáció esetében viszonylag lassú folyamattal elindul, illetve akár be is fejeződhet a program. A b.) variáció esetében viszont nem lát garanciát arra, hogy egyáltalán elindul-e a program. Korábban a Képviselő-testület előtt tárgyaltak egy esetleges c.) variációról is, amely előnyös hitelkonstrukció lehetőségét tartalmazta, úgy gondolja ezt érdemes lenne újra átgondolni. Jelen pillanatban az a.) variációt tartja elfogadhatónak.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság valóban nem döntött ebben a témában, viszont elhangzott, hogy mindenképpen lépéseket kell tenni, mivel a lakások állapota egyre romlik. Javasolja, hogy a Képviselő-testület mindenképpen döntsön a mai ülésen a panelprogramról.

Kószegi Bertalan: Mivel jelenleg még nem ismeretesek a költségvetés adatai, így nem tudja, hogy érdemben tud-e dönteni a testület a programról. Jelenleg 3 lakótömb esetében van előkészítve a pályázat, ez 28.400 eFt-ba kerülne az önkormányzatnak. Érdemes lenne abban is gondolkodni, hogy meghatároznának egy keretösszeget, aminek a felhasználásáról a Lakásszövetkezet szabadon rendelkezne. Ezt azért vetette fel, mert jelenleg három tömb részére biztosítanák a támogatást, és ha időközben újabb tömbök szeretnének pályázni, azt már nem fogják tudni támogatni. Kérdése, hogy az általa felvetett keretösszeg biztosítása egyáltalán működik-e.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, hogy a Képviselő-testület jelen ülésén döntsön az a.), illetve a b.) variációról. Javasolja, hogy mindenképpen induljon el a program, nyilván ez majd a következő évben, a költségvetés készítésekor lesz aktuális.

Erdős Tamás: Kérdésként merül fel, hogy a költségvetés tárgyalásáig – február vége, március közepe – van-e arra esély, hogy a pályázatot kell benyújtani. Ha igen – és jelenleg nem tud a Képviselő-testület forrást biztosítani – akkor a b.) változatot kell támogatni, hogy a pályázat elindulhasson, viszont az önkormányzat ez esetben nem ad kifelé támogatást. Ha van mód várni a pályázat benyújtását illetően, akkor az a.) változatot kellene választani. Szinte minden bizottság és minden képviselő a programban való részvétel mellett döntött. Számítása szerint az a.) változat figyelembevételével 3 lakótömböt vizsgálva 8.800 eFt kötelezettségvállalást jelentene az önkormányzatnak a saját tulajdona után és 19.600 eFt-ot a magántulajdonú ¼-ed részek után. Ebből adódik a 28.400 eFt. Ha ezt a költségvetésben előirányzatként elfogadják, akkor elindították a programot.

Saláta László Mihály: Kérdése a Lakásszövetkezet elnökéhez, hogy mikor esedékes a következő pályázat benyújtása.

György Zoltán: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy társasházak és lakásszövetkezetek önállóan is pályázhatnak a programra. Tehát ha az önkormányzat a költségvetésében nem tud saját erőt biztosítani a támogatáshoz, akkor önállóan benyújthatják a pályázatot, amennyiben adószámmal rendelkeznek. Kérdése az elnök úrhoz, hogy a 800 eFt-os önrész – akkor dupla önrészt kell vállalniuk a lakóknak – ezzel az esettel számolva van-e esély arra, hogy egyáltalán tud a lakásszövetkezet pályázni.

Dr. Hörcsik Richárd: A panelprogramot mindenképpen szeretnék támogatni. Kérdés, hogy hogyan tudnak segíteni az ebben érintett lakosoknak, ugyanakkor nem szeretne olyat felvállalni a Képviselő-testület amit a későbbiekben nem tud teljesíteni. Lényeges kérdés a pályázat benyújtásának határideje.

dr. Rózsahegyi Ferenc: A pályázati rendszer működtetése hosszú távú kormányzati elképzelésen alapul. Várhatóan folyamatos benyújtása történik a pályázatoknak. Ezt megelőzően is minden évben folyamatosan be lehetett nyújtani a pályázatot, az viszont változó volt, hogy melyik éven mikor zárul le a pályázati határidő. A jövő éven kifejezetten folyamatos benyújtásra és folyamatos elbírálásra törekszik az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium. Önálló pályázat benyújtására csak abban az esetben kerülhet sor, ha az a gépészet felújítását célozza. A pályázati kiírásban egyértelműen szerepel, hogy csak gépészeti beruházásokra lehet önálló pályázatot benyújtani. Amire a Lakásszövetkezet pályázna, tehát a nyílászárók cseréje, épületek szigetelése, nem pályázható közvetlenül az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz, csak az önkormányzat által. Az persze más kérdés, hogy ehhez az önkormányzat ad-e támogatást vagy sem. Az önkormányzatra mindenképpen szükség van ahhoz, hogy a pályázati rendszer működjön, erről a Képviselő-testület dönt, hogy ezt támogatás alapon működteti vagy támogatás nélkül. Személyes megjegyzése, hogy ez a rendszer nem fog működni Sárospatak Város Önkormányzatának támogatása nélkül. A pályázati rendszer viszonylag magas összegekkel működik, nagyon nagy költségeket jelent ez az egyes lakások, épületek vonatkozásában, nehéz az ott lakóknak felvállalni. Kérése, hogy a pályázat mindenképpen támogatás alappal működjön. Adott esetben még úgy is, hogy a költségvetésben bizonyos előirányzat áll rendelkezésre és annak az erejéig történik a pályáztatás. A Lakásszövetkezet tudja ütemezni a pályázatok benyújtásának idejét. Ha a Képviselő-testület a költségvetés ismeretében dönt, akkor ehhez maximálisan tudnak alkalmazkodni.

Dr. Hörcsik Richárd: Felkéri Aros János alpolgármestert, hogy az elhangzottak alapján a két változatot ismertesse.

Aros János: Kérdése az elnök úrhoz, hogy akkor márciusig nem várható pályázat.

dr. Rózsahegyi Ferenc: Amennyiben az önkormányzat úgy kívánja, hogy legyenek tekintettel a költségvetés tervezésére és így tud alapos döntést hozni a támogatásra vonatkozóan, akkor nem fog a Lakásszövetkezet pályázatot benyújtani, ha a támogatás nyújtásának ez a feltétele.

Aros János: Ismerteti a rendelet-tervezet a.) és b.) változatát. Az 5.§ (2) bekezdésének a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az a.) változatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással támogatja az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek lakókörnyezete felújításának támogatásáról alkotott rendelete 5.§ (2) bekezdésének a.) változatát – ez esetben változatlan marad a hatályban lévő rendelet e szakasza – .

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet módosításáról.

A Képviselő-testület a fenti szavazásra is figyelemmel egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

15/2006. (XI.10.)

r e n d e l e t e

**az iparosított technológiával épült lakóépületek
energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek
lakókörnyezete felújításának támogatásáról alkotott 22/2005. (XI.08.)
rendeletének módosítására**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 22/2005. (XI.08.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 2.§ (1) bekezdésében szereplő kódszám LKFT-2006-LA-2-re változik.

2.§

A 4.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(1) Az önkormányzati támogatás feltétele, hogy a lakóépület, illetve a közvetlen környezetében lévő utak, parkolók, játszóterek és parkok felújítását, korszerűsítését a Magyar Állam nevében, az Önkormányzati Területfejlesztési Miniszter is támogassa.”

3.§

A 7.§ (3) bekezdés a következők szerint módosul:

„(3) Az önkormányzathoz érkezett pályázatok ellenőrzését és értékelését az alábbi összetételű munkacsoport végzi:

- Pénzügyi Bizottság delegált tagja
- Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság delegált tagja
- Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájának delegált tagja
- Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodájának delegált tagja
- Lakásszövetkezetek, társasházak által delegált tagok.”

4.§

A 7.§ (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(7) Az elfogadott pályázatokat az önkormányzat nyújtja be az Önkormányzati Területfejlesztési Minisztériumhoz.”

5.§

A 8.§ (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A támogatásban részesített beruházás műszaki tartalma a megvalósítás során a pályázathoz képest csak indokolt esetben az Önkormányzati Területfejlesztési Minisztérium írásos, előzetes engedélyével módosítható. A műszaki tartalom módosítását a támogatottnak a pályázó önkormányzaton keresztül írásban kell kezdeményeznie, részletesen bemutatva, és dokumentumokkal alátámasztva a módosítás okait és tartalmát.”

6.§

A 8.§ kiegészül a (6) bekezdéssel:

„(6) A pályázat(ok) önkormányzathoz történő benyújtásának végső határideje minden esetben a központi pályázati felhívásban szereplő határidő lejártát megelőző 30 nap, 2006. évben a központi pályázati felhívásban szereplő határidő 2006. október 31.”

7.§

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékelésére

Előterjesztő: Papp Imréné a Gondozási Központ Vezetője

Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Papp Imrénét, a Gondozási Központ vezetőjét. Megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése az írásos anyaggal kapcsolatosan.

Papp Imréné: Nincs szóbeli kiegészíteni valója.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság részletesen elemezte a Gondozási Központ szakmai munkáját és beszámolóját. Évek óta húzódnó problémák oldódtak meg az elmúlt évben, de elmondható, hogy sajnos sok esetben vészhelyzet kényszerítette ki ezeket a megoldásokat. Új helyre költözött a gondozóház, a Gondozási Központ új elhelyezést nyert, ahol korszerű körülmények között, akadálymentesített irodaépületben tudja fogadni az időskorúakat, illetve a gondozottakat. Befejezéséhez közeledik az Idősek Klubja épületének kialakítása. Természetesen vannak megoldásra váró feladatok. A tervezési koncepcióban szerepel 2007. évi határidővel több olyan feladat, aminek a munkálatait el kellett kezdeni, illetve van olyan feladat, amihez még testületi döntés szükséges. A Támogatói Szolgálat beindítására a bizottság elfogadta a szakmai programot, folyamatban van, január 1-től ezzel a tevékenységgel bővül a Gondozási Központ feladatköre. Meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a tanyagondnoki szolgálatot milyen formában tudnák bevezetni január 1-től. Annak kellene megtalálni a pénzügytechnikai megoldását, hogy a gépkocsit meg tudja vásárolni a Gondozási Központ. A bizottság – elismerve a Gondozási Központ munkáját – javasolja a Képviselő-testületnek a szakmai munka elismerését, illetve az előterjesztés elfogadását.

Darmos István: Tudomása szerint vannak olyan idős emberek, akiknek fizikai munkában kellene segítséget nyújtani. Van-e lehetőség, hogy valamilyen módon ez megoldást nyerjen.

Zérczi László: Megköszöni a részletes tájékoztatót. A választások előtti lakossági fórumon vetődött fel az a gondolat, hogy a választókerületben, nevezetesen a 8. számú választókerületben felajánlaná segítségét azon rászoruló idős embereknek, akiknek a téli hó eltakarítási munka gondot okoz. Ebben kéri a vezető asszony segítségét, mely családok, illetve személyek szorulnak ilyen jellegű segítségre.

Hajdu Imre: Véleménye szerint a Gondozási Központ munkája kiemelkedő. Az előterjesztésben szerepel, hogy a gondozás iránti igények ugyan nőnek, de a jelenlegi 10 fős gondozónői létszámmal el tudják látni a feladataikat. Ritka az ilyen intézményvezető, aki azt mondja, hogy neki elég a jelenlegi létszám.

Ladomérszky László István: A jelzőrendszer kialakítása szintén szóba került a bizottság ülésén. A vezetőnő feladatuk kapta, hogy akár a kistérség egy részének bevonásával – elsősorban a normatíva nagysága miatt – újra meg kellene vizsgálni, hogy milyen pénzügyi feltételek mellett lehet bevezetni a jelzőrendszert, mivel lenne rá igény.

Dr. Hörcsik Richárd: Szó volt a feladatellátás bővítéséről a Kistérségi Társulás ülésén. Ez nemcsak Sárospatak város, hanem a kistérséget érintő 15 önkormányzatnak a közös feladata lesz és erre próbálnak majd a lehetőségekhez képest együttesen pályázatot benyújtani.

Papp Imréné: Darmos István képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy sajnos a tüzelő felvágás, behordás a gondozónők fizikai teljesítőképességét meghaladja, erre a továbbiakban sincs megoldás. Ezeket a feladatokat alkalmi munkások kiközvetítésével szokták megoldani. Zérczi László képviselő úrnak megköszöni és elfogadja a felajánlott segítségét, ezzel kapcsolatosan egyeztetéseket fog folytatni vele. Hajdu Imre tanácsnok úr felvetésére

elmondja, hogy a tavalyi évben kapott 2 gondozónői létszámot. A Gondozási Központnak egy férfi dolgozója van, ő gépkocsivezető. A szociális törvény előírja, hogy 800 fő lakosonként kell egy gondozónőt alkalmazni. Sárospatak lakosságszáma 13.900 fő, tehát ennek értelmében 17 főállású szociális gondozónőre lenne szükség, majdnem a jelenlegi duplájára. Viszont munkával nem tudna ellátni ennyi gondozónőt, ugyanis a szociális gondoskodásba, a házi segítségnyújtásba a hivatásos gondozónőkön kívül sok nyugdíjas, munkanélküli vesz részt, így a Gondozási Központ munkáját ők kiegészítik. Ladomérszky László István képviselő úr a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos felvetésére elmondja, hogy ezt a Kistérségi Társulás keretén belül lenne célszerű végezni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Gondozási Központ szakmai munkájának értékeléséről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/243/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Gondozási Központ szakmai munkájának értékeléséről

A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények – Gondozási Központ – szakmai munkájának értékeléséről szóló beszámolóját elfogadta.

Az intézmény valamennyi dolgozójának a végzett munkáért köszönetét fejezi ki, és további eredményes munkát kíván.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Molnár Mariannát a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjét. Megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése az írásban kiadott anyaggal kapcsolatban.

Molnár Marianna: Minden intézményvezető törekszik arra, hogy ne terhelje meg a város költségvetését, nem kérték soha, hogy a törvényben előírt létszámkeretek az intézmény számára biztosítva legyenek. Az elmúlt év feladatbővülése viszont olyan terhet rótt a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatra, amelynek a meglévő közhasznú foglalkoztatással már nem tudnak megfelelni. Kérése a Polgármester úr, illetve az Alpolgármester úr felé, hogy a jelenleg nyilvántartott 14 fő hajléktalan számára jelöljön ki egy bizonyos ingatlant, ahol az átmeneti szállást, melegedőt be tudják indítani.

Dr. Hörcsik Richárd polgármester úr távollétében az ülést Aros János alpolgármester vezeti.

Aros János: Nem a polgármester és az alpolgármester jelöli ki az ingatlant, ebben a Képviselő-testület segítségét kéri.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat beszámolóját, melyről elismeréssel szólt. A nyári étkeztetést magas szinten szervezte meg a szolgálat. Kiemelte a bizottság a hajléktalan ellátásban kifejtett tevékenységét, ezért döntöttek úgy, hogy a Képviselő-testület vegye

figyelembe a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat ezzel kapcsolatos kérését. A megnövekedett, folyamatosan bővülő feladattal a szolgálat egyre magasabb színvonalon teljesíti a feladatait. Felmerült, hogy a családsegítőnek nem ideális az elhelyezése, mivel nem szerencsés dolog egy bejáráttal a két tevékenységet folytatni. Hangsúlyozza, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat munkáját jónak ítélte meg, elismerésre javasolja a Képviselő-testületnek, javasolják a beszámoló elfogadását.

Darmos István: A hajléktalan ellátás nagyon fontos feladat annál is inkább, mivel ezek a személyek már A Művelődés Háza előterében tartózkodnak nap mint nap. Ez mindaddig nem okoz problémát, amíg nem zavarják az ott egyébként kulturális tevékenységgel foglalkozókat, ezért is szorgalmazza részükre a melegedő kijelölését.

Stumpf Attila: Kérdése, van-e arra garancia, hogy csak ez a 14 fő hajléktalan fog ott lakni, esetleg a környék más településeiről nem vonzza-e ide a többi hajléktalant is.

Hutkainé Novák Márta: A városok feladatul kapták, hogy készítsék el a szociális koncepciót, és ezt időközönként a Megyei Közgyűlés illetékes bizottsága, illetve osztálya felülvizsgálja. Példaértékű a város szociális ellátási koncepciója. Javasolja, hogy a Képviselő-testület köszönje meg az ezen a területen dolgozók áldozatkész munkáját, amit hosszú időn keresztül végeznek.

Molnár Marianna: Stumpf Attila kérdésére válaszolva elmondja, hogy hiába van például Miskolcon olyan átmeneti gondozóház, amelybe be is költözhetnének és akár egy fél évig, esetleg egy évig is lakhatnának ott, nem veszik igénybe a hajléktalanok, pontosan az emberi kapcsolatok, illetve a lakóterülethez való kötődés miatt, amelyek itt tartják őket.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, szavazzanak a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat beszámolójáról. A hajléktalanok elhelyezésére vonatkozóan javasolja, hogy ezt mindenképpen meg kell vizsgálni és akár rendkívüli testületi ülés keretében tárgyaljon erről a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/244/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai munkájának értékeléséről

A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények – Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat – szakmai munkájának értékeléséről szóló beszámolóját elfogadta.

Az intézmény valamennyi dolgozójának a végzett munkáért köszönetét fejezi ki, és további eredményes munkát kíván.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Vay Miklós Szakképző Iskola tevékenységéről

Előterjesztő: Halász Tiborné igazgató

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Aros János: Kéri igazgató asszonyt, hogy amennyiben az írásos anyaggal kapcsolatban van kiegészíteni valója, tegye meg.

Halász Tiborné: Szeretné kiegészíteni a beszámolót, egyben tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt három évben három kollégája kapott állami kitüntetést a pedagógiai szakterületen végzett eredményes munkája elismeréseként.

Lendák Lajos Zoltán: Valóban részletes, mindenre kiterjedő beszámolót tárgyalt az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Az igazgató asszony jelezte a bizottság ülésén, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és a Vay Miklós Szakképző Iskola Gazdasági Osztálya közös, ezzel kapcsolatban számtalan probléma merül fel. Gazdaságilag szeretnének különválni, viszont az ezzel kapcsolatos döntésre a bizottság hatásköre nem terjed ki. Ezt a kérést ezúton továbbítja a polgármester úr, illetve a Képviselő-testület felé. Gratulál az igazgató asszony és a tantestület munkájához.

Egyed Attila: Felhívja a város vállalkozóinak figyelmét a szakképzési hozzájárulásra, melynek 70 %-a helyben adható az iskolának. Tudomása szerint az ezzel kapcsolatos megállapodást június 30-ig kell megkötni, ezúton javasolja, hogy az iskola vezetése vegye fel a kapcsolatot a helyi vállalkozókkal.

Zérczi László: Gratulál a pályázatokon elnyert jelentős pénzösszegekhez, illetve a szakképzési hozzájárulás tekintetében is jelentős növekedés történt, melyekből jelentős fejlesztéseket hajtottak végre az iskolában, amit egyéb esetben a fenntartó részéről kellett volna kérni. Kiemeli azt a rugalmassági törekvését az iskola részéről, mellyel igyekeznek a piaci követelményeknek eleget tenni, ami nem könnyű feladat. Gratulál az elért eredményekhez.

Stumpf Gábor József: Döbbenetes, hogy amíg a 2003-2004. tanévtől napjainkig mintegy közel 5 %-os tanulólétszám csökkenést állapíthatunk meg, addig az ingyenes tankönyvre jogosultak száma megduplázódott. Kérdése igazgató asszonyhoz, hogy ezt a normatívák változása okozza, vagy pedig ilyen arányban romlik az ott tanulók szociális helyzete.

Erdős Tamás: A gazdálkodó szervezetektől befolyt fejlesztési támogatások mértékének ütemében lát viszonylag nagy visszaesést 2006. évben. Ennek egyrészt az az oka, hogy még nem lezárt évről van szó.

Halász Tiborné: Egyed Attila képviselő felvetésére elmondja, hogy a fejlesztési támogatásokhoz a szerződéseket általában március 15-ig küldik ki. Próbálják felvenni a kapcsolatot különböző könyvelő irodákkal, akik jelzik, kik azok a gazdálkodó szervezetek, illetve vállalkozók, amelyek még nincsenek elkötelezve a szakképzési hozzájárulás megfizetéséről. Vannak olyan gazdálkodó szervezetek, amelyeknek a befizetési kötelezettségük július 20-ig van, és vannak, amelyeknek december végéig. Az anyagban szereplő táblázat az augusztus végi adatokat tükrözi. Ezek a befizetések azok ebben a gazdasági évben, amelyek július 20-ig kell, hogy teljesítsék a hozzájárulások utalását, a többiek pedig december végén. Nemcsak ez az oka, hogy csökken a fejlesztési támogatás

nagyságrendje, hanem változott a szakképzési hozzájárulás felhasználásának a törvényszerűsége, ugyanis a gazdálkodók, vállalkozók saját dolgozóinak a képzésére fordíthatják java részét ezeknek a befizetésre szánt pénzösszegeknek, és így az intézményeknek kevesebb fog jutni.

Köszöni Zérczi László képviselő elismerő szavait. Az elmúlt három évben 85,5 millió forint összegben hajtottak végre fejlesztést az iskolában, ez mind tárgyi eszközben található és elsősorban a hiány szakképesítéseknél. A négy hiány szakmából 3 oktatásra kerül a Vay Miklós Szakképző Iskolában, ami az előzetes tervek alapján emelt normatívában részesül a későbbiek során. A helyi gazdálkodó szervezetekkel jó kapcsolatot alakítottak ki, a szakmai igények szempontjából egyeztetést tartanak, és törekednek arra, hogy megfeleljenek az elvárásaiknak. Stumpf Gábor József képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a tanulóknak mennyire eltérő egymástól a szociális helyzete tulajdonképpen összefügg a beiskolázott tanulólétszámmal, aztán ezen belül a szakiskolai és a szakközépiskola képzésben résztvevő tanulók arányában is megjelenik és nem utolsó sorban a hátrányos helyzetűek esetében. Az utóbb említett tanulók esetében sok az egyedülállóként gyermeket nevelőknek a száma. A beírt tanulók létszáma 574 fő, ebből 395 fő jogosult az ingyenes tankönyvre. Az 574 fő tanulóból mindösszesen 130 fő a helybeli tanuló, 25 fő tanuló van elhelyezve kollégiumban, ebből néhány a helybeli kollégiumban, a többiek a sátoraljaújhelyi kollégiumban él és onnan jár be. Sajnos sok esetben sokkal nagyobb energiát kell fordítani a nevelésre, mint az oktatásra.

Hajdu Imre: A beszámoló bevezető részében szerepel, hogy az utóbbi évek beiskolázási és jelentkezési rendszere egy abnormális helyzetet teremtett a továbbtanulásra jelentkező tanulókat érintően, valamint igen nehéz döntési helyzetbe hozta az iskolákat is. Kéri igazgató asszonyt, hogy ezt bővebben fejtsse ki.

Halász Tiborné: Jelen időszakban egy 8. osztályos tanuló több szakképző iskolába, több szakterületre beadhatja a jelentkezését. Amikor a jelentkezési lapok beérkeznek az iskolába, senki nem tudja, hogy hányadik helyen jelentkezett a megjelölt iskolába. A beérkezett jelentkezési lapokat az adatok alapján rangsorolnak, amit a győri központnak továbbítanak és ott döntenek el, hogy kik kerülnek felvételre az iskolánkba. Vannak „ügyeskedő” középiskolák, akik a hozzájuk beérkezett jelentkezési lapok alapján kiküldik a tanulóknak az értesítést arról, hogy felvételt nyertek anélkül, hogy erről a központi döntés megszületett volna. Ebben látja a kemény ellentmondást.

Aros János: Javasolja a beszámoló elfogadását, javasolja továbbá, hogy a 2007. évi költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza a kéréshez, tehát a két intézmény gazdálkodásának a szétbontásához, mivel nincs kellően előkészítve az érdemi tárgyalásra.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/245/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Vay Miklós Szakképző Iskola munkájáról

A Képviselő-testület a Vay Miklós Szakképző Iskola munkájáról készült beszámolót elfogadja.

Az iskola tantestületének és valamennyi dolgozójának köszönetét fejezi ki eddigi tevékenységükért, és további eredményes munkát kíván.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Termálfürdő és Campingben 2007. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

Előterjesztő: Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping Vezetője

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Csatlós Csaba: Az előterjesztésben egységes 10 %-os díjemelésre tett javaslatot mind a fürdő, mind a camping szolgáltatásainak vonatkozásában. Kérése a Képviselő-testület felé, hogy fontolja meg az éves bérletek árának nagyobb mértékű emelését a korábbi évek gyakorlatával ellentétben. A korábbi egyeztetéseknek megfelelően a kedvezmények bővülnének, így a 25 %-os bérletes kedvezmény, illetve az 50 %-os kedvezmények vonatkozásában a gyermeküket egyedül nevelő szülők szintén 50 %-os kedvezményt kapnának, ami új dolog a korábbiakhoz képest, a többi kedvezmény változatlanul kerülne bevezetésre az előző évnek megfelelően.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, javasolja a Sárospataki Termálfürdő és Camping 2007. január 1-től alkalmazandó díjtételeinek előterjesztés szerinti elfogadását azzal a módosítással, hogy a határozati javaslatban a szállásdíj esetében a 4 éves kor alattiak és a 4-14 éves korúak ne diákként, hanem gyermekként szerepeljenek. Az előterjesztést jelentős előkészítő munka előzte meg, és szerették volna a korábbi kedvezményrendszer kiterjesztését a család fogalmának további értelmezésével. Ennek értelmében a korábbi kedvezményrendszert, az 50 %-os családi jellegű kedvezményt a két fős családok is kaphassák meg 50, illetve 25 %-os arányban. Az eddigi alkalmazott kedvezményes rend nagy sikert aratott, a bérletek száma jelentős mértékben nőtt.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a Sárospataki Termálfürdő és Campingben a díjtételek 10 %-os emelését, illetve az előterjesztésben foglalt kedvezmények bevezetését 2007. január 1-től.

Ladomérszky László István: Meg kellene vizsgálni, hogy milyen díjtételek lennének a legcélszerűbbek, hogy az önkormányzat bevételei ne csorbuljanak, ugyanakkor azt a vendégkört tudják megcélózni, amely a város számára előnyösebb lenne.

Hutkainé Novák Márta: A jegyárak megállapítása minden évben felveti azt a problémát, hogy nő-e a színvonal, javul-e az ellátás, hogyan alakulnak, mennyire bővülnek a szolgáltatások. Felmerülnek kritikák a mértéket, másrészt a családok terheit illetően. A fürdőt egyrészt önálló gazdálkodó egységnek tartja és nem az ő feladata a szociális feladatok megoldása és a szociális kedvezmények odaítélése. Szociális kedvezményekre szükség van, akár számolják el nekik teljesítménynek, hiszen azért ők szolgáltattak, de akkor, amikor egy-egy jegyár emelésére kerül sor, akkor fokozottan oda kell figyelni az ott lévő szolgáltatás színvonalára, a tisztaságra, a vendégek fogadására, a vendégek és a személyzet kapcsolatára.

Hajdu Imre: Meggyőződése, hogy a Termálfürdőben a 2007. január 1-től alkalmazandó díjtételek ára arányos az ott kapott szolgáltatásokkal, semmi nem indokolja az ennél magasabb mértékű emelést. Meg kellene gondolni, hogy honnan érkeznek a vendégek, illetve

honnan lenne érdemes vendégeket csalogatni. Az a véleménye, hogy elsősorban a sárospataki lakosoknak kell, hogy magukénak érezzék a fürdőt, és az önkormányzat, mint szolgáltató önkormányzat elsősorban a saját polgárainak kell, hogy lehetőséget adjon arra, hogy a fürdőt kihasználják. Erdős Tamás tanácsnok említést tett a család fogalmának meghatározására vonatkozóan. Természetesen a gyermektelen házaspár is és a gyermekét egyedül nevelő is családnak számít. A kedvezményezett kör kiterjesztését nagyon fontosnak tartják.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság javasolja, hogy 2007. első félévében az idei év tapasztalatainak összefoglalhatóságát követően önálló napirendi pont keretében vitassák meg az ezzel kapcsolatos hosszú távú elképzeléseket. A bizottság nevében javasolni fogja a munkaterv összeállításakor e téma testületi ülésre való felvételét.

Csatlós Csaba: Ismerteti az előterjesztésben szereplő 2007. január 1-től alkalmazandó díjtételeket.

Aros János: Támogatja a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság javaslatát, mely szerint február környékén önálló napirendi pontként tárgyaljon erről a Képviselő-testület. Kéri a Képviselő-testület szavazását a Termálfürdőben 2007. január 1-től alkalmazandó díjtételekről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/246/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospataki Termálfürdő és Campingben 2007. január 1-től
alkalmazandó díjtételekről**

A Képviselő-testület a Termálfürdőben 2007. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

Felnőtt jegy	800,-Ft
Gyermek, diák, nyugdíjas jegy (4 éves kor alatt ingyenes)	550,- Ft
Délutáni jegy (14 órától)	600,-Ft
Éves diák bérlet	9.200,-Ft
Éves egyszemélyes bérlet	17.300,-Ft
Éves nyugdíjas bérlet	12.700,-Ft
Heti felnőtt bérlet	4.100,-Ft
Heti diák bérlet	2.550,-Ft
Havi felnőtt bérlet	5.800,-Ft
Havi diák, nyugdíjas bérlet	3.500,-Ft
Kedvezményes felnőtt éves bérlet	8.650,-Ft
Kedvezményes nyugdíjas éves bérlet	6.350,-Ft

Kedvezményes éves diák bérlet	4.600,-Ft
Kedvezményes felnőtt éves bérlet (a kedvezmény mértéke: 25 %)	12.975,-Ft
30 perces szauna jegy	400,-Ft
1 órás szauna jegy	800,-Ft
Havi szauna bérlet	8.000,-Ft
Kabin jegy	300,-Ft + letét 500,-Ft
Hagosbemondás jegy	100,-Ft
Értékmegőrzés jegy	400,-Ft

A fenti díjak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

Családi kedvezményben részesülhetnek a sárospataki lakosok:

- 50 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak bérletet azok a sárospatakiak, akik családon belül legalább 3 db, bármilyen típusú éves bérletet vásárolnak,
- 50 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak (minimum 2 db) bérletet saját és gyermekük részére azok a sárospatakiak, akik gyermeküket egyedül nevelik – s ezt igazolni tudják,
- 25 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak bérletet a sárospataki házaspárok – 2 db bérlet vásárlása esetén.

A bérletek érvényessége szünetel zártkörű rendezvények esetén, karbantartási időszakokban és egyéb zárva tartási napokon.

Nem kell belépési díjat fizetni a mozgáskorlátozott és 70. éven felüli sárospataki lakosú állampolgároknak, akik e feltételek meglétét igazolják.

Továbbra is ingyenesen látogathatják a fürdőt, előre egyeztetett módon és időpontban – együttműködési megállapodás alapján – a sárospataki óvodákba beiratkozott gyermekek, az általános és középfokú iskolák tanulói úszásoktatás, edzés és gyógytestnevelés céljából.

Az intézményes kereteken kívüli úszásoktatás résztvevői nem élveznek ingyenességet, annak megvalósítása a Termálfürdő és Camping vezetőjével kötött külön megállapodás alapján történhet.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Campingben 2007. január 1-től alkalmazandó díjtételekről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/247/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospataki Termálfürdő és Campingben 2007. január 1-től
alkalmazandó díjtételekről**

A Képviselő-testület a Termálfürdő Campingben 2007. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

Faház bérleti díja:

- május, június, szeptember hónapban:	6.350,-Ft/nap
- július, augusztus hónapban:	8.100,-Ft/nap

Sátorhely díja: 1.000,-Ft/nap

Lakókocsi díja: 1.300,-Ft/nap

Szállásdíj:

- Felnőtt:	1.200,-Ft/fő/éjszaka
- Diák (14 év felett):	800,-Ft/fő/éjszaka
- Gyermek (4-14 éves korig):	700,-Ft/fő/éjszaka
- Gyermek (4 év alatt):	díjmentes

Parkolási díjak:

- autóbusz (szállítható személyek száma 7 fő felett):	600,-Ft/db/nap
- személygépkocsi:	250,-Ft/db/nap

Áramvételezés díja: 450,-Ft/nap

A fenti díjak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

Idegenforgalmi adó: 200,-Ft/fő/éjszaka

Aros János: Kérése a Sárospatak Honlap főszerkesztőjéhez, hogy a megállapított díjtételeket jelentesse meg a honlapon, illetve a kábeltelevízióban.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: A Képviselő-testület döntése értelmében a bérleti szerződés 7. pontja meghatározza, hogy a bérleti díj összegét évente felül kell vizsgálni. Ennek kapcsán a felülvizsgálat eredményéhez képest foglalnak állást a bérleti díj összegszerűségében, annak változatlanul hagyása vagy újbóli meghatározása mellett. Az elkészített anyag tartalmazza a

jelenlegi bérleti díjakat a kiemelt városközpont, belváros, egyéb városterület, üdülõterület, iparterület, illetve külterületi részek vonatkozásában. Tartalmaz továbbá egy 10 %-os, illetve 15 %-os emelési javaslatot. Kéri a Képviselő-testületet, hogy tegyen javaslatot a két változat vonatkozásában.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a díjemelés 15 %-os emelését javasolja. Az üzleti célú helyiségek hasznosításával kapcsolatban 6 kategóriát jelölnek meg, tájékoztatásul elmondja, hogy 18 üzlethelyiséggel rendelkezik az önkormányzat, melyből 11 a belvárosban, 6 a kiemelt városközpontban és 1 egyéb városterületen található. A 18 üzlethelyiségben 4 helyiség jelenleg nincs bérbe adva, a többi 14 üzlethelyiségért bérleti díjat fizetnek. A bizottság 5 igen szavazattal javasolja a 15 %-os bérleti díj emelését. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Szent Erzsébet út 26. szám alatt lévő üzlethelyiség bérbeadásakor a bérleti szerződésben bizonyos kötelezettséget vállalt a bérlő. Javasolja, hogy az illetékes bizottság, illetve a Műszaki és Kommunális Iroda vizsgálja felül a szerződés teljesítését, vagyis, hogy a szerződésben vállalt kötelezettségek teljesültek-e.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a 15 %-os díjemelést.

Aros János: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság 15 %-os díjemelést javasol, így ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a Képviselő-testület szavazását a 15 %-os díjemelésre vonatkozóan. Megjegyezni kívánja, hogy az említett bérleti szerződést felül fogják vizsgálni, illetve ezzel egyidejűleg javasolja az összes jelenleg érvényben lévő bérleti szerződés felülvizsgálatát.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/248/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta – a 2110/22/2004. (II.9.) KT. számú határozat mellékletét képező helyiségbérleti szerződés-tervezet 7. pontjában foglaltakra figyelemmel, mely szerint: „Felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj összegét évente felülvizsgálják, a Bérbeadó a Képviselő-testület által javasolt új bérleti díjat kiközi a bérlővel december 31-ig – 2007. január hó 1. napjától a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása során az alábbi bérleti díjat javasolja érvényesíteni:

<i>Település kategória</i>	<i>Ft/m²/év</i>
Kiemelt városközpont	22.770,-
Belváros	9.487,-
Egyéb városterület	3.795,-
Üdülõterület	6.641,-
Iparterület	3.795,-
Külterület	949,-

Megkeresi a Kommunális Szervezet Vezetőjét, mint bérbeadót, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos, 2006. december 31.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés közművezetékek átvezetésének engedélyezéséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd polgármester visszaérkezett, átveszi az ülés vezetését.

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztés egy magánszemély kérelmét tartalmazza, melyben kéri az önkormányzatot, hogy magántulajdonban lévő telkéhez az önkormányzat engedélyezze a bekötővezeték létesítését. Mindehhez – a körülményeket megvizsgálva – az önkormányzat oly módon tud hozzájárulni, hogy amennyiben a rendezési tervben szereplő út megnyitása előtt az alapközművek önkormányzatunk részéről kiépítésre kerülnek, úgy kérelmező köteles az ideiglenesen létesített bekötővezetéseket kártalanítási igény nélkül megszüntetni és a kiépített alapvezetékre az átkötéseket saját költségén megvalósítani.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet megtárgyalta, melyet egyhangúlag előterjesztés szerint javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Zérczi László: Javasolja az előterjesztés elfogadását. Kérdése, hogy a rendezési tervben mikorra várható a teljes útszakasz megnyitása. Szintén a rendezési tervben szerepel egy másik út megnyitása is, nevezetesen a Vak Bottyán és a Kőrösi Csoma Sándor út között, a Benczúr és a Balassi út között, erről kérne bővebb tájékoztatást.

dr. Komáromi Éva: Pontos választ meghatározni felelőtlenség lenne. Természetesen az útnyitás lehetősége a rendezési tervben szerepel, annak megvalósítása azonban az önkormányzat anyagi helyzetétől függ.

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az ezzel kapcsolatos határozat-tervezetet. Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/249/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

**Sárospatak 3069/6. helyrajzi számú ingatlanon közművezetékek
átvezetésének engedélyezéséről**

A Képviselő-testület figyelembe véve az alapközművek kiépítésének költségét és az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit, hozzájárul, hogy a kérelmező, Fedor Gyula (Sárospatak, Szent József út 82.) az érintett közmű-üzemeltetők (ÉMÁSZ Rt., Zempléni

Vízmű Kft.) hozzájárulásával a szükséges bekötővezetéseket megterveztesse, és ideiglenesen megépítse.

Amennyiben a rendezési tervben szereplő út megnyitása előtt az alapközművek önkormányzatunk részéről kiépítésre kerülnek, úgy kérelmező köteles az ideiglenesen létesített bekötővezetéseket kártalanítási igény nélkül megszüntetni és a kiépített alapvezetékre az átkötéseket saját költségén megvalósítani.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Páterhomok ivóvízellátásának helyzetéről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Mindenki előtt ismert, hogy Páterhomok ivóvízellátása jelenleg sem megoldott. Szóbeli kiegészítése nincs az előterjesztéssel kapcsolatban, csupán megjegyzi, hogy öt lehetséges módját fogalmazták meg az ivóvízellátás azonnali megoldásának. Kéri a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és tegyen javaslatot.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazással az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé. Javasolja a Képviselő-testületnek Páterhomok vezetékes ivóvízellátásának azonnali megoldását. Ennek érdekében a bizottság megbízza a Műszaki és Kommunális Irodát a hidroglóbusz tulajdonosával történő tárgyalások lefolytatására. Tudvalévő, hogy ez eddig nem ivóvizet, csupán használati vizet biztosított Páterhomok lakói számára, ezzel kapcsolatban szintén problémák merültek fel. Továbbá megbízza a Műszaki és Kommunális Irodát, hogy a vezetékek kiépítésére kérjen árajánlatot a Zempléni Vízmű Kft.-től. A probléma rendezéséig pedig javasolja a lakosság részére palackos vagy zacskós ivóvíz biztosítását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, új határozati javaslatot – a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottsággal ellentétben – nem javasoltak. A határozati javaslatban szereplő a.) változat megvalósítását javasolják a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, ami megfogalmazódott a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság ülésén is. Nevezetesen, hogy a Páterhomokon lakó 40 ember ivóvízellátását az önkormányzat palackos vagy zacskós víz biztosításával oldja meg. A bizottság felkérte a Műszaki és Kommunális Irodát, hogy ennek a lehetséges módozatait dolgozza ki és oldja meg.

Oláh József Csaba: Nehezményezi, hogy Páterhomokon még a mai napig sem megoldott az ivóvízellátás. Ígéretet kaptak ugyan rá, de ebben a mai napig nem történt előrelépés. Az ivóvíz szolgáltatást sem biztosítja az önkormányzat a lakosság számára. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a végleges megoldásig az ivóvizet valamilyen formában biztosítsa.

György Zoltán: A vízszolgáltatóval felvették a kapcsolatot az árajánlat megkérése ügyében, valamint utánanézték annak is, hogy a zacskós vagy palackozott vízzel hogyan lehet megoldani a vízellátást. Hangsúlyozza, hogy ez csak ivóvízellátásra vonatkozik, az önkormányzatnak pedig ez a feladata. Nagy gond lesz Páterhomokon a használati vízzel is, ha a szolgáltató visszamondja a szolgáltatást. Mindenképpen ideiglenes megoldásként javasolja a zacskós vagy a palackozott ivóvíz biztosítását, arra az átmeneti időszakra, amíg nem tudnak

tovább lépni a megvalósítás ügyében. Szorgalmazza, – tekintettel a téli időjárásra – hogy próbáljanak a vállalkozóval megállapodni a márciusig történő használati vízszolgáltatás ügyében is.

Aros János: Megfelelő megoldás a zacskós vagy a palackozott ivóvíz biztosítása lenne. Javasolja a határozati javaslat a.) változatának elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti a Páterhomok ivóvízellátásának helyzetéről szóló határozati javaslatát az a.) változattal, erről kéri a Képviselő-testület szavazását.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/250/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

Páterhomok ivóvízellátásának helyzetéről

A Képviselő-testület Páterhomok vízellátásának megoldására az előterjesztésben végleges megoldásként szereplő, a Zempléni Vízmű Kft. által üzemeltetett kis-regionális ivóvízhálózathoz történő csatlakozást tartja megvalósíthatónak. A megvalósításhoz szükséges pénzügyi fedezetet pályázati lehetőségek felkutatásával és kihasználásával, valamint az érintett lakosság és a két vállalkozó részéről történő érdekeltségi hozzájárulás megfizetésével látja biztosítottnak. A tervezett fejlesztést az alábbiak szerint kívánja megvalósítani:

- A kis-regionális rendszerhez történő csatlakozás megtervezését saját forrásból az önkormányzat biztosítja, majd az engedélyes tervek birtokában, a pályázati lehetőségek kihasználásával és a közműfejlesztési hozzájárulások megállapításával valósítja meg a beruházást.

Szükséges a helyi vízellátó rendszert üzemeltető vállalkozóval tárgyalásokat kezdeményezni a novemberre tervezett vezeték felújítási munkálatok elhalasztásáról, egyidejűleg gondoskodni kell ideiglenesen a zacskós vagy palackos ivóvíz biztosításáról.

Felelős: alpolgármester, Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Határidő: azonnal, 2007. június 30.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Kossuth u. 65. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás hasznosításáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

Aros János: Egy magánszemély vételi kérelmet terjesztett be Sárospatak Város Önkormányzata felé. A beadvány 2006. augusztus 21-én érkezett a hivatalhoz, mely szerint a

kérelmező a Sárospatak, Kossuth út 65. szám alatti lakást szeretné megvásárolni, tekintettel arra, hogy a családjának már van egy lakása ebben az udvarban. A kérelmet az előző Képviselő-testület és az illetékes szakszervezet előkészítettség hiánya és az idő rövidsége miatt nem tudta érdemben megtárgyalni. Azóta elkészült az értékbecslés és az állapotfelmérés. A lakást a Kommunális Szervezet közel 3 millió forint összegből újíttotta fel 2005. évben. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 13/1994. (IV.21.) rendelet értelmében az értékesítés pályázat útján történhet, amennyiben a lakást a Képviselő-testület kijelöli értékesítésre. Mint ismeretes az előző városvezetés képviselő-testületi felhatalmazás nélkül helyezett el az újonnan felújított lakásba egy családot. Az ezzel kapcsolatos szerződés jelenleg sincs aláírva. Amennyiben a Képviselő-testület pályázatra kijelöli a lakást, ennek a családnak az elhelyezéséről gondoskodni kell. Az előterjesztés egy ingatlanforgalmi értékbecslést is tartalmaz, melynek értelmében 150,-Ft/m² áron számítva a 60 m²-es lakás 9.003.000,-Ft-ot ér. Az említett lakás a városközpontban található, valóban modern, szépen felújított. Kéri a Képviselő-testület állásfoglalását az elidegenítésre, esetleg a pályáztatásra vonatkozóan.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az ingatlan értékesítését egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Ezzel egyidejűleg kéri a Kommunális Szervezet vezetőjét, hogy vizsgálja meg a cserelakás biztosításának a lehetőségét. Régóta szeretnék azt elérni, hogy ne legyenek vegyes tulajdonú ingatlanok, ennek jegyében javasolják az ingatlan elidegenítését, így a későbbiekben ennek az elképzelésnek a folytatását is.

Ladomérszky László István: Valóban régóta szeretnék, hogy a vegyes tulajdonú ingatlanok megszűnjenek, így javasolja az ingatlan értékesítését. Arról is többször szoltak már és szeretnék, hogy az értékesítésből származó bevételek úgymond „visszaforogjanak”. Ezekből a befolyt összegekből olyan alacsony komfortfokozatú lakásokat kellene vásárolni, amely az önkormányzat egyéb gondját is megoldaná (pl.: kilakoltatás).

Erdős Tamás: Javasolni fogja egy hasonlóan szociális bérlakás kategóriában lévő – általa lakásnak nem minősíthető – ingatlan eladását. Az önkormányzat a két lakásból származó bevételeit mindenképpen szociális bérlakás vásárlására fordítsa.

Aros János: Összefoglalja a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Kossuth út 65. szám alatt lévő önkormányzati tulajdonban lévő lakást értékesítésre kijelöli. Az értékesítésből befolyt összeget szociális bérlakás vásárlására kell fordítani. Javasolja 9.003 eFt forgalmi értékben a lakás meghirdetését. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az értékesítés lebonyolításáról az idevonatkozó rendeletben foglaltak szerint gondoskodjon.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását Aros János alpolgármester által javasolt határozatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/251/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospatak, Kossuth u. 65. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakás
értékesítésre kijelölés tárgyában**

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Kossuth u. 65. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakást értékesítésre kijelöli.

Az értékesítésből befolyt összeget szociális bérlakás vásárlására fordítja. Javasolja továbbá a lakás 9.003.000,-Ft, azaz: Kilencmillió-háromezer forint forgalmi értéken történő meghirdetését.

Felhatalmazza az Alpolgármestert, hogy az értékesítés lebonyolításáról a 13/1994. (IV.21.) rendeletben foglaltak szerint gondoskodjon.

Határidő: 2006. december 31.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő, Sárospatak-Dorkó 11019. helyrajzi számú ingatlan elidegenítésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Egy sárospataki magánszemély a Sárospatak-Dorkó 11019. hrsz. alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó panaszával, illetve kérelmével kapcsolatban elmondja, hogy 2006. július 11-én levélben fordult a polgármesterhez az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan 50,-Ft/m² áron részére történő elidegenítését kérve. A Képviselő-testület a kérelmet megtárgyalta, s figyelembe véve az ingatlan közművesítettségét és magas építési övezeti besorolását, 150,-Ft/m² + ÁFA forgalmi értéken, licit eljárás útján történő értékesítéséről határozott. Ezen határozatról a Jegyzői iroda kérelmezőt értesítette. Az azóta történtek az előterjesztésben részletesen szerepelnek, további kiegészíteni valója nincs.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazással nem javasolja az ingatlant értékesítésre tovább meghirdetni, hiszen ez egyszer lezárult, így tekinthetik ezt eredménytelennek, mivel konkrét licit benyújtására nem került sor. A bizottság javasolja, hogy az önkormányzat maga hasznosítsa az ajánlatban szereplő értéktől jóval magasabb forgalmi értékű ingatlant és használja ki ezen ingatlan lehetséges előnyeit.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ingatlan megvásárlására vonatkozó 50,-Ft/m² összegű árajánlatot ne fogadja el.

Darmos István: Kérdése a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság elnökéhez, felmerült-e, hogy mire kívánja hasznosítani az ingatlant a város.

Erdős Tamás: A bizottság ülésén alaposan megvizsgálták az ingatlan fekvését, méretét, korábbi és leendő funkcióját. Több olyan felvetés szerepelt a bizottsági vitában, amellyel érdemes lenne foglalkozni. A telek közművesített, nem kimondottan mezőgazdasági célú hasznosításra alkalmas. Korábban ezen a területen a dorkói Öregek Napközi Otthonának épülete helyezkedett el, amit romos állapota miatt le kellett bontani. Ezt a területet esetlegesen egy szociális bérlakás építésére lehetne hasznosítani. Továbbra is javasolja, hogy a Képviselő-testület gondolja át, és fontolja meg az ingatlan hasznosíthatóságát.

Dr. Hörcsik Richárd: Felkéri a napirendi pont előterjesztőjét, fogalmazza meg a szavazásra bocsátott javaslatot.

Aros János: A Képviselő-testület nem kívánja értékesíteni a szóban forgó ingatlant. Kérése, hogy erről a kérelmező kapjon nemleges, írásbeli választ.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12810/252/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospatak-Dorkó 11019. helyrajzi számú ingatlan
elidegenítésére**

A Képviselő-testület a Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Sárospatak-Dorkó 11019. helyrajzi számú ingatlan elidegenítéséhez nem járul hozzá.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az „Önkormányzatok az élhetőbb környezetért” Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

Aros János: Az „Önkormányzatok az élhetőbb környezetért” Közalapítvány azzal a kéréssel kereste meg az önkormányzatot – mint az alapítók egyikét – hogy az alapító okirat módosításához járuljon hozzá. A módosítás két részből áll. Egyrészt a kuratóriumi tagság kibővítése, másrészt a TEÁOR kód szerinti gazdasági tevékenységek bővítése. Kéri a Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és a határozati javaslatot fogadja el.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzatok az élhetőbb környezetért” Közalapítvány Alapító Okiratának módosításához járuljon hozzá. A bizottság kéri a Közalapítványt, hogy a testületi ülésig indokolja meg, hogy miért volt szükséges a személyi változás. Miután az anyagban szerepel egy honlap, viszont a címét nem közölték, kéri, hogy ezzel kapcsolatban tegyenek

lépéseket, hogy nyilvánosan is bármikor elérhető legyen, mivel az alapítványban az önkormányzatnak is fontos szerepe van.

dr. Komáromi Éva: Ahogyan az előterjesztésben is szerepel és a csatolt alapító okiratban olvasható, hogy a közalapítványnak kiemelt célja a nevelés, oktatás, ismeretterjesztés. Az alapítvány a gazdálkodás során a Közalapítvány az alábbi TEÁOR szerinti besorolású “műszaki vizsgálat elemzés” tevékenységet gyakorolja. Azért kéri az alapítvány a módosítást, mert mobil laboratórium létrehozására, működtetésére szeretne pályázatot benyújtani. Ahhoz, hogy a pályázat eredményes legyen, természetesen szükséges, hogy ennek működtetésére jogosultsága legyen. Ezzel a mobil laboratóriummal elsősorban iskoláskorúaknak, fiatalok számára a szemléletváltáshoz szeretne hozzájárulni. Olyan helyszíni vizsgálatokat szeretnének elvégezni a kihelyezett laboratóriumban, amivel az élhetőbb, tisztább környezetet szeretnék bemutatni a fiatalok számára. A másik módosítás a kuratórium kibővítésére vonatkozik. Szentpéteri Istvánt az Észak-magyarországi Gyáriparosok Szövetségének elnökét javasolják a kuratóriumba, mivel már most is jó a személyes és szakmai kapcsolat alakult ki közöttük.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/253/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

az “Önkormányzatok az élhetőbb környezetért” Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy e határozat mellékletét képező alapító okirat módosítás elfogadásával egyetért.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okirat módosítását írja alá az önkormányzat nevében.

Határidő: azonnal

E határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat piaci alapú bérlakás építésére és üzemeltetésére ”Halasztott értékesítésre épített bérlakás konstrukció” keretében

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti az Első Magyar Bérlakásépítő Kft. képviselőjében megjelent Dr. Bogdán Zsolt és Tamtom Péter urakat. Kéri, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítésük van, tegyék meg.

Dr. Bogdán Zsolt: Megköszöni a lehetőséget, hogy a képviselő-testületi ülésen képviselhetik az Első Magyar Bér lakásépítő Kft-t. A bemutatásra kerülő konstrukció – figyelembe véve az önkormányzatok költségvetési helyzetét – a települési önkormányzat pénzügyi erőforrásaival takarékoskodva, önkormányzati tőkebevonás nélkül biztosít lehetőséget a helyi bér lakás állomány gyors növelésére. A bér lakás építési program keretében 13 évig bér lakásként üzemeltethető, a bérleti időszak alatt a bér lők részére értékesítésre kerülő lakások létesülnek. A lakásokat az önkormányzat és az Első Magyar Bér lakásépítő Kft. által létrehozott projekt társaság építi, a létesítési költségeket a finanszírozó pénzintézet hosszú lejáratú hitellel finanszírozza. A települési önkormányzat bér lő és vevő kijelölési joggal rendelkezik, amelyet ellenérték nélkül szerez meg. A felépült bér lakásokat az önkormányzat vagy az önkormányzati bér lakásokat üzemeltető társasága működteti. Az önkormányzat a futamidő alatt koordinálja a lakások értékesítését a bér lők részére. A 4-13 éve között a megépített lakásszám évi 10 %-a értékesül a bér lők vagy az önkormányzat által kijelölt vevők felé. A Kft. beruházási hitelből valósítja meg a bér lakásépítést. A bérleti díj megfizetése a hitel kamatára, a vételár megfizetése pedig a hitel tőke törlesztő részleteire fordítódik. Az önkormányzat a bér lők vagy az általa kijelölt vevők lakásvásárlásának esetlegesen felmerülő hiányában, kizárólag az adott évre vonatkoztatva tervezett értékesítendő, de még nem értékesített lakásszám erejéig a lakásokat megvásárolja. A bér lakásként üzemeltetett lakások így évente prognosztizálhatóan nem, vagy csak minimális költségvetési terhet jelentve ütemezetten kerülhetnek tulajdonába. A lakás ettől az időponttól, végső esetben önkormányzati tulajdonú bér lakás. Sokszor felmerül a telek kérdése is, hogy milyen módon kerül ez rendezésre. A gyakorlatban ennek két útja van. Az egyik, hogy az önkormányzat telket biztosít a projekt számára – ez az, amivel az önkormányzat hozzájárul, hiszen neki nem kellett finanszírozni a beruházást – ez nyilván a bér lő számára megfelelő. Adott esetben előfordulhat, hogy meg kell vásárolnia a projekt társaságnak a telket, mert az önkormányzat vagy a Képviselő-testület úgy dönt. Elvileg ennek sincs akadálya, de azt figyelembe kell venni, hogy be kell építeni az ingatlan vételárába. A társaság maximum 200 eFt/m² áron dolgozik, ettől soha nem magasabb az ár. A lakások általában 50 m² alapterületűek, de igény szerint lehetnek nagyobbak is. Az 50 m² alapterületű lakások előnye, hogy arra a szociálpolitikai támogatást 3 évig 100 % mértékben igénybe lehet hozzá venni.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta a Kft. javaslatát és egyhangú szavazással úgy döntött, hogy a felmerült kérdéseket továbbítja a Kft-hez és kéri ezeknek az ülésen történő megválaszolását. Továbbá javasolja a bizottság, hogy vegyék fel a kapcsolatot azokkal az önkormányzatokkal, ahol referencia kérés céljából tapasztalati adatokat tudnak hozni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a javaslatot. A határozati javaslat első bekezdését javasolja módosítani a következők szerint: „A Pénzügyi Bizottság a bér lakások építésének lehetőségével egyetért.” Tekintettel arra, hogy a bizottságnak nem voltak kiegészítő információi, ezért nem tartotta szerencsésnek, ha konkrétan ezen beruházás előkészítésével bízza meg a polgármester urat.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság valamennyi tagjának rendkívül szimpatikus volt a konstrukció. Stumpf Ernő a bizottság külső tagja utánanézett a cég céginformációs adatbizásban található adatait és ez alapján a következő kérdéseket fogalmazta meg: Az ajánlott projektnek melyek a pénzügyi garanciális, illetve fedezeti elemei. Mely bank biztosítja a projekt pénzügyi finanszírozását. Ki a bank kapcsolati személye. Van-e felépített mintaprojekt, referencia munka, amely megtekinthető. Mit takar a

tájékoztatóban szereplő szabadalmi hivatkozási szám. Kik a projekt szervezéséért felelős személyek, milyen szakmai előélettel rendelkeznek.

Darmos István: Kérdése, hogy Sárospatakon foglalkoztak-e piackutatással, illetve néztek-e konkrét helyszínt a beruházás megvalósításához.

Saláta László Mihály: Az anyag három fontos dolgot tartalmaz, amellyel a legmesszebbmenőkig egyet lehet érteni. Elsőként, hogy a település polgárainak elégedettségét, a lakosság, a fiatalok településen maradását a megfelelő munkahelyek mellett lakáshoz jutási lehetőségek jelentősen befolyásolják. Másodsorban, hogy önkormányzati tőkebevonás nélkül biztosít lehetőséget a helyi bérlet állomány gyors növelésére. Harmadik dolog, hogy a lakásoknak fix ára van, vagyis 13 év múlva is ezen az áron lehet hozzájutni a lakásokhoz. A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének műszaki stábja is áttanulmányozta az anyagot, és megállapították, hogy van néhány kérdés, amit érdemes lenne tisztázni. Kérdésként merül fel, hogy a mai árfolyamok mellett ez a vételár tartható-e. További kérdésként merül fel, hogy lehet-e ebből munkahelyteremtés (terveztetés, kivitelezés). Felmérték-e, hogy van fizetőképes kereslet ezen lakásokra.

Ladomérszky László István: A javaslatban szerepel, hogy 3 évig várhatóan 29 eFt lesz a lakások havi bérleti díja. Ezért az összegért jelenleg összkomfortos lakást lehet bérelni. Akiknek ezt a lakás formát szánják, gyakorlatilag a magas albérleti díjból menekülve kapnak önkormányzati lakást, így elsősorban ők jöhetnek számításba, hogy saját lakásba költöznek. Ezzel kapcsolatban aggálya van, mindenképpen piackutatást kellene végezni arra vonatkozóan, hogy lesz-e elegendő jelentkező ezekre a lakásokra. Felmerülhet, hogy az önkormányzat nem tudja értékesíteni ezeket a lakásokat, ebben az esetben meg kell vásárolnia.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Stumpf Ernő bizottsági tagnak, hogy alaposan foglalkozott a felmerülő kérdésekkel.

Dr. Bogdán Zsolt: Jómaga jogász, közgazdász, 12 évig dolgozott bankszektorban, korábban két kollégájával együtt vállalkozás-finanszírozással, területfejlesztéssel foglalkoztak. Jelenleg önkormányzati infrastruktúra beruházásokkal foglalkoznak, ez a fő területük, de bármilyen típusú beruházást valósítanak meg, annak a legfontosabb eleme, hogy a forrást ők biztosítják hozzá. A cégen belül próbáltak érvényesíteni egyfajta garanciális szempontot, amikor megkeresték tulajdonosként az INNOTERV Rt-t, Magyarország egyik legnagyobb kivitelező cégét. Több bankkal állnak kapcsolatban, büszkén mondhatja, hogy nagy az érdeklődés banki oldalról is a projekt iránt. Ennek oka, hogy jelenleg önkormányzatot finanszírozni a bankok számára a legnagyobb kitörési pont. Fontos a piackutatás kérdése, ugyanis olyan projektet próbálnak előállítani, amelynek fontos eleme a maximális biztonságra való törekvés. Ezt többek között a piackutatás biztosítja. A beruházás addig nem kezdődik el, amíg nincs megfelelő számú, az önkormányzat által kijelölt bérlő. A referenciák tekintetében Sátorlajújhelyt említi, ahol már jelentkezték a bérlők és éppen szerződéskötés előtt állnak. Például Tatán, Körmenten már a szerződéskötésen túl vannak. A banki kapcsolatokkal, a projektben érintett polgármesterekkel kapcsolatban mindenfajta referenciát meg tudnak adni, jelen pillanatban 30 településen van jelen a Kft., ebből 4 településen a szerződéseket már megkötötték. Fontosnak tartja a meghirdetést és a piackutatást. Elmondja, hogy egyébként Sárospatakon még nem végeztek piackutatást, viszont meggyőződésük, hogy az árak piacképesek, a konstrukció kellően megalapozott, úgy érzik, hogy lesz megfelelő számú jelentkező a lakásokra. A tervezés, illetve a kivitelezés tekintetében elmondja, hogy 15-20

jelentkezővel számolva 400-500 millió forintos beruházásról lehet beszélni, amely minden település számára jelentős összeg. Minden esetben arra törekednek, hogy helyi alvállalkozó végezze az építkezést, ezzel is támogatva az önkormányzatot, illetve az adott települést. A tervezést a Kft. maga végzi, ennek garanciális jelentősége van, mert bele kell férni a költségvetésbe. Ha a tervek elkészültek, azt rendelkezésre bocsátják, tehát a megfelelő jelentkező esetén összehívják a potenciális bérlőket, a terveket meg lehet tekinteni. A közvélemény-kutatás, illetve felmérés alkalmával a kérdések arra is kiterjednek, hogy milyen típusú és alapterületű lakást szeretnének a bérlők. A bérleti díjak tekintetében elmondja, hogy azt reálisnak tartják, mivel a bérlőket az önkormányzat jelöli ki, ezért ezek a kérdések kezelhetők lesznek. Miután ez piaci alapú lakás – tehát nem szociális bérlakás – ezért olyan réteg jelentkezésére számítanak (fiatal értelmiségiek, ifjú házaspárok), akiknek tervezhető életpályájuk van. A helyszínre vonatkozóan tettek javaslatot, ennek a véglegesítésére még nem került sor. Mivel a Kft. a vételárat a beruházási hitel tőke törlesztő részletére használja, így évente előre meghatározott egységes azonos összegű hiteltörlesztésre kerül sor. Mivel a Kft. a bankkal szerződést kötött, így semmi indoka, oka nincs annak, hogy ezen a feltételrendszeren változtasson.

Tantom Péter: A szabadalmi számmal kapcsolatban a következőket mondja. A konstrukció tavaly októberben készült el, ez egy szellemi termék, amit szabadalmaztatni ilyen módon a jelen szabályozás mellett Magyarországon nem lehet, viszont valamilyen eszközzel szeretnék volna biztosítani a maguk kizárólagosságát. Ebben a formában – 2006. tavasza óta – van arra lehetőség, hogy a Szabadalmi Hivatalban dokumentációt helyezzenek letétbe, amiről a hivatal okiratot bocsát ki, tulajdonképpen a szabadalmi hivatali szám ezt takarja.

Dr. Bogdán Zsolt: Többször elhangzott, hogy az önkormányzatnak mérlegelnie kell egy beruházásnál a kockázatvállalás mértékét és milyenségét. Első lépés, hogy megfelelő számú bérlő legyen, ezt követően történik meg az önkormányzat által a bérlők kijelölése, ezután a szerződés megkötésre kerül, a Kft. ehhez biztosítja a forrásoldalt, és ezt követően kezdődik el maga a beruházás. Ebben az esetben a fent említett lépések nem felcserélhetőek, ezt nagyon fontosnak tartja hangsúlyozni. Példát említ a lakás megvásárlása esetére. A társaság a bérlővel egyeztetve minden évben felülvizsgálja a bérleti szerződéseket, a lakásokkal senki nem rendelkezik szabadon. Ezek mind azt a célt szolgálják, hogy a beruházás kellő gondossággal valósuljon meg. Tárgyalásokat folytatnak a Hitelgarancia Rt-vel, amely jelenleg alapvetően vállalkozások hitelei mögé álló intézmény. Új üzletágot nyitottak, ami az önkormányzati beruházások mögötti garanciavállalás, ez azért fontos számukra, mert a Kft-n keresztül be tudnak jutni az önkormányzati piacra.

Erdős Tamás: Előzetes vizsgálatot tartottak a Műszaki és Kommunális Irodával, a város rendelkezik az esetleges beruházáshoz szükséges megfelelő telekkel. Kérdése, hogy a projekt társaság üzemeltet-e társasházat a megvalósulás után, meddig tart a társaság léte. Véleménye szerint egy ilyen program keretében ki tudják szélesíteni az első lakáshoz jutók támogatását erre a fajta beruházási elemre is.

Saláta László Mihály: Kérdése, hogy mennyi a társaság rendelkezésre álló pénzügyi fedezete. Felmerül, hogy 2006. évben lehet-e 8 millió forintért 50 m²-es lakást építeni.

Dr. Bogdán Zsolt: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy meg lehet építeni 8 millió forintból az 50 m²-es lakást, mivel gyakorlati tapasztalatai vannak e tekintetben. A beruházás forrásoldala biztosított az építkezés megkezdésekor.

Tamtom Péter: Az Első Magyar Bér lakásépítő Kft-nek más tevékenysége nincs, mint a településenként megalakuló társaságok mögé tulajdonosként beállni, viszont a Kft. mögött 50-50 %-ban egyrészt csoportosul a szakma, másrészt az építőipar. Az INNOTERV Rt. mögött viszont megfelelő potenciál van, 600-700 millió forint körül van a saját tőkéje. A saját tőke vonatkozásában, ami effektíve a beruházáshoz szükséges a következőket mondja el: A banknak a konstrukció, annak egymásra épülő elemei, a bérlők megléte, az önkormányzat részvétele - kezességvállalás nélkül - a garancia. Saját erő vonatkozásában elmondja, hogy a lakás ára 13 évig tartható, ezt azért tudják garantálni mert, teljes egészében banki forrásból valósul meg, így a tőke a 13. év végén is tőke marad.

Dr. Hörcsik Richárd: Sátoraljaújhely és Körmend önkormányzatánál érdeklődött, ahol fejlődőben van a projekt, ami állításuk szerint meg is valósítható. Kérése a bizottságokhoz, hogy ilyen esetekben a kérdéseket a bizottsági üléseken tárgyalják meg részletesen. Hajdu Imre tanácsnok a Pénzügyi Bizottság eltérő indítványát javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra, ezért kéri, hogy az eredeti határozat tervezethez képest a módosító indítványt foglalja össze.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság eltérő indítványa a határozat-tervezet módosítására vonatkozóan a következő: „A Képviselő-testület a bér lakások építésének lehetőségével egyetért. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházás megvalósításának előkészítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.”

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Pénzügyi Bizottság eltérő indítványáról.

A Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság eltérő indítványát – mely szerint a Képviselő-testület a bér lakások építésének lehetőségével egyetért, felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházás megvalósításának előkészítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg – 13 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja.

A Képviselő-testület – a fenti szavazásra is figyelemmel – egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/254/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

**javaslat piaci alapú bér lakás építésére és üzemeltetésére
”Halasztott értékesítésre épített bér lakás konstrukció” keretében**

A Képviselő-testület a bér lakások építésének lehetőségével egyetért.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházás megvalósításának előkészítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos 2007. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni az előterjesztőknek a testületi ülésen való részvételt és tájékoztatást.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat által támogatott média tevékenységéről

Előterjesztő: a ZTV Kht., Sárospatak Újság, Sárospatak honlap vezetője

Véleményezi: Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, hogy a média tevékenységéről szóló tájékoztatót – ugyan egy napirendi pontként szerepel – javasolja külön megtárgyalni. Az önkormányzatnak fontos, hogy a médiával tartsa a kapcsolatot. Köszönti Illés Istvánt a Zemplén Televízió Kht. főszerkesztőjét, ha van szóbeli kiegészítése az írásos tájékoztatóval kapcsolatban, tegye meg. Megjegyzi, hogy Hörcsig Márton ügyvezető igazgatót – mint kisebbségi tulajdonos – arra kérte, hogy jelenjen meg egy másik fontos ülésen, ahol pályázatokról döntenek, így a Helyi Települések Országos Egyesülete 5 évenként megrendezendő vezetőség választói közgyűlésén vesz részt.

Illés István: A Helyi Televíziók Országos Egyesületének Közgyűlésén vesz részt az igazgató úr, melynek alapítója a Zemplén Televízió Kht. Ez azért fontos, mert ezen keresztül tudják az érdekeiket az Országos Rádió és Televízió Testület, a minisztériumok és számtalan médiás szervezet felé kinyilvánítani, amely számukra nagyon fontos, mivel bevételeik 70 %-át nem a tulajdonosoktól, hanem pályázatok útján és a legkülönbözőbb kormányzati pénzforrásokból szerzik meg. A Sárospatak Honlap főszerkesztőjénél kezdeményezte, hogy a tájékoztató kerüljön fel a honlapra, hogy mindenki láthassa hogyan működik a Zemplén Televízió Kht. A televízióban a dolgozók teljesítménybérben dolgoznak, a teljes műsorszerkezetet 10 évre szóló műsorszolgáltatási szerződések kötik, és a műsorok legalább 30 %-a pályázati támogatással készül. Örömet fejez ki a tekintetben, hogy az új képviselők e beszámoló kapcsán betekintést nyerhetnek a ZTV Kht. munkájába. Elmondható, hogy az ország talán legnagyobb közműsor-szolgáltató helyi televíziója, illetve az országban a legjobban támogatott helyi televízió a Zemplén Televízió Kht. Ezúton fejez ki köszönetét Dr. Hörcsik Richárdnak, mint országgyűlési képviselőnek, akitől nagyon sok segítséget kapott a Zemplén Televízió Kht. Köszöni továbbá azoknak a sárospataki képviselőknek a támogatását is, akik minden évben az üzleti terv tárgyalásánál segítettek abban, hogy Sárospatak Város Önkormányzata a 15-20 %-os támogatást biztosítsa. A televízió műsorkészítői azon akarnak dolgozni, hogy minden nap a lehető legteljesebb kép jelenjen meg a Zemplén Televízió képernyőjén. Javasolja, hogy próbáljanak meg együtt egy hatékonyabb Zemplén Televíziót működtetni, mert ez a Képviselő-testület nélkül nem megy.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság a Zemplén Televízió Kht. szakmai munkájáról szóló tájékoztatót egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Tájékoztatásul elmondja, hogy a bizottság részleteiben tárgyalta az arculatváltásról, a politikai nyomásgyakorlásról, a fejlesztésekről, illetve az esetleges tulajdonosi kör bővüléséről, valamint a civil szervezeteinek eseményeinek a tudósításáról.

Saláta László Mihály: Tájékoztatásul elmondja, hogy a média beszámolóját a munkatervi javaslatok alkalmával ő kezdeményezte. Jó a kapcsolata a Zemplén Televízió Kht.-val, a Sárospatak Újsággal, valamint a Sárospatak Honlappal. Kérésként fogalmazza meg, hogy

senkinek nincs joga ahhoz, hogy az önkormányzat által támogatott médiákat egyébként a saját céljai megvalósítására, a mindenkori Képviselő-testület, illetve bárki lejáratására fordítsa. Hangsúlyozta, hogy a városról szóljon mind a három média, ne pedig egyéni érdekek érvényre juttatására próbálják felhasználni.

Zérczi László: Mindenképpen a jó kapcsolattartásra helyezi a hangsúlyt. Sok esetben a Zemplén Televízió Kht. érdeklődik adott esetben a közoktatás, alapoktatás területén is, ami jóleső érzés. Kiemeli a beszámolóban szereplő új törekvési szándékokat, az új és bátrabb közéleti, politikai műsorok bevezetését dicséretesnek tartja, ugyanakkor sajnálatosnak tartja, hogy előfordul politikai nyomásgyakorlás is. Kiemeli a civil társadalom megjelenítését, a honlap megteremtését és az egyéb ilyen jellegű törekvéseket. Kérdése, hogy a tulajdonosi kör kiszélesítésével kapcsolatban van-e annak realitása, hogy az említett területek településeit is bevonják a fenntartói oldalra.

Dr. Hörcsik Richárd: 15 éve együtt él a Zemplén Televízióval, büszke arra, hogy mi voltunk az elsők Magyarországon, akik az Európa Tanácsról filmet készítettek, amit a szakma teljes mértékben elismer. Köszönetét fejezi ki a Zemplén Televízió Kht-nak a választások alkalmával nyújtott munkájáért. A televízió megpróbálja megőrizni pártatlanságát nemcsak a politikai pártok, hanem a városok felé is. A tulajdonosi kört vizsgálva Sárospatak városa kisebbségi tulajdonos, viszont elvárja, hogy Sárospatakról megfelelő súllyal szóljon a hír. Sárospatak a fesztiválok városa, Zemplén oktatási, kulturális központja, úgy gondolja, lesz elegendő híranyag, és természetesen minden képviselőnek jogában van – mint tulajdonos részese – hogy ebben részt vegyen. Szeretné megköszönni a Zemplén Televízió Kht. minden munkatársa munkáját. Egyedüli lehetőség a fejlesztés, ami történhet akár a tulajdonosi kör szélesítésével, akár pályázatok benyújtásával. Szeretné, ha a későbbiekben nemcsak a képviselő-testületi, hanem a bizottsági üléseket is közvetítené a Zemplén Televízió Kht. Felmerül az archiválás kérdése is. Szeretné megköszönni a televíziónak, hogy közvetíti a sokszor elhúzódó üléseket. Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

Illés István: Tájékoztatásul elmondja, hogy 20 év teljes műsoranyaga a Zemplén Televízióban rendelkezésre áll, amely óriási értéket képvisel.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/255/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zemplén Televízió Kht. szakmai munkájának értékeléséről

A Képviselő-testület a Zemplén Televízió Kht. szakmai munkájának értékeléséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

A Zemplén Televízió Kht. valamennyi dolgozójának a végzett munkájáért köszönetét fejezi ki, és további eredményes munkát kíván.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Bódisz Attilát, a Sárospatak Újság főszerkesztőjét. Kérdezi, hogy az írásos anyaggal kapcsolatban van-e kiegészíteni valója.

Bódisz Attila: Mint ismeretes a bizottság tagjai előtt – időközben polgármester úrhoz is eljuttatta az erről szóló hivatalos dokumentumot – a tegnapi nappal lemondott a Sárospatak Újság főszerkesztői tisztségéről. Amikor az előző önkormányzat vezetésével megállapodott abban, hogy ezt az újságot szerkeszteni fogja, akkor határozatlan idejű szerződést kötöttek, de a választásokig vállalta a főszerkesztői munkát, és arról volt szó, hogy majd az új testület megalakulása után újra át kell gondolni a dolgot. Jelenleg nem érzi azt a légkört, amiben folytatni tudná a megkezdett munkát. A bizottsági hozzászólásokban is látszott, hogy elsősorban inkább politikai problémák merültek fel az újsággal kapcsolatban, többen az újság és a volt polgármester kapcsolatát feszegették. Elmondja, hogy munkáját a város iránti alázatból végezte eddig is. Mindig fontosnak tartotta a helyi érdekek érvényesítését az országos ügyekben is. Hajlandó volt együttműködni azért, hogy Sárospatak mindig olyan képben tűnjön fel a mai magyar médiában, hogy arra büszkéek lehessenek. Politikai konfrontációba nem szeretne belemenni, emiatt döntött a lemondás mellett, ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt vegye tudomásul.

Dr. Hörcsik Richárd: Tiszteletben tartva az elhatározását, szeretné megköszönni a főszerkesztő úr eddig végzett munkáját.

Hajdu Imre: Elsősorban nem Bódisz Attila és Dr. Jánosdeák Gábor kapcsolata volt az elsődleges problémája a tájékoztatóval a bizottság tagjainak, hanem olyan vélemények a beszámolóban, amelyek gyakorlatilag a sárospataki véleményformáló értelmiséget üres halmazként határozza meg, illetve annak a reményének ad hangot a főszerkesztő úr, hogy azok, akik eddig nem írtak a Sárospatak Újságba a volt polgármester és a Képviselő-testület összetétele miatt, reméli, hogy ezután sem fognak. Tekintettel arra, hogy ezek az emberek szűk látókörűek, és ezek az emberek miről formálhatnak véleményt, milyen okos dolgot mondhatnak a városban élőknek. Elsősorban e körül alakult ki vita. Stumpf Gábor József képviselő a sárospataki értelmiség nevében ezt a minősítést kikérte magának. A Kulturális Bizottság 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem javasolta a tájékoztató tudomásulvételét.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni főszerkesztő úrnak a képviselő-testületi, illetve korábban a bizottsági ülésen való részvételét, valamint eddig végzett munkáját. Reméli, hogy az országos sajtóban még fognak találkozni, kéri, hogy Sárospatakot őrizze meg jó emlékezetében. A múlt évezredben egyike volt azoknak, aki előterjesztette Takács Gyula úrnak a lap elindítását. A Képviselő-testületnek három médiát kell támogatni, és természetesen majd a költségvetés ismeretében döntenek el, hogy hogyan tovább.

Bódisz Attila: Stumpf Gábor József képviselő a sárospataki értelmiségiek nevében valóban kikérte magának az elhangzottakat. Így pontos az idézet, hogy a véleményformáló értelmiséget nagyon hiányolja ebben a városban. Van nagyon sok tevékeny értelmisége, van nagyon sok kulturális értelmiségi ebben a városban, hiszen látszik a kulturális rendezvényeken. Nagyon sok értékes ember van a városban, de véleményformáló értelmiségiből azonban nem nagyon talált senkit.

Hutkainé Novák Márta: Kérése, hogy a Sárospatak Újság főszerkesztőjének tájékoztatója is kerüljön fel a Sárospatak honlapra.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérésként merült fel, hogy a Zemplén Televízió Kht., valamint a Sárospatak Újság tájékoztatója is jelenjen meg a Sárospatak honlapon. Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

A Képviselő-testület a Sárospatak Újság főszerkesztőjének tájékoztatóját 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását Bódisz Attila, a Sárospatak Újság főszerkesztőjének lemondásáról.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12810/256/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

Bódisz Attila főszerkesztő lemondásáról

A Képviselő-testület Bódisz Attila, a Sárospatak Újság főszerkesztői tisztéről történő lemondását tudomásul veszi.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Törő Gábort, a Sárospatak honlap főszerkesztőjét, egyben kéri, ha a tájékoztatóval kapcsolatban van kiegészíteni valója, tegye meg.

Törő Gábor: Nincs kiegészíteni valója.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság megtárgyalta a Sárospatak honlap főszerkesztőjének tájékoztatóját. Egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét. Sárospatak honlapja, különösen a kisvárosi honlapok közül a bizottság megítélése szerint kimagasló tartalmi elemekkel bír. A bizottság köszönetét fejezi ki a főszerkesztő úrnak, illetve a szerkesztésben résztvevő munkatársának. Fejlődési lehetőséget lát a bizottság a fórum működésében a nyilvánosság nagyobb és toleránsabb elviselésében. A 21. században a honlap szerkesztőjének érzéklni kell azt a határt, ahol vélemény hangzik el, és ahonnan kezdve már gyalázásról van szó. Kéri a bizottság a honlap szerkesztőjét, hogy a fórumot strukturáltabban oldja meg, tehát több honlaphoz képest témákat, topikokat legyen szíves felrakni, ezzel is az egyes témákhoz való könnyebb hozzájutást elősegítve, illetve próbálja meg kevésbé moderálni a honlapot.

Saláta László Mihály: A nyilvánosságot kihasználva hívják fel a lakosság figyelmét arra, nem mindegy, hogy a fórumon ki milyen módon nyilvánít véleményt.

Dr. Hörcsik Richárd: Valóban, szeretnék, ha mindenki saját arcát adná véleményéhez, ez minimális követelmény.

Stumpf Gábor József: Köszönetét fejezi ki a honlap szerkesztőinek eredményes munkájához. Az előző témához kapcsolódva elmondja, hogy egyike volt azoknak, akik a

Sárospatak lap újraindítását kezdeményezték. Akik akkor aktívan, önzetlenül, időt és energiát áldoztak arra, hogy ez a lap újra induljon, azokat képviselte, mert ők maguk nem tehették.

Hutkainé Novák Márta: Egyetért abban, hogy a fórum korrekt. Ez közszolgálati és városi honlap és úgy gondolja, hogy az a mérték, amit ők tartottak, az jól minősíthető.

Hajdu Imre: A tájékoztatót azzal egészítette ki a bizottság, hogy a honlap tartalmi elemeit bővíteni javasolja a hatályos rendeletek hozzáférhetővé tételével, a nyilvános bizottsági és képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek közzétételével.

Dr. Hörcsik Richárd: A fórumnak van egyfajta nyelvezete, néha nehezen lehet túrni a minősíthetetlen hangvételt. Kéri a honlapot látogató sárospataki polgárokat, hogy véleményükhöz adják a nevüket.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/257/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak Honlap működéséről

A Képviselő-testület a Sárospatak Honlap működéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Köszönetét fejezi ki a szerkesztők eddig végzett tevékenységéért és további jó munkát kíván.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2006. évi számvevői jelentésről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Az Állami Számvevőszék B.-A.-Z. Megyei Ellenőrzési Irodája átfogó ellenőrzést végzett Sárospatak Város Önkormányzata gazdálkodási rendszeréről. A helyszíni ellenőrzés 2006. június 26-tól július 27-ig tartott. Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy az önkormányzati gazdálkodás törvényszerűségét biztosították-e a tervezés, a költségvetés végrehajtása, a vagyongazdálkodás és a zárszámadás során, az önkormányzat által ellátott feladatok és azokhoz rendelkezésre álló pénzforrások összhangja biztosított volt-e, különös tekintettel egyes kiemelt feladatokra, valamint a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító kontrollok lehetővé tették-e a szabálytalanságok, hiányosságok, gazdaságtalan megoldások feltárását, megelőzését. Az ellenőrzésről készített számvevői jelentést 2006. szeptember 26-án kapta meg az önkormányzat. A jogszabály nem rendelkezik arról, hogy az ellenőrzés megállapításait milyen terjedelemben és milyen személyi körbe kell ismertetni. Mindösszesen javaslat, hogy a Képviselő-testület a jelentést és az arra vonatkozó intézkedési tervet tárgyalja meg. Az idevonatkozó törvény alapján 8 napon belül írásban észrevételt tehetett volna az önkormányzat, de ezzel a lehetőséggel nem élt. A feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében – a kézhezvételtől számított 30 napon belül – intézkedési tervet kell

készíteni határidők, felelősök megjelölésével. Az intézkedési terv elkészült és a megadott határidőre megküldték az Állami Számvevőszéknek, ami mellékelve lett a tájékoztatóhoz. A jelentés teljes terjedelmében a Pénzügyi Irodában tekinthető meg. Az intézkedési terv végrehajtásáról tájékoztatni fogják a Képviselő-testületet. Annál is inkább, mivel az első ülésen tervbe vették az önkormányzat pénzügyi és a gazdasági átvilágítását, ami összhangban halad az Állami Számvevőszék által készített jelentéssel.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság a 2006. évi számvevői jelentésről szóló tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Györffi Dezső könyvvizsgáló urat, kéri mutatkozzon be és röviden tájékoztassa az általa végzett munkáról a Képviselő-testületet.

Györffi Dezső: Megköszöni a meghívást. Tájékoztatásul elmondja, hogy teljesen különböző a könyvvizsgáló és az Állami Számvevőszék feladata. A könyvvizsgáló alapvető feladata, hogy az éves beszámoló, ami tulajdonképpen az önkormányzat vagyoni helyzetét tükrözi, az ténylegesen valós, megalapozott képet ad-e az önkormányzat tényleges pénzügyi helyzetéről, vagyonáról. Ilyet az Állami Számvevőszék nem tárt fel, helybenhagyta. Az elkészült intézkedési terv több eljárási kérdésbeli hiányosságot tárt fel, ami azt jelenti, hogy nem jutott a Képviselő-testület elé néhány kiegészítő információ. Elmondható, hogy az önkormányzat és az Állami Számvevőszék javaslata összecseng az általa tett javaslatokkal, ami egyébként részéről minden esetben csak figyelemfelhívó megjegyzés volt. Pár mondatban személyesen is bemutatkozik azon képviselőknek, akikkel még nem volt alkalma találkozni.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testület kérni fogja, hogy a könyvvizsgáló hívja fel azon hibákra, problémákra a figyelmet, amely a törvényben előírt feladata, ebben bízva reméli, hogy a jövőben is számíthatnak a hatékony együttműködésre. Kéri a Képviselő-testület szavazását a számvevői jelentés tudomásulvételéről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/258/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2006. évi számvevői jelentésről

A Képviselő-testület a 2006. évi számvevői jelentésről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Sporttevékenység támogatására irányuló kérelem

Előterjesztő: Oláh József Csaba képviselő

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Oláh József Csaba: Monos Árpád sárospataki lakos Magyarországot képviselte a svájci hadsereg által szervezett SWISS OPEN 2006. elnevezésű, szolgálati kutyás versenyen. Kérése a Képviselő-testület felé, hogy a versenyen való részvételének utazási költségét 50.000,-Ft

összegeben támogassa annál is inkább, mivel az éven egyedüli versenyező volt Magyarországról.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a kérelmet 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság a támogatási kérelemben foglaltakat egyhangúlag támogatja.

Zérczi László: Kérdésként merül fel, hogy az utólagos finanszírozás nem okoz-e problémát.

Aros János: Valóban már lezajlott – mint az előterjesztésből is kiderül – nemzetközi versenyről van szó. Kifizetés természetesen nem történt és nem is történhet addig, amíg a Képviselő-testület nem dönt ebben a kérdésben. Sárospatak város testnevelési és sportfeladatairól szóló rendelet hatálya kiterjed azokra a sportszervezetekre, klubokra, közösségekre és magánszemélyekre, akiket a Képviselő-testület vagy szerve sporttevékenységének ellátása céljából természetbeni vagy pénzbeni támogatásban részesíti. Ugyanezen rendelet 5.§-a kimondja, hogy az éves költségvetésében a sportszervezetek támogatására megjelölt összegből 300 eFt-ot az önkormányzat elkülönítetten kezel. Ezen összeg azon sportolók számára ítélt meg kérelemre, akik adott évben nemzetközi, illetve kiemelt hazai versenyen vesznek részt. Ha az elkülönített összeg nem kerül felhasználásra adott év november 30-ig, úgy az a sportszervezetek számára részarányosan átadható. Ebből a 300 eFt összegből a levont támogatás után november 30-ai határidővel a fennmaradó összeg az önkormányzat által jelenleg támogatott sportszervezetek, egyesületek között szétosztásra kerül.

Zérczi László: Aggálya azért van, mivel már megtörtént eseményt utólag támogatnak. Elfogadja az alpolgármester úr által elmondottakat.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a sporttevékenység támogatására vonatkozó kérelemről.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12810/259/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

Monos Árpád sporttevékenységének támogatására

A Képviselő-testület Monos Árpád sporttevékenységét 50.000,-Ft, azaz: Ötvenezer forinttal támogatja, mely a 2006. évi SWISS OPEN elnevezésű verseny útiköltségének összege.

A támogatás kifizetése, Sárospatak Város Önkormányzatának 8/2005. (III.1.) számú rendelet 5.§ (d) bekezdése alapján az elkülönítetten kezelt összeg terhére történik.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- Tourinform Iroda kérelme

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Ladamérszky Lászlót, a Tourinform Iroda vezetőjét. Kéri, ha az anyaggal kapcsolatban van kiegészíteni valója, tegye meg.

Ladamérszky László: A Képviselő-testület tagjai kézhez kapták a kérelmet, szóbeli kiegészítése nincs.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság tárgyalta ugyan a kérelmet, de nem hozott állásfoglalást az ügyben.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság a kérelmet megtárgyalta, a jövő évi turisztikai kiállításokon való részvételre vonatkozó javaslatot elviekben támogatja, tekintettel arra, hogy konkrét pénzügyi elkötelezettségre vonatkozó adatot nem tartalmazott az előterjesztés. Javasolja továbbá a bizottság, hogy a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza erre a kérdésre. Az előterjesztésben szerepel egy prezentáció, amely a város marketingjét tudná kiállításokon képviselni. A bizottság javasolta továbbá, hogy kezdeményezzék Sárospatakon a civil háttérben rejlő lehetőségeket kihasználva olyan prezentációs háttérpavilon készítését, amellyel ezeken a kiállításokon részt lehetne venni. A bizottság november 22-ére kezdeményezi, hogy a Tanítóképző Főiskola Művészeti Tanszéke, a művészeti iskolák, a Kommunális Szervezet, A Művelődés Háza dekoratőre, az Árpád Vezér Gimnázium idegenforgalmi menedzser-oktatásával foglalkozó szakembere és különböző marketing szakemberek meghívásával folytassanak tárgyalásokat ebben a kérdésben.

Dr. Hörcsik Richárd: Támogatandónak tartja a Tourinform Iroda megjelenését bizonyos kiállításokon, nyilván ez az önkormányzat költségvetésének függvénye. Rendkívül fontos, hogy az Utazás kiállításon önálló standdal jelenjen meg a város. Ennek kapcsán említi, hogy a tegnapi nap folyamán Jegyző asszonnyal látogatást tettek a Kerámia üzemben, ahol tárgyaltak többek között arról is, hogy szeretnének részükre is helyet biztosítani a kiállításon. Szeretné támogatni a Tourinform Iroda minél több helyen való megjelenését, amit az iroda ki is tudna gazdálkodni, hogy ez az önkormányzatnak minél kevesebb összegbe kerülne.

Ladamérszky László: Az Utazás kiállítást ez az anyag nem tartalmazza, tekintettel arra, hogy a HUNGEXPO november második felére ígérte, hogy az előzetes bejelentkezés alapján megküldi árajánlatát. Mindenféle kötelezettségvállalás nélkül 20 m²-es standra jelentkezett be a Tourinform Iroda a kiállításra. Tájékoztatásul elmondja, hogy az iroda megalakulása óta minden évben elviszik a kiállításra a Kerámia Manufaktúra Kft., illetve más sárospataki keramikusok anyagait is.

Dr. Hörcsik Richárd: Határozati javaslata a következő: Sárospatak Város Képviselő-testülete elviekben támogatja a Sárospataki Tourinform Iroda szakkiállításokon való megjelenését. Az ehhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról az önkormányzat 2007. évi költségvetésének tárgyalásakor dönt. Természetesen a költségvetés tárgyalásakor felkérjük az irodavezetőt az illetékes bizottságokkal történő tárgyalásra, ezt követően a Képviselő-testület dönt a kérdésben. Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12810/260/2006. (XI.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Tourinform Iroda kérelméről

A Képviselő-testület elviekben támogatja a Sárospataki Tourinform Iroda szakkiállításokon való megjelenését.

Az ehhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról az önkormányzat 2007. évi költségvetésének tárgyalásakor dönt.

- Szabó András képviselő felvetése a Gárdonyi utcai járda állapotáról

Szabó András: Régóta problémát jelent a Gárdonyi utcán lévő járda állapota, sajnos a gyalogosok az úton közlekednek. Többször elhangzott már, hogy elkerülő út hiányában ez a város egyik legforgalmasabb része. Kérése a Képviselő-testület felé, hogy bízzák meg a Műszaki és Kommunális Irodát a járda felújítási tervét és költségvetését. Ha esetleg időközben készült erre vonatkozóan előrelépés, akkor tájékoztatás szeretne kérni róla.

Dr. Komáromi Éva: A korábbi években készült járda felújítására, illetve készítésére vonatkozó terv. Tekintettel arra, hogy hosszú út-, illetve járdaszakasgról van szó, költségvetési forráshiányra való hivatkozással a felújítása elmaradt. Az év elején elkészített fejlesztési tervben, költségvetési koncepcióban szerepelt, de a költségvetési év végére sajnos nem maradt rá pénzösszeg, illetve egyéb pályázati lehetőség hiányában nem került sor a felújításra. Évről-évre az önkormányzat által prioritást élvező fejlesztések között szerepel, nyilván a Képviselő-testület döntése alapján a következő év költségvetésében is benne szerepelhet, mint terv.

Szabó András: Több lakó megkereste a Budai Nagy Antal és a Szombathy utcákról az átmenő kamion és traktoros forgalom csökkentésével kapcsolatban. Szeretnék, ha földútra terelnék a forgalmat, annál is inkább, mivel ezeknek az utaknak nincs komoly alapjuk, a forgalom viszont az őszi és tavaszi betakarítások alkalmával is jelentős.

Dr. Komáromi Éva: Ismert a probléma, elmondható, hogy szintén a várakozó listán szerepel.

Szabó András: A buszmegállókban nincsenek szeméttárolók, többen kérték ennek a kihelyezését, mivel sokszor az ott lakók szedik össze a szemetet. A Kommunális Szervezet vezetőjének elmondása alapján ez nemcsak a Kispataki városrészen, hanem a város egész területén problémát jelent. Pályázatok útján keresik a megoldást, de ha van más lehetőség, akkor tegyenek lépéseket ebben a témában.

Dr. Komáromi Éva: Lépéseket fognak tenni ebben a kérdésben.

- **Darmos István képviselő felvetése a Katona József úti szociális bérlakások felújításával és meghirdetésével kapcsolatban**

Darmos István: Alpolgármester urat szeretné megkérni, hogy a Katona József úti üres szociális bérlakásnak a felújítása és meghirdetése ügyét terjessze elő és döntsön ebben a Képviselő-testület, ne álljon üresen a lakás.

Aros János: Erre a témára zárt ülés keretében szeretne visszatérni.

- **Lendák Lajos Zoltán képviselő felvetése junior ökölvívó magyar bajnoksággal, valamint a kerékpárút átadásával kapcsolatban**

Lendák Lajos Zoltán: Két meghívást tolmácsol a Képviselő-testületnek. A városban 4 napos junior ökölvívó magyar bajnokságot rendeznek az Árpád Vezér Gimnázium tornacsarnokában, melyre ezúton is tisztelettel várnak minden érdeklődőt.

A holnapi nap folyamán kerül sor a Sárospatak és Sátoraljaújhely között lévő kerékpárút ünnepélyes átadására. Jó idő esetén kerékpárral, rossz idő esetén autóval várják az érdeklődőket.

Dr. Hörcsik Richárd: Nagy megtiszteltetés és annál is inkább fontos esemény Sárospatak számára a városban megrendezésre kerülő ökölvívó magyar bajnokság, mivel két sárospataki sportoló is ringbe szállt, nevezetesen Győri László és Sípos Balázs.

- **Erdős Tamás tanácsnok bejelentései**

Erdős Tamás: A kerékpárút átadásával kapcsolatban elmondja, hogy megállapodtak Sátoraljaújhely város képviselőivel, hogy ők kerékpárral jönnek, így kéri a képviselőket, hogy csatlakozzanak a kezdeményezéshez.

A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság ülésén szóba került a Szent Erzsébet év kezdete. Az ebben érintett bizottság át fog alakulni önkormányzati albizottsággá. Stumpf Gábor József képviselő és Dr. Szabó Irén a Szent Erzsébet Történelmi Társaság elnöke beszámolt a jelenlegi helyzetről. Megfogalmazták, és javaslatként terjesztik a bizottság elé, hogy a Szent Erzsébet évet érintő rendezési terv felmérési munkálatait a Műszaki és Kommunális Iroda azonnal kezdje meg. Javasolják továbbá, hogy a Szent Negyed komplett rekonstrukciós tervének megrendelését szerepeltessék a 2007. évi költségvetésben. Az önkormányzat, illetve az összes érintett intézmény feladatait számba kell venni.

A honlapon olvasható az a megjegyzés, hogy folyamatosan figyelni fogják a lakossági észrevételeket, panaszokat, bejelentéseket, tanácsokat is. Ennek jegyében eljuttatták a Műszaki és Kommunális Iroda és az illetékesek felé a közvilágítási hibákat, a forgalmi rend és egyéb itt felvetett problémákat, amit a későbbiekben is komolyan fognak venni. Kérése, hogy mindenki tegye meg – lehetőleg névvel – és konkrét elképzeléseit, hasznos tanácsait, amellyel szerinte a városvezetésnek, a városnak foglalkoznia kell.

Stumpf Gábor József: Tolmácsolja Kecskés Attila plébános úr meghívását, mely szerint szombaton 10³⁰ órakor kerül sor a Vártemplomban a Szent Erzsébet év megnyitására, melyre mindenkit szeretettel várnak. Hasonlóképpen tolmácsolja a Szent Erzsébet Történelmi

Társaság meghívását a hangversenyre is. A Művészetek Palotájában a társaság kiállítást is rendez, mely Szent Erzsébetet mutatja be az odalátogató vendégek számára.

Dr. Hörcsik Richárd: Tehát november 18-án 10³⁰ órakor a Vártemplomban, illetve 19-én a Szent István Bazilikában kerül sor a Szent Erzsébet év megnyitására, illetve a Művészetek Palotájában szintén 19-én 16⁰⁰ órakor az ünnepi hangversenyre.

- **Aros János alpolgármester bejelentése**

Aros János: A tiszavasvári Szögi Lajos árván maradt gyermekei támogatására rendeznek 4,5 órás élőzenei koncertet 2006. november 16-án 18 órától az Árpád Vezér Gimnázium sportcsarnokában, melyre mindenkit szeretettel várnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a sárospataki lakosokat, hogy minél nagyobb számban vegyenek részt a koncerten.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy advent első vasárnapjára szeretnék a várost díszbe öltöztetni, de mivel az önkormányzat szűkös anyagi helyzete nem teszi lehetővé, így kéri a sárospataki vállalkozókat, hogy segítsenek ebben.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd
polgármester