



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: spatak.ph@t-online.hu



13960/2006.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2006. december 15-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Kőszegi Bertalan	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Dr. Komáromy Sándor a ME Comenius Tanítóképző Főiskola Karának kari főigazgatója, Turai Zsolt a Zempléni Zhk. Kft. szolgáltatási főmérnöke, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója, Géczi Ágnes a Zempléni Vízmű Kft. szennyvíz ágazatának vezetője, Sánta László vállalkozó, Bágyi Pál a BABA 92. Bt. ügyvezető igazgatója, Farkas András a BABA 92. Bt. részlegvezetője, Tóth József a TÁVHŐ Kommunális Szervezet vezetője, Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Halász Tiborné a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója, ifj. Ladomérszky László a Tourinform Iroda vezetője,

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza igazgatója, Boros Ernő a Hetes Étterem vezetője, Zelina Józsefné mb. irodavezető, Dankóné Gál Terézia, Peremiczkiné Dobos Edina irodavezetők, Donkó József, Vadkertiné Körössy Anna szakreferensek, György Zoltán csoportvezető, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens.

A „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntetések átadása kapcsán iskolák képviselő pedagógusai, érintett gyermekek szülei.

Megjegyzés: Erdős Tamás a 6. és 10. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Aros János a 7. napirendi pont szavazásainál, és a 15. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Dr. Hörcsik Richárd polgármester a 11. napirendi pont szavazásaiban és a 12. napirendi pont szavazásában nem vett részt, Oláh József Csaba a 11. napirendi pont harmadik szavazásában nem vett részt.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. Mielőtt hozzákezdenek a testületi üléshez kéri, emlékezzenek meg egy perces néma felállással Dr. Tornallyai János nyugalmazott állatorvosról, a Képviselő-testület 1990-1994. közötti tagjára, korelnökére.

A Képviselő-testület egy perces néma felállással tisztelgett Dr. Tornallyai János emlékének.

Dr. Hörcsik Richárd: A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, melyek száma elég magas. 17 órai kezdettel közmeghallgatást tartanak A Művelődés Háza pódiumtermében.

Aros János: A napirendi pontok magas száma miatt javasolja levenni a 9. napirendi pontot, mely javaslat Sárospatak város kitüntető díjairól szóló rendelet módosítására. Későbbi testületi ülésen kerüljön napirendre, egységes szerkezetbe foglalva. Továbbá javasolja a 20. napirendi pontban szereplő az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Alapító Okiratának módosítását is kivenni. E napirendnél a sportpálya további hasznosítása merült fel. Részben a sportpályán lévő üzlethelyiségek szerződéseinek felülvizsgálata miatt, részben pedig a Sárospataki Torna Club és a sportpálya viszonyának tisztázása miatt célszerű lenne későbbi időpontban tárgyalni e napirendet.

Javasolja, hogy elsőként a 24. napirendi pontot tárgyalják, az előterjesztő kérésére figyelemmel.

Ladomérszky László István: Zárt ülés napirendjeként javasolja felvenni önkormányzati bérlet szociális alapon történő bérbeadásával kapcsolatos napirendet, melyet a testület tagjai ülést megelőzően kézhez kaptak.

Erdős Tamás: Javasolja, hogy nyílt ülésen „Egyéb ügyek” között a Rákóczi u. 84. sz. alatti tetőtéri helyiség értékesítéséről tárgyaljanak, melyet korábban már tárgyalta a bizottság és a

testület is. További javaslata, hogy zárt ülésen pedig a Szent Erzsébet u. 26. sz. alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének felülvizsgálatát tűzzék napirendre.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendek tárgyalásával kapcsolatosan.

A Képviselő-testület az elhangzott kiegészítésekkel alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirend előtt:

„Jó tanuló, Jó sportoló” kitüntetések átadása

Átadó: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

N a p i r e n d :

- 1. Tájékoztató a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Karának fejlesztési stratégiájáról (2006-2010)**

Előterjesztő: Dr. Komáromy Sándor kari főigazgató

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

- 2. Előterjesztés a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V.27.) számú rendelet módosítására (2007. évi díjainak megállapítására)**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Turai Zsolt a Zempléni ZHK. Kft. szolgáltatási főmérnöke

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

- 3. Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott ivóvíz, csatornamű használat és folyékony hulladék fogadás 2007. évi díjainak megállapítására**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Lakatos István ügyvezető igazgató

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

- 4. Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról alkotott 2/2002. (II.26.) rendelet módosítására (2007. évi díjainak megállapítására)**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Sánta László vállalkozó

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

5. Előterjesztés a 2007. évi kéményseprő-ipari díjtételekre

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Bágyi Pál ügyvezető igazgató

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

6. Előterjesztés a távhőszolgáltatás díjainak megállapításáról és alkalmazásáról szóló 30/1999. (XII.23.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester, Tóth József igazgató

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

7. Előterjesztés az önkormányzat intézményei által működtetett konyhák ételmezési nyersanyagnormájáról, valamint a gyermekételmezés térítési díjairól

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Egészségügyi és Szociális, Ügyrendi és Jogi Bizottság

8. Előterjesztés a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás intézményeinek 2007. évi térítési díjairól

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Egészségügyi és Szociális, Ügyrendi és Jogi Bizottság

9. Előterjesztés a lakások bérletéről szóló 9/2006. (VIII.29.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

10. A Vay Miklós Szakképző Iskola kérelme önálló gazdálkodás visszaállítására

Előterjesztő: Halász Tiborné igazgató

Véleményezi: Pénzügyi, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

11. Előterjesztés önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

- **A Művelődés Háza**

Véleményezi: Kulturális, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

- **Gondozási Központ**

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

- **Polgármesteri Hivatal**

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

12. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II.14.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

13. Tájékoztató a 2006. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

14. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

15. Előterjesztés a köztisztviselők teljesítmény-értékelésének alapját képező célok meghatározására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

16. Előterjesztés a Képviselő-testület 2007. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

17. Előterjesztés a kistérségi közoktatási feladatellátásba való bekapcsolódás lehetőségeiről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

18. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok csökkentett áron történő értékesítésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

20. Előterjesztés önkormányzati bérlakás elidegenítéséről szóló határozat visszavonására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

21. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknek és az önkormányzat hivatalának 2007. évi pénzügyi ellenőrzési tervére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

22. A Grega Kft. bérleti díj mérséklése és bérleti díj tartozásának átütemezése iránti kérelme

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

23. Előterjesztés a Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő Bessenyei úti garázssorok önkormányzati tulajdonba adására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

24. Támogatási kérelmek:

- „A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv kiadásához
- „Antall József élete képekben” című kiadványhoz

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok, a Kulturális Bizottság elnöke

Véleményezi: Kulturális, Pénzügyi Bizottság

- **A Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület nemzetközi ifjúsági tornán való részvétele**

Előterjesztő: Lendák Lajos Zoltán az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

25. Előterjesztés folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

26. Egyéb ügyek

Zárt ülésen:

1. Sárospatak, Szent Erzsébet u. 26. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének felbontásáról

Előterjesztő: Erdős Tamás a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság elnöke

2. Előterjesztés önkormányzati bérlakás szociális alapon történő bérbeadására

Előterjesztő: Ladomérszky László István az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

3. Tájékoztató a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója és Sontra László, Sontráné Bartus Franciska között lévő peres ügyekről (szóbeli tájékoztatás)

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

A Képviselő-testület 17 órai kezdettel folytatja nyílt ülését, közmeghallgatást tart A Művelődés Háza pódiumtermében.

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló, Jó sportoló” kitüntetések átadása**

Átadó: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: A város önkormányzatának rendelete értelmében „Jó tanuló, Jó sportoló” díj adományozható. A cím elnyerésére azon tanulók jogosultak, akik a cím odaítélését megelőző tanévben I. kategóriában 4,7 vagy annál magasabb, II. kategóriában 4,3 vagy annál magasabb tanulmányi átlagot értek el, továbbá az adott tanévben legalább a diákolimpiai versenyrendszerben körzeti, megyei vagy nemzetközi versenyen eredményesen szerepeltek.

Örömmel állapítja meg, hogy vannak olyan diákok a város tanintézményeiben, akik elnyerték a kitüntetést.

Dr. Hörcsik Richárd átadja Márki Erika (Árvay József Gyakorló Általános Iskola), Gecse Gréta (II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola), Bánóczki István (Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium), Csendes István Ádám (Árvay József Gyakorló Általános Iskola) és Simai Máté (Református Kollégium Gimnáziuma) tanulók részére a kitüntetések.

• **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatót ad arról, hogy november 11-én Gellai Imrével, a Magyar Fürdőszövetség elnökével tárgyalásokat folytatott a végardói fürdő fejlesztéséről.

November 12-én Sárospatakon az Ökölvívó Junior Országos Bajnokság eseményei zajlottak. Megköszöni Krai Csaba képviselő úr rendezésben nyújtott segítségét.

November 13-15-én Moszkvában egy nemzetközi konferencián vett részt, ahol a sárospataki könyvek visszaadásának tanulságáról tartott előadást. A konferencia egyik eredménye, hogy ősszel orosz-magyar konferenciát tartanak Sárospatakon a két külügyminisztérium támogatásával.

Elmondja, hogy november 16-án Tokajban egy Észak-Magyarország által megrendezett konferencián vett részt „Mi lesz veled Tokaji?” címmel.

Ezen a napon egy emlékeztető koncertet szerveztek az Árpád Vezér Gimnáziumban a tragikusan elhunyt Szögi tanár úr emlékére. Ezúton köszöni meg a szervezésben részt vevők munkáját.

Tájékoztató arról, hogy november 18-án a városba látogatott Seregély István egri érsek és hivatalosan megnyitotta a Szent Erzsébet évet. 19-én a város delegációja vezetőjeként részt vett Budapesten a Szent Erzsébet év megnyitásán a Bazilikában. A megnyitó koncerten tárgyalásokat folytatott a várost érintő jövő évi ünnepségekkel kapcsolatban.

November 23-án Tokajban a ZHK Kft. tanácsülésén vett részt.

November 24-én a Tajvani nagykövet úr delegációjával Sárospatakon járt, tárgyalásokat folytattak a fürdő esetleges tajvani befektetőiről és a tokaji bor tajvani exportjáról is.

Elmondja, hogy november 27-28-án tárgyalásokat folytatott a MÁV vezérigazgatójával az Inter City járatok megszüntetésével kapcsolatban. Két Inter Cityt sikerült megtartani, a Budapestről péntek este induló, és a vasárnap délután Sátoraljaújhelyből induló járatot. További tárgyalások tavasszal várhatóak.

Tájékoztatója jelenlévőket arról, hogy napirend előtti felszólalása volt az Országgyűlésben, ahol elmondta, Sárospatak kiemelten készül a Szent Erzsébet év ünnepségére.

December 1-jén a város vendége volt az Ukrán nagykövet, akivel megbeszéléseket folytattak a jövőbeni ukrán kulturális és gazdasági kapcsolatokról. Este a Görög Katolikus Egyházközséggel közös szervezésben I. András és felesége emlékére közös programot szerveztek, melyen részt vett Keresztes Szilárd püspök úr is.

December 3-án, advent első vasárnapján részt vett a történelmi egyházak vezetőinek konferenciáján. Még aznap este kigyúltak a város főutcájának ünnepi fényei, mely közel 3,2 mFt-os beruházás volt. A sárospataki vállalkozók segítségével sikerült ezt megvalósítani, melyet ezúton megköszön.

Elmondja, hogy december 5-én a Parlamentben megbeszéléseket folytatott Hiller István miniszter úrral a jövő évi Szent Erzsébet ünnepséggel kapcsolatban.

December 6-án a Kincskereső Óvoda és Bölcsődében részt vett Jegyző Asszonnyal a sárospataki Kerámia által ajándékozott eszközök átadásán, véleménye szerint ez követendő példa minden pataki vállalkozásnak.

A város vendége volt e napon Makovecz Imre építész, akivel helyreállították a város kapcsolatait.

Ugyancsak e napon részt vett Sátoraljaújhelyben a MÁV vezetése által szervezett megbeszélésen, ahol Mezőzombor-Sátoraljaújhely vasútvillamosítás volt a téma. Elmondásuk szerint hamarosan megindulhat e beruházás, közel 3,8 milliárd Ft értékben.

Tájékoztatást ad arról, hogy december 7-én Sátoraljaújhely város polgármesterével a magashegyi síházban közös sajtótájékoztatót tartottak egy esetlegesen közösen pályázandó Zempléni Turisztikai Centrum jegyében. A jövő év elején nyilvánosságra kerülő pályázati lehetőségek adják meg a végső döntést, hogy együtt pályázzon-e a két város vagy külön.

Elmondja, hogy december 8-án Tokajban részt vett a ZHK. Kft. taggyűlésén, melyről későbbi napirend kapcsán lesz szó.

December 9-én Eizenach város delegációja látogatott a városba, tolmácsolták a város polgármesterének üzenetét, miszerint testvérvárosi kapcsolatot szeretnének kiépíteni városunkkal. Az összekötő kapocs itt is Szent Erzsébet.

Ugyancsak a városban tartózkodott egy lengyel kisváros sportdelegációja, akik szintén kapcsolatot keresnek a Képviselő-testülettel, és az általános iskolák közötti kapcsolatot szeretnék kialakítani.

Fogadták egy budapesti utazási iroda delegációját, akik Szent Erzsébet évre készülődven üzleti kapcsolatot keresnek városunkkal.

Hajdu Imre: Örömmel számol be arról, hogy Braun Márton a SESE sakkozója a nemzetközi sakkszövetség mesteri címét nyerte el teljesítményével, melyhez gratulál.

Stumpf Attila: Negatív észrevételét jelenti be, miszerint a Junior Ökölvívó Bajnokságra a Zemplén Televízió stábját nem engedték be, hogy felvételt készíthessen.

Aros János: Szintén sajnálatosnak tartja, hogy egy ilyen rangos rendezvényen a Zemplén Televízió nem vett részt. A televízió igazgatójától írásban kért erről tájékoztatást. Az igazgató úr válaszában leírta, hogy a Sárospataki Torna Club elnöke kitiltotta őt erről a rendezvényről. Véleménye szerint a közeljövőben be kellene számoltatni az elnök urat ez ügyben.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

• Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Az előterjesztést mindenki kézhez kapta, kéri a testület döntését a határozati javaslat elfogadásáról – amennyiben nincs észrevétel -.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/274/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 4555/52, 53/2006. (III.6.) KT. számú,
- 4555-2/74/2006. (III.27.) KT. számú,
- 6500/78, 83, 84, 85, 87/2006. (IV.28.) KT. számú
- 7000/93, 94/2006. (V.8.) KT. számú,

- 7000-2/96, 106, 108, 109, 111, 113, 115, 117, 118, 119, 121, 122/2006. (V.29.) KT. számú,
- 8740-2/129, 133, 135, 137, 138, 139, 140/2006. (VI.26.) KT. számú,
- 9895/149, 150, 156/2006. (VII.10.) KT. számú,
- 10831-2/168, 176, 180, 182, 183, 184, 185, 186, 187/2006. (VIII.28.) KT. számú,
- 11817/190/2006. (IX.25.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja azzal, hogy a 6500/78/2006. (IV.28.), valamint a 8740-2/133/2006. (VI.26.) KT. számú határozatokban foglalt feladatok megkezdett végrehajtását folytatni kell az ügyek végleges rendezése érdekében.

Határidő: folyamatos, 2007. április 28.

Felelős: polgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Karának fejlesztési stratégiájáról (2006-2010)

Előterjesztő: Dr. Komáromy Sándor kari főigazgató

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, hogy október 23-án alpolgármester úrral részt vett a főiskola ünnepi megemlékezésén, melyet követően rövid tárgyalást folytattak a város önkormányzata és a tanintézet közötti együttműködésről. Úgy érzi az elkövetkező években fontos lesz az együttműködésük. Kéri főigazgató urat, ha van kiegészíteni valója, azt röviden tegye meg.

Dr. Komáromy Sándor: Az intézmény fejlesztéséről elég nehéz röviden szólni. Közismert, hogy július 1-től a Kar teljes vezetése megújult, az egyetem vezetése is új rektorral és rektori kabinettel állt fel, mely sok tekintetben meghatározta a fejlesztési stratégiát. Elmondható, hogy nagyon nehéz, kedvezőtlen gazdasági helyzetben kell folytatniuk a fejlesztéseket. A főiskola jövőre ünnepli az önálló tanítóképzés 150. évfordulóját, melyet méltóképpen szeretnének megünnepelni.

A főiskola alapvetően pedagógusképző intézmény (tanító- és óvóképzés). Sajnálatos, hogy az utóbbi 10 évben semmilyen fejlesztés nem volt e területen. Kevesebb a gyermek, csökken a bölcsészképzési támogatás, a normatíva. A sárospataki kar nem tud megélni tanító és óvóképzésből. Éppen ezért olyan stratégiát kell elkészíteni, amely más, mint a tanító és óvópedagógus képzés. Hangsúlyozza, hogy ezen kérdéseket már meg kellett volna indítani 2001-2003. években.

Július 1. óta sokat dolgoztak azon, hogy olyan képzéseket indítsanak, melyről tájékoztatójában már szólt. Viszont van néhány újdonság. A Miskolci Egyetem

Gazdaságtudományi Kara telepít Sárospatakra elsősorban felsőfokú szakképzés jellegű programokat, melyeket részletez.

Jó a kapcsolatuk az Eszterházy Károly Főiskolával, valószínű, hogy szeptembertől szociálpedagógus-képzéssel bővül a pataki főiskolai kar. Nyíregyháziakkal is próbálnak új szakot létrehozni. A szakok részleteiről pontos tájékoztatást tudnak adni a főiskolán.

Fontos dolog a gazdálkodás, melynek komoly hiányosságai voltak a revizori jelentés szerint. E gazdálkodási helyzetet meg kell szüntetni, az azonnali intézkedéseket már megtette és folyamatosan mindent megtesznek a hiányosságok felszámolása érdekében.

A malom ingatlannal kapcsolatosan a kar egyértelműen a teljes eladás mellett döntött, nagyon örülnének, ha ez 2007. I. negyedévében megtörténne.

Elkezdték két konyhájuk szerződésbe adását (gyakorló iskola, felső büfé). Ennek pályáztatása folyamatban van.

Hét vezetői munkakört szüntettek meg január 1-től, továbbá takarékosan, racionálisan, ésszerűen próbálnak gazdálkodni. Jó a kapcsolatuk a Miskolci Egyetemmel, ezt érzi a város új vezetése részéről is, melyet ezúton is megköszön.

Végül köszöni a bizalmat, melyet kapott a Képviselő-testülettől, hogy külsős bizottsági tagként vegyen részt a város működtetésében.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a tájékoztató tudomásulvételét javasolja a testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: A malom épületével kapcsolatosan elmondja, hogy 2001-2002-ben sikerült a minisztérium segítségével megvásárolni a főiskola számára azzal a céllal, hogy továbbfejlesszik az oktatást. Azóta változtak az idők és az elképzelések, de az a legfontosabb, hogy végre rendeződjön az épület sorsa.

Kéri a testület döntését a tájékoztató elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/275/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Karának fejlesztési stratégiájáról

A Képviselő-testület megköszöni a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kara igazgatójának tárgybani tájékoztatóját, melyet tudomásul vett.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V.27.) rendelet módosítására (2007. évi díjainak megállapítására)

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Turai Zsolt a Zempléni ZHK. Kft. szolgáltatási főmérnöke

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Turai Zsolt: Kiegészítésként elmondja, hogy az előzőektől eltérően két részletben történne a hulladékkezelési díj emelése (I. és II. félévben).

Feró István Ferenc: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a Gazdasági és Idegenforgalmi, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottsággal együttesen tárgyalta a napirendet. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság szintén egyhangú szavazással javasolja az előterjesztés elfogadását a testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását, javasolja továbbá, hogy a továbbiakban egységes rendelet alkotásra kerüljön sor.

Dr. Hörcsik Richárd: Egyetért az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslatával, miszerint az elkövetkezendőkben olyan táblázatot terjesszenek be, amely egyértelművé teszi, hogy az elmúlt évben mennyi volt a díj, milyen mértékű a következő évi emelkedés, ez hány %-ot jelent, plusz rövid indoklás.

Oláh József Csaba: Javaslatlalt él a közszolgáltató felé. Megkereste a dorkói lakosokat. A kb. 35-40 családot számláló település 27 családja írt alá egy gyűjtőívet, akik szeretnének csatlakozni a közszolgáltató tevékenységéhez. Felkéri Turai urat, vegye fel a kapcsolatot ez ügyben a Műszaki és Kommunális Irodával.

Feró István Ferenc: Amikor a bizottság állást foglalt a kérdésben, azt is figyelembe vette, hogy a 2007. évi költségek alapján 314,-Ft/ürítés lett volna a nullszaldót jelentő díjtétel, ezzel szemben a 240,-Ft-ot elfogadhatónak tartotta.

Stumpf Gábor József: Kérdése, hogy tervezik-e a szelektív hulladékgyűjtő szigetek bővítését? A lakosság körében elterjedt továbbá, hogy a szelektív hulladékot nem válogatottan gyűjtik össze, erről kér tájékoztatást.

Hajdu Imre: Ismerteti a lakosság számára a 2007. évi díjtételeket (I.félév 220,-Ft, II. félév 240,-Ft).

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatásul elmondja, hogy részt vett a ZHK. Kft. közgyűlésén, ahol ezen díjakról volt szó. Hosszas vita zajlott le az ülésen, az ügyvezetés által előterjesztett díjemelést nem fogadták el, ehelyett a Felügyelő Bizottság delegált tagjai által kért díjemelést javasolják elfogadásra a Képviselő-testületeknek.

Kiegészítésként elmondja, hogy a 120 l-es zsák szállítása 232,-Ft (lerakótól mért távolságtól függetlenül), a lomtalanítás pedig 300,-Ft + 20 % ÁFA (fogyasztói helytől függően).

Turai Zsolt: Oláh képviselő úr felvetésére elmondja, hogy természetesen felveszik a kapcsolatot a Műszaki és Kommunális Irodával a megoldás érdekében (Dorkó tanya bevonása a közszolgáltatásba). A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban elmondja, hogy frakcióként gyűjtik be a hulladékot, keveredésről szó sem lehet.

Dr. Hörcsik Richárd: Az említett árakat a szolgáltató ajánlja a város felé. A költségvetés tárgyalása folyamán döntenek arról, hogy a város ad-e valamilyen támogatást az arra rászorulóknak.

Kéri a Képviselő-testület döntését a rendelet-tervezettel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

16/2006. (XII.18.)

r e n d e l e t

a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V.27.) számú rendelet módosításáról

1. §

A települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 11/2003. (V.27.) számú rendelet 1. és 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. és 2. számú melléklete lép.

2. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba és egyidejűleg a 29/2005. (XII. 20.) rendelet hatályát veszti.

1. számú melléklet a 16/2006. (XII.18.) rendelethez

Kötelező közszolgáltatás díjtételei 2007. január 1-től

Rendszeresített, járatba illesztett gyűjtésű edényzet ürítési díja

2007. január 1-től 2007. június 30-ig

Gyűjtőedényzet	Ár (Ft + 20 % ÁFA/1 ürítési alkalom)	
120 l-es DIN EN 840-1	220,-	Lerakótól mért távolságtól független
1100 l-es DIN EN 840-2	2.200,-	Lerakótól mért távolságtól független

2007. július 1-től 2007.december 31-ig

Gyűjtőedényzet	Ár (Ft + 20 % ÁFA/1 ürítési alkalom)	
120 l-es DIN EN 840-1	240,-	Lerakótól mért távolságtól független
1100 l-es DIN EN 840-2	2.400,-	Lerakótól mért távolságtól független

2007. évben

Zsák	Ár (Ft + 20 % ÁFA/1 ürítési alkalom)	
120 l-es (emblémás)	232,-	Lerakótól mért távolságtól független

Lomtalánítás díja

300,- Ft + 20 % ÁFA /alkalom/ fogyasztói hely

Járatba nem illesztett gyűjtőedényzet ürítési díja kommunális hulladék esetén

Konténer	Ürítési díj (Ft + 20 % ÁFA)/ 1 alkalom (lerakótól való távolság függvényében)							
	5 km	10 km	15 km	20 km	25 km	30 km	35 km	40 km
4 m ³	8.362	11.257	14.151	17.048	19.943	22.838	25.733	28.629
5 m ³	10.706	13.600	16.495	19.390	22.286	25.181	28.076	30.973
8 m ³	15.391	18.287	21.182	24.076	26.971	29.866	32.762	35.656

Járatba nem illesztett gyűjtőedényzet ürítési díja építési, bontási hulladék esetén

Konténer	Ürítési díj (Ft + 20 % ÁFA)/ 1 alkalom (lerakótól való távolság függvényében)							
	5 km	10 km	15 km	20 km	25 km	30 km	35 km	40 km
5 m ³	6.900	9.200	11.500	12.650	14.950	16.100	18.400	20.700
8 m ³	8.050	11.500	13.800	14.950	16.100	18.400	21.850	24.150

A közölt díjak magukban foglalják a begyűjtés, a szállítás, valamint a deponálás díját. A zsák ára a zsák előállításának és forgalmazásának költségén kívül tartalmazza a begyűjtés, a szállítás, valamint a hulladék ártalommentes elhelyezésének díját is.

Fogyasztóink a hulladékkezelés díját egy összegben fizetik meg a közszolgáltató részére, mely összegből a közszolgáltató a deponálás díját a hulladék ártalmatlanítását végző MENTO Kft. részére kifizeti.

2. számú melléklet a16/2006. (XII.18.) rendelethez

**Ingatlantulajdonosok, fogyasztók részére biztosított díjmentesség,
díjkedvezmény**

- 1.) Sárospatak Város Önkormányzata a rendelet 1. számú mellékletében a 120 l-es ürtartalmú gyűjtőedényzetre megállapított díjtételből lakossági kedvezményt biztosít 50,-Ft/ürítés mértékben. A hulladékkezelési díj 20 %-os ÁFA-t tartalmaz.
- 2.) a.) Az az egyedülálló és 70. életévét betöltött közszolgáltatást igénybevevő, akinek a nyugdíja nem éri el a mindenkori öregségi nyugdíj minimum összegének 150 %-át, díjmentességben részesül, a közszolgáltató szervezet vezetőjéhez benyújtott kérelem alapján.

b.) Az az egyedülálló és 70. életévét betöltött nyugdíjas, akinek nyugdíja az a.) pontban meghatározott összeg fölött van, 50 %-os díjkedvezményben részesül a közszolgáltató szervezet vezetőjéhez benyújtott kérelem alapján.

c.) Az ingatlan tulajdonosai, használói 70. életévüket valamennyiben betöltötték, 50 % díjkedvezményben részesülnek a lakossági közszolgáltatás díjából, a közszolgáltató szervezet vezetőjéhez benyújtott kérelem alapján.

Megjegyzés: 2007. január 1-től a nyugdíjminimum összege: 26.830,-Ft.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott ivóvíz, csatornamű használat és folyékony hulladék fogadás 2007. évi díjainak megállapítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Lakatos István ügyvezető igazgató

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Lakatos István: Kiegészítésként elmondja, kiosztottak ülést megelőzően egy színes ábrát, melyet részletez. Az összevont bizottsági ülés nagyon alaposan megtárgyalta az anyagot.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság – mint ahogyan az előző napirendet is – együttesen tárgyalta a Gazdasági és Idegenforgalmi, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottsággal. Nagy vita volt azon, hogy infláción felüli emelkedésekről van szó, ez ugyan forintálisan nem mutatkozik meg annyira, mint a % nagysága. A bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek. Ez a víz esetében 12 %-os, a csatornadíj esetében 14 %-os növekedést jelent.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását. Mindhárom bizottság elfogadta azt a javaslatot, hogy a Zempléni Vízmű Kft. évente számoljon be a testület előtt tevékenységéről.

Kiegészítésként elmondja, hogy mindeddig Sátoraljaújhely és Sárospatak városa fizette meg a későbbiekben csatlakozott két térség víz-, szennyvízszolgáltatás plusz költségeit. A jelenlegi anyag már az eltérített árat tartalmazza, tehát a peremvidékeken lévő víz-, szennyvízszolgáltatás magasabb lesz, mint Sátoraljaújhelyben és Sárospatakon. Ne a két város fizessen más települések (Pálháza és Kenézlő) után a többletköltségek miatt.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Dr. Hörcsik Richárd: Kiegészítésként elmondja, hogy több éves adósságot halmozott fel Pálháza és Kenézlő, melyet próbált enyhíteni a két város lakossága.

Darmos István: Az eddigiektől még határozottabb fellépést kér az illegális bekötések ellen.

Lakatos István: Darmos képviselő úr felvetésére elmondja, hogy sajnos aktuális a probléma. Az elmúlt három évben – amióta az un. szennyvíz kommandókat felállították – fajlagosan Sárospatakon volt a legtöbb illegális bekötés. Reméli, hogy a talajterhelési díjjal

összefüggésben rövid időn belül ki tudják ezt szűrni. Eddig azok fizették meg az illegális bekötés költségeit, akik legális szennyvízbekötők voltak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, döntsön a rendelet-alkotásról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

17/2006. (XII.18.)

r e n d e l e t

a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2007. évi díjainak megállapítására

Az árak megállapításáról szóló módosított 1990. évi LXXXVII. számú törvényben kapott felhatalmazás alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott ivóvíz, illetőleg a csatornamű használatának 2007. évi díjait az alábbiak szerint határozza meg:

1.§

A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak város közigazgatási területén a szolgáltatást igénybevevő fogyasztókra, a szolgáltatást biztosító Zempléni Vízmű Kft-re, valamint a folyékony hulladék gyűjtését és szállítását végző közszolgáltatóra.

2.§

(1) A Képviselő-testület a város közigazgatási területén

az ivóvízdíjat	258,-Ft/m ³
a szennyvízelvezetés, - tisztítás és kezelés díját	303,-Ft/m ³ -ben
állapítja meg.	

(2) A Képviselő-testület a lakosság részére az

(1) bekezdésben megállapított	
- ivóvízdíjból köbméterenként	92,-Ft
- a szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díjából	
köbméterenként	139,-Ft
engedményt ad.	

A szolgáltató és fogyasztó írásbeli megállapodása, illetőleg a szolgáltató hozzájárulása szerint telepített mellékvízmérőn mért elkülönített locsolási célú vízhasználatnál, ha a 3. §-ban szereplő kedvezmény igénybevételére nem kerül sor, az ivóvíz díja 195,-Ft/m³.

(3) Az (1) bekezdésben megállapított díjak, valamint a (2) bekezdésben biztosított kedvezménnyel fizetendő díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák, melynek mértéke 20 %.

3.§

- (1) A locsolási célú felhasználásra figyelembe vehető ivóvíz mennyiség a locsolási időszakhoz tartozó vízhasználat 10 %-a.
- (2) A locsolási időszak a májusi vízóra leolvasás és a szeptemberi óraleolvasás közötti időszak.
- (3) A kedvezményezettek köre a város közigazgatási területén közüzemi szennyvízcsatorna használati díjat fizető fogyasztók, kivéve:
- az Október 23. tér lakótelepen élő fogyasztók
 - Lavotta u. 59. szám alatti fogyasztók
 - Erdélyi János u. 1-3., 5., 5/A. és 7. szám alatti fogyasztók
 - a Bartók Béla utca páratlan oldalán lévő fogyasztók (volt ÉMÁSZ lakások)
 - a Comenius 5. számtól 23. számig, a 33. és 24. szám alatti fogyasztók
 - az Ady téri fogyasztók
 - a Hild téri fogyasztók
 - az Eötvös u. 1., 3., 4., 8. és 10. szám alatti fogyasztók
 - a Rákóczi u. 34-40. szám alatti fogyasztók
 - a Bessenyai utcai fogyasztók
 - az Andrássy Gyula utcai fogyasztók
 - a Zrínyi u. 36. és 38. szám alatti fogyasztók
 - a Katona József u. 26-38. szám alatti fogyasztók.

4.§

- (1) A folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) elhelyezéséért és ártalmatlanításáért fizetendő díjak:
- | | |
|--|--------------------------|
| - szennyvíz elhelyezése, ártalmatlanítása | 220,-Ft/m ³ |
| - szennyvíziszap elhelyezése és ártalmatlanítása | 1.245,-Ft/m ³ |
- (2) A folyékony hulladék elhelyezése és ártalmatlanítása Sárospatak város szennyvíztisztító telepén történhet az e célra épített fogadóműtárgyban.
- (3) Az (1) bekezdésben megállapított díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

5.§

E rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 28/2005. (XII.20.) rendelet hatályát veszti.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri ügyvezető igazgató urat, hogy a későbbiekben egyértelmű táblázatot készítsen az áttekinthetőség miatt.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról alkotott 2/2002. (II.26.) rendelet módosítására (2007. évi díjainak megállapítására)

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Santa László vállalkozó

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Santa László: Tájékoztatásként elmondja, hogy a települési folyékony kommunális hulladék szállítási díja Sárospatakon a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára rá nem kötött ingatlanok esetén 1250,-Ft/m³ a tervezet szerint, mely tartalmazza az ÁFA-t és az elhelyezés költségeit is. Az ÁFA 20 %-os, az elhelyezés 220,-Ft/m³+ ÁFA. A nem támogatott helyeken (Apróhomok, Rózsás, Halászhomok, Bálványos, Károlyfalva Kisgát dűlő) 1260,-Ft/m³, melyre az állami támogatás 105,-Ft/m³. Dorkó városrészen – mely távolabb van – 1400,-Ft/m³+ támogatás, mely szintén tartalmazza az ÁFA-t és az elhelyezés költségeit is.

Oláh József Csaba: Amíg Sárospatakon a csatornázott területeken közel 200,-Ft a szennyvíz díja köbméterenként, addig a külterületen lévő – nehezebb sorsú - embereknek közel 600 %-kal kell többet fizetniük. Ezért kérése, hogy a közszolgáltató szerződése lejártáig az előző évi díjtételeket fogadják el, és akkor tárgyalják újra az emelés mértékét.

Dr. Hörcsik Richárd: Ezek szerint Oláh képviselő úr módosító javaslatot tett.

Oláh József Csaba: Igen.

Santa László: A felvetés kapcsán elmondja, hogy március 31-el lejár a közszolgáltatási szerződése. Kérdése, igényt tart-e az önkormányzat a továbbiakban a szennyvíz szállítására?

Dr. Hörcsik Richárd: Elhangzott egy módosító javaslat, miszerint változatlanok maradjanak a díjak. Véleménye szerint az ez esetben is indokolt áremeléseket nem tudja kikerülni az önkormányzat.

dr. Komáromi Éva: A közszolgáltató kérdése volt, hogy igényt tart-e az önkormányzat a közszolgáltatási szerződés lejártá után a közszolgáltatásra. Gondolja, hogy igényt tartanak rá, hisz akkor sem fog rendelkezésre állni a műszaki lehetőség arra, hogy a közművesített csatornára rákössenek az érintett ingatlanok tulajdonosai. Azt kell átgondolnia a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben most nem tesz eleget a szolgáltató kérésének és nem emeli a díjat, ha ő március után felmondja a szerződést, akkor hogyan tudják megoldani a közszolgáltatást? Amikor ez a közszolgáltatás megkötött, meg volt hirdetve, nem volt más

jelentkező a körzetből, hiszen megfelelő műszaki feltételek hiányában bárki nem tudja vállalni e tevékenység végzését. Úgy gondolja, indokolt, hogy továbbra is megtartsák a szolgáltatóval a kapcsolatot, ezért a díjemelés megszavazása mindenképpen fontos. Ez a szolgáltatás önkormányzati kötelező feladat.

Sánta László: Kiegészítésként elmondja, hogy Sátoraljaújhelyben 1350,-Ft volt az idén a szennyvíz szippantása, tehát még most sem jár ott Sárospatak, ahol az Újhelyiek.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja Oláh képviselő urat, hogy ez a különbség az elmúlt éven is fennállt a belváros és a külterületek között.

Ladomérszky László István: Azok a külterületi részek, ahol nem megoldott a csatornázás, ill. nem tudnak rákötni, ott aránytalanul magas díjat fizetnek. Véleménye szerint olyan árstruktúrát kellene kialakítani, hogy azokon a területeken, ahol ráköthetnek a lakosok a szennyvízre, ott kellene – azért, hogy ösztönözzék a lakosságot - egy magasabb díjat megállapítani, amivel kompenzálni tudnák a külterületen élőket.

György Zoltán: Ezt a közszolgáltatást kötelező az önkormányzatoknak biztosítani. Van, ahol műszakilag megoldott a lehetőség, hogy az illető rákössön a csatornára, de nem teszi meg. Ezen lakosok talajterhelési díjat fizetnek. A jogalkotó ezzel akarja ösztönözni a lakosokat, hogy kössenek rá a szennyvízcsatornára. Van olyan hely – melyről Oláh képviselő úr beszélt – a külterület, ahol a csatornázás fajlagos költségei nem teszik lehetővé várhatóan a közeljövőben, hogy ott kiépüljön a csatorna, ott kénytelenek a közszolgáltatás igénybevételét szorgalmazni, ill. biztosítani a lakók számára.

Az állami támogatást kapja az a terület, ahol nem oldották meg a csatornázást, mely viszont sajnos a költségvetési törvényben is kevés, 105,-Ft/m³.

Oláh József Csaba: Arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy aránytalan a díjtétel. Aki nem kötött rá a csatornázásra annak 1250,-Ft, ezzel szemben ahol nincs csatornázás, ott 1260,-Ft + támogatás a díjtétel. Ösztönözni kellene az embereket arra, hogy kössenek rá a csatornázásra, tehát magasabb díjtételt kérne ott kiszabásra, a többiek esetében pedig mérséklést.

Sánta László: Az 1250,-Ft-os díjtétel Sárospatak belterületére vonatkozik, a külterületek viszont messzebb vannak, azért magasabb a díjtétel.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérése, hogy a jövőben bizottsági ülésen tárgyalják meg ezen problémákat, ne így kerüljenek testület elé az anyagok.

Erdős Tamás: Kérdése, ha most nem döntenek a díjemelésről, van-e mód a későbbiekben rá (pl. január)?

dr. Komáromi Éva: Jogszabály szerint idén év végéig meg kell állapítani a 2007. évre vonatkozó díjakat, visszamenőlegesen nem lehet.

Erdős Tamás: Javaslat, hogy most ne változtassák meg a díjakat, hanem januárban vizsgálják felül a rendeletet. 200 olyan sárospataki szennyvízszolgáltatást igénybevevő van, akinek van szennyvízcsatorna az utcájában, de nem köt rá. Esetlegesen a 10,-Ft különbség is aránytalan. Ha a sárospataki díjakat magasabbá tennék, a peremkerületek díját pedig alacsonyabbá, ez ahhoz vezethetne, amit képviselő úr mondott.

György Zoltán: A szolgáltató elmondta, hogy 2007. márciusában lejár a közszolgáltatási szerződése. A Képviselő-testületnek pályáztatás útján kell kiválasztani a szolgáltatót. Kérése, hogy márciusig fogadják el az előterjesztett díjtételeket és akkor határozzák meg az új díjakat.

Oláh József Csaba: Visszavonja javaslatát, kéri a testületet, márciusban tárgyalják újra.

Dr. Hörcsik Richárd: Az elhangzottak alapján 2007. március 31-ig állapítják meg a díjtételeket, amikor lehetőség lesz arra, hogy pályázat kiírás kapcsán az új szolgáltatóval – vagy a régivel – szerződést kötnek, akkor visszatérnek a díjakra. Kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

18/2006. (XII.18.)

r e n d e l e t

a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról alkotott 30/2005. (XII.20.) rendelettel módosított 2/2002. (II.26.) rendelet módosítására

1.§

A települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról alkotott 30/2005. (XII.20.) rendelettel módosított 2/2002. (II.26.) rendelet 1. számú mellékletének helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba és egyúttal a 30/2005. (XII.20.) rendelet hatályát veszti.

1. számú melléklet a 18 /2006. (XII.18.) rendelethez

A Képviselő-testület a települési folyékony kommunális hulladék gyűjtésével, szállításával és ártalommentes, kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatási díjakat 2007. január 1-től 2007. március 31-ig az alábbiak szerint állapítja meg Sárospatak közigazgatási területére:

Közzolgáltatással ellátott terület	Műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára rá nem kötött ingatlanok esetén Ft/m³	Nem közművesített ingatlanok esetén Ft/m³
Sárospatak egyéb területe	1.250,-	1.050,-+ támogatás
Apróhomok városrész		1.260,-+ támogatás
Rózsás városrész		1.260,-+ támogatás
Halászhomok városrész		1.260,-+ támogatás

Bálványos városrész		1.260,-+ támogatás
Károlyfalva Kisgát dűlő		1.260,-+ támogatás
Dorkó városrész		1.400,-+ támogatás

Fenti díjak tartalmazzák a 20 %-os ÁFA-t és a szennyvíz elhelyezésének költségeit is.

A támogatás az összegyűjtött és a hatóságilag kijelölt lerakóhelyeken igazoltan elhelyezett lakossági folyékony hulladék köbmétere után megilleti azon önkormányzatokat, amelyek a környezet és a vízbázisok védelme érdekében a közműves csatornahálózattal el nem látott településrészein keletkezett lakossági folyékony hulladék gyűjtéséről ártalmatlanítás céljából a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás keretében gondoskodnak.

Az igénybevett támogatás elszámolása az önkormányzathoz beérkezett, a lerakóhely üzemeltetője által igazolt és az önkormányzat által felülvizsgált számlák alapján történik.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérése a jövőre vonatkozóan, hogy bizottsági ülésen tárgyalják az adott napirendi pontok részleteit, leegyszerűsítve a Képviselő-testület munkáját, letisztult javaslatok kerüljenek a testület elé.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2007. évi kéményseprő-ipari díjtételekre

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Bágyi Pál ügyvezető igazgató

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Feró István: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ez az egy előterjesztés volt, mely a várható infláción belüli díjemeléseket határozta meg. A korábban tárgyalt napirendeknél is kérték az előterjesztőket, hogy – hasonlóan ehhez az előterjesztéshez – foglalják egységes keretbe az előző évi díjakat, a %-os növekedést, a forintális növekedést az áttekinthetőség érdekében. Ez itt megoldódott, melyből nagyon jól lehetett látni a változásokat. A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra az előterjesztést a testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is javasolja az előterjesztés elfogadását. Az egyik legprecízebb előterjesztésről van szó, ahol mértéktartó az áremelés.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszöni ügyvezető úr részletes anyagát, mely egyértelműen tartalmazza a jelenlegi díjtételeket, a javasolt díjakat és az emelés %-át is. Kéri a testület döntését a rendelet-alkotásról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

19/2006. (XII.18.)

r e n d e l e t

a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 31/2005. (XII.20.) rendelettel módosított 2/1997. (II.19.) rendelet módosítására

1.§

A kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 31/2005. (XII.20.) rendelettel módosított 2/1997. (II.19.) rendelet 1. számú mellékletének helyébe e rendelet melléklete lép.

2.§

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba és egyúttal a 31/2005. (XII.20.) rendelet hatályát veszti.

1. számú melléklet a 19 /2006. (XII.18.) rendelethez

Folyamatosan kötelező kéményseprő-ipari munkák díjtételei 2007. évben

Kémény neve:	Díj (Ft/év):
1. Egyedi /háztartási/ hagyományos üzemelésű	980,-
2. Egyedi /háztartási/ gázüzemelésű	830,-
3. Egyedi kazánfűtésű hagyományos üzemelésű	1.610,-
4. Egyedi kazánfűtésű gázüzemelésű	1.360,-
5. Egyedi tartalék /gáz és hagyományos/	300,-
6. Termophor /gyűjtő/	5.400,-
7. Termophor /gyűjtő/ tartalék	2.700,-
8. Éves használatú kazán üzemű csatornával és koromaknával	19.600,-
9. Kazán üzemű éves tartalék	5.400,-
10. Időszakos használatú, kazánüzemű, hagyományos és gázüzemelésű kémény ellenőrzése, aknatisztítás	14.500,-
11. Üzemi koromaknával és csatornával	19.600,-
12. Üzemi csatorna nélkül	8.800,-
13. Üzemi tartalék	3.260,-
14. Időszakos használatú kazánüzemű tartalék	5.500,-
15. Központi fokozott igénybevételű kémény	24.000,-

Esetenként kötelező kéményseprő-ipari munkák díjtételei 2007. évben

1. Lakhatás, ill. lakás használatbavételi engedély:	2.200,-Ft/db
2. Tervegyeztetés:	1.450,-Ft/terv
3. Megrendelt füstnyomás, ill. tömörségi vizsgálat:	3.700,-Ft/kémény

4. Gázbekötési engedély, szakvéleményezés:	4.900,-Ft/szakvélemény
5. 60 kW feletti gázfogyasztó esetében közületeknél:	9.800-Ft/szakvélemény

A díjak az ÁFA összegét is – melynek mértéke 20 % - tartalmazzák.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a távhőszolgáltatás díjainak megállapításáról és alkalmazásáról szóló 30/1999. (XII.23.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester, Tóth József igazgató

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Aros János: Elöljáróban elmondja, a Gyurcsány csomag legkegyetlenebb intézkedésének része a mostani anyag. A későbbiek folyamán kissé áttekinthetőbb táblázatot is lehetne készíteni a testület számára. Az anyag 5. oldala lap közepén található táblázat a legmegfelelőbb, melyben egy átlagos 135 lm³-es, két szobás lakótelepi lakás érintettségéről van szó. Ismerteti a táblázatban szereplő számokat és a várható emelkedés %-át. Tragédia, hogy nem támogatottak esetében 91 %-os távhődíj emelkedés várható a következő évben. Az anyag nem tartalmazza az alapidíj emelését, tehát vélhetően a következő évben az alapidíj-emelkedések miatt még hozzá kell nyúlni a gázárakhoz.

Elmondja, hogy a gázár költségek növekedését az önkormányzatnak kell előfinanszírozni, és utólag lehet visszaigényelni a támogatás mértéke szerint az államtól. El sem tudja képzelni, hogy a TÁVHÓ hogyan fogja túlvészeli a következő évet. Természetesen a TÁVHÓ esetleges kiadását, hiányát az önkormányzatnak kell finanszíroznia.

Kéri igazgató urat – a lakók kérését tolmácsolva -, hogy a távhő számlát valamilyen formában tegyék érthetőbbé. Határozottan kéri igazgató urat a kintlévőségek beszedésére. Nagyon nagy a TÁVHÓ kintlévősége (lakónként 50 eFt-1,5 mFt közötti összeg). Nagyon sok olyan lakó van, akik nem fogják tudni fizetni a távhő számlát. Megítélése szerint olyanok is vannak, akik határozottabb fellépés esetén fizetési moráljukat jelentősen meg fogják növelni. Igénylik a lakók a pontos mérhetőséget.

Tóth József: A számla részletességéről már bizottsági ülésen is részletesen tárgyaltak, véleménye szerint a jelenleginél egyszerűbben nem lehet számlát készíteni, de minden javaslatot szívesen fogad, más szolgáltatótól is fognak beszerezni számlát. Decemberre már tettek egy módosítást, mely előre vetíti a januári intézkedések érthetőségét. Feltüntették a melegvíz hőtartalmát, mivel a támogatás hőmennyiségre fog érkezni a fogyasztók részére.

A méréssel kapcsolatosan elmondja, hogy minden olyan ponton, ahol csatlakozik a fogyasztói hálózat a távhő hálózathoz, mérőműszerek vannak elhelyezve. Minden épület, épülettömb meg van mérve. Mindenki csak a saját hőfogyasztását fizeti ki, a melegvíz pedig a lakásokban van mérve a vízórák segítségével.

Ha alpolgármester úr a költségmegosztóra utalt az imént elmondja, hogy azt csak az ott lévő közösség tudja megvalósítani. Nekik kell eldönteni, hogy a közösen elfogyasztott hőmennyiséget hogy kívánják fizetni. Ha úgy kívánják, hogy költségmegosztó legyen, ehhez a fogyasztói közösségnek kell a feltételeket megteremteni.

A fogyasztói kör több, mint 2/3-a rendelkezik olyan beavatkozó szabályzó szelepekkel, amelyekkel egy-egy helyiség hőmérsékletét tudják beállítani. Közel 300 lakás van, melyben ez a lehetőség nincs meg. Megjegyzi, hogy ezt a szabályozási lehetőséget szintén a fogyasztói közösség saját anyagi forrásából valósította meg. Őket az áremelés valószínűleg kisebb

mértékben fogja érinteni. Amennyiben igénylik a közösségek, szívesen adnak tanácsot a hőfogyasztás csökkentésére és felajánlja segítségüket a beszerelés vonatkozásában is.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság ezt a napirendet is a Gazdasági és Idegenforgalmi és az Ügyrendi és Jogi Bizottsággal közösen tárgyalta. Kérték igazgató urat, hogy tájékoztató anyagot állítson össze TÁVHŐ típuslakásonként és hőmérsékleti fokokonként arról, milyen növekedésről van szó forintálisan. A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Aros János: Mivel Erdős Tamás elnök úr nincs jelen elmondja, hogy a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság - tekintettel arra, hogy anomáliák vetődtek fel - 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal érdemben nem foglalt állást a kérdésben.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem vette fel a napirendek közé, de érintőlegesen tárgyalták a témát. Véleménye szerint hiába fognak most vitatkozni az energia árakról, sehol nem jutnak vele. Ami kérdéses, hogyan tudnak gazdálkodni azzal a hőmennyiséggel, amit a TÁVHŐ előállít. Pontosan a kormányzati intézkedések fogják felértékelni a panel programot. Mint hallották, közel 300 lakásban nem lehet takarékoskodni a meleggel. Ha melege van valakinek, kinyitják az ablakot, kiengedi a hőt. Végig kellene gondolni, hogyan tudnák ösztönözni a mérések bevezetését.

A kintlévőségekkel kapcsolatosan elmondja, hogy ez éven látta először az adósok listáját. A kintlévőségek behajtását komolyabban kellene venni, melyben a bizottság mindig partner volt. Az adósságkezelésben részt vevő családok egy része a távhő tartozását rendezi a támogatásokból. A lakásfenntartási támogatás nagy része is a lakótelepieket érinti, akik havi rendszerességgel biztos, hogy fogják fizetni a költségeket egy évig, mert egy évig kapják a támogatást. Az önkormányzatnak is ez a legjobb forma, mert 90 %-ban támogatott.

Kérése a TÁVHŐ vezetőjéhez, hogy lényegesen jobban használja ki azon lehetőséget, mely az említett két támogatási formában jelentkezik.

Érthetetlen számára a magántulajdonú lakások magas távhő tartozása. Ez nem az a kategória, aki szociális bérlakásban a lakbérét nem tudja fizetni.

Az önkormányzatnak is van feladata, a panelprogram támogatása, ill. a kintlévőségek közös behajtása.

Köszegi Bertalan: Elsőként elmondja, a lakosság is tudatában van annak, hogy a mostani áremelkedésről az önkormányzat nem tehet. Ettől függetlenül jelezte bizottsági ülésen is, hogy – mint a körzet képviselője - e napirendet nem fogja elfogadni.

Felvetődött bizottsági ülésen is, hogy nemcsak a lakótelepen fűtenek gázzal, hanem a város más területein is. Ez így van, sajnos ott is jelentkezik a gázár növekedés. A távfűtéses lakásban élőknek viszont esélyük sincs arra, hogy válasszanak fűtési módot. Annak idején, amikor Sárospatakon vezették be a gázt elhibázott döntés volt, hogy a csonkot messze-menően elvitték a lakóteleptől. Hosszú távon érdemes lenne kidolgozni egy alternatívát arra vonatkozóan, hogy a lépcsőházak saját maguk számára bevezethessék a gázt.

Stumpf Gábor József: Javasolja igazgató úrnak megfontolásra, hogy hozzák nyilvánosságra az adósok listáját. Biztos benne, hogy azonnal megnőne a fizetési hajlandóság. A hőmennyiségmérő és szabályozó órák felszerelése kapcsán ösztönző rendszer kialakítását javasolja. Pl. a behajtott, eddig elmaradt pénzek egy részét arra fordítani, hogy valamilyen %-

ban támogassák a lakókat, de adott határidőn belül szereljék fel az órákat, vagy pedig megelőlegezést, melyet 12 hónapon keresztül törleszthetne.

Feró István Ferenc: Kérdése igazgató úrhoz, hogy 2003-ban volt utoljára, amikor a testület áremelkedésről tárgyalt a TÁVHŐ ügyében?

Tóth József: Igen.

Feró István Ferenc: Ebből következtetésként levonható, ha annak idején lépésenként megtörtént volna legalább az infláció mértékével az áremelkedés, akkor most nem itt tartanának.

Zérczi László: A kintlévőségek behajtására törekedni kell, a szolgáltatást igénybe vevőknek kötelességük azt kifizetni. A szociális bérlakások esetében érződik, hogy drasztikus lépést kell tenni, esetleg jelzálogosítás. Más kérdés a magántulajdonú házak esete. Felhívja a figyelmet arra, amikor az önkormányzat által fenntartott intézmények ez irányú átvizsgálása megtörténik, ott is jelentős megtakarításokat lehetne érvényesíteni.

Hutkainé Novák Márta: Sajnos elmondható, hogy 60 %-át megfizetik a lakosok, 40 %-át még az adófizetők pénzéből egészítik ki országos szinten. Támogatja a törekvést – mint a vízdíj esetében – ott, ahol felhasználásra került, ott legyen megfizetve. Akik rászorultak, azok viszont kapják meg a támogatást. A lakótelepen élők nagy részét sajnos nem érinti az áremelés, mivel nem olyan jövedelmi viszonyok között vannak a nem támogatottak, hogy 93 eFt az egy főre jutó jövedelmük. Hisz, ha ilyen összeget használhatnának fel, akkor fel lennének jobban újítva a házak, vagy a lakosok egy része már nem is ezekben a lakásokban lakna. Végezetül kérése, a panel programot ne hanyagolja el az önkormányzat.

Stumpf Attila: A szabályozók felszerelésével kapcsolatosan elmondja, hogy ő a Bessenyei úton lakik, és amikor náluk a szabályozókat felszerelték – 5-6 éve – azt mondták, hogy törvényileg kötelező lesz pár éven belül. Nem tudja, azóta változott-e a törvény.

Szabó András: Mindenképpen hangsúlyozza, hogy kormányzati döntésről van szó, nem önkormányzati döntésről. A kintlévőségek összege – mint azt megtudta bizottsági ülésen – mintegy 31 m Ft, ez ügyben határozottabb lépéseket kell tenni. A panel programról már szoltak korábban, melyet nemcsak szigetelésre, nyílászáró cserére lehet felhasználni, hanem gépészetre is. Három lépcsőház vonatkozásában elkészítették a panel programra vonatkozó pályázati anyagot, mely a kiírás megjelenését követően benyújtható. Minél többen próbáljanak ehhez csatlakozni.

Hajdu Imre: Nagyon magas – 31 mFt – a TÁVHŐ kintlévősége. Az energia gázáremelés nemcsak a távfűtéses lakásban élők mindennapjait fogja megnehezíteni, hanem a kertes ház övezetben lakókat is. Amíg a távfűtéses lakásokban élőknek lehetőségük van arra, hogy 31 mFt-ot ne fizessenek be, addig a gázfűtéses lakásokban élőknek két hónap után kikapcsolják a gázt. Diszkriminációt érez ez ügyben. Kérdezi igazgató urat, eddig milyen intézkedések történtek a kintlévőségek behajtására? Milyen hatékony lépéseket tervez a TÁVHŐ?

Saláta László Mihály: A három bizottságnak volt egy közös javaslata az együttes bizottsági ülésen, miszerint a TÁVHŐ Kommunális Szervezet vezetője 30 napon belül tájékoztassa a három bizottságot a távhőszolgáltatásról. Keressék a jogi és anyagi lehetőségét annak, hogy

minden lakás számára az egyedi hőmennyiség mérő felszerelését a szolgáltató kötelezővé tehesse.

Valamennyi áremelésre vonatkozóan kérik a rendeletekkel összefüggésben, hogy a médiákon keresztül tájékoztassák a lakosságot, mindenki számára érthetően.

Aros János: Rengeteg probléma felvetődött, ezért a közeljövőben szánjanak rá több időt és beszéljék végig e dolgot. Leginkább a lakótelepeket fogja érinteni a gázáremelés. Szó esett a panel programról, amely fontos, de nem megoldás e problémára. Nem beszéltek még azokról, akik fával vagy szénnel fűtenek, hisz a gázáremelés magával hozta a fa és a szén áremelését is.

Kőszegi úr felvetésével kapcsolatosan elmondja, az, hogy most nem szavazza meg a napirendet, lehet, hogy népszerű, ugyanakkor felelőtlen döntés, hisz ha a testület tagjai közül mindenki ezt tenné, akkor január 1-től a TÁVHÓ bezárásra kerülne és nem lenne szolgáltatás a lakótelepen.

Dr. Hörcsik Richárd: A testület együtt érez a város lakosaival, akik távhőszolgáltatást vesznek igénybe. Nagyon nehezen hozták meg a bizottságok döntéseiket, pártállástól függetlenül mindnyájan érzik ennek a súlyát. Problémát nemcsak a lakosságnál jelent a gázáremelés, hanem az önkormányzatnál is (tanintézmények, intézmények fűtése). Drasztikus lépések várhatóak. Egyenlőre várják az Országgyűlésben lesz-e valamilyen döntés, hogy az önkormányzatok bizonyos kompenzációt kapjanak elsősorban a tanintézetek fűtésével kapcsolatban (pl. ÁVG). Idáig erről szó nincs. Ez plusz teher a városra nézve, melyet az adófizető polgárok fognak fizetni.

A napirendek között szerepel a jövő év I. félévének munkaterve. A javaslat szerint júniusi ülésre felvették a TÁVHÓ Kommunális Szervezet munkájáról szóló beszámolót, addigra talán már bizonyos lépéseket is tudnak tenni. A város vezetése azon van, hogy próbálják meg csökkenteni a terhet, mert a kintlévőségek fognak növekedni.

Egyetért azzal, hogy a kintlévőségekről is felelősen kell gondolkodni, meg kell hozni bizonyos nehéz intézkedéseket.

Nem esett szó az alternatív energiaforrások lehetőségéről. Alpolgármester úr és Erdős képviselő úr ezen az ügyön dolgozik, mely egy következő féléves programba férhet bele. Kéri igazgató urat, konzultáljon ő is ez ügyben az érintettekkel.

A panel program most értékelődik fel igazán, az új Képviselő-testület egyhangúlag foglalt állást, hogy folytassák a panel programot. Szabó képviselő úr elmondta, hogy 3 lépcsőház készen áll a program beindítására, miután megjelenik a pályázati kiírás, azonnal fognak pályázni. Ez több, mint 20 mFt-os terhet jelent a városnak, de ezzel is segíteni szeretnének azon polgárok terheinek a csökkentésében, akik panel lakásokban élnek.

Felvetődik majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság terhe, hisz kiemelten kell kezelni az újabb problémát. Szociális kategória kérdése, kit hogyan tudnak esetleg kompenzálni.

Az Országgyűlésben nem szavazta meg a napirendet, de itt – mint önkormányzati felelős képviselő – megpróbál segíteni.

Felvetődött az adósok listájának közzététele, előtte viszont ki kell kérni az adatvédelmi biztos véleményét, melyet jegyző asszonnyal megtesznek.

Ígéri, hogy elsősorban bizottsági üléseken időről-időre visszatérnek erre a témára.

Tóth József: A felvetésekkel kapcsolatosan elmondja, hogy valóban most értékelődik fel a panel program. A fogyasztók eddig nem igazán voltak ösztönözve. Legnagyobb gond a nyílászárók állapota.

A kintlévőség tekintetében elhangzottak jogos kritikák. Magas az összeg, bár ez viszonyítás kérdése, mert több év alatt halmozódott fel. Árképzésben viszont nem szerepel ez az összeg.

Rendeletben szerepel, melyek azok a költségnemek, amelyek az árat képezik. Kamatkölségként szerepelhetne, ha vesznek fel hitelt, de szerencsére erre még nem került sor. Az átmeneti finanszírozási problémákat a Pénzügyi Irodával megoldották.

Kőszegi úr a gázfűtésről esetleges levadásokról szólt, melyet veszélyesnek tart. Ezt akkor szabad megvalósítani, ha úgy döntenek, hogy teljes egészében meg kell szüntetni a távfűtést Sárospatakon, és akkor meg kell oldani, hogy minden épület, intézmény saját maga oldja meg fűtési gondját. A részleges megoldás mindenképpen káros.

Zérczi képviselő úr felvetette, hogy van egy-két olyan intézmény, amelynél a fűtés talán olcsóbb lenne, ha nem a TÁVHŐ biztosítaná számukra a hőenergiát. A szolgáltatási kör csökkentése a bennmaradók számára jelentős áremelést jelent az állandó költségek kisebb részre történő eladásából adódóan.

Az adósok listájának nyilvánosságra hozatalával kapcsolatosan elmondja, pár éve volt egy ilyen kezdeményezés az országban, de nem hozott eredményt.

A szabályzókkal kapcsolatosan félreértés lehet. A kötelező szabályzó felszerelése már mindenhol megtörtént. Az ún. csatlakozási pontokon a fogyasztói közösséget egyben kell mérni. Az a további lehetőség, amely a Bessenyei utcai lakások nagy részénél megvan, önkéntes lépés volt. A törvény kimondja, hogy a fogyasztók egymás közötti elosztását a fogyasztói közösségnek kell kialakítania.

A kintlévőségekkel kapcsolatosan Hajdu képviselő úr felvetésére elmondja, eléggé korlátozottak a lehetőségeik a behajtást illetően. Addig eljutnak, hogy kibocsátják a fizetési meghagyást. Ez bíróság által jogerőre emelkedik per nélkül. A végrehajtás viszont nagyon nehéz. Volt, ahol azzal jöttek vissza, hogy nincs végrehajtható vagyontárgy. Volt, ahol lefoglaltak egy televíziót, árverésre lett bocsátva, de nem folyt be összeg, ezáltal elestek a végrehajtás költségeitől is.

Nem volt információjuk arra vonatkozóan, hogyan változtak meg menet közben a lakástulajdonok. Nem biztos, hogy azok a tulajdonosok, akiknek a számlát kiállítják. Ezért tettek egy olyan lépést, hogy megkeresték a Körzeti Földhivatalt és megállapodtak abban, hogy megadott lista, ill. helyrajzi számok alapján megkaphassák minden távfűtési ingatlan tulajdoni lapjait, melyből kiderül, ki a tulajdonos, továbbá milyen jellegű terhek vannak az ingatlanon, hogy az esetleges végrehajtás mennyire lehet sikeres, és annak megfelelően tudnak lépéseket tenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kér valamennyi képviselőt, hogy legjobb lelkiismerete szerint szavazzon. A várost fenntarthatóvá kell tenni a következő éven is.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

20/2006. (XII.18.)

r e n d e l e t

a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 30/1999. (XII.23.) számú rendelet módosítására

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény, valamint az árak megállapításáról szóló 1992. évi V. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletében kapott felhatalmazás alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 30/1999. (XII.23.) számú rendeletét (a továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A R. 2. sz. melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2.§

Jelen rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba és egyidejűleg hatályát veszti Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2003. (XII.18.) számú rendelete.

2. számú melléklet a 20/2006. (XII.18.) rendelethez

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatásági díjtételeiről

A díjtétel megnevezése	Egysége	Összege
I. Mérés szerinti árszabás alkalmazása esetén		
1. Alapdíj		
a.) Üzemi fogyasztók részére	Ft/MW/év	-
b.) Lakossági és egyéb fogyasztók részére		
Fűtési alapidíj	Ft/lm ³ /év	225,-
Melegvíz alapidíj	Ft/lm ³ /év	32,-
2. Hődíj		
a.) Fűtési: lakossági fogyasztók esetén	Ft/GJ	2969,-
b.) Melegvíz: 0,261 GJ/m ³ figyelembevételével a I/2. a.) alatti hődíj alkalmazásával lakossági fogyasztók esetén	Ft/vízm ³	774,-

II. Átalánydíjas árszabás alkalmazása esetén:

1. Melegvíz: a R. 3. sz. mellékletében meghatározott vízmennyiség és a I/2. b.), e.), ill. f.) pontok alatti egységárak alkalmazásával.

Fenti díjak az Általános Forgalmi Adót (ÁFA) és az energiaadó mértékét nem tartalmazzák.

Megjegyzés: Mivel az energiahordozó (földgáz) ára kétkomponensű, ezért a I/2. pontja alatti hődíjak meghatározásánál a gázszolgáltatási szerződésben rögzített alábbi teljesítmények és mennyiségek lettek figyelembe véve:

Kazánházak	Lekötött teljesítmény	Éves gázmennyiség
	m ³ /h	GJ
Ady kazánház	65	5000
Gelka kazánház	100	9000
Október 23. téri kazánház	501	52000

Tóth József: Kérése, hogy a fogyasztók időben töltsék ki a támogatási kérelmeket és juttassák el hozzájuk. Amennyiben kérdésük van, ő és kollégái szívesen állnak rendelkezésükre.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat intézményei által működtetett konyhák ételmezési nyersanyagnormájáról, valamint a gyermekétkeztetés térítési díjairól

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Egészségügyi és Szociális, Ügyrendi és Jogi Bizottság

dr. Komáromi Éva: A térítési díjaknál 2006. évben nem történt emelés, ezért 2007. évre vonatkozóan 15 %-os emelést javasolnak. Figyelembe kell venni, hogy a 2005. évben megállapított díjak fedezték a 2006-ban felmerült költségeket, most viszont minden egyéb más költségemelkedés indukálja az említett mértékű emelést. Nemcsak a nyersanyagok árának emelése, hanem minden egyéb rezsiköltség emelkedése is szerepet játszik a díjemelésben.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását, figyelembe véve a gyermekétkeztetés esetén normatív kedvezményként biztosítandó feladatokat, melyeket az anyag tartalmaz.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását. Elismerésüket fejezik ki azon ételmezésvezetőknek, akik a jelenlegi nyersanyagnormából ehető, élvezhető ételt tudnak készíteni. Nemhogy sokallja, hanem, ha lehetne, a nyersanyagnormát emelni kellene. Felhívja az ételmezésvezetőket, konyhák figyelmét, hogy igény szerint plusz díjért választási lehetőségként tartalmasabb és egészségesebb ételt próbáljanak meg készíteni.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/276/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a helyi önkormányzat által működtetett konyhák
ételmezési nyersanyag normájáról**

A Képviselő-testület az önkormányzat intézményei által működtetett konyhák ételmezési nyersanyag normáját 2007. január 1-től az alábbiak szerint határozza meg (Ft/nap):

2007.
január 1.

1.	Bölcsőde (napi négyszeri étkezés)	202,-
2.	Óvoda (napi háromszori étkezés)	202,-
3.	Általános iskola-napközi (napi háromszori étkezés)	269,-
	tízórai	48,-
	ebéd	173,-
	uzsonna	48,-
4.	Kollégium általános iskola – napi ötszöri étkezés	455,-
	reggeli	84,-
	tízórai	48,-
	ebéd	173,-
	uzsonna	48,-
	vacsora	102,-
5.	Kollégium középiskola – napi háromszori étkezés	452,-
	reggeli	105,-
	ebéd	218,-
	vacsora	129,-
6.	Felnőtt étkeztetés	452,-
	reggeli	105,-
	ebéd	218,-
	vacsora	129,-

A fenti összegek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

21/2006. (XII. 18.)

r e n d e l e t

az élelmezés térítési díjáról

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 148.§-ában leírt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Képviselő-testület az önkormányzat intézményei által nyújtott élelmezés térítési díját az alábbiak szerint állapítja meg:

Térítési díj (Ft)
2007.
január 1.

1.	Bölcsőde – gyermek (napi négyszeri étkezés)	202,-
2.	Óvoda – gyermek (napi háromszori étkezés)	202,-
3.	Általános iskola napközi (háromszori étkezés)	269,-
	ebéd (menza)	173,-
4.	Kollégium – ételmezési norma 70 %-a általános iskola	319,-
	középiskola	316,-
5.	Középiskola – ebéd (menza)	218,-
6.	Felnőtt étkezés (ételmezési norma + 40 % rezsi, közalkalmazottak, köztisztviselők)	633,-
	reggeli	146,-
	ebéd	306,-
	vacsora	181,-
7.	Vendégétkeztetés (ételmezési norma + 90 % rezsi)	415,-

A térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

2.§

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 10/2006. (VIII.29.) rendelet hatályát veszti.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás intézményeinek 2007. évi térítési díjairól

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Egészségügyi és Szociális, Ügyrendi és Jogi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztésben szerepel, hogy a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás körébe tartozó szociális ellátások térítési díját évente kétszer lehet megállapítani. Az előterjesztés a 2007. évre vonatkozó emelést tartalmazza. Megpróbálják a 2007-es évet az anyagban szereplő összegekkel elindítani és év közben kiderül, tudják-e az egész évet ezekkel a díjakkal biztosítani, vagy ha szükséges – jogszabályi lehetőség megvan rá -, még egyszer lehet a térítési díj mértékét módosítani. Az előterjesztés táblázatában mind a 2006., mind pedig a 2007. év díjai szerepelnek. A jövedelemhatárok meghatározása nagyon

fontos, hiszen nem ugyanazok a díjak vonatkoznak az alacsonyabb, ill. a magasabb jövedelmű lakossági rétegre. A díjak mértéke ellátásonként van meghatározva.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Ladomérszky László István: Egy évvel ezelőtt az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem javasolta az emelést, tehát az anyag 2005. évtől számított emelést tartalmazza. A bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Darmos István: Új ellátási forma a támogató szolgálat. Kérdése, hogy mit takar ez a szolgáltatás?

dr. Komáromi Éva: A Támogató Szolgálat 2007. január 1-től indulna el, az intézmény alapító okirata erre vonatkozóan augusztusban módosításra került, a megszervezése, ill. a működési engedély beszerzése folyamatban van. A szolgálat felállítása kistérségi szinten is párhuzamosan zajlik. Jelenleg a városban a városi intézmény fogja ellátni, a térségben pedig a Kistérség, együttműködve a városi intézmény alkalmazotti körével.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a rendelet-alkotásról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

22/2006. (XII.18.)

r e n d e l e t

a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás intézményeinek 2007. évi térítési díjairól

Sárospatak Város Képviselő-testülete a módosított 1993. évi III. törvény 92.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a módosított 29/1993. (II.17.), valamint az ezt módosító 40/2006. (II.27.) Kormányrendeletben foglaltakra is figyelemmel Sárospatak városban a személyes gondoskodás körébe tartozó alap- és szakosított ellátás intézményeinek térítési díját az alábbiak szerint állapítja meg:

1.§

Jelen önkormányzati rendelet hatálya kiterjed

- a.) az átmeneti elhelyezést nyújtó intézményre
- b.) a felnőtt korúak részére nappali ellátást nyújtó intézményre és étkeztetésre
- c.) házi segítségnyújtásra
- d.) ebéd házhozszállítására
- e.) támogató szolgáltatásra.

A térítési díjak meghatározása

2.§

Az átmeneti elhelyezést nyújtó intézetben egy gondozási nap költsége 1.100,-Ft, havi térítési díja 33.000,-Ft.

3.§

A házi segítségnyújtásnál a gondozás térítési díja egy munkaóra 290,-Ft.

4.§

Az étkezés házhoz szállításának díja 76,-Ft.

5.§

A térítési díjakat az ellátottak jövedelmük alapján a mellékelt táblázat szerint fizetik, az ellátásra szorulóknak 24.000,-Ft jövedelemhatárig térítésmentesen részesülnek ellátásban.

6.§

Ezen önkormányzati rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 28/2004. (XII.21.) rendelet hatályát veszti.

1. számú melléklet a 22/2006. (XII.18.) rendelethez

Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátás

2007.	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/nap	Étel kiszállítási díja	Házi segítségnyújtás
1.	24.000-35.000	180	60	180
2.	35.001-45.000	240	65	220
3.	45.001-75.000	276	70	260
4.	75.001-	414	76	290

Támogató szolgáltatás

2007.	Jövedelem Ft/hó	Személyi segítség Ft/óra	Személyszállítás Km/Ft
1.	24.000-45.000	80	60
2.	45.001-75.000	120	90
3.	75.001-	190	120

**Személyes gondoskodás – alap és szakosított ellátás
2007. évi térítési díjai**

**Étkezési térítési díjak
Szociális étkezés, Idősek Klubja**

Jövedelemhatárok	Térítési díj	ÁFA	Összesen
24.000,-Ft – 35.000,-Ft	150,-Ft	30,-Ft	180,-Ft
35.001,-Ft – 45.000,-Ft	200,-Ft	40,-Ft	240,-Ft
45.001,-Ft – 75.000,-Ft	230,-Ft	46,-Ft	276,-Ft
75.001,-Ft felett	345,-Ft	69,-Ft	414,-Ft

Ebédszállítás térítési díja

24.000,-Ft – 35.000,-Ft	50,-Ft	10,-Ft	60,-Ft
35.001,-Ft – 45.000,-Ft	54,-Ft	11,-Ft	65,-Ft
45.001,-Ft – 75.000,-Ft	58,-Ft	12,-Ft	70,-Ft
75.001,-Ft felett	63,-Ft	13,-Ft	76,-Ft

Házi segítségnyújtás térítési díja

24.000,-Ft – 35.000,-Ft	180,-Ft
35.001,-Ft – 45.000,-Ft	220,-Ft
45.001,-Ft – 75.000,-Ft	260,-Ft
75.001,-Ft felett	290,-Ft

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a lakások bérletéről szóló 9/2006. (VIII.29.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális, Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Aros János: Az előző Képviselő-testület augusztusban alkotta meg tárgyban rendeletét, mely módosítást igényel. Az eddig testületi hatáskörbe tartozó döntést a bérbeadásra vonatkozóan javasolja az Egészségügyi és Szociális Bizottság hatáskörébe áttenni, mivel a szociális alapon történő bérbeadásnál az eljárás a bérbeadásra vonatkozóan aránytalanul elhúzódik.

A rendelet-tervezet 7.§ (5) bekezdésében javasol módosítást. A „véleményét is figyelembe véve” helyett „egyetértésével” szót javasolja szerepeltetni.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazással javasolja az előterjesztés elfogadását, két kitéttel. A pályázat lebonyolításához használatos pályázati

adatlapot a bizottság dolgozza át és a technikai lebonyolítás körülményeit is a bizottság maga határozza meg, ill. dolgozza ki annak feltételeit. A soron következő rendes ülésen mindig számoljon be a bizottság az előző időszakban hozott döntéseiről.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság szintén egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: Egyetért alpolgármester úr módosító javaslatával, hiszen az önkormányzati bérlakások nemcsak szociális, hanem gazdasági területet is érintenek, ezért fontosnak tartja, hogy a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság elnökének egyetértésével szülessen döntés.

Ladomérszky László István: A módosító javaslat bizottsági ülésen is szóba került, hiszen a vagyongazdálkodást, lakásgazdálkodást a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság végzi, tehát természetes dolog, hogy konszenzus alapján kell a másik bizottsággal elindítani a pályáztatást, ill. a döntést szintén érdemes egyeztetni a két bizottságnak. Szembesültek azzal, hogy a pályázati kiírás és az adatlap nem igazán volt jó, tehát erre megfelelőbb adatlapot kell kidolgoznia a bizottságnak. Továbbá a pályázati kiírást is nagyon körültekintően kell kiírni, hogy később ne lehessenek viták.

Dr. Hörcsik Richárd: Az új testület szeretné átláthatóvá tenni az önkormányzati munkát. Tudják azt, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság számára ez plusz terhet jelent, de ezzel is szeretnék kifejezni, hogy a korábbi testület gyakorlatával szakítottak. Nem jó, hogy egy ember dönt a testület fölött. Az Egészségügyi és Szociális, valamint a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság látja át legjobban az ügyeket, ezért együttes döntést kell hozniuk, nem pedig a polgármester, ill. az alpolgármester fog dönteni.

Kér minden sárospataki polgárt, aki érintett az ügyben, hogy bízson a bizottságokban, a Képviselő-testületben.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, az elhangzott módosítással döntsenek a rendeletről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

23/2006. (XII.18.)

r e n d e l e t

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére
vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 7.§ (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A lakások bérbeadása a beérkezett pályázatok értékelése után az Egészségügyi és Szociális Bizottság – a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság Elnökének egyetértésével – hatáskörébe tartozik. ”

2.§

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Egyidejűleg a rendeletben a „Szociális és Egészségügyi Bizottság” szövegrész helyébe az „Egészségügyi és Szociális Bizottság” szövegrész, a „Gazdasági Stratégiai Bizottság” szövegrész helyébe a „Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság” szövegrész lép.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Vay Miklós Szakképző Iskola kérelme önálló gazdálkodás visszaállítására

Előterjesztő: Halász Tiborné igazgató

Véleményezi: Pénzügyi, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Halász Tiborné: Kiegészítésként elmondja, a kérelem beadását követően került birtokába az a megállapodás, ami a két intézmény korábbi vezetője között kötött. Ezt átnézve úgy érzi, indokoltabbá vált kérelmük, ugyanis az abban rögzített feladatok ellátására személyi feltétel az intézményben nem áll rendelkezésre. Az önálló gazdálkodás megvalósítása esetén viszont a megállapodásban szereplő feladatok ellátása és a teljes gazdálkodás koordinálása intézményükben megtörténhet.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a benyújtott kérelmet, melyet jelenleg nem javasolja támogatni a Képviselő-testületnek. Javasolja viszont, hogy a most előkerült együttműködési megállapodásban foglaltak gyakorlati alkalmazásának érvényesülését belső ellenőr vizsgálja meg még ez évben és januári ülésen, a költségvetés tárgyalását megelőzően térjenek vissza a kérelemre.

Lendák Lajos Zoltán: Igazgató Asszonyban az egy hónappal ezelőtti beszámolója kapcsán merült fel a gazdasági különválás gondolata, akkor további tárgyalást javasoltak. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a kérelem elfogadását. Megjegyzi, bizottsági elnökként kisebbségi véleményt képviselt a szavazásnál a költségvetés helyzete és egyéb jövőbeni gazdasági változások miatt.

Aros János: Többször beszélt már igazgató asszonnyal e témáról. Meghívták beszélgetésre az érintett intézmények vezetőit, gazdasági vezetőt, pénzügyi irodavezető asszonyát és megpróbálták kideríteni, mi az oka annak, hogy valójában nem jól működnek a dolgok.

A beszélgetés után sem változott véleménye, tehát a kérést szakmailag indokolhatónak tartja, jogosságát nem vitatja, de jelenleg nem tartja időszerűnek. Javasolja a két intézmény közötti szerződés felülvizsgálatát, pontosítását, az alá- fölérendeltségi viszonyok tisztázását, valamint az érintett vezetők munkaköri leírásának elkészítését és a szerződésben foglaltakkal való összhangba hozását.

Halász Tiborné: Fontosnak tartják a megállapodás átdolgozását, mert ebből nem derül ki, milyen elvárásaik lehetnek a gazdálkodást vezető intézménnyel kapcsolatban. Kéri a

Képviselő-testületet, amennyiben a költségvetés a későbbiekben lehetővé tenné, kapják meg az önálló gazdálkodás megvalósulási lehetőségét.

Dr. Hörcsik Richárd: Alpolgármester úr elmondta, hogy ez a lépés szakmailag indokolt lenne, hiszen arra törekszenek, hogy minden önkormányzati egységnek autonómiát adjanak. Azonban amíg nem tárgyalták a költségvetést – mely sok mindent eldönt a következő évre vonatkozóan -, nem igazán lehet felelős döntést hozni. Igazgató asszony levele indokolt, felelős vezetői magatartást tükröz.

Felhívja a figyelmet arra, hogy valamennyi intézménynél „minden fillért meg kell fogni”, ennek érvényt szeretnének szerezni. A belső ellenőr majd megállapítja az esetleges anomáliákat.

Egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, miszerint ne támogassák most a kérelmet, de a következő évben, a költségvetés tárgyalásakor az önkormányzat más intézményeinek vonatkozásában újra tűzzék napirendre.

Kéri a Képviselő-testület döntését a kérelemmel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

13960/277/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Vay Miklós Szakképző Iskola önálló gazdálkodás visszaállítása
iránti kérelméről**

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy jelenleg az abban foglaltakat nem támogatja.

Indokolt, hogy az együttműködési megállapodásban foglaltak gyakorlati alkalmazásának érvényesülését a belső ellenőr vizsgálja meg.

A kérelmet a költségvetés tárgyalásakor újra napirendre tűzik.

Határidő: 2007. február 15.

Felelős: Polgármester

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

- **A Művelődés Háza**
Véleményezi: Kulturális, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság
- **Gondozási Központ**
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- **Polgármesteri Hivatal**
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Az Állami Számvevőszék ellenőrzése és a már korábban, ill. most megtörtént önkormányzati pénzügyi átvilágítás alkalmával javaslat történt arra vonatkozóan, hogy a Polgármesteri Hivatal szerkezeti átalakítását megtegyék. Ennek megfelelően javaslat, hogy 2007. január 1-től azok a tevékenységek, melyek nem szorosan a Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódnak, nem a hivatal által kötelezően ellátandó feladatok, azokat tegyék a megfelelő szakintézményekhez.

Egyik javaslat, hogy a Hetes Étterem a Gondozási Központozhoz kerüljön át, ő irányítsa, felügyelje a továbbiakban a Hetes Étterem mind szakmai, mind pénzügyi munkáját.

A másik javaslat, hogy a Tourinform Iroda kerüljön A Művelődés Házához. A Tourinform Iroda jelenleg a Polgármesteri Hivatalnál szerepel szakfeladatként, de nem a hivatalhoz kapcsolódó feladatot lát el. A tevékenység végzése során nyilvánvalóvá vált, hogy mind a tevékenység, mind az intézmény elhelyezkedése indokolja, hogy A Művelődés Házával legyen egybekapcsolva, költségvetését is A Művelődés Háza költségvetésén belül határozzák meg. Mind a feladatellátás, mind pedig a pénzügyi gazdálkodás sokkal egyértelműbb, áttekinthetőbb lenne, továbbá a személyi feltételek is jobban biztosíthatóak lennének.

Természetesen a Polgármesteri Hivatal alapító okiratából kikerülnének ezen feladatok és a megjelölt intézményekhez pedig felvételre kerülnének.

Stumpf Gábor József: Mivel tanácsnok úr nincs jelen elmondja, hogy a Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság részletesen megvitatta az előterjesztést és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta: Javasolja megfontolásra, hogy a Többcélú Kistérségi Irodához tegyék át a Tourinform Iroda működtetését, elfogadva jegyző asszony érveit. A Tourinform Iroda feladata kihatással van a kistérségre is. Ahol a pályázati lehetőségek adottabbak, nagyobb keretösszeg áll rendelkezésre, ott kellene igénybe venni ezt a lehetőséget.

dr. Komáromi Éva: Ezek szerint Hutkainé Novák Márta képviselő asszonynak módosító indítványa van.

Hutkainé Novák Márta: Igen.

Darmos István: Tudomása szerint A Művelődés Háza vezetése is keresi a kapcsolódási pontokat a kistérséggel. Ha a Tourinform Iroda A Művelődés Házához kerül, akkor nincs kizárva, hogy a kistérségi együttműködés létrejöjjön.

Erdős Tamás: Bizottsági ülésen is tárgyalták a Tourinform Iroda jövőbeni sorsát. Az a fontos szempont érdemel mérlegelést, mely szerint lesz az önkormányzatnak egy új turisztikai létesítménye 2007. december 31-el (sarokbástya beruházás). Fontos funkciója egy komplex idegenforgalmi központ. Amennyiben a pályázat sikeressége után megvalósul a létesítmény, mindenképpen át kell gondolni, hogy e helyre kerüljön a Tourinform Iroda. A tourinform rendszer jelenleg is átalakulóban van (területi központok kialakítása). Mindenképpen indokolt lenne, hogy megnyugtató döntést hozzanak egy évre. Nem ért egyet Hutkainé képviselő asszony javaslatával, hiszen lesz olyan önálló idegenforgalmi létesítménye a városnak, melynek profiljába tökéletesen illeszkedik a tourinform tevékenység. Ezért javasolja a jelenlegi előterjesztés elfogadását.

Ladomérszky László István: Kérdése, a szakmai irányítást mely bizottság fogja ez esetben ellátni?

Stumpf Gábor József: Jegyző asszony nagyon jól összefoglalta azon előnyöket, melyek azt indokolják, hogy A Művelődés Házához kerüljön a Tourinform Iroda. Ha ez megtörténik, nem zárja ki, hogy esetleg kistérségi feladatokat is ellássanak.

Saláta László Mihály: Javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

dr. Komáromi Éva: Meg kívánja jegyezni, nem szabad elfelejteni, hogy város intézményéről és városi költségvetésről van szó. Nem kellene egybehozni a kistérséggel, mert az önkormányzatnak mindenképp többletköltséget jelentene. Többletfeladatokat és terheket nem kellene feltétlenül vállalnia az önkormányzatnak. Ténylegesen kistérségi együttműködés mindenképpen kistérségi tanácsulési kompetencia.

ifj. Ladomérszky László: Hutkainé képviselő asszony felvetésére elmondja, hogy Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott intézményről van szó, amely területi marketing feladatot lát el. Sárospatakon kívül 29 település tartozik az irodához. Az iroda évről-évre megjelentet olyan kiadványokat Sárospatak város költségvetését terhelően, amely kistérségi marketing kiadvány (Sárospatak és térsége információs térkép). E kiadvány megjelentetéséhez a települések közül max. 3 térség járult hozzá. Mindenképpen jónak tartaná egy térségi együttműködés életre hívását.

Erdős képviselő úr felvetésére elmondja, hogy a tourinform és a desztinációs menedzsment központok nem egy. Két egymástól teljesen független intézményről van szó. A desztinációs menedzsment központok még nem kerültek kialakításra, ezek a tourinform irodák munkáját nem befolyásolják.

Aros János: Ladomérszky képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy A Művelődés Háza a Kulturális Bizottsághoz tartozik, ezek után – mint intézményi részfeladat – a Tourinform Iroda szintén a Kulturális Bizottsághoz tartozik, az idegenforgalom szempontjából pedig a Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság is komoly beleszólással kell, hogy bírjon. A jelenlegi ellátást szeretnék anyagiakkal is jobbá tenni. Kéri a Képviselő-testület döntését az alapító okirat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

13960/278/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

A Művelődés Háza Alapító Okiratáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata A Művelődés Háza alapító okiratát – 2007. január 1-től - a következők szerint határozza meg:

1.) A Művelődés Háza „művelődési központ” típusú városi közművelődési intézmény.

Székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös út 6.

Kezelésében álló további ingatlanok:

- Ifjúsági tábor – Újhuta

- Bodrog-parti vízi- és szabadidőközpont (Árpád út)
- Népi építészeti műemlékház (Gárdonyi út)
- A Mozi – Eötvös u. 6.
- Tourinform Iroda – Eötvös út 6.

2.) A Művelődés Háza feladata a helyi közösségi művelődési formák, alkalmak szervezése, nevelő, ismeretterjesztő, szórakoztató programok biztosítása. A művelődési folyamatok alkalmainak, tevékenységei formáinak széleskörű kínálata, illetve az ezzel összefüggő igények feltárása és – lehetőségek szerinti - kielégítése. A helyi kulturális örökség értékeinek terjesztése, hagyományok ápolása, továbbvitelének elősegítése. Lehetőségek teremtése az önművelés különféle formáira, az egyéni és közösségi művészeti ambíciók kibontakoztatására, a társas kapcsolatok sokféle változatának működésére, civil közösségek tevékenységeinek kibontakoztatására. A helyi társadalom közéletéhez tartozó események (ünnepségek, népgyűlések, tanácskozások, tájékoztatók, stb.) számára – kivéve a párt és profitérdekű rendezvényeket – helyszín és technika kiszolgálás biztosítása, a megfelelő időpont egyeztetések mellett.

Filmkultúra terjesztése és népszerűsítése.

Utazásszervezés, idegenvezetés, turisztikai információs szolgálat ellátása.

- 3.) Az intézmény alapítója, fenntartója és felügyeleti szerve: Sárospatak Város Önkormányzata.
- 4.) Az intézmény igazgatóját nyilvános pályázati eljárás útján a Képviselő-testület bízza meg.
- 5.) Az intézmény önálló gazdálkodási és bérgazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.
- 6.) Feladatai ellátásához rendelkezésére állnak az 1.) pontban felsorolt ingatlanok és az azok leltár szerinti berendezései, felszerelési tárgyi eszközei.
- 7.) Az intézmény a rendelkezésére álló ingatlanait, illetve azok egyes részeit egy évnél nem hosszabb időre bérbeadhatja, amennyiben ez nem akadályozza alapfeladatának ellátását.
- 8.) A Művelődés Háza a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.
- 9.) Az intézmény – az 1.) pontban meghatározott – alapfeladatain túlmenően a lakossági és vonzáskörzeti igények kielégítése, valamint alaptevékenysége további támogatása céljából más, vállalkozás jellegű tevékenységet is folytathat. Ezen tevékenységei alatt kulturális szolgáltatások, oktatás, képzés, információ-szolgáltatás, idegenforgalmi szervezés, vendéglátás, kereskedelmi, ingatlan bérbe-, haszonbérbe-adási tevékenység, és minden egyéb hiánypótló, az intézmény fő profiljával összefüggésbe hozható közönségszolgálati tevékenységek értendők.
- 10.) Az intézmény igazgatója gyakorolja a munkáltatói jogokat.

Aros János: A Gondozási Központ alapító okiratának módosítása következik.

dr. Komáromi Éva: A Hetes Étterem a hivatalból átkerülne a Gondozási Központhoz a napirend elején ismertetett indokok alapján. Nagyrészt szociális étkeztetést biztosít a Hetes Étterem, már jelenleg is napi kapcsolatban van a két intézmény.

Aros János: Kiegészítésként elmondja, hogy az Állami Számvevőszéki jelentés is javasolta az ilyen formában történő átalakítást.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását. Megfogalmazódott bizottsági ülésen, hogy át kellene tekinteni az összes önkormányzati konyha helyzetét. Korábban már szó volt erről bizottsági ülésen.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület döntését az alapító okirat elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/279/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Gondozási Központ Alapító Okiratáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata a Gondozási Központ Alapító Okiratát – 2007. január 1-től - a következők szerint határozza meg.

1./ A Gondozási Központ szociális gondoskodást nyújtó intézmény.

Székhelye: Sárospatak, Comenius út 33.

2./ Telephelyei:

- Idősek Klubja Sárospatak, Kossuth u. 5.
- Átmeneti Elhelyezést Nyújtó Időskorúak Gondozóháza Sárospatak, Borsi u. 73.
- Támogató Szolgálat Sárospatak, Comenius u. 33.
- Hetes Étterem Sárospatak, Kossuth út 57.

3./ A Gondozási Központ tevékenységi területe a személyes gondoskodás keretébe tartozó ellátások:

552323 Iskolai, intézményi közétkeztetés
 85318-1 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások
 85323-3 Házi segítségnyújtás
 85326-6 Nappali szociális ellátás
 85325-5 Szociális étkeztetés
 85328-8 Támogató szolgálat

4./ Ellátotti létszám:

a.) alapellátás:

- étkeztetés	310 fő
- házi segítségnyújtás	160 fő
- nappali ellátást nyújtó idősök klubja	30 fő

b.) szakosított ellátás

- átmeneti elhelyezést nyújtó időskorúak gondozóháza 10 fő

5./ A Gondozási Központ működési területe Sárospatak közigazgatási területe.

6./ Fenntartója és felügyeleti szerve: Sárospatak Város Önkormányzata

Székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44. sz.

Adószáma: 153500952-05

7./ Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy, vezetője az intézményvezető, akit Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat útján nevez ki. A pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat a Jegyző látja el.

8./ Az intézmény gazdálkodási formája:

Részben önálló gazdálkodási és önálló bér gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

9./ A feladatok ellátásához az intézmény rendelkezésére állnak az 1. és a 2. pontban megjelölt címek alatt megjelölt ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

10./ Az intézmény a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

Aros János: Az előző döntések következményeként a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát is módosítani kell.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a testület döntését az alapító okirat módosításáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/280/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete intézményt alapít az alábbi feltételekkel:

1. A költségvetési szerv neve: Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
2. A költségvetési szerv székhelye, címe: 3950 Sárospatak, Kossuth út 44.
3. A költségvetési szerv állami feladatként ellátandó alaptevékenysége
- 2007. január 1-től -:

2213 Időszaki kiadvány kiadása (újság)
7511 Általános közigazgatás, irányítás, továbbá az 1990. évi LXV. törvényben meghatározott feladatok
6321 Szárazföldi szállítást segítő tevékenység (utak, hidak)
7020 Ingatlan bérbeadás, üzemeltetés
8042 Egyéb oktatás
8514 Egyéb humán egészségügyi szolgáltatás
8532 Szociális ellátás elhelyezés nélkül
9000 Szennyvíz, hulladékkezelés, köztisztasági szolgáltatás
9262 Egyéb sporttevékenység

4. A költségvetési szerv gazdálkodási jogköre: teljes gazdálkodási jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény.
5. A költségvetési szerv felügyeleti szervének neve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6. A költségvetési szerv alapító szervének neve: Sárospatak Város Önkormányzata
7. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje: A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti, akit a Képviselő-testület választ határozatlan időre, pályázati eljárás útján.
8. A költségvetési szerv ellátható vállalkozási tevékenységeinek köre és mértéke: nyereségszerzés céljából vállalkozási tevékenységet nem végezhet, alaptevékenységén belül a rendelkezésre álló, s az erre a célra csak részben lekötött személyi és anyagi kapacitásokkal szabadon rendelkezik.
9. A költségvetési szerv feladatellátását szolgáló vagyon: a sárospataki 392415. és 416. hrsz. alatt található, a valóságban Sárospatak, Kossuth út 44., Kossuth út 50. és a Béla király tér 16. sz., az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan, valamint a vagyonleltárban nyilvántartott tárgyi eszközök és egyéb készletek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II.14.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Zelina Józsefné: E napirenddel törvényi kötelezettségének tesz eleget az önkormányzat.

Feró István Ferenc: Megtörtént eseményeket regisztráló módosításról van szó. A Pénzügyi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangú szavazással javasolja az előterjesztés elfogadását.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is javasolja az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság szintén egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: A rendelet-tervezetben szerepel, hogy 297.608 eFt hiánya van az önkormányzatnak, reménység van arra, hogy év végére némileg csökkenhet a hiány. Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

24/2006. (XII.18.)

r e n d e l e t

a helyi önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 2/2006. (II.14.) rendelet módosításáról

1.§

A 2/2006. (II.14.) rendelet (továbbiakban: rendelet) 3.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi költségvetésének előirányzatát

4.036.728 eFt bevétellel

4.334.336 eFt kiadással

297.608 eFt hiánnyal

állapítja meg.

2.8

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2006. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Zelina Józsefné: A háromnegyed éves beszámolóban a várható éves teljesítés összege a legérdekesebb. Úgy tűnik, hogy a korábbi közel 300 mFt hiány helyett a várható teljesítésnél csak 248 mFt hiány szerepel, de reméli, hogy ennyi hitel felvételére sem fog sor kerülni. Az év hátralévő napjaiban dől majd el, mennyi hitel felvételére lesz szükség, mennyi bevétel várható, továbbá milyen összegű kiadás halasztható.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását. Nagyon fontos, hogy a könyvvizsgáló is értékelje a háromnegyed éves végrehajtást. Kiemeli a könyvvizsgálói jelentésből azon következtetést, hogy amennyiben a jövőben a forráshiány a jelenlegi szinten alakul, úgy jelentős szigorú intézkedések bevezetésére lesz szükség.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a saját területét tekintette át részletesebben, az intézményeket, és megállapítható, hogy fegyelmezett gazdálkodás folyt. Megvizsgálta a bizottság döntési jogkörébe tartozó pénzügyi kereteket és felhívja a figyelmet arra, hogy a lakásfenntartási támogatás örvendetesen egyre emelkedőbb tendenciát mutat. Az adósságkezelési támogatás minimális emelkedést mutat, holott a költségvetés készítésekor inkább csökkenést prognosztizáltak, ez nem annyira örvendetes.

Az ápolási díj kapcsán bizonyos szigorítások bevezetését kellene eszközölni. Megnézve az erre fordított összeg nagyságrendjét, a jövő évben – amennyiben így marad a rendelet – tarthatatlanná válik a helyzet. Kezdeményeznek beszélgetést a háziorvosokkal, akik az alapengedélyt kiadják, mivel együtt kellene gondolkodni abban, hogy a legkevesebb sérüléssel járjon e támogatás. Nagyon sok város rákényszerült, hogy teljesen megszüntesse az ápolási díj méltányosságon történő odaítélését.

A bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság szintén egyhangúlag javasolja a tájékoztató elfogadását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén sok anomália merült fel. Pl. a közcélú foglalkoztatásra kapott pénzt nem tudta felhasználni az önkormányzat, mert első félévben nem vették igénybe, ezért második félévben csökkent ez az összeg. Továbbá a Retel u. 15. sz. alatti ingatlan értékesítésre került anélkül, hogy erről a testület tudott volna. A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

Aros János: A Retel u. 15. sz. alatti ingatlan eladásával kapcsolatosan elmondja, hogy a választások előtti utolsó napon történt az 5 mFt – tudása szerint – készpénzben történő kifizetése. Az előző városvezetés hozta e döntést. Ettől több információt még nem tud mondani, a jogi és pénzügyi átvilágítás folyik. Amennyiben olyan dolgot találnak, ami nem felel meg a törvényi előírásoknak, a megfelelő jogi lépéseket meg fogják tenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Györffi Dezső könyvvizsgáló úr értékelő munkáját.

Zelina Józsefné: Kiegészítésként elmondja, hogy az imént említett ingatlan vásárlás a vízi kapu pályázatában szerepel, mely a későbbiekben kiszolgáló helyiség lenne, viszont külön döntés nem volt a megvásárlásáról.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testületet, döntsön a tájékoztató ügyében.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/281/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2006. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót tudomásul vette.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Zelina Józsefné: Bizottsági üléseken is elmondta, hogy nagyon nehéz koncepciót készíteni, amikor az ország költségvetési törvénye nem készült el, nem tudják, az önkormányzat mennyi állami támogatást fog kapni. Az előzetes normatíva felmérés alapján kiderült, hogy 2007. szeptember 1-től változik az oktatási intézmények finanszírozása, tehát nem gyereklétszámmra fogják adni, hanem csoportra, így biztos, hogy kevesebb lesz a korábbi éveknél.

Az állandó népesség létszáma is csökkent az idén, ezért a normatíva állami támogatás is kevesebb lesz.

A személyi jövedelemadónál eddig 10 % volt a helyben maradó rész, ezt csökkentették 8 %-ra, ez már 11 mFt mínuszt jelent.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatásul elmondja, hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium és a Pénzügyminisztérium dolgozóival folyamatosan tartja a kapcsolatot, hogy a költségvetési egyensúlyon próbáljanak meg valamennyire javítani.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság készített egy véleményt a 2007. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatban – az Állami Számvevőszék előírása szerint –, melyet mindenki kézhez kapott. Ismertette a bizottság véleményét, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A bizottság az előterjesztés elfogadását egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását. Az anyagban szerepelnek javaslatok a költségvetési egyensúly biztosításához. Ezen javaslatokat kell majd kiegészíteni intézkedés-sorozatokkal, melyekkel a város költségvetése javítható. Át kell tekinteni az intézmények nagyságrendjét, hogy csökkenő lakossági gyermeklétszám mellett ugyanolyan nagyságrenddel fenntarthatóak-e az intézmények. Legyen első olvasat, a költségvetés összeállítása kapcsán majd kiderül, milyen megtakarításokat lehet eszközölni.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság szintén egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Darmos István: Véleménye szerint már a költségvetési koncepció kapcsán, majd a költségvetés tervezésénél is figyelembe kell venni, hogy az idegenforgalmi és kulturális kínálata a városnak gazdagodjon. Felhívja a figyelmet a bevételi oldal növelésének a fontosságára. Úgy látja, polgármester úr tevékenysége ez irányba mutat.

Szabó András: Az anyagban szerepel, hogy a horgásztelkek kialakítása folyamatban van, tudomása szerint is vásárolják a telkeket. Előző testületi ülésen szólt a Gárdonyi utca járda felújításának érdekében. Akkor jegyző asszony elmondta, e téma már többször volt napirenden, de bevétel miatt nem sikerült a megvalósítás. Véleménye szerint a horgásztelkek árából fel lehetne újítani a Gárdonyi utcai járdát. Kéri, a költségvetés tárgyalásakor térjenek erre vissza.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a lakosságot, hogy a Berekben az elektromos hálózat kiépítése folyik, mely némi kellemetlenséget okoz. Vannak helyek, ahol a nap folyamán nincs áram. Darmos képviselő úr felvetésére elmondja, hogy év elején lesz pár hónap felkészülni a pályázatok benyújtására. Lesz némi változtatás, átszervezés emiatt. Legfontosabb a fürdő fejlesztés. Ez a legfontosabb intézmény, mely bevételt hoz az önkormányzat számára. Szeretnék úgy üzemeltetni a fürdőt az elkövetkezendő egy-két évben, hogy miközben folyik a beruházás, az üzemelés se szüneteljen. Szombaton érkezik egy lengyel delegáció Krosnóból, akik meglátogatják a fürdőt.

Az elkövetkező év a Szent Erzsébet év lesz, mely bevételt jelent a városnak. Egyenlőre kiadást jelent, de ezt a lehetőséget a városnak ki kell használnia.

Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13960/282/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetési koncepciójáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2007. évre szóló költségvetési koncepciót, és azt vitában elhangzottak figyelembevételével elfogadta. A költségvetési rendelet-tervezet elkészítése során a következő feladatok elvégzését tartja szükségesnek:

1. A végleges költségvetés összeállítása során a következő alapelvek érvényesülését kell biztosítani:
 - A költségvetési törvény által meghatározottak végrehajtása.
 - Az önkormányzat által vállalt feladatokhoz szükséges működési kiadások biztosítása.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2007. január 31.

2. A bevételek növelése, illetve megalapozása érdekében el kell készíteni az önkormányzat által meghatározott díjakra vonatkozó javaslatot.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

3. A költségvetési rendelet-tervezet összeállítása során a működési és fejlesztési célú hitel együttesen nem haladhatja meg a kiadási főösszeg 10 %-át.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

4. A működési kiadások tervezése során az előző évi előirányzathoz képest minden területen változatlan összeggel kell számolni.

Felelős: jegyző

Határidő: a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

5. A Képviselő-testület fejlesztési kiadások tervezése tekintetében csak az e célra rendelkezésre álló forrás erejéig vállal kötelezettséget.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja.

6. A végleges költségvetési rendelet-tervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

7. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselők teljesítmény-értékelésének alapját képező célok meghatározására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Felkéri jegyző asszonyt, ha van kiegészítése, azt tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Minden évben jogszabályi kötelezettség a köztisztviselői törvény értelmében, hogy a hivatalban alkalmazásban álló köztisztviselőkre vonatkozóan egy egész évre vonatkozó teljesítmény-értékelési rendszer alapjának az elveit határozzák meg. Lehet, hogy még 2007. évben új teljesítmény-értékelési rendszert kell bevezetni, reméli hatékonyabb lehet, mint a jelenlegi. Sajnos a célját és tényleges feladatát nem képes betölteni. Az előterjesztésben formai kiegészítést kellene tenni az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén elhangzottakat mérlegelve. A határozati javaslat tartalmilag nem változna, ugyanakkor két nagy fejezetre bontódna, a kis francia bekezdések pedig számozással lennének megjelölve.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja – ahogyan jegyző asszony is elmondta -, hogy a határozati javaslatban szereplő megjelölt bekezdések külön pontokat képezzenek, ill. a határozat teljes szövege két fejezetet alkosson (I. bevezetés, II. konkrét kiemelt célok).

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az elhangzott formai kiegészítéssel a Képviselő-testület szavazását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/283/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező
célok meghatározásáról**

A Képviselő-testület megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének alapját képező célokról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

I. A Képviselő-testület 2007. évre vonatkozóan a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározásánál fontosnak tartja, hogy a Polgármesteri Hivatal tekintse kiemelt feladatának az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos alábbi feladatokat:

1. A helyi közigazgatás korszerűsítését.
2. A helyi jogszabályok átvizsgálását, a jogszabály-előkészítő tevékenység javítását.
3. A Képviselő-testület üléstervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítését.
4. A közigazgatási tevékenység informatikai továbbfejlesztését, az elektronikus ügyintézés előkészítését.

II. A fentiek végrehajtása érdekében a kiemelt célok az alábbiak:

1. 2007-ben a Nemzeti Fejlesztési Tervben és az Európai Unió pályázati kiírásokban az önkormányzatok részére történő lehetőségek maximális kihasználása, a pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérése, az aktuális pályázatok mielőbbi előkészítése és benyújtása – különös tekintettel a környezetvédelemre, oktatásra, gazdasági versenyképesség javítására, az infrastrukturális feladatokra - vonatkozóan.

2. Sárospatak Város Önkormányzatának 2007. január 1-től - 2010. december 31-ig terjedő gazdasági programjában szereplő feladatok időarányos teljesítése.

3. Szent Erzsébet születésének 800. évfordulójához kapcsolódó rendezvények koordinálása, civil szervezetekkel, egyházakkal, Szent Erzsébet életéhez kapcsolódó külföldi országokkal és testvérvárosokkal, médiával kapcsolattartás.

4. A testületi – önkormányzat és bizottsági – ülések színvonalas szakmai igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása, a hozott határozatok határidőbeni végrehajtása.

5. A polgármester, illetőleg a jegyző feladat és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek előkészítése.

6. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. tv. rendelkezéseinek betartása, megfelelő alkalmazása.

7. Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, célszerűségét, hatékonysági és takarékosági szempontok alapján.

8. Az önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai munkájuk segítése, gazdaságos működtetés elősegítése.

9. A közbeszerzésről szóló törvény és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek érvényre juttatása. Az önkormányzat működési kiadásaira szánt előirányzatainak hatékony kiegészítése a különféle pályázati lehetőségek kihasználásával.

10. A szociális és gyermekvédelmi törvény és végrehajtási rendeletei módosításaiból eredő feladatok végrehajtása, a támogatási rendszer áttekintése, a jogszabályoknak megfelelő átalakítása, párhuzamosságok kiküszöbölése.

11. A bürokráciamentes ügyfélbarát ügyintézés érdekében az I. fokú ügyintézés színvonalának és a hatósági ügyintézés ügyfeleket szolgáló jellegének javítása a lakossági panaszok csökkentése útján.

12. A helyi adóbeszedési tevékenység hatékonyságának javítása, az iparüzési adónemben a vállalkozások folyamatos ellenőrzése a bevételek növelése érdekében.

13. Sárospatak Város rendezési tervének és a helyi építési szabályzatának, a város 1:1000 méretarányú alaptérképének és a település összevont közműtérképének digitalizálása.

14. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény módosításában, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatásról életbe lépett Korm. rendeletben foglalt – a körzeti feladatokat ellátó első fokú építésügyi hatóság számára előírt – feladatok végrehajtása.

15. A város idegenforgalmának, kulturális és sporttevékenységének figyelemmel kísérése és fejlesztése, a pályázati lehetőségek kihasználása.

16. Kiemelt figyelmet kell fordítani a személyes adatok védelmével, és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos előírások betartására. Fel kell készülni a közérdekű adatok folyamatos közzétételére az e tárgykörben alkotott törvényben meghatározottak figyelembevételével.

17. A köztisztviselők folyamatos képzésének és továbbképzésének biztosítása.

Felelős: a polgármester, a jegyző és az irodavezetők

Határidő: folyamatos, 2007. december 31.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület 2007. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Előljáróban elmondja, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta, a korábban összegyűjtött javaslatok kerültek az anyagba. Kéri jegyző asszonyt, az

esetlegesen felmerülő változtatásokat kísérje figyelemmel. Egyébként rugalmasak, ha időközben egy-egy új téma, kérelem érkezik, azt is megtárgyalják.

dr. Komáromi Éva: Szünetben megbeszélte a bizottsági elnökökkel, hogy elmondaná először a már bizottsági üléseken elhangzott módosító javaslatokat. Kéri az elnök urakat, kísérjék figyelemmel, amennyiben kihagyna valamit, tegyék meg kiegészítéseiket.

Természetesen az elkövetkezendő ülések javasolt napirendi pontjairól van szó, ezek a kötelező napirendi pontok, de ami menet közben még érkezik testületi ülések előtt, azok még bekerülhetnek az egyes ülések napirendjei közé.

Ismerteti az ülések időpontját és az előterjesztésben szereplő napirendeket.

Kiegészítése a január 26-ai ülésre: Az előterjesztésben szereplő 3. napirendi pontban „Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola helyzetéről, jövőjéről” helyett „Beszámoló a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola helyzetéről, jövőjéről” lenne.

A 4. napirendi pontként megjelölt napirend kikerül, hiszen már aktualitását veszíti (Magyar Kultúra Napja).

Új napirendként kerülnek be a következők:

4. Beszámoló a főépítész eddig végzett tevékenységéről és városfejlesztési elképzeléseiről
5. Előterjesztés a városrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosítására.
6. Várnegyed és környékének rendezési tervére vonatkozó előterjesztés és állásfoglalás a terv elkészíttetésére.
7. Tájékoztató a vízi kapu és sarokbástya beruházások jelenlegi állásáról (Erdős Tamás tanácsnok úr készíti el).
8. Tájékoztató az STC működéséről.
9. Javaslat Sárospatak város kitüntető díjairól szóló 22/2003. (XI.03.) rendelet módosítására (jelen ülés napirendjéről lekerült).

Kiegészítése, módosítása a február 23-ai ülés napirendjére: A 4. napirendi pont kikerül, mert a januári ülés napirendjei között már szerepel. Új napirend lenne: „Tájékoztató a tanácsadó testület felállításáról (civil, vállalkozói, egyházi)”. Ennek megfelelően a Lokálpatrióták Egyesülete és az önkormányzat közötti együttműködési megállapodás nem kerülne önálló napirendi pontként tárgyalásra, hiszen ők is a civil szférába tartoznak.

Kiegészítése, módosítása a március 23-ai ülés napirendjére vonatkozóan: Kikerülne a 6. napirendi pont, hiszen januári ülésen fog szerepelni (Várnegyed és környékének részletes rendezési terve). Új napirendi pont lenne: „Előterjesztés Sárospatak város hosszú távú kulturális koncepciójáról”.

Az április 27-ei ülés napirendjei közé plusz napirendi pontként javasolják a bizottságok felvenni a Polgárórság munkájáról szóló tájékoztatót.

Május hónapra nincs változtatási javaslat.

A június 22-ei ülés napirendjeihez plusz napirendként – ahogyan polgármester úr már korábban elmondta – 4. napirend lenne a TÁVHÓ Kommunális Szervezet munkájáról szóló beszámoló.

Kérdezi a bizottság elnökeit, van-e kiegészítésük?

Feró István: A Pénzügyi Bizottságnak más kiegészítő javaslata nincs.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság május hónapra a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatójának beszámolóját javasolja szerepeltetni, ez kimaradt a felsorolásból. Javasolja, hogy 4. napirendi pontként szerepeljen e napirend.

dr. Komáromi Éva: Szerepel az előterjesztésben, csak nem ezzel a címmel. A város szennyvízelvezetésével kapcsolatos helyzetről beszámol a Zempléni Vízmű Kft. és az a

kiegészítés született bizottsági ülésen, hogy ne csak erről számoljon be, hanem teljes egészében a hozzá tartozó egyéb kérdésekről.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak nincs kiegészítő javaslata.

Hajdu Imre: A jegyző asszony által ismertetett módosításokat a Kulturális Bizottság elfogadta.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén a Sárospataki Torna Club tevékenységéről szóló tájékoztatót javasolta a januári ülésre, melyet jegyző asszony ismertetett.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az elhangzott módosításokat elfogadta.

Krai Csaba: Elmondja, hogy az STC addig nem tud beszámolni, amíg a Közgyűlés el nem fogadja a beszámolót. A Közgyűlés január vagy február hónapban fog összeülni, ezért javasolja, hogy a tájékoztató tárgyalását március hónapra tűzzék napirendre.

Dr. Hörcsik Richárd: Jegyző asszony által elmondottakkal és az elhangzott kiegészítésekkel kéri a testületet, szavazzon az I. félévi munkaterv elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/284/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Képviselő-testület 2007. I. félévi munkatervéről

A Képviselő-testület a 2007. I. félévi munkatervét elfogadja azzal, hogy a január 26-ai ülés napirendje módosul, ill. kiegészül az alábbi napirendekkel:

- **Javaslat Sárospatak város kitüntető díjairól szóló 22/2003. (XI.03.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok
Véleményezi: Kulturális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság
- **Beszámoló a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola helyzetéről, jövőjéről**
Előterjesztő: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
- **Beszámoló a főépítész eddig végzett tevékenységéről és városfejlesztési elképzeléseiről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság
- **Előterjesztés Sárospatak város rendezési tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításaira**

Előterjesztő: Polgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

- **Előterjesztés a Várnegyed és környékének rendezési tervére, állásfoglalás a terv elkészíttetésére**

Előterjesztő: Polgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi, Pénzügyi Bizottság

- **Tájékoztató a Sarokbástya és Vízikapu beruházás jelenlegi állásáról**

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

A február 23-ai ülés napirendje kiegészül az alábbi napirenddel:

- **Tájékoztató a tanácsadó testületek létrehozásáról (civil, vállalkozói, egyházi)**

Előterjesztő: Polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Kulturális Bizottság, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

A március 23-ai ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendekkel:

- **Előterjesztés Sárospatak város hosszú távú kulturális koncepciójára**

Előterjesztő: Polgármester

Véleményezi: Kulturális Bizottság

- **Tájékoztató a Sárospataki Torna Club tevékenységéről**

Előterjesztő: Polgármester, STC Elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Az április 27-ei ülés napirendje kiegészül az alábbi napirenddel:

- **Tájékoztató a Sárospataki Polgárőr Egyesület munkájáról**

Előterjesztő: Polgármester, Polgárőr Egyesület Alelnöke

A május 25-ei ülés 4. napirendi pontja az alábbiak szerint módosul:

- **Beszámoló a Zempléni Vízmű Kft. tevékenységéről, javaslat a város szennyvízelvezetésének megoldására, az illegális bekötésekkel kapcsolatos problémák megszüntetésére**

Előterjesztő: Alpolgármester, Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

A június 22-ei ülés napirendje kiegészül az alábbi napirenddel:

- **Beszámoló a TÁVHŐ Kommunális Szervezet munkájáról**

Előterjesztő: Polgármester, TÁVHŐ Kommunális Szervezet igazgatója

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Az elfogadott munkaterv e határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos, 2007. június 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, hogy időközben lakossági bejelentés érkezett, miszerint a város több részén nincs áram. Tájékoztatja a lakosságot és a testületet, hogy az ÉMÁSZ hálózat-felújítás miatt volt kénytelen áramszünetet elrendelni a város bizonyos részein, melyet a képűségban korábban meghirdettek. Kérésük az ÉMÁSZ vezetőségéhez, legközelebb esetleg még szórólapokon is értesítsék a lakosságot.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a kistérségi közoktatási feladatellátásba való bekapcsolódás lehetőségeiről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, a tájékoztató jellegű anyag azért került a napirendi pontok közé, mert igény mutatkozott arra, hogy a kistérségben folyó munkát bemutassák a Képviselő-testületnek, ill. a lakosságnak. Azok a problémák, amelyek a kisebb településeken már most napirenden vannak, Sárospatakon még jelenleg nem jelentkeznek. Azonban ahhoz, hogy a kistérség megfelelően működhessen szükséges, hogy Sárospatak önkormányzata is foglalkozzon a témával.

A legutóbbi tanácsülésen megfogalmazódott a polgármesterek részéről az az igény, hogy az eddig feladatot ellátó Donkó József a kistérségi jegyzőkkel és intézményvezetőkkel együttműködve készítsen elő egy olyan feladat-ellátási programtervezetet, amelyből látható minden település számára, melyek az elkövetkezendő legfontosabb lépések. Ez a munka elindult, e munkáról, ill. a várost érintő kérdésekről szól az anyag.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatja.

Dr. Hörcsik Richárd: Mint a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás elnöke jegyző asszonnyal minden társulási ülésen részt vesznek. Sajnálja azon kistérségi települések iskoláit, ahol a költségvetési szigorítások miatt bizonyos osztályokat megszüntetnek. Ugyanakkor vannak olyan osztályok, ahol nem teljes a létszám. Így a kistérség központjához, Sárospatakhoz csatlakoznak. Mint polgármester kötelessége ez ügyben „előre gondolkodni”. A kormányzat összeget biztosít a kistérségi együttműködésre (oktatás, szociális ellátás, egészségügy). A fejlődés iránya a kistérségi iskolák becsatlakoztatása. Ez azt vonja maga után, ha több diák lesz, az általános iskolát bővíteni kell. Már készen kell állni a pályázatra, azon kell gondolkodni, hogyan lehetséges a bővítés.

Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/285/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a kistérségi közoktatási feladatellátás előkészítéséről

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a kistérségi közoktatási feladatellátásba való bekapcsolódás lehetőségeit vizsgálják meg és készítsék elő.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2007. március 31.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok csökkentett áron történő értékesítésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

Aros János: Az előterjesztés postázása óta olyan érdeklődés történt a megjelölt ingatlanokkal kapcsolatban, amely nem volt tapasztalható az előző egy évben.

Éppen ezért javasolták, hogy 80 %-ra csökkentett áron hirdessék meg.

Időközben a Kossuth u. 25. sz. alatti lakás (Berta féle ház) hasznosítására, két vagy három évre történő bérbevételére, külső-belső felújítására és a két év elteltével az ingatlan megvásárlására érkezett egy szándéknyilatkozat a dunaharaszti Nap Alapítványtól. Azzal ért egyet, vagy maradjon városi tulajdonban, vagy bérbevételi szándékkal történjen meg a felújítása. Ezért az előterjesztés 1. pontját visszavonja és felhatalmazást kér arra vonatkozóan, hogy a Nap Alapítvánnyal vegye fel a kapcsolatot és a konkrét javaslat kerüljön vissza testület elé. Kiegészítésként elmondja, hogy A Magyar Kultúra Alapítvánnyal és a Pataki Öregdiákok Szövetségével egy kulturális rendezvényeket lebonyolító helyiséget szeretnének létrehozni.

A Kossuth u. 49. sz. alatti ingatlanra két vételi szándék érkezett jóval az eredetileg elképzelt ár alatt. Ebben az esetben javasolja az ingatlan meghirdetését. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy a licitáltatástól tekintsenek el és csak a két beérkezett javaslattal foglalkozzanak, azt is tudomásul veszi, viszont ez az ajánlat annál is kevesebb volt, mint az anyagban szereplő 80 %-os ár.

A Vörösmarty u. 1. sz. alatti pinceháza érdeklődő eddig nem volt, javasolja az előterjesztés szerint meghirdetni értékesítésre.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását. Egyéni véleménye szerint egyetért Aros János alpolgármester úrral.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság az előterjesztést javasolja elfogadásra, viszont egyetért Aros alpolgármester úr által elmondottakkal. Ha a Kossuth u. 49.sz. alatti üzlet megvásárlására nem érkezik ajánlat a kedvezményes meghirdetés kapcsán, akkor a már benyújtott két árajánlat alapján döntsön a testület. Egyéni véleményében alpolgármester úrral ért egyet.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság részben érintette e napirendet. Szóba került újra bizottsági ülésen a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat elhelyezése, ennek nézték ki a Kossuth u. 25. sz. alatti ingatlant. Egyetért azzal, hogy csökkentett áron ezt az értékes ingatlant ne adják el. Amennyiben nem sikerül előnyös szerződést mással megkötni, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kerüljön elhelyezésre a Kossuth u. 25. sz. alá.

A Kossuth u. 49. sz. alatti ingatlannal kapcsolatosan tudva lévő, hogy van elképzelés alacsony komfortfokozatú bérlakások vásárlására – esetlegesen kialakítanak ilyen lakásokat. 6,5 mFt-ért (mivel ennyiért sem kelt el az ingatlan) ha csak két lakást tudnak kialakítani ebben az ingatlanban, már többet nyertek, mintha megpróbálnának vásárolni ingatlant. Tudja, hogy a költségvetés számára fontos a bevétel, ezért ingatlanok eladására is sort kell keríteni. Az az elképzelése, hogy adott esetben egy lakótelepi lakásból négy lakásból kettőt ezen ingatlanba beköltöztetnék, a két másik ingatlanból egyet eladva fel lehet újítani és még pénze is maradna az önkormányzatnak. Véleménye szerint e javaslatnak van realitása, csak végig kell számolni. Ebből a szempontból egyik ingatlan eladását sem javasolná. Visszatér a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat elhelyezésére, ahol egy láncreakcióval ingatlant lehetne felszabadítani, mely könnyebben eladható.

Javaslat, hogy egy esetben se döntsenek elhamarkodottan.

Dr. Hörcsik Richárd: Feltett szándéka az önkormányzatnak, hogy minden önkormányzati ingatlant megpróbál hasznosítani. Egyik lehetőség az értékesítés reális áron. Amennyiben viszont nincs érdeklődő, csökkentett áron kell megpróbálni eladni. Ha így sincs lehetőség rá, bizonyos célokra hasznosíthatná az önkormányzat. A probléma ezzel az, hogy a költségvetés keretei szűkösek. Bizottsági megfontolást igényel, ha felújítanak épületet, mennyi pénzből.

Erdős Tamás: Bizottsági ülésen hosszasan tárgyalták e napirendet. Mindenki tudja, hogy a szociális bérlakások helye, helyzete napirenden lesz 2007-ben (Rákóczi, Kossuth utca). Nem ért egyet azzal, hogy szociális bérlakásokat létesítsenek a Kossuth utcán. A hajléktalan szálló kérdése is felmerült korábban – reméli ezt véglegesen elvetették a volt Húsbolt tekintetében. Véleménye szerint kínálkoznak olyan lakásvásárlási lehetőségek olcsón, melyek azonnali szociális bérlakás problémákat indítanak el. Már két lakás megléte is folyamatos láncreakciót tud generálni. Évek óta használaton kívül van a Kossuth u. 49. sz. alatti ingatlan, nagyon rossz állapotban van. Építészetiileg sem igazán alkalmas lakás céljára.

A Vörösmarty u. 1. sz. alatti pinceházat hatékonyabban kellene megpróbálni értékesíteni, hisz annak sem javul az állapota. Ez esetben nagy értékvesztésről nem lehet szó.

Kőszegi Bertalan: A Kossuth u. 49. sz. alatti ingatlan rendbetétele (homlokzat, tető, fűtés) 5 mFt-ba kerülne, szociális bérlakássá alakítás még plusz költség, tehát nem javasolja e megoldást. A Kossuth u. 25. sz. alatti ingatlannal kapcsolatosan egyetért alpolgármester úr javaslatával.

Dr. Hörcsik Richárd: Módosító javaslat volt, hogy a Kossuth u. 25. sz. alatti ingatlant vegyék ki a határozat-tervezetből. Ismerteti a Nap Alapítvány szándéknyilatkozatát.

Ladomérszky László István: Eláll módosító javaslatától.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, döntsön a módosított határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/286/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület tárgybani ingatlan hasznosításával kapcsolatos szóbeli előterjesztést és az időközben a Dunaharaszti Nap Alapítványtól érkezett szándéknyilatkozatban foglaltakat megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az alapítvány képviselőjével tárgyalást folytasson a szándéknyilatkozatban foglaltak megvalósításának részleteiről, és ezt követően a konkrét javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2007. január 31.

Dr. Hörcsik Richárd: A Kossuth u. 49. sz. alatti ingatlan esetében kéri alpolgármester urat, ismertesse határozati javaslatát.

Aros János: A Kossuth u. 49. sz. alatti ingatlan esetében három lehetőség hangzott el. Első, hogy csökkentett áron, 7.200 eFt + 20 % ÁFA értékkel hirdessék meg. Második lehetőség: csak a két beérkezett ajánlattal foglalkozzanak (5.500 eFt + ÁFA és 5.900 eFt + ÁFA). Harmadik lehetőség pedig, hogy ne adják el – Ladamérszky képviselő úr javaslata volt.

Dr. Hörcsik Richárd: Ladamérszky képviselő úr elállt a javaslatától. Az első eltérő javaslat ügyében kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 16 nem szavazattal elvetette azon eltérő javaslatot, miszerint csak a két beérkezett ajánlattal foglalkozzanak a Kossuth u. 49. sz. alatti ingatlan hasznosítása ügyében.

Aros János: Kéri a testület döntését, hogy a Kossuth u. 49. sz. alatti ingatlant – előterjesztés szerint - hirdessék meg értékesítésre 7.200 eFt + 20 % ÁFA csökkentett áron. Továbbá a Vörösmarty u. 1. sz. alatti pinceházat a hozzá tartozó pincével – szintén előterjesztés szerint – 1.156 eFt + 20 % ÁFA csökkentett áron.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/287/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok csökkentett áron történő értékesítéséről

Sárospatak Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő alábbi ingatlanokat az ingatlanforgalmi értébecsléshez képest 80 %-ra csökkentett áron ismételt elidegenítésre meghirdesse és liciteljáráson értékesítse:

- 1.) Sárospatak, Kossuth utca 49. szám alatti,
501. helyrajzi számú, 102 m² alapterületű üzlet,
s vele 71 m² alapterületű pince és raktár.
Csökkentett ár: 7.200.000,-Ft + 20 % ÁFA
- 2.) Sárospatak, Vörösmarty utca 1. szám alatti,
898. helyrajzi számú pinceház, a hozzá tartozó pincével.
Csökkentett ár: 1.156.000,-Ft + 20 % ÁFA

Felhatalmazza az alpolgármestert az ingatlanok csökkentett áron egyszeri nyilvános liciteljáráson történő értékesítés lebonyolítására.

Felelős: Aros János alpolgármester

Határidő: 2007. február 28.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítésre történő kijelölésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

Aros János: Két kérelem szerepel az előterjesztésben. Az első kérelmező esetében, mely a Kossuth u. 65. sz. alatti – jelenleg Cigány Kisebbségi Önkormányzat irodája – vételi szándékát nem javasolja támogatni. A második kérelem a Szent J. u. 44/c. ingatlan romos, tulajdonképpen csak telekről van szó, azt javasolja eladásra, de meghirdetni, licitáltatni, tehát nem a kérelmezőnek. Mindkét kérelemhez van mellékelve ingatlanforgalmi értébecslés.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a Kossuth u. 65. sz. alatti ingatlan esetében az előterjesztés a.) variációját javasolja elfogadni, tehát nem javasolja kijelölni elidegenítésre. A Szent J. u. 44/c. sz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölését az előterjesztésnek megfelelően javasolja.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

13960/288/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő, Sárospatak, Kossuth utca 65. szám alatti, 375/A/10. helyrajzi számú, 52 m² alapterületű komfort nélküli irodahelyiségre Gecse Ferenc Sárospatak, Attila út 2. szám alatti lakos által benyújtott vételi szándékot megtárgyalta és az alábbiak szerint határozott:

A Sárospatak, Kossuth utca 65. szám alatti 375/A/10. helyrajzi számú, 52 m² alapterületű komfort nélküli irodahelyiséget nem jelöli ki elidegenítésre.

Felelős: Aros János alpolgármester

Határidő: 2007. január 15., a határozat megküldése

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/289/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú, Sárospatak, Szent József utca 44/c. szám alatti ingatlanon lévő 3024/A/4. helyrajzi számú, 60 m² alapterületű romos műszaki állapotú lakást – 1.200 eFt + ÁFA összegben - nyilvános meghirdetés után licit eljárás keretében történő értékesítésre kijelöli.

Felelős: Aros János alpolgármester

Határidő: 2007. február 28.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati bérlakás elidegenítéséről szóló határozat visszavonására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a testületnek, hogy a Kossuth u. 24. sz. alatti ingatlan 4 mFt-ért történő elidegenítését – melyről korábban döntött – vonja vissza, mivel az értékebecslésben szereplő ár lényegesen alatta marad a városban kialakult forgalmi értékeknek. Javasolja továbbá, hatalmazza fel az alpolgármestert, hogy a lakásbérlet közös megegyezéssel történő megszüntetése ügyében a lakások bérletéről szóló rendelet értelmében pénzbeli térítés fizetése mellett folytasson tárgyalásokat a bérlővel.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13960/290/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati bérlakás elidegenítéséről szóló határozat visszavonásáról

A Képviselő-testület a 10831-2/188/2006. (VIII.28.) KT. számú határozatát – melyben a Sárospatak, Kossuth út 24. szám alatti ingatlan 4 millió forint vételáron történő elidegenítése mellett döntött – visszavonja, mivel az értékebecslésben szereplő ár lényegesen alatta marad a városban kialakult forgalmi értékeknek.

Egyidejűleg felhatalmazza az Alpolgármestert, hogy a lakásbérlet közös megegyezéssel történő megszüntetése ügyében – a lakások bérletéről szóló 9/2006. (VIII.28.) rendelet 17.§ (3) bekezdésében meghatározott pénzbeli térítés fizetése mellett – tárgyalást folytasson a bérlővel.

Határidő: 2006. december 31.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknek és az önkormányzat hivatalának 2007. évi pénzügyi ellenőrzési tervére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismert a Képviselő-testület előtt, hogy jelenleg a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás keretén belül látják el Sárospatak város belső ellenőrzését, amely jelenleg két fővel működő belső ellenőri csoport. A csoport munkája 2005-ben indult, akkor még a hivatalban foglalkoztatott Batta-Istók Sándor belső ellenőr átirányításra került a kistérséghez feladat-ellátásra.

Az előterjesztés szerint ez a jogi keret továbbra sem változna, azonban a városvezetés részéről az az igény fogalmazódott meg, hogy a város a kistérségen belüli feladat-ellátásban kapjon kiemeltebb szerepet. Ezért a kistérségi irodavezető úrral egyeztetve a korábban is hivatalban lévő Batta-Istók Sándor 2007-től teljes egészében Sárospatak város belső ellenőrzését végezné. A feladat-ellátás rendje a társulás keretein belül maradna, hisz a központi támogatás, ill. a meglévő társulási szerződés ezt teszi lehetővé, azonban ahhoz, hogy a város életében zavartalan legyen e tevékenység ellátása, a kolléga a hivatalban lenne. Innen látná el mind az intézmények, mind a hivatal sokkal szorosabb és hangsúlyosabb belső ellenőrzését.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyetért az előterjesztéssel. Javasolja, hogy a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás alkalmazzon még egy fő belső ellenőrt – pályázat alapján.

Dr. Hörcsik Richárd: A következő pénzügyi évben a Sárospatak város önkormányzatához tartozó cégek belső ellenőrzése kulcsfontosságú lesz. Ehhez szükséges az átláthatóság. Kéri a testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/291/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzatának és felügyelete alá tartozó költségvetési szerveinek 2007. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzatának és felügyelete alá tartozó költségvetési szerveinek 2007. évi belső ellenőrzési tervére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzatának és felügyelete alá tartozó költségvetési szerveinek 2007. évre szóló belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Batta-Istók Sándor belső ellenőrzési vezető

Határidő: 2007. december 31.

2. Az önkormányzat a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló, 193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet 21.§ (5) bekezdése alapján felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2007. évi belső ellenőrzési tervnek az év folyamán szükséges módosításait jóváhagyja.

Felelős: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Határidő: 2007. december 31.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Grega Kft. bérleti díj mérséklése és bérleti díj tartozásának átütemezése iránti kérelme

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

Aros János: A Grega Kft. kérelmével kapcsolatban határozati javaslata, hogy a jelenleg fennálló 1.100.000,-Ft tartozás 2007. január 1-től öt havi egyenlő részletben történő megfizetéséhez járuljon hozzá a testület, a bérleti díj mérséklését nem javasolja támogatni. Különös tekintettel az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére. A bizottsági ülésre meghívták a

Kft. vezetőjét. Az ülés 14-18 óráig tartott, így nem volt lehetőségük arra, hogy a Kft. ügyvezetőjét behívják, hogy személyesen mondja el kérését. Tisztelettel megköveti, meg fogják keresni és ismertetik vele a bizottság és a testület álláspontját.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság is javasolja az előterjesztés elfogadását. A vállalkozóval – bizottsági ülés ideje alatt – két alkalommal is közölte, hogy előre veszik a kérelmét, de miután három bizottság ülésezett együtt, először az azonos napirendi pontokat tárgyalták, mely nagyon elhúzódott, a vállalkozónak pedig nem állt módjában este fél hétig jelen lennie. Ezúton szintén megköveti a vállalkozót.

Ladomérszky László István: Egyetért az előterjesztéssel, viszont felhívja a figyelmet arra, hogy a Kft. dolgozói létszáma 67 fő, ebből 53 megváltozott munkaképességű. Erre oda kell figyelni, hiszen ha a Kft-ben megszűnik a munkaviszonyuk, az önkormányzathoz fognak fordulni segélyért.

Kószegi Bertalan: Tárgyalt a vállalkozóval, akinek kérése, hogy kifizetné az elmaradt bérleti díjat, de van-e mód arra, hogy a bérleti díj módosításáról most ne döntsenek. Megbeszélnének egy későbbi időpontot és akkor megtárgyalnák.

Aros János: A bérleti szerződést mindenki kézhez kapta, melyben az szerepel, hogy a bérleti díj felülvizsgálatára minden év március 31-ig lehetőség van. Ezért kéri az eredeti előterjesztés elfogadását és március 31-ig meghallgatják ügyvezető igazgató urat.

Dr. Hörcsik Richárd: Végezetül elmondja, valóban fontos a csökkent munkaképességűek foglalkoztatása, a megkövetést is elfogadja. Kéri a testület döntését a kérelemmel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/292/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Grega Kft. Sárospatak, Árpád út 5. szám alatti ingatlan bérleti díjának ügyében

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy

- **a jelenleg fennálló 1.100.000,-Ft tartozás 2007. január 1-től öt havi egyenlő részletben történő megfizetéséhez hozzájárul, egyidejűleg**
- **a bérleti díj mérséklését elutasítja.**

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal és folyamatos, 2007. május 30.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő Bessenyei úti garázsorok önkormányzati tulajdonba adására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a testületet arról, hogy két ülés között megbeszélést folytatott az erdőbényei katonai objektum vezetőjével és Vojnár László polgármester úrral, ott vetődött fel e régóta húzódó probléma. Kérte alpolgármester urat, járjon utána. Ennek alapján fogalmazódott meg az előterjesztés.

Peremiczkiné Dobos Edina: 1988-ban az erdőbényei Honvéd Üdülő tárgybani garázsokat megépítette és a honvédség saját dolgozóinak bérbe adta. 2006. év elején a Honvédelmi Minisztérium megkereste a Műszaki Irodát azzal, hogy bérlői meg szeretnék vásárolni a személygépkocsi tárolókat, de nem tudják elidegeníteni, mivel az ingatlan-nyilvántartásban az időpontig a gépkocsi tárolók nem voltak feltüntetve. 1988-ban a Magyar Állam tulajdonában és Sárospatak Város Tanácsának kezelésében volt a terület. Úgy kaptak építési engedélyt az 5 db gépkocsi tároló építésére, hogy a Városi Tanács írásban hozzájárult, hogy a tulajdonukban lévő területre az erdőbényei honvéd üdülő építhet. Ez a tulajdonjog mind a mai napig megmaradt, természetesen 1992-ben átkerült Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonába. A telekkönyvezésről a Honvédelmi Minisztérium nem gondoskodott, a használatbavételi engedélyt a Műszaki Irodán történt megkeresés után kérték meg ez év tavasza folyamán, azt megkapták. Ezután még nem telekkönyvezethették az ingatlant, mert a földterület még mindig az önkormányzat tulajdonában van. A Honvédelmi Minisztérium Ingatlankezelő Szervezetével történt hosszas levelezés után két megoldás körvonalazódott. Egyik, hogy megveszi Sárospatak Város Önkormányzatától a mindösszesen kb. 108 m² nagyságú területet, ezek után az általa épített 5 db gépkocsi tárolót tartalmazó épületet telekkönyvezetheti.

A másik megoldás a Hadügyminisztérium részéről vetődött fel. A Kincstári vagyonnal való gazdálkodásról szóló Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével Sárospatak Város Önkormányzatának ingyenes ingatlan juttatás keretében felajánlja tulajdonába.

Most arról kell dönten, hogy Sárospatak város ingyenesen átveszi-e a felépítményt a Hadügyminisztériumtól, természetesen az ő írásbeli nyilatkozatuknak megfelelően, bérlőkkel együtt, vagy pedig kb. 4-5 eFt/m² árért értékesítik a Hadügyminisztérium számára a 108 m² területet. Ahhoz, hogy átvegye az önkormányzat ingyenesen saját tulajdonába, kell a Képviselő-testület hozzájáruló határozata. Ezután lehet benyújtani az igényt a Kincstárnak.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását és próbálják meg a tárgyalásokat tovább folytatni az ügy érdekében.

Aros János: Tájékoztatja a testületet arról, hogy ma reggel érkezett egy beadvány a jelenleg garázsban lévő bérlők részéről, miszerint meg kívánják vásárolni az önkormányzattól a garázsok alatti földterületet. Arra számítani kell, hogy az ingyenes átvétel kb. 100-150 eFt-ba fog az önkormányzatnak kerülni. Foglalkozni kell a jelenleg érvényben lévő szerződéssel ott tartózkodó bérlőkkel is. Az eredeti előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet javasolja elfogadni a testületnek.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/293/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő Bessenyei úti garázsok önkormányzati tulajdonba adásáról

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 26/11. helyrajzi számú ingatlanon létesített, a Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő 5 db személygépkocsi tároló az önkormányzat részére ingyenesen átadásra kerüljön.

Az önkormányzat az épületnek az ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetését lebonyolítja és az ezzel kapcsolatban felmerülő költségeket átvállalja.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az ingyenes ingatlanjuttatás lebonyolításával kapcsolatban a kincstári vagyonnal való gazdálkodásról szóló 58/2005. (IV.4.) Korm. rendeletben előírtak szerint járjon el.

Felelős: Aros János alpolgármester

Határidő: 2007. június 15.

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Támogatási kérelmek:

- „A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv kiadásához
- „Antall József élete képekben” című kiadványhoz

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok, a Kulturális Bizottság elnöke

Véleményezi: Kulturális, Pénzügyi Bizottság

- A Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület nemzetközi ifjúsági tornán való részvétele

Előterjesztő: Lendák Lajos Zoltán az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság „A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv kiadása ügyében egyhangúlag javasolja a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat megkeresését a támogatás céljából. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat saját forrásból nem tudja támogatni a könyv kiadását.

Az „Antall József élete képekben” című kiadványt a bizottság az önkormányzat pénzügyi helyzete miatt nem javasolja megvásárolni, de javasolja a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár figyelmét felhívni a könyv beszerzésére.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság sem javasolja támogatni a kérelmeket, a forráshiányos költségvetésre tekintettel.

Dr. Hörcsik Richárd: Nagyon sok civil kezdeményezés volt, van és lesz, de jelenleg a költségvetésben nem biztosítható a támogatás. Megpróbálnak a következő évben lehetőséget teremteni ilyen és hasonló kérések támogatásához. Kéri tanácsnok urat, ismertesse határozati javaslatát.

Hajdu Imre: Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint: A Képviselő-testület „A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv kiadása kapcsán javasolja a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat megkeresését az esetleges pénzmaradványokból való támogatás céljából, mert saját forrásból nem tudja támogatni a könyv kiadását.

Hutkainé Novák Márta: Nem ért egyet Hajdu tanácsnok úr javaslatával.

Hajdu Imre: Továbbra is fenntartja a Kulturális Bizottság javaslatát, hiszen a kérelem önmagában nem jelent pénzügyi kötelezettséget az önkormányzat számára. Megfordíthatja javaslatát, miszerint: Mivel Sárospatak Város Önkormányzata saját forrásból nem tudja támogatni a könyv kiadását, javasolja a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat megkeresését ez ügyben.

Dr. Hörcsik Richárd: A határozat lényege, hogy a Képviselő-testület sajnálja, de nem tudja támogatni a kérelmet. Kéri a testület döntését a kérelemre vonatkozóan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/294/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

támogatási kérelemről

A Képviselő-testület „A középkori Bodrog-parti Athén” című könyv kiadását – tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére – nem tudja támogatni.

Hajdu Imre: Ismerteti a határozati javaslatot az „Antall József élete képekben” című kiadványhoz: A Képviselő-testület nem tudja támogatni a kötet megvásárlását.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/295/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

támogatási kérelemről

A Képviselő-testület az „Antall József élete képekben” című kiadvány megvásárlását – tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére – nem tudja támogatni.

Dr. Hörcsik Richárd: A Rákóczi Diáksport Egyesület kérelem előterjesztője Lendák képviselő úr.

Lendák Lajos Zoltán: Az előterjesztésben szerepel, hogy nemzetközi utánpótlás tornán való részvételhez kéri az egyesület a pénzügyi támogatást. Problémaként merült fel az Oktatási,

Ifjúsági és Sportbizottság ülésén, hogy a sportkeret idén már kimerült. A költségvetés tárgyalásakor remélhetőleg szóba jöhet még a kérelem támogatása, de jelenleg az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság csak elviekben támogatja a kérelmet.

Kószegi Bertalan: Kérelmezők útiköltség címén 575.500,-Ft-ot jelöltek meg. Véleménye szerint a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás és az önkormányzat autóbusza rendelkezésre állhatna a fiatalok számára. A bizottság esetleg megvizsgálhatná e lehetőséget.

Feró István Ferenc: Nem tudja, hány férőhelyesek az autóbuszok? Viszont volt már korábban is ilyen kérelem és nem igazán támogatandó, mert az önkormányzatnak így is költségébe kerül.

Stumpf Gábor József: Hasonló megoldásokkal különböző csoportok utaztatása során ő is foglalkozott, így tapasztalatai szerint nem érdemes e kérdéssel foglalkozni, mert nem olcsó.

Aros János: Az egyesület kérése konkrétan 300 eFt támogatásról szól, tanulónként 6 eFt-ról. Kéri, most erről döntsenek, a későbbi lehetőségeket megvizsgálják.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13960/296/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

támogatási kérelemről

A Képviselő-testület a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület nemzetközi ifjúsági tornán való részvételét – tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére – nem tudja támogatni.

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Zelina Józsefné: Tájékoztatja a testületet arról, hogy már korábban is volt egy hitelszerződése a városnak, mely éven belüli hitel, januárban jár le, de elég bonyolult az újabb hitelkérelem előkészítése, ezért most került a testület elé. 150 mFt folyószámla hitel felvételéről van szó, az összeg korábban is ennyi volt. Sajnos januárban nem valószínű, hogy az önkormányzat hitel nélkül tudna működni.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/297/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Sárospatak Város Képviselő-testülete az OTP Bank Rt-től – a működési forrás biztosítására – 150 millió forint folyószámlahitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a Képviselő-testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2007. január 26-án kívánja igénybe venni és 2008. január 25. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a Képviselő-testület az alábbi jogi biztosítékokat ajánlja fel:

- 1.) Az Önkormányzat vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanra jelzálogjog bejegyzéséhez hozzájárul. A felajánlott ingatlan per-, igény- és tehermentes, más jogügyletkez leköttve nincs, és nem képezi apport tárgyát sem. Az ingatlan a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesz részt. A Képviselő-testület hozzájárul az ingatlannak az OTP Bank Rt. javára szóló – a hitel és járulékal mértékéig terjedő – jelzáloggal történő megterheléséhez első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlan adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték (eFt)
beépítetlen belterület	Sárospatak, Herceg út	1581	1/1	124.815

- 2.) A helyi adóbevétel jogcímen keletkező bevétele az OTP Bank Rt. részére a hitel biztosítékaaként felajánlja.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. törvény 88.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a hitelszerződés aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: Polgármester

Végrehajtási határidő: azonnal

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- Sárospatak Város Önkormányzat gazdasági programja a 2007. január 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatásként elmondja, hogy valamennyi képviselő kézhez kapta a Déry Zoltán Pénzügyi Bizottság külsős tagja által összeállított gazdasági programot, mely a 2007. január 1-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra készült. Megköszöni Déry Zoltán pénzügyi szakértő munkáját.

Első olvasatnak tekintendő az elkészült anyag, széles körű társadalmi vitára szeretnék bocsátani, ezért a város honlapjára fog kerülni. Akinek véleménye lesz a programmal kapcsolatosan, az megteheti. A bizottságok is részletesen tárgyalni fogják az előterjesztést.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság első olvasatként már tárgyalta az anyagot. Figyelembe kell venni, hogy a januári ülésen már napirendi pontként szerepel a téma, ezért kéri, a többi bizottság javaslatát, észrevételét időben tegye meg.

Erdős Tamás: A létrehozandó tanácsadó testület (vállalkozói, civil, egyház-vallásügyi) életre hívása meg kellene, hogy előzze e napirend konkrét tárgyalását.

• Stumpf Gábor József felvetése

Stumpf Gábor József: A Sárospataki Többcélú Társulás részére javasolja, hogy a következő közgyűlések valamelyikén vegyék fel a közművelődés területét is az ellátandó feladatok körébe. Két héttel ezelőtt egy országos szakmai értekezleten a tárca képviselőitől megtudták, hogy a jövő éven ez a terület is támogatást fog élvezni.

Dr. Hörcsik Richárd: A Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás volt már napirenden a nap folyamán, akkor kellett volna felvetni az elhangzottakat.

Stumpf Gábor József: Kiegészítésként elmondja, korábban közoktatási feladatellátásba való bekapcsolódás lehetőségeiről volt szó, azért nem vetette fel akkor a témát.

• Erdős Tamás tájékoztatója

Erdős Tamás: Tájékoztatja a testületet arról, hogy Nyíregyháza város minden tavasszal megrendezi a belföldi idegenforgalmi kiállítását. Pár napja polgármester úr azt a felkérést kapta, hogy a kiállítás Sárospatakot díszvendégként kívánja fogadni.. Véleménye szerint nem szabad kihagyni e lehetőséget. Legfontosabb kérdés, mennyibe kerül ez a városnak Ennek pénzügyi vonzatát a költségvetés tárgyalásakor ismertetné a testülettel.

• A Sárospatak, Rákóczi u. 84. sz. alatti tetőtéri helyiség értékesítése

Erdős Tamás: A Képviselő-testület októberi ülésén felhatalmazta alpolgármester urat, hogy a Rákóczi u. 84. sz. alatti társasház tetőterének helyzetét - melyet ideiglenes szociális bérakásként használt az önkormányzat – tekintse át. Ismeretei szerint már korábban is meg szeretnék volna vásárolni az ott lakók. A 2005-ben küldött beadványt sajnos nem találták meg az önkormányzat iratai között. A lakásban lakó egyik család ismételten benyújtotta vételi szándékát, mert őket érinti a padlásfeljáróból nyíló épületrész tere. Ajánlatot tettek az épületrész megvásárlására. Kéri a testületet, hozzon most döntést ez ügyben, egyben „megszabadulna” e problémától, mivel gazdátlan tetőtér volt, állandóan beázott, a Kommunális Szervezet dolgozóinak sok munkája adódott ott. Ezzel az önkormányzati

tulajdon kikerülne a magántulajdonú társasházból és ez a tendencia – véleménye szerint – a jövőben is követendő.

Javaslat, hogy a vételi ajánlatban szereplő 1.500 eFt vételi áron idegenítsék el a tetőtéri részt.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta a kérelmet, mert ülés előtt kapták kézhez, de egyetért Erdős képviselő úr javaslatával.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság sem tárgyalta a kérelmet, de korábbi üléseken is hangoztatta, hogy meg kell szabadulni a közös tulajdonoktól.

Dr. Hörcsik Richárd: Nem szereti, hogy bizottsági véleményezés nélkül kerüljenek be a testület elé ügyek.

Erdős Tamás: A Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta a kérelmet. Javasolja, hogy az önkormányzat a Sárospatak, Rákóczi u. 84. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan – tetőtéri épületrészt - a vételi ajánlatot benyújtó kérelmezők részére idegenítse el a vételi ajánlatban szereplő 1.500 eFt összegért. Bízna meg az alpolgármestert az adásvétel lebonyolításával.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13960/298/2006. (XII.15.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítéséről

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő, Sárospatak, Rákóczi u. 84. sz. alatti ingatlan beépített tetőterét Vitányiné Tóth Eszter Sárospatak, Martinovics u. 3. és Vitányi Róbert Makkoshotyka, Rákóczi u. 50/A. szám alatti lakosok részére – a vételi ajánlatban szereplő – bruttó 1.500.000,-Ft eladási áron elidegenítésre kijelöli.

Felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2007. január 15.

• Hutkainé Novák Márta kérdései

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, hogy vasárnap reggel Halászhomokról keresték meg (névvel, címmel) azzal, hogy egy órán keresztül hívták az orvosi ügyeletet, eredménytelenül. Milyen probléma lehetett az ügyeleten?

Elektronikus úton keresték meg (név, cím nélkül) azzal a kérdéssel, hogy benyújtott hivatalos levelekre a tisztségviselőktől hány napon belül kell választ kapni? Van-e sok adóssága ilyen téren a hivatalnak?

dr. Komáromi Éva: Az ügyelettel kapcsolatosan a Polgármesteri Hivatalhoz bejelentés nem érkezett. Vasárnapi napon a hétvégi ügyeleti rend szerint kellene üzemelnie az orvosi

ügyeletnek. Volt már a telefonrendszerrel kapcsolatban bejelentés korábban. Konkrét választ nem tud adni, lehet, hogy átmeneti üzemzavar volt. Természetesen utána néz a problémának.

Tájékoztatásul elmondja, az ügyelet ellát kistérségi feladatokat is. Az első félév zárásakor nagy volt a kintlévősége az ügyeleti díjak befizetésének, de ez lecsökkent, a kintlévőség 90 %-át az önkormányzatok önkéntes teljesítés útján befizették.

Dr. Hörcsik Richárd: Innen is látszik, hogy működik a kapcsolat Sárospatak város polgármestere és a 15 polgármester között.

dr. Komáromi Éva: Hutkainé képviselő asszony másik kérdésére válaszolva elmondja, hogy a polgármester és alpolgármester úrra a köztisztviselői törvény vonatkozik. Ennek megfelelően az ügyintézés határideje – 30 nap – rájuk is vonatkozik, melyet igyekeznek betartani. Ha az ő leveleik hivatali szervezetbe bekerülnek és ügyintézőre szignálják tovább, lehetőség szerint így is próbálják tartani a határidőt. A csúszás nyilván abból adódik, hogy egyéb más előkészítést igényel az ügy, pl. más intézménnyel kell egyeztetni a témában.

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, hogy alpolgármester úrnál is megnőtt az ügyforgalom, igyekeznek minden polgárnak segíteni. A váltás miatti torlódások előfordulhatnak, ezért elnézést kér a lakosságtól.

Hutkainé Novák Márta a kérdéseire adott válaszokat elfogadta.

• **Krai Csaba felvetése a Junior Magyar Bajnoksággal kapcsolatosan**

Krai Csaba: Beszámol arról, hogy a Junior Magyar Bajnokság lezajlott Sárospatakon. Nagyon jól sikerült e rendezvény. Az önkormányzat 250 eFt-tal támogatta a rendezvényt, a kiadás közel 1,5 mFt volt. Ez összeg abból is adódik, hogy a régióban nincs sportorvos, akinek költségei „baráti alapon” 130 eFt-ba kerültek. A Magyar Ökölvívó Szakszövetség is delegáltatta magát, mely szintén megterhelte a költségeket kb. 370 eFt-tal. A rendezvény viszont jól sikerült, az országos médiában megjelentek. Az STC elnöke levelet írt a Zemplén Televízió igazgatójának és kérte, hogy a jogdíj ellenében és a logo kirakása végett bizonyos pénzüsszeggel támogassa a rendezvényt. E levélre válasz nem érkezett. A rendezvényről senkit nem küldtek ki, mivel belépőjegyet sem szedtek.

• **Hajdu Imre tájékoztatója**

Hajdu Imre: Kiosztásra került egy tájékoztató a testület tagjai számára. Ennek előzménye volt, hogy novemberben Novák Péter megkereséssel élt a hivatal felé, miszerint szándéka lenne Sárospatakon a Szent Erzsébet évhez kapcsolódóan egy történelmi játékot bemutatni 2007 nyarán. A költségvetés összeállítása folyamatban van, önálló napirendként januárban tájékoztatja majd a testületet.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a lakosságot arról, hogy 17 órától közmeghallgatást tartanak A Művelődés Háza pódiumtermében.

Minden sárospataki polgárt meghív december 19-én 17 órára A Művelődés Házában tartandó városi karácsonyi ünnepségre. Mindenkinek áldott karácsonyi ünnepeket kíván.

December 31-én új hagyományt szeretnének elindítani, az újévi köszöntést. 31-én minden sárospataki polgárt várnak a vártemplom előtti téren, ahol köszöntő hangzik majd el a Képviselő-testület, ill. a történelmi egyházak részéről.

Megköszöni a Képviselő-testület munkáját és a város televízió nézőinek, hogy figyelemmel kísérték a testületi ülést.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester