



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: spatak.ph@t-online.hu



8800/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2007. április 27-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Stumpf Attila	
Saláta László Mihály	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Györffi Dezső könyvvizsgáló, Zelina Józsefné mb. irodavezető, Klima János a Sárospataki Polgárőr Egyesület Alelnöke, Kiss István a Sárospataki Polgárőr Egyesület gazdasági vezetője, Újhelyi Ernő a Sárospataki Torna Club elnökségi tagja, Vukovich Lászlóné aljegyző, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, György Zoltán a Műszaki és Kommunális Iroda csoportvezetője, Dankóné Gál Terézia Jegyzői irodavezető, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző, Fazekas Margit pályázati referens

Megjegyzés: Kőszegi Bertalan képviselő igazoltan van távol. Aros János alpolgármester a 4. napirendi pont, Oláh József Csaba képviselő a 6. napirendi pont, Krai Csaba a 7. napirendi pont szavazásánál nem volt

jelen. Feró István Ferenc és Darmos István a 11. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Erdős Tamás a 14-17. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Aros János a 16. napirendi pont tárgyalása közben távozott. Krai Csaba a 17. napirendi pont szavazásánál és a 22. napirendi pont első szavazásánál nem volt jelen. Lendák Lajos Zoltán a 17-18. napirendi pont szavazásánál, valamint a 22. napirendi pont 1-2. szavazásánál nem volt jelen. Hajdu Imre a 17. és 18. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Stumpf Attila a 19. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Stumpf Gábor József a 19-20. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Oláh József Csaba a 22. napirendi pont 1-2. szavazásánál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Közzolgálati Televízió.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Nagy János rendőr-alezredes a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője a mai ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni, ezért javasolja a testületnek a Rendőrkapitányság 2006. évi tevékenységéről szóló beszámolójának napirendről történő levételét. E napirend helyett 4. napirendi pontként a Sárospataki Polgárőr Egyesület munkájáról szóló tájékoztatót javasolja tárgyalni. Kéri a napirendi pontokkal kapcsolatos esetleges javaslatokat.

Aros János: A Sárospataki Torna Club tevékenységéről szóló tájékoztatóhoz is meghívott vendég érkezett, így javasolja ezen napirendi pontot is előre venni. Tájékoztatásul elmondja, Dr. Antal Gabriella igazgató főorvos asszony jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt a mai képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni.

Szabó András: Egyéb ügyek között egy témában szeretne hozzászólni.

Zérczi László: A napirendi pontok sorrendjében minden ülésen módosítás történik, így kérdése, hogy a napirendi pontok összeállításánál eredetileg nem lehetne-e azokat a napirendeket elsőként szerepeltetni, amelyhez meghívott vendégek érkeznek.

dr. Komáromi Éva: Az önkormányzati törvény meghatározza, hogy a rendeletmódosítást, költségvetés módosítást, fajsúlyosabb napirendeket mindenképpen a meghívóban elsőként kell szerepeltetni, az egyéb, tájékoztató jellegű napirendeket csak ezeket követően. Az ülés során változhatnak a sorrenden, egyéni indokokra hivatkozva polgármester úr dönthet másképpen, de az előre kiküldött meghívót csak az említett módon lehet összeállítani.

Erdős Tamás: A nyílt ülés egyéb ügyek között két folyamatban lévő ügyről szeretne tájékoztatást adni.

Hutkainé Novák Márta: Szintén egyéb ügyek között egy témában szeretne hozzászólni.

Feró István Ferenc: Napirend előtt egy témában szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontokra vonatkozóan.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását – fenti javaslatokra figyelemmel – egyhangú szavazással elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Napirend:

1. Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

2. Beszámoló a 2006. évi költségvetés végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

3. Tájékoztató a belső ellenőrzés 2006. évi tapasztalatairól

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

4. Előterjesztés a bűnmegelőzési koncepció elfogadására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Kulturális Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

5. Tájékoztató a Sárospataki Polgárőr Egyesület munkájáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Polgárőr Egyesület Alelnöke

6. Tájékoztató a Sárospataki Torna Club tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Újhelyi Ernő az STC elnökségi tagja

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

7. Előterjesztés Városfejlesztő Gazdasági Társaság létrehozására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

8. Előterjesztés Sárospatak város csapadékvíz-elvezetésének helyzetéről és a fontosabb feladatokról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

9. Előterjesztés a Bodrog keleti holtág (Berek) területén engedély nélkül létesített vízi állásokról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

10. Előterjesztés engedélyezési tervek készíttetéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

11. Előterjesztés a Hild téren lévő „Patika-ház” befejezéséhez szükséges területek elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

12. Előterjesztés Sárospatak városban fizető parkolók létesítéséről, üzemeltetésük szabályozásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

13. Előterjesztés a Termálfürdő és Camping földterületeink bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

14. Előterjesztés a Tourist Police tevékenység ellátásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

15. Előterjesztés hosszú lejáratú fejlesztési célhitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

16. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatói pályázatának kiírásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

17. Előterjesztés Sárospatak város Önkormányzatának éves statisztikai összegzésének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

18. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata megnövekedett közbeszerzési feladatainak ellátásához szükséges közbeszerzési szakapparátus létszámának bővítéséről

Előterjesztő: dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

19. Tájékoztató a város köztisztasági helyzetéről

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

20. Tájékoztató Sátorajjáújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórházának betegellátási rendjéről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

21. Javaslat sporttámogatások felosztására

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

22. Egyéb ügyek

- **ME CTFK Hallgatói Önkormányzat támogatás iránti kérelme**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

- **Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás elidegenítésére**

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatási kérelmeinek elbírálására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

2. Egyéb ügyek

- **Szabó András képviselő felvetése a Gárdonyi utcai telekrészekkel kapcsolatban**

NAPIREND ELŐTT:

Feró István Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a KIWANIS Clubok 2007. április 21-én együttműködési megállapodást kötöttek Sárospatakon. Ezt azért tartotta fontosnak megemlíteni, mert az erről szóló megállapodás egyik pontja kimondja, hogy a klubok közötti együttműködés létrejöttéről tájékoztatják nemzeti szervezetüket, megyéjük,

illetve városaik vezetőit. Az ezzel kapcsolatos részletes megállapodást írásban el fogja juttatni Polgármester úrhoz.

Dr. Hörcsik Richárd: A város életében meghatározó szerepet tölt be a KIWANIS Club, az együttműködésre vonatkozóan örömet fejezi ki.

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy március 30-án megnyitotta a Vay Miklós Szakképző Iskola szakmai kiállítását.

Szintén ezen a napon tett látogatást városunkba Mirek Topolánek cseh miniszterelnök, a Rákóczi Várban fogadta a cseh delegációt Jósvainé Dr. Dankó Katalin igazgató asszonnyal és Tamás Edit múzeológussal. Ezt követően a Comenius Tanítóképző Főiskola udvarán megkoszorúzták Comenius szobrát, majd a Református Kollégiumban került sor fogadásukra, ahol rövid tájékoztatást adott a város múltjáról, jelenéről és lehetőség nyílt arra is, hogy Sárospatak vonatkozásában szót ejtsenek a cseh-magyar kapcsolatok fejlesztéséről.

Március 31-én az Árpád Vezér Gimnáziumban megnyitotta a III. Abylimpiát. Szintén ezen a napon egy pódiumbeszélgetésen vett részt Sátoraljaújhelyben, ahol a Zempléni, ezen belül a sárospataki kistérségben kialakult közoktatás helyzetéről volt szó.

Április 1-jén a Sárospataki Református Templomban a délelőtti kórustalálkozón köszöntötte Tiszaújváros polgármesterét, illetve alpolgármesterét. Szintén ezen a napon a sárospataki delegáció élén részt vett Borsiban II. Rákóczi Ferenc születésének 331. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségen, ahol ünnepi beszédet tartott.

Április 3-án Sárospatakon tartotta elnökségi ülését a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Polgárőr Egyesület, majd Klima János a Sárospataki Polgárőr Egyesület elnöke megtartotta beszámolóját.

Április 4-én Kőszegi Bertalan a Kommunális Szervezet vezetője és Ágoston András városi főkertész jelenlétében kiosztásra kerültek a Virágos Sárospatakért verseny díját, ezúton is gratulál a nyerteseknek. Ez alkalomból hirdették meg Sárospatakon Szent Erzsébet tiszteletére az ez évre szóló „rózsa-ültetés” programot, melyet a jövő évi elbírálásnál figyelembe fognak venni.

Április 6-án részt vett Sátoraljaújhelyben a Tűzoltóság évvértékelő állomány-gyűlésén, ahol a közelmúltban kinevezett új parancsnokot meghívta a Képviselő-testülete egyik ülésére egy rövid tájékoztató megtartására.

Április 10-én hivatalos látogatást tett Krosno városába, ahol megbeszélést folytatott a két város jövőjéről. Tájékoztatásul elmondja, hogy Krosno város vezetését meghívta a pütkösdi Szent Erzsébet ünnepségekre, de a többi testvérváros delegációja is meghívást kapott erre a rendezvényre. Július 14-én lengyel-magyar fürdőfesztivált szerveznek a Sárospataki Termálfürdő és Campingben, közös költségekkel, amely 50-50 %-ban oszlik a két város között. Felkérte A Művelődés Háza igazgató asszonyát, hogy erre vonatkozóan egy programtervezetet juttasson el Krosno városába. Arról is döntöttek, hogy augusztus 25-én tervezik a Kárpátok klímája és a Tokaji bor fesztivál alkalmából a két város együttes ülését, egyidejűleg a testvérvárosi kapcsolat kialakítására vonatkozó szerződés aláírását is. Szeptember 22-én Sárospatakra invitálták a lengyel delegációt a Sárospataki Bornapok rendezvénysorozatára.

Április 11-én megnyitotta a Vay Miklós Szakképző Iskola által szervezett országos szakmai tanulmányi versenyt, ahol egy sárospataki diák 4. helyezést ért el, valamint külön emléklap

átadásával köszönte meg azon cégek támogatását, akik szponzorálták az iskolát, illetve a verseny lebonyolítását. Szintén ezen a napon tárgyalásokat folytattak Erdős Tamás tanácsnok úrral az „Ihlet Tisza folyó fejlesztési munkacsoport” programjáról Jeravics Béla programigazgatóval.

Április 12-én Dr. Szabó Irénnel a Jürgen Röhmer úrral megnyitották az Árpád Vezér Gimnázium aulájában az Árpád-házi Szent Erzsébet életútját bemutató vándorkiállítást, ami számos európai városban is kiállításra kerül.

Április 13-án átadták az országos tanulmányi verseny helyezettjeinek járó díjakat. Szintén ezen a napon Pálházán vett részt egy szakmai konzultáción, ahol Garamhegyi Ádám államtitkár is részt vett. Itt bizonyos uniós projektekről volt szó, ami a térséget és a várost is érintheti.

Április 14-én megnyitotta a Múzsák Templomában az Árpád-házi Szent Erzsébet és kora vetélkedőjét, ezúton köszöni meg a Rákóczi Vármúzeum munkatársainak a vetélkedő lebonyolításában nyújtott segítségét. Ezen a napon indult el első útjára a gumikerekű kisvonat Sárospatakon, amely remélhetőleg a város turisztikai attrakciója lesz a nyár folyamán.

Április 16-án interpellációs kérdést intézett a Parlamentben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkárának a Tokaji bor védelmében.

Április 17-én meghívásukra a Városháza Dísztermében tárgyalt a Zempléni Településszövetség Elnöksége, ahol Aros János alpolgármester úrral részt vett.

Április 18-án Aros János alpolgármester úrral fogadta Keller József urat, akivel tárgyalásokat folytattak a kispataki Lakópark ügyében. Szintén ezen a napon részt vett Sátoraljaújhelyben a magyar nyelv múzeuma munkálatainak ünnepélyes megkezdésén. Itt alkalom nyílt tárgyalni a Megyei Közgyűlés elnökével Dr. Ódor Ferencsel és Hidegh Imre főosztályvezető úrral az Erdélyi János Általános Iskola ügyében. Azt kérték, hogy 2007. július 1-jével történjen meg az átvétel a korrekciós osztállyal együtt. Szóbeli megegyezés értelmében rövid időn belül megérkezik a pozitív válasz, ezt követően a megyei illetékesek látogatására kerül sor. Ezen a napon este fogadóórát tartott a Zemplén Televízióban.

Április 19-én Sátoraljaújhely és Sárospatak Város Önkormányzata együttes ülésére került sor Sátoraljaújhelyben a Városházán, ahol ünnepélyes keretek között került aláírásra a két város közötti történelmi együttműködési nyilatkozat.

Április 20-án a városi főépítési állásra benyújtott pályázatok elbírálása történt meg dr. Komáromi Éva jegyző asszony, Kiss József, Olajos Csaba és Arnóth Ádám felkért bírálók jelenlétében, ahol meghallgatták a három pályázót, nevezetesen Klein György, Rudolf Mihály és Siklósi József építész urakat. A bíráló bizottság véleménye a meghallgatás után megtörtént, az egyik jelölt bejelentette visszalépését. A főépítési feladatok ellátásával Siklósi József építész urat fogja megbízni. Ezen a napon Aros János alpolgármester és Szamosvölgyi Péter polgármester urak az ikervárosi programról a Hír7 műsorában számoltak be.

Április 21-én a Sárospataki Nyugdíjas Klub szervezésében A Művelődés Házában köszöntötte Sági Antalt és feleségét 50. házassági évfordulójuk alkalmából.

Április 25-én Sárospatakon tartotta két napos rendezvényét a Zempléni Vízmű Kft. és a Magyar Vízközmű Szövetség szervezésében az Országos Főkönyvelői Értekezlet, ahol köszöntőt mondott.

Április 26-án Aros János alpolgármester úr felszólalt a Megyei Közgyűlésben, ahol kérdést intézett Stoll Gáborhoz a 37-es főközlekedési út felújításával és a városon áthaladó elviselhetetlen kamionforgalommal kapcsolatban. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az elmúlt héten ezzel kapcsolatban elkezdtek a forgalomszámlálást, napi közel 500 db 7,5 tonnát meghaladó kamion halad át a városon. Stoll Gábor úr válaszában elmondta, hogy az út felújítására továbbra sincs keret. Kompromisszumos megoldásra törekednek a kamionforgalommal kapcsolatban a Megyei Közútkezelő Kht-val.

Zérczi László: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Föld napja alkalmából az iskola járműforgalom mérést végzett 7-17 óráig, az ezzel kapcsolatos adatokat átadják, illetve a bűnmegelőzési koncepció tárgyalásánál az eredményeket részletesen szeretné ismertetni.

Darmos István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Csimpolya gyermektáncsoportja április 13-18-ig Isztambulban vendégszerepelt egy nemzetközi fesztiválon, ahol a konzul is megtekintette a műsort, melyhez gratulált.

Dr. Hörcsik Richárd: Ezúton is gratulál a résztvevő gyermekeknek, reméli tovább öregbítik a város hírnevét Európa más városaiban is.

Erdős Tamás: Április 20-án a főépítési pályázat elbírálása időpontjában György Zoltán főtanácsos úrral tárgyalt a MÁV Zrt. regionális vezérkarával, akik nyitottak abban a 9 kérdésben, amiről tárgyaltak, ezért a következő 1-2 hónapban látványos eredményeket tudnak majd produkálni a korábban megoldatlan problémák tekintetében.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/120/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 13780/237/2005. (XI.07.),
- 13960/299/2006. (XII.15.),
- 690-2/6/2007. (I.26.),
- 690-2/8/2007. (I.26.),
- 690-2/16/2007. (I.26.),
- 690-2/22/2007. (I.26.),
- 2620-2/32/2007. (II.23.),
- 2620-2/33/2007. (II.23.),
- 2620-2/34/2007. (II.23.),
- 2620-2/38/2007. (II.23.),

- 2620-2/39/2007. (II.23.),
- 2620-2/43/2007. (II.23.),
- 2620-2/47/2007. (II.23.),
- 2620-2/48/2007. (II.23.),
- 2620-2/49/2007. (II.23.),
- 2620-2/50/2007. (II.23.),
- 2620-2/53/2007. (II.23.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót **e l f o g a d j a .**

A feladatok végrehajtását az alábbi határozatok vonatkozásában folytatni kell, melyek végrehajtási határideje a következők szerint módosul:

- 2620-2/43/2007. (II.23.) KT. számú határozat 1. pontjában foglaltak: 2007. május 25.
- 690-2/8/2007. (I.26.) KT. számú határozat: 2007. május 25.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT:

Tárgy: Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

11/2007. (IV.30.)

r e n d e l e t

**a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló
10/2007. (IV.2.) rendelet módosítására**

1.§

A Képviselő-testület a 10/2007. (IV.2.) rendeletének 21.§-át, valamint a 2., 3. és 4. számú mellékletét hatályon kívül helyezi.

2.§

A rendelet 2. számú mellékletének helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

3.§

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

1. számú melléklet a 11/2007. (IV.30.) rendelethez

Sor-szám	A közterület-használat módja	I. övezet	II. övezet	mértékegység
		Díja		
1.	A közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzatok (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (elötér), ernyőszerkezet, hirdető-berendezés (fényreklám), cég- és címtábla (minden megkezdett m ² után)	800	700	Ft/m ² /hó
2.	Árusító és egyéb fülke (pavilon)	900	800	Ft/m ² /hó
3.	Géperejű bérkocsik, taxik állomáshelye	12.000	12.000	Ft/év/gépkocsi
4.	Bringó kölcsönző tevékenység	5.000 2.500	5.000 2.500	Ft/fm/hó Ft/db/alkalom
5.	Az egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozó hely gépkocsiként	9.000	7.000	Ft/gk/év
6.	Teher és különleges járművek, valamint ezek vontatványainak elhelyezése gépjárművenként, vontatványonként	-	6.000 1.000	Ft/gk/hó Ft/gk/alkalom
7.	Önálló hirdető-berendezés, - tábla 1 m ² -ig - 1 m ² felett (hasznos felület) - átfüggesztett transzparens	1.300 1.300 200	1.000 1.000 200	Ft/db/hó Ft/m ² /hó Ft/m ² /nap
8.	Postai előszállító láda	650	450	Ft/db/hó
9.	Építési munkával kapcsolatos építőanyagok és törmelék tárolása, állványozás	500 50	350 30	Ft/m ² /hó Ft/m ² /nap
10.	Idényjellegű, alkalmi és mozgóárusítás	400 1.100 4.000	350 900 3.200	Ft/m ² /nap Ft/m ² /hét Ft/m ² /hó
11.	Javító és szolgáltató tevékenység portréfestés	200	200	Ft/m ² /hó
12.	Vendéglátó-ipari előkert	600	450	Ft/m ² /hó
13.	Üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával hordók, ládák göngyölegek elhelyezése, árukirakodás	-	300	Ft/m ² /nap
14.	Kiállítás, vásár, alkalmi vásár	400	300	Ft/m ² /nap
15.	Mutatványos tevékenység - 3 napnál hosszabb időtartam esetén: - 3 nap vagy annál rövidebb időtartam esetén:	- -	50 1.000	Ft/m ² /nap Ft/10 m ² /nap
16.	Sport, kulturális és egyházi tevékenység	30	15	Ft/m ² /nap

17.	Könyvadásítás	150	100	Ft/m ² /nap
18.	Cirkusz	-	12	Ft/m ² /nap
19.	Építőipari gépek (daru, felvonó, stb.)	3.000	2.000	Ft/óra
20.	Közhasználatra még át nem adott közterület ideiglenes hasznosítása	250	150	Ft/m ² /hó
21.	Forgalom elől elzárt területen üzletekbe történő szállítás vagy rakodás	1.400	-	Ft/gk/hó
22.	Tartós jellegű járműtárolás	6.000	6.000	Ft/gk/hó
23.	„Rikkancs” típusú árusítás	900	900	Ft/nap
24.	„Szendvicsemler” reklám	600	600	Ft/fő/nap
25.	Közüta, járdák nem közlekedési célú igénybevétele - építési munkaterület esetében Közüút teljes lezárása esetén négyszeres szorzót kell alkalmazni	30	20	Ft/m ² /nap
26.	Árubemutató tárgy	500 2.600	300 2.200	Ft/m ² /hó Ft/10 m ² /nap
27.	Egyéb: A díj mértékét – fentiek figyelembevételel – esetenként kell megállapítani.			

A III. Területi övezetre a II. övezetben felsorolt díjtételek 50 %-os mértékét kell alkalmazni.

A fenti díjak nettó díjként értendők, az ÁFA-t nem tartalmazzák, melynek mértéke 20 %.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a 2006. évi költségvetés végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Zelina Józsefné: Sárospatak Város Önkormányzata 22.086 eFt pénzmaradvánnyal zárta a 2006. évet, megjegyzi ez nem szabad pénzmaradvány, amit sokan gondoltak, hanem egy feladattal terhelt. Ezt az összeget nem lehet elkölteni, hanem 2007. évben kerül kifizetésre. A működési hiányra az önkormányzat benyújtotta a pályázatot, ami elbírálás alatt van, de megjegyzi, hogy ebből nagyon könnyen ki lehet esni. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét a kiadások vonatkozásában a takarékosagra, mivel folyamatosan finanszírozási gondja van az önkormányzatnak, nincs forrás, ezért szívesen venné a bevétel növelésére vonatkozó javaslatokat.

Györffi Dezső: Véleménye szerint mind az előterjesztés, mind a könyvvizsgálói jelentés minden lényeges kérdésre kiterjed, átfogóan értékeli a 2006. évi gazdálkodást, amennyiben ezzel kapcsolatban kérdés merül fel, szívesen válaszol rá.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy komoly problémák merülhetnek fel az ÖNHIKI vonatkozásában, ez jövő évtől nagy valószínűséggel meg is fog szűnni. A kiadások szempontjából az irodavezetővel egyetértve takarékosagra hívja fel a figyelmet annál is inkább, hogy ne kerüljön veszélybe a több mint 100 millió forint összegű pályázat.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Felhívja a figyelmet a Kommunális Szervezet és a TÁVHÓ Kommunális Szervezet kintlévőségeire, amit javasol behajtani és visszaforgatni az önkormányzat munkájába.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. A saját területükön pár dologra szeretné felhívni a figyelmet. Örvendetesen emelkedett, és mára már meghaladja a 20 millió forintot a lakásfenntartási támogatás, ami jelentős segítség a családoknak. Saláta László Mihály képviselő úr szólt a Kommunális Szervezetről, illetőleg a TÁVHÓ Kommunális Szervezetről. Tulajdonképpen a fizetés stabilitásához is hozzájárul ez, hiszen éves rendszerességgel fizetik azok a családok, aki ebben a támogatásban részesülnek. Az elmúlt évben úgy tűnt, hogy stagnál vagy csökkenni fog az adósságkezelés, de a tényszámok majdnem 6 millió forintot mutatnak, ami zömében a két fent említett szervezetnél jelentkezik. A közgyógyellátási igazolványok térítésére betervezett összeget nem tudták teljesíteni, tehát lényeges megtakarítás volt, hiszen nem állt szándékukban megtakarítani, ezért is javasolták a rendelet módosítását, ami már időközben megtörtént. Összességében elmondható, hogy a területen tervszerű és szigorú gazdálkodás folyt.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a beszámoló előterjesztés szerinti elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: Felhívja a figyelmet a könyvvizsgálói jelentésben foglalt utolsó két bekezdésre. A gazdálkodás vitelét meghatározó belső szabályzatokat felül kell vizsgálni, és a szükséges módosításokat, kiegészítéseket az új számviteli előírásoknak megfelelően el kell végezni. Az Állami Számvevőszék által feltárt hiányosságok teljes körű megszüntetése érdekében a tervezett intézkedéseket következetesen és maradéktalanul végre kell hajtani.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke ezt megerősítette, hiszen a korábbi szándékuk az volt, hogy a jogi egyenetlenségeket kiigazítsák egyrészt a Közigazgatási Hivatallal, másrészt az Állami Számvevőszékkel szemben, mivel az elmúlt évben 50 esetben állapított meg hiányosságokat. Ezt szigorúan végre kell hajtani, aminek vannak nemcsak jogi, hanem pénzügyi következményei is. Kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

12/2007. (IV.27.)

r e n d e l e t**az önkormányzat 2006. évi költségvetési zárszámadásáról**

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82.§-ában meghatározott jogkörében eljárva a 2006. évi költségvetési zárszámadásról a következő rendeletet alkotja.

1.§

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a 2006. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

4.005.515 eFt bevétellel
<u>3.983.429 eFt kiadással</u>
22.086 eFt pénzmaradvánnyal

jóváhagyja.

(2) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az *1. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét a *2/a. és 2/b. számú melléklet* szerint fogadja el.

(4) A helyi kisebbségi önkormányzatok mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit a *3/a., 3/b., 3/c. számú mellékletben* foglaltak szerint fogadja el.

2.§

A Képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(1) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a *4. és 5. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

(2) A polgármesteri hivatal kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a *6/a. számú*, a bevételeket a *6/b. számú melléklet* szerint.

(3) A több éves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *7. számú melléklet* szerint.

(4) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a *8. számú melléklet* szerint.

(5) Az önkormányzat a 2006. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárat és eszközök szerinti bontásban a *9. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

(6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a *10. számú melléklet* szerint.

(7) A céljellegű támogatások felhasználását a *11. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

(8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást pénzügyi elszámolását a *12. számú melléklet* szerint.

(9) Az önkormányzat polgármesteri hivatalának, valamint az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *13/a., 13/b. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(10) A Képviselő-testület az önkormányzat 2006. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását a *14/a, 14/b., 14/c. számú mellékletekben* foglaltak szerint hagyja jóvá.

(11) A Képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a *15. számú mellékletnek* megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(12) Az önkormányzat a 2006. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – *16/a., 16/b. számú mellékletben* foglaltak szerint – 10.948.482 eFt-ban állapítja meg.

(13) Az önkormányzat 2006. december 31-ei állapot szerinti vagyonkimutatását a *17/a., 17/b. számú melléklet* szerint állapítja meg.

(14) A Képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a *18. számú mellékletben* szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

3.§

(1) A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2007. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4.§

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról, a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a belső ellenőrzés 2006. évi tapasztalatairól

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Batta-Istók Sándor: Az elkészített tájékoztatóval kapcsolatban nincs kiegészíteni valója.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a belső ellenőrzés 2006. évi tapasztalatairól szóló tájékoztató tudomásulvételét egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottság kiegészítése, hogy a Képviselő-testület utasítsa a TÁVHŐ Kommunális Szervezet vezetőjét, hogy a végrehajtásokat kezdje meg a bírósági végzések tekintetében, a szükséges lépéseket tegye meg, melyről folyamatosan tájékoztassa majd a Képviselő-testületet.

Szabó András: Az anyagban szerepel a TÁVHŐ Kommunális Szervezet esetében, hogy az ellenőrzés megállapította, hogy késedelmi kamatot a késedelmes fizetőknek nem számítanak fel.

Batta-Istók Sándor: Az intézményvezető elmondta, hogy azért nem számítanak fel késedelmi kamatot, mert ez még tovább növelné az így is magas kintlévőség összegét.

Dr. Hörcsik Richárd: A Pénzügyi Bizottság komolyan foglalkozott ezzel a kérdéssel, a jelentésben is szerepel, hogy 2005. június 30-ig 42 db fizetési meghagyás ment ki a díjfizetésre kötelezetteknek, 15 esetben van bírósági végzés. A végrehajtást ez ideig nem végezték el. Ez nagyon komoly figyelmeztetés. Nincs könnyű helyzetben az önkormányzat, viszont sérti azon állampolgárok életvitelét, akik tisztességesen fizetik ugyanazért a TÁVHŐ szolgáltatásért a díjat. Kérése, hogy akinek elmaradása van díjfizetéssel kapcsolatban, azt teljesítse. Több bizottsági ülésen tárgyaltak erről, hogy szeretnének érvényt szerezni ennek, bármennyire is nehéz. Az önkormányzat nehéz pénzügyi helyzetben van, megköszöni a belső ellenőrnek, hogy erre felhívta a figyelmet, illetőleg a Pénzügyi Bizottságnak, aki erre hangsúlyt fektetett. Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/121/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a belső ellenőrzés 2006. évi tapasztalatairól

A Képviselő-testület a belső ellenőrzés 2006. évi tapasztalatairól szóló tájékoztatót tudomásul vette.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a bűnmegelőzési koncepció elfogadására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Kulturális Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Lendák Lajos Zoltán: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy ezen napirendi ponttal kapcsolatban Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintézővel egyeztető megbeszélésre hívták össze az érintett intézményeket. Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy a sárospataki oktatási intézmények nagy számban képviselték magukat. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén felmerült, ugyan konkrét javaslat nem született a tekintetben, hogy a koncepció alapján cselekvési terv készüljön a jövőben, tulajdonképpen a fontosabb célok, illetve az együttműködés megteremtése történt írásba foglalva. Felmerült a Vay Miklós Szakképző Iskola és a Bodroghalász városrész közötti gyorsajtás kérdése, ezt fokozott ellenőrzéssel vagy más formában próbálják meg csökkenteni. Az oktatási intézmények legfontosabb problémája a 18 éven aluliak szeszes itallal és dohányáruval való kiszolgálása a vendéglátó-ipari egységekben, e témák a jövő feladatai. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a bűnmegelőzési koncepciót.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság megtárgyalta és egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a bűnmegelőzési koncepciót. A bizottság elnöke által említett társadalmi vitában elhangzott a fiatalok alkohollal, illetve dohányáruval való kiszolgálása. Ennek az ellenőrzése talán önkormányzati és hatósági feladat, erre felhívják a figyelmet. Ezzel kapcsolatban a Kulturális Bizottság ülésén is megfogalmazódott, hogy ne csak koncepcionális szinten maradjon fenn ez az anyag, hanem készüljön cselekvési terv, hiszen közel 100 olyan önkormányzatra váró feladat van ebben felsorolva, amelynek a jövőbeni végrehajtása nagyon fontos lenne. Tehát nem lenne szerencsés, ha ez megmaradna tervezés szintjén. A polgármester úr által említett forgalomszámlálásra, a reggel 7-9 óra közötti időszakban 111 db kamion hajtott végig a városon keresztül, ezen mindenféleképpen változtatni kell.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. A bizottság javasolja a mezőörség és a tanyagondnokság létrehozását, hiszen a külterületek problémáját is meg kell oldani, különösen az őszi betakarítási munkák időszakában. Szóba került a térfigyelő kamerák beszerzésének kérdése, amely bizonyos helyeken és helyzetekben megoldhatná a problémákat. Ugyanakkor szóba került az elkerülő út megépítésének szorgalmazása, ezt valamennyi bizottság tárgyalta. Az együttműködés kapcsán a civil szervezetekkel való együttműködésre is törekedni kell.

dr. Komáromi Éva: Több képviselő úrtól elhangzott a fiatalok szeszesitaltal, illetve dohányáruval történő kiszolgálása egyes kereskedelmi egységekben. Az önkormányzat jegyzőjének, mint I. fokú fogyasztóvédelmi hatósági jogkörrel rendelkező személynek arra van lehetősége, hogy céllenőrzések keretében, ha ilyen esetet észlel, akár bejelentés érkezik, azt kivizsgálják és bebizonyosodik a valóságtartalma az ilyen jellegű bejelentéseknek, akkor egyrészt pénzbírság kiszabására, másrészt akár az üzlet bezárására is van lehetőség. Ezúton szeretné felhívni a kereskedelmi egységek üzemeltetőjének, tulajdonosainak a figyelmét arra, hogy fokozottan fogják ellenőrizni az ilyen jellegű bejelentéseket és eseteket, így sor kerülhet az üzlet meghatározott időtartamra, esetleg végleges bezárására. Kérése, hogy a magasabb szintű jogszabályokra tekintettel tartsák be ezeket a rendelkezéseket.

Klima János: A Polgárőr Egyesület legfontosabb feladata a bűnmegelőzés. Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy elkészült az ezzel kapcsolatos koncepció, az megegyezik a Polgárőr Egyesület vagyonvédelmi koncepciójával. A márciusban elkészült tervük fő feladatai között szerepel a Szent Erzsébet születésének 800. évfordulója, természetesen egész évre lebontva részletesen szerepelnek a feladatok, az ebben szereplő véleményeket elfogadták, ami a koncepcióba beépítésre is került.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: A hétfői megbeszélés után a Rendőrkapitányságon felvetődött egy javaslat a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Erdélyi János utcai szakaszán elhaladó fokozott gyalogos közlekedés megoldására. Mint ismeretes az iskolának van ott egy széles kertrésze, amely kőkerítéssel van lezárva, ezen területet az iskola tanulói, illetve pedagógusai nem használják. Korábbi években ott megvalósult a jogszabályoknak megfelelően a buszmegálló beállós. Ha a kerítésen belül meg lehetne oldani, hogy egy járdaszakaszt kiépítenének a gyalogosok számára, ez biztonságosabbá tehetné az ott folyó közlekedést. Másik lehetőségként merült fel a kerítés lebontásával a járdaszakasz szélesítése. Ez megfelelné a jogszabálynak, így korlát kiépítésére lenne lehetőség az említett szakaszon.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ugyan nem tárgyalta az előterjesztést, viszont a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnak a bűnmegelőzésben nagyon fontos szerepe van, többek között az olyan családok feltárása, ahol veszélyeztetettek a gyermekek. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szervezi, illetve az úgynevezett „mozgatórugója” akár a gyermekvédelmi kerekasztalnak, akár a drogmegelőzésben végzett tevékenységnek. Sikerült egy jelzőrendszert kialakítani az iskolák gyermekvédelmi felelőseivel. Képviselői munkája legeredménytelenebb részének tekinti a sárospataki járműforgalom átszervezését, ennek kapcsán majdnem minden évben felvette az Erdélyi János utca forgalom lassítását. Több alkalommal kérte, hogy a veszélyesebb útszakaszokon bejárásokat végezzenek a Közútkezelő Kht. illetékeseivel, és el kellene azt érni, hogy megfelelő táblázottsága legyen ezeknek az útszakaszoknak.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a forgalomszámlálás, illetve a testületi ülésen elhangzottak figyelembevételével a Közútkezelő Kht-val történő azonnali tárgyalások megkezdését fogják kezdeményezni. A Közútkezelő Kht. igazgatója a Megyei Közgyűlés ülésén tájékoztatást adott arról, hogy az elkerülő út finanszírozása nagy valószínűséggel 2013-ig nem lesz megoldott, tehát a 2013-ig szóló középtávú közútfejlesztési programban az erre vonatkozó költségek beruházási értéke nem szerepel. Az ülésen kiosztásra került a forgalomszámlálás adatait tartalmazó anyag 2007. április 23-26-ra vonatkozóan, ismerteti az ebben szereplő adatokat. Itt tesz említést arról, hogy a Közútkezelő Kht. is folyamatosan számlálja a forgalmat, de nem abból a nézőpontból, amely a város lakosságát érinti. A II. Rákóczi Általános Iskola Erdélyi János utcai szakasza a közvetlen életveszély elhárítása szempontjából az a gócpont, amit feltétlenül meg kell oldani. Sajnos az önkormányzatnak nincs jogosultsága arra, hogy ezen a szakaszon bármilyen korlátozást vezessen be, csak kérést intézhet az illetékesek felé e tekintetben. A városnak 13 éve nem volt forgalomtechnikai felülvizsgálata, erre most nyújtott be pályázatot az önkormányzat, ugyanis hatalmas forgalom várható a városban, ezért kérése a lakosság felé, hogy aki teheti, sétáljon, kerékpározzon, ezzel is enyhítve a forgalmat.

Zérczi László: Az anyag részletes, ezek után a megvalósításon van a hangsúly. Valóban fontos kérdés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Erdélyi János utcai szakasza, az elmúlt években többször jelezték az ezzel kapcsolatos problémát. Az anyagban is szereplő korlát, illetve belső járda kiépítése is felmerült az elmúlt időszakban. Megjegyzi, hogy az iskola bővítésének tervén nem kerítés szerepel, hanem előkertet tartalmaz a tervrajz, ez megnyugtatóan rendezné a járdaszakasz gyalogos forgalmának problémáját. Sajnálatos volt tudomásul az elmúlt időszakban, hogy a fekvő rendőr kialakítása nem megoldható, ezzel szemben más városokban lehet találkozni ezzel a megoldással. Ha esetleg magasabb szintű rendelet módosításával ezt meg lehetne valósítani, akkor megnyugtató megoldást jelenthetne. Az iskola által végzett forgalomszámlálás adatai nagyjából megegyeznek a tanácsnok által említett adatokkal, melyet ismertet a Képviselő-testülettel, ezen adatok arra utalnak, hogy

bizony veszélyes útszakaszról van szó. Kéri a Képviselő-testületet, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy megnyugtató megoldás szülessen erre vonatkozóan.

Az előterjesztéssel kapcsolatban szerepel, hogy 2006. évben jelentős növekedést mutat a tankötelezettséggel kapcsolatos szabálysértések száma, ami nemcsak annak köszönhető, hogy a gyerekek egyre többet hiányoznak az iskolából, hanem azon pedagógusok lelkiismeretes munkájának is, akik ezzel foglalkoznak, nagyobb hatékonysággal végzik a feladatukat, ezeket pontosabban mérik, ellenőrzik, ennek függvényében adják a jelzést adott esetben az önkormányzatnak is. Ez nem hálás, illetve nem könnyű feladat, ezúton köszöni meg a pedagógusok és az ebben résztvevők munkáját.

Dr. Hörcsik Richárd: A veszélyes útszakasz vonatkozásában két dolgot említ meg, az egyik a kompromisszum készség, a másik a polgári engedetlenség. Jogszabály előírja, mivel közlekedési főútról van szó, a Megyei Közútkezelő Kht. nem fog hozzájárulni a fekvőrendőr kialakításához. Ahhoz az Országgyűlésnek jogszabályt kellene módosítania, ami majdnem lehetetlen, tehát az adott kereteken belül kell valamilyen megoldást találni. Erre egyik előrelépés talán a sátoraljaújhelyi elkerülő út átadása, ami magával vonná a kamionforgalom bodrogi közti alakulását. Ha ez nem hoz megoldást, akkor kéri a Képviselő-testületet, hogy demonstráljanak, mert amíg az első tragédia nem történik meg, akkor a felelősség mindenkié abban, hogy vajon megtettek-e mindent a gyermekek érdekében.

Darmos István: Javasolja Erdős Tamás tanácsnok úrnak, hogy a Közútkezelő Kht-val történő egyeztetést tartalmazó anyagba a Gárdonyi út kispataki szakaszán két gyalogátkelőhely létesítését is szerepeltessék. Ez a szakasz rendkívül balesetveszélyes, számos kerékpáros baleset is történt már ezen a részen. Két évvel ezelőtt lakossági aláírásgyűjtés indult – amit az akkori polgármester úrnak be is nyújtott – a gyalogátkelőhely létesítésére vonatkozóan. Kérdése, hogy a Keller József úrral történt egyeztetés során volt-e szó a Toldi út torkolatában esetleges körforgalom kialakításáról, mert tudomása szerint oda azt tervezték.

Stumpf Gábor József: Bizottsági ülésen is javasolta a híd terhelhetőségére vonatkozó szakértői vizsgálat elvégzését, amennyiben az elmúlt két évről nem rendelkezik az önkormányzat ezzel, annál is inkább fontos lenne, mivel a forgalom jelentősen megnövekedett a városban.

Létrejött egy koordinációs bizottság abból a célból, hogy megfelelően felkészüljenek minden tekintetben a Szent Erzsébet ünnepség megfelelő lebonyolítására, itt többek között a közlekedési, parkolási rend, illetve ideiglenes parkolók kialakítására, stb. gondol. Szintén bizottsági ülésen tett javaslatot arra vonatkozóan, hogy ezekről a kérdésekről a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetőjével egyeztető megbeszélést folytassanak. Tájékoztatásul elmondja, hogy az elmúlt hetekben három autófeltörés is történt a Vártemplom előtti parkolóban. Szeretné elkerülni, hogy a pünkösdi ünnepekre a városba látogatók ilyen kellemetlen esetekkel szembesüljenek. A Polgárőr Egyesület az elmúlt években is segítségére volt a szervezőknek, azonban ez a megnövekedett létszám indokoltá tenné, hogy esetleg Miskolci Rendészeti Szakközépiskola segítségét is igénybe vennék, vagy más segítséget igénybe vennének, erről a kapitányságvezető úrral kellene tárgyalni. Fel kellene mérni annak a lehetőségét, hogy hogyan tudják ezt a két napot úgy megszervezni – biztonságossá, széppé tenni – azon túl, ami meghaladja a koordinációs bizottság lehetőségét.

Dr. Hörcsik Richárd: A Közútkezelő Kht. évente elvégzi a híd terhelhetőségének felülvizsgálatát, legutóbb tavaly ősszel került sor ilyen vizsgálatra, ehhez szeretne az önkormányzat hozzájárulni saját technikai felkészültségű munkatársakkal.

Szabó András: Tájékoztatásul elmondja, hogy a II. Rákóczi Általános Iskola előtt ő is végzett forgalomszámlálást, a forgalom már a hajnali órákban is jelentős. Felhívja a figyelmet, hogy Kispatakon a Berek felé a nincs járda, illetve ahol van, az rossz minőségű. Jelentős úthibák is vannak. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolánál jó megoldásnak tartaná a járda kiépítését. Véleménye szerint, ha a tervek, illetve az ezzel kapcsolatos engedélyek rendelkezésre állnak, akár társadalmi munkában is meg lehetne valósítani. Többször felmerült, hogy kevés a közterület-felügyelő. Véleménye szerint fel lehetne ruházni a Polgárőr Egyesület tagjait közterület-felügyelői minőségben, akár az általuk beszédett bírságok %-os aránybani megosztásával.

Aros János: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban javasolja a polgármester úrnak – aki a Helyi Védelmi Bizottság elnöke – rendkívüli bizottsági ülés összehívását, ez a Képviselő-testülettől magasabb és bizonyos mértékig kompetensebb szerv. Tegyük meg, jelezzék felénk a felmerült kérdéseket, nekik lehetőségük lesz felsőbb felettes szervekhez eljuttatni a kéréseket. Ennek koordinálására bízzák meg a parancsnok urat, aki előkészíti, lebonyolítja ezt és vélhetően eredményt is tudnak majd elérni. Két témában kér határozott állásfoglalást, illetve következetességet a Képviselő-testülettől és a szakapparátustól. Az egyik a fiatalok kiszolgálása szeszesítállal és dohányzással. Szinte minden középiskola vezetője már szóban jelezte és írásban is jelezni fogja, hogy általuk megjelölt és megnevezett vendéglátó egységek kiszolgálják a fiatalokat. Kezdjék meg határozottan a büntetést és következetesen tartassák be a rendszabályokat. Sajnos nem áll rendelkezésre pénzösszeg sem a forgalom elterelésére, sem a 37-es számú főközlekedési út Sárospatak és Sátoraljaújhely közötti felújításra. Javasolja polgármester úrnak, hogy a következő képviselő-testületi ülésre hívják meg Stoll Gábor igazgató urat, jelezzék felé a felmerült problémákat és kérjék meg, hogy ő is jelezze az ő felettesei felé. A Képviselő-testület határozattal tájékoztassa a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumot a problémáról, addig kell lépéseket tenni, amíg nem következik be baleset. Egy hármas együttműködési megállapodás előkészítését javasolja a Polgári Védelemmel, a Rendőrkapitánysággal, valamint a közterület-felügyelettel, melyben szabályoznák és koordinálnák a közös tevékenységet.

Hajdu Imre: Jó példa a Sátoraljaújhelyi Kistérségi Társulás traffipax beszerzése, ezt az önkormányzatok a vállalkozókkal közösen szerezték be. Ezzel kapcsolatban az alpolgármester úrral a múlt héten erről már tárgyalt, konkrét lépéseket fognak tenni, hogy ennek a műszernek a beszerzése technikailag hogyan bonyolódik. Ha a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulásnak sikerülne egy hasonló traffipaxot beszerezni, talán első lépés lehetne arra, hogy a megfelelő sebességet be lehessen tartatni.

Oláh József Csaba: A közbiztonsággal kapcsolatban megjegyzi, hogy a közigazgatásilag Sárospatakhoz tartozó településeken a délutáni és az esti órákban nincs rendőri jelenlét, illetve Polgárőrt is ritkán látni. A közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Páterhomok felől érkező kamionok részére nincs visszatartó erő a lassítás tekintetében.

Lendák Lajos Zoltán: Sárospatak város rendőrkapitánya részt vett az egyeztetésen és nem bíztatott a városban a rendőri jelenlét növelésével. Véleménye szerint a Polgárőr Egyesület toborzással, létszámukat növelve tudnák a jelenlétet növelni. A polgárőröknek nincs olyan jogosítványa, amivel szankciókat alkalmazhatnának.

Stumpf Attila: Vécsi István országgyűlési képviselő úr a tavalyi évben arról tájékoztatott, hogy meg van a forrás a 37-es főközlekedési út felújítására, javasolja meghívni a Képviselő-testület ülésére.

dr. Komáromi Éva: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Polgárőrség Egyesület, mint az a nevében is szerepel, egy egyesület, a közterület-felügyelet pedig hatóság. Ezt a kettőt egymásnak átadni nem lehet. Természetesen a megállapodás és az együttműködés írásban rögzítése lehetséges, de az, hogy egymás részére pénzt adjanak, illetve vegyenek át, arra nincs jogszabályi lehetőség.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testület nevében megköszöni az előterjesztő munkáját az koncepció elkészítéséért. Kéri a Képviselő-testület szavazását a koncepcióról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/122/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Bűnmegelőzési Koncepciójáról

A Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadta Sárospatak Város Bűnmegelőzési Koncepcióját.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, 2008. június 30.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Sárospataki Polgárőr Egyesület munkájáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Polgárőr Egyesület Alelnöke

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Klima János elnök urat és Kiss Istvánt az egyesület gazdasági vezetőjét.

Klima János: A Polgárőr Egyesület feladata a bűnmegelőzésben többek között a mezőgazdasági területek, zárt kiskertek ellenőrzése, különösen a betakarítások időszakában teljesített járőrszolgálat a mezőgazdasági lopások és kártételek megelőzése, megakadályozása érdekében. Az egyesület a 2007. évet a vagyon elleni bűnözés megelőzése évének nyilvánította. A program keretén belül kért minden működő egyesületet, hogy készítsenek tervet a város részére. Rendszeresen közreműködnek a lakosságot érintő bűn- és baleset-megelőzési tájékoztató munkában kiadványok terjesztésében, lakossági fórumok részvételében. Kéri a Képviselő-testületet, hogy az egyesületet továbbra is támogassa észrevételeivel.

Kiss István: A 2007. évben jóváhagyott összeget megköszöni az egyesület, melyet maradéktalanul fel is fognak használni, és reményét fejezi ki a tekintetben, hogy ez az összeg a város közbiztonságát is elősegíti. 2008. évben viszont ez az összeg már kevésnek fog bizonyulni, így kb. 30-40 %-kal ki kell majd egészíteni, itt elsősorban ruházatra, egyéb kiadásokra gondol. A Helyi Védelmi Bizottság ülésén mindenképpen meg kell vitatni a Szent Erzsébet év várható feladataiban a biztonsággal kapcsolatos felkészülési és operatív

tevékenység lebonyolítására vonatkozó feladatokat. Ezt azért tartja fontosnak, mert a rendvédelmi szervek képviselői is jelen lesznek és szakmailag vitatják majd meg a várható feladatokat és irányítási tevékenységet.

Hutkainé Novák Márta: A napirend tartalmaz és tartalmazza azokat a törekvéseket és tevékenységeket, amelyeket az egyesület végez. Hiányolja viszont, hogy hogyan sikerült – tapasztalatai alapján mondja – hogy az esetek többségében jól sikerült azokat a konfliktus helyzeteket felszámolni, ami egy-egy rendezvény biztosításánál szükséges. Felkészültek a polgárőrök, udvariasan és hatékonyan vezették le a kialakult konfliktusokat, ezért mindenképpen köszönet jár az állomány tagjainak, kéri, hogy a vezetés tolmácsolja a köszönetet.

Feró István Ferenc: Gratulál az egyesületnek a tekintetben, hogy 2006. évben megtakarítást tudott produkálni.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testület nevében megköszöni Klima János elnök úrnak és a gazdasági felelősnek az elmúlt években végzett munkájukat a város közbiztonsága érdekében. Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztató tudomásulvételéről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/123/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Polgárőr Egyesület munkájáról

A Képviselő-testület a Sárospataki Polgárőr Egyesület munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

A Sárospataki Polgárőr Egyesület valamennyi tagjának eddig végzett munkájukért köszönetét fejezi ki, és további jó munkát kíván.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Sárospataki Torna Club tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Újhelyi Ernő az STC elnökségi tagja

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Újhelyi Ernőt a Sárospataki Torna Club elnökségi tagját, kéri, ha az anyaggal kapcsolatban van kiegészíteni valója, azt tegye meg.

Újhelyi Ernő: Az írásos anyag tartalmazza a Sárospataki Torna Club eddigi tevékenységét és a következő évek feladatait. A Pénzügyi Bizottság ülésén kérdésként merült fel, hogy mik tartoznak a felhasznált költségek közül az egyéb költségek közé. Az egyéb költségek tartalmazzák a postaköltségeket, a kupák vásárlását, az érmek költségeit, ügyvédi költségeket, nyomtatvány költségeit, uszodabérlet, telefon, gyógyszer, sportorvos, pályahitelesítés, stb. díjait. Mint ismeretes a Sárospataki Torna Club költségvetése 11 millió forint, az önkormányzati támogatás 2006. évben 7,2 millió forint volt. Szintén ezen a bizottsági ülésen

ezzel kapcsolatban felmerült a kérdés, miszerint a különbszet hogyan alakult. Említette, hogy ennek a túlnyomó többsége pályázaton elnyert pénzösszegekből folyó bevételek, valamint vállalkozó által nyújtott támogatások, plusz a rendezvényeken befolyó bevételek, ez a három tétel adja a túlnyomó többségét. Pályázaton 1,7 millió forintot nyert a Sárospataki Torna Club összességében. A bizottság ülésein említette, hogy sajnos kisebb településeken, kisebb városokban a sportélet, a sport meghatározója a felnőtt labdarúgás, és úgy ítélik meg a sportolók tevékenységét, ahogyan a csapat szerepel. Sajnos a Sárospataki Torna Clubnak ez a leggyengébb pontja. Hosszú évek munkája során felépített szakmai stábbal, játékos állománnyal mégsem tudnak olyan eredményeket elérni, amit a közönség elvárna tőlük a közönség. Fontos, hogy a három utánpótlás csapat az eredményesség átlagát nézve a megyében a legeredményesebb. A kézilabdázók tekintetében a 2006. évben az volt a cél, hogy megnyerjék a megyei bajnokságot, valamint az utánpótlás csapatot megszervezzék, ami sikerrel járt, és nagyon szép eredmény, hogy az NB-II-ben szerepelnek. A legeredményesebb szakosztály az ökölvívó szakosztály, Szabó Teri 2006. évben a megye legjobb ökölvívója lett a megye legjobb ökölvívó edzője Krai Csaba, a legjobb ökölvívó pedig Győri László volt. Az utóbbi 4 évben sikeresen nemzetközi országos bajnokságokat szerveztek és rendeztek meg, mind a sportolók, mind a város dicsőségére. Több éven keresztül sikerült elérni odáig, hogy az összköltségvetésük minél kisebb hányadát tegye ki az önkormányzati támogatás, hiszen tudvalévő, hogy egyre nehezebb helyzetbe kerülnek az önkormányzatok. Arra viszont nem számítottak, hogy a 2007. évben az eddig megszokott támogatási összegtől jóval kevesebbet kapnak, ami nagymértékben fogja befolyásolni a 2007. évi tevékenységüket. 200 fiatal sportolóról van szó, akik szívvel-lélekkel teszik a dolgukat a város hírnevének öregbítéséért. Köszönetet kell mondani az önkormányzatnak, hiszen eddig is a legnagyobb támogatója volt a Sárospataki Torna Clubnak, de amennyiben a következő időszakban ez a támogatási összeg hasonló nagyságrendekkel fog csökkenni, úgy elképzelhető, hogy a Club életében tragikus következményekhez fog vezetni. Kialakult egy új finanszírozási rend is, pályázatot kell benyújtani a felhasznált pénzösszegekre. Két egyesület van a városban, a Sárospataki Torna Club és az Árvay Diáksport Egyesület, a többi sportággal kapcsolatban szakosztályok működnek. Az új finanszírozási rendben szakosztályok pályázhattak és kaphatták meg azokat a támogatási összegeket, amelyeket felhasználhatnak. Ha így kell a támogatási összeget lehívni az egyesület részére, ezt megtették, meg is fogják tenni, de gyakorlatilag ez az egyesület működését ellehetetleníti, hiszen az egyesület központi költségvetésében – könyvelői díjak, egyebek – nincs elkülönített keret és nem tudja, hogy ezt miből tudja majd megvalósítani, kifizetni. Örült annak, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság tagjaitól elismerő szavakat kapott az egyesület a tájékoztató kapcsán, ezt tolmácsolni fogja a sportolók felé. A tájékoztató elkészülte és a mai napig eltelt időszakban több esemény történt, főleg személyi esemény a Sárospataki Torna Club életében. Sajnálatos módon az egyesület elnöke Kerchner Zoltán elhunyt, illetőleg Karajz Ferenc elnökségi tag betegsége miatt új elnökséget kell választani. A mai napra tűzték ki a közgyűlés időpontját A Művelődés Házában, ahol meg fogják választani a jelölőbizottságot, akik elnököt és elnökséget fognak jelölni.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság megtárgyalta a tájékoztatót, érintve a sporttámogatások felosztásáról szóló napirendet is. A költségvetésben – bár a zárolás érinti – de a sportra szánt támogatási összeg maradt a város költségvetésében, a város vezetése fontosnak tekinti a sportot. Az utánpótlás nevelésről tárgyalt a bizottság a legnagyobb sportegyesület kapcsán. A bizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a tájékoztatót a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a tájékoztató tudomásulvételét javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Tájékoztatja a város lakosságát, hogy a jelenlegi sportfinanszírozás nem lehetetleníti el a Sárospataki Torna Club működését, ismerteti a tavalyi támogatási összegeket. A támogatási összeg a Sárospataki Torna Club összköltségvetésének a benyújtott iratok alapján 70 %-át teszi, ki tehát gyakorlatilag a Club működésének fő támogatója Sárospatak Város Önkormányzata és Sárospatak város adófizetői. Szó esett a pályázati rendszerről. Hatékonyabb és átláthatóbb pénzfelhasználást szeretnének elérni nemcsak a Sárospataki Torna Clubnál, hanem minden önkormányzat által finanszírozott intézménynél és egyesületnél is, ez a fajta pályázati forma ennek a záloga. Véleménye szerint a támogatás tekintetében önmérsékletet kell tanúsítani az egyesületeknek is. Mindenképpen hatékonyabb gazdálkodást, hatékonyabb és átláthatóbb pénzfelhasználást kérnek a Sárospataki Torna Clubtól is. Amikor az előterjesztő említést tesz arról, hogy 2006. évben jóval kevesebb támogatást kapott a Club, ezt úgy gondolja, nem igaz, azt sem hiszi, hogy az új pályázati rendszer ellehetetleníti a működést. Felhívja a figyelmet a szponzorok, támogatók bevonására a működés tekintetében. Nem biztos, hogy szerencsés dolog, hogy Sárospatak városa adja a Sárospataki Torna Club költségvetésének kb. 70 %-át.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése, hogy a Sárospataki Torna Clubot alkotó szakosztályoknak volt-e problémája, van-e feszültség közöttük. Az utóbbi években azt tapasztalta, hogy rendeződött a gazdálkodás, békében dolgoztak. Azért kérdezi, hogy volt-e ami indokoltá teszi a másfajta finanszírozást. Tapasztaltak-e olyan gondot az elszámolásoknál, ami miatt erre sor kerül.

Aros János: Köszönet az elnökség maradék tagjának, hogy ebben a nehéz és kritikus időszakban nem hagyták magára a nagy múltú, régi és szép hagyományokkal rendelkező sportegyesületet. Mint azt a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, az anyag több megállapításával nem ért egyet, tartalmaz csúsztatásokat is és más dolgot is. Tiszteletben tartva azt, hogy ezt az anyagot nem Újhelyi Ernő készítette – és neki kellene a kérdésekre válaszolnia – elfogadásra javasolja az anyagot. Kérése, hogy az elnökség jelenlévő tagjai tolmácsolják a Képviselő-testület köszönetét az eddig elvégzett kiemelkedő teljesítményért, tolmácsolják jó kívánságait a sportolók és a sportvezetők felé. A felnőtt labdarúgó csapatnak szurkolnak, de valószínű a közeljövőben elemezni fogják, hogy hogyan vezethetett eddig a kiseső helyig a labdarúgó csapatnak és a körülötte dolgozó szakemberek ténykedése. Szeretnék, ha benn maradnának a megyei első osztályban, annál is inkább, mivel a Képviselő-testületnek és a város vezetésének kifejezett szándéka a diáksport és az utánpótlás minél magasabb szintű támogatása. Mind az ifjúsági, mind a serdülő és az azt követő utánpótlás csapatok kitűnő eredményt produkáltak, sőt némely korcsoportos csapatnak esélye van a bajnokság megnyerésére is. Tehát a felnőtteknek szurkolnak, mindent megtesznek a bennmaradásért, ez nemcsak tőlük és a pénztől függ, itt azt hiszi, hogy mind a sportolókban, mind a labdarúgó szakosztályvezetésben mentalitásváltásra van szükség. Örömmel vette a felkérést, hogy hosszú idő óta meghívást kapott a mai közgyűlésre, sajnálatos módon egyéb elfoglaltsága miatt azon nem tud részt venni, kéri a Képviselő-testület tagjait, vegyenek részt ezen a rendezvényen. Úgy érzi ez most már közeledés, nem volt jó a kapcsolat az eddigi elnökség, illetve a vezetés és a város vezetése között, bízik abban, hogy ez megváltozik, ennek első jele lehet, hogy meghívást kapott a mai rendezvényükre, illetve többször kikérték a véleményüket, egyeztetések folynak. Több pénz valószínűleg nem lesz, köszönhető a Kormány megszorító intézkedéseinek, nehéz helyzetbe került az önkormányzat, amit lehet továbbra is kiszorítanak, ami pedig nem pénzbeli támogatást igényel, abban pedig teljes mértékben partnerek lesznek, mint ahogyan arra az elmúlt hónapokban többször is sor került. Örömmel tájékoztatja az elnökséget és a sportolókat, hogy kérésüknek megfelelően ma aláírta a megállapodást a sportorvossal, ennek értelmében a következő héttől újra működik

sportorvos Sárospatakon, ez is jelentős költségkiadást eredményezhet. Reméli, hogy a környező települések és városok sportorvosi ellátását ezzel meg tudják oldani.

Feró István Ferenc: Az Árvay Diáksport Egyesület is szakosztályonként nyújtotta be igényét, ez a táblázat alapján mégis egyesületi szinten kerül finanszírozásra. A probléma a körül forog, hogy a szakosztályok, illetve az egyesület kapja-e meg ezt a támogatást. Annak idején alpolgármester úrral korrektül kidolgozták annak a rendszerét, hogy hogyan működjön a sportegyesület finanszírozása és elszámolása. Akkor is problémát jelentett, hogy nem volt megfelelő a bizonylatolási rend és egyéb, ezzel kapcsolatban komoly vizsgálatok zajlottak le, ezt követően rendeződött a helyzet. Sok idő eltelt azóta, de semmiféle olyan dologról nem tud, hogy az egyesületnek az elszámolásával, a bizonylatok igazolásával valamilyen gondja lett volna, hiszen mindig az elköltött pénzek után a számlák ellenőrzését követően kapta meg a következő hónapra a finanszírozást. Az egyesületi önállóság jelenthet annyit, hogy ez a folyamat továbbra is így működjön. Azt a lehetőséget megteremtheti az egyesület számára, hogy azok a plusz költségek is átláthatóan kerüljenek elszámolásra az önkormányzat felé, amelyek esetleg ebből a pénzből ők tudnának maguk javára fordítani. Így nem kellene a szponzori pénzekből erre a kérdésre figyelmet fordítani. Természetesen a szponzori pénzeket is ugyanolyan szigorú számlázási renddel, számviteli szabályoknak és törvényeknek megfelelően szükséges elvégezni, tudomása szerint a könyvelő ezt meg is teszi. Továbbra is hangsúlyozza az egyesületi önállóságot.

Zérczi László: Sajnos a pénz befolyásolja a kisebb és nagyobb sportegyesületek működését, színvonalát, eredményességét. Tudja, hogy úgy az egyesület és a szakosztályban dolgozó edző személyek mindent megtesznek azért, hogy bevételeiket szponzorokon keresztül egészítsék ki. Ugyanakkor kikerülhetetlen, hogy az önkormányzat minél jelentősebb támogatása nélkül nehezen tud működni és nehezen tudja a feltételeket megszerezni. Sportszerető és hozzáértő emberek dolgoznak az egyesületben, kapcsolatrendszerüket is nagyon szépen építgetik és jól működnek együtt a társszervezetekkel, egyesületekkel. Az kevés összeg, amit az elmúlt években támogatásképpen megkapott az egyesület, az csökken, nehezíteni fogja, tehát nemcsak számszerűen, hanem ha reálértéket néznek, akkor még inkább csökken a támogatás és nehezebb lesz az egyesület működtetése. Azért kellett csökkenteni az egyesület éves költségvetését, hogy több más egyesület, club is kaphasson támogatást. Valóban nagyon nehéz a helyzet, megszorítások vannak, de talán vannak még olyan lehetőségek, ahol több pénzt adhatnának az egyesületnek, hiszen nagyon sok fiatalot foglalkoztat.

Krai Csaba: A táblázat alapján arányaiban és százalékosan is az ökölvívó szakosztályt sújtották a legjobban, kb. 370 eFt-tal, annak ellenére, hogy az elmúlt évtizedekben a legeredményesebb szakosztály volt az ökölvívó.

A bűnmegelőzés legnagyobb sarokpontja a gyermekek sportra való nevelése. Ez pénz nélkül nem megy, és amennyiben nem tudják egymást segíteni, akkor sajnos több sport el fog sorvadni Sárospatakon.

Aros János: Egy másik napirend került szóba, így ügyrendi javaslata, hogy ezt a napirendet zárják le, és a következő napirendnél térjenek erre vissza.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az ügyrendi javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/124/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

ügyrendi javaslatról

A Képviselő-testület a Sárospataki Torna Club tájékoztatójáról szóló vitát lezárja.

Dr. Hörcsik Richárd: Visszaadja a szót Újhelyi Ernőnek a Sárospataki Torna Club elnökségi tagjának.

Újhelyi Ernő: Megköszöni az elhangzott véleményeket. Hutkainé Novák Márta képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy az utóbbi időben létrejött szakosztályi munkában az elnökség, a szakosztályvezetők között az anyagiak felosztásában soha nem volt vita, mindig meg tudtak állapodni ebben a kérdésben. A felhasználással kapcsolatban elmondja, hogy azt az összeget, amit a szakosztályok elköltenek, az elnökség szignózza, az elnökség behozza az önkormányzathoz, amit a sportreferens szignóz, továbbítja a Pénzügyi Irodának, ezt követően kerül a könyvelőhöz, tehát többszörös ellenőrzésen megy keresztül. Zérczi László képviselő hozzászólásában maximálisan kiegészítette a tájékoztatót. Kérése, hogy amennyiben a Képviselő-testületnek lehetősége van rá, maximálisan támogassa a városi sportot. Tudja, hogy nehéz a helyzet, de úgy gondolja, hogy a 190-200 fő aktív sportoló szempontjából ez nagyon fontos lenne a város életében, ne hagyják veszni őket, és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy nyugodt körülmények között sportolhassanak.

Dr. Hörcsik Richárd: Valóban a város büszkesége a sport, nagy hagyományai vannak. Azért szurkol a felnőtt labdarúgó csapatnak elsősorban, hogy bennmaradjon, hogy az utánpótlásnak legyen joga a jó eredmény elérésére. Kéri Újhelyi Ernőt, hogy tolmácsolja a Képviselő-testület jókívánságait a Sárospataki Torna Club részére. Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

8800/125/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Torna Club tevékenységéről

A Képviselő-testület a Sárospataki Torna Club tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

A Sárospataki Torna Club valamennyi tagjának az eddig végzett kiemelkedő teljesítményért köszönetét fejezi ki, és további eredményes munkát kíván.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Városfejlesztő Gazdasági Társaság létrehozására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, és az ismert érvek alapján elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Hatékony városfejlesztést kell elindítani. A fő célkitűzés már nem a rövid távú bevételszerzés, azaz vagyoneladás, hanem a város vagyonának – ezen belül elsődlegesen – a mobil üzleti hasznosításra is alkalmas vagyonelemeknek fejlesztési tranzakciókkal történő gyarapítása, hosszú távú gazdagítása. A Városfejlesztő Gazdasági Társaság egyértelmű feladata lenne, hogy a most még el nem készült gazdaságfejlesztési program, ami már projektszintű feladatokat határoz meg, az a meglévő városi vagyont aktiválja, mobilizálja gazdasági értelemben, és véget vessenek annak az áldatlan állapotnak, hogy a folyamatos hiány finanszírozására a vagyon felélése jelentse a háttérteret. Ez a legfontosabb ennél a társaságnál. Az ülést megelőzően kiosztásra került „az érvek önálló városüzemeltető gazdasági társaság alapítására” című anyag. Az előterjesztésben a polgármester arra kér felhatalmazást, hogy a következő ülésre a Képviselő-testület bízta meg azzal, hogy a Városfejlesztő Gazdasági Társaság létrehozását készítse elő olyan szintig, hogy társasági szerződés javaslat, az abban szereplő kompetenciák, feladatok, tevékenységi körök, strukturális összefüggések kerüljenek meghatározásra. Tehát a májusi testületi ülésen tárgyaljanak erről és ha megfelelő szintre jutnak e tekintetben, akkor döntsenek ezen társaság megalapításával kapcsolatosan. Régóta beszélnek arról, hogy a városban vannak olyan közfeladatok, amelyek nem a megfelelő struktúrában, gazdálkodási formában kerülnek ellátásra. Az ülés előtt kiosztott anyag alapján érezzük, hogy van egy városfejlesztő és egy városüzemeltető feladat, erről már többször tárgyaltak, hiszen van a városnak egy passzív gazdálkodási ágazata is. Tehát a városüzemeltetésnek a strukturális átszervezése is terítéken van. Ezért, ha ezt a mai ülésen kiosztott anyagot összeveti a városfejlesztő társasággal kapcsolatos anyag tükrében, akkor az a javaslatuk, hogy mindkettőnek az előkészítése történjen meg a májusi testületi ülésre. Szerencsés lenne úgy előkészíteni a városfejlesztés és a városüzemeltetés feladatait egy másfajta működési formában, hogy lássák a kettő egymáshoz való viszonyát, feladatok, átfedések ne történjenek, praktikusnak érzik, hogy ez a két dolog egyszerre történjen meg. Tehát a májusi testületi ülésre ne csak a városfejlesztő, hanem a városüzemeltető tevékenységet viselni képes gazdasági társaság megalapítására is történjen konkrét javaslat. Ha még egy fordulóra szükség van júniusban, akkor még engedhetnek annyi időt, de miután az anyagban megjelölt uniós pályázatok, támogatási rendszerek, fejlesztési elképzelések szorosan összefüggenek az uniós pályázati támogatások megjelenésének időpontjával, szerencsés lenne, hogy a nyarat úgy zárják, hogy a gazdasági társaságok megalapításának a feladatai megkezdődjenek és lehetőség szerint július 1-ig meg is történjenek. Javasolja, hogy a két anyagot kezelje együtt a Képviselő-testület és ennek ismeretében lefolytatni a vitát.

Hutkainé Novák Márta: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy a két anyag két önálló gazdasági társaság létrehozásáról szól. Véleménye, hogy az ezzel kapcsolatos előkészítő

munka kezdődjön meg, több dolog persze időközben derülhet ki, mégis jó ötletnek tartaná, ha két fordulóban tárgyalnának róla, annál is inkább, mivel ez komoly, felelősségteljes döntés.

Feró István Ferenc: Az anyagban szerepel, hogy a hatékony munkaszervezés érdekében szükséges felelős személy kijelölése az önkormányzat részéről, aki alkalmas szakértőt von be a konkrét teendők ellátásába. Kérdése, hogy ebben a kérdésben kell-e véleményt alkotni.

Aros János: Javaslat, hogy próbálják meg előkészíteni az ezzel kapcsolatos feladatokat, hogy a májusi ülésen már dönthessenek róla, remélhetőleg erre az időpontra az átvilágítással kapcsolatos anyag is elkészül. Azért lenne célszerű májusra már előkészíteni, mivel az átvilágítással kapcsolatos anyagnak lesznek e témakörre vonatkozó részei is. Remélhetőleg, ha megalakítják a két gazdasági társaságot, a két céget, akkor már szeptembertől, illetve augusztustól jelentkezhetnek komoly megtakarítások.

Dr. Hörcsik Richárd: Valóban sürget az idő, de most nem dönt a Képviselő-testület a két társaság megalapításáról, kezdődjön meg az ezzel kapcsolatos munka. Jegyző asszony tájékoztatása szerint a jövő hétre elkészül az átvilágítással kapcsolatos anyag, ennek van a város gazdálkodását érintő része is, tehát ez mindenféleképpen segítség. Az anyag tartalmazza az érveket, egyrészt az üzemeltetés szempontjából fontos, hogy minden fillért megfogjanak az átszervezéssel, másrészt pedig az uniós pályázatok miatt van szükség előrelépésre. Fontos lesz, hogy minden bizottság megtárgyalja ezt az anyagot. Javasolja a Képviselő-testületnek, arról döntsenek, hogy kezdjék meg a tárgyalásokat és a következő (májusi) ülésre hozzák vissza. Remény van arra, hogy mind a két társaságot meg tudják alapítani. Kéri a Képviselő-testület szavazását arról, hogy kezdődjön meg az ezzel kapcsolatos előkészítő munka.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/126/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

Városfejlesztő és Városüzemeltető Gazdasági Társaság létrehozásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és egyetért azzal, hogy a gazdasági társaságok létrehozásával kapcsolatos előkészítő munka megkezdődjön.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előkészítéssel kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, és a májusi képviselő-testületi ülésre tegyen előterjesztést a társaságok alapítására vonatkozóan.

Határidő: folyamatos, 2007. május 25.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város csapadékvíz elvezetésének helyzetéről és a fontosabb feladatokról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegengazdasági és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt a bizottsági ülésen elhangzott kiegészítésekkel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A bizottság javasolja, hogy kerüljenek feltüntetésre az anyagban lévő határozati javaslatban szereplő munkálatok elvégzéséhez szükséges költségek. Az idei év költségvetésében is szerepeltek plusz igényként csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos költségek, ezekről sajnos a Képviselő-testület nem tudott tárgyalni, mivel a költségvetés ezt nem is teszi lehetővé.

A bizottság javasolja továbbá, hogy a csapadékvizek befogadjaként szolgáló árkok, patakok rendbetételét a szükséges engedélyezési tervek elkészítésével, az engedélyezési eljárás lefolytatásával, mely munkálatok elvégzése érdekében a Műszaki és Kommunális Iroda kérjen árajánlatokat a tervek elkészítésére és a munkálatok elvégzésére. Van néhány prioritást élvező feladat a csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan, ez a fogadó és továbbító létesítmény felújítására vonatkozik, erre vonatkozóan javasolják árajánlat megkérését.

A bizottság harmadik javaslata, hogy szülessenek meg azok az árajánlatok, melyek a befogadók rendbetételére vonatkoznak.

További javaslat, hogy a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás következő ülésén a polgármester vesse fel a csapadékvíz elvezetők fenntartására szóló együttműködés megteremtésének a lehetőségét. Ez más településeken működik, közös összefogással, kistérségi szintű, itt elsősorban a csatornarendszer tisztítására vonatkozó feladatokra gondolt a bizottság.

További javaslat, hogy kerüljön bejárásra a Bodrog folyó teljes belterületi szakasza annak érdekében, hogy megállapítható legyen, mely helyeken vannak engedély nélküli szennyvíz bevezetések. A Zemplén Vízmű Kft. folyamatosan vizsgálja – nagymértékű eredményt értek el az elmúlt évhez képest – az illegális szennyvíz bekötéseket. Abban nem történtek lépések, hogy vízi járműről mérjék fel darabszámba, szelvény megjelölésre a befolyási pontokat.

A bizottság megfogalmazta, hogy a határozati javaslatban szereplő szervezetekkel minél hamarabb kapcsolatba kell lépni.

Zérczi László: Részletes előterjesztésről van szó, a megvalósítás már sokkal nehezebb feladat. Problémát jelent a felszíni csapadékvíz elvezetésénél, hogy az ingatlanok kapubejáratánál, illetve a mélygarázsok bejáratánál nincs biztosítva a vízátfolyás, ami az ingatlan tulajdonosának lenne a feladata. Nem tudja, hogy mennyire hajtják végre a lakók az ezzel kapcsolatos kéréseket, mert ezáltal azon ingatlanokat is veszélyeztetik, ahol ezt a munkát rendesen elvégzik. Van-e megoldás arra vonatkozóan, hogy esetleg gépi segítséget biztosítana a Kommunális Szervezet, a másik részét hozzá tenné az ingatlan tulajdonosa, egyáltalán milyen elképzelés jöhet szóba. A Balassi út végén nagyobb esőzések alkalmával a víz a lakók mélygarázsába folyik. Javasolja erre vonatkozóan, hogy mivel jó az idő és a vízgyűjtő rész is száraz, így nagyobb gépekkel ki lehetne tisztítani a területet és biztosítani a csapadékvíz lefolyását a Radvány patakba.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, hogy a Kommunális Szervezet folyamatosan végzi a felszíni vizek elvezetését, illetve az árkok kitisztítását. Felhívja a sárospataki lakosok figyelmét a lakása előtt lévő árok rendbetételére.

Saláta László Mihály: Évek óta elmarad a feladatok meghatározása, a hozzárendelt pénzeszközök és a felelősök megjelölése. Korábbi időszakban is találkoztak ezekkel a problémákkal, csak éppen a megoldás irányba nem történtek lépések. Javasolja, hogy az önkormányzat a Kommunális Szervezet, a Zempléni Vízmű Kft., egyéb szervezetek koordinálásával próbálja meg megoldani azokat a feladatokat, amelyek nem igényelnek forrást, csupán szervezés kérdése.

György Zoltán: A kapubejárók vonatkozásában elmondja, hogy vissza fog köszönni a köztisztaság helyzetével kapcsolatos rendelet, ott egyértelműen meghatározhatják önkormányzati, tehát hatósági és lakossági mulasztás is van ebben a kérdésben. A lakosságnak együtt kell működni az önkormányzattal, a hatóságokkal, jogkövető magatartást kell tanúsítani, mert csak így tudnak előrelépni ebben a kérdésben. Tehát mindenkinek a saját kapubejárója alatti átereszt köteles kitakarítani, kitisztítani, ezt a helyi rendelet is tartalmazza. Az Arany János utcai befogadó problémája – ez a régi híd környéke – régóta fennáll. Előre kellene lépni a tekintetben, esetleg a meder áthelyezésében is lehetne gondolkodni. A Kommunális Szervezet segítségével ebben a kérdésben tulajdonképpen csak tűzoltás. Ott egy komolyabb terv készítésére lenne szükség. A Műszaki és Kommunális Iroda minden év végén lead a Pénzügyi Iroda kérésére egy költségvetési koncepciót, ami több millió forintról szól. Az ez évre összeállított anyagban szerepel a Búdös árok kotrása, engedélyezési terv készítése, 1,5 millió forinttal, továbbá az Arany János utcai csapadékvíz elvezetése 3 millió forinttal, mivel a meder áthelyezése is szóba kerülhet, a bodroghalászi övások tisztítása, ami a határozati javaslat, illetve az előterjesztésben a más szervekkel való együttműködést szorgalmazza. Véleménye szerint az anyagban kellőképpen szerepel a legfontosabb feladat, mégpedig a befogadók rendbetétele. Természetesen az időközben felmerült kisebb munkálatokat, amelyeket az önkormányzat Kommunális Szervezete a lakosság segítségével meg tud oldani, azt végezzék el. Véleménye szerint az Állami Közútkezelő Kht-vel és az ÉKÖVIZIG I. sz. Szakasztechnológiájával fel kellene venni a kapcsolatot, megjegyzi mindkét szervezet állami költségvetésből gazdálkodik, és a megbeszéléseken mindig a forrás problémája jelentkezik. Úgy gondolja, hogy nem lesz akadálya annak, hogy az elkövetkezendő időszakban hathatósan fellépjenek a Közútkezelő Kht-nál is ebben az ügyben és az ÉKÖVIZIG I. sz. Szakasztechnológiájával is tárgyaljanak azoknak a csatornáknak, illetve övások takarítása ügyében, amelyek árvízvédelmi és belvízvédelmi szempontból fontos és szükséges lenne. Amennyiben a Képviselő-testület igényli, ezeket rangsorolva – mivel az árajánlatok rendelkezésre állnak – ütemtervet tudnak hozni, de ez évben, mivel ismeretes a költségvetés helyzete nem tudnak pénzüsszeget biztosítani, de nem jelenti azt, hogy nem történtek előrelépések e tekintetben.

Erdős Tamás: A költségvetésben szereplő anyag összege 146 millió forint, ennek egy bizonyos része útépitésre vonatkozik, hiszen nincs csapadékcsonna út nélkül. A határidőre vonatkozó javaslata azonnal, felelős a Képviselő-testület, hogy forrást szerezzen rá.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Gazdasági, Idegenforgalmi Bizottság által tett módosító javaslatról.

A Képviselő-testület a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatát egyhangú szavazással elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosítással elfogadott előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/127/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak város csapadékvíz elvezetésének helyzetéről és a fontosabb feladatokról

A Képviselő-testület megtárgyalta Sárospatak város csapadékvíz elvezetésének helyzetéről és a fontosabb feladatokról szóló előterjesztést és az alábbiakról határozott:

Az előterjesztésben szereplő problémákat részekre bontva vagy egységesen kezelve lehet megoldani.

1. Részekre bontás esetén:

- Legfontosabb feladatként a csapadékvizek befogadjaként szolgáló árkok, patakok rendbetételét határozza meg, a szükséges engedélyezési tervek elkészítésével, az engedélyezési eljárás lefolytatásával. Az engedélyezési tervek elkészítéséhez a pénzügyi fedezetet részben saját forrásból, részben – megfelelő pályázat kiírása esetén – állami támogatáshoz szükséges saját forrásból biztosítja.
- A felszíni vízelvezető árkok tisztítására éves ütemterv és költségkalkuláció alapján a Képviselő-testület az önkormányzat költségvetésében forrást biztosít a munkálatok elvégzésére.
- A zárt csapadékvíz elvezető csatornák vonatkozásában is ütemterv és költségkalkuláció alapján az éves költségvetés összeállításakor kell pénzügyi fedezetet biztosítani a szükséges mosatási munkálatok elvégzésére.
- Amennyiben a közeljövőben megjelenő pályázati kiírások lehetőséget adnak rá, úgy el kell készíttetni az előterjesztésben szereplő problémák megoldására vonatkozó belvízrendezési tervet, és az állami támogatás igényléséhez szükséges saját forrást biztosítani kell. A belvízrendezési tervben szereplő munkálatok ütemezésével a feladatokat rangsorolni szükséges és az éves költségvetések összeállításakor a pénzügyi fedezetet biztosítani kell.
- Szükségesnek tartja, hogy kerüljön bejárásra a Bodrog folyó teljes belterületi szakasza annak érdekében, hogy megállapítható legyen, mely helyeken vannak engedély nélküli szennyvíz bevezetések.
- Felkéri a Polgármestert, hogy a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás következő ülésén kezdeményezze a csapadékvíz elvezetők fenntartására vonatkozó együttműködés kidolgozását.

Más szervezetek kezelésében lévő közművek esetében a következők szerint kell eljárni:

- Állami tulajdonú közutak vízelvezető árkainak tisztítása érdekében a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke vegye fel a kapcsolatot a Magyar Közút Kht. B-A-Z. Megyei Területi Igazgatóságával.
- Az előterjesztésben szereplő övárkok tisztítása érdekében a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke vegye fel a kapcsolatot az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság I. számú Szakasztechnikusával.

Határidő: folyamatos, 2008. március 31.

Felelős: polgármester, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Bodrog keleti holtág (Berek) területén engedély nélkül létesített vízi állásokról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Az előterjesztés két konkrét javaslatot tartalmaz. Az egyik a korábbi években engedély nélkül létesített vízi állásokra vonatkozik, melynek megszüntetésére tesz javaslatot, a másik pedig, hogy a jövőben vízi állások létesítésére a jogszabályok és az önkormányzat – mint tulajdonos – által meghatározott feltételek mellett legyen lehetőség. A Berek részénél a másik oldalon több olyan stég is található, amelyeknek a tulajdonosát nem ismerik, meglehetősen elhanyagolt állapotban vannak a stégek, balesetveszélyesek, nem ismeretes, hogy azokat kik építették oda, mikor és milyen engedéllyel, illetve az köztudott, hogy az önkormányzattól engedélyt nem kért és nem is kapott senki azok megépítésére. Ezeket a rendezetlen körülmények között lévő stégeket szeretnék megszüntetni, elbontatni a dokumentumok között található hirdetmény közzététele alapján. Felszólítják a tulajdonosokat, hogy bizonyos határidőig büntetés nélkül elbonthatják, egyébként a Kommunális Szervezet munkatársai fogják elbontani. Kivételt képeznek azok a stégek, amelyek a már meglévő horgászfaluban a horgászházak mögött találhatóak, erre fennmaradási engedélyt kaphatnak, illetve, ha nem rendelkeznek vízi létesítménnyel, akkor a meghatározott feltételek szerint meghatározott méretben és mederhasználati díjat fizetve létesíthetnek ilyen stéget. Az új telkeket, amelyeket 1 millió forintért értékesítettek, már úgy hirdettek meg eladásra, hogy a telkek mögött az Ó-Bodrog területén létesíthető stég. A jelenlegi házak mögötti stégeket javasolja megtartani, a többit javasolja megszüntetni. A határozati javaslat tartalmazza, hogy vízi állások létesítésére csak horgászházzal vagy telekkel rendelkező állampolgárok kaphatnak hozzájárulást telkenként egy létesítmény megépítésére. A vízi állások mérete maximum 6 m²-t és maximum 3 méter mélyen nyúlhat be a partéltől számítva a mederbe. A mederhasználatot határozott időre, az ezzel kapcsolatos díj mértékét 1.000,-Ft/m²/évben javasolja megállapítani.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A nemmel szavazó bizottsági tag sokkal szigorúbb intézkedést javasol, mégpedig, hogy mindennemű vízen elhelyezett stéget szüntessenek meg a Berekben, ugyanis a természetes környezet, látvány hangulata ez által lenne jövátéhető.

A bizottság javasolja, hogy a Bodrog keleti holtág területén engedély és tulajdonosi hozzájárulás nélkül létesített vízi állások megszüntetése történjen meg. A jövőben új vízi állások létesítésére a jogszabályok és az önkormányzat – mint tulajdonos által – meghatározott feltételekkel legyen csak lehetőség. Vízi állás létesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadására a Képviselő-testület Aros János alpolgármestert hatalmazza fel. A vízi állások mérete ne haladja meg a 6 m²-t, és maximum 3 méter mélyen nyúlhat be a partéltől számítva a mederbe. A vízi állások létesítésére csak horgászházzal vagy

telekkel rendelkező állampolgárok kapjanak hozzájárulást, telkenként egy létesítmény megépítésére. A mederhasználatot határozott időre, 5 év időtartamra, mederhasználati szerződés létrejöttéhez kösse. A mederhasználati díj mértéke 1.000,-Ft/m²/év összegben állapítsa meg, amely ÁFA mentes. A vízi álláson a tulajdonos köteles feltüntetni a létesítési engedély számát.

dr. Komáromi Éva: Egyetlen kiegészítés volt a bizottság részéről, az 5 éves időtartam.

Erdős Tamás: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan a bizottság egy másik határozati javaslatot is megfogalmazott, melyet ezúton terjeszt a Képviselő-testület elé.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tulajdonában lévő horgászturizmussal hasznosítható horgászvizek piaci hasznosítására vonatkozóan készüljön koncepció, melynek határideje 2007. november 15., felelőse Aros János alpolgármester úr legyen.

Darmos István: Javasolja, hogy időközben a víz alá került vasszerkezeteket is bontsák el a Kommunális Szervezet munkatársai.

Krai Csaba: A Bodrog-menti Sporthorgász Egyesületnek 600 tagja van, ezek a nagyrészt nyugdíjasok, akik takarítják a tanyát, gaztalanítják a vizet, ezáltal ők teljesen kiesnek abból, hogy esetleg stéget tudjanak kialakítani, nevezetesen, amit ő takarít és tart rendben. Ez mindenképpen meggondolandó.

Szabó András: Ismerve a területet, szerteágazó volt eddig is a stégek összetétele. Javasolja, ha engedélyt adnak a stégek kialakítására, azt alaposan vizsgálják meg.

Dr. Hörcsik Richárd: Valóban 600 tagja van az egyesületnek, de nem hiszi, hogy 600 stégről lenne szó. Valóban vigyázni kell a Berek természeti egységére, éppen ezért történt az a két határozati javaslat, illetve a kiegészítés, hogy ezt próbálják meg kezelni.

Aros János: A Bodrog-menti Sporthorgász Egyesület jelenlegi tagsága 638 fő, a legnagyobb civil szervezet és egyesület Sárospatakon. Furcsa lenne, ha mindenki a saját tanyája elé stéget építené. Ezért javasolják azt, hogy a meglévő házak mögött lévő stégeket ne bontsák el, fennmaradási engedélyt kell kérni rá. Egyeztetni fognak a horgászokkal, a közgyűlésükön ezt már elmondta. Más jellegű problémák vannak az új falu kialakításával kapcsolatban elvesztett területek miatt, hiszen a belső partrészen meg kell oldani, hogy hogyan tudnának ott egy utat biztosítani és lehetőséget biztosítani azoknak a horgászoknak – mivel az magántulajdonban lévő terület bérbe adva – hogy ezen a belső partszakaszon hogyan tudnak lehetőséget biztosítani. Meg fogják találni a megoldást ezzel kapcsolatban is.

György Zoltán: A jogszabály alapján méltányos mederhasználati díjat kell megállapítani a fenntartónak, ebben az esetben a tulajdonosnak. Az ÉKÖVIZIG I. sz. Szakaszmérnöksége a Bodrog folyóra 2006. évben erre vonatkozóan 880,-Ft/m² összeget állapított meg, erre az évre 930,-Ft/m² összeget, ennek ismeretében javasolták az 1.000,-Ft/m² összeg megállapítását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt módosító javaslatról.

A Képviselő-testület a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a mederhasználatot határozott, 5 éves időtartamban javasolják meghatározni – 16 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről a már elfogadott módosítással.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

8800/128/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Bodrog Keleti holtág (Berek) területén
engedély nélkül létesített vízi állásokról**

Sárospatak Város Képviselő-testülete a Bodrog Keleti holtág területén engedély nélkül létesített vízi állások megszüntetését szorgalmazza.

Egyetért azzal, hogy a jövőben új vízi állások létesítésére a jogszabályok és az önkormányzat, mint tulajdonos által meghatározott feltételekkel legyen lehetőség.

A vízi állás létesítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadására a polgármestert hatalmazza fel.

A vízi állások mérete ne haladja meg a 6 m²-t és max. 3 méter mélyen nyúlhat be a partéltól számítva a mederbe.

Vízi állások létesítésére csak horgász házzal vagy telekkel rendelkező állampolgárok kaphatnak hozzájárulást, telkenként egy létesítmény megépítésére.

A mederhasználatot határozott időre 5 éves időtartamra köthető mederhasználati szerződés létrejöttéhez köti.

**A mederhasználati díj mértékét 1.000,-Ft/m²/évben állapítja meg.
A szolgáltatás (SZJ 75.11.1) ÁFA mentes.**

A vízi álláson a tulajdonos köteles feltüntetni a létesítési engedély számát.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2007. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse ehhez a napirendhez kapcsolódó, a bizottság által megfogalmazott másik határozati javaslatot.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő horgászturizmussal hasznosítható horgászvizek piaci hasznosítására vonatkozóan készüljön koncepció. Határidő: 2007. november 15., felelős: Aros János alpolgármester.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a bizottság által tett javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/129/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a horgász-vizek piaci hasznosításáról

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő horgászturizmussal hasznosítható horgászvizek piaci hasznosítására vonatkozóan koncepció készítését határozza el.

Felelős: Aros János alpolgármester

Határidő: 2007. november 15.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés engedélyezési tervek készítettetéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: A Képviselő-testület márciusi ülésén döntött benyújtandó pályázatokról és a pályázatokban szereplő saját forrás biztosításáról. Az előterjesztés engedélyezési tervek készítettetésére tesz javaslatot, nevezetesen a Szalontai utca 840 eFt értékben, a Toldi utca útépítés és csapadékvíz elvezetés 480 eFt, valamint a Herceg utca parkolóhely számának növelése, illetve egy újonnan létesítendő út engedélyezési terv elkészítettetésére 1.080 eFt értékben pályázatot nyújtottak be. A Termálfürdőben lévő régóta emlegetett probléma, hogy a gyermekmedence nem felel meg a követelményeknek, vízforgatója nincs, tehát, ha idén betartják a szabályokat, akkor ezt a medencét nem működtethetik. Itt a terv elkészítéséhez 1.104 eFt-ot tennénk hozzá. Az 5. pont a Vajdácska község és Sárospatak-Halászhomok településrészein a víz elvezetésének a városi szennyvíztisztító telep bővítésének és korszerűsítésének engedélyezési terve elkészítésére vonatkozik. Felmerül a kérdés, hogy miért jó az, ha Vajdácska község szennyvízhelyzetét megoldják. Egyrészt a hozzánk tartozó Halászhomok szennyvízelvezetése megoldódna ezen beruházás elkészültével, másrészt a szennyvíztelep korszerűsítése megtörténhetne, a Keller lakópark problémáinak részbeni megoldásához is vezethetne és ami talán a legnagyobb nyereség lenne, hogy jelenleg a Bodrog folyó alatt húzódó egyetlen szennyvízvezeték mellé egy másikat tudnának építtetni. Látható, ha a szennyvízkibocsátást vesszük figyelembe, akkor a 9.408 eFt-os engedélyezési tervből 15,2 % terhelné az önkormányzatot, természetesen egyeztetett a Vajdácska

polgármester úrral, és úgy tűnik, hogy Vajdácska 80 %, Sárospatak 20 %-ban tudná vállalni a terv elkészíttetését. A 20 % 1.881.600,-Ft-ot jelentene.

György Zoltán: Az utak vonatkozásában a Herceg utca környéki parkolási és új út nyitási engedélyezési terveket, erre nyújtottak be pályázatot. Kéri a Képviselő-testületet, hogy hatalmazza fel az alpolgármester urat a szerződés aláírására, mivel a pályázat benyújtását követően már nem megkezdett munkának számít, és ha nyer az önkormányzat, ha nem, nagyon fontos, ezt elvégezzék. Forrásként pedig a költségvetésben fejlesztésekre elkülönített 50 millió forint összeget tudja megjelölni.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. A határozat-tervezet 3. pontjával kapcsolatban a szerződés elindítását javasolja a bizottság, ne várja meg az önkormányzat a pályázat elbírálását. Az 5. pontjával kapcsolatban a 20-80 %-os arányban kerüljön meghatározásra a forrás biztosítása, mely Sárospatak Város Önkormányzatának 20 %, 1.881.600,Ft.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén a 20-80 %-os arány szavazása nem történt meg, ezért az előterjesztésben szereplő Sárospatakra háruló 15,2 %-os tervezési díjköltség elfogadásáról döntöttek egyhangúan.

Egyed Attila: A lakosság számára tájékoztatásként elmondja, hogy sajnos az idén nem fog üzemelni a gyermekmedence. Kérdése, miért nem lett megtervezve és elkészítve korábban a vízforgató berendezés?

György Zoltán: Elmondja, hogy 2003-ban kért az önkormányzat először árajánlatot a gyermekmedence vízforgatójának a megépítésére. Köztudott, hogy a korábbi testület többször tárgyalta a fürdő fejlesztés ügyét és elfogadott egy fürdő fejlesztési tanulmánytervet, melyet „szentírásként” vett figyelembe. Többször megpróbálta az önkormányzat a fürdő befektetést elkezdni, de a beérkezett árajánlatok soha nem kerültek visszaigazolásra, nem került sor arra, hogy egy vállalkozói tervezési szerződés megkötésre kerüljön, mondván, hogy a fejlesztési tervben egységesen megoldódik. Ez nem történt meg. Már az elmúlt éven is engedéllyel működött a fürdőben a gyermekmedence. Idén már nem engedik a vízforgató nélküli medencék működését, csak abban az esetben, ha termálvizet használnak ott, és a termálvíznek is bizonyos paramétereket ki kell elégíteni. Az önkormányzat megpróbálkozott ezzel, sajnos nem járt eredménnyel.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testületnek két határozatot kell hoznia, egyrészt az engedélyezési tervek készíttetéséről, másrészt a gesztori megállapodásról. Az engedélyezési tervek készíttetéséről szóló határozat-tervezet szerepel az előterjesztésben, kéri a testület döntését ezzel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/130/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

engedélyezési tervek készíttetéséről

A Képviselő-testület elhatározza a következőkben felsorolt engedélyezési tervek elkészíttetését:

- 1.) Sárospatak, Szalontai utca útépítés és csapadékvíz elvezetés engedélyezési tervének elkészíttetése.**
Vállalkozói díj: bruttó 840.000,-Ft.
- 2.) Sárospatak, Toldi utca útépítés és csapadékvíz elvezetés engedélyezési tervének elkészíttetése.**
Vállalkozói díj: bruttó 480.000,-Ft.
- 3.) Sárospatak, Herceg utca (Termálfürdő hátsó bejáratánál) a parkolóhely számának növelése, ill. egy újonnan létesítendő út engedélyezési tervének elkészíttetése.**
Vállalkozói díj: bruttó 1.080.000,-Ft.
- 4.) Termálfürdő és Campingben meglévő gyermekmedence vízforgató berendezéssel történő ellátásához építési és vízjogi engedélyeztetési, valamint statikai terv elkészíttetése.**
Vállalkozói díj: bruttó 1.104.000,-Ft.

A tervezési díj fedezetét a költségvetésben elkülönített fejlesztési céltartalék képezi.

Felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződések aláírására.

Határidő: 2007. április 30.

Dr. Hörcsik Richárd: Az előterjesztés mögött lévő gesztori megállapodás 3. pontjában pontosítani kellene a Vajdácska Község Önkormányzatát és Sárospatak Város Önkormányzatát terhelő összeget. Az engedélyezési terv elkészítésének bruttó költsége 9.408.000,-Ft.

György Zoltán: Sárospatak Város Önkormányzata 1.881.600,-Ft-ot kell, hogy biztosítson költségvetésében (20 %), a különbözet a vajdácskai önkormányzatot terheli (80 %).

Dr. Hörcsik Richárd: Ezen kiegészítésekkel kéri a Képviselő-testület döntését a gesztori megállapodás vonatkozásában.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/131/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

engedélyezési terv készíttetéséről

A Képviselő-testület elhatározza Vajdácska község és Sárospatak, Halászhomok településrész szennyvízelvezetésének a városi szennyvíztisztító telep bővítésének és korszerűsítésének engedélyezési terv elkészíttetését.

A tervezési díj bruttó költsége 9.408.000,-Ft, melyből Sárospatak Város Önkormányzatára eső saját forrás 1.881.600,-Ft – 20 % - , Vajdácska Község Önkormányzatára eső saját forrás 7.526.400 Ft,- 80 %.

A tervezési díj fedezetét Sárospatak város vonatkozásában a költségvetésben elkülönített fejlesztési céltartalék képezi.

Felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés, valamint az engedélyezési terv elkészítésére vonatkozó gesztori megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. április 30.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Hild téren lévő „Patikaház” befejezéséhez szükséges területek elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Az előterjesztésben szerepel, hogy egy sárospataki Kft. ügyvezetője azzal a kéréssel fordult a testülethez, hogy a Comenius utcában lévő Hild tér beépítésének befejező ütemeként jelzett önkormányzati területek megvásárlását tegye lehetővé. Természetesen ebben a formában erre a kérelemre a vásárlást nem javasolja a Képviselő-testületnek, de mivel aktuális témáról van szó, javasolja, hogy a befejező ütem megvalósításának lehetőségével foglalkozzanak. Ezután ismerteti az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

8800/132/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Hild téren lévő „Patikaház” befejezéséhez szükséges területek elidegenítésére

Sárospatak Város Képviselő-testülete az ART-HITECH-T XXI KFT. (1068 Budapest, Városligeti fasor 8/c.) kérelmét megvizsgálva az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Hild téren lévő „Patikaház” két végfalának befejezéséhez szükséges terület beépítéséről előzetesen kikéri a Hild tér lakosságának véleményét.
- 2.) A lakosság beépítéssel történő egyetértése esetén az önkormányzat intézkedik a rendezési terv módosítására.

3.) A beépítésre kijelölt területeket felértékelés után elidegenítésre nyilvánosan meghirdeti.

Felhatalmazza az alpolgármestert az 1-3.) pontban foglalt feladatok végrehajtására.

Határidő: 2007. december 31.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak városban fizető parkolók létesítéséről, üzemeltetésük szabályozásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: A márciusi testületi ülésen már foglalkoztak a témával, annak alapján készült az előterjesztés.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek. Kiegészítésként elmondja, hogy György Zoltán csoportvezető úr a fizető parkoló rendszer jövőbeni üzemeltetésével kapcsolatban tárgyalásokat folytatott tegnap délután, erről kér tájékoztatást.

Feró István: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja annak elfogadását.

György Zoltán: Elmondja, hogy – korábbi egyeztetés alapján – tegnap megbeszélést folytatott egy úrral, aki fizető parkolókat üzemeltet, ill. automatákat telepít, ad bérbe, forgalmaz. Végigjárták a város valamennyi szóba jöhető parkoló helyét, melyet fizető parkolóvá tudnának tenni. Elsősorban azt kérték tőle, hogy az előterjesztésben is szereplő négy helyre adjon ajánlatot automata letelepítésére, üzemeltetésére, majd ezt követően Sárospatak belvárosára a fizető parkolóként szóba jöhető parkolókra. Ígéret alapján legkésőbb 10 nap múlva kap az önkormányzat árajánlatot, mely alapján be tudják fejezni a rendelet-tervezet összeállítását. A város teljes területén csak következő éven kerülnének a fizető parkolók bevezetésre, most csak az előterjesztésben szereplő négy helyen.

Saláta László Mihály: Kérdése, hogy az illető helybeli volt-e? Korábban volt a testületnek egy állásfoglalása, miszerint lehetőleg pataki vállalkozónak ajánlják fel e lehetőséget.

György Zoltán: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem helybeli az említett vállalkozó, ellenben van az önkormányzatnál pataki vállalkozónak üzemeltetési ajánlata. A rendelet-tervezetet a Képviselő-testület tárgyalni fogja és dönt majd az üzemeltető személyéről.

Dr. Hörcsik Richárd: Természetesen elsőbbséget élveznek – amennyiben megfelelő ajánlatot tesznek – a pataki vállalkozók, de erről a későbbiekben dönt majd a testület. Kéri a testület döntését a határozat-tervezetre vonatkozóan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/133/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak városban fizetőparkolók létesítéséről, üzemeltetésük szabályozásáról

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztésben szereplő területek önkormányzati intézmény által fizetőparkolóként történő üzemeltetésével.

Felkéri az Alpolgármestert, hogy a 2007. május 25-ére tervezett képviselő-testületi ülésre készíttesse elő a fizetőparkolók üzemeltetéséről szóló rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület a Szent Erzsébet Évhez kapcsolódó kiemelt városi rendezvények idejére díjmentes ideiglenes személygépkocsi parkolóként az alábbi területeket jelöli ki:

- Szabó Gyula utca (volt használtcikk piac területe)
- Arany János utca (Otthon Étterem melletti KRESZ-park területe)
- Comenius – Eötvös utca kereszteződésében lévő önkormányzati terület
- Polgármesteri Hivatal hátsó bejáratánál lévő terület
- II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola udvara
- Katolikus temető Rózsakert Társasház közötti terület (OTP hozzájárulásával)
- Lavotta utca – Vak Bottyán utca – Kincskereső Óvoda és Bölcsőde – Október 23. téri lakótelep által határolt terület (autóbuszok részére)

Határidő: 2007. május 10.

Felelős: alpolgármester, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Termálfürdő és Camping földterületeinek bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Bevezetőjében elmondja, az intézmény igazgatójával áttekintették a korábbi szerződéseket, melyekből nem lehet következtetni arra, hogy kivel mi alapján kötöttek szerződést. A szerződés nem tartalmazott négyzetméter árakat sem.

Az előterjesztés azért is készült, hogy megállapíthassák ki hány négyzetméter területet használ, állapítsanak meg fix négyzetméter árat. Az eddigiektől eltérően javasolja, hogy havonta történjen a bérleti díjak befizetése.

Rendezetlen volt a személyszállítás kérdése. Elmondható, hogy a vállalkozók nem fizettek személyszállítási díjat, ezt az intézmény kifizette helyettük, mely összeg közel akkora volt, mint az általuk befizetett bérleti díj. Elmondható ezáltal, hogy évtizedek alatt súlyos összegektől fosztotta meg magát az akkori városvezetés.

Tájékoztatást ad arról, hogy múlt hét folyamán meghívást kapott az intézmény vezetője és a bérlők közötti egyeztető beszélgetésre. A bérlők egyik kérése volt, hogy ne egy, hanem két-négy éves időtartamra kössön velük szerződést az önkormányzat. Ez az önkormányzat részéről nagy felelőtlenség lenne.

Másik kérésük volt, hogy az eddigi szezont egy hónappal hosszabbítsák meg (négy hónapról öt hónapra). Bizottsági üléseken az előterjesztést megtárgyalták, az ott elhangzott javaslatokkal teljes mértékben egyetért.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi módosításokkal javasolja egyhangúlag elfogadásra a Képviselő-testületnek:

- folyamatosan rögzített pavilonból és asztalról történő árusítás: 2500,-Ft/m²/szezón
- alkalmanként történő árusítás (asztalról) 500,-Ft/m²/nap
- alkalmanként felállított gyermekjátékok 50,-Ft/m²/nap
- és mutatványos tevékenység 800,-Ft/m²/szezón.

A bizottság a személyszállítással kapcsolatban Hajdu Imre képviselő úr javaslatát, miszerint 2500,-Ft+személyszállítási díj/szezón legyen megállapítva 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal elvetette. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szezónra vonatkozó minimális bérleti díj összege 20.000,-Ft-ban kerüljön meghatározásra. Egyhangúlag javasolja továbbá, hogy a bérleti díjat havi lebontásban számlázza az önkormányzat.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság hasonló javaslatot tett, mint a Pénzügyi Bizottság. A folyamatosan rögzített pavilonból és asztalról történő árusítás esetében: 2500,-Ft/m²/szezón, az alkalmanként felállított mutatványos tevékenység esetében 800,-Ft/m²/szezón árat javasol megállapítani. E bizottság is javasolja a 20.000,-Ft-os minimális bérleti díjat. Az öt hónapra kitolt szezont is célszerű a határozatban szerepeltetni. Javasolta alpolgármester úr, hogy tárgyhó végén történjen az adott hó bérleti díjának rendezése.

dr. Komáromi Éva: A bérleti díjat előre kellene megfizetni.

Erdős Tamás: A bizottság javasolja továbbá, szerepeljen a határozatban, hogy az árak nettó összegben értendők. Kiegészítésként elmondja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal támogatta a módosított előterjesztés elfogadását. A nem szavazattal kapcsolatban elmondja, hogy sokkal drasztikusabb emelést is javasolt a bizottság egy része, valamely bizottsági tag pedig kitartott ezen elképzelése mellett.

Ladomérszky László István: A díjakkal maximálisan egyetért, kiegészítésként elmondja, hogy a szerződéskötéseknél oda kellene figyelni a különböző árusítások színvonalára is, hisz ez a várost is minősíti.

dr. Komáromi Éva: Pontosítani kellene a bérleti díj fizetési idejét, mert bizottsági üléseken több felvetés is elhangzott.

Aros János: Szezónra állapítják meg a bérleti díjat, melyet havi lebontásban kérnek, előre fizetve, tárgyhó 5. napjáig.

dr. Komáromi Éva: Tehát tárgyhó 5-ig kell megfizetniük a bérlőknek a tárgyhavi díjat.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a módosító javaslatokra vonatkozóan. Elsőként kéri a döntést a határozat-tervezetben felsorolt esetek tekintetében.

A Képviselő-testület a folyamatosan rögzített pavilonból és asztalról történő árusítás esetében 2500,-Ft/m²/szezont, az alkalmanként történő árusítás esetében (asztalról) 500,-Ft/m²/nap árat, az alkalmanként felállított gyermekjátékok esetében 50,-Ft/m²/nap árat és a mutatványos tevékenység esetében 800,-Ft/m²/szezont árat egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a 20.000,-Ft-os minimális bérleti díj megállapításáról.

A Képviselő-testület egyhangúlag 20.000,-Ft-os minimális bérleti díjat állapít meg a Termálfürdő és Campingben.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a szezont 5 hónapra történő kibővítéséről.

A Képviselő-testület a szezont 5 hónapra történő kibővítését egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a díjfizetés meghatározásáról, minden hó 5-ig előre kéri az önkormányzat a bérleti díjat kifizetni.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta, hogy a bérleti díjat minden hó 5-ig előre fizessék meg bérlők a bérbeadó számára.

Csatlós Csaba: A határozat-tervezet a nettó árat tartalmazza, azt még terheli az ÁFA.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a módosított határozat-tervezettel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással – fenti szavazásokra is figyelemmel – a következő határozatot hozta:

8800/134/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Termálfürdő és Camping földterületeinek bérbeadásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Termálfürdő és Camping területén lévő földterületek bérbeadása során 2007. május 1-től 2007. szeptember 30-ig – szezont – az alábbi bérleti díjakat ajánlja, illetve javasolja érvényesíteni:

- folyamatosan rögzített pavilonból és asztalról történő árusítás 2.500,-Ft/m²/szezont
- alkalmanként történő árusítás (asztalról) 500,-Ft/m²/nap
- alkalmanként felállított gyermekjátékok és mutatványos tevékenység 50,-Ft/m²/nap
800,-Ft/m²/szezont
- a minimális bérleti díj összege – fentiekbe nem sorolható - 20.000,-Ft/szezont.

Fenti bérleti díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák, melynek mértéke 20 %.

Javasolja továbbá, hogy a bérlők a megállapított bérleti díjat havi bontásban előre, tárgyhó 5-ig fizessék meg.

Megkeresi a Termálfürdő és Camping vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg. Egyidejűleg az 1200/9/1999. (II.1.) számú határozat c.) pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal és folyamatos, 2007. december 31.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Tourist Police tevékenység ellátásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Aros János: Elmondja, hogy a Tourist Police szolgálat nagyon jól bevált, szerették a benne részt vevők és a turisták is. Tudomása szerint első évben pályázatból történt a szolgálatban részt vevő diákok kifizetése minimálbér összegének megfelelően. Ezt követően a testület vállalta magára ezen összeg kifizetését a gyerekeknek, idén azonban az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy 6-700 eFt-tal megterheljék a költségvetést, a szolgáltatást azonban szeretnék folytatni. Elsőként felvette a kapcsolatot az ÁVG Utazás Turizmus fakultációjával, hisz az ő tevékenységi formájukba ez szorosan beleillene. Közülük négy diák felajánlotta segítségét a térítésmentes munkára. A szolgálat leteltével vállalkozók segítségével egy jelképes jutalomban kellene őket részesíteni, ill. a szolgálat időtartamára ingyenes strandbelépőt kapnának, hisz itt is fognak szolgálatot ellátni.

A hiányzó létszám beszerzésére pályázat kiírását javasolja. A Rendőrség kérelme alapján még 11-12 fő felvételére nyílna lehetőség.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Ismerteti a határozat-tervezetet, fedezetet nem tud az önkormányzat biztosítani a szolgálatra. Biztosítani tud viszont pólót, sapkát, és a korábban említett kedvezményeket.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozat-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/135/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Tourist Police szolgálatról

A Képviselő-testület támogatja a Tourist Police szolgálat létrehozását az idegenforgalmi szezonban.

Egyetért pályázat kiírásával a diákok részére, a térítésmentesen ellátandó feladatra.

Felelős: alpolgármester

Határidő: folyamatos, 2007. augusztus 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés hosszú lejáratú fejlesztési célhitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Aros János: Elmondja, előző képviselő-testületi ülésen kapott felhatalmazást arra, hogy a műfüves pályával kapcsolatban tegye meg a szükséges lépéseket, ez lenne az első lépés, egy hosszú lejáratú célhitel felvétele. Ismétlésként elmondja, hogy korábban pályázatot nyújtottak be az MLSZ-hez labdarúgó pálya létesítésére az ÁVG területén. Azért e területen, mert szervezett formában lehetne majd működtetni és bevételi forráshoz jutni. E pályázat nem nyert, megmondták, mely banktól veheti fel az önkormányzat a hitelt és mely vállalkozóval végeztetheti el a munkát. Ezért felvette a kapcsolatot egy másik céggel, melynek az árajánlatát ülést megelőzően megkapta a testület. Ismerteti az ajánlatot, miszerint 11.200.000,-Ft + ÁFÁ-ért vállalják a pálya felépítését és elmondja, hogy még találhatóak olyan elvégzendő feladatok, melyeket az önkormányzat is meg tud valósítani, így az összeg kevesebb is lehet. A pálya működtetése az ÁVG keretein belül történne. Ha csak napi egy órára tudják kiadni a pályát megfelelő bérleti díjjal, akkor több összeg jöhet össze egy hónap alatt, mint az önkormányzat által visszafizetendő felvett hitel törlesztése. A következő évben az ÁVG saját bevételét ezzel az összeggel javasolja megemeltetni és a működtetést rájuk bízni.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Átnézve az ajánlatot nagyon fontos a garanciavállalás és fenntartás, stabilnak tűnik a vállalkozó ajánlata.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az anyagot megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: Amennyiben a felhatalmazást megkapják, reményei szerint néhány héten belül elkezdődhet a pálya építése.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozat-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/136/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

hosszú lejáratú fejlesztési célhitel felvételére és visszafizetésére

Sárospatak Város Képviselő-testülete az OTP Bank Rt-től labdarúgó pálya építésére 12 millió forint hosszú lejáratú fejlesztési célhitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2007. június 1-jén kívánja igénybe venni és 2017. május 31. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a Képviselő-testület a gépjárműadó bevétel jogcímen keletkező bevételét az OTP Bank Rt. részére a hitel biztosítékként felajánlja.

A testület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: 2007. május 10.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatói pályázatának kiírásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

dr. Komáromi Éva: Mint köztudomású, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában jelenleg megbízott igazgató látja el az igazgatói feladatokat. Ahhoz, hogy a 2007/2008-as tanév szeptember 1-től megnyugtató rendben elindulhasson, indokolt az igazgatói pályázat kiírása, ezt tartalmazza az előterjesztés.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javasolja a testületnek az igazgatói pályázat kiírását 5 év időtartamra, továbbá a tudományos tevékenység, idegen nyelv ismerete és a pedagógus szakvizsga az „előnyt jelent” kategóriába tartozzon.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése, miért csak most kerül sor az igazgatói pályázat kiírására?

dr. Komáromi Éva: Ha most kiírja az önkormányzat a pályázatot, akkor még augusztus 15-ig elbírálásra kerülhet. Megjegyzi, hogy vezetői megbízás a tanév során bármikor, bármilyen időponttal adható, a lejáratú határidő azonban mindenképpen a következő 5 éves ciklus lejártakor esedékes augusztus 15-e legyen, mert az csak szorgalmi időszakon kívülre eshet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kiegészítésként elmondja, folyamatban van az átvilágítási anyag, mely sok kérdésre választ ad majd a tanintézményekkel kapcsolatban is.
Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

8800/137/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatói pályázatának kiírásáról

A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatói állásának betöltésére e határozat mellékletét képező pályázati felhívást közzéteszi az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában, az Oktatási Közlönyben.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

A 8800/137/2007. (IV.27.) KT. számú határozat melléklete

Pályázati felhívás a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatói állására

1. A pályázatot meghirdető neve: Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
2. Meghirdetett munkahely: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola
3950 Sárospatak, Petőfi u. 1.
3. Képesítési és egyéb feltételek: - szakirányú felsőfokú v., a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv. 17., 18.§-ainak megfelelően és az ebben előírt legalább 5 éves szakmai gyakorlat
- előny: tudományos tevékenység, idegen nyelv ismerete, pedagógus szakvizsga
4. Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb:
Bér és vezetői pótlék a jogszabályi előírás szerint
ÁEI: 2007. augusztus 15-ig
A vezetői megbízás 2012. augusztus 15-ig szól
Pehi: 2007. augusztus 14.
Pbhi: a megjelenéstől számított 30 nap
Pc: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

A pályázatot két példányban kérjük beküldeni.

A pályázathoz mellékelni kell:

- szakmai önéletrajz,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program és szakmai elképzelés,

- az iskolai végzettséget tanúsító om,
- három hónapnál nem régebbi b.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának éves statikai összegzésének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

dr. Komáromi Éva: Magasabb szintű jogszabály előírja, hogy az előző év közbeszerzéseiről összegző jelentést kell készíteni és ezt a Közbeszerzések Tanácsának május 31-ig meg kell küldeni, ezért készült az összegzés.

Feró István Ferenc: Kérdése, a pénzügyi szolgáltatás mit takar?

dr. Komáromi Éva: A banki kamatot tartalmazza. Az utak felújítására hitelt kívánt volna felvenni az önkormányzat, amely végül nem valósult meg, ehhez kapcsolódó költségről van szó.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/138/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzatának éves statisztikai összegzésének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzatának éves statisztikai összegzését és annak a Közbeszerzések Tanácsához történő megküldését jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. május 31.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata megnövekedett közbeszerzési feladatainak ellátásához szükséges közbeszerzési szakapparátus létszámának bővítéséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Bevezetőjében elmondja, a közbeszerzés rendkívül fontos egy önkormányzat életében, különösen az uniós beruházásokat tekintve. Ha bármilyen formai hibát vét az uniós beruházásoknál az önkormányzat, öt évre kizárhatja magát további pályázati lehetőségekből.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a testületnek a b.) változat (közbeszerzési tanácsadó általános szerződés alapján) elfogadását azzal, hogy amíg a költségvetésben anyagi fedezetet nem biztosítanak, eseti megbízással tegyenek eleget a feladat ellátásának.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság idén eseti megbízást javasol a Képviselő-testületnek, amennyiben szükséges, jövőre meg lehet vizsgálni, milyen pénzügyi lehetőségek lesznek és annak megfelelően döntsenek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Valóban a b.) verzió tűnik leggazdaságosabbnak abban az esetben, ha van rá pénze az önkormányzatnak. Miután az idei év közbeszerzései a most látható ütemet tekintve nem hordoznak nagy volumenű beruházásokat, ezért a bizottság is azt javasolja, hogy jövő évtől kezdve a b.) verzió szerint kerüljön általános szerződés alapján e feladat ellátásra. Azzal együtt, hogy vannak olyan halaszthatatlan közbeszerzési szaktanácsadói feladatai az önkormányzatnak, melyhez gyakorlatilag a jövő héttől kezdve kénytelenek lesznek szaktanácsadói szolgáltatást vásárolni, ez természetesen a mindenkor rendelkezésre álló forrásból valósítandó meg szakértői tanácsadói díj, óradíj vagy egyéb formában, szerződéses keretek nélkül.

Dr. Hörcsik Richárd: Ismét elemzi a közbeszerzés fontosságát. Kéri a testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatban. Bizottsági véleményként a b.) variáció elfogadása szerepelt.

dr. Komáromi Éva: Azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni a b.) variációt, hogy 2007. évben az önkormányzat erre forrást biztosítani nem tud, ezért a következő évi költségvetésben keresi ennek lehetőségét. Határidőként a 2008. évi költségvetés elfogadását javasolja megjelentetni.

Erdős Tamás: Állást kellene foglalni abban, hogy az azonnal jelentkező közbeszerzési szaktanácsadási feladatokra, melyek naponta felvetődnek, hatalmazzák fel a polgármestert, ha ilyen fajta szolgáltatás vásárlására szüksége van az önkormányzatnak az év hátralévő részében, dönthessen ilyen ügyekben. (13 igen, 1 tartózkodás).

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

8800/139/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata megnövekedett közbeszerzési feladatainak ellátásához szükséges közbeszerzési szakapparátus létszámának bővítéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- Egyetért a megnövekedett közbeszerzési feladatok ellátásához szükséges közbeszerzési szakapparátus létszámának bővítésével közbeszerzési tanácsadó bevonásával általános szerződés alapján, azzal, hogy a 2007. évben erre forrást biztosítani nem tud, ezért a következő évi költségvetésben keresi ennek lehetőségét.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy amennyiben ez évben elengedhetetlenül szükséges közbeszerzési szaktanácsadó bevonása a feladatok ellátásához, erről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, a 2008. évi költségvetés elfogadásának időpontja

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a város köztisztasági helyzetéről

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását. Javasolja továbbá, hogy a MÁV állomáson figyelemfelhívó tiltó feliratok kerüljenek elhelyezésre az illegális graffitik megakadályozása érdekében. Valamennyi oktatási intézményben hívják fel a diákság figyelmét arra, hogy az ilyen károk szabálysértési bírsággal sújthatók.

Hutkainé Novák Márta: Figyelemfelhívásként javasolja, hogy az oktatási intézményekben a nevelési programban egyébként megjelenő témával kapcsolatos feladatok kapjanak nagyobb hangsúlyt, ehhez a helyi média vállalja a népszerűsítést, tudósítást. Évenként vagy szükség szerint akár iskolák közötti vetélkedőt, rajzversenyt szervezzen az ifjúsági referens.

Dr. Hörcsik Richárd: Kiegészítésként elmondja, valójában egy tájékoztatóról van szó. Idén is volt közös iskolai akció a hulladékgyűjtésre és a város tisztaságára vonatkozóan.

Felhív minden oktatási intézményt, hogy a város köztisztasági helyzetét próbálják megkönnyíteni, hisz fontos, hogy tiszta városban éljenek.

Kéri a testület döntését a tájékoztató tudomásulvételére vonatkozóan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/140/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a város köztisztasági helyzetéről

A Képviselő-testület a város köztisztasági helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórházának betegellátási rendjéről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatásul elmondja, hogy Dr. Antal Gabriella igazgató főorvos asszony halaszthatatlan elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen és mást sem tudott küldeni maga helyett. Ugyanakkor nagyon fontos ez ügyről beszélni. Szeretné az önkormányzat, hogy a most kialakult áldatlan helyzetben a sárospataki polgárok nem szenvednének hiányt a betegellátásban. Ezért ülést megelőzően egy anyagot kaptak a képviselők, a kiemelt kórház területi ellátási problémáival kapcsolatban, erről kellene majd dönten.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság már tárgyalta az ülés előtt kiosztott anyagot. Legfontosabb dolog, hogy Sárospatak lakossága a legbiztonságosabban tudjon kórházi ellátáshoz jutni. Ezért javasolja a bizottság, kérjék fel igazgató főorvos asszonyt, kössön szerződést egy olyan kórházzal, amely abban az esetben is el tudja látni Sárospatak és a körzet lakosságát, amennyiben a sátoraljaújhelyi kórház valamilyen okból erre nem képes. E szerződés megkötését feltétlenül szükségesnek tartja a bizottság a biztonságos és időbeni betegellátás érdekében. Amennyiben e szerződés záros határidőn belül nem jön létre, akkor át kell gondolni egyéb megoldási lehetőségeket is.

Dr. Hörcsik Richárd: Kiegészítésként elmondja, a jövőre benyújtandó pályázatoknál kiemelten szerepel a járóbeteg-ellátás. Minden pályázati lehetőséget megragadnak, hogy a Sárospatakot és a kistérséget illető polgárok ellátása biztosítva legyen.

Az egészségügy átszervezése Sárospatak városát is érinti. Az önkormányzat örül annak, hogy a sátoraljaújhelyi Erzsébet kórház súlyponti kórház lett, viszont kérdésként merül fel, hogy az orvos-ellátottság és műszerezettség szempontjából mennyire követi a súlyponti kórház kritériumát. Mennyire lesz biztosítva Sárospatak és a kistérség polgárainak a betegellátása? Ez még nem megoldott. Tudomása van arról, hogy pénzügyi szempontból bizonyos zavarok léphetnek fel az intézményben. Már feszültség keletkezett a betegellátásban is, mivel sárospataki polgárt visszaküldtek a Miskolci megyei kórházból mondván, hogy nem ők az illetékesek, holott az újhelyi kórház nem tudta ellátni a beteget. Ezt az anomáliát fel kellene oldani. Törvényi előírás, hogy pontosan le kell határolni az illetékességi kört. A megoldás egy háromoldalú szerződés (megyei kórház, sárospataki önkormányzat, kórházat fenntartó sátoraljaújhelyi önkormányzat) kötése.

Megköszöni az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát, mely határidőt javasol és felkéri a kórház igazgató főorvos asszonyát, hogy háromoldalú szerződésben pontosan rögzítsék a betegek ellátásának módját, melyet záros határidőn belül juttassanak vissza az önkormányzat részére, hogy tudják tájékoztatni a sárospataki és körzeti lakosságot a betegellátásról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

8800/141/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház területi ellátási kötelezettségéről

A Képviselő-testület megtárgyalta a tárgyban felmerült problémákat és egyetértve az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatával megkeresi a Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórház igazgató főorvosát, hogy ha a kórház saját maga nem tudja teljesíteni a szerződésben felvállalt feladatát (személyi, tárgyi feltételek vagy egyéb feltételek hiánya miatt), a megfelelő feltételek biztosításáig kössön megállapodást egy olyan kórházzal, mely helyette a betegek számára ezen ellátásokat biztosítja.

A Képviselő-testület a felmerült problémák kezelésére a fenti megoldást azért javasolja, hogy a területi hovatartozás miatt ne érje hátrány az érintetteket az egészségügyi ellátás tekintetében.

Felkéri igazgató asszonyt, hogy a tett intézkedésről 15 napon belül adjon tájékoztatást.

Felelős: polgármester, a határozat megküldésére

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat sporttámogatások felosztására

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a táblázatban szereplő szakosztályonkénti megbontást azzal, hogy a költségvetési rendeletben szereplő 5 %-os zárolást, mint minden intézménynél, itt is érvényesítse.

Ladomérszky László István: Kérdése, milyen terhet jelent az egyesületek számára, hogy elkülönített számlán kell kezelni a pénzeket, továbbá mi az oka annak, hogy a Rákóczi DSE nem felelt meg a pályázati kiírásnak? Nem az az oka, hogy nem minden egyesület fedte le magát szakosztállyal?

Hutkainé Novák Márta: Korábbi időszakban a szakosztályok nem reklamáltak, meg tudtak egyezni a pénzösszegeket illetően, ez maradhatott volna úgy. Kérdése, a Torna Club részéről a központi költségvetésre adtak-e be pályázatot? További kérdése, az Ökölvívó Szakosztály miért kapott kevesebb támogatást, hisz a legeredményesebben szereplő versenyzők ott vannak?

Feró István Ferenc: Tájékozódott az egyesületnél, azért módosította a pénzügyi bizottsági javaslatát, miszerint a finanszírozás továbbra is egyesületi szinten maradjon, ezáltal a Rákóczi DSE finanszírozása is hasonló módon történhet.

Saláta László Mihály: Elmondja, megkereste a Modellező Klub egyik vezetője és elmondta, méltánytalannak tartják, hogy évek óta különböző rendezvényekre meghívást kapnak arra, hogy szórakoztassák a közönséget, sőt nemzetközi szinten is képviselik a várost, ennek ellenére a benyújtott igény helyén az szerepel, hogy „nem egyértelmű”. Tudomása szerint ők kértek kb. 300.000,-Ft-ot. Autóbusz biztosítására van javaslattétel, viszont leginkább saját autóval vesznek részt a versenyeken. Javasolja, támogassák az egyesületet 150-200 eFt-tal.

Lendák Lajos Zoltán: Kiegészítésként elmondja, az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javaslata került a testület elé. Örül annak, hogy vitát kavart a sporttámogatás felosztása, ez azt jelenti, hogy mindenki szívügyén viseli a sárospataki sportot.

Valóban történtek költségcsökkentések, de ez nem veszélyezteti az egyesület működését, főleg amikor intézmények átadásáról, 5 %-os költségvisszatartásról van szó. Az anyagban vannak olyan sportágak, melyek eddig nem kaptak támogatást (Sorompó Darts Club).

A pályázatokat szakosztályonként kérték beadni azért, hogy minél hatékonyabban használják fel a pénzüsségeket, továbbá betekintést nyerjenek az egyesület munkájába.

Végezetül megemlíti a vízilabda szakosztályt, mely új sportágként került beindításra.

Zérczi László: Véleménye szerint a nézeteltéréseket elkerülhették volna, ha nagyobb előkészítéssel kezelik a sporttámogatások felosztását. Az új pályázati rendszer kiírását nem tartja rossz ötletnek, de szerencsésebb lett volna, ha az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is tárgyalja a pályázati kiírást, a bizottság megismerkedett volna a pályázat tartalmával, esetleg tanáccsal szolgált volna. Ezáltal elkerülhető lett volna az a pályázati kiírás rész, mely ütközik a Rákóczi DSE egyesületi szabályzatával, mert az egyesületnek nincs szakosztálya, a pályázat viszont szakosztályonkénti megbontást kér. Érdekes lett volna a DSE elnökével személyesen konzultálni ez ügyben. Kéri tanácsnok urat, sorolja föl a támogatottak körét.

Dr. Hörcsik Richárd: Természetesen az önkormányzat szeretné saját iskoláját támogatni.

Hajdu Imre: Zérczi képviselő úr felvetésére elmondja, a sportreferens többször tárgyalt a Rákóczi DSE vezetőjével és kérte, hogy amennyiben nincs szakosztálya, sportáganként ossza meg a pályázatot, mint ahogy az Árvay DSE is megtette. Reméli, hogy májusra megteszi ezt a Rákóczi DSE is, a gyerekek érdekében. Az önkormányzat – és az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság különösen – támogatni kívánja a Rákóczi DSE-t abban az esetben, ha beadja azon elvárások figyelembevételével a pályázatát, ahogy az összes többi megtette.

A pályázati rendszerrel kapcsolatban és Hutkainé képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, elsősorban sportcélokat szeretne támogatni az önkormányzat, nem adminisztrációs célokat. Az STC legnagyobb támogatója az önkormányzat, mely támogatást sportcélok felhasználására szeretné adni.

Felmerült a központi támogatás kérdése az STC tagjaival történő beszélgetések kapcsán, ahol azt javasolta, hogy ezt „csípjék le” a sportágaknak nyújtott támogatásból, vagy támogatói pénzekből – inkább ez utóbbiból.

Az egyesületek számára kétségtávol könnyebb lenne, ha maradna az eddigi finanszírozási rend, viszont az önkormányzat számára az átláthatóbb pénzköltést szolgálja a szakosztályonkénti megosztás. Az utánpótlás nevelés az elsődleges célja az önkormányzat által finanszírozott sportoknak.

A Rákóczi DSE-vel kapcsolatban elmondja, megkéri még egyszer a DSE vezetőjét, hogy sportági lebontásban adja be pályázatát, melyet a bizottság majd megtárgyal.

Stumpf Attila: Mivel a Labdarúgó csapat a kiesés szélére került, jóval csökkenni fognak a költségek, ha egy osztállyal lejjebb szerepelnek a bajnokságban. Viszont, hogy az utánpótlást megfelelően támogassák javaslata, hogy a 3 millió forintot csökkentsék 2 millió forintra, ha kiesik a csapat, az 1 millió forintból pedig 500.000,-Ft-ot azonnal különítsenek el az utánpótlás nevelésre.

Dr. Hörcsik Richárd: Az önkormányzat reméli, hogy nem kerül lejjebb egy osztállyal a labdarúgó csapat.

Krai Csaba: Szó volt a Darts Clubról, ahol válogatott versenyzők vannak. Az Ökölvívó Szakosztály vezetőjeként elmondja, az ő szakosztályukban is válogatott játékosok vannak, a legeredményesebb a szakosztályuk, mégis csökkentették költségvetésüket.

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, korábban nem történt írásbeli előterjesztés ez ügyben, ez a vád most nem érheti az önkormányzatot, mert készítettek anyagot, erről kell döntenie a testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: A pályázati kiírásban szerepel, hogy 18 egyesület nyújtotta be pályázatát, melyből 17 megfelelt a kiírásnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri elnök urat, a következő évben bizottsági ülésen döntsék el határozottan a sportszervezetek támogatását, melyet testület elé terjesszenek.

Ladomérszky László István: Vannak problémái az előterjesztéssel. Változtattak a pályázati módszeren, ez nem baj, de erről semmilyen információja nem volt (Milyen pályázatot írtak ki? Hogy lehetett pályázni?). Az egyetlen alapfokú intézmény gyermekeit nem kívánják támogatni. Másik problémája az előterjesztéssel, hogy nem azonos mércével mér. Ha az STC-nél szakosztályokra kéri és bontja le a támogatást, akkor miért követ mást az Árvay DSE-nél és a Rákóczi DSE-nél.

Hajdu Imre: Összességében elmondható, hogy azok között a pénzügyi körülmények között, melyeket a kormányzat biztosít – illetve nem biztosít – az önkormányzatok számára, a tavalyi évhez képest változatlan összeggel támogatni kívánja az önkormányzat a sportot. Azonos mércével mér az önkormányzat. Az Árvay DSE labdarúgásra, úszásra, ökölvívásra, kézilabdára, sakkra és tornára adta be pályázatát. Az STC tagjaival is többször egyeztetett a pályázat benyújtásának időszakában, sikerült nekik is benyújtani formailag megfelelő pályázatot. Ez nem jött össze a Rákóczi DSE-nél, de reméli, májusban megfelelő pályázatot nyújtanak be, hisz az önkormányzat szeretné támogatni.

Zérczi úr felvetésére elmondja, hogy az együttműködés a pályázat kiírásakor a jövőben meg fog történni.

Végezetül ismerteti az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javaslatát az egyesületek, szakosztályok támogatására vonatkozóan.

Dr. Hörcsik Richárd: A módosító javaslatokról kellene döntenie a testületnek. Stumpf Attila módosító javaslatáról kér döntést, miszerint ha kiesik a Labdarúgó Szakosztály a megyei I. osztályból, akkor ne 3 millió forintot, hanem 2 millió forintot kapjon, és a fennmaradó 1 millió forintból 500.000 forintot különítsenek el utánpótlás támogatására.

A Képviselő-testület Stumpf Attila módosító javaslatáról 7 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett érdemben nem foglalt állást.

Dr. Hörcsik Richárd: Lenne egy módosító javaslata, miszerint a határozat-tervezetben szereplő „Sárospataki Rákóczi DSE: nem kívánja támogatni” részt vegyék ki, mert koherencia zavart kelthet. Ugyanis a határozatban az szerepelne, hogy nem kívánja az önkormányzat támogatni a Rákóczi DSE-t, pedig szeretné támogatni.

A Képviselő-testület Dr. Hörcsik Richárd polgármester módosító javaslatát 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta.

Saláta László Mihály: Módosító javaslata, hogy a Modellező Klub részére 100.000,-Ft-ot biztosítsanak a 850.000,-Ft fennmaradó rész terhére.

Dr. Hörcsik Richárd: Iménti módosító javaslatnak bizottsági ülésen kellett volna elhangoznia, de kéri erről a testület döntését.

A Képviselő-testület Saláta László Mihály módosító javaslatát 6 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

Dr. Hörcsik Richárd: A módosító javaslatokról szavaztak, kéri a döntést a határozattervezetről a sportszervezetek 2007. évi támogatása vonatkozásában.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett, fenti szavazásokra is figyelemmel a következő határozatot hozta:

8800/142/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a sportszervezetek 2007. évi támogatásáról

A Képviselő-testület az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságának javaslatára a költségvetésben jóváhagyott sporttámogatás összegét az alábbiak szerint osztja fel:

Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya:	3.000.000,-Ft
Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya:	2.200.000,-Ft
Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya:	1.000.000,-Ft
Árvay Diáksport Egyesület:	600.000,-Ft
Zempléni Vízilabda Klub Sárospataki Szakosztálya:	400.000,-Ft
Sárospataki Ulti Egyesület: 1 verseny rendezésére	60.000,-Ft
Sárospataki Elektromos Sportegyesület Sakk Szakosztálya:	900.000,-Ft
Sorompó Darts Klub: 1 verseny rendezésére:	30.000,-Ft
MTTSZ BEFAG FETE: 1 verseny rendezésére:	30.000,-Ft
Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület:	130.000,-Ft
MTTSZ Modellező Klub autóbusz biztosítása versenyre	
Dream Tuning: közterület térítésmentes használatának biztosítása	

A fennmaradó 850.000,-Ft összeg sportrendezvények, sportesemények támogatására használható fel.

Határidő: azonnal

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **ME CTFK Hallgatói Önkormányzat támogatás iránti kérelme**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság sajnálattal állapítja meg, hogy az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetében nem tudja támogatni a rendezvényt, ezt javasolja a testületnek is.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság sem javasolja a kérelem támogatását.

Dr. Hörcsik Richárd: Sajnálattal állapítja meg, hogy a költségvetés nehéz anyagi helyzetére tekintettel nem tudja támogatni a kérelmet. Tájékoztatásul elmondja, tárgyalásokat folytatnak a hallgatói önkormányzattal a Comenius Napok vonatkozásában, mely május 8-10-ig lesz. A hallgatói önkormányzat elkövette azt a hibát, hogy nem kereste meg az önkormányzatot és a Rendőrkapitányságot az engedélyek kérése ügyében, előtte megkötötte a szerződést bizonyos együttesekkel. Kérésük az volt, hogy éjszaka 2-3 óráig lehessen koncertet szervezni. Tárgyalt főigazgató úrral is e témáról, mert ez minden évben problémát jelentett, most pedig különösen, mert két tanintézményben is emelt szintű érettségi zajlik ezen időpontban. Nem engedhető meg, hogy éjszaka hangos legyen a város. Az önkormányzat 10 óráig ad lehetőséget a nyilvános zenére.

Kéri a testület döntését a kérelemmel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/143/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

a ME CTFK Hallgatói Önkormányzat támogatás iránti kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és sajnálattal állapítja meg, hogy pénzügyi forrás hiányában nem tudja támogatni a rendezvényt.

- Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás elidegenítésére**

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Erdős Tamás: Tájékoztatásul elmondja, a Gazdasági, Idegenforgalmi, és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javaslatot tesz a testületnek négy bérlakás hasznosítására, ill. további sorsára. A négy bérlakásból hármat javasolnak továbbra is szociális bérlakásként bérbe adni. A negyedik lakás vonatkozásában viszont testületi döntés szükséges. A bizottság értékesítésre javasolja kijelölni a Sárospatak, Bessenyei u. 12. III/3. ajtószám alatti önkormányzati bérlakást. 1 + 2 fél szobás, 54 m²-es összkomfortos lakásról van szó. Az anyagban szerepel, hogy egy szolid mértékű felújítás után az értékebecslésben szereplő összegért javasolják a lakást meghirdetni.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását.

Erdős Tamás: Az ingatlanfoglalmi értékebecslés szerint 9.720.000,-Ft az ingatlan értéke, a bizottság javasolja ezen az áron az értékesítést meghirdetni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a Bessenyei u. 12. III/3. ajtószám alatti bérlakás értékesítésre történő meghirdetéséről az ingatlanfoglalmi értékebecslés alapján.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

8800/144/2007. (IV.27.) KT. számú

h a t á r o z a t

megüresedett önkormányzati bérlet elidegenítésére

A Képviselő-testület a Sárospatak, Bessenyei út 12. III/3. ajtószám alatti önkormányzati bérlet elidegenítésre kijelöli. A lakás forgalmi értékét 9.720.000,-Ft-ban határozza meg.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a felújítási munkák elvégzése után a lakás értékesítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. június 30.

- **Erdős Tamás tájékoztatói**

Erdős Tamás: Tájékoztatást ad arról, hogy az OTP Ingatlan Rt. megkeresésükre árajánlatot tett a régóta be nem épített Erdélyi és Rákóczi utcai saroktelek visszavásárlására, tárgyalás folyik köztük a telek visszavásárlása kapcsán.

Kapott az önkormányzat egy ajánlatot egy térburkolat gyártó cégtől, hogy a város közterületén két helyen, az alma ivóutak környékét promóciós adományból újítsák fel. Valószínűleg el fogja az önkormányzat az ingyen térkövet fogadni és a Szent Erzsébet ünnepig ezen ivóutak környezete rendbetételre kerül.

Egy felhívást tesz közzé, mely a város honlapján már olvasható. Az Élhetőbb Környezetért Alapítvány május 7-11. között nagyszabású takarítási akciót kezdeményez, melyhez az önkormányzat is csatlakozik. Kéri az intézményeket és a lakosságot, minél többen vegyenek részt a takarítási akcióban.

- **Hutkainé Novák Márta felvetése**

Hutkainé Novák Márta: A Széchenyi utcával kapcsolatban sokan megkeresték, miszerint nagy ezen az utcán a kamionforgalom. Ennek az útnak a szélessége nem alkalmas kamionforgalomra, ezért kéri tiltó tábla kihelyezését.

Dr. Hörcsik Richárd: Meg kell oldani e problémát, a Kommunális Szervezet felé továbbítva lesz a tiltó tábla kihelyezésének kérelme.

- **Feró István Ferenc tájékoztatója**

Feró István Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár célvizsgálatával kapcsolatos jelentést és úgy döntött, a konkrét ügy tárgyalására az átvilágítás kapcsán térnek vissza.

Szintén megtárgyalta a bizottság a Vay Miklós Szakképző Iskola 2006. évi költségvetés túllépéssel kapcsolatos belső ellenőri jelentést és javasolja a Képviselő-testületnek, a májusi

bizottsági és testületi ülésre készüljön el a megállapodás-tervezet mindkét fél részére, továbbá a munkaköri leírások kerüljenek megtárgyalásra.

- **Saláta László Mihály tájékoztatója**

Saláta László Mihály: Tájékoztatást ad arról, hogy a Lokálpatrióták Egyesülete a Föld Napja alkalmából nagy takarítási akciót szervezett, mely során nagy mennyiségű szemét összeszedésére került sor. Munkájuk során látták, hogy a Végardói vasúti átjáró után a töltés mellett szabályos szemétkerakó telep üzemel. Kéri ez ügyben a szükséges intézkedések megtételét, még a Szent Erzsébet ünnepség előtt.

Kéri a lakosságot a Szent Erzsébet ünnepség kapcsán, hogy tegye rendbe portáját, környezetét, hogy méltóképpen tudják fogadni a városba érkezőket.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatásul elmondja, hogy az említett terület nem az önkormányzat, hanem a MÁV tulajdonában van, ahonnan a Zempléni ZHK. Kht. egyszer már elszállította a szemetet. Tárgyaltak a MÁV megyei vezetőivel és megvizsgálták, hogy a városban milyen MÁV tulajdonú területek vannak, a szóban forgó terület is felmerült. A szemét elszállítása ügyében felveszik a kapcsolatot a Kommunális Szervezettel.

- **Stumpf Gábor József tájékoztatója**

Stumpf Gábor József: Rövid tájékoztatót ad a Szent Erzsébet ünnepséggel kapcsolatosan. Az előkészületek jól haladnak. Problémát a szabadtéri színpad helyzete okoz, reméli elkészül az ünnepekre. Kéri a lakosságot, a pünkösdi ünnepekre aki csak teheti, hagyja odahaza autóját és sétálva jöjjön a városba. A szervezők nevében kéri a Képviselő-testületet, hogy 27-én pünkösdvásárnap vegyen részt az ünnepség megnyitóján és a kosztümös felvonuláson.

- **Május 1-je a Berekben**

Dr. Hörcsik Richárd: Minden sárospataki polgárt hív a Berekbe a városi ünnepségre, mely 10 órától kezdődik.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester