



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: spatak.ph@t-online.hu



12.650/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2007. augusztus 10-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Kőszegi Bertalan	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Durst Géza és Szegedi Istvánné pályázók, Dr. Gellai Imre, Duchai Márta, Juhász Szabolcs az Aquaprofit Rt. képviselői, Dr. Koncz Gábor a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének tagja, Stumpf Ernő a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tagja, Vukovich Lászlóné aljegyző, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Peremiczkiné Dobos Edina műszaki és kommunális irodavezető, Zelina Józsefné mb. pénzügyi irodavezető, Donkó József közoktatási szakreferens, Batta-Istók Sándor belső ellenőr

Megjegyzés: Feró István Ferenc és Krai Csaba képviselő igazoltan van távol. Durst Géza, Szegedi Istvánné és Donkó József az 1. napirend tárgyalásán volt jelen. Dr. Gellai Imre, Duchai Márta, Juhász Szabolcs, Dr. Koncz Gábor, Stumpf Ernő a 3. napirendi pont tárgyalásán volt jelen. Hajdu Imre az 1. napirendi pont második szavazásánál, a 2. napirendi pont

második szavazásánál, a 4. napirendi pont első és második szavazásainál, Oláh József Csaba, Lendák Lajos Zoltán, Stumpf Attila a 2. napirendi pont szavazásainál nem volt jelen. Kőszegi Bertalan és Stumpf Attila a 3. napirendi pont tárgyalását követően távozott. Ladomérszky László István az egyéb ügyek második, harmadik, Egyed Attila az egyéb ügyek második, Lendák Lajos Zoltán az egyéb ügyek harmadik szavazásánál nem volt jelen. Hutkainé Novák Márta az egyéb ügyek harmadik szavazása után távozott. Darmos István az egyéb ügyek negyedik és ötödik szavazásánál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Aros János: Az egyéb ügyek között javasolja, hogy tárgyalják meg a Szent Erzsébet út 12. szám alatti ingatlan vis mair pályázattal kapcsolatos jelenlegi helyzetét. Kéri a közoktatási szakreferenset, hogy az augusztus 20-ai ünnepi műsorról tájékoztassa a Képviselő-testületet, valamint döntsenek az ünnepi szónok személyéről. A Kossuth u. 24. szám alatti önkormányzati lakás megüresedett, erre vonatkozóan lesz javaslata. Javasolja továbbá a hőszolgáltatás és a távhőszolgáltatás szerződésének a megtárgyalását.

Hajdu Imre: Javasolja, a zárt ülés egyéb napirendi pont keretében tárgyalják meg a Pécsvárady Botond közéleti díj odaítélését.

Szabó András: A nyílt ülés egyéb ügyei között kíván egy tájékoztatást adni.

Darmos István: A nyílt ülés egyéb ügyei között a rodostói testvérvárosi kapcsolatról szeretne tájékoztatást adni.

Zérczi László: A nyílt ülés egyéb ügyei között a horgászfalu szemétszállításával kapcsolatban, illetve a város déli részén szelektív hulladékgyűjtésre alkalmas tárolók elhelyezésével kapcsolatban kér szót.

Erdős Tamás: A Nokiában tett testvérvárosi látogatásról kívánja tájékoztatni a Képviselő-testületet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosításokkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett az elhangzott javaslatokkal.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elfogadott kiegészítésekkel egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását – fenti javaslatokra is figyelemmel – egyhangú szavazással elfogadta:

Napirend előtt:**Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság**Napirend:**

1. **Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola vezetői pályázatának elbírálására**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
2. **Előterjesztés a Sárospataki Többcélú Kistérség Társulás Megállapodás elfogadásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrend és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
3. **Fürdőfejlesztési tanulmányterv bemutatása (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Erdős Tamás tanácsnok
4. **Előterjesztés a Háromhutai Ifjúsági Tábor területén meglévő mélyfúrású kút hasznosításáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság
5. **Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan hasznosításáról**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
6. **Előterjesztés az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium Megszüntető Okiratának elfogadásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
7. **Előterjesztés beiskolázási segély biztosítására**
Előterjesztő: Ladomérszky László az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
8. **Egyéb ügyek**
 - **Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórháza kérelme**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
 - **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Szent Erzsébet u. 12. szám alatti, 185. helyrajzi számú ingatlan átépítésére**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

- **Augusztus 20-ai ünnep előkészítése**
- **Sárospatak, Kossuth u. 24. szám alatti ingatlan bérbeadása**
- **Szabó András tájékoztatója**
- **Darmos István tájékoztatója**
- **Zérczi László felvetései**
- **Erdős Tamás tájékoztatója Nokia testvérvárosban tett látogatásról**
- **dr. Komáromi Éva tájékoztatója Eisenachban tett látogatásról**
- **Előterjesztés a hő- és távhőszolgáltatási szerződés elfogadására**

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Zárt ülésen

1. Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatási kérelmének elbírálására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

2. Előterjesztés méltányossági ápolási díj megszüntetése ügyében benyújtott fellebbezések elbírálására

Előterjesztő: Ladomérszky László István az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

3. Egyéb ügyek

- **„Pécsvárady Botond” közéleti díj adományozása**

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság

NAPIREND ELŐTT:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti a június 30. és augusztus 6. között tett fontosabb intézkedéseket és eseményeket, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Ezt kiegészítve az alábbiak szerint szóbeli tájékoztatást ad a mai napig történt eseményekről.

Augusztus 6-án este Alpolgármester úrral átadták a Pro Patria egyesület ifjúsági felfedező csapatának a város által korábban alapított díjakat, ill. emléklapokat.

Augusztus 7-én a Zemplén Televízióban fogadóórát tartott.

Augusztus 8-án a Raiffeisen Bank képviselőivel Erdős Tamás tanácsnok úr jelenlétében tárgyalta az önkormányzat számára kibocsátandó kötvényekről. Tárgyaltak továbbá Dér András rendezővel és munkatársaival egy Sárospatak történetével kapcsolatos televíziós filmsorozatról, A Vörös torony kincse címmel. Ezzel kapcsolatban Robert Halmy volt pataki diák, hollywoodi filmproducert és az Euró Image Alapítványt is meg fogja keresni. A délután folyamán Platthy Iván nyugalmazott államtitkárral, a Stáció Magazin szerkesztőjével tárgyalta a városról megjelenő cikkről.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy július végén a HVG internetes oldala meghirdette a települési honlapok versenyét, melyre városunk honlapja is benevezett. Sárospatak a legtöbb olvasói szavazattal jutott a döntőbe, de a szakmai zsűri nem választotta be városunkat a legjobb 3 közé. Nagyon fontosnak tartja a honlap összeállítását, a naprakész információt. A honlap működtetéséért gratulál Törő Gábornak és Cziczzer Katalinnak.

A mai nap kezdődik és 19-éig tart a Zempléni Fesztivál. Kéri képviselő társait és a város lakosságát, hogy minél nagyobb számban vegyenek részt a rendezvényeken.

Zérczi László: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy július hónapban a Sárospataki Torna Club Kerchner Zoltán Labdarúgó Emléktornát szervezett Kazincbarcika, Böcs, Borsi és Sárospatak részvételével. A rendezvényen részt vett Mága Zoltán világhírű hegedűművész is.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét az előterjesztésben foglaltakról.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a következő megjegyzéssel: a bizottság a Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő Bessenyei úti garázsok önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatban javasolja felhívni a Polgármesteri Hivatal figyelmét, folytassa a tárgyalásokat arra vonatkozóan, hogy az 5 db személygépkocsi tároló az önkormányzat részére ingyenesen átadásra kerüljön.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12650/245/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 12810/250/2006. (XI.09.),
- 13960/290/2006. (XII.15.),
- 13960/293/2006. (XII.15.),
- 690-2/5/2007. (I.26.),
- 2620/28/2007. (II.14.),
- 2620/29/2007. (II.14.),
- 9410-2/165/2007. (V.30.),
- 6026-2/69/2007. (III.30.),
- 6026-2/98/2007. (III.30.),
- 6026-2/103/2007. (III.30.),
- 6026-2/108/2007. (III.30.),
- 8800/136/2007. (IV.27.),
- 8800/145/2007. (IV.27.),
- 8800/146/2007. (IV.27.),
- 9410-2/179/2007. (V.30.),
- 9410-2/156/2007. (V.30.),
- 9410-2/167/2007. (V.30.),
- 9410-2/170/2007. (V.30.),
- 9410-2/171/2007. (V.30.),
- 9410-2/172/2007. (V.30.),
- 9410-2/174/2007. (V.30.),
- 9410-2/176/2007. (V.30.),
- 11400-2/186/2007. (VI.29.),
- 11400-2/191/2007. (VI.29.),
- 11400-2/192/2007. (VI.29.),
- 11400-2/193/2007. (VI.29.),
- 11400-2/196/2007. (VI.29.),
- 11400-2/197/2007. (VI.29.),
- 11400-2/198/2007. (VI.29.),
- 11400-2/199/2007. (VI.29.),
- 11400-2/200/2007. (VI.29.),
- 11400-2/202/2007. (VI.29.),
- 11400-2/211/2007. (VI.29.),
- 11400-2/224/2007. (VI.29.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A feladatok végrehajtását az alábbi határozatok vonatkozásában folytatni kell, melyek végrehajtási határideje a következők szerint módosul:

- 690-2/5/2007. (I.26.) KT. számú határozat: 2007. december 31.
- 6026-2/69/2007. (III.30.) KT. számú határozat: 2007. november 30.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola vezetői pályázatának elbírálására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola vezetésére kiírt pályázat 2007. május 29-én jelent meg az Oktatási Közlöny 14. számában. A pályázat beadási határidejéig – 2007. június 27-ig – 3 pályázat érkezett. Az intézmény vezetésére pályázatot nyújtott be Durst Géza, Szabó Éva és Szegedi Istvánné. Köszönti a megjelent pályázókat. Bejelenti, hogy a pályázók hozzájárultak a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

Kéri Donkó József közoktatási szakreferens urat, tájékoztassa a Képviselő-testületet az előkészítő munkákról.

Donkó József: Az Oktatási Közlönyben a 138/1992.(X.08.) Korm. rendelet alapján jelent meg az önkormányzat pályázati felhívása, mely előírja, hogy közoktatási intézmény vezetésére, magasabb vezetői tisztség betöltésére a fenntartónak pályázatot kell kiírnia. A pályázat beadási határidejéig 3 pályázó nyújtott be pályázatot. Az egyik pályázó az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén bejelentette visszalépését. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában a pályázatokat a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség augusztus 1-jén véleményezte. Az intézményben a nevelőtestület által megválasztott előkészítő bizottság és szavazatszámláló bizottság a munkáját a jogszabályoknak megfelelően végezte. Ismerteti a szavazati eredményeket a vezetői elképzelés és a személyi alkalmasságára vonatkozóan.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság véleményét.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen Szabó Éva bejelentette pályázatának visszavonását, melyet a bizottság egyhangúlag tudomásul vett. Megemlíti, hogy Szabó Éva a röplabdában magasan képzett és szeretné, ha a város sportéletében kamatoztatná tudását.

Durst Géza pályázatából kitűnik, hogy sokoldalú vezető tapasztalattal rendelkezik, 4 évig volt igazgató-helyettes, átfogó, részletes programja is erről tanúskodik. Széles látókörrel rendelkezik, előnyt jelent számára a közoktatás-vezetői végzettség.

Szegedi Istvánné pályázatával kapcsolatban eldöntötte a bizottság, hogy a diákönkormányzatban végzett több évtizedes tapasztalata előnyére válik. A 16 év alatt elvégzett munka bizonyítja az alkalmasságát az állás betöltésére. Ezt támasztja alá a Magyar Köztársaság Bronz Érdemkeresztjének elnyerése is.

A bizottsági ülésen a pályázattal és a vezetői programmal kapcsolatban tettek fel kérdéseket a pályázóknak. Ezt követően az intézménnyel kapcsolatos kérdések következtek. Az iskola közalkalmazotti közössége és a tantestülete titkos szavazásán egyik pályázó sem kapott többségi szavazatot. Ezt azért tartja furcsának, mert a szakmai és a vezetői program nem keltett vitát. Értesülésük szerint a tantestület sem kifogásolta a vezetői programot, de a számok nem ezt mutatják. A vezetői alkalmasság tárgyalása után a tantestület véleménye befolyásolta a vitát. Mint ismert, az utóbbi fél évben Ladomérszky Lászlóné megbízott igazgató vezette az II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolát és rövid időn belül kezdődik az új tanév. A bizottsági ülésen egyik pályázó sem nyerte el az abszolút támogatást, holott a hozzászólások alapján megállapíthatja, hogy mindkét pályázót alkalmasnak tartják az állás

betöltésére. Abban egyetértés volt a bizottság tagjai között, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában mindenképpen szükséges az igazgatói állás betöltése, melyet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolnak a Képviselő-testületnek.

Ismerteti a két pályázóra vonatkozó szavazati arányokat. Durst Géza pályázatával kapcsolatban 2 igen szavazat, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott a bizottság. Szegedi Istvánné pályázatával kapcsolatban 2 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott a bizottság. Megismétli, a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsenek a igazgató személyéről.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi a pályázókat, kívánják-e kiegészíteni az írásbeli pályázatukat.

Durst Géza: Részletes pályázatot nyújtott be, ezért nem kívánja kiegészíteni.

Szegedi Istvánné: Írásbeli pályázatát nem kívánja kiegészíteni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a kérdéseket, véleményeket a pályázatokkal kapcsolatban.

Darmos István: Mindkét pályázat részletes, meggyőző, melyhez gratulál. Meggyőződése szerint az önkormányzat és oktatási intézményei csak az előre való haladással juthatnak ki a jelenlegi helyzetből. Ez egy sokkal szorosabb együttműködést kell, hogy jelentsen, mint ami eddig működött az önkormányzati intézmények között. Konkrét lépésekkel és sokkal nagyobb összefogással tudnak előre jutni, ezért kéri, hogy ebben az új igazgató legyen partner.

Lendák Lajos Zoltán: Tájékoztatásul elmondja, hogy Dr. Komáromy Sándor bizottság tag nem volt jelen a bizottság ülésén, de telefonon közölte, hogy Durst Géza pályázatát támogatja.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri, hogy a bizottsági tagok vegyenek részt a bizottság ülésén és ott közöljék véleményüket.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a döntéshez 2/3-os szavazati arány szükséges.

dr. Komáromi Éva: A vezetői kinevezéshez minősített többség kell, mely a Képviselő-testület esetében 10 igen szavazatot jelent.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki Durst Géza pályázatát támogatja az igazgatói kinevezésre, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki Szegedi Istvánné pályázatát támogatja az igazgatói kinevezésre, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja Szegedi Istvánné igazgatói kinevezését.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola vezetői feladatainak ellátásával 2007. augusztus 15-től 2012. augusztus 15-ig Szegedi Istvánnét bízta meg. Alapilletményét változatlanul hagyva, magasabb vezetői pótlékát a közalkalmazotti törvényben megfogalmazottak szerint állapítja meg.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

12650/246/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola vezetőjének megbízásáról

A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola vezetői feladatainak ellátásával 2007. augusztus 15-től 2012. augusztus 15-ig

Szegedi Istvánnét

bízza meg.

Alapilletménye változatlanul hagyása mellett, magasabb vezetői pótlékát 45.080.-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Dr. Hörcsik Richárd: Gratulál az igazgatói kinevezéshez, sok sikert kíván. Megköszöni Ladomérszky Lászlóné megbízott igazgató asszony munkáját, további tanári munkájához sok sikert, erőt, egészséget kíván.

Szegedi Istvánné: Megköszönte a Képviselő-testület bizalmát. Nemcsak a társintézményekkel, hanem az önkormányzattal is szorosabb és tartalmasabb együttműködést kíván mindannyiuknak.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Többcélú Kistérség Társulás Megállapodás elfogadásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy korábban Sárospatak a lakosságszámú szavazati aránnyal, 58,2 %-kal rendelkezett, mindent eldöntöttek. Sárospatak városa és a kistérséghez tartozó 15 település között a bizalmat helyreállították az év elején, így nem okozott akadályt az, hogy áttérjenek az „egy település egy szavazat” elvhez. A kistérségi településeknek olyan feladatokat kell

megoldaniuk, amelyeket egyedül nem tudnak. Így Sárospatak nélkül nem tudják megoldani sem a szociális, sem az egészségügyi, sem a közoktatási feladatok ellátását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a megállapodás elfogadását.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mert két fontos területet, az egészségügyi és a szociális ellátás területét érinti. Felhívja a figyelmet az orvosi ügyeletre, mert a város pénzügyi helyzete nem engedi meg, hogy ideig-óráig finanszírozzanak bizonyos tevékenységeket. Ismert, hogy az orvosi ügyeletnél hosszú ideig komoly elmaradások voltak a települések fizetését illetően. A bizalom – melyről Polgármester úr is szólt – azt is kell, hogy jelentse, a kistérségi településeknek tudomásul kell venni, Sárospatak nem képes megfinanszírozni akár időlegesen is a feladatok ellátását. Javasolja, hogy a szakmai területek alakítsanak ki szoros kapcsolatot és kísérik figyelemmel ezt a tevékenységet.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Hörcsik Richárd: A kistérséghez tartozó települések tudják azt, hogy az egészségügyi ellátás szempontjából Sárospataknak meghatározó szava van annak ellenére, hogy egy szavazata van a városnak. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a korábbi problémák tisztázására szeptemberben társulási tanácsulást tartanak. A közoktatás problémájának megoldását egy évre prolongálták. Az egészségüggyel és a szociális ellátással kapcsolatban rendkívüli ülést fognak tartani. A problémák megoldásában lépésről-lépésre fognak haladni és szükség van a kistérségi települések jóindulatára és kötelezettségei teljesítésére. Minden kistérségi ülésen megnézik, hogy az egyes településeknek mennyi a hátraléka. E tekintetben előrelépés történt. A kistérségi társulás vezetője havi kimutatást készít a befizetésekről és minden alkalommal felhívják a figyelmet az elmaradásra, mert Sárospatak anyagilag nincs abban a helyzetben, hogy önmaga megoldja a környező települések egészségügyi ellátását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság a megállapodást egyhangú szavazattal az alábbi módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek: A VIII. fejezet 2. pontja: „A kötelezettségvállalás rendjét a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza.”

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi, a javasolt módosítás mennyiben módosítja a szerződést. Esetleg a 16 településnek újra kell tárgyalni a módosító javaslatot.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a megállapodás átdolgozását, illetve felülvizsgálatát a jegyzői kollégiummal végezték el. A 3 év alatt eltelt változásokat igyekeztek úgy átdolgozni, hogy egy minden nap használható anyagot kapjanak. A jegyzői kollégium ülésén is vitát generált az „egy település, egy szavazat” elv, Sárospatak érdekeit hatalmi szempontból erősen érinti, de javasolták a tanácsnak az ezirányú módosítás elfogadását. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott változtatási javaslattal nem ért egyet, mert indokolatlan kiegészítést tartalmaz. A XI. pontban a Társulási Megállapodás 2. pontja tartalmazza, hogy a Megállapodás mellékletét képezi a Szervezeti és Működési Szabályzat, mely tartalmazza a kötelezettségvállalás rendjét. Amennyiben ez a módosítás megtörténik, a tagtelepüléseknek tudomást kell róla szerezni. Ha a Képviselő-testület ragaszkodik a módosításhoz, a társulási tanács ülésén Polgármester úrnak tájékoztatni kell a tagokat, el tudják fogadni a módosítással, de a települések nem a módosított változatot kapták meg.

Dr. Hörcsik Richárd: Nem tartja feltétlenül támogatandónak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, mert azt az SZMSZ tartalmazza.

Hajdu Imre: Ismerteti a Megállapodás VIII. fejezet 2. pontjának utolsó mondatát, mely szerint „ha a kötelezettségvállalást és az utalványozást a munkaszervezet vezetője gyakorolja, ellenjegyzésre az általa meghatározott személy jogosult”. A bizottság úgy gondolja, hogy konkretizálni kellene a személy nevét, beosztását.

dr. Komáromi Éva: Emlékeztet rá, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a munkaszervezet vezetője elmondta, a jogszabály biztosít lehetőséget arra, hogy ilyen módon is megfogalmazásra kerüljön. Az SZMSZ tartalmazza, hogy az utalványozási jogkört a társulási tanács elnöke gyakorolja, az ellenjegyzést pedig a munkaszervezet vezetője. Ennek szerepelni kell az SZMSZ-ben, mert ha változtatás történik – pl. Polgármester úr átruházza az utalványozási jogot - , a munkaszervezet vezetőjének át kell adnia az ellenjegyzési jogkört. Ebben az esetben konkrétan meg kell jelölni, hogy ki legyen az. Jelenleg ez nem így van és az SZMSZ sem így tartalmazza. Ez pusztán jogszabályban biztosított lehetőség.

Ladomérszky László István: Javasolja, legközelebb az ezzel kapcsolatos és hasonló anyagokat a postázás előtt a bizottsági elnökök tekintsék át.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Jegyző asszonyt, hogy az előkészítésben vegye fel a kapcsolatot Pongrácz úrral. Megemlíti, hogy a társulás mögött működő jegyzői kollégiumot az érintett települések jegyzői alkotják. Nemcsak a törvényességi felügyeletet látják el a jegyzők, hanem tanácsot is adnak.

dr. Komáromi Éva: A Pénzügyi Bizottság javaslata szerint a VIII. fejezet egészüljön ki egy 3. ponttal, amely azt tartalmazná, hogy „a kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás ellenjegyzésének rendjét a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza”.

Dr. Hörcsik Richárd: Aki az elhangzott módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Dr. Hörcsik Richárd: A kistérséget és a várost érintő előterjesztésekkel kapcsolatban fel fogja hívni Pongrácz László figyelmét, hogy ne csak a jegyzői kollégiumot keresse meg, hanem a bizottságok elnökeit is.

Kéri a Képviselő-testület, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Megállapodásával kapcsolatban, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12650/247/2007. (VIII.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Megállapodásáról

A Képviselő-testület a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Megállapodását jóváhagyja.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Fürdőfejlesztési tanulmányterv bemutatása (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Erdős Tamás tanácsnok

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Duchai Márta referenst, az Aquaprofit Rt. területfejlesztési és turisztikai üzletág képviselőjét, Dr. Gellai Imre turisztikai főszakértőt és Juhász Szabolcs tanácsadót. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy az Aquaprofit Rt-t bízták meg a fürdőfejlesztési tanulmányterv elkészítésével.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a tanulmányterv készítői a korábban kézhez kapott anyagokhoz képest némi korrekciót hajtottak végre, melyet a kézhez kapott CD lemez már tartalmaz. Javasolja, hogy a tanulmánytervről az augusztus 31-ei ülésen döntsenek, amikor beépítésre kerülhetnek azok az észrevételek, javaslatok, amelyek a mai prezentáció alapján, illetve az anyag további tanulmányozása során a Képviselő-testület tagjaiban megfogalmazódnak.

A prezentációban látható épület megjelenés, arculat még nem a végleges, az engedélyezési szintű tervet jelenti, hanem az épülettömböt mutatja be és azokat az ötleteket, elképzeléseket, amelyeket a tanulmányterv jóváhagyása után az építési tender kapcsán módosítani fognak, illetve többféle lehetőség közül fogják kiválasztani.

A fürdőfejlesztés menete a következőképpen alakul: ha augusztus 31-én a Képviselő-testület a tanulmánytervet jóváhagyja, ezt követően az építési tervezésre vonatkozóan egy tendert írnak ki, amelyben 3-5 tervezőirodát bízhatnak meg a látványterv elkészítésével. Ezek közül az ősz folyamán kiválasztják a legmegfelelőbbet, majd az építész iroda a terveket elkészítteti a Képviselő-testület megbízása alapján. Ezzel párhuzamosan a források feltárása is zajlik. Erre vonatkozóan szeptemberben a Képviselő-testület külön ülésen tér vissza. Reményeik szerint ha a tervezési és az engedélyezési eljárás, illetve a forrásszerzés a megfelelő ütemben haladhat, a következő év első negyedévében a fürdőfejlesztésre vonatkozó első konkrét lépéseket, a kivitelezés első lépéseit meg tudják tenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a szakértőket, röviden ismertessék a tanulmánytervet.

Juhász Szabolcs: Megköszöni a cégük iránti bizalmat. Röviden ismerteti az Aquaprofit Rt. tevékenységét, kiemelve, hogy az elmúlt 5-10 évben a cég végezte az ország nagy fürdőfejlesztéseinek nagy részét (pl. Bükk, Zalakaros, Sárospatak, Hévíz, Hajdúszoboszló stb.). Emellett számtalan nagy fürdő- és szállodafejlesztést hajtottak végre az ország területén. Ismerteti a Sárospatak – Végardó Élményfürdő Megvalósíthatósági Tanulmánytervben foglaltakat, melyet CD-n megkaptak a képviselők.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a tanulmányterv ismertetését. Sárospatak város polgárai is figyelemmel kísérhették a megvalósíthatósági tanulmánytervet, mert egy nagyon jelentős – több mint 3 milliárd forintos – beruházásról van szó, mely nagy mértékben meghatározza a város jövőjét. Több mint 100 munkahelyet teremthet, másrészt a városnak a végardói fürdő fix bevételt jelent. Ezért szeretnék a fürdőt fejleszteni a XXI. századhoz igazítva, ezáltal bevételi forrást és munkahelyeket teremteni a város polgárai számára.

Dr. Gellai Imre: A részletes bemutatása elhangzott annak, hogy mit javasolnak és mit terveztek meg a további munkafolyamat számára. A fejlesztést arról az oldalról kívánja bemutatni, ha egy ekkora vállalkozásba kezd a város, milyen biztosítékkal szolgál, hogy jól működtethető, másrésztől mit hozhat a városnak a jelenlegi értékei mellett.

Az egészségturizmus ma a világon olyan áramlat, amely minden becslés mellett a XXI. század turizmusának egyik mozgató eleme. Miután az ehhez szükséges adottságok Sárospatakon a termálvíz formájában megvannak, ezért ezt ki kell használni. A vendégszám mind a haza, mind a nemzetközi oldalról az előrejelzés és tapasztalat mellett biztosított. Felhívja a figyelmet, hogy az utóbbi években a gyógy- és wellness szállodák együttes vendég száma nagymértékben nőtt. A biztos vendégkörön túl, a munkahelyteremtés mellett közvetlen bevételeket is hoz az élményfürdő. Ilyen a vendégéjszakák után befizetendő díjak. Javasolja, a város a pályázatát indítsa el a magántőkével a ****-os wellness szálloda és a ***-os sportszálloda megépítésére. Ez a helyi vállalkozóknak is munkalehetőséget ad, a város számára pedig bevételt hoz (ingatlanadó, iparüzési adó stb.). A szállodák megépülésével a napi rövid tartózkodás meghosszabbodhat. A vendégek a városban nemcsak a fürdőt vennék igénybe, hanem látogatóként megjelenének a város egyéb, értékes turisztikai látványosságainál is.

Kiemeli a konferenciaturizmust. A nemzetközi és hazai tapasztalatok is azt igazolják, hogy a hét eleji időszakban a wellness szállodák kihasználtságát növelik.

A fedett medencék létrehozásával egyidejűleg el kell indítani a víz gyógyvízzé nyilvánítását is. Ezt követően a tartalék területre egy önálló gyógyászattal rendelkező gyógyszálloda építését javasolják magántőkéből.

Véleménye szerint most van esély arra, hogy a város a fürdőfejlesztéshez szükséges induló pénzüsszeget megkapja, de még emellett is nagyon jelentős további pénzforrást kell előteremteni.

Megköszöni a város vezetésének és lakosságának az ügghöz való pozitív hozzáállását. Külön köszönetet fejezi ki Koncz Gábor úrnak, aki segített az egyéb szervezési munkákban.

Elmondja, hogy a program megvalósításában együtt kívánnak működni a város vezetésével és a kiválasztott tervezőgárdával.

Felhívja a figyelmet a vendégbarát, családbarát, bababarát fogadásra, mert Észak-magyarországon egyetlen fürdőhely lenne, ahol ez rendelkezésre állna.

Magyarországon elindult a TDR rendszer, a turizmus, marketing rendszerének új módszere. Egy-egy kistérségben össze kell fogni mindazokat a vállalkozókat – az önkormányzat aktív részvételével -, akik a turizmusban részt vesznek és Sárospatak és a kistérség teljes kínálatát ki lehet és ki kell vinni a nemzetközi piacra is és a hazai legszélesebb közvéleményhez is el kell juttatni.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a kiegészítést. Köszönti Dr. Koncz Gábor urat, mint öreg pataki diákok, a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének tagját, akinek a tanácsai nélkül a prezentáció nem jöhetett volna létre, valamint tanulmánytervet a cégein keresztül saját maga is finanszírozta.

Elmondja, ahhoz, hogy 2008. első félévében a beruházást elindítsák nagyon szoros együttműködésre van szükség. A felelősség elsősorban a Képviselő-testületé, de minden pataki polgáré. Most adott egy lehetőség, melyhez a pénzügyi forrásokat elő kell készíteni.

Erdős Tamás: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a tervvel kapcsolatos javaslataikat a következő időszakban tegyék meg. A tanulmányterv elfogadására az augusztus 31-ei ülésen kerülne sor. Az Aquaprofit Rt. megbízása elsősorban az élményfürdő teljes egységének a tanulmánytervére vonatkozott. Az élményfürdő területén kívül a wellness szálló és sportszállóra vonatkozóan konkrét ajánlatot nem tesznek, csak kitekintéssel bír a terv a két

létesítményre, mely az elképzelései szerint magánberuházás keretében valósulhat meg. Az élményfürdő megvalósítása az önkormányzat projektjeként szerepelne.

A fürdő 3. területe – a jelenleg 2 medencével üzemelő rész – egy következő üteme a tervnek, melyre az ősszel megnyíló uniós pályázati forrásokat igyekeznek felhasználni.

A beruházás pénzügyi összetétele - a saját erő és befektetési összeg szerkezete – változhat.

A meglévő fürdő fejlesztése – közlekedési úthálózat, infrastruktúra, kutak felújítása, kereskedelmi egysége és egyéb létesítmények felújítása – mikor, milyen formában történik, pályázati forrás függvénye, de az éven még ezzel is kell foglalkozni.

Szeretné, ha a Képviselő-testület szeptemberben a kötvénykibocsátás lehetőségéről tárgyalna. Jelenleg 3 kötvény ajánlattal rendelkezik. A kötvénykibocsátás két részből állna, egyrészt fürdőfinanszírozási javaslatot tartalmaz, másrészt aktív városfejlesztési javaslatot.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri, hogy az augusztus 31-ei testületi ülés előtt bizottsági üléseseken is tárgyaljanak a fürdőfejlesztésről, ezért kéri az Aquaprofit Rt. képviselőit, hogy ezeken az üléseken vegyenek részt.

Hajdu Imre: A terv készítőit az egyediség vezette, kérdezi, mi az az egyediség, ami az élményfürdőben megjelenik és máshol nem található? Elhangzott, hogy a parkfürdőre vonatkozóan is pályázatot kívánnak benyújtani, de az erre vonatkozó fejlesztési elképzelésekről semmit nem tudnak. Kifogásolja, hogy a terv nem tartalmaz külön parkolóhelyeket a hotel részére. Véleménye szerint sok az irodahelyiség, az adminisztratív létszámról érdeklődik. Kérdezi, az egy szinten lévő büfé mellett miért van szükség teakonyhára? Az öltözőkről érdeklődik. A tervben sok helyen található vizesblokk. Kérdezi, ez szükséges előírás szerint?

Juhász Szabolcs: Az ÁNTSZ előírja a vizesblokkok számát.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, általánosságban tegyék fel kérdéseiket, mert még lesz alkalom a részletek megbeszélésére.

Saláta László Mihály: Megköszöni a tanulmányterv részletes bemutatását. Reméli, hogy a terv készítői a későbbi szakmai tanácskozáson is rész tudnak venni. Javasolja, az ötleteket gyűjtsék össze az augusztus 31-ei ülésre.

Egyed Attila: Mint a végardói városrész képviselője, támogatását fejezi ki a tervvel kapcsolatban.

Ladomérszky László István: Elmondja, hogy a tervben szereplő épület impozánsabb, egyedibb a korábbi tervekhez képest, jobban illeszkedik Sárospatak összképéhez. Megemlíti a parkolást, mely óriási gondja a területnek. A tervben az is megnyerő, hogy jobban gazdálkodik a területtel, a korábbi tervekhez képest két szállodát alakítanak ki a területen. A két szálloda megközelítéséhez viszont nincs megfelelő nagyságú terület, ezért véleménye szerint a kaolinbánya felé lehet terjeszkedni. Jónak tartaná, ha azonos elképzelés alapján legalább egy vázrajz készülne arról, hogy fog kinézni a terület a beruházás végén.

Juhász Szabolcs: Az egyediség egyrészt az építészeti megjelenésből állhat, másrészt a belső szolgáltatási tartalomról. Olyan szolgáltatásokat próbáltak elhelyezni, amelyek majdan egy csomagban értékesíthetők legyenek. Minden olyan alapszolgáltatás és kiegészítő szolgáltatás megtalálható a létesítményben, ami általánosságban elvárható. Pluszként tudják nyújtani a medencék kialakítását, az abban található élményelemeket. Egyedi a belső szauna kialakítása

is. Tematikusan építették fel a gyermekmedencét és annak környezetét. Az országban kevés helyen van olyan fürdő, ahol ezek igénybe vehetők. Ehhez társulhat még a belső rész kialakítása, melyhez célszerű lesz igénybe venni egy belsőépítészt. Nagyon fontosnak tartja a vendégközpontú gondolkodást is. Véleménye szerint az elmondottak együttese adja a nehezen megfogható és leírható egyediséget.

A parkolókkal kapcsolatban elmondja, az OTEK előírás szerint kötelezhető a beruházó adott esetben, hogy menjen mínusz szintekbe. A fürdő környékén minimális a parkolási lehetőség és a fürdő területéből minél kevesebb területet kellene erre a célra elvenni.

Az irodahelyiségekkel kapcsolatban elmondja, hogy mivel egy önálló, egész éven üzemelő létesítmény lesz, több száz milliós árbevétellel, külön kell lennie a műszaki, gazdasági, értékesítési stb. részeknek. Átgondolandó még, hogy mindenkit oda kell-e elhelyezni, vagy tudnak-e máshol területet nyerni. Úgy tervezték, hogy a gyógyászat, a wellness és egyéb szépség résznek is ott lesznek a gazdasági feltöltő és egyéb egységei.

A teakonyha a munkatársak kiszolgálására szolgálna.

A tervezés első fázisa a tanulmányterv készítése, mely átmegy elvi engedélyes szintű tervezésbe. A további tervfázisok során még változhatnak a helyiségek számai.

Az öltözőknél kabinos rendszert kívánnak kialakítani, öltözőszekrényekkel.

Az augusztus 20-ával kezdődő hét kivételével a bizottsági üléseken és egyéb időpontokban is rendelkezésre állnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottsági elnököket, hogy a konzultációkat augusztus 20-áig bonyolítsák le. A bizottsági ülésekre és konzultációkra várják Dr. Gellai Imre és Juhász Szabolcs urakat.

Dr. Gellai Imre: Az egyediségre visszatérve elmondja, azt remélte, hogy a képviselők közül valaki felismeri, hogy a főbejárat hullámos megjelenítése A Művelődés Háza bejáratí homlokzatára utal, hisz valamiféle „sárospatakiságot” kerestek építészetileg.

Az iroda és a holtterületre visszatérve elmondja, még az is elképzelhető, hogy tartalék területekre lesz szükség, mert bizonyos szolgáltatásokat bővíteni kell. Az iroda valóban lehet majd kizárólag az üzemeltetési vezetőjé. A holtterületek, folyosók pedig egy teltházás hétvége esetén ki lesznek használva, hisz a komfortigényhez hozzátartozik bizonyos tágasság, mely szintén fontos, ha valaki azt nézi, mely szállodába utazzon kikapcsolódni.

Végezetül kéri, ha az anyag elméleti bevezető részéhez valamely képviselőnek van esetleg javaslata, észrevétele, azt tegye meg, hisz együtt szeretnének dolgozni a testülettel.

Dr. Hörcsik Richárd: Véleménye szerint 5-10 napos határidőt meg lehetne határozni, hogy a képviselők esetleges észrevételeiket megtegyék az anyaggal kapcsolatban.

Korábban megállapodtak a terminusokban, kér minden képviselőt, tartsák az időt.

Megköszöni a részletes tájékoztatót, mely nem hiábavaló, hisz a XXI. század Európája épül.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Háromhutai Ifjúsági Tábor területén meglévő mélyfúrású kút hasznosításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Aros János: Tájékoztatást ad a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság véleményéről, miszerint a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a mélyfúrású kút hasznosításáról szóló előterjesztés elfogadását azzal, hogy az önkormányzat a kút üzemeltetési jogát határozott időre, 10 évre adja át a határozati-javaslat a.) variációjában megfogalmazott feltételekkel.

Szabó András: Tolmácsolja a Pénzügyi Bizottság döntését, miszerint a Pénzügyi Bizottság is az a.) variációt javasolja, de 20 év határozott időre.

Aros János: Maga részéről az a.) variációt javasolja elfogadásra 10 éves határozott időre, a javaslatban leírt feltételekkel.

dr. Komáromi Éva: Először arról kellene döntenie a Képviselő-testületnek, hogy átadja-e a mélyfúrású kút üzemeltetési jogát Háromhuta Község Önkormányzatának, aztán pedig az időtartamról.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a mélyfúrású kút üzemeltetési jogának átadásával kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással úgy döntött, hogy átadja a Háromhutai Ifjúsági Tábor területén meglévő mélyfúrású kút üzemeltetési jogát Háromhuta Község Önkormányzatának.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatáról, miszerint 20 év határozott időre adja át az önkormányzat a mélyfúrású kút üzemeltetési jogát.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 9 nem szavazattal elvetette a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozati javaslat a.) variációjával kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással – a fenti szavazásokra is figyelemmel - a következő határozatot hozta:

12650/248/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Háromhutai Ifjúsági Tábor területén meglévő mélyfúrású kút hasznosításáról

A Képviselő-testület Háromhuta község polgármesterének kérelmét megtárgyalta és az önkormányzatunk tulajdonában, A Művelődés Háza üzemeltetésében lévő Ifjúsági Tábor területén található mélyfúrású kút hasznosításáról a következők szerint határoz:

A mélyfúrású kút üzemeltetési jogát és egyúttal a vezetékes ivóvízellátó hálózattal történő összekapcsolását

a./ határozott időre, 10 évre az alábbi feltételekkel biztosítja:

A helyi vízellátó rendszert üzemeltető önkormányzat saját költségén megvalósítja

- a kút jelenlegi állapotának felmérését
- a kút védőterületének megterveztetését
- fennmaradási engedélyezési dokumentáció elkészíttetését, az ivóvízellátó hálózattal történő összekötés engedélyezési és kiviteli tervének elkészíttetését
- az összekötő-vezeték megépítését
- vízjogi üzemeltetési engedély megszerzését.

A vízjogi üzemeltetési engedély birtokában gondoskodik az engedélybe előírtak betartásáról, a kitermelt vízmennyiség méréséről, a vízvizsgálatok rendszeres elvégeztetéséről (ha szükséges a megfelelő ivóvíz kezelési technológiák kiépítéséről), a vízkészlet használati járulék megfizetéséről, az üzemeltetési költségek viseléséről.

Sárospatak Önkormányzata számára vízdíjmentességet biztosít, és nem kér közműfejlesztési hozzájárulást.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: 2008. május 1.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan hasznosításáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A folyamatos egyeztetések eredményeként került mindenki elé Dunaharaszti Nap Alapítvány és az önkormányzat által is átnézett megállapodás-tervezet. Időközben tudomására jutott, hogy bizottsági üléseken több kérdés is felmerült a megállapodás-tervezettel kapcsolatban. Kérése minden képviselőhöz - hogy következő testületi ülésen esetlegesen dönteni tudjanak -, most tegyék meg észrevételeiket, hisz mindenkinek az a célja, hogy a Bertha-ház minél hamarabb rendbetételre kerüljön. A Nap Alapítvány elvárásai megtalálhatóak az anyagban.

Tehát javaslata, tárgyaljanak a napirendről, de ne döntsenek jelen ülésen, kerüljön vissza az anyag következő ülésre.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén elég nagy vita volt az anyaggal kapcsolatosan, bár nem a cél miatt, hanem azért, mert kevés információval rendelkeznek az alapítványról. Ezen túl felvetődtek a garanciák kérdései, melyek a biztonságos megállapodás alapjai lennének.

A bizottság véleménye szerint a megállapodás 3. pontja akkor lenne jogilag korrekt, ha a szándékokat tisztességesen lefedő, valamilyen ütemezés lenne meghatározva arra vonatkozóan, hogy milyen munkákat kell elvégezni, ezen munkálatok milyen összegbe kerülnek.

Konkrét javaslat is volt bizottsági ülésen, miszerint akkor adják át a lakás kulcsát, ha 3 millió Ft-os nagyságrendű pénzügyi lehetőség, ígérvény az alapítvány rendelkezésére állna.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett érdemben nem foglalt állást, szerinte a garanciákat be kell építeni a megállapodás-tervezetbe.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság ülésén ugyanazon aggályok merültek fel, mint az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén (mikor kezdi meg, ill. fejezi be a felújítást, milyen mértékű felújításról van szó, stb.) A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy e napirendi pontot vegye le napirendjéről és az augusztus végi ülésre újra terjessze elő, átdolgozva a megállapodás-tervezetet a konkrétumok beépítésével.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is számos kérdést vetett fel, ezzel együtt 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja az előterjesztésben szereplő megállapodás jóváhagyását.

Dr. Hörcsik Richárd: A vitát megnyitja, de javasolni fogja, hogy e témát következő testületi ülésre hozzák vissza.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, mindkét bizottsági ülésen azon az állásponton volt, hogy e megállapodás-tervezetet így nem szabad megkötni. Kevésnek tartotta a Nap Alapítványról rendelkezésre álló, annak céljairól szóló információkat. Fontosnak tartja, hogy a Bertha-ház szép legyen, a képek, emlékek megtekinthetőek legyenek, ugyanakkor úgy gondolja, meg kellene talán annak lehetőségét is vizsgálni, hogy egy sárospataki alapítvány, társaság – akár a Lokálpatrióták –, akit jól ismer az önkormányzat, elvégezze e feladatot.

Darmos István: A megállapodás-tervezet 3. pontját módosítani javasolja. Azt kellene kikötni, amit használó beforgat az épület felújításába, azt ne fizesse be, de azon felül fizessen.

Dr. Hörcsik Richárd: Valóban meg kell fogalmazni a célokat, hisz az önkormányzatnak és a városnak is érdeke, hogy az érintett lakás ne menjen tönkre, a Bertha-képek bemutatása megtörténhessen.

Aros János: Az önkormányzatnak az a célja, hogy a megfelelő biztosítékokat a megállapodásban szerepeltesse. Az említett észrevételeken kívül, ha valakinek bármilyen javaslata van, kéri, jövő hét folyamán tegye meg, hogy a következő képviselő-testületi ülésre elő tudják készíteni a letisztázott anyagot.

Hutkainé képviselő asszony által elmondottakra elmondja, korábbi képviselő-testületi ülésen ő felhatalmazást a Nap Alapítvánnyal történő megállapodás előkészítésére kapott pontosan azért, mert Bertha Zoltán bácsi örököse képviseli az alapítványt. Amennyiben most úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ezt szüntessék meg és más társasággal kezdjenek tárgyalni, természetesen tudomásul veszi. Erről viszont kérne egy megerősítést.

Dr. Hörcsik Richárd: Ügyrendi javaslatnak is tekinthető alpolgármester úr kérése, ezért kéri a Képviselő-testület döntését arról, hogy alpolgármester úr korábbi felhatalmazás alapján folytassa tovább a Nap Alapítvánnyal a tárgyalásokat a Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatban.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

12650/249/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

ügyrendi javaslatról

A Képviselő-testület megerősíti korábban hozott 13960/286/2006. (XII.15.) KT. számú határozatát, miszerint alpolgármester úr folytassa a tárgyalásokat a Dunaharaszti Nap Alapítvánnyal a Sárospatak, Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan hasznosításáról.

Stumpf Gábor József: Mint már elhangzott, az örökösök állnak az alapítvány mögött, nem hiszi, hogy mellettük bárki azonosan tudná kezelni a Bertha örökség védelmét, bemutatását, mint az érdekeltek. Ésszerűtlennek tartaná ad hoc keresni más alapítványt.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsék el a már végleges megállapodás-tervezetet, akkor döntsenek róla. Felhívja a képviselők fokozott figyelmét arra, hogy tárgyaljanak e témáról bizottsági üléseken, alpolgármester urat pedig kéri, a határozatnak megfelelően folytassa a tárgyalásokat a Nap Alapítvánnyal. Lényeg, hogy augusztus 31-én legyen a Képviselő-testület döntéshelyzetben. Kéri a Képviselő-testület döntését.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12650/250/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy szükséges a megállapodás-tervezetben foglaltak további pontosítása, biztosítékok, garanciák beépítése a feladatok elvégzésével, illetve az esetleges nem teljesítéssel kapcsolatban.

Felkéri az Alpolgármestert, hogy az átdolgozott megállapodás-tervezetet a soron következő testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: augusztus 31.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium Megszüntető Okiratának elfogadásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12650/251/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t a

az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium megszüntetéséről

A Képviselő-testület 2007. július 31-i hatállyal az Önkormányzat Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium intézményét megszünteti. Az intézmény működtetését 2007. augusztus 1-jei hatállyal a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat biztosítja a 85/2007. (VI.28.) Kgy. számú határozatával.

A megszüntető okirat e határozat mellékletét képezi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Sárospatak Város Képviselő-testülete 12650/251/2007. (VIII.10.) KT. számú határozatának melléklete

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9.§ (4), az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 87.§ (1), 88.§ (3) és (5), 89.§ (1), 90.§ (1), az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. r. 11.§(1), valamint Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 85/2007. (VI.28.) Kgy számú határozata alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete továbbiakban Alapító (Megszüntető) az alábbi

i n t é z m é n y t

megszünteti a következő feltételekkel:

- 1. A megszüntetendő intézmény neve:** Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium
- 2. A megszüntetendő intézmény székhelye:** 3950 Sárospatak, Nagy L. u. 10.
- 3. A megszüntető szerv neve:** Sárospatak Város Önkormányzata
- 4. A megszüntetendő intézmény felügyeleti szerve:** Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
- 5. A megszüntetendő intézmény szakágazati besorolása (TEÁOR) és megnevezése**
8010000 Alapfokú oktatás

6. Az intézmény alapfeladatait a jövőben az alábbi intézmény látja el:

2007. augusztus 1-től a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat által fenntartott Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium (Sárospatak, Nagy L. u. 10.)

7. Jogutódlással összefüggő kérdések:

Az intézmény jogutódlással szűnik meg oly módon, hogy a feladatot az önállóan gazdálkodó Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium látja el 2007. augusztus 1-től.

8. A vagyonnal összefüggő rendelkezések:

Az intézmény működését szolgáló a 1857/5. hrsz-ú, a természetben Sárospatak, Nagy L. u. 10. sz. alatti ingatlan Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képezi. A működéshez szükséges ingatlan használata Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat számára ingyenes. A feladatellátáshoz szükséges ingóságok tulajdonjogára a 85/2007. (VI.28.) Kgy. számú határozat alapján Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Önkormányzata igényt tart.

A megszüntetendő költségvetési szerv a megszüntetés határidejéig vagyonleltárt készít.

9. Az ellátandó feladatokhoz tartozó hatósági engedélyek visszavonásának és az új szervezet részére történő kiadásának előkészítése:

A más szervezeti formában ellátandó feladat nem hatósági engedélyköteles, illetve a megbízott szervezet rendelkezik megfelelő hatósági engedéllyel.

10. Záró rendelkezések:

1. Jelen határozat rendelkezései alapján az intézmény 2007. július 31-én szűnik meg.
2. A megszűnés napjával megszűnik az intézmény Sárospatak Város Önkormányzata által történő fenntartása, az intézményvezető aláírási joga, pecséthasználati joga, az intézmény hivatalos pecsétjét köteles a Megszüntető szervnek átadni.
3. A megszűnés napjával az intézmény bankszámlája zárolásra kerül az Alapító (Megszüntető) szerv által.
4. Az intézmény pénzügyminisztériumi nyilvántartási törléséről az Alapító a megszüntetést követően rendelkezik a Magyar Államkincstár felé.

7. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Előterjesztés beiskolázási segély biztosítására**

Előterjesztő: Ladomérszky László István az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja a határozattervezet elfogadását a Képviselő-testületnek, mely a költségvetésbe már beépítésre került. Kéri a testület tagjait, ne beiskolázási segélyként fogják fel e támogatást, hanem beiskolázási hozzájárulásként.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12650/252/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

beiskolázási segély biztosítására

A Képviselő-testület a 2007/2008-as tanévben Sárospatakon lakóhellyel rendelkező általános és középiskolai tanulók részére 2.000,-Ft beiskolázási segélyt biztosít oly módon, hogy a sárospataki iskolába járó tanulók ezt az összeget iskolájukban kapják meg.

A nem sárospataki iskolába járó tanulóknak a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodája iskolalátogatási igazolás felmutatása után fizeti ki a fenti összeget 2007. november 30. napjáig.

Felelős: Gazdálkodási Iroda vezetője

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

• Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórháza kérelme

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, hogy képviselő-testületi ülést megelőzően kiosztásra került a kórház kérelme, melyben egy projekt tervhez kéri az igazgató főorvos asszony a Képviselő-testület támogatását, mely pénzbe nem kerülne az önkormányzat számára. Sátoraljaújhely Város Önkormányzata már támogatta e kérelmet, ezért kéri a testület támogatását.

Ladomérszky László István: Nemtetszését fejezi ki, ugyanis már a második olyan anyagról van szó, melyet ülést megelőzően a bizottság véleményezett volna.

Aros János: Elnézést kér elnök úrtól, hogy nem került elé az anyag korábban.

dr. Komáromi Éva: Elmondja, hogy a kérelmen július 23-ai bélyegző van, az ő asztalára viszont tegnap reggel került, nem volt lehetősége hamarabb kiosztani.

Aros János: Tartsák magukat a következetességhez, ezzel az előterjesztést visszavonja, visszakerül bizottság elé és a következő képviselő-testületi ülésen döntenek róla.

- **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Szent Erzsébet u. 12. szám alatti, 185. helyrajzi számú ingatlan átépítésére**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Peremiczkiné Dobos Edina: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság, tekintettel az önkormányzat pénzügyi helyzetére, illetve elfogadott költségvetésére az előterjesztés 1. variációját támogatja egyhangúlag, tehát a megnyert vis maior összeget fordítsák az életveszélyes állapot elhárítására.

Aros János: Elmondja, hogy a pályázatból elnyert pénz többé-kevésbé fedezi az épület eredeti állapotának helyreállítási költségeit. Azonban ahhoz, hogy ezzel el tudjanak számolni és elkészülhessen a munka, a tervek elkészítését a jövő hét folyamán el kellene kezdeni, hogy a december 31-ei határidőt tartani tudják. Ezért nem mindegy, hogy milyen tervet készítenek az előterjesztésben szereplő három variáció közül. Dilemmában voltak, mert ha az első variáció szerint elvégzik az életveszélyes állapot helyreállítását, lezárják az épület további lehetséges kihasználását. Éppen ezért próbáltak más lehetőségeket keresni (banki hitel, vállalkozók bevonása). Köszönet a Lokálpatrióták Egyesületének, akik a tervek előkészítésében segítséget nyújtottak, már több vállalkozó is érdeklődött és bizonyos konstrukcióban hajlandóak lennének 10 millió Ft fölötti összeggel is beszállni.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi Bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztés 2. variációját javasolják (jelenlegi épület + tetőtér beépítési szint megvalósítása). Ha mindazokat, melyeket irodavezető asszony elmondott 8 millió Ft-tal megpótolják a megnyert összeget – a bontási költségek reális számítása esetén -, akkor megvalósítható lenne. Ugyanakkor a bizottság nem tud forrást megjelölni a szükséges 8 millió Ft-hoz. A bizottság véleménye szerint a jövő évi költségvetés terhére jöhet szóba esetlegesen a megnyert összeg kiegészítése, természetesen úgy, hogy a használatba vételnek a szerződéses kötelezettségi időtartamon belül meg kell valósulnia. Esetlegesen a következő évi költségvetés terhére hozzáteendő összeg átutalására már csak a következő naptári évben kerüljön sor. Magyarán a 10 millió Ft-tal el tud számolni az önkormányzat az idei évben, a feladatot teljesítik, a vis maior helyzetet felszámolják, de valójában az önkormányzat számára kedvezőbb megoldást választják, megemelik a homlokzatmagasságot.

Tudni kell viszont, hogy a földem kérdése létkérdés: fa földmzettel helyeznek el, ami jelenleg is van, vagy betonföldmzettel, mely a tetőtéri használhatóságot lehetővé teszi. Éppen ezért felvetődnek szigetelési és egyéb problémák is. Véleménye szerint ez a javaslat áthidaló megoldás lehetne.

Darmos István: Úgy gondolja, hogy a Várnegyed felújításához elengedhetetlen, hogy e lépést most ne zárják le.

Ladomérszky László István: Sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy nincs megjelölve az épület további funkciója, azzal egyetértve, hogy a Várnegyed megfelelően nézzen ki. Kérdése – mivel egyszer már megdől az épület – mi a biztosíték arra, hogy ez nem történik meg még egyszer, meddig terjed a bontás?

Peremiczkiné Dobos Edina: Kérdésre válaszolva elmondja, teljes egészében lebontásra kerül az épület.

Saláta László Mihály: Van egy elfogadott döntés, miszerint a Várnegyed rendezési tervét meg kell oldani. Kérése, az érintett épület abba illő legyen.

Dr. Hörcsik Richárd: Egyetért azzal – melyet az építészek vetettek fel -, hogy egy szintbe hozzák az épületet a két mellette lévő épülettel. Ez bizonyos többletköltséget jelent, de városképileg ez hozzátartozhat a Várnegyed rendezéséhez.

Szabó András: Ő volt Pénzügyi Bizottság ülésen az, aki a legtovább „kardoskodott”, hogy az előterjesztés 2. vagy 3. variációját válasszák, viszont meggyőzték az 1. variációról, mivel a pályázattal ez év december 31-ig el kell számolnia az önkormányzatnak. Véleménye szerint a vis maior helyzetet oldják meg, viszont a további lehetőséget ne vessék el, tartsák napirenden.

Peremiczkiné Dobos Edina: Ha most a 10 millió Ft-ból az eredeti állapotot helyreállítják, ugyanazt a fa födémet állítják vissza, ami egy sima járható padlás teherbírását viseli, aztán amikor elkészül a Várnegyed beépítési terve kiderül, hogy jó lenne megemelni ezt az épületet, le kell bontani a vadonatúj tetőt, el kell bontani a vadonatúj födémet. Gyakorlatilag a 10 millió Ft-ból 5 millió Ft-ot „kidobnak az ablakon”.

Aros János: A funkcióról szeretne szólni, bár nyílt ülésen nem tud sok mindent mondani erről. A vis maior helyzet oktatási intézményben történő állagromlás miatt állt elő, tehát oktatási intézmény helyreállítására kapták a pénzt. Nyilván bárkit szeretnének bevonni, ilyen funkcióval nem tud mit kezdeni. A további ilyen irányú kérdésekre nyílt ülésen nem tud válaszolni.

Hajdu Imre: Bizonyos vállalkozók bizonyos konstrukcióban hajlandók beszállni a felújításba, számára viszont ez ködös, értelmezhetetlen, nem elfogadható. Annál elfogadhatóbb viszont a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslata, melyet támogat.

Erdős Tamás: Javasolja, hogy a tervezési folyamat – melyet jövő héten el kell kezdeni -, az a jelenlegi épület plusz egy tetőtéri beépítéses műszaki konstrukcióra irányuljon. Tehát a gerincmagasság megemlése és egy földszint és tetőtér beépítés lehetőségét célozza meg a műszaki tervezés. Erről készüljön egy konkrét árajánlat. A megnyert összeg és a többletköltség közötti különbséget a jövő évi költségvetés terhére vállalja az önkormányzat.

Dr. Hörcsik Richárd: A továbblépéshez erősebb födémet szükséges építeni.

Erdős Tamás: A földszinti részen az önkormányzat kötelessége a vis maior helyzetet helyreállítani. Ezzel együtt a többletköltséggel bevállalják, hogy a teherhordó födémzeten megemelik némileg a falhomlokzatot, hogy a tetőgerinc magasságot elérjék, de ezt a szintet most, ebben a projektben üresen hagyják, még nyílászárót sem tesznek rá, tehát passzív tetőteret hoznak létre és meghagyják szabadon a tetőtéri tér funkciójára a lehetőséget, mely az utcaképet nem változtatja. Javasolja, hogy erre vonatkozóan készüljenek el a tervek és ennek a költségvetési különbözete kerüljön be a jövő évi költségvetésbe.

Dr. Hörcsik Richárd: A Műszaki és Kommunális Irodának ennek alapján el kellene indítania a tervezést, mivel december 31-ig vissza kell állítani a vis maior helyzetet. Kéri a Képviselő-testület döntését az Erdős tanácsnok úr javaslatával kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12650/253/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Szent Erzsébet u. 12. szám alatti ingatlan átépítéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- **Támogatja a jelenlegi épület helyreállítását meghaladó építési program megvalósítását úgy, hogy kerüljön sor a tetőgerinc olyan mértékű megemelésére – homlokzatmagasság növelésére –, mely a későbbiekben a tetőtér beépítését lehetővé teszi.**
- **A pályázaton elnyert közel 10 millió Ft összegű támogatáson felüli költség fedezetét az önkormányzat a 2008. évi költségvetése terhére biztosítja.**

Felhatalmazza az alpolgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2007. december 31.

• Augusztus 20-ai ünnep előkészítése

Aros János: Tisztelettel meghív mindenkit az augusztus 20-ai városi ünnepségre, mely 18 órától kezdődik. Javasolja, hogy az ünnepi szónok polgármester úr legyen. A kenyéráldáshoz – az eddigi gyakorlatnak megfelelően – felkéri az egyházi vezetőket. Ezután ismerteti az ünnepi műsor részleteit.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az augusztus 20-ai városi ünnepséggel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12650/254/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

az augusztus 20-ai ünnep előkészítése

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót tudomásul veszi.

Felkéri Dr. Hörcsik Richárd polgármestert az augusztus 20-ai ünnepi beszéd megtartására.

• Sárospatak, Kossuth u. 24. szám alatti ingatlan bérbeadása

Aros János: Elmondja, hogy a Sárospatak, Kossuth u. 24. szám alatti önkormányzati lakás megüresedett. E lakásra már kétszer jelezte vételi szándékát két magánszemély. Akkor a

Képviselő-testület úgy döntött, nem adja el, hanem további hasznosításra bérbeadásra meghirdeti. Időközben megtörtént az egyezség a határozatlan idejű szerződéssel rendelkező, de már a Tokaji Szociális Otthonban lakó tulajdonossal, aki a szerződés megkötését követő napon elhalálozott, tehát a lakás megüresedett.

Szintén régi probléma a Kossuth u. 65. szám alatti, még az előző polgármester úr által képviselő-testületi határozat nélkül a Rákóczi utcából odahelyezett család ügye, aki a Képviselő-testület döntése értelmében február 28-ig vehette igénybe e lakást.

Javasolja, hogy a Kossuth u. 24. szám alatti lakást biztosítsák a Kossuth u. 65. szám alatti jelenlegi bérlő rendelkezésére, ezzel a Kossuth u. 65. szám alatti lakás felszabadul és a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság döntése után visszakerül a Képviselő-testület elé. E lakásra már szintén érkezett két vételi szándék. Emlékezte szerint 9-10 millió Ft körüli összegben határozták meg a lakás árát.

Minden le van egyeztetve, felhatalmazást kér arra vonatkozóan, hogy hétfői nap folyamán kezdhessék a költözködést.

dr. Komáromi Éva: Amennyiben a szociális bérlakásként történő odaítélésről dönt a Képviselő-testület, a határozott időtartamot jelöljék meg.

Aros János: Két év határozott időtartamot javasol megjelölni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri alpolgármester úr határozati javaslatát.

Aros János: Felhatalmazást kér arra vonatkozóan, hogy a Kossuth u. 65. szám alatti önkormányzati lakásban (jelenleg határozatlan idejű) lakó bérlő átköltözzön a Kossuth u. 24. szám alatti (jelenleg üresen álló) önkormányzati lakásba két éves határozott időre.

Ladomérszky László István: Ez nem testületi hatáskör.

Dr. Hörcsik Richárd: Valóban nem testületi hatáskör, de a bizottság fölött van a testület. Alpolgármester úr kérésének megfelelően, hogy senkinek semmiféle „hátsó gondolata” ne legyen, kéri a Képviselő-testület döntését ez ügyben.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12650/255/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Kossuth u. 24. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A megüresedett Kossuth u. 24. fsz. 3. szám alatti, egy szobás, 64 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú ingatlant határozott időre – 2 éves időtartamra – szociális alapon bérbe adja Lakatos Józsefné Sárospatak, Kossuth u. 65. szám alatti lakos részére.

Felhatalmazza az Alpolgármestert, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal**• Szabó András tájékoztatója**

Szabó András: Körzetében lévő két utcával kapcsolatban kíván tájékoztatást adni Toldi és Áchim András utca. Június 30-án a tervezéshez szükséges mérések történtek meg a Toldi utcán, azóta elkészült a rajz, a pályázat benyújtására várnak.

Az Áchim András utca reményeik szerint az idén elkészülhet, nyertek pályázaton, az utca mellett a csapadékvíz-elvezetés is megoldásra kerül.

Dr. Hörcsik Richárd: Kiegészítésként elmondja, ha megérkezik az elnyert pályázat szerződésének aláírása (remélhetőleg augusztus végére), aztán tudják meghirdetni és reméli, hogy szeptember-október hónapban megtörténik az utcák rendbetétele.

• Darmos István tájékoztatója

Darmos István: Tájékoztatást ad arról, hogy a Bodrog Néptáncegyüttes 10 napon keresztül Törökországban tartózkodott néptáncfesztivál alkalmából. Rodostót is felkeresték, ahol szót váltottak a Rákóczi Ház igazgatójával a testvérvárosi kapcsolatokról.

Bizonyára többen tudják, hogy a Rákóczi szobor környékén a sétányon emlékfák vannak ültetve, melyeken táblák jelölik, ki ültette a fát. Sárospataknak nincs fája, melynek véleménye szerint nemcsak gesztus értéke lenne, hanem reklám értéke is.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a tájékoztatót és javasolja, ha legközelebb utazik delegáció Sárospatakról Tekirdagba, ültessenek fát.

• Zérczi László felvetései

Zérczi László: Elmondja, a Berek horgászfalu bejáratánál el van helyezve egy szemétszállító konténer, mely nem bírja a keletkezett hulladékot. Az oda látogatók nevében kéri vagy a konténer megduplázását, vagy a szemét sűrűbb elhordását.

Beszámol arról, hogy az Arany J. u., Balassi, u., Benczúr u., Kinizsi u., Hunyadi utcákon lakók a szelektív hulladékot legközelebb a lakótelepen elhelyezett szelektív hulladéktárolóban tudják elhelyezni, melyet viszont a lakótelepen élők feltöltenek. Kérése az ott élők érdekében – amennyiben lehetséges –, hogy a Pécsi Sándor utca be nem épített részén helyezzenek el szelektív hulladéktároló edényzetet.

Dr. Hörcsik Richárd: Üdvözlendő, hogy van igény a városban a szelektív hulladéktárolóknak. Támogatja az igényt, ezért a legközelebbi ZHK. ülésen fel fogja vetni e kérést. Nyilván ez majd a költségvetést is érinteni fogja, de nagyon lényeges, hogy a város tiszta, rendezett legyen.

- **Erdős Tamás tájékoztatója Nokia testvérvárosban tett látogatásról**

Erdős Tamás: Beszámol arról, hogy Oláh képviselő úrral és Egey Emese pedagógussal július 24-27. között Finnországban jártak NOKIA testvérvárosban, ahol nagyon kedves, barátságos skandináv vendéglátásban részesültek. Érdemi tárgyalásokat – különböző rendezvények miatt – polgármester úrral nem igazán tudtak folytatni. Azt megtudták, hogy a finnek NOKIA környékén befektetési szempontból a legraktikusabb megoldást keresik, a legfontosabb befektetési célterületek Oroszország, Litván területek. Magyarországi befektetések iránt a finnek nem igazán érdeklődnek. Megállapodtak abban, hogy turisztikai szempontból diákok-családok csereüldetéséről lehet szó közöttük. Rendkívül módon érdeklődnek a termákvíz iránt.

- **dr. Komáromi Éva tájékoztatója Eisenachban tett látogatásról**

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatót ad arról, hogy július 6-10-ig Eisenachban tartózkodott egy városi delegáció 20 fővel, melynek ő volt a vezetője. A Bodrog Néptáncgyűttes 11 tagja Damos István vezetésével, 2 fő a Német Kisebbségi Önkormányzat részéről, és 4 fő a Polgármesteri Hivatal részéről képezte a delegációt. Kérték az önkormányzattól, hogy a Thuringiai Napokon Sárospatak önálló standdal jelenjen meg, mely megtörtént. Elmondja, kiemelt díszvendégként kezelték Sárospatak delegációját. Ezután részletezi a delegáció programját. Kiemeli, hogy Szent Erzsébet kiállítás nyitottak Wartburg Várában, e kiállítás második része nyílt meg a Luther Márton Gimnáziumban, ahol kellemes meglepetés érte, mert a gimnázium igazgatója jelezte, hogy május elején Sárospatakon járt az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban, valamint jelen volt a Szent Erzsébet Kiállításon is. Nagyon szeretné a gimnázium vezetése, ha a partnerkapcsolat tovább folytatódna, diákcsera program keretében.

Polgármester úr fogadta Sárospatak város delegációját, melyen kiderült, nagyon szeretnék, ha Sárospatak a partnervárosi kapcsolat létrejönne, mely nemcsak a Szent Erzsébet hagyományban mutatkozna meg, hanem egyéb gazdasági, turisztikai, oktatási vonalon is gyümölcsöző lehetne. Polgármester úr kifejezte szándékát, miszerint mindenképpen szeretne még az idén megismerkedni Sárospatak város polgármesterével és azután az idén, vagy jövő év elején a testvérvárosi megállapodást aláírni. Augusztus 31-én náluk is testületi ülés lesz, mint Sárospatakon. Alpolgármester asszony ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy egyeztetnek arról, hogy már ekkor előzetes megállapodást váltanának a testvérvárosi kapcsolatról.

Ezután részletezte a delegáció programját.

Dr. Hörcsik Richárd: Beszámol arról, hogy egy eisenachi kórus a Zempléni Fesztivál alkalmából fellép Sárospatakon a Református Templomban. Reméli, hogy gyümölcsöző lesz a kapcsolata a két városnak. Jelezte már a tartományi miniszter asszonynak és főpolgármester úrnak, hogy novemberben pár napra kiutaznának és ott egy konkrét megállapodásról tárgyalhatnának, nemcsak kulturális, hanem gazdasági együttműködésről is.

- **Előterjesztés hő- és távhőszolgáltatási szerződés elfogadására**

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Erdős Tamás: Beszámol arról, hogy az előző képviselő-testületi ülésen általuk eldöntött folyamatok a cég alapítás hőszolgáltatás, konyhaüzemeltetés témakörében a folyamat részeként a testület elé került – meglehetősen későn – egy szerződés, melyet a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. A rendkívüli együttes Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési, Pénzügyi, valamint Ügyrendi és Jogi Bizottság ülés részleges sikert hozott.

A hőszolgáltatási és távhőszolgáltatási szerződés lényege és háttere az, hogy a következő hónapokban megváltozik a hőszolgáltatás biztosításának a körülménye. A távhő intézmény, mely egyrészt intézményi, másrészt lakossági távhőszolgáltatást nyújt, az őszi folyamán egy átalakulás során megszűnik és az új városgazdálkodási Kft. veszi át a feladat teljesítését.

Ugyanez történik az intézményi hőszolgáltatás terén is. A cég rendszerbe lépésével a hőszolgáltatás megváltozik, hiszen az intézmények hőt fognak vásárolni, nem pedig gázt, és ezt a hőt a cég fogja előállítani, ill. továbbértékesíteni.

Ennek megfelelően a távhőszolgáltatási szerződés, mely a távhővel üzemeltetett lakossági, ill. intézményi szolgáltatásra vonatkozik és a hőszolgáltatási szerződés, mely a nem távhővel ellátott intézményekre vonatkozik, szerződéses kötelezettségük van a tekintetben, hogy az átalakulási folyamat után az önkormányzati intézmények, ill. az érintettek az eddigi gázvásárlás helyett hőszolgáltatást vásárolnak.

Azért került most testület elé a szerződés, mert remény van arra – amennyiben jelen ülésen döntenek a szerződés aláírásáról –, hogy még az idei fűtési szezon előtt, ill. beindulása során december 31-ig, ill. jövő év április 30-ig a teljes intézményhálózaton azt a technológiai változtatást a közös cégben partnerként működő cégcsoport kivitelezni tudja, amelyek megtakarításokat eredményeznek. Ennek megfelelően már jövő héten elkezdődnének azon munkálatok, amelyek a kazánházak bontását és felújítását, a benne lévő technológia cseréjét és korszerűbb technológiával való pótlását célozzák.

Véleménye szerint a távhőszolgáltatási szerződésen (lesz több módosítási javaslatuk) két alapvető kérdés tisztázása után tovább léphetnek. A távhőszolgáltatási szerződésnek a hatályba lépése a legfontosabb pont, hisz nem léphet hatályba addig, amíg a korábban megszavazott vagyonkezelési szerződés és az abban feltételként szabott vagyonleltár, ill. ezzel kapcsolatban a humán erőforrásra vonatkozó folyamatok le nem zárulnak. Tehát a vagyonkezelési szerződés halasztott hatályba lépésének időpontjában szeretnék a távhőszolgáltatási szerződést is hatályba léptetni. Amíg nem tudják, hogy milyen eszközön, milyen pillanatnyi állapoton keresztül kell eljutni a technológiai váltáshoz, addig nem tudják hatályba léptetni sem a hőszolgáltatást, sem a vagyonkezelést.

Ennek megfelelően a hőszolgáltatási és távhőszolgáltatási szerződés képezi az alapját annak a banki finanszírozásnak, amit a kisebbségi tulajdonos ittlétekor banki nyilatkozattal igazolt. Tehát a szerződés jóváhagyása feltétele annak a banki finanszírozásnak, mely ahhoz szükséges, hogy a napokon belül elkezdődő építési bontások után a technológia még a fűtési szezon megkezdése előtt biztonságosan elhelyezésre kerüljön az önkormányzati intézményhálózatban. Ezért – helyt adva a felmerült aggályoknak és kifogásoknak – legfontosabb kérdés az, hajlandó-e az önkormányzat a pillanatnyi pénzügyi paraméterek alapján a szerződést jóváhagyni azzal, hogy a menet közben történő esetleges nyelvi, stilisztikai és érdemi pontosításokat augusztus 31-ig megteszik úgy, ahogy a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is javasolta. A cég és az önkormányzat ügyvédje addigra teljesen végleges, stilisztikai szempontból is fontos szerződés-módosítást készítenek.

Ha augusztus 31-én kell a szerződések megkötni elsőként, akkor a finanszírozás októberre húzódik, akkor már nem tudják a csökkentett gázfogyasztással bíró berendezéseket az intézményhálózatban elhelyezni. Tehát a kockázat az, hogy a következő fűtési szezonra tervezett közel 50 millió Ft-os megtakarításról lemondhat az önkormányzat, érdemi változást csak a 2008-ban kezdődő fűtési szezonban tudnak realizálni.

Arra kéri a Képviselő-testületet, tárgyalják meg a szerződéseket azon pontok megjegyzésével, mely mindenki számára bizonytalan. Lesz jegyző asszonynak is javaslata a szerződés módosítására vonatkozóan. Ezek után hagyják jóvá a szerződéseket, majd az augusztus 31-ei ülésen a stilisztikai, nyelvtani és érdemi pontosítások után térjenek rá vissza.

Nagyon fontos még, hogy a két szerződésen kívül kiosztásra került két dokumentum. Egyik egy beruházási ütemezés táblázat formájában, valamint egy jegyzőkönyv, mely azt tenné lehetővé a hőszolgáltatási szerződés jóváhagyásától függetlenül, hogy a munkálatok mind a vagyonkezelési szerződés, mind a távhőszolgáltatási szerződés hatályba lépésétől függetlenül a jövő héten elkezdődhessenek. Nagyon fontos, hogy a munkák elkezdődhessenek a jövő héten, hisz nem fognak a fűtési szezon kezdetére megfelelő készültségi fokba kerülni.

A jegyzőkönyv azt teszi lehetővé, hogy az RFV Sárospatak, azaz az önkormányzat által többségi tulajdonban lévő cég elkezdhesse alvállalkozók útján a felújítási munkálatokat.

A hő- és távhőszolgáltatási szerződés mögött is áll olyan szerződéses háttér, mely a kisebbségi tulajdonos cégcsoportjára vonatkozó háttérszerződéseket jelenti, melyeket a Képviselő-testület tagjai nem kaptak meg, hiszen nem az önkormányzatot érinti, az önkormányzat nem szerződő fél e szerződésben, de jelentősen meghatározza azt a kondíciót, mellyel a távhő- és hőszolgáltatási szerződés köttetik. Azt jelenti, hogy milyen áron vásárolja majd a közös cég a cégcsoport által megtermelt távhőt, hőmennyiséget a saját rendszerükben. Azok a bizonytalanságok, melyek a képlettel kapcsolatban tegnapi ülésen felvetődtek, e szerződés ismeretében egyértelművé válnak.

Rögzíteni kell véleménye szerint, hogy minden pénzügyi paraméter a most mért, kalkulált alapadatokból indul ki és a jelenleg az önkormányzatot terhelő költségeket veszi alapul.

Lesznek konkrét javaslatai a módosításra.

dr. Komáromi Éva: Erdős képviselő úr nagyon sok mindent elmondott. A tartalmas és több kérdést felvető anyag azért került most kiosztásra, mert tegnap előtt kapták kézhez. A szerződés életbe lépésének időpontját az 5.1. pont tartalmazza, mely szerint jelen szerződés az aláírásával lép életbe. Ez így nem lehetséges, mert nem kompatibilis a korábban elfogadott vagyonkezelési szerződéssel. Javaslata, hogy a vagyonkezelési szerződés hatályba lépésével egyidejűleg lépjen életbe a jelen szerződés.

Továbbra sem látja, hogy a kimunkált díjtételek valóban azok a bázisszámok, amelyek az önkormányzatnál rendelkezésre állnak, illetve mi támasztja alá ezeket a számokat. Talán egy melléklet jó lett volna, de lehetséges, hogy némi magyarázattal egyértelművé lehet tenni, hogy az üzemeltetési és karbantartási díj, illetve az áram- és vízdíj átalány mi alapján került meghatározásra.

Dr. Hörcsik Richárd: Ha most nem döntenek az Erdős Tamás által felvetett kérdésekről, a felújítási folyamatot nem tudják elkezdni, egy évet csúsznak.

Saláta László Mihály: Azt várta, hogy Erdős Tamás a bizottság véleményét fogja előterjeszteni, mert azzal egyetért. Annak nem látja értelmét, hogy ismét előlről kezdik az előterjesztést „végigbeszélni”. Bármennyire sürget az idő, véleménye szerint az előterjesztést jogászokkal át kellett volna tekinteni, mert sok helyen „vérzik”, ebben megállapodtak a bizottsági ülésen. Abban is megállapodtak – arra való tekintettel, hogy a folyamatot ne fagyasszák be -, hogy meghatalmazzák a céget – saját felelősségére és saját pénzeszközével – a folyamat elindítására. A végső döntésre a 90 napos határidő után kerül sor. A két jogász a bizottsági ülésen felmerült kérdéseket tisztázza, ezzel együtt a munkálatok elkezdődnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Az önkormányzat jogásza időközben az anyagot átnézte, ebben a vonatkozásban nincs probléma.

Erdős Tamás: A befektetővel, a kisebbségi tulajdonostárssal történt egyeztetés. A bizottsági üléseken egyetlen tényező elsikkadt. Ugyan a vakolatbontás, csempeleverés stb. munkálatai elkezdődhetnek, ennek semmi akadálya nincs, de annak, hogy a 400 millió Ft-os technológia megrendelhető legyen, az biztonságos időpontban beépítésre kerülhessen, elengedhetetlen a banki finanszírozás elindítása most. Ezért javasolja, tegyék lehetővé, hogy a munkaterület a jövő héten átadják az előkészítő építési munkálatokra, ugyanakkor a banki finanszírozás elindításához a tulajdonos számára a hőszolgáltatási, illetve a távhőszolgáltatási szerződés megléte alapfeltétel. Javasolja, most apró, érdemi korrekciókkal hagyják jóvá a szerződést és a pontosítást augusztus 31-én hozzák vissza és a szerződést módosítsák a két jogással és a kisebbség tulajdonossal történt egyeztetés után. A javaslata ennyiben tér el a bizottsági javaslatától.

Dr. Hörcsik Richárd: Ha szükséges, a következő testületi ülésen a szerződést pontosíthatják, de megismétli, a szerződéstervezeteket a jogászokkal egyeztették. Kéri képviselő-társait, ne legyenek akadályozói a beruházás megkezdésének.

dr. Komáromi Éva: Az önkormányzat jogásza átnézte a szerződést, de az idő hiánya miatt csak rövid megbeszélést tudtak erről tartani és a szövegtől egy kicsit több módosító javaslat is születhet, de ehhez kell a kisebbségi tulajdonossal való személyes egyeztetés. Ezért javasolják azt, tartsák meg annak a lehetőségét, hogy ezt egy későbbi időpontban módosíthassák. A bizottsági ülésen és Saláta képviselő úr által említett jegyzőkönyv elkészült, mely azt szolgálja, hogy a jövő héten a cég képviselői birtokba léphessenek Sárospatak város önkormányzatának intézményeinél és elkezdhessenek egy előzetes felmérési munkát vagy konkrét bontási munkálatokat. A cég kockázata, hogy a nélkül elkezdik a munkát, hogy van egy érvényes szerződésük, de az még nincs hatályban, mert a 90 napos halasztott hatályú hatályba lépés még nem járt le. Ezért ahhoz, hogy ő ott tartózkodhasson jogszerűen és munkát végezhesen, szükség van a jegyzőkönyv aláírására, a testület részéről most a keret elfogadására. A szolgáltatási szerződéssel kapcsolatban a Képviselő-testületnek fel kell hatalmazni Polgármester urat a távhőszolgáltatási és a hőszolgáltatási szerződés aláírására. A szerződés mindkét fél általi aláírása után a bank felé bemutatható. A hatálybalépéssel kapcsolatban van módosító indítványa, de Erdős Tamás említette, hogy egyéb más módosító indítványokat is fog tenni.

A jegyzőkönyv azt a formaszöveget tartalmazza, melyet a jövő héten a cég és az önkormányzat képviselője aláírásával lát el. A jegyzőkönyvben rögzítésre kerül, hogy mikor és mely intézményben kezdenek munkát végezni

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a jegyzőkönyvben foglalt felhatalmazással, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12650/256/2007. (VIII. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. részére
munkaterület átadásáról**

A Képviselő-testület megtárgyalta tárgybani előterjesztést és e határozat mellékletét képező jegyzőkönyvminta tartalma szerint az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. részére történő szükséges munkaterületek birtokbaadásával egyetért.

Felhatalmazza a Polgármestert a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, 2007. szeptember 30.

Sárospatak Város Képviselő-testülete 12650/256/2007. (VIII.10.) KT. számú határozat melléklete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely 2007. hó napján készült Sárospatakon, a sz. alatt található Intézményben.

Jelen vannak:

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:
 RVF-Sárospatak Nonprofit Kft. részéről:

Jelenlévők rögzítik, hogy Sárospatak Város Önkormányzata és az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. között 2007. napján érvényes Vagyongazdálkodási Szerződés jött létre, melynek értelmében az Önkormányzat a tételes vagyontárgyakat a Kft. kezelésébe adja, határozott időtartamra szólóan.

Felek megállapítják továbbá, hogy a Vagyongazdálkodási Szerződés – annak VII. fejezetében foglalt feltételek teljesülése hiányában - jelenleg még nem lépett hatályba, melyre tekintettel Felek az alábbiakban állapotnak meg:

- 1) Az Önkormányzat a mai napon a Kft. birtokába átadja a
 Létesítmény munkaterületét azzal, hogy amennyiben a Vagyongazdálkodási Szerződés legkésőbb 2007. szeptember 30-ig nem lép hatályba, úgy a Felek a munkaterületen az eredeti állapotot kötelesek haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül helyreállítani.
- 2) Amennyiben az eredeti állapot helyreállítása lehetetlen, vagy az aránytalan költséggel járna, úgy a Kft. ugyanezen határidőn belül köteles a létesítmény biztonságos üzemelését helyreállítani, hogy az rendeltetésszerű használatra, a szükséges és elégséges szolgáltatás nyújtására alkalmas legyen.

- 3) Amennyiben a Vagyonkezelési Szerződés Sárospatak Város Önkormányzata hibájából nem lép hatályba, az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. az általa beépített eszközöket és egyéb vagyontárgyakat leszerelheti és elszállíthatja.
- 4) A birtokbaadás nyomán ezen időponttól a Kft-t terheli minden felelősség, amely a munkaterületen esetlegesen bekövetkező vagyoni vagy személyi károsodásból ered.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Erdős Tamást, ismertesse a szerződésekre vonatkozó módosító javaslatokat.

Erdős Tamás: Mindkét szerződésre vonatkoznak a módosító javaslatok, mert ugyanazokat a pontokat érintik. A szerződés 4.2. pontjának utolsó mondatának utolsó szavát javasolja „módosíthatják”-ra változtatni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a módosító javaslattal.

Erdős Tamás: A szerződés 5.1. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani: „Jelen szerződés a már megkötött vagyonkezelési szerződés hatályba lépésével egyidejűleg lép életbe.”

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosítással egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a módosító javaslattal egyetértett.

Erdős Tamás: A szerződés 6.4. pontjában „a táblázatban rögzített értékek a mindenkorinflációval évenként korrigálásra kerülnek” helyett „kerülhetnek” kifejezést javasol. A szerződésben a 6. pontot a 7. pont követi.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosításokkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a módosító javaslatokkal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a távhőszolgáltatási szerződésről – az elhangzott módosításokkal együtt –.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

12650/257/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Távhőszolgáltatási szerződésről

A Képviselő-testület az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mint Szolgáltató, valamint Sárospatak Város Önkormányzata mint Megrendelő között létrejövő Távhőszolgáltatási szerződés-tervezetet megtárgyalta és az alábbi módosításokkal **j ó v á h a g y j a** :

- a szerződés 4.2. pont utolsó mondatának utolsó szava „módosíthatják”-ra változik,
- az 5.1. pontja az alábbiak szerint módosul: „Jelen szerződés a már megkötött vagyonkezelési szerződés hatályba lépésével egyidejűleg lép életbe”,
- a 6.4. pontban „a táblázatban rögzített értékek a mindenkorin inflációval évenként korrigálásra kerülnek” helyett „*kerülhetnek*” kifejezésre változik,
- a szerződés 8. pontjának számozása értelemszerűen 7-re módosul.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a hőszolgáltatási szerződésről – az elhangzott módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

12650/258/2007. (VIII.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Hőszolgáltatási szerződésről

A Képviselő-testület az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mint Szolgáltató, valamint Sárospatak Város Önkormányzata mint Megrendelő között létrejövő Hőszolgáltatási szerződés-tervezetet megtárgyalta és az alábbi módosításokkal **j ó v á h a g y j a** :

- a szerződés 4.2. pont utolsó mondatának utolsó szava „módosíthatják”-ra változik,
- az 5.1. pontja az alábbiak szerint módosul: „Jelen szerződés a már megkötött vagyonkezelési szerződés hatályba lépésével egyidejűleg lép életbe”,
- a 6.4. pontban „a táblázatban rögzített értékek a mindenkorin inflációval évenként korrigálásra kerülnek” helyett „*kerülhetnek*” kifejezésre változik,

- a szerződés 8. pontjának számozása értelemszerűen 7-re módosul.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy augusztus 24-25-én Krosnoban rendkívüli ülést tartanak Krosno város önkormányzatával, ahol testvérvárosi szerződés aláírására kerül sor. Kéri a Zemplén Televíziót, hogy vegyen részt az ülésen. Ismételten felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a fürdőfejlesztéssel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat fogalmazzák meg és tegyék fel az Aquaprofit Rt. képviselőinek, hogy az augusztus 31-ei testületi ülésen döntést tudjanak hozni. Kéri a Képviselő-testület tagjait és a város polgárait, hogy a ma este kezdődő Zempléni Fesztivál rendezvényein minél nagyobb számban vegyenek részt.

A Polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatta további munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester