



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: spatak.ph@t-online.hu



12.650-2/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2007. augusztus 31-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Kőszegi Bertalan	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Vukovich Lászlóné aljegyző, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Peremiczkiné Dobos Edina műszaki és kommunális irodavezető, Zelina Józsefné mb. pénzügyi irodavezető, György Zoltán csoportvezető, Donkó József közoktatási szakreferens, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, Juhász Szabolcs az Aquaprofit Rt. képviselője, Téglás Erika a Pénzügyi Bizottság külsős tagja.

Megjegyzés: Erdős Tamás képviselő igazoltan van távol. Kőszegi Bertalan az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett, a 3. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen és a 10. napirendi pont tárgyalása közben távozott. Juhász Szabolcs az 1. napirendi tárgyalása után távozott. Hajdu Imre az 1. napirendi pont szavazásánál, Krai Csaba a 3. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Téglás Erika az egyéb ügyeknél a

kötvényekről szóló tájékoztató volt jelen. Szabó András a 11. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Egyed Attila a 12. napirendi pont második szavazása után távozott.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta a Végardói Tájház korábbi üzemeltetését, melyről az egyéb ügyek között szeretne tájékoztatást adni, valamint egy javaslatot tenni.

Aros János: Az egyéb ügyek között javasolja, hogy a kitüntető díjak adományozásáról szóló rendelet módosítását tárgyalják meg. A kötvénykibocsátással kapcsolatban a képviselők kézhez kaptak egy tájékoztatót, mellyel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság külsős tagja Téglás Erika fog tájékoztatást adni. A kötvénykibocsátásról előre láthatólag 1-2 héten belül rendkívüli ülésen fognak dönteni, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a beruházás finanszírozásának ezt a formáját választják. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelmét és egy szolgálati lakás bérbeadását szintén az egyéb ügyek között javasolja tárgyalni. Zárt ülésen egy közalkalmazotti jogviszony megszüntetéséről szükséges dönteni. A fürdőfejlesztési tanulmányterv jóváhagyásához vendégeket várnak, ezért javasolja, ha megérkeznek, vegyék előre a napirendi pont tárgyalását.

dr. Komáromi Éva: Kéri, hogy a kitüntető díjak adományozásáról szóló rendelet módosítását ne az egyéb ügyekben tárgyalják, hanem önálló, 11. napirendi pontként.

Ladomérszky László István: Az egyéb ügyek között kéri, hogy tájékoztatás hangozzék el az eladásra kijelölt (Budai N. A. u., Bessenyei u. ingatlan) , illetve a már licitáltatott volt bérlakásokról.

Oláh József Csaba: Az egyéb ügyek között kíván egy tájékoztatást adni.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is megtárgyalta az Alpolgármester úr által említett II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatójának kérelmét. A bizottság hatáskörébe tartozik az óvodák és oktatási intézmények szervezeti és működési szabályzatának az elfogadása. A Mese Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát a bizottság megtárgyalta, melyről az egyéb ügyek között tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet.

Zérczi László: Tájékoztatást kér a városban ingyenesen kiosztásra kerülő hulladéktároló edények jelenlegi helyzetéről.

dr. Komáromi Éva: Kéri Zérczi képviselő urat, jelölje meg, kihez kívánja az interpellációt előterjeszteni.

Zérczi László: Alpolgármester úrhoz.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosításokkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett az elhangzott javaslatokkal.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elfogadott kiegészítésekkel egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását – fenti javaslatokra is figyelemmel – egyhangú szavazással elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

N a p i r e n d :

1. Előterjesztés a fürdőfejlesztési tanulmányterv jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

2. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

3. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi kiírásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

4. Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjének megbízásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

5. Előterjesztés az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. részére történő feladat átadással kapcsolatos intézmény és álláshelyek megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Kulturális Bizottság

6. Tárgy: Tájékoztató a kötvénykibocsátásról

Előterjesztő: Téglás Erika, a Pénzügyi Bizottság külsős tagja

7. Előterjesztés a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő külterületi 091/13.-091/28. hrsz-ú ingatlanok elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

8. Előterjesztés a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő területek bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

9. Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórháza kérelme

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Kulturális Bizottság

10. Makkoshotyka község polgármesterének megkeresése jegyzői feladatok ellátása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

11. Előterjesztés a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 2/2007. (I.29.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

12. Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a Végardói Tájház működtetéséről**
- **II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelme**
- **Előterjesztés önkormányzati lakás szolgálati jelleggel történő bérbeadására**
- **Zérczi László interpellációja**
- **Ladomérszky László István tájékoztatás kérése bérlakás-értékesítésére vonatkozóan (Budai Nagy Antal u., Bessenyei u.)**
- **Oláh József Csaba tájékoztatója**
- **Lendák Lajos Zoltán tájékoztatója**
- **Aros János tájékoztatója**

Zárt ülésen

1. Előterjesztés a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Kulturális Bizottság

NAPIREND ELŐTT:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az augusztus 10. és 31-e között tett fontosabb intézkedéseket és eseményeket, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ezt kiegészítve megjegyzi, hogy a sárospataki Rendőrkapitány úr levélben köszönte meg a Tourist-police munkáját. Szeretnék, ha azt a hagyományt az elkövetkező években is megtartanák és a 2008-as turisztikai idényben is a közterületeken Tourist-police szolgálatot teljesítenének.

A szeptember 22-ei Sárospataki Borfesztivál programjával kapcsolatban elmondja, hogy megbeszélést folytatott Butella Lászlóval, a sárospataki Hegyközség elnökével. Sárospatak város két különdíjat fog felajánlani, valamint 3 kategóriában fog díjat kiadni. Kéri a sárospataki szőlő- és bortermelőket, hogy vegyenek részt a programban. Krosno városából és Zalaegerszegről is vendégek érkeznek a programra.

Felhívja a figyelmet a városban közeljövőben megrendezésre kerülő két országos programra: szeptember 14-én az Arany János Tehetséggondozó Program országos évnyitója az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban kerül megrendezésre, ahol jelen lesz Arató Gergely, az oktatási tárca államtitkára; a délután folyamán városunk ad otthont a Nemzeti Örökségvédelmi Napoknak, ahová várják Miniszter urat és Dr. Ódor Ferenc Megyei Közgyűlés elnökét.

Dr. Fehér Erzsébet a ME CTFK tanára könyvet adott ki Pataki nagyasszonyok címmel, melyet a képviselők is kézhez kaptak.

Darmos István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Csimpolya Gyermeztáncsoportja augusztus 19-20-án egy országos gyermektánc fesztiválon vett részt Budapesten, a Budai Várban. A megyéből egyedüli csoportként regionális fesztiválról jutott be a csoport.

Dr. Hörcsik Richárd: Sok sikert kíván a csoportnak.

Hutkainé Novák Márta: Az akciócsoport munkájáról érdeklődik.

Dr. Hörcsik Richárd: Az akciócsoport vezetője saját maga, tagjai Jegyző asszony, Alpolgármester úr és az adott pályázat témáját érintett intézmény vezetője, valamint az önkormányzat pályázatírója. Jelen esetben az óvoda vezetője és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója, Donkó József közoktatási szakreferens. A Műszaki és Kommunális Irodát Peremiczkiné Dobos Edina és a főépítész képviseli. A pályázat írója az Aditus Kft. képviselője. A kft-vel kötött szerződés értelmében az éven 2 pályázatot készítenek el ingyen, a többi közös megegyezés tárgya lesz. A pályázatok előkészítése fokozott figyelmet és fegyelmet kíván a képviselőktől is. A pályázatok benyújtásáról tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet, de lesz olyan pályázat, ahol szükség lesz az önerő biztosítására is. Megemlíti, hogy a pályázatok benyújtásához engedélyezett tervekre van szükség és a pályázati határidők nagyon szűkösek. Ezért kéri a munkatársakat, hogy a pályázatok benyújtása elsőbbséget élvezzen.

Stumpf Gábor József: Tájékoztatásul elmondja, hogy az Örökségvédelmi Napok keretében szeptember 14-én A Művelődés Háza éjfélig látogatható, az érdeklődők különböző programokon vehetnek részt.

Zérczi László: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola pályázatával kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt években komplett pályázatot készítettek, mely engedélyezett tervekkel is

rendelkezett. Kérdezi, teljesen új pályázatot, új tervek készítenek és új engedélyeztetési eljárás várható?

Dr. Hörcsik Richárd: Az akciócsoport ülésén is felvetődött, hogy mi legyen az engedélyeztetett tervekkel, benyújtsák-e vagy sem. A jövő héten derül ki, hogy 200 vagy 400 millió Ft-ra lehet a pályázatot benyújtani és nincs arra mód, hogy időközben változtassanak rajta, ezért valószínűleg új tervek kell készíteni, nem merik megkockáztatni, hogy a már elkészült tervek nyújtják be. Az iskola bővítésének több fázisa van, most az első fázisra nyújtanak be pályázatot. Ebben nem szerepel a tornacsarnok bővítése. Amennyiben a 230 millió Ft bővíthető 400 millió Ft-ra – a pályázati kiírást még nem látták -, arra nyújtják be a pályázatot, de hiánypótlásra nem lesz lehetőség. Ez fokozottabb terhet ró a főépítésre is, mert át kell tervezni és költségbe is kerül, de nem kockáztathatják meg, hogy miattuk ne fogadják el a pályázatot.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a fürdőfejlesztési tanulmányterv jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd Polgármester

Véleményezi: Valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Juhász Szabolcsot, az Aquaprofit Rt. képviselőjét. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy olyan fejlesztés előtt áll a város, melyet szeretnének a következő évben megkezdeni, mely fokozottabb terhet és felelősséget ró a Képviselő-testület tagjaira. Az eredeti terveknek megfelelően lépcsőzetesen haladnak előre. A beruházást megpróbálták a nyilvánosság előtt is bemutatni annak érdekében, hogy a következő éven hozzákezdhessenek. A fürdőfejlesztést több lépcsőben szeretnék megvalósítani. Az Aquaprofit Rt. az élményfürdőre vonatkozóan készítette el a tervek, először erről kell dönteniük. Az élményfürdő beruházás 1,5-1,6 milliárd Ft nagyságú lesz, melyre a forrásokat reményeik szerint szeptember hónapban kerítik elő kötvénykibocsátással. Második lépcsőben a parkfürdő fejlesztését tervezik. Ide lehet beépíteni a lakossági fórumokon és a képviselők által tett javaslatokat, észrevételeke (33 m-es medence stb.). A harmadik ütem lenne a gyógyszálló, vagy wellness szálló megépítése, melyben lehetőséget szeretnének biztosítani a sárospataki kistrészevényeseknek is. Ide kapcsolódik a negyedik ütem, a sportcentrum, sportcsarnok létesítése. Az egész egy több mint 4 milliárd Ft-os beruházás lenne. Az Aquaprofit Rt. által készített megvalósíthatósági tanulmánytervet valamennyi bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottsági véleményeket.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja. A bizottság konkrét javaslata, hogy a látványtervben szereplő objektum a jelenlegi elképzeléssel szemben a másik oldalra kerüljön, ezáltal a jelenlegi camping működtethető lenne a továbbiakban is. Javasolja továbbá, hogy egy 33 méteres úszómedencét is tervezzenek a meglévő fürdőterület bővítéseként.

Ladomérszky László István: A Szociális és Egészségügyi Bizottság három észrevétellel javasolja elfogadásra az előterjesztést, melyek a következők: A szálloda és az étterem helyét cserélik meg, mert a jelenlegi helyre tervezett étterem jobban kapcsolódik a lakott részekhez, ezáltal zavarhatja az ott lakókat. Tudomásul véve azt, hogy ez egy üdülőövezet, ahová pihenni, szórakozni jönnek a vendégek, ezért egy bizonyos toleranciát is elvárnak az ott lakóktól, de ugyanakkor, ha a tervezéskor ez figyelembe vehető, tegyék meg.

A camping részére kijelölhető lenne a tartalékterület, vagy a Szabó József utcában lévő önkormányzati tulajdonú területek egy része. Javasolják, vizsgálják meg az említett két területet, alkalmasak-e camping céljára. A bizottság ugyanezekkel a területekkel kapcsolatban megjegyezte, hogy továbbra sem tartják elegendőnek a parkolási helyek számát, ezért ezeknek a területeknek parkoló kijelölésére vonatkozó vizsgálatát is szükségesnek tartják.

A bizottsági ülésen az is megfogalmazódott, hogy a távlati elképzeléseket jó lenne komplexen, egyben látni, mert a megépítendő wellness résznek elegendő a meglévő parkoló kapacitás, de az egész fejlesztésnek – ide értve a jelenlegi fürdő területét is – nem megnyugtató az a parkolási lehetőség, ami jelenleg van, illetve a tervben szerepel.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását. A bizottság szintén egyhangú szavazattal egyetértett abban, hogy szükség van egy 33 vagy egy 50 m-es sportmedencére. A későbbiekben javasolják egy sportcsarnok megépítését, ezért kérik, hogy a tervezésnél a területet valamilyen szinten kalkulálják be.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását. A bizottsági ülésen is megfogalmazódott a sportmedencére vonatkozó igény.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: A bizottsági véleményekben két problémakör merült fel, a parkolás és a sport kérdése. A szállodai kapacitás megléte lehetővé tenné a versenysport megvalósítását, mely bevételi forrás lenne, de azt fenn is kell tartani. Azt nem kell elfelejteni, hogy az egész komplexumot rentábilissá kell tenni, hosszabb távon egyrészt bevételt biztosítson a városnak, rövid távon pedig vissza tudják fizetni a felvett kölcsönt. Megadja a szót az Aquaprofit Rt. képviselőjének.

Juhász Szabolcs: Az elhangzott két fő dologra, a parkolásra és a sportra kíván válaszolni. Az élményfürdő megvalósulásával egy újabb vendégkör fog jelenni, ami éves szinten folyamatosan biztosítja majd a fürdő látogatottságát. Számításaik szerint, és a településtől kapott információk alapján a Herceg utca felé esők parkolók jelentős bővítése fog megtörténni, mely folyamatban van, így 2-2,5-szeresére fog nőni a parkoló kapacitás. Ez el tudja látni magát az élményfürdőt és a strandfürdő átlagos kapacitását. Természetesen mindig lesznek olyan időszakok – kiemelt hétvége a nyári időszakban – amikor olyan mértékű a parkolási igény és a fürdő igénybevétele, hogy ezeket nem lehet kielégíteni. Erre a környező utcákba kell ideiglenes megoldást keresni. Felelősen tartja a parkolókat a maximális kapacitásra kialakítani, mert plusz költség lenne az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy az élményfürdő megépítésével a tervezett parkolási kapacitás elegendő lesz. Amennyiben a tervezett wellness és gyógyszálló megépül, a beruházók első lépése a mélygarázs megépítése lesz, melyhez a talaj megfelelő.

A sporttal kapcsolatban jogosan merül fel a 33 vagy 50 m-es medence igénye. Javasolják, hogy a parkfürdő területén, a jelenlegi úszómedence kerüljön olyan mértékben bővítésre, és befedésre, hogy az teljes egészben biztosítja az ezzel kapcsolatos igényeket. A sportpályákat és a sportcsarnokot nem közvetlenül a parkfürdő területén javasolják, mert a fürdő területe így is kezd összeszűkülni. Ez megvalósítható a fürdő területén kívül is, ha erre van megfelelő önkormányzati terület. Ez legyen egy második vagy harmadik ütem, mert jelentős ráfordítást igényel.

A camping jelenleg a fürdő üzemeltetésében működik, mely az ifjúsági szálláshelynek és sátoros vendégek fogadására alkalmas. Ez minimális bevételt jelent a fürdőnek, így az önkormányzatnak is. Turisztikai szempontból a szemben lévő camping ellátja ezen feladatokat. Amennyiben úgy ítélik meg, hogy az önkormányzat szeretne campinget üzemeltetni, arra ideiglenesen vagy hosszú távon is ott van a Suta-patak mentén tovább folytatódó tartalék terület, melyre hosszú távra szintén szálláshely bővítést javasolnak akár egy gyógyhotel megvalósításával. Ebben az irányban terjeszkedhetne tovább a fürdő, újabb szabadtéri vízfelületekkel, szabadtéri pihenőterületekkel. A tanulmányban nem kimondottan fejtették ki azt, hogy legyen a fürdő többi területe, mert ezt érezték a lakossági fórumokon és a korábbi testületi üléseken is. A megbízásuk az élményfürdő megvalósíthatóságára vonatkozott, azonban úgy gondolták, szükséges foglalkozni a fürdő további részével is és a majdan átadott és elfogadásra kerülő végleges anyagban a lakossági fórumokon is elhangzott igényeket beleépítve adják át majd az önkormányzatnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a tájékoztatást. Kéri, hogy az élményfürdő megvalósítására vonatkozó tanulmánytervet fogadják el azért, hogy a már elfogadott tanulmányterv alapján ütemezett beruházási programterv készítésére meghívásos tervpályázatot írjanak ki. Javasolja, ennek alapján 2 millió Ft költségkereten belül bízzanak meg 3-4 tervezőirodát a tervek elkészítésére. A tervek elkészülte után dönt arról a Képviselő-testület, hogy melyiket fogadja el. Megköszöni a Képviselő társai és a sárospataki polgárok ezzel kapcsolatos véleményeit, javaslatait.

A második lépés az un. parkfürdő fejlesztése, melyre az európai uniós pályázatot szeretnének benyújtani. Szeretné, ha a Képviselő-testület arról is döntene, hogy a parkfürdő fejlesztési tervének az elkészítését kezdjék el, mert az év végén építési engedéllyel rendelkező pályázatot kell benyújtani. Minden, ami esetleg kimarad (pl. a camping üzemeltetése, az úszómedence nagysága stb.) még pótolható, de azt szeretné, ha a Képviselő-testülettől felhatalmazást kapna arra, hogy az ezzel kapcsolatos lakossági igényeket 8 napon belül gyűjtse össze.

Mivel a témát többször tárgyalták, kéri képviselő társait, röviden fogalmazzák meg véleményeiket.

Ladomérszky László István: Tényként állapítja meg, hogy jelen pillanatban megoldott a parkolók gondja, de csak ideiglenes parkolók kijelölésével. A Herceg Ferenc utca azon része, ami jelenleg parkoló, se rendezési terv szerint, se a jelenlegi állapotában nem felel meg erre a célra. Ezért javasolja, hogy egy végleges megoldást figyelembe kellene venni, illetve meg kellene keresni annak a helyét.

A camping kérdésében szintén sürgősen kell dönteniük, hiszen a turisztikai év nem májusban kezdődik, hanem most, az idény végével. Hirdetheti-e tovább magát a camping stb. Ez inkább a város problémája, áthelyezik-e máshová vagy sem, ennek milyen költségvonzata van, milyen szintig menjenek el, illetve a hely is lényeges, hogy hol alakítsák ki. Valószínűleg a jelenlegi vonzerejét el fogja veszíteni, ha a fürdőtől távolabbra kerül, mert ez a vonzerő és az ingyenes belépő.

Zérczi László: Többedmagával az előző tervet nem láthatták, ilyen szempontból összehasonlítási lehetőségük nincs, de a maga részéről a terv elsősorban vizuálisan fogta meg. A látványterv tetszik neki, ugyanígy a funkcionális elhelyezése, a helykihasználása. Érdeklődik, ha a beruházásnál egy milliárd forintnál maradnak, amelyhez a forrást kötvény formájában biztosítják, milyen formában és milyen elosztásban történik a tőke visszafizetése, mennyi a kamattörlesztés, milyen terhet jelent a későbbiekben a város részére, mennyire nehezíti majd a működését.

Dr. Hörcsik Richárd: A kötvénykibocsátással kapcsolatban rendkívüli ülést terveznek, melyet meg fog előzni majd bizottsági ülés is. A tájékozódás érdekében jelen ülésen is kiosztásra került a budapesti szakértők által összeállított önkormányzati kötvénykibocsátási tájékoztató. Ezzel kapcsolatban 3 banktól kértek ajánlatot, mely remélhetőleg a következő hetekben megérkezik.

Az Aquaprofit Rt. által elkészített tanulmánytervben az élményfürdő 1,5 milliárd Ft nagyságrendű, melyhez a pénzügyi alapot elő kell teremteni. Javasolja, hogy erre majd a későbbiekben térjenek vissza.

Tudomása van róla, hogy rövid időn belül szabályozni fogják az önkormányzatok kötvénykibocsátását, ezért hamarosan dönteni kell majd róla, mert ellenkező esetben ettől a forrástól is elesnek. Nagyon fontosnak tartja, hogy a kötvénykibocsátást ne önkormányzati kötelező feladatok ellátására tegyék meg, mert az a véget jelenti, hanem olyan önkormányzati beruházás finanszírozására, ami bizonyos idő után megtérül és bevételt jelent.

Hajdu Imre: Az Aquaprofit Rt. képviselőjének a tájékoztatója megnyugtató volt. Javasolta a jelenlegi úszómedence bővítését. Kérdezi, ez a tervekben is fog szerepelni?

Juhász Szabolcs: A tanulmányban, mint fejlesztési javaslat szerepelt, de a megbízásuk csak az élményfürdőre vonatkozott, de ugyanakkor javasolják, hogy a jelenleg nyáron szabad, télen ideiglenesen fedett medence technológiája, fejlesztése megtörténjen közép és hosszú távon, ahogy a pályázati források és az önkormányzat lehetősége megengedi. Ez lehetne az igazi sportmedence. Az élményfürdő elhelyezésénél is figyelembe vették a meglévő medencét, az ahhoz kapcsolódó kiszolgáló épületet, mely a település és a környék úszásoktatását, tanuszodai programját látja el. Kitérő lehetőség lehet a későbbiekben a vízilabda edzéseknél és a különböző szakosztályoknak. Ez tudjon kapcsolódni és integrálódni a majdani épületben. A tanulmányban ki fognak térni, hogy mik a fürdő területének az egyéb fontos és kiemelt fejlesztési javaslatai.

Aros János: Jogosnak tartja Zérczi képviselő úr által felvetett kérdést. Egyre több lakosban is felvetődik, hogy fenn tudják-e majd tartani és a felvett 1,5 milliárd Ft-ot vissza tudják-e majd fizetni. Két dolgot kell leszögezni. Az egyik, hogy fürdőt szeretnének fejleszteni teljes egyetértésben és teljes lakossági háttérrel. A fürdőt csak úgy fogják fejleszteni, ha a beruházott pénzösszeget a bevételekből vissza tudják fizetni. Ezért készült el és az elmúlt testületi ülésen bemutatásra is került az az eredmény kimutatás, ami garanciát ad. Ez alapján merik azt mondani, hogy az 1-1,5 milliárd Ft-os kötvénykibocsátásból vagy projekthitelből megvalósított beruházás vissza tudja fizetni a befektetett pénzösszeget. Mindenki figyelmébe ajánlja a cash flow táblát is, melyet kéri, hogy tanulmányozzanak át. Csak akkor kezdenek bele a fejlesztésbe, ha látják a garanciákat.

Amennyiben a Képviselő-testület a fejlesztés mellett dönt, meghívják a 3-4 fürdőfejlesztéssel foglalkozó tervezető irodát. Arra figyelniük kell, hogy az önkormányzati képviselő-testületi és civil kontrol mindig mögötte legyen, minden döntésüket előzzék meg a civil fórumok és a viták. A Képviselő-testület ha megbízást ad egy tervezőirodának, még mindig lesz lehetősége

a terven módosítani. Lehetőséget lát arra, hogy átcsoportosítsanak az úszómedence megépítésére, bár véleménye szerint egy 50 m-es úszómedence kihasználtsága és a bevételei kétségesek, szerinte az ráfizetéses lesz, de tudomásul veszi, hogy hatalmas igény van rá, mert a környéken sehol nincs ilyen medence.

Felvetődött, hogy hasonló látványtervet készíttessenek-e a parkfürdőre vonatkozóan is. Úgy gondolja, hogy erre nincs szükség, hanem attól a tervezőirodától, akivel szerződést fognak kötni, kérni fogják az erre vonatkozó tervek elkészítését is az elhangzott vélemények alapján. Kéri képviselő társait, hogy az ezzel kapcsolatos véleményeket 8 napon belül juttassák el hozzá. Javasolja, térjenek vissza a napirendi ponthoz, mert ma még tájékoztatót hallhatnak a kötvénykibocsátás feltételeiről.

Stumpf Gábor József: Kérdezi, mik azok az elemek, amelyek az építészeti elemeken túl az egyediségét biztosítják a strandnak? Gondoltak-e arra a látványterv készítésénél - miután az élményfürdő egy folyamatos működésű fürdő - hogy az őszi, téli időszakban is megfelelő természetes fénnel legyen megvilágítva? A fitness és szállodai rész nem fog-e árnyékolni? Fontosnak tartja, hogy a létesítményt télen igénybevevőknek kellemes komfortérzete legyen, mert ha ez sötét, vagy csak természetes megvilágítása lesz, nem a jó érzetet fogja erősíteni.

Saláta László Mihály: Egyetért azzal, hogy a végső döntést a város közvéleményének a meghallgatásával kell meghozni, melyre alkalmas volt a Lokálpatrióták Egyesületének fóruma, melyen részt vett Dr. Koncz Gábor és Urbán György is.

A fórumon elhangzottak közül kiemeli, hogy felvetődött a majdani belépődíjak nagysága. Lesz-e rá fizetőképes kereslet? Felhívták a hangsúlyt a vízfelület növelésére. Fontos lehet a gyógyászati célra való törekvés is, mielőbb meg kell történnie a gyógyvízzé nyilvánításnak. A fórumon jelenlévők fontosnak tartották a humán erőforrás szakmai felkészültségének a javítását. Felvetődött, hogy az élmény részben kialakításra kerülhet majd egy kamarakoncert terem és imaház is. Nagy hangsúlyt kapott a sportmedence.

Mindannyian egyetértettek azzal, hogy a fejlesztés első üteme legyen az élményfürdő.

Juhász Szabolcs: Stumpf képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy az egyediségen az építészeti megjelenés az egyik legvonzóbb, a másik részről pedig a nagyon jó szolgáltatás. Nagyon nehéz egyedi fürdőt kialakítani, mert mindent megvalósítottak már. Új lehet a szolgáltatásban, de egy luxus vagy egyéni szolgáltatás piaci bevezetése inkább kockázatos mint megtérülő. Az egyediségben arra gondoltak, hogy a többi fürdőtől eltérően nem egy helyre zsúfolják be a létesítményeket, hanem arra törekednek, hogy mindenki megtalálja a saját egyénre szabott szolgáltatását, pihenőterületeiket a kisgyermekes családok, a fiataloktól kezdve a középkorú és idősekig. A fiataloknak aktív területeket kialakítva, élményelemekkel ellátott medencéket, míg aki nyugalomra vágyik, annak a megfelelő ülőmedencéket és csendesebb vízfelületeket alakítanak ki. Aki egyéb, a vízfelületen kívüli szolgáltatást szeretne igénybe venni, ott vannak a megfelelő szaunák, a különböző wellness és fitness szolgáltatások, a gasztronómiai élvezetek. Ezekkel lesz egyedi a szolgáltatás. Annyiban nyújtanak többet, hogy személyre szólóan, ezen belül pedig a szép belső elrendezéssel, stílusosan alakítják ki a különböző egységeket.

A harmadik pillér a megfelelő humán erőforrás, melyet kiemelten kell kezelni. Meg kell fogni a vendéget, olyan márkát kell teremteni, amely arra ösztönöz, hogy az ország bármelyik feléből a városba jöjjön.

A megvilágítást is nagyon fontosnak tartja, de mivel ez egy látványterv, a tetőtérbe nem kerültek bele azok a különböző elemek, amelyek a megfelelő bevilágítást tudják szolgálni. Ez a következő tervfázisok feladata. Nem barlangot szeretnének tervezni, hanem egy fényes, vendégközpontú teret, ahol minél kisebb energia ráfordítással lehet ezt megvalósítani.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni az Aquaprofit Rt. munkatársának a tájékoztatását.

Ismerteti a határozati javaslatokat, melyek a következők:

Az Aquaprofit Rt. által készített, az élményfürdő fejlesztésére vonatkozó tanulmánytervet a Képviselő-testület elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a már elfogadott tanulmányterv alapján ütemezett beruházási programterv készítésére meghívásos tervpályázatot írjon ki minimum 3 tervezőiroda meghívásával, maximum 2 millió Ft erejéig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fürdőfejlesztés II. ütemére vonatkozó, az un. parkfürdő fejlesztési tervének elkészíttetését kezdje el. Valamint felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos lakossági igényeket 8 napon belül gyűjtse össze. Határidő: folyamatos.

Kéri a Képviselő-testület, aki az első határozati javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12650-2/265/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

az élményfürdő fejlesztésére vonatkozó tanulmánytervről

A Képviselő-testület az Aquaprofit Rt. által készített, az élményfürdő fejlesztésére vonatkozó tanulmánytervet megtárgyalta és azt elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a már elfogadott tanulmányterv alapján ütemezett beruházási programterv készítésére meghívásos tervpályázatot írjon ki minimum 3 tervezőiroda meghívásával, maximum 2 millió Ft erejéig.

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a második határozati javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12650-2/266/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

a parkfürdő fejlesztési tervéről

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy

- **a fürdőfejlesztés II. ütemére vonatkozó, az un. parkfürdő fejlesztési tervének elkészíttetését kezdje el,**
- **az ezzel kapcsolatos lakossági igényeket 8 napon belül gyűjtse össze.**

Határidő: folyamatos

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni az Aquaprofit Rt. munkáját és kéri, hogy továbbra is kísérik figyelemmel a fürdőberuházást.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Emlékezteti a képviselő-testületet, hogy 448 millió Ft-os forráshiánnyal kezdték az évet. Ez az összeg a működési forráshiányos önkormányzatok pályázatán nyert 114 millió Ft-tal, és az intézményeknél történő 5 %-os zárolás következtében mintegy 145 millió Ft-tal csökkent. Megköszöni az intézményvezetőknek, az ott dolgozóknak a fegyelmezett végrehajtást. Így a működési forráshiány 200 millió Ft alá sikerült csökkenteni.

Kéri a bizottságok véleményét az előterjesztésről.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. azzal, hogy a meglévő bevételi lehetőségeket (telkek, épületek, üresen álló ingatlanok értékesítése) erőteljesebben vegye figyelembe az önkormányzat. A költségvetés valós helyzete a háromnegyed éves beszámolóból lesz jobban látható.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását. Megállapították, hogy a területükön fegyelmezetten gazdálkodtak.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e azt kiegészíteni.

Zelina Józsefné: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Felhívja a figyelmet, hogy jelenleg is közel 200 millió Ft a hiány, ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy a döntések meghozatalánál ezt vegyék figyelembe, a hiányt inkább csökkentsék, mint növeljék.

Ladomérszky László István: A lakásfenntartási támogatásnál az Egészségügyi és Szociális Bizottság a megengedett keretét jelentősen túllépte, de ez 90 %-ban állami támogatásból és 10 % önkormányzati forrásból tevődik össze. A támogatási formáról a lakosságot széles körben tájékoztatni kell, mert aki a feltételeknek megfelel, ebben a támogatásban részesülhet. A közgyógyellátásnál viszont minimális összeget tudtak felhasználni, ezért javasolja a rendelet felülvizsgálatát.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról készült tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12650-2/267/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Zelina Józsefné munkáját és a Költségvetési Csoport minden dolgozójának a munkáját.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi kiírásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Magyarországon ma nagyon sok önkormányzat nehéz helyzetben van és ezért nem tudják igénybe venni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot. Nagyon fontosnak tartja, hogy a város önkormányzata 2002-től részt vesz a programban és a szoros költségvetési terhek ellenére is támogatja 4.000,-Ft/fő-vel a sárospataki felsőoktatásban tanuló gyerekeket. Kéri a bizottsági véleményeket.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Megjegyzi, hogy a bizottság tudomása szerint a Megyei Önkormányzat 2.000.-Ft támogatást ad.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az elmúlt évi pályázat elbírálásakor már szembesültek azzal, hogy több árva, félárva gyermek él a városban, melyre a pályázat szelleme is kitér, de ezt eddig nem vették figyelembe. A bizottság javasolja, hogy az árva és félárva gyerekek esetében az egy főre eső jövedelemhatárt a mindenkori öregségi nyugdíj 250 %-ában, azaz 67.825.-Ft-ban határozzák meg.

Évről-évre visszatérő probléma az elvált szülők helyzete is, de csak a pályázatok beérkezése után derül ki, hogy hány családot érint ez. Előzetesen nincs arra vonatkozóan információjuk, ha módosítanak valamint, az adott évben mennyivel terheli meg a költségvetést. A bizottság ezért úgy foglalt állást, hogy első lépcsőben az árvák és félárvák esetében javasolnak emelt összeget. Számításaik szerint ez nem jelent olyan magas létszámot, ami megrengethetné a költségvetést. Ennek tapasztalata alapján jövőre visszatérhetnek a másik kör támogatására.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e azt kiegészíteni.

Donkó József: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

dr. Komáromi Éva: A lakosság tájékoztatásaként elmondja, hogy Sárospatak városban a 2008. évre kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatnál az egy főre jutó nettó jövedelemhatárt az alábbiakban javasolják: ha a családban két szülő van, a mindenkori öregségi nyugdíj 150 %-a, azaz 40.700,-Ft/fő; egyedülálló szülő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj 200 %-a, azaz 54.300,-Ft/fő. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság módosító javaslata, hogy külön kategóriaként határozzák meg az árva és félárva tanulókat. Az ő esetükben mindenkori öregségi nyugdíj 250 %-a, azaz 67.825.-Ft legyen a jövedelemhatár. Azokat a diákokat, akik a pályázati feltételeknek megfelelnek, 4.000,-Ft/fő támogatásban részesíti a Képviselő-testület, mely összeg a Megyei Önkormányzat döntése alapján további 2.000,-Ft-tal és a minisztérium által 5.000.-Ft-tal kerül kiegészítésre. A pályázat benyújtásának határideje 2007. október 31. napja, az elbírálási határidő 2007. november 28., a nyilvánosságra hozatal és a pályázatok továbbításának határideje 2007. december 5.napja. A támogatásra a következő év februárjában kerül sor, visszamenőleges összeggel.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az Egészségügyi és Szociális Bizottság módosító javaslatáról, mely szerint az árva és félárva tanulók esetében 67.825,-Ft-ban határozzák meg egy főre eső jövedelemhatárt. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a már elfogadott módosító javaslattal együtt egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal – fenti szavazást is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

12650-2/268/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatban
történő részvételről**

Sárospatak Város Képviselő-testülete döntése értelmében

- 2008-ban is részt vesz a hátrányos szociális helyzetű, felsőoktatási intézményben tanuló hallgatók, illetőleg a felsőoktatási tanulmányokat 2008/2009-ben kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatban;
- elfogadja az ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójának általános szerződési feltételeit;
- kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatásban részesített ösztöndíjasok havi támogatási összegét az általános szerződési feltételek szerint félévente egy alkalommal előre átutalja az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő számlaszámára.

Felhatalmazza a Polgármestert az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló Nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2007. október 1.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívásokat az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyi médiákban tegye közzé.

Határidő: 2007. október 1.

Az ösztöndíjpályázat pénzügyi feltételeit az önkormányzat 2008. évi költségvetésébe tervezze be.

Határidő: 2008. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítésének időpontja

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjének megbízásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

dr. Komáromi Éva: Bejelenti, hogy Molnár Marianna hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az év elején felmérték, mely intézményvezetőknek jár le a megbízása, így a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjének a megbízása is. A tanév végéig nem került kiírása a pályázat, mert Polgármester úr és a Képviselő-testület is kérte, hogy az intézményekről készült átvilágítás anyagát várják meg és azután döntsenek arról, hogy más szervezeti struktúrában működjön tovább az intézmény vagy maradjon a jelenlegi formájában. A döntés arról született, hogy ne változtassanak a szervezeti felálláson, így azonban a pályázat kiírására csak a 2007. június 29-ei testületi ülésen került sor. Jelenleg a pályázat lebonyolítása folyamatban van. A tanév elkezdődik, az intézmény vezető nélkül nem maradhat, ezért javasolja, hogy a zavartalan működés biztosítása érdekében a jelenlegi vezetőt változatlan feltételekkel bízva meg a Képviselő-testület az eredményes pályázati eljárás lefolytatásáig további vezetői munkája

ellátására. A pályázat várható befejezési határideje további 60 nap, ezen időszakon belül végleges döntést fog tudni hozni a Képviselő-testület a következő 5 évre vonatkozó vezető személyéről.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12650-2/269/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetői megbízásáról

A Képviselő-testület a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói feladatainak ellátásával 2007. szeptember 1-től a pályázati eljárás eredményes lefolytatásáig Molnár Mariannát, az intézmény jelenlegi vezetőjét bízza meg, illetményének és vezetői pótlékának változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. részére történő feladat átadással kapcsolatos intézmény és álláshelyek megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Bejelenti, hogy Tóth József hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. Kéri Aros János alpolgármestert, ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos véleményét.

Aros János: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy közel 450 millió Ft hiánnyal kezdték a 2007. évet. Ezt tudomásul vették és együtt döntöttek arról, hogy azokat a szükségszerű lépéseket, amelyek a költségvetési hiány csökkentésére vonatkoznak, együtt fogják meghozni. Ezen intézkedések értelmében került sor az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium megyéhez történő átadására, mely a következő évben mintegy 60 millió Ft megtakarítást fog eredményezni. Így került sor az intézmények szerkezeti átalakítására, az óvodák

összevonására, melyből a jövő éven kb. 20-30 millió Ft megtakarítást realizálhatnak. Ezen intézkedések következtében hozták létre az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-t. A Kft. és az Önkormányzat között a vagyonkezelési szerződés megkötött. Több egyeztető tárgyalás eredményeként első ütemben a kft. a távhőszolgáltatással, az intézmények fűtésével, karbantartásával, továbbá a közétkeztetési tevékenység ellátásával kapcsolatos feladatokat veszi át 2007. október 1-től. A feladatok átvételével egyidejűleg a Kft. a feladatok ellátására alkalmazott dolgozókat is átveszi, amennyiben továbbfoglalkoztatásukhoz hozzájárulnak, illetve azt kéri. Ez a határozati javaslat mellékletét képező kimutatásban részletezettek szerint összesen 63 fő közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetését jelenti 2007. szeptember 30-ával. Ezzel kapcsolatban a szükséges jogi lépéseket megtették. Leszögezi, hogy a 63 fő közalkalmazotti jogviszonyának a megszűnése nem azt jelenti, hogy 63 főt elbocsátottak, hiszen a feladat átadásával a munkavállalók nagy részét is, illetve először teljes egészét – akik vállalják az új munkakörben való alkalmazást – átveszi az új kft. Augusztus 16-án az érintett intézmények vezetőit, közalkalmazotti tanácsának tisztségviselőit és a szakszervezeti tisztségviselőket tájékoztatták arról, hogy milyen ütemben várható az alkalmazottak átvétele és kb. milyen létszámot kíván a későbbiekben foglalkoztatni a kft.

Augusztus 27-én és 28-án az érintett közalkalmazottakat is tájékoztatták a további lehetőségekről. A tájékoztató végén a közalkalmazottak kézhez kapták a nyilatkozatot, amelyben 15 napon belül kell döntenük arról, hogy a közalkalmazotti munkaviszony megszüntetése után vállalják-e a munkát munkaszerződéssel a kft-ben, vagy sem. Abban az esetben, ha a dolgozók nem vállalják a munkát az új kft-ben, jár nekik a végkielégítés, viszont nem jár a felmentési idő. Amennyiben vállalják a munkát és a kft. válik meg az alkalmazottaktól, jár a végkielégítés és a felmentési idő. Ezért a kft-vel közösen arra az elhatározásra jutottak, hogy előző esetben se járnak rosszul azok az alkalmazottak, akik nem vállalják a továbbfoglalkoztatást, a kft. megfinanszírozza az önkormányzaton keresztül a végkielégítés mellé járó felmentési időt, plusz két hónapot még finanszíroz.

Végleges számot nem tud arra vonatkozóan, hogy hányan vállalják a továbbfoglalkoztatást. 15 napon belül mindenkinek nyilatkoznia kell. A következő héten a kft. vezetője azokat a közalkalmazottakat, akik nyugdíj közelében állnak, vagy akikről egyértelműen tudja, hogy nem kívánja foglalkoztatni, fel fogja keresni és közösen olyan lehetőséget próbálnak meg keresni, ami kielégítő lesz a közalkalmazottak részére is.

Idén a kft. a közétkeztetéssel kapcsolatos feladatokat és a hozzá tartozó közalkalmazottakat átveszi október 1-től. Idén a nagy átalakításokat – főleg oktatási intézményekben – nem tudja elkezdni, azokat valószínűleg csak 2008. június közepétől tudják megkezdeni. A befejezésre nagyon rövid határidő fog rendelkezésre állni, mert az oktatási év kezdetére be kell fejezni. Megkezdni viszont az átalakítást a Hetes étteremben. Mivel jelentős struktúraváltás nem történik, úgy tűnik, hogy a konyhai alkalmazottak nagy többsége legalább egy évig még biztonságban érezheti magát. Azt nem mondhatja el, hogy egy év után új struktúra kialakításával is maradhat ez a létszám.

Nehezebb helyzetben vannak a távhőszolgáltatást végző közalkalmazottak, illetve az intézményeknél fűtő, karbantartói feladatot ellátó közalkalmazottak. Itt egyértelmű, hogy erre az alkalmazotti létszámra a kft-nek – miután az 5-600 millió Ft-os beruházást elvégezte és a jelenlegi karbantartási feladatokkal szemben számítógépes irányítású kazánokat és karbantartói feladatokat fognak ellátni – nem lesz szüksége. A nyilatkozatok visszaérkezése után ki fog derülni, hogy kire számít, és kire nem a kft.

Megkeresik azoknak a körét, akik közel állnak a nyugdíjhoz, megnézik milyen különbözetet kellene a nyugdíjbiztosítóhoz befizetni és a problémán úgy próbálnak segíteni, hogy a két összeg közötti különbséget valahogy előteremtik és így lehetőséget biztosítanak számukra, hogy már az éven nyugdíjba mehessenek. Sokan szeretnének ezzel élni, mert az elmúlt napok információi alapján aki jövőre megy nyugdíjba, közel egy havi nyugdíját elveszíti.

Megköszöni az intézményvezetőknek és a közalkalmazottaknak, hogy fegyelmezetten hajtották végre és vették tudomásul a meghozott intézkedéseket.

Kéri a Képviselő-testület észrevételeit, majd döntését, hogy október 1-től a szerződésüknek megfelelően az új szolgáltatásokat el tudják kezdeni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Ladomérszky László István: Kérdezi, a közétkeztetéssel kapcsolatban milyen kötelezettsége lesz az önkormányzatnak a társaság felé? Több esetben azt a választ kapta, anélkül nem adják át a közétkeztetést, hogy mérhető számokkal ne rendelkezzenek. Jelenleg a Hetes étterem felhasználása mérhető, 10 millió Ft vesztesége van. Ha ezt adagra vetítik és ezt veszik bázisul, 20-25 évre konzerválták egy olyan veszteséget, ami egy évre sem engedhető meg. Október 1-től az önkormányzatnak kell megvásárolni a szolgáltatást az új cégtől, ezért lényeges kérdés, hogy milyen bázist vesz alapul. E nélkül egy kicsit hazardírozásnak tűnik az egész.

Zérczi László: Kéri, hogy a szerkezetátalakítást követően a létrejövő vezető álláshelyeknél a kft. csak a legindokoltabb esetben alkalmazzon külsős személyt, először adják meg a lehetőséget a jelenleg is ezen a területen dolgozó és több évi vezetői tapasztalattal rendelkező személyeknek. Adott esetben egy pályázati kiírás esetén is. Kérdezi, hogy a Hetes éttermen kívül a többi konyhával kapcsolatban van-e már kialakult elképzelés, melyek lesznek a főzőkonyhák, melegítő konyhák, hogyan fog a létszám alakulni?

Feró István Ferenc: Úgy gondolja, hogy ezeket a lépéseket már korábban meg kellett volna tenni és ezekkel a lépésekkel a város működését biztosítják, melyhez a város polgárainak együttes teherviselésére van szükség.

Hutkainé Novák Márta: Kérdezi, készült-e számítás arra vonatkozóan, hogy a munkahelyek esetleges megszűntetése milyen terhet ró az önkormányzatra? A bizottsági ülésen 100-150 millió Ft merült fel. Alpolgármester úr azt mondta, hogy ezt az összeget valahonnan előteremtik. Kérdezi, pontos számadatokkal rendelkeznek-e a kifizetésre vonatkozóan, és van-e arra esély, hogy erre az összegre pályázatot lehet benyújtani, vagy egy részét az önkormányzatnak kell finanszírozni?

Aros János: Amennyiben az önkormányzatnál szűnik meg a közalkalmazotti jogviszony, a végkielégítés teljes összege megpályázható. A nyilatkozatok visszaérkezése után tudnak csak pontos számadatot közölni, de a végkielégítésre vonatkozó pályázatot október 1-ig lehet benyújtani. Ezt előre meg kell finanszírozni és az még az idén visszaigényelhető. A

felmentési, vagy felmondási idő után részarányosan járó pénzösszegekre nem tudnak pályázatot benyújtani. Ebben az esetben a kft-t kéri, hogy finanszírozza meg az összeget az önkormányzaton keresztül. Az év végén derül ki, hogy ezen kívül mennyi és milyen kiadások lesznek, reméli, minél kevesebb olyan kiadás, amit önerőből kell kifizetni. Amennyiben a kft-től mennek el a dolgozók, a kft-nek nem lesz lehetősége ezt az összeget megigényelni az államtól, az az összeg a közös kft. kiadási oldalán fog szerepelni. A kft. törzstőkéje 12 millió Ft és ha a kft-nek kell a végkielégítés nagy részét kifizetni, valószínűleg nem fog menni.

Az étkeztetéssel kapcsolatban elmondja, mérhetővé soha nem tették, hogy az egyes intézményekben – óvodák, iskolák stb. – mennyibe kerül az étkeztetés, mert az intézményben volt a konyha és ezáltal egyben voltak a különböző közüzemi számlák (fűtés, víz, stb.). Első lépés lesz a mérhetővé tétel. Becslések szerint ezen összeg a felére vagy 40 %-ra csökkenthető. Ez az első egy év eltelte után fog kiderülni, amikor a kft. beszámol. A Képviselő-testület fog arról dönteni, hogy ezt az összeget visszaforgatják-e a kft-be, kedvezményt biztosítanak belőle az étkeztetésre vonatkozóan, vagy a hitelek visszafizetésére fordítják az összeget.

A konyhák átalakításával kapcsolatban elmondja, hogy jelentős struktúra átalakítás 2008. június 15-ig nem várható. A Hetes étterem átalakítása hétfőn megkezdődik, amely a felméréssel és a mérhetővé tétellel fog kezdődni. Az étterem átalakítása az éven valószínűleg megtörténhet. Az összes többi intézmény esetében olyan információkra várnak, mely befolyásolhatja a végső döntést. Vizsgálják, hogy mennyire bővíthető a Móricz kollégium konyhája. A benyújtandó pályázattal összefüggésben van, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolának belülről mennyire bővíthető a kapacitása, vagy kívülről van szükség hozzáépítésre. A közös kft. tárgyalásban van a Gyakorló Általános Iskola, illetve a tanítóképző konyhájával. Jelentősen befolyásolhatja az általuk készített ételmennyiséget, kapacitást azt, hogy belépnek-e ebbe a tevékenységi körbe vagy sem. Az elmondható, hogy a következő év júniusától 2, maximum 3 főzőkonyhára lesz szüksége Sárospataknak. Az egyik főzőkonyha a Hetes étterem lesz, a másik a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Móricz kollégium konyhája között fog el dőlni attól függően, hogy melyik milyen szempontból bővíthető úgy, hogy nyereséges legyen. Ezek az intézkedések döntik el, hogy a jelenleg átvett teljes dolgozói létszámból hány fő marad a következő év júniusában.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Alpolgármester urat, tájékoztassa a lakosságot, hogyan fog alakulni a kihordásos étkeztetés.

Aros János: A lakótelepi óvodából a nyugdíjas kihordásos étkezők érdeklődnek, hogy hol juthatnak hozzá az ebédhez. Megnyugtatóként mindenkinek elmondja, hogy akár lesz főzőkonyha, akár nem, az eddig megszokott helyen veheti át mindenki az ebédjét. Ez a kft-nek többletköltséget fog jelenteni, de ételesben a korábban megszokott helyre fogják szállítani az ételt.

Felhívja a figyelmet, az átalakítás akkor ér valamit, ha megtakarítást érnek el vele, de úgy, hogy az eddig megszokott színvonal ne sérüljön és a megszokott szolgáltatásokkal mindenki továbbra is elégedett legyen. Ezért fontosak az észrevételek, melyeket teljesíteni is fognak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Jegyző asszonyt, a módosító javaslatát tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Az előkészítés jogi háttéréről elmondja, hogy nagyon speciális helyzet van, mert két nagy tevékenységi körrel, a közétkeztetésről és az intézményi fűtés és karbantartásról van szó. Mivel közalkalmazottakról van szó, a jogi háttér a közalkalmazotti törvény, illetve a Munka Törvénykönyve biztosítja, mert az átvevő munkáltatónál a Munka Törvénykönyve hatálya alá kerülnek, munkaszerződést kötnek azokkal a dolgozókkal, akik

hozzájárulnak a továbbfoglalkoztatásukhoz. A hozzájárulás azért fontos, mert az átvevő cégnek valamennyi dolgozó számára fel kell ajánlani az átvételt, de ezt a dolgozó nem köteles elvállalni. Ha nem vállalja, jönnek a további jogkövetkezmények. Ez azért is fontos, mert az önkormányzatnak ez a tevékenysége nem szűnik meg, csak más formában látja el a tevékenységet, új munkáltató lesz, amely munkáltató a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozik. Ezt az intézményvezetőkkel és az érintett közalkalmazottakkal igyekeztek megértetni. Nagyon fontos, és a határozati javaslat is tartalmazza, hogy a TÁVHÓ Kommunális Szervezetet az önkormányzat megszüntetni, a feladatellátás átkerül, míg a többi intézmény vonatkozásában csak egyes feladatellátás – a közétkeztetés, a karbantartás – kerül el pl. az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumtól és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolától. A határozati javaslat tartalmazza egyrészt azt, hogy 2007. október 1-től kerülnek át a feladat ellátások az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. részére. Emlékeztet rá, hogy a vagyonkezelési szerződés aláírásakor 90 napos halasztott hatályú életbelépést fogadtak el azzal, hogy 90 nap múlva lép hatályba, amennyiben a munkajogi kérdések lerendeződnek, illetve a vagyonleltár felvételre kerül. A munkajogi rész és a vagyonleltár elkészítése is folyamatban van.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy nagyon sok előkészítő munkát igényelt a munkajogi rész is, a határidőket pontosan be kell tartani. A dolgozóknak a végleges átadás időpontja előtt 30 napnak kell rendelkezésre állni, valamint ezen belül kell a 15 napot biztosítani részükre a nyilatkozat tételre. A TÁVHÓ Kommunális Szervezet is ugyan ezzel az időponttal, szeptember 30-ával kerülne megszüntetésre. Ezzel kapcsolatban a határozati javaslat 3. pontját pontosítja, mely szerint „2007. szeptember 30-ával a TÁVHÓ Kommunális Szervezet vezetőjének, Tóth Józsefnek - az 1. és 2. pontban foglaltakra figyelemmel – a közalkalmazotti jogviszonyát megszünteti, ezzel egyidejűleg a vezetői megbízás is megszűnik.” Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt fogadja el.

Dr. Hörcsik Richárd: A módosító javaslat elhangzott. Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslat 3. pontjára vonatkozó módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A határozat 1. számú melléklete a kimutatást tartalmazza az álláshelyekről, a 2. számú melléklet a megszüntető okiratot tartalmazza. Az Államkincstár felé a Megszüntető okiratot be kell nyújtani. A Megszüntető okirat 7. pontja tartalmazza a jogutódlással, vagyonnal összefüggő rendelkezéseket. Javasolja, a 7. pont az alábbi kiegészítéssel kezdődjön: „Megállapodáson alapuló jogutódlással szűnik meg az intézmény, melynek alapján..”

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki a 2 módosító javaslattal kiegészített határozati javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

12650-2/270/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. részére történő feladat átadással kapcsolatos intézmény és álláshelyek megszüntetésére

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) 2007. október 1-től a távhőszolgáltatással, az intézmények fűtésével és karbantartásával, továbbá a közétkeztetéssel összefüggő feladatok ellátásának az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. részére történő átadásával egyidejűleg az átadással érintett intézményeknél e határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint összesen 63 fő közalkalmazotti álláshelyet megszüntet.
- 2.) 2007. szeptember 30-ával megszünteti az önkormányzat TÁVHŐ Kommunális Szervezetét. A megszüntető okirat e határozat 2. számú mellékletét képezi.
- 3.) 2007. szeptember 30-ával a TÁVHŐ Kommunális Szervezet vezetőjének, Tóth Józsefnek közalkalmazotti jogviszonyát – az 1-2. pontban foglaltakra figyelemmel - megszünteti és ezzel egyidejűleg vezetői megbízása is megszűnik.

Felhatalmazza az érintett intézmények vezetőit, hogy munkáltatói jogkörükben eljárva az 1. pontban foglaltak szerinti szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2-3. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. szeptember 30.

12650-2/270/2007. (VIII.31.) KT. számú határozat 1. sz. melléklete

Kimutatás
álláshelyek megszüntetéséről, engedélyezett álláshelyek számáról

Költségvetési szerv	Induló létszám adatok 2007. aug.31.	Fűtő, karbant. feladatok átadása	Élelmezési feladatok átadása	Összesen	Eng. létsz.keret 2007. 10.01-től
Mese Óvoda és Bölcsőde	75	3	8	11	64
II. Rákóczi F. Ált. Iskola	72	2	7	9	63
Farkas F. Művészeti Iskola	25			0	25
Családs. és Pedag. Szaksz.	18			0	18
Árpád Vezér Gimnázium	111	4	11	15	96
Vay Miklós Szakképző Isk.	61	1		1	60
A Művelődés Háza	23			0	23
Városi Könyvtár	8			0	8
Gondozási Központ	35		9	9	26
Kommunális Szervezet	65			0	65
TÁVHÓ Komm. Szervezet	16	16		16	0
Rendelőintézet	77	2		2	75
Termálfürdő és Camping	15			0	15
Polgármesteri Hivatal	73			0	73
Összesen	674	28	35	63	611

12650-2/270/2007. (VIII.31.) KT. számú határozat 2. sz. melléklete

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

A helyi önkormányzatokról szóló (továbbiakban: Ötv.) 1990. évi LXV. tv. 9. § (4), az államháztartásról szóló (továbbiakban: Áht.) 1992. évi XXXVIII. tv. 87. § (1), 88. § (3) és (5), 89. § (1), 90. § (1), valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. r. 11. § (1) alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete (továbbiakban: Megszüntető) az alábbi

i n t é z m é n y t

megszünteti az alábbi feltételekkel:

- A megszüntetendő intézmény neve:** TÁVHÓ Kommunális Szervezet
(TEÁOR száma: 4030)

2. A megszüntetendő intézmény székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 46.

3. A megszüntető szerv neve: Sárospatak Város Önkormányzata

4. A megszüntetendő intézmény felügyeleti szerve:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

5. Az alábbi feladatok kerülnek megszüntetésre:

Száma	A szakfeladat megnevezése
751768	Intézményi vagyon működtetése
751845	Város és községgazdálkodás

6. 2007. október 1-től az intézmény alapfeladatait az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. látja el.

Székhelye: Sárospatak, Kossuth u. 44.

7. Jogutódlással, vagyonnal összefüggő rendelkezések:

Az intézmény megállapodáson alapuló jogutódlással szűnik meg, melynek alapján az Önkormányzat az Áht. 108. § (1) bek. f. pontja és az Ötv. 80/A § (5) bek. b. pontja és (6) bekezdése szerint a vagyonkezelői jogokat kijelölés útján ingyenesen ruházza át a többségi tulajdonában álló cégre.

A megszüntetendő költségvetési szerv a megszüntetés határidejéig vagyonleltárt készít.

A foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 25. § (1) bek. d. pontja alapján megszűnik.

8. Záró rendelkezések:

1. Jelen megszüntető okirat rendelkezései alapján az intézmény 2007. szeptember 30-án szűnik meg.
2. A megszűnés napjával megszűnik az intézményvezető aláírási joga, pecséthasználati joga, az intézmény hivatalos pecsétjét köteles a Megszüntető szervnek átadni.
3. A megszűnés napjával az intézmény bankszámlája zárolásra kerül a Megszüntető szerv által.
4. Az intézmény pénzügyminisztériumi nyilvántartási törléséről a Megszüntető a megszüntetést követően rendelkezik a Magyar Államkincstár felé.

Aros János: Megérkezett Téglás Erika, a Pénzügyi Bizottság külsős tagja. Kéri, hogy a kötvények kibocsátásáról szóló tájékoztatót tárgyalják következő napirendi pontként.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a kötvénykibocsátásról

Előterjesztő: Téglás Erika, a Pénzügyi Bizottság külsős tagja

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Téglás Erikát, a Pénzügyi Bizottság külsős tagját. A Képviselő-testület és a város lakossága előtt is köztudott, hogy szeretnék elkezdni a fürdőfejlesztést. Mivel más pénzügyi forrás nem áll rendelkezésre a fejlesztésre, ezért vagy kölcsönt vesznek fel vagy kötvényt bocsátanak ki. A kötvénykibocsátás egyenlőre még az önkormányzatok számára szabad, járható út, várhatóan ez szeptember, októberben változni fog. Ezért nagyon fontos, hogy a Képviselő-testület foglalkozzon vele, hallgassa meg a szakértőket. Előre jelzi, hogy szeptember hónapban rendkívüli ülésen fognak tárgyalni a kötvény kibocsátásról.

Kéri Téglás Erikát, tájékoztassa a Képviselő-testületet a kötvényről.

Téglás Erika: Köszönti a jelenlévőket. Mint a Pénzügyi Bizottság külsős tagja, röviden, általánosságban szeretné bemutatni a kötvényt, és mit jelent az önkormányzatok számára a kötvény kibocsátás.

A kötvény egy hitelviszonyt megtestesítő értékpapír, mely egy hitelezési forma. Ez az országban az önkormányzatok között még nem annyira elterjedt, mint maga a hitel, viszont ez is egy finanszírozási lehetőség lehet azon önkormányzatok számára, akiknek nem áll jelentős pénzeszköz rendelkezésre. Kötvényt lehet nyomdai úton és dematerizált formában kibocsátani. Lehetnek zártkörűek, illetve nyilvánosak. A nyilvános kötvénykibocsátásról nem kíván beszélni, mert az elég kockázatos forma. A szóba jöhető forma a zártkörű forgalomba hozatal, mely alapján külső befektetők kezébe nem kerül a kötvény, hanem a pénzintézet vásárolja meg a kötvényeket és ezáltal pénzt bocsát az önkormányzat számára, azaz hitelt ad. Ennek, mint bármelyik hitelnek, költségei vannak: kibocsátási, hitelbírálati és minden egyéb, ami a hitelezéssel jár. Mégis miért jobb ez a hitelezési forma, mint a hitel? Egyrészt azért, mert a fürdőfejlesztés kapcsán merült fel finanszírozási probléma, mely kb. 1,5 milliárd Ft-nyi összeg. Ekkora hitelt jelen pillanatban egyik bank sem tud rendelkezésre bocsátani, ezért hozták létre a kötvényt, mint hitelezési formát. A kötvények általában közép, illetve hosszú lejáratú hitelek. Ez azért is jobb, mert az adósságszolgálat lényegesen kevesebb, mintha rövid távon venne igénybe hitelt az önkormányzat. A kötvényekkel lényegesen kedvezőbb kamatozást lehet elérni. A kötvényeknek nagyon fontos pozitívuma, hogy közbeszerzési eljárás nem szükséges hozzá. A kötvényeket bármire fel lehet használni, akár fejlesztésekre, vagy pályázatokhoz saját erőre, illetve hitel kiváltásra is alkalmasak.

Kétféle kötvényt különböztetünk meg, az un. hagyományos kötvények, amelynek kibocsátáskor határozzák meg a devizanemét és a teljes futamidő alatt csak ebben a devizaformában van. Ennek óriási árfolyamkockázata van, ezért a bankok ezt nem szokták javasolni az önkormányzatok számára. Van az un. multicurrency kötvény, ami azt jelenti, hogy bármilyen devizanemben kibocsátható és a teljes futamidő alatt változtatható a deviza formája. A változtatásra a fordulónapkor – a kibocsátási dátum következő év szerinti napja – van lehetőség, azonban nem kell, hogy a fordulónapi árfolyamon váltódjon át a kötvény, mert léteznek határidős ügyletek. Ez azt jelenti, hogy a futamidő alatt ha változik a deviza értéke és az kedvezőbb, lehet utasítást adni arra, hogy fordulónapkor ezen az összegen váltódjon át a deviza. Ezzel ki lehet szűrni az árfolyamkockázatokat. Az árfolyammozgások vizsgálata, figyelemmel kísérése nem feltétlenül az önkormányzat feladata. Erre szolgálnak az un. treasury szolgáltatások. A bankoknál treasury csoportok állnak rendelkezésre, akik magas színvonalon követik nyomon az árfolyamokat és ajánlatot adnak az önkormányzatok felé. Ha ezt az önkormányzat elfogadja, akkor van lehetőség a váltásra.

A kötvénykibocsátásnak még egy pozitív előnye, hogy a kibocsátás után nem feltétlenül kell felhasználni, a futamidő alatt bármikor felhasználható, valamint a kibocsátás után átváltható betétekre. A betéti kamatokkal ki lehet váltani, vagy csökkenteni lehet a hitelkamatot.

Ez egy nagyon mobil hitelezési forma, melyről azt gondolja, hogy ma Magyarországon az önkormányzatok számára ez a legjobb hitelezési forma. Azon érdemes elgondolkozni, hogy a közeljövőben a lehetséges beruházásokat ebből finanszírozzák.

Nagyon fontos, amit figyelembe kell venni, hogy a kötvényeket lehetőség szerint nem szabad működési célra felhasználni, leginkább beruházásokra, illetve olyan tevékenységekre, amelyek később profitot eredményeznek. A kötvény egy hitel, vissza kell fizetni a tőkét és a kamatokat is, viszont meg van az a lehetősége, hogy ebből bevétele is származzon az önkormányzatnak és lényegesen lehet vele csökkenteni a hitelösszeget.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a tájékoztatót és kéri, kísérje figyelemmel az önkormányzat ezirányú tevékenységét.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt kézhez kapták az önkormányzati kötvénykibocsátásról készült tájékoztatót. Kéri, hogy azt tanulmányozzák.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő külterületi 091/13.-091/28. hrsz-ú ingatlanok elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Aros János alpolgármestert, ismertesse az előterjesztést.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy egy lakos kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melynek megvizsgálták a valóságtartalmát és arra vonatkozóan tettek ajánlatot, melyet az előterjesztés tartalmaz.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda Vezetőjét, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Peremiczkiné Dobos Edina: Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő 17 telek elidegenítésére azért kerülhet sor, mert évekkel ezelőtt az önálló helyrajzi számba vonása az ingatlan-nyilvántartásban megtörtént. A határozati javaslatban fontosnak tartotta azt rögzíteni, hogy pontosan meg kell határozni az elidegenítés esetén az adásvételi szerződésekben a használat módját. Kizárólag kertként, mezőgazdasági művelésre használható, semmilyen építési engedélyköteles építmény nem építhető rajta. Azért javasolják értékesíteni, hogy a területet az Ó-Bodrog partján horgászházzal rendelkező ingatlan

tulajdonosok rendben tartsák, közegészségügyi és esztétikai szempontból megfelelő állapotot teremtsenek.

Egyed Attila: Egyetért a telkek értékesítésével, illetve olyan bérleti díj megállapításával, amelyet az ingatlan tulajdonosok meg fognak fizetni, mert így tisztán, rendbe fogják tartani a környezetüket.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a képviselő-testületet, aki a határozati javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12650-2/271/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő külterületi 091/13.-091/28. helyrajzi számú ingatlanok elidegenítéséről

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a régi horgászfalu területén az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi 091/13.-091/28. helyrajzi számú (16 db) ingatlanokat 300,-Ft/m² alapján értékesíti az előterjesztésben szereplő, az Ó-Bodrog partján, velük szemben lévő, beépített horgászházak ingatlanok tulajdonosai részére.

Az adásvételi szerződésben egyértelműen rögzíteni kell nevezett ingatlanok hasznosításának módját.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: 2007. október 30.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő területek bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Alpolgármester urat, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Aros János: A régi horgászfalu területén több probléma vár megoldásra, így a stégek, a telkek legalizálása, új telkek értékesítése stb. Az előző napirendi ponttól eltérően, itt a telkek bérbeadásáról van szó. Az ebből befolyt összegből nem számíthatnak komoly bevételre, viszont rendbe lesznek a telkek és az előírásnak megfelelően használhatók lesznek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

Zérczi László: Érdeklődik, mekkora területekről van szó, mert a legkülönbözőbb mértékben vannak feltöltve. Hogyan lesz a terület nagysága szabályozva?

Peremiczkiné Dobos Edina: 50-160 m²-ig terjed a területek nagysága, kb olyan nagyságú, amelyet a bérbe vevő már elhatárolt.

Egyed Attila: Kérdezi, meg fogják-e határozni a területek nagyságát, vagy a már meglévő telek méretétől függően lesz a bérbeadás?

Peremiczkiné Dobos Edina: Nem tudnak határt szabni. Az ingatlantulajdonosok Bodrogparti telekszélességében ameddig a Kubik részig igénybe tudja venni, rendezni tudja a területet. A telkekkel szembeni keskeny sávról van szó, amely gépkocsibeállásra, díszkert művelésére, valamint a meglévő horgászházakat kiszolgáló ürgödrös árnyékszékek elhelyezésére szolgálhat. Ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak kötelezettsége van, mert az építési engedélyeket, fennmaradási engedélyeket korábban az ÁNTSZ előírásai alapján azzal a feltétellel adták meg, hogy az ürgödrös árnyékszékeket ezen a területen helyezhetik el.

Aros János: Az alapprobléma, amelyet még rendezni kellett az volt, hogy a régi horgászfalu lakosai a fennmaradási engedélyt csak úgy kaphatták meg, ha biztosítják az ürgödrös árnyékszéket. Mivel a saját telkükön erre nem volt lehetőség, a korábbi önkormányzat engedélyt adott arra, hogy a saját telkével szemben lévő önkormányzati területen ezt megvalósítsa. Ezt a területet kívánják bérbe adni a telektulajdonosoknak. A telkek szélessége behatárolható, a mélysége kérdéses. Azt szeretné, ha minél mélyebbre mennének, feltöltenék és rendbe tennék a területeket, valamilyen egyenes vonal mentén.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslattal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12650-2/272/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

a régi horgászfalu területén önkormányzati tulajdonban lévő területek bérbeadásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a régi horgászfalu területén az önkormányzat tulajdonában lévő az Ó-Bodrog és a volt árvízvédelmi töltés közötti kubik terület egy részét a horgászház tulajdonosok részére 10,-Ft/m²/év bérleti díj ellenében öt éves távra szóló, meghosszabbítható bérleti szerződésekkel bérbe adja.

A bérleti szerződésben egyértelműen rögzíteni kell a bérlettel kapcsolatos előírásokat.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: 2007. december 31.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórháza kérelme

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Alpolgármester urat, ha az írásbeli előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Aros János: Az előző testületi ülésen az egyéb ügyek között szeretne volna megtárgyalni az előterjesztést, de akkor az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke ezt sérelmezte, mert az anyagnak nem volt bizottsági előkészítése. Ezt az észrevételt megköszöni, mert azóta olyan információkhoz jutottak, amelyek fontosak lehetnek a döntésnél.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést kétszer tárgyalta, mert a szakma véleménye nélkül nem akartak se dönteni, se véleményt nyilvánítani. A szakma tegnap ülésezett és nem hozott döntést, további kérdéseket vetett fel. A bizottság két fő ok miatt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne támogassa a kérelmet, melyek a következők: a város költségvetését ismerve, önerőt nem tudnak biztosítani a projekthez; 7-8 olyan szakellátást veszélyeztethet, amiről a város a lakossága érdekében szintén nem mondhat le. Ilyen területek többek között a tüdőszűrés, a labor és a nőgyógyászati szűrés. Ha a pályázatot a kórház megnyeri és később az OEP finanszírozásról lehet szó, a Képviselő-testületnek kell majd dönteni arról, hogy átadják-e az ellátást vagy sem. Ha most a kérelem mellett döntenek, később pedig nemet mondanak, következetlenek lesznek, ezért a két nagy érv alapján javasolja, hogy a Képviselő-testület a bizottság véleményét fogadja el és ne támogassák a kórház kérelmét.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a járóbeteg ellátásra az elkövetkező félév során pályázati lehetőségek lesznek, melyet szeretnének megpályázni. A rendelőintézet rekonstrukcióját fontos városi prioritásként szeretnék megvalósítani, mely nemcsak munkahelyeket teremt, hanem a járóbeteg ellátással Sárospatak polgárain kívül a sárospataki kistérség 15 település lakosainak szolgáltatását is javítja. Egyetért Ladomérszky képviselő úrral, legyenek következetesek és azt szeretné, ha ezek a szolgáltatások Sárospatakon megmaradnának, minőségileg és mennyiségileg bővülnének. Az Erzsébet Kórházzal maximálisan szeretnének együttműködni, de fontosnak tartja, hogy ellentétes döntéseket ne hozzanak rövid időn belül.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság az elhangzott információk hiányában egyhangúlag támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Hörcsik Richárd: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem támogatja a kérelmet, ez módosító indítvány a határozati tervezethez képest. Kéri erről a szavazást.

A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

12650-2/273/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

az EGT & Norvég Finanszírozási Mechanizmusok programra pályázat benyújtására

Sárospatak Város Képviselő-testülete Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Erzsébet Kórháza által az EGT & Norvég Finanszírozási Mechanizmusok programra benyújtandó, pályázati koncepcióban megfogalmazott célkitűzések alapján, a pályázat benyújtását *n e m t á m o g a t j a*.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Makkoshotyka község polgármesterének megkeresése jegyzői feladatok ellátása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Jegyző asszonyt, ismertesse a kérelmet.

dr. Komáromi Éva: Makkoshotyka község ahhoz, hogy 2008. évben is részt vehessen az önhibáján kívüli települések pályázatán, illetve a 2007. év alapján is arra kötelezett település, hogy körjegyzőséghez csatlakozzon. Ennek érdekében megkerestek minden közigazgatásilag szomszédos települést, ahonnan valamennyi körjegyzőségből és egyéb, nem körjegyzőségben működő önálló településről is nemleges választ kaptak. Ezzel egyidejűleg elindították a Közigazgatási Hivatalnál azirányú kérelmüket, hogy megmaradhassanak önálló hivatalként. Az önkormányzathoz is elküldték a jegyzői feladatok ellátására vonatkozó megkeresésüket, hogy Sárospatak város önkormányzata be tudja-e vállalni Makkoshotyka község területén a hivatali feladatok ellátását. Érintettsége okán a saját részéről nem kíván véleményt nyilvánítani. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság kellő információval rendelkezik az ügyben, kéri a bizottság véleményét.

Saláta László Mihály: A bizottsági ülésen jelen volt Makkoshotyka korábbi jegyzője is. Makkoshotyka akkor tud önálló jegyzőt alkalmazni, ha a környező települések önkormányzatai nem vállalják a jegyzői feladatok ellátását. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, ne járuljon hozzá Makkoshotyka községben a jegyzői feladatoknak Sárospatak jegyzője által történő ellátásához.

dr. Komáromi Éva: A határozati javaslat ugyan ezt a véleményt fogalmazza meg.

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12650-2/274/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

Makkoshotyka községben a jegyzői feladatok ellátásáról

A Képviselő-testület Makkoshotyka Község Önkormányzat Polgármesterének tárgybani megkeresését megtárgyalta és úgy döntött, *n e m j á r u l h o z z á*, hogy a községben a jegyzői feladatokat Sárospatak város Jegyzője lássa el.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007. szeptember 15.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 2/2007. (I.29.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok, a Kulturális Bizottság elnöke

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Hajdu Imre: Elmondja, tárgybani rendelet kiegészítéséről van szó, melyet ismertet.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése, hogy az emléklakett elkészült-e, ha igen, milyen felhatalmazással és milyen költséggel?

Hajdu Imre: Kérdésre válaszolva elmondja, az emléklakett elkészült, természetesen nem lett kifizetve, hisz nincs rá képviselő-testületi felhatalmazás.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a rendelet módosításával kapcsolatosan.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

20/2007. (IX.03.)

r e n d e l e t

a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 2/2007. (I.29.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bekezdés a) pontja, valamint a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. tv. 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

„Pécsvárady Botond” közéleti díj

A helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 2/2007. (I.29.) rendelet (továbbiakban: R.) 13. § (4) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A kitüntetéssel emlékérem, díszoklevél és pénzjutalom jár. A pénzjutalom összegét a 2. számú melléklet tartalmazza.”

2. §

A R. kiegészül az alábbi (5) bekezdéssel és a jelenlegi (5)-(6) bekezdés számozása (6)-(7) bekezdésre változik.

„(5) Az emlékérem leírása: díszes tokba helyezett 10 cm átmérőjű bronzplakett, amelyen középen Pécsvárady Botond arcképe szerepel, és a plaketten körben feliratként a Pécsvárady Botond Közéleti Díj látható.”

3. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- Tájékoztató a Végardói Tájház működtetéséről

Saláta László Mihály: Elmondja, az Ügyrendi és Jogi Bizottság felhatalmazást kapott arra vonatkozóan, vizsgálja meg a Végardói Tájház működtetését, mert mielőtt a Termálfürdő és Camping átvette az üzemeltetést, nem voltak tisztázva ezen működtetési feltételek.

A bizottság a helyszínen tájékozódott, melyről feljegyzés készült. Megállapítható, hogy korábban nem voltak rendezettek az ottani viszonyok, ez megszűnt, mióta a fürdő átvette a működtetést.

Korábban a Végardóért Egyesület is részt vett a pályázatok előkészítésében, ezért néhány rendezvényt tartottak az elmúlt időszakban, melyek viszont nem voltak rendezve. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslata, hogy a fürdő készítsen számlát azon tételekről, melyeket az egyesület igénybe vett, mint díjas szolgáltatás, melyet az egyesület fizessen meg.

Javasolja a bizottság azt is, hogy a Végardóért Egyesület a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően a továbbiakban is igénybe vehesse a tájházat.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a tájház folyamatosan működik, mióta a Termálfürdő és Campinghez került, és nagymérvű a kihasználtsága.

dr. Komáromi Éva: Megfontolásra ajánlja a testületnek a visszamenőleges számla kibocsátást. Abban az időszakban még a tájház nem tartozott a Termálfürdő és Camping kezeléséhez. Nincs jogalapja annak, hogy a fürdő bocsásson ki számlát a tájház felé.

Aros János: Javasolja, kérjenek jogi állásfoglalást az üggyel kapcsolatban.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, 70.000,-Ft nagyságrendről van szó, mely az épületre fordított és a megmaradt pénz közötti különbözet. Ezen összeg átadását az egyesület titkára már előző év decemberében felajánlotta, gyakorlatilag a rendezetlen viszonyból adódott a zavaros helyzet – nem volt jogosítványa, de működtette az egyesület a tájházat. Itt jegyzi meg, hogy kétszer tett arra kísérletet az egyesület, hogy szabályozott formában működhesen, de ez nem sikerült.

Saláta László Mihály: Fenntartja bizottsági javaslatát, tekintettel arra, hogy az intézmény az önkormányzaté és nem voltak rendezettek a viszonyok.

dr. Komáromi Éva: Továbbra is fenntartja véleményét, miszerint a fürdő intézménye, mely nem volt kezelője a tájháznak abban az időszakban, nem bocsáthat ki számlát azon időszakra vonatkozóan, különösen nem ilyen idő elteltével. A tájház önkormányzati beruházásból megvalósult beruházás volt, az egyesülettel nem volt tisztázott a viszony, véleménye szerint a hivatal és az egyesület között kell ezt az ügyet lerendezni, a fürdőt nem javasolja ebbe belevonni.

Hutkainé Novák Márta: Kiegészítésként elmondja, hogy időközben az egyesület fizetett be számla alapján pénzösszeget az önkormányzat felé.

Dr. Hörcsik Richárd: A rendezetlen állapotokat tisztázni kell és meg kell felelni a törvény előírásainak.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette azzal, hogy törvényes keretek között rendezni kell a vitás kérdéseket.

• II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelme

Lendák Lajos Zoltán: Elmondja, az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülést megelőzően kapta kézhez a kérelmet, miszerint igazgató asszony két igazgató-helyettessel szeretne dolgozni. Ez ideig egy igazgató-helyettes volt alkalmazásban, de megvan a törvényi lehetősége a két igazgató-helyettesnek. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság azt a tájékoztatást kapta, hogy költségvetést nem érint a két igazgató-helyettes alkalmazása, az intézmény ez évre ki tudja ezt gazdálkodni, így egyhangúlag támogatja a kérelmet.

Zelina Józsefné: Elmondja, hogy ennek a pénzügyi háttere 2 millió Ft éves szinten. Tudomása szerint egy igazgató-helyettest sem ír kötelezően a törvény, adható kategória az egy fő is.

Aros János: Javasolja a kérelemnek megfelelően a két igazgató-helyettes lehetőségének biztosítását. Eddig is két igazgató-helyettese volt az intézménynek, de egy évvel ezelőtt az

egyik helyettes vezetői megbízását az akkori intézményvezető megszüntette, ezután nem került betöltésre az álláshely, de a lehetősége meg volt. Értelmszerűen az idei költségvetésben már nem szerepelt a második igazgató-helyettes bére. Az oktatási törvény lehetőséget ad 400 fő felett két igazgató-helyettes foglalkoztatására. Idén nem 2 millió Ft-ba kerülne ez az önkormányzatnak, a költségvetést emiatt módosítani nem tudják, tehát az intézménynek kell kigazdálkodnia, a jövő évi költségvetésben viszont számolni kell ezzel a tétellel.

Ladomérszky László István: Nagyon meglepi az az eljárás, ha kigazdálkodja az intézmény, akkor lehet két igazgató-helyettese. Ha egy intézménynél van szabad 600-700 eFt bérre, akkor a költségvetés készítésekor valami nagyon el lett rontva. Nem javasolja az alpolgármester úr által elmondottakat.

Elmondja továbbá, hogy a költségvetés elfogadásának időszakában kardoskodott amellett, hogy az ifjúságfelelősöket ne vegyék el az intézménytől. A korrekciós gyerekek bekerültek a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába, ezáltal bizonyos feladatok jelentősen növekedtek.

Hutkainé Novák Márta: Nem túl régen tárgyalták az iskola igazgatói pályázatát, miért nem akkor fogalmazódott meg e kérdés?

Aros János: Javasolja, kérdezzék meg az intézmény igazgatóját, hogyan látja az intézmény költségvetését. Nem tartja kizártnak, hogy a nem ő általa elkészített költségvetésben lehetnek olyan tételek, melyekből ki tudja gazdálkodni a másik igazgató-helyettes bérét. Ekkor azonban valóban felmerül a költségvetés elkészítőjének a felelőssége, ez azonban nem a jelenlegi igazgató.

dr. Komáromi Éva: Elmondja, hogy az év harmadik negyedévébe értek. Az év folyamán volt táppénz, helyettesítés, tehát adódhat olyan bérkeret az intézményben, melyből év végéig tudja biztosítani az igazgató a másik helyettes bérét, a 2008-as gazdasági év a kérdés. Látni kellene, hogy áll napi szinten az intézmény gazdálkodása.

Hajdu Imre: Hutkainé képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a jelenlegi igazgató igazgatói pályázatában szerepel, hogy két igazgató-helyetessel szeretné a munkáját folytatni, ez a kinevezés utáni gyakorlati megfogalmazása a pályázatban leírtaknak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a kérelem ügyében.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12650-2/275/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelméről

A Képviselő-testület támogatja a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelmét, miszerint az intézményben a 2007/2008-as tanévtől kezdődően két igazgató-helyettes kerüljön megbízásra, amennyiben 2007. évben az intézmény megtakarításból biztosítani tudja a vezetői megbízásokkal járó költség fedezetét.

Felelős: Iskolaigazgató

Határidő: azonnal és folyamatos, 2007. 12. 31.

- **Előterjesztés önkormányzati lakás szolgálati jelleggel történő bérbeadására**

dr. Komáromi Éva: Javasolja, név nélkül nyílt ülésen tárgyalják az előterjesztést.

Aros János: Az előterjesztést ülést megelőzően kapták kézhez a képviselők, melyet ismertet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezettel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

12650/2/276/2007. (VIII.31.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati lakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendelet 9.§ (3) bekezdése alapján a Sárospatak, Rákóczi út 40. I/2. ajtószám alatti 1 + 2 félszobás, 71 m² alapterületű összkomfortos önkormányzati bérlakást Zsilinszki Anett Sajóecseg, Állomás utca 5. szám alatti lakos – az Árpád Vezér Gimnázium matematika-informatika szakos tanára – részére szolgálati jelleggel egy éves időtartamra bérbe adja.

Utasítja a Kommunális Szervezetet, mint bérbeadót a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kommunális Szervezet vezetője

Határidő: azonnal

- **Zérczi László interpellációja**

Aros János: Szóbeli interpelláció érkezett hozzá Zérczi képviselő úr részéről az ingyenes kukák biztosításával, kiszállításával kapcsolatban. Előljáróban elmondja, a szeméttároló edények biztosítása nem az önkormányzat feladata, hanem a szolgáltatást igénybe vevőnek a kötelessége. Azoknak szeretnének ingyenesen kukát biztosítani, akik eddig nem vették igénybe a szemétszállítási szolgáltatást, továbbá akiknek nem áll módjukban régi, elhasználódott szeméttároló edényüket kicserélni.

A Kommunális Szervezet a lebonyolítója a ZHK. Kft. által az önkormányzat által benyújtott pályázat közel 1000 db kerek kuka átadásának. Az előző képviselő-testület 1-1,5 évvel ezelőtt nyerte e kukákat, melyek a ZHK. telephelyén voltak elhelyezve. Javaslat, hogy ezen kukákat osszák szét a rászorulóknak.

Ezek után elmondja, ingyenes szeméttároló edényt biztosítani azon sárospataki állampolgároknak tudnak, akik anyagi helyzetükből adódóan nem tudnak új szeméttároló edényt vásárolni. Elsősorban nyugdíjasok, mozgáskorlátozottak vagy más okból rászoruló, továbbá azok, akik idős korukra tekintettel a régi – nem gurulós – kukájukat nem tudják kihelyezni a kapujuk elé. A rászoruló megállapításához a képviselők segítségét kérte. Szeméttárolót a képviselőknél lehet igényelni, akik rendelkeznek formanyomtatvánnyal, továbbá az Ügyféltájékoztató Irodában és a Titkárságon is lehet kérni. A kérelmet alá kell írni a kérelmezőnek, meg kell indokolni, alá kell írni az adott képviselőnek is, továbbá ő is aláírja, aki engedélyezi az ingyenes használatbavételt. Ezután a kérelemmel a Kommunális Szervezethez lehet fordulni, ahol tárolják a szeméttároló edényeket. A kiszállításban is kéri a képviselők segítségét.

Elmondja továbbá, bizonyára mindenki emlékszik arra, hogy pár évvel ezelőtt volt már egy ingyenes kuka biztosítás a lakosság részére, mely nem a nyilvánosság előtt történt. Éppen ezért választották az iménti formát, minden kérelmezőről nyilvántartás készül, mely a Kommunális Szervezetnél megtekinthető. Amennyiben bárkinek olyan információja van, hogy nem rászoruló kapta a kukát, azonnal jelezze és vissza fogják szállítani. Kéri a képviselőket, hogy sem maguknak, sem közeli hozzátartozójuknak ne igényeljenek kukát, hiszen tiszteletdíjukból lehetőségük van megvásárolni azokat.

Végezetül elmondja, 1000 db kuka állt rendelkezésre, mai napig 167 db került kiszállításra, a fürdőbe, fürdő parkolóhoz 10 db került, a Szent Erzsébet Napokon viszont 2 db eltűnt.

Saláta László Mihály: Részben méltányolja e szándékot, de nehezményezi, hogy nem értesült időben erről. Egyeztethettek volna a választott képviselőkkel erről, mert úgy tűnik, ez jó kampányfogás lehet.

Stumpf Gábor József: Javaslat – korábbi javaslatával megegyezően –, hogy a teljesen jó, nem guruló szeméttároló edények kerüljenek összegyűjtésre, mert vannak olyan igénylők, akik nem szorulnak kimondottan guruló kukaedényre, azonban a ZHK. Kft. autója a szemét ürítéskor nagyon sok kukaedényt megrongált, ezeket ezen szeméttárolókkal ki lehetne váltani. Saláta képviselő úr felvetésére elmondja, kampányfogás nem fordult meg a fejében ez ügy kapcsán.

Hutkainé Novák Márta: Szintén nehezményezi, hogy nem voltak kellő időben tájékoztatva erről az akcióról, mint az egyéni választókerületi képviselők. A szándékkal egyetért.

Aros János: Úgy gondolja – szemben az előző testülettel – e kukaosztás a teljes nyilvánosság előtt, nyomon követhetően zajlik, ez is volt a cél. Bárki megtekintheti a Kommunális Szervezetnél, kik részesülnek e támogatásban.

Elmondja továbbá, hogy az akció elején minden egyes képviselőnek e-mailen elküldték a tájékoztatást ezzel kapcsolatban, kérve segítségüket az igénylők felmérésében. Számítva a támadásra megvan az e-mail dokumentáció, mely igazolja az e-mail küldéseket.

Kéri azon képviselőket, akik nem kapták meg ezen e-mailt, pontosítsák e-mail címüket a titkárságon.

Zérczi László: Elmondja, hogy e-mailen ő is megkapta a tájékoztatót a szeméttároló edények osztásával kapcsolatban, azonnal jelezte is körzetében e lehetőséget. Interpellációjában leginkább a folyamatra lett volna kíváncsi, hol tart jelenleg a megadott darabszám kiosztása. Véleménye szerint semmilyen hátsó szándék nincs a kuka kiosztásban, mindenkit a jó szándék vezérelt. Az interpellációra adott választ elfogadja.

• **Ladomérszky László István tájékoztatás kérése bérlakás-értékesítésére vonatkozóan (Budai Nagy Antal u., Bessenyei u.)**

Aros János: Amennyiben adatokkal, számokkal kívánják a tájékoztatót, kérése, hogy az SZMSZ-nek megfelelően az interpellációt írásban ülést megelőző napig tegyék meg. Minden testületi döntést követően a lejárt határidejű határozatok beszámolójánál értesülhetnek a képviselők a döntések végrehajtásáról.

A Budai Nagy Antal u. 20. szám alatti lakás pályáztatási eredményéről kéri majd a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, számoljon be. A Bessenyei utcai lakás értékesítéséről szintén döntött már a Képviselő-testület, továbbá arról is döntöttek, hogy felújított állapotban hirdetik meg a lakást. Tudomása szerint viszont – kapacitás hiányában – a felújítás még nem történt meg.

Tájékoztatást ad továbbá arról, hogy előző képviselő-testületi döntésnek megfelelően a Kossuth u. 65. szám alatti lakásból Lakatos Józsefné átköltözött a Kossuth u. 24. sz. alatti önkormányzati lakásba két éves határozott időre, így a Kossuth u. 65. sz. alatti lakás is megüresedett, mely majd szintén elidegenítésre kerül – előzetes felmérést, rendbetételt, meghirdetést követően.

Peremiczkiné Dobos Edina: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Budai Nagy Antal u. 20. sz. alatti bérlakás meghirdetésre került, a határidő lejárt, egyetlen jelentkező nem volt. Ennek oka lehetett, hogy a nyári szezon nem kifejezetten kedvez az ingatlan-forgalomnak, ezért szeptember végén ismételten meghirdetik a lakást az érdeklődők számára és remélhetőleg akkor már lesz jelentkező.

A Bessenyei utcai lakással kapcsolatosan elmondja még, hogy a Kommunális Szervezettel történt egyeztetés szerint szeptember 10-re elkészül a lakás felújítása, ezt követően meghirdetik a lakást.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a képviselőket a jövőre vonatkozóan az interpelláció benyújtására vonatkozó szabályok – határidők - betartására, hogy a hivatal részéről megfelelő információval tudjanak szolgálni az adott ügyre vonatkozóan.

Ladomérszky László István: Végezetül elmondja, a tájékoztató kérésének időpontjában nem tudott arról, hogy a Pénzügyi Bizottság is hasonló dolgokat feszeget, miszerint nagyobb hangsúlyt kell fektetni az üresen álló ingatlanok mielőbbi értékesítésére. A tájékoztatót tudomásul vette.

• **Oláh József Csaba tájékoztatója**

Oláh József Csaba: Tájékoztatást ad arról, hogy Páterhomokon a kommunális szemét tárolása és elszállítása megoldódott, a teljes lakosság igénybe vette e szolgáltatást. Személy szerint is segített a kukaedények kiszállításában. Dorkó településen már előzőleg elindult e szolgáltatás, most Páterhomok csatlakozott, a közeljövőben pedig szeretné Kisbálványos területét is bevonni e szolgáltatásba.

• **Lendák Lajos Zoltán tájékoztatója**

Lendák Lajos Zoltán: Elmondja, az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság hatáskörébe került az oktatási intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatának tárgyalása, elfogadása. Az

összevont óvoda új szabályzata elkészült. A bizottsági ülés vendége volt Lendvainé Szendrei Ágnes óvodavezető, aki tájékoztatta a bizottságot arról, hogy rendben folynak az összevont óvodában a munkálatok, megtörtént az intézmény átstrukturálása. Szeptemberben készül el egy keretprogram, melyben mindhárom intézmény pedagógiai programja megjelenik majd, továbbá nevelési sajátosságai is megmaradnak. Zavartalanul tud szolgáltatni az összevont óvoda 17 tanulócsoporttal, mintegy 460 gyermekkel kezdik a tanévet.

• **Aros János tájékoztatója**

Aros János: A Borsod Volán Rt. tájékoztatja a lakosságot arról, hogy a nyugdíjasokra vonatkozó kedvezmény jelentősen csökkent a helyi járatokra vonatkozóan. Az eddigi 500,-Ft-tal szemben július 1-től 2750,-Ft-ra emelkedett ezen összeg és nem titkolják, hogy január 1-től 1000 %-os emelésre készülnek, tehát 5000,-Ft-ba fog kerülni egy nyugdíjas bérlet Sárospatak területén egy hónapra.

Hangsúlyozza, nem az önkormányzat vontatta meg a támogatást, hanem a Borsod Volán Rt. emelte meg a jegyárakat és a támogatást ők vonták meg.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester

Sárospatak Város Képviselő-testülete 12650-2/2007. (VIII.31.) számú jegyzőkönyvének melléklete

(T. 2007.08.31.)

***Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről,
2007. augusztus 10. és 2007. augusztus 31. között.***

(Dr. Hörcsik Richárd napirend előtti beszámolója a 2007. augusztus 31-én tartott önkormányzati ülésen.)

Tisztelt Képviselőtestület!

Augusztus 10-én,

---Délután, az önkormányzati ülésünk után Tolcsván a IV. Bornapok megnyitóján, mint a sárospataki kistérség elnöke és polgármester köszöntöttem résztvevőket (pohárköszöntő) és Dr. Szabó György képviselő úrral átadtuk a Tolcsvai Bormúzeumot.

---Este a Művelődés Házában, a nyitókoncert előtt, megnyitottam a Zempléni Fesztivált.

---A koncert után Önkormányzatunk állófogadást adott az AVG-ben a Fesztivál vendégei számára. Megköszönöm a Művelődés Háza dolgozóinak, a 7-es étterem munkatársainak, illetve Hivataklunk dolgozóinak a fogadás lebonyolításában nyújtott segítségét.

Augusztus 12-én,

---A református templomban –a zempléni fesztivál keretében – a délelőtti zenés istentiszteleten fellépett – Szent Erzsébet születésére emlékezvén -az Eisenachi Evengélikus Gyülekezet egyesített fúvós zenekara, akiket külön köszöntöttem ezen az alkalmon.

---Este a Zempléni Fesztivál keretében Tolcsvay Béla, Magyar Miséjét adták elő. Számunkra ez azért is emlékezetes, mert itt vizsgázott először a Vizi-kapu alatti szabadtéri színpadunk.Hála Istennek, jól!

Agusztus 13-án,

---Az Észak - Magyarországi Regionális Közlekedésszervezési Iroda munkatársaival közös szervezésben a Bodrogi, a Hegyi és a Sárospataki Kistérség polgármesterei számára konzultációt tartottunk a térséget illető vonat és autóbusz közlekedés változásairól.

Örömmel számolhatok be, hogy a 2007. december 9-én életbelépő új menetrenddel ismét közlekedik a Saujhely-Budapest vasútvonalon az IC járat, naponta reggel 5.25 körül indulás Ujhelyből, és este vissza 18 órakor Budapestről. Vasárnap szintén délután megmarad a desiro IC szerelvény Ujhelyből Pestre. Valamint kezdeményeztem az egyik IC -t Szt. Erzsébetről nevezzék el.

---Délután Lengyelországból, Tamasov városából, egy delegáció kereste fel városunkat. Az ottani polgármester megbízásából kapcsolatot ketrestek városunkkal.

Augusztus 14-én,

---Délelőtt a Halsztott Értékesítésű Bérakás építői és a leendő új tulajdonosok találkoztak a Városházán. A megbeszélés eredményes volt, megtörténtek a lakáskijelölések.

---Délután az Erdélyi Általános iskola igazgatója és tanáraival megbeszélést folytattunk egy a hátrányos helyzetű gyermekekért tartandó jótékonysági koncert szervezése ügyében, amit szeptember 20-án tartunk Sárospatakon a Vizi-kapunál. A fő védnökséget Dr.Ódor Ferenc megyei elnök vállalta el.

Augusztus 16-án,

---Délelőtt a Városházán megbeszélést tartottak a város intézményeinek vezetői az előttünk álló intézményi átalakulás részleteinek megbeszéléséről. Az ülésen részt vett Jegyző asszony, alpolgármester úr, aki az ülést vezette.

---Este tárgyalásokat folytattunk a Zempléni Fesztivál igazgatóival, az Antenna Hungaria vezetőivel, a jövő évi fesztivál finanszírozásáról.

Augusztus 17-én,

---Délelőtt a Sárospataki Rendőrkapitányságon rendkívüli állománygyűlést tartottak, ahol alpolgármester úrral vettünk részt. Itt jelentették be Nagy János kapitány nyugállományba vonulását, akit a városnközösdsége nevében köszöntöttem. Megköszöntem a városért végzett munkáját és egy elismerő oklevelet nyújtottam át neki. Ugyanakkor köszöntöttem dr. Gaál Krisztiánt, akit mb. kapitánynak neveztek ki, akinek sok erőt kívántam, az új beosztásához.

---Koreai vendégek látogattak városunkba, akikkel sárospataki befektetési lehetőségekről tárgyaltunk.

Augusztus 18-án,

---Krosnó városából – az ottani városháza szervezésében - 3 busznyi turista látogatott el városunkba, akiket Csatlós Csaba igazgató úrral fogadtunk.

---A végardói fürdő melletti futbalpályán Autós és Motoros találkozót tartottak, akiket Aros János alpolgármester úrral köszöntöttünk.

---Délután részt vettem a hercegkúti leégett és újonnan felépített tájház avatásán.

Augusztus 19-én,

---Este zárókoncerttel befejeződött a Zempléni Fesztivál. A záró fogadáson városunkat jegyző asszony és néhány képviselőtársam képviselte. Köszönöm Komáromi Katalin igazgató asszony és munkatársainak a munkáját.

Augusztus 20-án,

---Délelőtt megbeszélést folytattunk Schneider Márta államtitkár asszonnyal, Túrjányi Miklós fesztivál igazgatóval a jövő évi fesztivál finanszírozásáról. A megbeszélés eredménye, a fesztivál szoros költségvetésének minisztériumi támogatása volt.

---Délután Bodrogolaszi ünnepségén vettem részt.

---Este városunk augusztus 20-ai ünnepsége zajlott le, ahol közel 800 résztvevő gyűlt össze. Soha ennyien még nem voltak ilyen ünnepségen városunkban. Díszpolgárrá avattuk **Makovecz Imrét**, Pro Urbe kitüntetés attunk át **Seregély István** ny.érseknek és posthumus **Engi Andornak**, valamint Közszolgálatért díjat **Dr. Nagy Bélának** és Pécsváradi díjat **Maklár Zsoltnak, Kövér Zsoltnak** pedig vállalkozása fejlesztéséért elismerő oklevelet adtunk át.

---Itt ragadom meg az alkalmat, augusztus 20-ai állami ünnepünkön 4 sárospataki polgár is részesült kiemelkedő állami kitüntetésben. **Aranykoszorús Gazdaasszony díjat kapott Szűcs Ilona** sárospataki egyéni vállalkozó, **a Magyar Köztársaság Bronz Érdemkeresztjét kapta Braun Miklósné**, a sárospataki Carolina Óvoda szakácsa, valamint **Sztankóné Németh Anna, a Vay Miklós Szakképző Iskola tanára.**

Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkeresztet kapott Fedor György, a sárospataki Vay Miklós Szakképző Iskola műszaki tanára, aki hosszú éveken keresztül az intézmény

igazgatóhelyettese volt. Valamennyi kitüntetettnek még egyszer gratulálok, sok sikert kívánok mind a szakmai munkájuk, mind a magánéletük során.

Augusztus 21-én,

---A városunkban tartózkodó koreai delegáció megtekintette a végardói fürdőt, mint befektetési lehetőséget, aztán a Kaziczky út 19 és 23. sz. alatt élő etnikai kisebbség lakáskörülményeit tekintette meg. Közös koreai-önkormányzati projektről beszélünk.

Augusztus 24-én,

---Délelőtt a sátorlajújhelyi Erzsébet Kórházban Urbán György városunk díszpolgára által adományozott tér-plasztika átadására került sor, ahol jegyző asszony és képviselőtársaimk is megjelentek. Köszönet a kezdeményezésért Feró István képviselő úrnak és Urbán Györgynek az adományozásért.

---Délután Krosnába indult városi delegációnk, a testvérvárosi szerződés aláírása végett és a Krosno városa által szervezett Kárpátok Klimája, a Tokaji Bornapokon való részvétel miatt.

Augusztus 25-én,

---Történelmi esemény, ahol Krosná városával együtt önkormányzati ünnepi ülést tartottunk, aminek keretében aláírásra került a két város testvérvárosi megállapodása. Megbeszélést folytattak az intézményi együttműködésről a Művelődés Háza igazgatója, a Rákóczi Vár igazgatója, a Rendőrkapitány, Turjányi Miklós fesztivál igazgató, a végardói fürdő igazgatója, a ZTV igazgatója.

---Augusztus 26-án a Portius futóverseny fődíját átadtam a nyertesnek, egy wellnes hétvége a sárospataki fürdőben.

Augusztus 27-én,

---Megbeszélést folytattam Juhász Istvánnal, a ZRVA igazgatójával, miniszteri megbízottal, a Leader programról, amiben városunk is szeretne, a kistérséggel résztvenni.

---Részt vettem a Szt. Erzsébet Történelmi Társaság által szervezett, un. Szt. Erzsébet Baráti Kör ülésén, ahol jelen volt többek között Seregély István ny. egri érsek, és Stumpf Gábor önkormányzati képviselőnk. A megbeszélés tárgya a november 18-i Szt. Erzsébet ünnepség. Itt a részletes programot átbeszéltük. Városunk egy a vártemplom külső falára elhelyezendő Szt. Erzsébet tábla elkészítését vállalta a Katolikus Püspöki Konferenciával együtt. Az avatásra Szili Katalin Házelnököt fogjuk felkérni.

---Füzérkomlóson bejelentettem, hogy városunk csatlakozni kíván a Leader program kiszélesített változatához, ahol a Hegyalja (Sárospatak) mellett Hegyköz és Bodroghöz együttműködésében lehetőségünk lesz arra, hogy 2009-ben 2 Md forintot tudjunk lehíni a térségben. Ebből a pataki kistérség 4-500 Millió forintba számíthat.

---Este a Huszár Panzióban a Lokálpatriótákkal közös lakossági meghallgatást szerveztünk. A téma, a végardói fürdő fejlesztés- Kb. 80 fő volt jelen. Köszönöm Saláta elnök úrnak a szervezést.

Augusztus 28-án,

---A délelőtt folyamán Aros János alpolgármester és Jegyző Asszony vezetésével ismét ülésezett az önkormányzati cégalakulás tervező grémium.

---**Pályázati Akció Csoportot** hoztunk létre, ami megtartotta első ülését. Téma: a lakótelepi óvoda bővítése, a II. Rákóczi Ferenc Általános iskola bővítése. Ez Kb. két, összesen 460 milliós pályázat elnyerését jelentheti. A beadási határidő október második fele lesz. Ez

kemény munkát igényel. A következő akció-csoport ülése 1 hét múlva, szeptember 4-én lesz. Ahol e két pályázat lesz a fő téma és a várható pályázatokra való felkészülés: járóbeteg ellátás fejlesztése, önkormányzati infrastruktúra fejlesztése.

---A délután kaptam a jó hírt, hogy a Pénzügyminisztérium a Magyar Nemzeti Múzeum közreműködésével **12 millió forintot folyósít a Szent Erzsébet Ház befejezésére**. Így közel kerültünk ahhoz, hogy november 18-án végleges formájában át tudjuk adni a Házat. Már csak 3 millió forint hiányzik, amit reméljük sikerül megszerezni.