



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: spatak.ph@t-online.hu



13644-2/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2007. szeptember 28-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Pongrácz László a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás irodavezetője, Baranyi József az Észak-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltség vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Vukovich Lászlóné aljegyző, Dankóné Gál Terézia, Peremiczkiné Dobos Edina irodavezetők, Zelina Józsefné mb. gazdálkodási irodavezető, György Zoltán csoportvezető, Donkó József művelődési és közoktatási szakreferens, Batta-Istók Sándor belső ellenőr.

Megjegyzés: Kőszegi Bertalan igazoltan van távol. Aros János a 2. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Dr. Hörcsik Richárd polgármester a 3. napirendi pontot követően távozott és a 9. napirendi pont tárgyalása közben érkezett vissza. Lendák Lajos Zoltán a 4., 15-17., Oláh József Csaba a 4. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Erdős Tamás a

9. napirendi pont utolsó szavazásában nem vett részt. Aros János a 11-15. napirendi pont, Hajdu Imre a 11. és 16. napirendi pont, Krai Csaba a 11-14. napirendi pont, Hutkainé Novák Márta a 14. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kéri, amennyiben van valamely képviselőnek módosító javaslata, tegye meg.

Aros János: Konkrét javaslata előtt egy kérést tolmácsol a képviselők felé, miszerint a mikrofont megfelelően használják, mert nagyon nehezen érthető a testületi közvetítések hangja. Kérése, azon napirendi pontokat, melyekhez vendégek érkeztek, vegyék előre.

Hajdu Imre: Egyéb ügyek között két témát kér, hogy tárgyaljanak (sporttámogatás módosítása, feLugossy László életműalbumának megjelentetéséhez kérelem).

Oláh József Csaba: Egyéb ügyek között a VOLÁN tervezett járatmegszüntetésével kapcsolatban kér hozzászólást.

Darmos István: Szintén egyéb ügyek között szeretne hozzászólni kispataki lakosok kérelmeivel kapcsolatban (kamionforgalom – elkerülő út, lakópark beruházás).

Lendák Lajos Zoltán: Ő is egyéb ügyek között szeretne két témában szólni (Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola megalakulása, Németh László utcai szennyvízberuházás).

Saláta László Mihály: Egyéb ügyek között szeretne egy meghívással élni.

dr. Komáromi Éva: Javasolja, hogy az október 23-ai ünnepség szónokáról is döntsön a Képviselő-testület.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a döntést a kiegészítésekre vonatkozóan.

A Képviselő-testület a napirendre vonatkozó elhangzott szóbeli kiegészítéseket egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a napirendek tárgyalásáról.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

N a p i r e n d :

1. Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Kulturális Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

2. Tájékoztató Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

Előterjesztő: Baranyi József az Észak-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltség vezetője

3. Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetői megbízásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

4. Előterjesztés a helyi hulladékgazdálkodási tervvel kapcsolatos beszámoló elfogadásáról és a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 21/2005. (XI.08.) rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

5. Előterjesztés a helyi jelentőségű védett természeti területek védeltségét megerősítő helyi rendelet alkotásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság

6. Előterjesztés a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Kulturális Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

7. Előterjesztés a távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

8. Előterjesztés a Távhő- és hőszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

9. Előterjesztés az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-nek átadásra kerülő feladatok ellátásával kapcsolatos szerződések jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

10. Előterjesztés a helyi állattartási rendelet módosításának kezdeményezéséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

11. Előterjesztés a DOPEX Kft. telephelyének infrastrukturális javítására vonatkozó megállapodásról és a tervezett beruházás megvalósításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

12. Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola maximális csoportlétszámának túllépéséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

13. Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

14. Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola minősítési eljárásának második szakaszáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

15. Előterjesztés önkormányzati bérlakás céljára magántulajdonban lévő ingatlan megvásárlására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

16. Előterjesztés az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

17. Előterjesztés a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

18. Javaslat az egyszemélyes Kft. – SÁV Nonprofit Kft. – cégnev módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

19. Tájékoztató a 2008. évben várható évfordulókról, különös tekintettel – a Rákóczi évfordulóra, várossá nyilvánítás 40. évfordulójára, A Művelődés Háza 25 éves fennállásának évfordulójára, reneszánsz évre -.

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

20. Egyéb ügyek

- Október 23-ai ünnepi szónok személyére javaslat
- Hajdu Imre javaslata a sporttámogatás módosítására
- Hajdu Imre felvetése a „Szoba Kiadó” kiadó megkereséséről
- Oláh József Csaba felvetése a VOLÁN személyszállítással kapcsolatban
- Darmos István felvetései
- Lendák Lajos Zoltán tájékoztatója az utánpótlás nevelésről
- Saláta László Mihály tájékoztatója

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatót ad a két ülés között eltelt időszak fontosabb intézkedéseiről és eseményeiről, melyet a jegyzőkönyv mellélete tartalmaz. Kiemelten mondja el, hogy Sólyom László köztársasági elnök úr feleségével október 9-én Sárospatakra látogat. Úgy véli, ez nagy megtiszteltetés a város számára.

Tájékoztat arról is, hogy ma délelőtt nagyszabású ünnepi ülést szervez a ME CTF Kara, melyen a város köszöntését ő adja át, ezért az ülés vezetését rövid időre át fogja adni alpolgármester úrnak.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság áttekintette a beszámolót és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozat-tervezettel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/283/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 6026-2/100/2007. (III.30.)
- 8800/135/2007. (IV.27.)
- 11400-2/194, 205, 207, 208, 222, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232/2007. (VI.29.)
- 12146/244/2007. (VII.11.)
- 12650/246, 251, 255, 257, 258/2007. (VIII.10.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót e l f o g a d j a .

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Kulturális Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadását a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: A Kulturális és az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság részéről elmondja, hogy egyhangúlag javasolják a beszámoló elfogadását a Képviselő-testületnek.

Ladomérszky László István: Tájékoztatja a testületet arról, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság három dologgal foglalkozott részletesebben, egyik az egészségügyi feladatok ellátása. Örömmel tapasztalták, hogy sikerült lefaragni a kintlévőségeket, úgy tűnik, hogy fegyelmezetté vált a hozzájárulás a központi orvosi ügyelet finanszírozásához.

A támogatói szolgálatról egy éves tapasztalatuk van, semmi akadály, hogy a kistérség csatlakozzon e rendszerhez. Nem így van ez a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással. A bizottság úgy foglalt állást, hogy kéri a Gondozási Központ vezetőjét, hogy a következő bizottsági ülésre állítson össze anyagot arra vonatkozóan, hogy Sárospatak város mikor, milyen költségek, ill. feltételek mellett tud elindulni a jelzőrendszeres segítségnyújtás beindításába. Amennyiben beindul a rendszer és kész a kistérség, a bizottság véleménye szerint menet közben is csatlakozhat, de azt nem szeretnék, ha egymásra várnának és kicsúsznának a határidőkből. Összességében a beszámolót elfogadásra javasolja az Egészségügyi és Szociális Bizottság.

Darmos István: Elmondja, hogy Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza igazgatója többször felvetette már, hogy szerencsés lenne a közművelődési területtel is kiegészíteni a kistérségi együttműködést, ennek fontosságára szeretné felhívni a figyelmet.

Hutkainé Novák Márta: A beszámolóban szerepel, hogy közel 80 mFt támogatástól estek el, mert nem sikerült időben létrehozni a megállapodást. Kérdése, mi volt ennek az oka?

Megfogalmazódik az anyagban az is, hogy az orvosi ügyelet vállalkozásba adása napirenden van. Kérdése, ennek előkészületei hol tartanak?

Tudomása szerint a nappali ellátás területén szerepet vállalna a Görögkatolikus Egyház. Hogyan áll ez az elképzelés?

Zérczi László: A VI. fejezet területfejlesztési feladatok részénél említi az anyag a Bodrogolaszi (Németh László u.) szennyvíz nyomóvezeték kiváltását. E pályázat pozitív elbírálásáról polgármester úr már tájékoztatta a lakosságot. A lakók az iránt érdeklődnek, mikor várható a beruházás megkezdése?

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, többször volt már szó arról, hogy a közoktatás átalakulóban van, elsősorban a szeptember 1-jével életbe lépő új finanszírozási elvek miatt. Felvetődött a kérdés, hogy a kistérségekben csatlakoznak-e társiskolák vagy sem. Mint Sárospatak polgármestere nem kívánta eldönteni a térségben a kistérségi általános iskolák ezen ügyét. Azért, hogy tisztességes tájékoztatást adjanak Donkó József közoktatási referens úrral még tavaly decemberben készítettek egy szigorú anyagot, melyet a kistérségi polgármesterek végigtárgyaltak. Úgy volt, hogy három kistérségi társulás jön létre, ezzel szemben egy jött létre (Viss-Kenéz), a többiek nem tudtak megállapodni. Nyilván ebben az is közrejátszott, hogy egyetlen polgármester sem akar pedagógust elbocsátani és nem akar visszaminősíteni iskolaigazgatót. Hosszas vita után a kistérségi társulás polgármesterei a jegyzőkkel együtt úgy döntöttek, hogy ebben az évben nem lesznek nagyobb összevonások, nem lesz kistérségi felső tagozatok megszűnése, erre jövő szeptemberben kell sort keríteni.

A város megadja a segítséget a kistérségi iskoláknak azáltal, hisz szeretnének Sárospatakon egyfajta kistérségi iskolaközpontot létrehozni, nem elsősorban Sárospatak miatt.

A járóbeteg ellátás színvonalán is javítani szeretnének, ha lehetőség lesz rá, uniós pályázatok benyújtásával. Ez nemcsak az épületek felújítását jelentheti, hanem berendezések vásárlását is.

A szociális alapellátás nemcsak városi, hanem kistérségi probléma, erről kéri irodavezető urat, szóljon néhány szót.

Pongrácz László: Hozzászólásában elmondja, a szociális alapfeladat ellátás körében legalább három feladatot kell vállalni ahhoz, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás normatívát tudjon igényelni. Kézenfekvő, hogy egyik a támogató szolgálat, mely Sárospatak esetében már működik. Ugyanígy kézenfekvőnek tűnik a jelzőrendszeres segítségnyújtás. Harmadik dolog a nappali ellátás biztosítása, a mai napig nincs tudomása a Görögkatolikus Egyház ilyen irányú döntéséről.

Lendák Lajos Zoltán: Zérczi képviselő úr felvetésére elmondja a Németh László utcai szennyvízberuházással kapcsolatban, hogy hétfőn, október 1-jén kezdődnek el a nagyobb munkálatok és várhatóan október végéig befejeződnek. Sok éves probléma oldódik meg ezzel a beruházással.

Pongrácz László: Darmos úr felvetésére válaszolva – a közművelődés területtel kiegészíteni az együttműködést – elmondja, a Társulási Tanács hatáskörébe tartozik a kérdés eldöntése, teljeseen jogosnak tartja, fogják tolmácsolni a Társulási Tanács felé.

Dr. Hörcsik Richárd: Végezetül tájékoztatást ad a LEADER akciócsoportról. E programban – amennyiben csatlakozik hozzá a testület – szeretné felvetetni mindhárom kistérséggel a Zempléni Fesztivál programjának kiszélesítését, ennek finanszírozását próbálják meg a LEADER-ből megvalósítani, hiszen a fő szponzor, az Antenna Hungária támogatása kérdéses jövőre. Mindenképpen javasolja a LEADER programhoz való csatlakozást, mely nemcsak a város, hanem a térség érdeke is.

Ladomérszky László István: Tájékoztatásul még elmondja, sok községben működik a nappali ellátás, a Görögkatolikus Egyházzal csak bővülne ezeknek a köre. Véleménye szerint reális esély van arra, hogy ez legyen a harmadik program, melyen elindulhat a kistérség.

Dr. Hörcsik Richárd: A beszámoló VI. fejezet területfejlesztési feladatainál szerepel, hogy a Társulási Tanács tárgyalta a legújabb kiírású LEADER akciócsoport létrehozásáról, megalakításáról, mint a jövőbeni területfejlesztési források igénybevétele módjáról. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy nagy vita előzte meg, hogy Sárospatak csatlakozzon-e a programhoz vagy sem, önállóan induljon-e vagy sem. Ficsor Ádám államtitkár úrral korábban konzultált ez ügyben, és a kormányzat kifejezett kérése az volt, hogy ne külön-külön csatlakozzanak a programhoz a kistérségek, hanem együtt. Erről tájékoztatta a kistérségi polgármestereket, akik egyöntetűen kifejezték elmúlt ülésen csatlakozási szándékukat. Sárospatak megfelel a törvényi előírásoknak (120 fő/km²), így csatlakozhat a programhoz, sajnos Sátoraljaújhely nem csatlakozhat. Az ő javaslata is az, hogy Sárospatak ne önállóan csatlakozzon a programhoz, hanem a kistérségekkel együtt (Hegyköz, Bodroghely, Hegyalja). Ha a három kistérség összefog és egy akciócsoportot hoz létre – ez meg is alakult -, így kb. 2,1 milliárd Ft igényelhető. Nyilvánvaló, ha a Képviselő-testület csatlakozik a LEADER programhoz, akkor Sárospatak alapítóként vesz részt, az ő kifejezett kérése az volt, hogy Sárospatak mindenféleképpen a létrehozandó ún. döntéshozói testületben képviseltesse magát. Kistérségenként 700 millió Ft pályáztatható. Ha létrejön a LEADER akciócsoport, lehetőség lesz arra, hogy ebből Sárospatak is kivegye a részét. Éppen ezért javaslata, hogy csatlakozzon az önkormányzat a LEADER Akciócsoporthoz.

Mivel nincs észrevétel, javaslat kéri a testület döntését elsőként a beszámoló elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/284/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységéről
szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a LEADER Akciócsoporthoz való csatlakozási szándékról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/285/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

LEADER Akciócsoporthoz való csatlakozásról

A Képviselő-testület megtárgyalta tárgybani előterjesztést és úgy határozott, hogy Sárospatak Város Önkormányzata csatlakozik a 3 kistérség (Sárospatak, Sátoraljaújhely, Bodroghely) települései által alkotott LEADER Akciócsoporthoz.

Felhatalmazza a Polgármestert a csatlakozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

Előterjesztő: Baranyi József az Észak-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltség vezetője

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Baranyi József kirendeltség vezető urat és megköszöni az együttműködést, mely az elmúlt időszakban a kirendeltség és az önkormányzat között tapasztalható volt. Nagyon fontos munkát végez a Munkaügyi Központ, hisz a térség legnagyobb problémája a munkanélküliség.

Baranyi József: Hozzászólásában elmondja, a Munkaügyi Központ részéről megtiszteltetés, hogy tájékoztatást adhatnak az általuk végzett munkáról. Az együttműködést az önkormányzat, önkormányzati intézmények és a kirendeltség között jónak ítéli meg, természetesen ezen még lehet javítani. Egyik pont, melyen előre lehetne lépni, a munkahelyteremtés. Az önkormányzatnak van tudomása azon vállalkozásokról, befektetőkről, akik a térségben kívánnak munkahelyeket létesíteni, a kirendeltségnek van lehetősége ezen vállalkozók támogatására. Szeretnének a vállalkozásoknak tájékoztatást adni azon lehetőségekről, támogatási feltételekről, ill. szolgáltatásairól, melyeket igénybe vehetnek a munkaügyi szervezetenél. Kérése, keresse őket az önkormányzat abban az esetben, ha vállalkozások jelzik befektetési szándékukat.

A korszerűsítések kapcsán az önkormányzatnál lesznek megszűnő munkahelyek. Szeretnék felajánlani szolgáltatásaikat azoknak a közalkalmazottaknak, akik elveszítik állásukat. Van egy ún. új pályaprogramjuk, melyek épp ezt a réteget célozzák meg és átképzési támogatásokkal tudnak segíteni új munkát találniuk.

Hutkainé Novák Márta: Véleménye szerint nagyon szerény az iparban foglalkoztatottak száma, ezért is megnyugtató, hogy ezen cégek ilyen létszám mellett is – figyelembe véve az

iparüzési adó teljesítését is – életképesek és folyamatosan teljesítenek. Az iránt érdeklődik, a városban tevékenykedő gazdasági társaságok hogyan élnek a munkaerő foglalkoztatás lehetőségeivel, milyen kapcsolatot tartanak fenn a Munkaügyi Központ Kirendeltségével?

Baranyi József: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a kirendeltség napi kapcsolatot tart fenn a munkáltatókkal. A lehetséges pályázatokról, támogatási lehetőségekről tájékoztatják a munkáltatókat, akik ezt igénybe is veszik. Foglalkoztatási támogatást, munkaközvetítést tudnak számukra szolgáltatásként nyújtani, valamint ha képzési igényeik vannak, tudnak részükre képezni felnőtt képzés terén munkanélkülieket. Erre jó együttműködés mutatkozik Fraise SZKC Kft-nél. Most indítottak egy CNC forgácsolós képzést, mely az ő munkaerő-igényük kielégítését szolgálja.

Stumpf Gábor József: Az iránt érdeklődik, van-e hozzávetőleges adat arról, hogy a regisztrált munkanélküliek száma hány %-ban fedi le a tényleges munkanélküliek számát?

Baranyi József: Elmondja, hogy a regisztrált és a tényleges munkanélküliek száma között van eltérés, erről a kirendeltségnek nincs pontos adata. A foglalkoztatáspolitikát azért abba az irányba megy, hogy ezen inaktív személyeket is valamilyen módon bevonja a foglalkoztatásba. Erre különböző programjai voltak a kirendeltségnek az elmúlt években.

Zérczi László: Kérdése, az országosan is jelentkező szakképzett munkaerő hiány mennyire érzékelhető Sárospatakon és milyen lehetősége van a kirendeltségnek ennek orvoslására, ill. egy esetleges ipari park létrehozása vezető úr szerint hogyan befolyásolná a város életét?

Baranyi József: Sárospatakon is vannak olyan szakmák, melyeket a kirendeltség nem tud kielégíteni. Ezt felnőtt képzés keretében próbálják meg orvosolni. Negyedéves prognózisokat készítenek, melyekből választ kapnak arra, melyek azok a szakmák, melyekben képzéseket kell indítani. Általában munkáltatói igénynek megalapozva indítják képzéseiket, hogy a jelentkező szakmunkáshiányt pótolni tudják. Főként kvalifikáltabb szakmákban van szakmunkáshiány (CNC forgácsoló, minősített hegesztő).

Dr. Hörcsik Richárd: A tájékoztató végén elmondja, az önkormányzat partner abban, hogy a Munkaügyi Központ Kirendeltségének épülete megújuljon, hiszen jelenleg nem a legmegfelelőbb helyen található (nincs parkolási lehetőség, stb.).

Összességében elmondható, mindnyájuk közös érdeke, hogy munkahelyeket teremtsenek. Nyilván az önkormányzat önmagában ehhez kevés, különböző támogatásokra is szüksége van, a Munkaügyi Központ Kirendeltsége nagy segítség ebben.

Végezetül megköszöni a kirendeltség eddigi együttműködését, mely reméli, a jövőben is így marad, hogy minél több sárospataki polgár találjon munkát.

Kéri a Képviselő-testület döntését a tájékoztató elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/286/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

A Képviselő-testület a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetői megbízásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, az előírt határidőig egyetlen pályázat érkezett be, a jelenlegi igazgató pályázata.

dr. Komáromi Éva: Kéri Molnár Marianna igazgató asszonyt nyilatkozzon, hozzájárul-e pályázata nyílt ülésen való tárgyalásához.

Molnár Marianna: Kinyilvánítja, hogy hozzájárul pályázata nyílt ülésen való tárgyalásához.

Donkó József: Rövid beszámolót ad a pályázati folyamatról, kiemelten elmondja, a közalkalmazotti közösség mind a vezetői elképzeléseket, mind a vezető megbízását 100 %-osan támogatja.

Lendák Lajos Zoltán: Elmondja, az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság nagyon színvonalas pályázatot kapott kézhez. A bizottság nemcsak igazgató asszonyt, hanem az intézmény munkáját is pozitívan értékelte, így egyhangúlag javasolja igazgató asszony megbízását.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is elismerte Molnár Marianna eddig végzett munkáját. Szakmai programját jónak tartja, egyhangúlag javasolja a bizottság vezetői megbízását.

Molnár Marianna: Munkatársai nevében megköszöni az elismerő szavakat. Úgy gondolja, hogy bár a vezetőnek nagyon nagy szerepe van, az ő munkája a kiválasztás és a csapatépítés volt, hisz 3 fővel indult az intézmény és már 19 fővé növekedett. Véleménye szerint nagyon jól működő, nagyon jó munkatársi kollektíva végzi munkáját az intézményben.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/287/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat
vezetői megbízásáról**

A Képviselő-testület a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetői feladatainak ellátásával 2007. október 1-től 2012. július 31-ig Molnár Mariannát bízta meg.

Alapilletményét 195.200,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 45.100,-Ft-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülésének vezetését alpolgármester úr veszi át.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a helyi hulladékgazdálkodási tervvel kapcsolatos beszámoló elfogadásáról és a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 21/2005. (XI.08.) rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kiemeli, hogy a beszámoló elkészítését az eredeti anyagot elkészítő Zempléni ZHK. Hulladékkezelési Közzolgáltató Kft. magára vállalta, mely az önkormányzat számára nagy segítség volt. Ők azok, akik a közzolgáltatást ellátják, így ők rendelkeznek minden fontos adattal, információval. Nemcsak Sárospatakra, hanem a teljes szolgáltatási területre vonatkozó települések vonatkozásában készítették el a felülvizsgálatot.

Beszámol arról, hogy bizottsági ülésen jelen volt a Kft. képviselője, ahol sok kérdést megvitattak, részletes tájékoztatást hallottak a jövőre vonatkozó fejlesztési elképzelésekről. Az a vélemény fogalmazódott meg bizottsági ülésen, hogy nem fontos testületi ülésen jelen lennie a cég képviselőjének, hisz a kiadott anyag nagyon részletes. Év végén, amikor az új közzolgáltatási díj elfogadására kerül sor, akkor ad majd átfogó beszámolót a cég a munkájáról.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság elsősorban jogi szempontból vizsgálta az előterjesztést és javasolja elfogadását a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság mind a beszámolót, mind a rendelet-módosítást egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Egyed Attila: Hozzászólásában elmondja, nagyon helyesnek tartja a hulladékudvar létrehozását, mert ezzel megkönnyítenék a polgárok hulladékának elhelyezését, valamint nagyon tudná támogatni a zöld hulladék szelektíven való gyűjtését.

Erdős Tamás: Bizottsági ülésen – ahogy már jegyző asszony is elmondta – részletes beszámolót hallhattak a ZHK. Kft. jövőbeni terveiről. Elhangzott, hogy megnyílt a környezetvédelmi pályázati támogatások köre, így a cinegei hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozóan meglehetősen jó helyzetben vannak, hisz elkészült rekultivációs tervvel

rendelkezik a város, így lesz pályázati lehetőség. További öröm –amennyiben a pályázat nyer –, hogy a város részéről további saját erőt már nem igényel a kivitelezési rész. Remélhetőleg a következő 2-3 évben a cinegei szeméttároló problémái megszűnnek.

dr. Komáromi Éva: Egyed képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, bizottsági ülésen elhangzott, hogy a cég rövid távú tervei között szerepel a hulladékudvar kialakítása Sárospatakon. Jelenleg Szerencs városban működik egy hulladékudvar, pozitívak a tapasztalatok, e hulladékudvarban tervezik a szerves hulladék elhelyezést, valamint minden olyan hulladék gyűjtését, mely a háztartási kukákban nem elhelyezhető. Az ártalmatlanítást a cég maga végzi.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület döntését a rendelet-tervezettel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

21/2007. (X.1.)

r e n d e l e t

a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 21/2005. (XI.08.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 37. § (1) és (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 21/2005. (XI.08.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„Sárospatak város helyi hulladékgazdálkodási terve kiegészül a terv felülvizsgálata alapján készült 1. számú módosítással, és a rendelet I. számú mellékletét képezi.”

2. §

Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségét megerősítő helyi rendelet alkotásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint három olyan területről kellene rendeletet alkotnia a testületnek, amelyek jelenleg helyi védettség alatt álló természeti területek.

Bizottsági ülésen felmerült, van-e lehetőség arra, hogy e kört tovább bővítsék. Természetesen van erre lehetőség, melynek eljárási szabályai vannak. Jelenleg az előterjesztésben szereplő három terület (Iskolakert, Várkert, Mandulás növényvilága) védettségét javasolja rendelettel megerősíteni.

Pontosítása lenne az Iskolakert védettségének megerősítésére vonatkozó rendelet 1. sz. mellékletében, mely a nevet helytelenül tartalmazza. A helyben szokásos megnevezés Iskolakert, és természetesen a név is Iskolakert. E pontosításnak megfelelően kéri majd a testület döntését.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a jegyző asszony által ismertetett pontosítással.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság szintén egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását az említett 1. számú melléklet pontosításával.

Szabó András: Kéri, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a későbbiek folyamán a Berek holtág, mint Sárospatak jelentős zöldövezeti része is bekerülhessen a helyi jelentőségű védett természeti területek közé.

Saláta László Mihály: Szintén a helyi jelentőségű védett természeti területek bővítésére tesz javaslatot - a jövőre vonatkozóan -, a Bodrog-part teljes sárospataki szakaszaival, melybe az Ó-Bodrog területe is beletartozik, a Botkő és a Tengersizem területével.

Zérczi László: Szintén a Tengersizem területével javasolja kibővíteni a védett természeti területek körét.

Hutkainé Novák Márta: Véleménye szerint teljes lett volna a kép, ha az országosan védett természeti területek listája – mely e térséget érinti – mellékelve lett volna az előterjesztéshez. Bizottsági ülésen felmerült a Longi erdő és más védett területek.

Aros János: Az imént elhangzott javaslatok a jövőre nézve fogalmazódtak meg.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatásul elmondja, hogy országos védettség alatt álló terület a Tengersizem és a Longi erdő, természetesen ezek vonatkozásában nem szükséges helyi megerősítés. Amely terület helyben felmerülhet, arra megfelelő előkészítést követően térhetnek vissza. Tehát az előterjesztéshez módosító indítvány nincs, a rendelet-tervezeteket el lehet fogadni, esetleg – ha a testület javasolja – adjanak határidőt a Műszaki és Kommunális Irodának arra, hogy tegyenek javaslatokat valamely területek vonatkozásában, és a szükséges szakhatósági hozzájárulások, véleményeket követően dönthet a Képviselő-testület arról, hogy helyi jelentőségű védett természeti területet állapítson meg, szintén rendeletben.

Aros János: Javasolja, hogy 2008. márciusi határidőt jelöljenek meg a Műszaki és Kommunális Iroda részére.

Más észrevétel, javaslat nem lévén kéri a Képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetek vonatkozásában.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

22/2007. (X.1.)

r e n d e l e t

**a 132/1981. (VII.28.) számú VB határozattal védelem alá helyezett Iskolakert
védeltségének megerősítéséről**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A védett értékre vonatkozó adatokat az 1. sz. melléklet tartalmazza.

2. §

A védett értékre a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

3. §

Jelen rendelet 2007. október 1-jén lép hatályba.

A 22/2007. (X.1.) rendelet 1. számú melléklete

Név	Iskolakert
Helyben szokásos megnevezés	Iskolakert
Területi meghatározás	Sárospatakon a Táncsics M. u., Kazinczy u., Tompa u. és a József A. u. által határolt területen található
Helyrajzi szám	1790
Területnagyság (ha)	7,5
Védelem jellege	növényteni és kultúrtörténeti
Látogathatóság	szabadon látogatható
Tulajdonos	Tiszáninneni Református Egyházkerület (Miskolc, Kossuth u. 17.)
Kezelő	Református Kollégium és Gimnázium (Sárospatak, Rákóczi u. 1.)

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

23/2007. (X.1.)

r e n d e l e t

a 216/1977. (IX.27.) számú VB határozattal védelem alá helyezett Várkert védettségének megerősítéséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A védett értékre vonatkozó adatokat az 1. sz. melléklet tartalmazza.

2. §

A védett értékre a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

3. §

Jelen rendelet 2007. október 1-jén lép hatályba.

A 23/2007. (X.1.) rendelet 1. számú melléklete

Név	Sárospataki Vár kertje
Helyben szokásos megnevezés	Várkert
Területi meghatározás	Sárospatakon a Szent Erzsébet u., a Rákóczi u. és az Arad u. által határolt területen található
Helyrajzi szám	169
Területnagyság (ha)	6,7
Védelem jellege	növénytani, tájképi és kultúrtörténeti
Látogathatóság	szabadon látogatható
Tulajdonos	Magyar Állam
Kezelő	Rákóczi Múzeum (Sárospatak, Szent E. u. 21.)

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

24/2007. (X.1.)

r e n d e l e t

**a III/1984. számú Tanács rendelettel védelem alá helyezett Mandulás növényvilága
védeltségének megerősítéséről**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A védett értékre vonatkozó adatokat az 1. sz. melléklet tartalmazza.

2. §

A védett értékre a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

3.§

Jelen rendelet 2007. október 1-jén lép hatályba.

A 24/2007. (X.1.) rendelet 1. számú melléklete

Név	Mandulás növényvilága
Helyben szokásos megnevezés	Mandulás növényvilága
Területi meghatározás	Sárospatak külterületén a 37. számú főközlekedési út és a Szerencs-Sátoraljaújhely közötti vasúti nyomvonal mentén
Helyrajzi szám	0769/1
Területnagyság (ha)	6,7
Védelem jellege	növénytani
Látogathatóság	szabadon látogatható
Tulajdonos	Magyar Állam
Kezelő	vagyonkezelője: Magyar Technikai és Tömegsport Klubok Szövetsége (Sárospatak, Rákóczi u. 78.)

dr. Komáromi Éva: Külön határozatba kellene foglalni, hogy vizsgálják meg a területek vonatkozásában – melyek elhangzottak – a helyi védettség alá helyezés lehetőségét, az elhangzott 2008. márciusi határidővel.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület döntését az elhangzott határozati-javaslatról, melynek felelőse természetesen ő lenne.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/288/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

helyi jelentőségű védett természeti területek védettségéről

A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg a Berek-holtág, Bodrog-part teljes szakasza és a Botkő vonatkozásában a helyi védettség alá helyezés lehetőségét.

Felelős: Alpolgármester és a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Határidő: 2008. március 30.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Kulturális Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Az előterjesztésben szerepel, hogy teljes mértékben felosztásra került az 50 millió Ft fejlesztési céltartalék, melynek egy része a pályázati támogatás saját forrásának biztosítása, valamint azok a fejlesztési kiadások, amelyek a költségvetésben nem szerepelnek. E költségvetésben nem szereplő tételek felől érdeklődik.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Zelina Józsefné: Ismerteti a költségvetésben nem szereplő tételeket. Elmondja, amennyiben szükséges, írásban is kiadhatja e kimutatást a testület számára.

Aros János: Egyetért irodavezető asszony felvetésével. Kérdése irodavezető asszony felé, milyen az önkormányzat költségvetése a 450 mFt-os hiányhoz képest?

Zelina Józsefné: Kérdésre válaszolva elmondja, az önkormányzat költségvetési hiánya jelenleg 213 mFt.

Aros János: Mivel más észrevétel, javaslat nincs, kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

25/2007. (X.1.)

r e n d e l e t

az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II.15.) rendelet módosításáról

1.§

- (1) A 2007. május 28. és szeptember 20. között pótelőirányzatként biztosított állami támogatások, saját bevételek és az átvett pénzeszközök előirányzatának növelése miatt az alaprendelet 3.§ (1) bekezdésében megállapított**

kiadási főösszegét	68.386 eFt-tal
bevételi főösszegét	68.386 eFt-tal

és az önkormányzat 2007. évi

módosított kiadási főösszegét	4.758.999 eFt-ban
<u>módosított bevételi főösszegét</u>	<u>4.545.710 eFt-ban</u>
a hiány összegét	213.289 eFt-ban

állapítja meg.

- (2) A kiadási főösszegen belül a módosított kiemelt előirányzatokat**

1.550.043 eFt személyi jellegű juttatások
496.580 eFt munkaadókat terhelő járulék
1.263.670 eFt dologi kiadás
80.616 eFt egyéb folyó kiadások
55.742 eFt működési célú pénzeszközáradás
248.863 eFt társadalom- és szociálpolitikai juttatás
9.235 eFt ellátottak pénzbeli juttatásai
63.366 eFt felújítás
161.675 eFt intézményi beruházási kiadások
12.280 eFt felhalmozási célú pénzeszközáradás
600.000 eFt EU-s támogatásból megvalósuló projektek kiadásai
eFt fejlesztési céltartalék

**15.053 eFt hitelek kamatai
201.876 eFt finanszírozási kiadások**

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

2.§

A Termálfürdő és Camping többletbevételét – az önkormányzat forráshiánya miatt – elvonja.

3.§

A polgármesteri hivatal, valamint a költségvetési szervek módosítás utáni előirányzatát az 1-3. számú mellékletek tartalmazzák.

4.§

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.**
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.**

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Már a napirend elején módosító javaslata lenne, mert a napirend címében rendelet megalkotására tenne javaslatot, azonban az anyagot felülvizsgálva kéri a Képviselő-testülettől, hogy e rendelet-tervezetet tekintse első olvasatnak és 30 napon belül szeretné visszahozni végleges elfogadási javaslattal.

Mindenki számára ismert, hogy 2007. október 1-től új távhőszolgáltató kezdi meg működését a városban. Mindahhoz, hogy az új cég működésének körülményei rendben legyenek, a helyi rendeletet is felül kellett vizsgálni.

Elmondja, a helyi rendelet egy lényegesen korábbi törvényen és Korm. rendeleten alapszik, melyet módosítani szükséges. A módosítást el is készítették, azonban tudomásukra jutott, hogy a rendelet melléklete kellene legyen közüzemi és üzemeltetési szabályzat, ez azonban a korábbi távhő szervezetnek nem volt. Ezt a hiányosságot már az előző Képviselő-testület is észlelte 2005-ben, született is határozat, mely határidővel megszabta a távhő akkori vezetőjének, alkossa meg a két szükséges dokumentumot. Ez sajnos a mai napig nem történt meg, ezek nélkül pedig nem lehet új rendeletet alkotni.

Szoros együttműködésben az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-vel ezen dokumentumok megalkotását elindították, mely rövid határidőn belül várható.

Kérése, amennyiben van észrevétel, módosító javaslat a rendelet-tervezet szöveges részéhez azt tegyék meg, és 30 napon belül a szükséges kiegészítésekkel visszakérül a testület elé,

akkor a szakhatósági véleményekkel együtt kiegészítve kéri majd a rendelet elfogadását a Képviselő-testülettől.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést első olvasatként javasolja elfogadásra azzal, hogy 30 napon belül a hivatal, ill. az új szolgáltató szervezet pótolja azon hiányosságokat, melyek az engedély megszerzéséhez szükségesek.

Kiegészítésként elmondja, mivel a bizottsági ülés időpontja meglehetősen bizonytalan volt, bizonyára ezért előterjesztők nem voltak jelen az ülésen. Arra kéri a jövőben a város vezetését, hogy lehetőség szerint a bizottsági üléseken legyenek jelen az előterjesztők, hogy a felmerülő kérdéseket orvosolhassák.

Aros János: Felvetésre elmondja, arra kéri az Ügyrendi és Jogi Bizottságot, hogy az előre meghatározott időpontban tartsa meg üléseit, mert csak ez esetben tudnak jelen lenni az üléseken.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ugyanúgy javasolja az előterjesztés elfogadását, mint az Ügyrendi és Jogi Bizottság.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet-tervezetet első olvasatnak tekintve fogadja el.

Aros János: Kéri a képviselőktől a tervezetre irányuló javaslatokat, észrevételeket.

Erdős Tamás: Szeretné, ha néhány fontos dolog nyomatékot kapna a napirend tárgyalásakor: az elmúlt időszakban hozott döntések eredményeképpen alakult ki az a helyzet, hogy október 1-től számos jogi kritériumnak kell megfelelni az RFV-Sárospatak Kft-vel kötött együttműködés jogszerűsége tekintetében. 2005. szeptemberi képviselő-testületi határozatban egyértelműen a TÁVHŐ Kommunális Szervezet vezetője kapta a feladatot, hogy az akkor is hiányzó közüzemi szerződést és üzletszabályzatot – mely a rendelet elengedhetetlen melléklete –, ill. a helyi rendelet megalkotásának első olvasatát a 2005. november havi ülésre készítse el. Ez azóta nem történt meg, mellyel az előkészítő fázis során szembesültek.

Tudni kell azt is, hogy a távhőszolgáltatáshoz két törvény által meghatározott helyi működési engedély szükséges (távhőtermelői működési engedély, távhőszolgáltatói működési engedély). Ennek kiadására Sárospatak város jegyzője nem jogosult, így a Közigazgatási Hivatal Sátorajújhely város főjegyzőjét jelölte ki. Azt szeretnék, ha október 1-től az új rendszer egy jogilag teljesen tiszta mederben folyna, ezért az engedélyek kiadása folyamatban van. Így végre eléri azt, hogy a távhőszolgáltatás teljesen szabályozott rendszer keretében fog zajlani.

A rendelet-módosítás a szabályzatok és mellékletek elkészülte után ismét a Képviselő-testület elé kerül októberben.

Végezetül elmondja, tudni kell azt is, hogy van a TÁVHŐ Kommunális Szervezettel történt szerződés alapján a városnak egy gázmotor-üzemeltetési üzlete. Nagyon fontos, hogy ezen szabályzatok, működési engedélyek rendelkezésre álljanak, hiszen számos tárgyalás zajlott már közöttük, hogy a még négy évig fennálló szerződés kifutását hogyan tudják törvényesen és jogszerűen garantálni.

dr. Komáromi Éva: Pontosításként elmondja, hogy azért Sátorajújhely Város Címzetes Főjegyzője jár el az ügyben, mert hatáskör és illetékesség hiányában saját ügyben nem lehet eljárni.

Aros János: Kiegészítésként elmondja, hogy Címzetes Főjegyző Asszonytól ma reggel megkapták az említett okiratot, ezúton is köszönik gyors, segítőkész munkáját.

Stumpf Attila: A lakásszövetkezet nevében elmondja, jó lenne minél hamarabb lezárni ezt az ügyet, a szerződéseket elkészíteni, mert a lakásszövetkezetnek még ezen kívül is vannak különböző szerződései (hőmennyiségmérés).

Aros János: Stumpf képviselő úr felvetésére elmondja, más szerződésről van szó, mint amit tárgyalnak. A lakásszövetkezettel is felvették a kapcsolatot, nagyon segítőkészek, nagyon fontos információkat kaptak tőlük. Annak a szerződésnek az aláírása, melyről Stumpf képviselő úr beszélt, folyamatban van e lakások esetében.

Ezúton tájékoztatja az érintett lakosokat, hogy október 3-án 18 órától tájékoztatót tartanak A Művelődés Háza színháztermében a felmerülő problémák tisztázása ügyében. Az önkormányzat részéről Erdős Tamás tanácsnok úr és ő lesz jelen, valamint az új cég vezetői is ott lesznek.

Több hozzászólást nem lát, így – a jegyző asszony által elmondottak alapján – kérése, a rendelet-tervezetet első olvasatban fogadja el, vegye tudomásul, kijelölve a határidőt a végleges forma visszahozására. Az előkészítő munka felelőse jegyző asszony lesz.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13644-2/289/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést első olvasatként megtárgyalta és tudomásul vette.

Felkéri a jegyzőt, hogy a hiányosságok pótlása után végleges formában a következő képviselő-testületi ülésre készítse el az anyagot.

Határidő: 2007. október 26.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Távhő- és hőszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Augusztus 10-ei ülésén tárgyalta a testület tárgybani szerződéseket, ezek módosításáról szól az előterjesztés.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Kiegészítésként elmondja, hogy bizottsági ülésen valamennyi szerződésre vonatkozóan felmerültek anomáliák, mely alapján - ahogy a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság – javasolja a testületnek, hogy az évenkénti korrekciót (felvetődő problémákat) tegye meg polgármester úr a szerződésekre vonatkozóan.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek. A bizottság kérése, a testület polgármester urat hatalmazza fel a szerződések mellékletét képező táblázatok adminisztrációs változásainak ellenjegyzésére.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, bizottsági üléseken ő volt az, aki nem szavazta meg a szerződés módosításokat azért, mert véleménye szerint nincsenek olyan ismeretek birtokában, melyek számításokkal alátámasztják a szükséges módosításokat.

Erdős Tamás: Elmondja, a szerződések mellékletét képezik azon táblázatok, melyekben egyenként az érintett intézménybe beépítendő technológiák értéke, ill. a beépítési érték 25 éves értékcsökkenése látható. A táblázatban az első évnél szereplő beépítési értékek tervezett, becsült értékek. Ahogy történik ezen technológiák beépítése, úgy lesznek a most még előzetesen kalkulált számok véglegesek. Ezáltal a melléklet táblázatának számsorait módosítani szükséges a későbbiekben. Hat szerződésről van szó, melyekkel kapcsolatban közel 15 önkormányzati intézmény érintett. Ezért született bizottsági ülésen az a kérés - hogy a folyamatos módosításokat ne kelljen minden alkalommal a testület elé hozni -, polgármester úr legyen megbízva ezen értékek módosulásának ellenjegyzésével. Javaslat volt továbbá, hogy a szerződések módosulásáról rendszeres beszámolást nyújtson a Képviselő-testületnek évente.

Aros János: Kéri, hogy szavazzanak a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság kéréséről, illetve javaslatáról.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja felhatalmazni a polgármestert a szerződésekhez kapcsolódó mellékletekben bekövetkező változások ellenjegyzésére azzal, hogy arról rendszeresen – évente – adjon számot a Képviselő-testületnek.

Aros János: Fenti szavazásra figyelemmel megerősíti, hogy minden szerződésre vonatkozik a javaslat.

Saláta László Mihály: Elmondja továbbá, hogy nagyon nagy volumenű döntéseket hoztak az elmúlt időszakban. Azt előre prognosztizálni, hogy milyen eredménnyel fognak járni egy év után a beruházások, nagyon nehéz. Véleménye szerint minden bizottsági ülésen elhangzott azon kompromisszumos javaslat, miszerint folyamatosan figyelemmel kell kísérni a szerződések végrehajtását, meg kell bízni polgármester urat, hogy tekintse át és a szükséges korrekciókat – melyek majd az ismert adatok birtokában rendelkezésre állnak – tegye meg. Az, hogy melyik ágazat milyen volumenű eredményt fog hozni, milyen költségekkel fog járni,

nem lehet még megmondani. Az egy éves intervallumot megfelelőnek tartja, aztán át kell tekinteni a szerződéseket és a szükséges korrekciót elvégezni.

Zérczi László: Egyetért Saláta képviselő úr javaslatával, hisz a bázisszámok megszerzéséhez el kell kezdeni a fejlesztést. A szerződés 25 évre szól, esetleg olyan biztonsági pontot beépíthetnének, hogy szükséges esetén, miután a bázisszámokat megismerik, akár egy év után is módosítási lehetőség legyen.

Feró István Ferenc: Szintén az a javaslata, amit Zérczi képviselő úr mondott, hogy a keretszerződésekbe kerüljön be, hogy legkésőbb egy év múlva felülvizsgálják és a szükséges módosításokat elvégzik.

Aros János: Véleménye szerint bármikor kezdeményezhetik a szerződések módosítását, de ha szükséges, tűzzenek ki maguknak fél évet vagy egy évet kötelezően, hogy visszakerüljenek a szerződések.

Feró István Ferenc: Aggályát fejezi ki, hisz 25 évre kötik meg a szerződéseket.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, hogy minden szerződés bármikor módosítható, minden szerződést a felek közös akaratából írnak alá.

Aros János: Feró képviselő úr bizonyára azt szeretné, hogy évente kötelező legyen a szerződések felülvizsgálata, ne fordulhasson elő, hogy két évig nem akarnak vele foglalkozni.

dr. Komáromi Éva: Javaslat, hogy azon szerződések esetében, melyek a felülvizsgálatról nem rendelkeznek, az „Egyéb rendelkezések” fejezetbe kerüljön be, hogy a szerződés szövege évente felülvizsgálendő, különös tekintettel a díjszabásra, a szerződéses jogviszony fennállása alatt minden naptári évben december 31-ig.

Saláta László Mihály: Hozzáteszi, hogy szükség esetén módosítandó.

dr. Komáromi Éva: Az természetes, ha felülvizsgálják a szerződéseket, akkor módosíthatják. Egyébként a szerződéses jogviszonyt a Ptk. szabályozza, mely lehetőséget ad mindennemű módosításra. Most plusz megerősítésről volt szó.

Aros János: Kéri a testület szavazását a jegyző asszony javaslatáról.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a jegyző asszony által ismertetett módosító javaslatot a szerződések felülvizsgálatára vonatkozóan.

Erdős Tamás: Általános javaslata lenne. A szerződések némelyikében nem teljesítés esetén az önkormányzatot a saját cég a jegybanki alapkamat kétszeresével terhelő szankcióval sújtja. Javaslat, hogy – mivel saját cégről van szó – a jegybanki alapkamatra módosítsák a szankciót és ajánlják a szerződést elfogadásra.

Aros János: Kéri a testület döntését arra vonatkozóan, hogy a mindenkori jegybanki alapkamat szerepeljen – mint szankció – a szerződésekben a jegybanki alapkamat kétszeresével szemben.

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a szerződésekben szankcióként a jegybanki alapkamat szerepeljen.

Feró István Ferenc: Elmondja, Pénzügyi Bizottság kérése volt, hogy minden szerződésre vonatkozóan készítsenek egy kimutatást azon számadatokról, melyek a szerződésekben szereplő díjak alapját képezik. E kimutatást ülést megelőzően kézhez kapták, melyet javasolja, vegyenek figyelembe.

Aros János: Elsőként a távhőszolgáltatási szerződésről kell döntenie a Képviselő-testületnek a módosító javaslatokra is figyelemmel.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett – a módosító javaslatok szavazására is figyelemmel- a következő határozatot hozta:

13644-2/290/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a távhőszolgáltatási szerződés módosításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a szerződés-tervezetet az alábbi módosításokkal jóváhagyja:

- **A 4.8. pont első mondata helyébe az alábbi szövegrész kerül:**
 „Amennyiben a Megrendelő a díjak vagy a díjak egy részének fizetésével késedelembe esik, a mindenkori jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatot tartozik Szolgáltatónak fizetni.”
- **A 7. pont „Egyéb rendelkezések” kiegészül az alábbi 7.1 ponttal, a további pontok számozása értelemszerűen módosul.**
 „7.1. Felek a szerződésben foglaltakat, különös tekintettel a díjszabásra, minden naptári évben december 31-ig felülvizsgálják.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti módosítások átvezetését követően a szerződés aláírására és a szerződés mellékleteiben történő adatváltozások ellenjegyzésére.

A jóváhagyott módosított szerződés e határozat mellékletét képezi.

Felkéri a polgármestert arra, hogy a szerződésben foglaltak felülvizsgálatáról készült beszámolóval egyidejűleg adjon számot a mellékletekben ellenjegyzett adatváltozásokról is.

Határidő: - azonnal, a szerződés aláírására;

- folyamatos, a mellékletekben történő változások ellenjegyzésére;
- minden év december 31., a szerződés felülvizsgálatára.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Aros János: Kéri a testület döntését a hőszolgáltatási szerződés módosításáról.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett – a módosító javaslatok szavazására is figyelemmel - a következő határozatot hozta:

13644-2/291/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a hőszolgáltatási szerződés módosításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a szerződés-tervezetet az alábbi módosításokkal jóváhagyja:

- **A 4.8. pont első mondata helyébe az alábbi szövegrész kerül:**
 „Amennyiben a Megrendelő a díjak vagy a díjak egy részének fizetésével késedelembe esik, a mindenkor i jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatot tartozik Szolgáltatónak fizetni.”
- **A 7. pont „Egyéb rendelkezések” kiegészül az alábbi 7.1 ponttal, a további pontok számozása értelemszerűen módosul.**
 „7.1. Felek a szerződésben foglaltakat, különös tekintettel a díjszabásra, minden naptári évben december 31-ig felülvizsgálják.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti módosítások átvezetését követően a szerződés aláírására és a szerződés mellékleteiben történő adatváltozások ellenjegyzésére.

A jóváhagyott módosított szerződés e határozat mellékletét képezi.

Felkéri a polgármestert arra, hogy a szerződésben foglaltak felülvizsgálatáról készült beszámolóval egyidejűleg adjon számot a mellékletekben ellenjegyzett adatváltozásokról is.

Határidő: - azonnal, a szerződés aláírására;

- folyamatos, a mellékletekben történő változások ellenjegyzésére;**
- minden év december 31., a szerződés felülvizsgálatára.**

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-nek átadásra kerülő feladatok ellátásával kapcsolatos szerződések jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Elmondja, négy szerződésről lesz szó részleteiben: Karbantartási szerződés, Közetkeztetés Üzemeltetési Szolgáltatási szerződés, Közvilágítási vállalkozási szerződés, Villamosenergia vételezési vállalkozási szerződés. Külön fogják tárgyalni a szerződéseket, így kéri az észrevételeket is. Felhívja a figyelmet az előző napirendi pont kapcsán megszavazott azon módosításokra, melyek e szerződésekre is kiterjednek.

Elsőként a Karbantartási szerződést tárgyalják.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a Karbantartási szerződést 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést. Több kérdés merült fel, elsősorban a megrendelő felé a kiszámlázási tételekkel kapcsolatosan. Kifogásolta továbbá a bizottság, hogy nem tűnik ki a szerződésből a karbantartási tevékenység, ezért erről is kért egy listát a testületi ülésre, melyet kézhez is kaptak. Ezen kiegészítésekkel javasolja a bizottság elfogadásra a Karbantartási szerződést. Ezután ismerteti a számadatokat, melyek alapján megállapítható, hogy 290 mFt az az összeg, mely átkerül az önkormányzattól az új cég működéséhez.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Karbantartási szerződés jóváhagyását.

Elmondja továbbá, hogy jelen volt a Pénzügyi Bizottság ülésén is, ahol felvetődött a 2. sz. melléklet hiánya, mely a karbantartási tevékenységeket jelölte volna meg – erről Feró úr is említés tett korábban.

Az előkészítés során azt kérték az intézményvezetőktől a szerződés összeállításához, hogy mindenki készítse el éves karbantartási tervét. A korábbiakban erre nem volt szükség, mert az intézmények jelentős részénél egy vagy több főből álló karbantartói személyzet vizsgálta, hol, mikor és mit kell elvégezni.

Két kiegészítést kapott ez ügyben a Képviselő-testület. Az egyiket további áttanulmányozásra, másik pedig a szerződés 2. sz. melléklete, mely a karbantartási tevékenységek listáját tartalmazza. Fel vannak részletesen sorolva azon tevékenységek az október 1. utáni rendszerben, amelyek beletartoznak a szerződésben megfogalmazott feladatok közé. A karbantartási tervek tervezése az intézmények részéről elengedhetetlen, hiszen a jövőben e melléklet alapját ez kell, hogy képezze.

Ladomérszky László István: Az iránt érdeklődik, a Karbantartási szerződésből tudatosan maradt-e a ki a Gondozási Központ? Az intézménynél eddig nem volt karbantartó, vállalkozóval végeztették el a szükséges feladatokat. Javasolja szerepeltetni a szerződésben ezen intézményt.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése, hány fővel kívánja az új szervezet ellátni a karbantartási feladatokat?

Erdős Tamás: Ladamérszky képviselő úr felvetésére elmondja, a Gondozási Központ karbantartási feladatait a Kommunális Szervezet, ill. más intézmények karbantartói látták el viszonylag szervezetlen keretek között. Karbantartási tervet a Gondozási Központtól nem kaptak, amint ez megérkezik, a cég ellátja a Gondozási Központ karbantartási feladatait is. Hutkainé képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, pillanatnyi állapot szerint 6 fő fűtővel és 8 fő karbantartóval fogja ellátni az RFV-Sárospatak Kft. a korábban 33 fővel ellátott feladatokat, ill. egy fő díjbeszedő a távhőszolgáltatásban fog közreműködni.

Hutkainé Novák Márta: A karbantartási tevékenységek listáját – melyet ülés előtt kézhez kaptak – jónak tartja, de nem ad arra választ, hogy a szerződésben az anyagköltség hová tartozik. A 2006. évi adatok alapján a szolgáltatási díjak összetételéről készült kimutatásból kiderül, hogy a karbantartás esetében a költségek 25.423.000,-Ft-ot jelentenek, mely bázisszám, amit ki kell fizetni a vállalkozónak a jövőben ezért a munkáért. Megítélése szerint ebben az esetben az önkormányzatnak nincs megtakarítása. Foglalkoztatásban jelentősen csökkent a létszám, a költség ugyanannyi, plusz az infláció évente.

Aros János: Elmondja, hogy az önkormányzat többségi tulajdonban lévő cégéről van szó, nem pedig más vállalkozásról. Most valóban úgy tűnik, hogy kevesebb alkalmazottal, de ugyanazzal a költségvetési támogatással látják el a karbantartási feladatokat. Egy év múlva, amikor pontosan látható majd, hogy e tevékenységi körnek mekkora a megtakarítása, akkor kellene visszatérni e témára. Ha ugyanezen összeget kell jövőre is hozzáadnia az önkormányzatnak, akkor levonhatják a következtetést, miszerint nem csináltak semmit, de reményeik szerint jóval kevesebbe fog kerülni a feladat ellátása, mint eddig.

Erdős Tamás: Az anyagköltséggel kapcsolatosan elmondja, a szerződés egyértelműen arról szól, hogy ez egy szolgáltatási díj, a karbantartási szolgáltatás üzemeltetési költsége. Annak a költsége, hogy a cég ellátja, hogy kiszáll, eszközökkel rendelkezik, karbantart, infrastruktúrát tart fenn. Nyilvánvalóan, amikor majd elvégez a cég egy karbantartási mellékletben szereplő munkát, pár tétel vélhetően nyilvántartásba kerül, ez alapján lesz pontos kép havonta az elvégzett munkákról: munkaóra, anyagköltség, mely – miután nem tudható előre az értéke – az üzemeltetési fenntartási költségben nem szerepel.

A Gondozási Központot természetesen javasolja szerepeltetni a táblázatban.

Hutkainé Novák Márta: Tudja, hogy 51 %-ban az önkormányzat tulajdonosa az új gazdálkodó egységnek. Önálló gazdálkodó egységről van szó nonprofit tevékenységgel, ahol nyereséggel nem számolnak, nem számolhatnak. A 2006. évi kiadások esetében megkapták a kimutatást, melyben szerepel az anyagköltség, a jelenlegi szerződésben nem szerepel. Véleménye szerint a 8 fő bérére és a fenntartási tevékenységekre – ha nem tartalmazza az anyagköltségeket - sok a 25 millió Ft, amely 2006. évi adat.

Feró István Ferenc: Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy a Felügyelő Bizottság végezzen ellenőrzéseket, és a költségek alakulásáról adjon számot ne csak egy év múlva, hanem gyakrabban.

Aros János: Teljesen új formáról van szó, érthető módon mindenkit érdekel, hogyan fog működni és valóban képződik majd megtakarítás. A Felügyelő Bizottság akár minden testületi ülésen beszámolhat az eltelt időszakról, ezáltal a folyamatos nyomon követés biztosított lesz.

Zérczi László: Véleménye szerint is el kell telnie bizonyos időnek a tapasztalatok szerzéséhez és a következtetések levonásához. Kérése, ne csak arra térjenek vissza, anyagilag sikerül-e megtakarítást elérni, nézzék meg azt is, tudja-e az új szervezet a jelenlegi színvonalat tartani.

Aros János: Kiegészítésként elmondja, a jelenlegitől jobb színvonalat szeretnének elérni.

Erdős Tamás: Felvetésre válaszolva elmondja, rendkívül nagy éleslátásra lett volna szükség, hogy egy átszervezendő rendszerben megbecsüljék a majdan várható felmerülő költségek mértékét. Megállapítható, hogy az elmúlt évek működése alapján bizonyos intézményi költségeknél nagyon érdekesen szóródtak a költségtípusok az adott intézményen belül. Nem lehetett átlag- és általános számokat képezni, hanem egy bázisszámból a szerződést meg kellett kötni. Elmondja még, hogy a tényadatok alapján havonta felül tudják vizsgálni, mennyire sikerült a pontos bázisszámot megállapítani, addig viszont nem. Tehát a múlt bizonytalanságaiból okulva egyetlen bázisszámot tudtak képezni, mely akár havonta módosítható.

Hozzáteszi, az önkormányzat köt a szolgáltatóval szerződést, ugyanakkor e szolgáltatást nem az önkormányzat, hanem annak intézményei fogják igénybe venni. Nyilvánvalóan az év fennmaradó három hónapjában olyan költségek vannak, amelyek az intézmények költségvetésében már szerepeltetve lettek a költségvetés elfogadásakor.

Bizonyára a kezdeti időszakban a megváltozott rendszer számos problémát fog okozni, ezért kérése, a megmaradt karbantartói dolgozók a korábban saját maguk által kezelt intézményeknél az új munkatársaknak adják át ismereteiket, segítve továbbá a diszpécser szolgálat szakszerű, gyors munkáját.

Győrffi Dezső: A szerződés tulajdonképpen keretjellegű szerződés, amikor valamilyen módon tudja majd a létrejövő új társaság, hogy milyen kapacitás az, amit le kell kötnie az új feladatokra. A ténylegesen felmerülő igény az egyes intézmények részéről fog érkezni, azt kell majd kielégítenie az új társaságnak. Ennek technikája még kidolgozásra vár. A hatékonyság megítélése szerint javulni fog, mert minden intézményvezető érdekelt lesz abban, ha egy munkát elvégeztek, ténylegesen annyit igazoljon le, amennyit teljesített az illető munkaidejében ténylegesen, ill. az anyagfelhasználás is valós legyen.

Tapasztalata alapján elmondja, amikor ilyen irányú tevékenység kikerült valamilyen társasági formába, 40-50 %-kal javult a hatékonyság. Ezt nem lehet mindig pénzben mérni, mert lehet, hogy több feladatot tudnak majd ellátni ugyanabból a pénzből, továbbá a minőség is javulni fog.

Végezetül elmondja, bizonyára a későbbiekben szükség lesz még a szerződések módosítására, de kiindulási alapnak, keretszerződésnek megfelel.

Hutkainé Novák Márta: A Felügyelő Bizottság jogosítványai felől érdeklődik.

Győrffi Dezső: A Felügyelő Bizottság tulajdonképpen a tulajdonos érdekeit képviseli, ő végez minden egyes szakmai és egyéb más gazdasági ellenőrzést az adott társaságnál.

Aros János: Két módosító javaslat hangzott el a napirendi ponttal kapcsolatosan, elsőként a Gondozási Központ szerepeltetéséről kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a Gondozási Központ szerepeljen a szerződés 1. sz. mellékletében.

Aros János: Kéri a testület döntését a Karbantartási szerződésről, már a módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett – a 8. napirend tárgyalása során hozott módosító javaslatok szavazására is figyelemmel - a következő határozatot hozta:

13644-2/292/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Karbantartási szerződés jóváhagyásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és a szerződés-tervezetet az alábbi módosításokkal jóváhagyja:

- **A 4.4. pont első mondata helyébe az alábbi szövegrész kerül:**
 „Amennyiben a Megrendelő a díjak vagy a díjak egy részének fizetésével késedelembe esik, a mindenkori jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatot tartozik a Vállalkozónak fizetni.”
- **A 7. pont „Egyéb rendelkezések” kiegészül az alábbi 7.1. ponttal, a további pontok számozása értelemszerűen módosul.**
 „7.1. Felek a szerződésben foglaltakat, különös tekintettel a díjszabásra, minden naptári évben december 31-ig felülvizsgálják.”
- **Az 1. számú melléklet „Intézmények listája” kiegészül a Gondozási Központ intézménnyel.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti módosítások átvezetését követően a szerződés aláírására és a 2. számú mellékletben bekövetkező változások ellenjegyzésére.

A jóváhagyott szerződés a határozat mellékletét képezi.

Felkéri a polgármestert arra, hogy a szerződésben foglaltak felülvizsgálatáról készült beszámolóval egyidejűleg adjon számot a mellékletben ellenjegyzett módosításról is.

**Határidő: - azonnal, a szerződés aláírására;
 - minden év december 31., a szerződés felülvizsgálatára.**

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Aros János: Kéri, térjenek át a Közétkeztetési Üzemeltetési Szolgáltatási szerződés tárgyalására.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja a szerződés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a szerződést azzal, hogy egy év múlva kezdeményezzék a szerződés felülvizsgálatát, hisz a Hetes Étterem működtetése beindul az év során, ezért ezen intézmény esetében már konkrét tapasztalat várható.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott a szerződésről.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, e szerződés esetében is ő szavazott nemmel bizottsági ülésen, alapvetően a számok és háttér információk hiánya miatt.

A hőszoolgáltatási szerződésnél a bérleti díjat nem hozta szóba, mert bizottsági ülésen kapott rá magyarázatot. Viszont a konyhák üzemeltetésénél hasonló hibára talált. A Díjtételek és fizetési feltételeknél szerepel, hogy a feladat ellátáshoz elengedhetetlenül szükséges konyhaüzemi területeket az önkormányzat átadja bérleti díjért a közösen üzemeltetett nonprofit Kft-nek, 4.665.800,-Ft összegben állapítják meg 25 évre a bérleti díjat.

Számítást végzett, melyből kiderült, hogy havi 15.552,-Ft-ért tudják odaadni az összes konyhát, éttermet, mert nem tudják, mennyi az elengedhetetlenül szükséges mennyiség. Véleménye szerint ennyit még rendezvényekből, egyéb szolgáltatásokból is be tudna vételezni a közösen üzemeltetett, önkormányzat tulajdonában lévő Kft.

Összességében elmondja, az az összeg, melyet bevételeznek, fontos, hogy működőképes, jó színvonalú szolgáltatás legyen, de ebből az önkormányzatnak nincs haszna.

Ladomérszky László István: Elmondja, legnagyobb gondja korábban is a konyhák bázisszámaival volt. Sokszor elmondta már, hogy konyhákat addig nem szabad átadni, amíg pontosabb bázisszámokat nem ismernek. Egyedül a Hetes Étterem esetében határozható meg viszonylag pontosan, hogy mennyibe került az elmúlt évben. Ebből kiindulva, miszerint 10 millió Ft veszteséget jelentett az önkormányzatnak évente, ezt valószínűsítve a többi konyhára is, óriási összegről van szó.

Véleménye szerint, ha egyébként sem adják át a többi konyhát az idén, csak a Hetes Éttermet, akkor miért nem várják meg ezt a negyedévet, melyből viszonylag megbízható bázisszámot kaphatnának egy negyedév tapasztalata alapján.

Aros János: Mindenkinek problémát jelentett, hogy nem ismertek a bázisszámok. Mi a feltétele annak, hogy pontos bázisszámokat lássanak? Az, hogy mérhetővé tegyenek mindent. Véleménye szerint azzal, hogy a Hetes Étteremben megnézik, három hónap alatt milyen megtakarítás lesz, attól a többi intézményben nem változik semmi. Jelenleg sem mérhető és három hónap múlva sem lesz mérhető, ha azt a kb. 10 millió Ft-os beruházást – leválasztva villany, víz, fűtés, energia – nem oldják meg. Ezt a beruházást vagy az önkormányzatnak kell elvégeznie, vagy pedig átadja e feladatot a közös cégnek és egy év múlva megvizsgálják az eredményt, mert akkor látnak majd konkrét számokat, mennyibe kerül valójában. Meggyőződése, hogy olcsóbbnak kell lennie a jelenlegihez képest.

Hajdu Imre: Ladomérszky képviselő úr beszélt a bázisszámokról. Véleménye szerint az eddigi rendszer miatt nem lehet bázisadatot képezni. Csatlakozik alpolgármester úrhoz, miszerint el kell kezdeni azon rendszer kiépítését, felépítését, mely alapján pontos adatokat kaphatnak az egyes konyhák működéséről.

Aros János: Ez évben reálisan csak a Hetes Étterem átalakítására van lehetőség, hisz a többi étterem oktatási intézményhez kapcsolódik, ahol csak szorgalmi időszakon kívül, leghamarabb június közepén lehet átalakítást kezdeni.

Ladomérszky László István: Ezért javasolta, hogy a Hetes Étteremről döntsenek most és lesz egy bázisszámuk, mely akár etalon is lehet, hisz óriási technikai színvonalbeli különbségek nincsenek a konyhák között, hogy ettől nagymértékben eltérne a többi konyha, egy adagra vetítve.

Aros János: Azzal, hogy a Hetes Éttermet megméri, nem fogják mérhetővé tenni az összes többi konyhát. Érti, hogy mindenki aggódik és bizonytalan, de javasolja, végezzék el az átalakítást, azután pontos számadatokhoz jutnak.

Hajdu Imre: Ladomérszky képviselő úr javaslatának képtelenségére hívja fel a figyelmet, hisz – Ladomérszky képviselő úr javaslat szerint - ha a Hetes Étteremnek lesz egy bázisadata, mely alapján az összes többi konyha bázisadatát el lehet készíteni, ez pontosan olyan, mintha a Huszár Panzió adatai alapján szeretnék a Rákóczi Panzió üzleti tervét elkészíteni. Teljes képtelenség.

Aros János: A hozzászólásokból levonható, hogy a mérhetővé tétel után azonnal kerüljön vissza a testület elé minden adat, nézzék át a szerződéseket, kéri a Felügyelő Bizottság segítségét.

Erdős Tamás: A rendszer megértéséhez egy példát szeretne mondani valamennyi szerződésre vonatkozólag: A Rendelőintézetnek van egy épületrésze – volt szülőotthon -, melyben az elmúlt 60 év alatt nem történt más, mint a fűtési rendszer folyamatos „karbantartása”, mely valójában nem nevezhető igazi karbantartásnak (ennek részleteiről tesz említést).

Amikor a Rendelőintézet vezetője kéréssel fordult ez ügyben az önkormányzathoz, azt a választ kapta vélhetőleg, hogy nincs rá pénz. Most is megoldhatták volna a problémát, ha a jelenlegi 213 mFt-os forráshiányhoz hozzátennének még 7-8 mFt-ot.

A cég elvégezte a nyomáspróbát, minden rendelőben folyt a víz, ezért arra jutottak, hogy 7-8 mFt-tal a rendelés fenntartása mellett kell a volt szülőotthon épületében a belső fűtési rendszert kicserélni.

Összességében elmondható, hogy eddig a karbantartás meglehetősen nagy költségen, meglehetősen rossz hatékonysággal működött. Az új cég – látva a helyzetet – felvállalta a feladatot, de nem karbantartási költség szinten, hanem beruházási szinten, melyet majd közösen vállalnak. Ezután jön egy olyan fűtési rendszer, melyet belátható időn belül nem kell karbantartani. E rendszerre fajlagos karbantartási költség nem rakódik, szemben a korábbival, amikor erre a rendszerre rendkívül magas karbantartási költség rakódott. Azt kellene mindenkinek megértenie, hogy ezek a módosulások és szerződések azt garantálják, hogy a meg nem lévő forrásokból az egyébként „önkormányzatra szakadó” intézményrendszert hatékony és hosszú távon is olcsón és gazdaságosan üzemeltethető rendszerré alakítják át.

Györffi Dezső: Megismétli, hogy keretszerződésről van szó, melyet bármikor lehet módosítani. Az, hogy mennyi lesz ténylegesen a bekerülési költség, akkor fog kiderülni, amikor működni fog a rendszer.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett – a 8. napirend tárgyalása során hozott módosító javaslatok szavazására is figyelemmel - a következő határozatot hozta:

13644-2/293/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Közétkeztetési Üzemeltetési Szolgáltatási szerződés jóváhagyásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és a szerződés-tervezetet az alábbi módosításokkal jóváhagyja:

- A 4.8. pont helyébe az alábbi szövegrész kerül:
„Amennyiben a Megrendelő a díjak vagy a díjak egy részének fizetésével késedelembe esik, a mindenkorijegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatot tartozik a Szolgáltatónak fizetni.”
- A 7. pont „Egyéb rendelkezések” kiegészül az alábbi 7.1. ponttal, a további pontok számozása értelemszerűen módosul.
„7.1. Felek a szerződésben foglaltakat, különös tekintettel a díjszabásra, minden naptári évben december 31-ig felülvizsgálják.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti módosítások átvezetését követően a szerződés aláírására és a mellékletekben bekövetkező változások ellenjegyzésére.

A jóváhagyott szerződés a határozat mellékletét képezi.

Felkéri a polgármestert arra, hogy a szerződésben foglaltak felülvizsgálatáról készült beszámolóval egyidejűleg adjon számot a mellékletekben ellenjegyzett módosításokról is.

Határidő: - azonnal, a szerződés aláírására;

- folyamatos, a mellékletekben történő változások ellenjegyzésére;
- minden év december 31., a szerződés felülvizsgálatára.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Aros János: A Közvilágítási Vállalkozási Szerződésről kéri elsőként a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a szerződés jóváhagyását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a szerződés jóváhagyását a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott az ügyben.

Aros János: Kéri a testület döntését a Közvilágítási Vállalkozási Szerződésről.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a 8. napirend tárgyalása során hozott módosító javaslatok szavazására is figyelemmel - a következő határozatot hozta:

13644-2/294/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Közvilágítási Vállalkozási Szerződés jóváhagyásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és a szerződés-tervezetben foglaltakat jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a mellékletben bekövetkező változások ellenjegyzésére.

A jóváhagyott szerződés a határozat mellékletét képezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben ellenjegyzett módosításokról évente egy alkalommal adjon számot.

Határidő: - azonnal, a szerződés aláírására;

- folyamatos, a mellékletben történő változások ellenjegyzésére;

- minden év december 31., a változásokról történő beszámolásra.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Aros János: A Villamosenergia Vételezési Vállalkozási szerződésről kéri elsőként a bizottsági véleményeket.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a szerződés elfogadását a testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a szerződés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

Kiegészítésként elmondja, hogy a szerződésnek van egy melléklete – vételezési helyek listája, mérőóra állások -, mely nem került a testület elé. 93 mérő óráról van szó, mely a Gazdálkodási Irodán megtalálható. Folyamatosan érkeznek az intézmények részéről e listához az óraállások, ezek pontosítása, ill. leolvasása folyamatosan zajlik. Vasárnap reggel lesz az a fordulópon, ahol az óraállások rögzítése megtörténik.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület döntését a Villamosenergia Vételezési Vállalkozási szerződésről.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett – a 8. napirend tárgyalása során hozott módosító javaslatok szavazására is figyelemmel - a következő határozatot hozta:

13644-2/295/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Villamosenergia Vételezési Vállalkozási szerződés jóváhagyásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és a szerződés-tervezetben foglaltakat az alábbi módosítással jóváhagyja.

- **A 4.3. pont második mondata helyébe az alábbi szövegrész kerül:
„Késedelmes fizetés esetén Vállalkozó a mindenkor i jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatot jogosult felszámítani.”**

Felhatalmazza a polgármestert a fenti módosítás átvezetését követően a szerződés aláírására és a szerződés mellékletében bekövetkező változások ellenjegyzésére.

A jóváhagyott szerződés a határozat mellékletét képezi.

Felkéri a polgármestert, a mellékletben ellenjegyzett módosításokról évente egy alkalommal adjon számot.

Határidő: - azonnal, a szerződés aláírására;

- folyamatos, a mellékletben történő változások ellenjegyzésére;**
- minden év december 31., a változásokról történő beszámolásra.**

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület ülésének vezetését polgármester úr folytatja.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a helyi állattartási rendelet módosításának kezdeményezéséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Bizonyára emlékeznek arra, hogy egyes övezetben megtiltották az állattartást, melynek hatályba lépése 2008. április 1-e.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadását a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Kérdése, van-e adat arra vonatkozóan, mennyi állattartót érint e téma.

Aros János: Elmondja, tudomása szerint nevezett személy ellen több bejelentés is érkezett nemcsak az állattartási rendelet megsértése ügyében. E körzetben egyébként több lakost is érint e rendelet megváltoztatása, ugyanakkor elengedhetetlenül fontosnak tartja a rendelet felülvizsgálatát nemcsak e körzetben, hanem más városrészekben is. Javaslat, hogy a rendelet felülvizsgálatának határideje ne 2008. június 30. legyen, hanem 2008. március 31.

dr. Komáromi Éva: El tudja fogadni a határidő módosítást. Oláh képviselő úr felvetésére elmondja, hogy kb. 25-30 lakost érint, de lehet ettől több is, attól függ, a rendeletet milyen terjedelemben fogják helyben hagyni. Ha teljes egészében megtiltják az állattartást, nyilván több állattartót érint.

Dr. Hörcsik Richárd: Módosító javaslatként hangzott el a 2008. március 31-ei időpont, erről kéri a Képviselő-testület döntését.

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetértett a 2008. március 31-ei módosított határidővel.

dr. Komáromi Éva: Kéri a Képviselő-testületet, a határozatot úgy hagyják jóvá, hogy a fellebbezés elutasítása maradjon ki a határozatból. A Képviselő-testület csak arról hozzon döntést, hogy az eseti rendeletmódosítást nem támogatja. Meg kell pontosan vizsgálni az alapdokumentumokat és a további intézkedés majd ennek ismeretében tehető meg.

Dr. Hörcsik Richárd: A jegyző asszony által elmondottak figyelembevételével kéri a határozati-javaslatról történő szavazást.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/296/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

az állattartási rendelet módosításának kezdeményezéséről

Sárospatak Város Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az állatok tartásáról szóló többször módosított 5/2004. (IV.27.) helyi rendelet módosítására irányuló kezdeményezést nem támogatja.

Egyetért azzal, hogy a rendeletben foglaltakat a későbbiekben felül kell vizsgálni és a végrehajtás során szerzett tapasztalatokra is figyelemmel módosítani.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2008. március 31.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a DOPEX Kft. telephelyének infrastrukturális javítására vonatkozó megállapodásról és a tervezett beruházás megvalósításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Ha a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztésben foglalt módosítást, elkezdődhet a beruházás, mely az önkormányzat és a kérelmező közös érdeke.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/297/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a DOPEX Kft. telephelyének infrastrukturális javítására vonatkozó megállapodásról és a tervezett beruházás megvalósításáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és a következők szerint határoz:

Hozzájárul, hogy az önkormányzat a DOPEX Kft-től - kölcsönadó – a kölcsönvett 25 mFt fejlesztési célú pénzeszközt a Zempléni Vízmű kft. részére utalja át a következő feltételekkel:

- az átutalt összeget kizárólag a vízjogi létesítési engedélyben szereplő beruházás megvalósítására használhatja fel;
- a tervezett létesítményt saját beruházásában legkésőbb a vízjogi létesítési engedély érvényességi idején belül, 2008. szeptember 30-ig valósítsa meg;
- a megvalósított létesítmények tételes műszaki leltár alapján az önkormányzat tulajdonába és a Zempléni Vízmű Kft. üzemeltetésébe kerüljenek.

Felkéri a DOPEX Kft-t, hogy az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél járjon el, hogy a vízjogi létesítési engedélyben engedélyesként Sárospatak Város Önkormányzata kerüljön megjelölésre.

Felelős: alpolgármester

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola maximális csoportlétszámának túllépéséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e az írásban foglaltakat kiegészíteni.

Donkó József: Nincs kiegészíteni valója.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/298/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Farkas Ferenc Művészeti Iskola
maximális csoportlétszámának túllépéséről**

A Képviselő-testület engedélyezi a Farkas Ferenc Művészeti Iskola maximális csoportlétszámainak 20 %-os túllépését a 2007/2008-as tanévre.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e azt kiegészíteni.

Donkó József: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratának módosítását szeptember 14-én elkészítették. Az eltelt idő alatt a Farkas Ferenc Művészeti Iskola és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola vezetői között egy módosítás zajlott le, mely a Farkas Ferenc Művészeti Iskola céljait jobban szolgálja, ezáltal nem a Rákóczi u. 32. szám, hanem a Rákóczi u. 29. szám alatti épületbe kerülne egy csoport. Ezért van szükség az alapító okirat módosítására.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatlalt – az elhangzott kiegészítést figyelembe véve – egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/299/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88.§ (3), továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37.§ (5) bekezdéseiben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratát a következők szerint határozza meg.

1. Az intézmény neve: Farkas Ferenc Művészeti Iskola
OM azonosítója: 039515
Törzskönyvi száma: 585280100
2. Székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet u. 30.
- Telephelyei: 3950 Sárospatak, Eötvös út 6.
3950 Sárospatak, Lorántffy u. 8.
3950 Sárospatak, Arany János u. 7.
3950 Sárospatak, Rákóczi u. 29.
3950 Sárospatak, Szent Erzsébet u. 12.
3958 Hercegekút, Kossuth u. 2.
3961 Vajdácská, Fő út 2.
3955 Kenézlő, Kárpát u. 1.
3. Az intézmény fenntartójának neve: Sárospatak Város Önkormányzata
címe: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
4. Az intézmény felügyeleti szerve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete

5. Az intézmény működési területe: Sárospatak város és körzete
6. Az intézmény jogállása: az intézmény a közoktatási törvényben foglaltak alapján önálló jogi személy.
7. Az intézmény típusa: Alapfokú művészet-oktatási intézmény
 - Évfolyamok száma: 1-2. előképző
4-6. alapfok
4 továbbképző
8. Felvehető maximális létszám: 900 tanuló
9. Az intézmény tevékenységei:
Szakágazat száma: 80130 Alapfokú művészetoktatás
 - a.) ellátandó alaptevékenysége
80131-3 Alapfokú művészetoktatás
Művészeti ágak: zene, tánc, képzőművészet, drámajáték
Tanszakok: szolfézs, ének, gitár, zongora, fa-fúvós, rézfúvós, vonós, ütős, néptánc, társastánc, moderntánc, képzőművészet

75176-8 Intézményi vagyon működtetés
 - b.) Alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő és kiegészítő tevékenységet folytathat, igény alapján
 - Önköltséges tanórán kívüli foglalkozást, tehetséggondozó foglalkozást szervezhet.
10. A feladat ellátását szolgáló vagyon:
A feladatok ellátásához az iskolának rendelkezésre áll a Magyar Nemzeti Múzeum tulajdonában lévő, a valóságban Sárospatak, Szent Erzsébet u. 30. sz. alatt található ingatlan a rajta található oktatási épülettel és berendezésekkel. A nevelő-oktató munkához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott hangszerek, állóeszközök, szemléltetőeszközök. A művészeti iskola a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.
11. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog: Az iskola a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.
12. Gazdálkodással összefüggő jogosítványok:
 - Részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, a gazdálkodással összefüggő tevékenységet külön megállapodás alapján a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola gazdasági irodája végzi.
 - Pénzügyi kötelezettséget az önkormányzat által jóváhagyott költségvetési előirányzatokon belül az intézményvezető, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően vállalhat.
13. Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Az igazgatót nyilvános pályázat alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete nevezi ki. Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak város polgármestere gyakorolja.

14. Az intézménynél dolgozók esetében az intézmény igazgatója önállóan gyakorolja a munkáltatói jogokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a közalkalmazotti megállapodás alapján.

15. Az intézmény képviseletére jogosultak.

A fenntartó által kinevezett igazgató képviseli az intézményt és gyakorolja a kiadmányozási jogkört, melyekért teljes felelősséggel tartozik.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola minősítési eljárásának második szakaszáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e szóbeli kiegészítése.

Donkó József: Nincs szóbeli kiegészítése.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Bálint Béla igazgató úr részt vett a bizottsági ülésen, ahol részletesen megtárgyalták az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a minősítési eljárás második szakaszához van szükség a hozzájárulásra. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Darmos István: Emlékezteti a Képviselő-testületet, korábban kezdeményezte, hogy az önkormányzati intézmények konkrét lépésekkel, az eddigieknél szorosabban fogjanak össze az oktatás területén. A segítséget mindenki megígérte, de konkrét előrelépés még nem született. Kéri, hogy a város oktatási intézményeinek vezetőit hívják össze a közös gondolkodás érdekében, mert így tudnak majd előrelépni.

Dr. Hörcsik Richárd: Képviselő úr nyitott kapukat dönget. Készül a városi oktatási karta. A művészeti iskolák minősítése nagyon kritikus helyzetben van, de ez a Farkas Ferenc Művészeti Iskola esetében jól halad. Megköszöni Bálint Béla igazgató úrnak és munkatársainak az egy ügyben kifejtett munkáját.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/300/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Farkas Ferenc Művészeti Iskola
minősítési eljárása második szakaszának kérelmezéséről**

A Képviselő-testület kérelmezi a Farkas Ferenc Művészeti Iskola minősítési eljárása második szakaszának megindítását, egyben hozzájárul az eljárási díj befizetéséhez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati bérlakás céljára magántulajdonban lévő ingatlan megvásárlására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Feró István: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Oláh József Csaba: Az előterjesztés készítőjétől kérdezi, hogy az egy lakás megvásárlásával hogyan lehet 2 közepes létszámú család elhelyezését megoldani.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Peremiczkiné Dobos Edinát, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy röviden válaszoljon a feltett kérdésre.

Peremiczkiné Dobos Edina: Az előterjesztésben szereplő lakás jó alaprajzi elhelyezésű. A két család elhelyezése megoldható belső alaprajzi korrekcióval – válaszfal elhelyezésével, ajtó befalazásával és az udvarról másik bejárat megnyitásával - . Az is elképzelhető, ha van önkormányzati bérlakásban egymáshoz közeli rokon kapcsolatban lévő 2 család 2 különböző bérlakásban és ha vállalják, össze is lehet költöztetni őket. A lakás alapterülete nagy, tudomása szerint nincs ilyen nagy alapterületű önkormányzati bérlakás.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/301/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati bérlakás céljára magántulajdonban lévő ingatlan megvásárlásáról

Sárospatak Város Képviselő-testülete önkormányzati bérlakás céljára megvásárolja a Sárospatak, Páterhomok 14. szám alatti, az ingatlan-nyilvántartásban a külterületi 0207/1. helyrajzi szám alatt nyilvántartott kivett „lakóház, udvar” művelési ágú, 1587 m² térmértékű magántulajdonú ingatlant bruttó 3 millió forint vételáron.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: 2007. november 15.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni.

Zelina Józsefné: Nincs kiegészíteni valója.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Hutkainé Novák Márta: Az álláshelyek megszüntetésével kapcsolatban nagyon sok vélemény elhangzik a városban, valószínűleg ezek jelentős része nem hiteles. Bizottsági ülésen is felvetette, számoljanak be arról, hogy ez kb. mennyibe kerül és milyen pályázati lehetőség van, illetve mi az a legnagyobb összeg, ami kifizetésre kerül és mely összeg között kerültek meghatározásra ezek a tételek.

Saláta László Mihály: Kérdése arra irányul, hogy a Kommunális Szervezetnél a 3 álláshely milyen munkaköröket érint.

Zelina Józsefné: A megszüntetésre kerülő 63 álláshely a Távhő Kommunális Szervezetet, a karbantartókat és a konyháknál alkalmazott dolgozókat tartalmazza. 37 álláshely megszüntetésére nyújtanak be pályázatot 42 millió Ft-ra. A pályázat benyújtásának határideje október 1. A kifizetésre kerülő összeg nagyságát nem tudja még megmondani, mert a 13. havi juttatás, szabadságmegváltás, a beígért jutalmak stb. összege később derül ki. Még nem készült kimutatás a kifizetésre kerülő összegek nagyságáról.

Dr. Hörcsik Richárd: A törvény által előírt módon kívánnak pályázatot benyújtani, hogy ennyivel is kevesebb összegbe kerüljön az átállás, átalakulás. Megköszöni a Pénzügyi Iroda vezetőjének a pályázat benyújtása érdekében kifejtett munkáját.

Aros János: Kiegészíti az elmondottakat, a kifizetésre kerülő legkisebb összeg kb. 163 ezer Ft és 2 millió Ft körüli összeg a maximum.

dr. Komáromi Éva: Pontosításként elmondja, hogy Alpolgármester úr azokról a számadatokról beszélt, ami a pályázatba bekerülhet, de lehet olyan munkavállaló, akinél ennél nagyobb összegről van szó, mert pl. lehet jubileumi jutalom is. Minden dolgozónál egyedi körülmények is lehetnek. Megemlíti, hogy a pályázott összeget járulékaival együtt tudják megpályázni, így a munkáltatóra járuló teljes költséget megtéríti a központi költségvetés.

Dr. Hörcsik Richárd: A törvény által adott lehetőségekkel szeretnének élni és ez alapján a törvény által előírt összegeket kifizetni.

Zelina Józsefné: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Kommunális Szervezetnél 6 fő megy nyugdíjba, 3 fő álláshelye betöltésre kerül. Az előterjesztésben az a 3 álláshely szerepel, akinek a felmentési és egyéb bére visszaigényelhető. Megemlíti, hogy a határozott idő leteltével is szűnnek meg munkaviszonyok, de ezen dolgozóknak nem jár semmi.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

13644-2/302/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

az önkormányzat költségvetési szerveinél álláshelyek megszüntetéséről

A Képviselő-testület - tárgyban hozott korábbi határozataiban foglaltakra is figyelemmel - 2007. október 1-től 67 fővel csökkenti az önkormányzat álláshelyeit úgy, hogy 36 főt feladatátadással a gazdasági társaság alkalmaz, míg 31 fő álláshelyét megszünteti, e határozat mellékletében foglaltak szerint.

Az önkormányzat fenntartói körén belül a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Mindezek alapján a Képviselő-testület pályázatot nyújt be a létszámcsökkentéshez kapcsolódó állami támogatás igénylésére. Felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési támogatás igénylésére vonatkozó pályázatot készítse el.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, hogy az étterem elnevezése Makk hetes legyen. Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/303/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Gondozási Központ Alapító Okiratáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata a Gondozási Központ Alapító Okiratát – 2007. október 1-től - a következők szerint határozza meg.

1./ A Gondozási Központ szociális gondoskodást nyújtó intézmény.

Székhelye: Sárospatak, Comenius út 33.

2./ Telephelyei:

- Idősek Klubja Sárospatak, Kossuth u. 5.
- Átmeneti Elhelyezést Nyújtó Időskorúak Gondozóháza Sárospatak, Borsi u. 73.
- Támogató Szolgálat Sárospatak, Comenius u. 33.

3./ A Gondozási Központ tevékenységi területe a személyes gondoskodás keretébe tartozó ellátások:

85318-1 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások

85323-3 Házi segítségnyújtás

85326-6 Nappali szociális ellátás

85325-5 Szociális étkeztetés

85328-8 Támogató szolgálat

4./ Ellátotti létszám:**a.) alapellátás:**

- étkeztetés	310 fő
- házi segítségnyújtás	160 fő
- nappali ellátást nyújtó idősek klubja	30 fő

b.) szakosított ellátás

- átmeneti elhelyezést nyújtó időskorúak gondozóháza 10 fő

5./ A Gondozási Központ működési területe Sárospatak közigazgatási területe.**6./ Fenntartója és felügyeleti szerve: Sárospatak Város Önkormányzata**

Székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44. sz.

Adószáma: 153500952-05

7./ Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy, vezetője az intézményvezető, akit Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat útján nevez ki. A pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat a Jegyző látja el.

8./ Az intézmény gazdálkodási formája:

Önálló gazdálkodási és önálló bérgazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

9./ A feladatok ellátásához az intézmény rendelkezésére állnak az 1. és a 2. pontban megjelölt címek alatt megjelölt ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

10./ Az intézmény a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az egyszemélyes Kft. – SÁV Nonprofit Kft. – cégnév módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A bizottsági üléseken azt az álláspontot képviselték, hogy rövidített név nélkül nyújtsák be újra az alapító okiratot és ne használjanak rövidített nevet. Azonban az eljáró cégbíróval egyeztetve kiderült, hogy mindenképpen szükséges a rövidített név megjelölése, lehetőség szerint többet megjelölve és rangsorolva. A Képviselő-testületnek kettő, esetleg három rövidített nevet kell meghatározni és a rangsort felállítani. A hiánypótlásra 45 napot kaptak. Az előterjesztésben 4 név szerepel,

melyek a latin nyelv alapján kerültek meghatározásra. Kéri a Képviselő-testületet, hogy vitassa meg az előterjesztésben szereplő neveket is és ha van eltérő, más indítványuk, javaslatuk, tegyék meg.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság ezen információ előtti helyzetet ismervén olyan állásfoglalást alakított ki, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az egyszemélyes kft. cégnevének módosítására vonatkozóan a Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezés elfogadását.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is azt javasolta, hogy ne legyen rövidített neve a kft-nek, de ez a javaslat a Jegyző asszony által elmondottak alapján már nem helytálló.

A társaság rövidített nevének a következő neveket javasolja:

1. SÁV-Városépítő Kft.
2. Patak-Polisz Kft.

Véleménye szerint a köznyelv nem a rövidített név alapján fogja a kft-t megkülönböztetni, hanem a “városfejlesztő kft.” nevet fogja használni, de ettől függetlenül dönteniük kell, mert ha nem, cégbíróság elutasítja a kérelmet.

dr. Komáromi Éva: Ha nem döntenek a társaság rövidített nevééről, a cégbíróság elutasítja a bejegyzés iránti kérelmet.

Feró István Ferenc: A kft-nek magyar rövidítést adna, pl. a “gyarapodás” szót csatolná a Kft-hez.

Stumpf Gábor József: Magyar nevet javasol választani, pl. “Patakért” Városfejlesztő Kft., de az “Új Patak” név, amennyiben nem foglalt, megfelelő lenne.

Egyed Attila: Konkrét nevet nem javasol, de magyar és jól érthető legyen.

Saláta László Mihály: “Patak-Vár” Kft. rövidített nevet javasol.

Dr. Hörcsik Richárd: Első névként javasolja az “INNOVO-PATAK” elnevezést, másodikként az “ÚJ-PATAK” Városfejlesztő Kft. nevet.

Zérczi László: “MEGÚJULÓ-PATAK” elnevezést javasol.

dr. Komáromi Éva: A “megújul” képzett szó, ezért valószínűleg ezt nem fogják elfogadni.

Dr. Hörcsik Richárd: Harmadikként javasolja a “XXI. század” Városfejlesztő Kft. nevet. Első helyen szerepeljen az “INNOVO-PATAK” Kft, a második helyen a “XXI. század” Városfejlesztő Kft, a harmadik pedig az “ÚJ-PATAK” Városfejlesztő Kft. név. Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslatban foglaltakról azzal, hogy a társaság rövidített cégneve a javasolt 3 rövidítésből kiválasztott név legyen. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással – fenti szavazást is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

13644-2/304/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Egyszemélyes Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására

A Képviselő-testület megtárgyalta tárgybani előterjesztést és a 11400-2/197/2007. (VI.29.) KT. számú határozatával elfogadott alapító okiratát a társaság cégnevére és rövidített nevére vonatkozóan – a bejegyezhető névnek megfelelően - módosítja.
Az alábbi – rangsorba állított – nevek közül javasolja a cégbejegyzést:

1. A társaság cégneve:

- 1.1. INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
- 1.2. XXI. század Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
- 1.3. ÚJ-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

2. A társaság rövidített neve:

- 2.1. INNOVO-PATAK Nonprofit Kft.**
- 2.2. XXI. század Nonprofit Kft.**
- 2.3. ÚJ-PATAK Nonprofit Kft.**

Az alapító okirat módosítással nem érintett részeit változatlanul fenntartja.

Megbízza Dr. Osváth Ildikó ügyvédet a Kft. cégbejegyzésével kapcsolatos feladatok ellátásával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos, 2007. december 31.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2008. évben várható évfordulókról, különös tekintettel – a Rákóczi évfordulóra, várossá nyilvánítás 40. évfordulójára, A Művelődés Háza 25 éves fennállásának évfordulójára, reneszánsz évre -.

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselőket, amikor a várható évfordulókról beszélnek, ne csak az ünnepségekről, hanem annak a pénzügyi vonatkozásáról is beszéljenek, mert ennek meg kell jelennie a következő év költségvetésében.

Hajdu Imre: Az előterjesztés Polgármester úr előbbi kívánalmainak megfelelően kifejezetten mértéktartó, mert semmit nem fogalmaz meg a jövő évi programokból. Fontosnak tartaná egy munkacsoport létrehozását, amely A Művelődés Háza, a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma és a Polgármesteri Hivatal munkatársaiból állna össze. Javasolja, hogy az önkormányzat is delegáljon tagokat a munkacsoportba. A munkacsoport feladata lenne, hogy megtervezze az évfordulók kapcsán a megemlékezések időpontját, módját és várható költségét.

A Kulturális Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és várja a további javaslatokat a programokkal kapcsolatban.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal támogatja az eseti előkészítő munkacsoport létrehozását. Korábbi bizottsági ülésen tárgyaltak arról, hogy a következő évi jubileumi rendezvények kapcsán a bizottság is szeretné megfelelő időben elkezdni az előkészítő munkát. Csatlakozni szeretnének a munkacsoport tevékenységéhez mint idegenforgalomban érintett szakbizottság és javasolják, hogy a bizottság képviselőjében Livják Emília vegyen részt. Livják Emília a Sárospatak Idegenforgalmáért Egyesület alelnöke, így véleménye szerint minden szempontból megfelelő a személye.

Dr. Hörcsik Richárd: Sárospatak város polgárai számára ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megemlíti, hogy más városok vetélkedőket, fotókiállításokat szerveztek a várossá nyilvánításuk évfordulóján. Szeretné, ha az 1708-as sárospataki országgyűlés emlékére a várban kihelyezett országgyűlést tartanának. A Művelődés Háza fennállásának 25 éves évfordulójának ünnepségen jelen lesz Makovecz Imre építész – Sárospatak város díszpolgára - is. A 2008-as magyarországi reneszánsz év rendezvényeibe be fognak kapcsolódni a lengyel barátaink is, akikkel közös kiállítást is szerveztek. A következő évben a Zempléni Művészeti Fesztivált ezekre az eseményekre szeretnék rászervezni. A rendezvények szervezését időben el kell kezdeni, ezért azt kéri a koordinátortól és a szervezőktől, hogy időben kezdjék el a munkát, mert ez alapvetően érinti a város idegenforgalmát. Nagyon fontos a város arculatának a kiadványokban való megjelenése is.

Hutkainé Novák Márta: Kéri, hogy a Kulturális Bizottság még az éven készítse el a kulturális eseménynaptárt, kiemelve a nagyrendezvényeket. Egyetért a munkacsoport létrehozásával, de lehet, hogy egy-egy rendezvény lebonyolításához nincs szükség az egész munkacsoportra, ezért a konkrét előkészítésre speciális szakértelemmel vagy kötődéssel bíró embereket javasol. Legyen egy szűkebb csoport, aki az egészet menedzseli és összefogja.

Stumpf Gábor József: Az elmondottakat kiegészíti azzal, hogy A Művelődés Háza Kamarakórusa jövőre ünnepli fennállásának 40 éves jubileumát, mely nagyon jól kapcsolódhat a város 40 éves újra várossá nyilvánításához. A majdan felálló bizottság feladatát kibővítve javasolja, hogy készüljön egy egységes jövő évi terv, melyet részekre lehet bontani. A különböző részfeladatokat kisebb teamek is megoldhatják. Az idén átadásra került az új szabadtéri színpad, melynek meg kell keresni a jövőbeli funkcióját.

Dr. Hörcsik Richárd: Emlékeztet rá, hogy a Kulturális Bizottság elnökének ez a feladata. Ismételten felhívja a figyelmet, hogy az egyes eseményekhez konkrét összegeket kell meghatározni, de ehhez javaslat kell.

Aros János: Stumpf képviselő úr nagyon fontos témát érintett, ezért javasolja, hogy a következő testületi ülésre hozzák vissza azt az elképzelést, hogy a szabadtéri színpad hasznosítását hogyan gondolják. December 15-ére a szabadtéri színpaddal együtt megtörténik a sarokbástya befejezése, ezért decemberre kész koncepcióval kell rendelkezniük arra vonatkozóan, hogyan tudják úgy hasznosítani az épületet, hogy a költségei minimum nullára, de inkább plusz eredményt hozzanak, egyeztetve az eredeti tervekkel. Kéri a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy ezt dolgozza ki, és a Pénzügyi és az Ügyrendi és Jogi Bizottsággal együtt megtárgyalva terjesszék a Képviselő-testület elé októberben.

Szintén szükségesnek tartja az előkészítő bizottságokat, de a végén egy bizottságba kell összefutnia és koordinálnia az eseményeket.

Az elmúlt időszak rendezvényeivel kapcsolatban az az érzése, hogy azok néha elaprózódtak, nagyon sok rendezvényt szerveztek. Javasolja, hogy a jövőben 3-4-5 programot egy csokorba szedve tervezzék a rendezvényeket, bízva abban, hogy ezzel anyagilag is spórolhatnak. Ez nagyon fontos a költségvetés tervezésénél is. Az éven megvalósított rendezvények anyagi vonzatait és a látogatottságot megvizsgálva fognak arról dönteni, hogy azok fenntarthatók-e továbbra is vagy más formában kell megvalósítaniuk.

Hajdu Imre: Alpolgármester úr is említette, hogy sok rendezvényük volt. Ha a jövő évi költségvetést veszik figyelembe, 4-5 nagy rendezvényt az anyagi lehetőségek nem fognak lehetővé tenni, ezért a szakreferenssel, ill. A Művelődés Háza Igazgatónőjével arra az álláspontra jutottak, hogy egy rendezvénysorozattal – pl. szerdától vasárnapig – kellene megemlékezni az évfordulókról. Benne is felvetődött, hogy miért van szükség a Kulturális Bizottságra, ha minden részterületre külön kis bizottságokat hoznak létre, nem tartja szerencsésnek. A munkacsoport feladata lesz a különböző intézményekkel, ill. szakemberekkel történő egyeztetés arra vonatkozóan, hogy milyen programokat, eseményeket tartanak szerencsésnek az évfordulók kapcsán. A munkacsoport be fog számolni a Kulturális Bizottságnak, a bizottság pedig a Képviselő-testületnek. Nem baj az, ha minél szélesebb körből „táplálkozik” a szakértők csapata. Livják Emíliát, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tagját szeretettel üdvözlük és szívesen látják a munkacsoportban, szükségük van a hozzáértésére.

Dr. Hörcsik Richárd: Fontosnak tartja az előre gondolkodást, ezért a Kulturális Bizottság Elnökétől azt kéri, hogy az önkormányzat, Képviselő-testület mellett olyan intézmények, mint A Művelődés Háza Igazgatóját, a múzeumok igazgatóit fogja össze, legyen koordinátor és a következő testületi ülésre tegyen javaslatot - hogy tudjanak tervezni, mert úgy van értelme, ha mellé tudják rendelni a forrásokat - arra vonatkozóan, hogy a megünnepléssel kapcsolatban milyen szakembereket, képviselőket kívánnak bevonni.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

13644-2/305/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2008. évben várható évfordulókról

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felkéri a Kulturális Bizottság Elnökét, hogy a tárgybani évforduló kapcsán koordinálja a feladatokat és a feladatok végrehajtásában közreműködőket.

A következő testületi ülésre tegyen javaslatot a rendezvények időpontjára, módjára, várható költségeire vonatkozóan.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Október 23-ai ünnepi szónok személyére javaslat**

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Kulturális Bizottság Elnökét, az október 23-ai ünnepi szónok személyével kapcsolatos javaslatát tegye meg.

Hajdu Imre: A október 23-ai ünnepi szónokkal kapcsolatban egyhangú szavazással a Kulturális Bizottság 3 személyre tett javaslatot, melyek sorrendben a következők: Kuklay Antal, Gyarmati Dezső és Virágh Sándor.

Dr. Hörcsik Richárd: A javasolt sorrendben megkeresik az elhangzott személyeket és ha elvállalják az ünnepi beszéd megtartását, tisztelettel felkérlik.

Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13644-2/306/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

az október 23-ai ünnepi szónok személyéről

A Képviselő-testület az október 23-ai ünnepi beszéd megtartására felkéri az alábbi sorrendben Kuklay Antalt, Gyarmati Dezsőt és Virágh Sándort.

Dr. Hörcsik Richárd: Felkéri Hajdu Imre tanácsnok urat, hogy minél hamarabb vegye fel a kapcsolatot az illető személyekkel az időpont egyeztetése végett.

• **Hajdu Imre javaslata a sporttámogatás módosítására**

Hajdu Imre: Javaslatot tesz az STC labdarúgó szakosztály költségvetési támogatásának csökkentésére. Indokai a következők: Az ősze a bajnokság II. osztályába esett vissza Sárospatak egyesülete, ahol a 12. helyen áll, 9 ponttal. Úgy gondolja, hogy egy megyei II. osztályú csapatnak a 2.850 ezer Ft támogatás kifejezetten sok, különösen abban a tekintetben, amikor Tokaj hasonlóan a megyei II. osztályban szerepel és a város 1,5 millió Ft-tal támogatja a labdarúgókat. Valószínűleg ilyen összegre van szüksége egy megyei II. osztályú csapatnak. Megemlíti Bodroghalmot, ahol szintén 1,5 millió Ft-tal támogatják a II. osztályban szereplő csapatot. Eddig 2.210 ezer Ft-ot használt fel a labdarúgó szakosztály a 2.850 ezer Ft-ból. Szeretné, ha a még fel nem használt összeg a labdarúgásban maradna, az utánpótlás nevelésre fordítanák.

Krai Csaba: Helyesbíti az elhangzottakat. A bodroghalmi csapat megyei I. osztályban szerepel, az erdőhorváti csapat a megyei II. osztályban szerepel és 3 millió Ft a költségvetése a labdarúgó csapatnak. Úgy gondolja, hogy Sárospataknak van annyi utánpótlása, hogy ez a pénz szükséges rá, ezt nem a nagycsapat éli fel, hanem az utánpótlás viszi el főleg.

Hutkainé Novák Márta: Azt nem tudja megítélni, hogy az alapján érdemlik-e meg a támogatást, hogy melyik osztályban szerepelnek. Azt tudja, hogy egy éves munkát terveztek, valószínű, a költségeket ennek megfelelően használták fel, ezért nem tartja szerencsésnek év végén a támogatás elvonását amikor számoltak vele és programokat terveztek.

Lendák Lajos Zoltán: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy tavasszal, amikor a sporttámogatásokat tárgyalták, felmerült az a javaslat, hogy a 3 millió Ft-ból 1 millió Ft-ot az utánpótlás nevelésre különítsenek el. Ekkor ezt a javaslatot elvetették. Amikor a 3 millió Ft-ot megítélte a bizottság, nagyrészt reménykedtek abban, hogy a csapat nem esik ki, a megyei I. osztályban marad, hiszen alsóbb osztályban nem olyan költségekkel számoltak. Támogatja az elhangzott javaslatot.

Saláta László Mihály: Nem ismerik az okát, hogy miért esett ki a csapat, ezért nem tartja célszerűnek így visszavonni a támogatást. Javasolja, hogy a szakbizottság a szakvezetőkkel tárgyalja meg a kiesés okát és a szakmai döntés után kerüljön ismét vissza a Képviselő-testület elé.

Zérczi László: A sporttámogatások elosztásánál az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javaslatot tett, véleményezte. Kérdezi, ennek megváltoztatása, elvonása esetén nem kell-e újra a bizottság véleményét kikérni?

Krai Csaba: Elmondja, hogy az utánpótláscsapatok ugyan úgy magasabb osztályban indulnak, a költségek ugyan úgy megvannak.

Hajdu Imre: Elfogadja Saláta képviselő úr javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a 300 ezer Ft-ot addig is zárolják. Az októberi testületi ülésen ismételten tárgyalják meg az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javaslata alapján.

Krai Csaba: Aki a sportban járatos, tudja, ha elindul egy munka, azt fél év alatt nem lehet megoldani, a sportot nem lehet felfűjni, „mint a lufit”, melyhez idő kell. Ehhez kérnek ők időt, az időhöz pénz is kell, ezért szeretné, ha nem vonnák el a pénzt.

Dr. Hörcsik Richárd: Nem örül annak, hogy alsóbb osztályba került a labdarúgócsapat. Sárospatakra nézve ez szégyen. Javasolja, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az Alpolgármester bevonásával tárgyalja meg és ha szükséges, hallgassa meg a vezetést.

Lendák Lajos Zoltán: A finanszírozás miatt kérdezi, milyen összeget kap havonta az STC, nehogy egy hónap múlva ne legyen miről tárgyalni, mert kifizetésre került az összeg.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, hogy a kifizetéssel várjanak és a következő testületi ülésre a bizottság tárgyalja meg az illető felekkel és utána döntsenek a további támogatásról. Január elsejétől új finanszírozást állapítanak meg, akkor látja értelmét a változtatásnak, de mivel volt egy javaslat, vizsgálják meg az ok-okozati összefüggéseket az Alpolgármester bevonásával és a következő ülésre hozzák vissza. Annak nagyon örül, hogy az utánpótlás csapat dolgozik és eredményeket hoz.

Ladomérszky László István: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy amikor döntöttek a sporttámogatásról, nem volt feltétele, hogy a csapat bennmaradjon a megyei I. osztályban, a testület nem szavazta meg a bizottság javaslatát. Javasolja, amíg a vizsgálat megtörténik, szigorú elszámolása legyen az STC-nél, de ne zárják a támogatási összeget, mert lehet, hogy azzal megakadályozzák egy következő mérkőzésen való részvételt. Ilyen helyzetbe nem hozhatnak egy olyan egyesületet, amelyik eddig élvezte a bizalmukat.

Aros János: Nem a Sárospataki Torna Club támogatásának bármilyen kurtításáról van szó, hanem a felnőtt labdarúgó csapatra szól a javaslat. A felnőtt labdarúgó csapat a megyei I. osztályhoz képest adta meg a költségvetését előző évben, így állapította meg a Képviselő-testület a támogatást. Ehhez képest most egy alacsonyabb osztályban szerepelnek. Egyetért azzal, hogy a következő testületi ülésre meg kell vizsgálni azt, hogy mennyivel kevesebb útiköltséggel jár a II. osztályban történő szereplés, meg kell hallgatni a vezetőket, az elképzeléseiket, ezzel együtt a következő testületi ülésre a szakbizottság állásfoglalásával kerüljön vissza.

Dr. Hörcsik Richárd: Aki az elhangzottakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13644-2/307/2007. (IX.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

az STC támogatásának módosításáról

A Képviselő-testület a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya részére jóváhagyott sporttámogatás összegének módosításával kapcsolatban az alábbiak szerint határozott:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az alpolgármester úr bevonásával tárgyaljon a Labdarúgó Szakosztály vezetőjével – tekintettel arra, hogy a szakosztály alacsonyabb osztályban szerepel – a megyei II. osztályban történő szereplés költségeiről.

A javaslat a szakbizottság állásfoglalásával a Képviselő-testület soron következő ülésén kerüljön napirendre.

- **Hajdu Imre felvetése a „Szoba Kiadó” kiadó megkereséséről**

Hajdu Imre: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a „Szoba Kiadó” kiadó megkereste az önkormányzatot, hogy feLugossy László életműve albumának megjelentetésére támogatást biztosítson. feLugossy László Kecskeméten született, a művészetének meghatározó jelentőségű színtere Szentendre volt, a Szentendrei Vajda Lajos Stúdió. 10 éve él és alkot Sárospatakon. Az idén 60 éves, a születésnapjára szeretnék megjelentetni a könyvet, melyet Szentendre város, a B.A.Z. Megyei Közgyűlés Mecénás Alapja, sárospataki vállalkozók, a Nemzeti Kulturális Alap támogat és szeretnék, ha Sárospatak is anyagilag közreműködne a kb. 3,5 millió Ft-os kötet megjelenésében. Mindannyian ismerik feLugossy László munkásságát, aki Főtér című műsorban szólt arról, hogy mennyire megtalálta újabb otthonát Sárospatakon.

A Kulturális Bizottság megtárgyalta a kérelmet és egyhangú szavazattal javasolja a feLugossy László életmű album kiadására 250 ezer Ft biztosítását a költségvetésben feltüntetett esetleges kulturális szakfeladat terhére.

Dr. Hörcsik Richárd: Elhangzott egy javaslat, melyet a bizottság megtárgyalt, de kéri képviselő társait, hogy azokat a javaslatokat, amelyek a költségvetést érintik, tárgyalja meg a Pénzügyi Bizottság is, mert ekkor tudnak előre haladni. Kéri, hogy a következő testületi ülésre az előterjesztés írásban kerüljön a bizottságok és a testület elé. Javasolja, valahonnan próbáljanak meg pénzt keríteni a támogatásra, mert méltatlan a művész úr számára az elutasítás.

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azon javaslattal, mely szerint a soron következő képviselő-testületi ülésre a Kulturális Bizottság készítsen írásos előterjesztést feLugossy László életmű albumának támogatására vonatkozóan, melyet a Pénzügyi Bizottság is véleményezzen.

- **Oláh József Csaba felvetése a VOLÁN személyszállítással kapcsolatban**

Oláh József Csaba: Tájékoztatja a lakosságot és a Képviselő-testületet, hogy a VOLÁN a járatmegszüntetést tervezi. Ezzel kapcsolatban utasszámlálásokat végeznek. Ez nagyon hátrányosan érintené a külterületeken élő lakosságot. Bármely járatot vesznek el ezektől a településektől, az nagyon hátrányosan érintené az ott élőket, mivel szinte már csak a nagyon szükséges járatok maradtak meg. A járatok megszüntetésével kapcsolatban nem ez az első lépés. Kéri Polgármester urat, Alpolgármester urat, hogy ebben az ügyben hivatalosan járjanak el a VOLÁN-nál és az utasszámlálástól függetlenül kérjék, hogy a megszüntetésre tervezett járatokat hagyják meg.

Dr. Hörcsik Richárd: Mint országgyűlési képviselő, korábban a MÁV-val, de a VOLÁN-nal is „birokra” ment, mert sajnos a Hegyköz és a Bodrogek járatainak ritkítására is sor kerül, de

ugyanazt éljük meg városi vonatkozásban is. Kéri Képviselő urat – mint a külterület képviselőjét -, hogy a felvetését tartsa szem előtt, keresse meg vele Alpolgármester urat és vegyék fel a kapcsolatot a VOLÁN-nal. Megemlíti, hogy erről már megyei szinten is tárgyaltak a MÁV és a VOLÁN képviselőivel a minisztériummal egyetemben, hogy hogyan alakul a tömegközlekedés a december 9-én változó menetrend szerint a jövő éven. Itt viszont speciális, városi érdekről van szó. Nehéz lesz a VOLÁN-nak megmagyarázni, hogy tartsa fenn a járatot, vagy ha fenntartja, a városnak biztosítani kell a költségvetési kiegészítést. Ez a város jövő évi költségvetését alapvetően fogja érinteni. Köszöni Képviselő úrnak, hogy időben felvetette a problémát, mert ez diszkrimináció a külterületeken élőkkel szemben.

• Darmos István felvetései

Darmos István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a napokban mintegy 50 fő – zömében nyugdíjasok - aláírásával ellátott csalódott hangvételi levelet kapott. A levél a következőket tartalmazta: A fő probléma a kamionforgalom, melyre a megoldás az elkerülő út lenne, de ehhez megyei, vagy országos szinten történő előrelépésre lenne szükség. Megjegyzi, 2-3 évvel ezelőtt kispataki lakosok kezdeményezték, hogy a Gárdonyi úton 2 gyalogátkelőhelyet létesítsenek. Ebben az ügyben ezidáig semmi nem történt. A kamionforgalom által terhelt szakaszon a kispataki részen nincs gyalogátkelőhely, ezért ez ügyben lépni kellene.

A másik kérdés, amelyet felvetettek, Kispatak ellátása, a lakóparkban megvalósítandó üzletről van szó. Kéri Alpolgármester urat, a beruházót keressék meg az ügyben, hogy a Zempléni Hírlapban tájékoztassa a lakosságot a beruházás állásáról, az üzletnyitásról stb. A lakók azt is felvetették, ha a LIDL üzlet a tervezett helyen nem valósulhat meg, kerüljön Kispatakra.

Konkrét kérés volt, hogy a volt Csepel mögötti házhelyekre bejegyzett építési tilalmat feloldanák.

Kérdezi továbbá, hogy mikor kezdődnek meg az Áchim út felújítási munkálatai. Szerencsésnek tartaná az érintett lakók összehívását és tájékoztatását.

Aros János: A gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban elmondja, hogy a tervezési költségek nagyon magasak – 2-300 ezer Ft között van darabja - , ezért az idei költségvetésbe már nem fér bele. Erre vonatkozóan több igény is érkezett, ezért a következő évi költségvetés tervezésénél kéri, hogy ezt vegyék figyelembe. A Műszaki és Kommunális Iroda a lehetőségét és a szükségességét meg fogja vizsgálni.

Megemlíti, hogy ő is kézhez kapta azt a levelet, amelyben a feltett kérdések szerepeltek. Megkérte a körzet képviselőjét, hogy az írásban feltett kérdésekre válaszoljon. A levélre válaszolni fog, mert a visszajelzésekből kitűnt, hogy a levélíró úgy tüntette fel magát, mint az aláírások képviselője, de nem azt a célt íratta alá a lakótársakkal, mint ami a levélben szerepel.

Kéri képviselő társait, hogy a hasonló kérelmeket írásban, interpellációban legalább 1 nappal az ülés előtt tegyék meg, hogy fel lehessen készülni a válasszal.

A kispataki lakóparkkal kapcsolatban elmondja, hogy magántulajdonban lévő lakóparkról van szó, a tulajdonosával a kapcsolatot felvették. Sajnos az előző városvezetés olyan szóbeli ígéretet tett a tulajdonosnak, ami most a városnak 15 millió Ft-ba kerülne, de ezt a jelenlegi költségvetés mellett nem tudják vállalni. Ezért a vállalkozó azt közölte, hogy amit vállalt, meg fogja építeni, de az ütemezése azonban az ő dolga. Az ő álláspontja szerint először azokat a lakásokat és helyiségeket építi meg valószínűleg, amiből bevétele lehet. A vállalkozó ütemezésétől függ, hogy mikor építi meg az áruházat és a többi létesítményt. Ettől sokkal

nagyobb probléma a csapadék- és a szennyvíz rákötése a város rendszerére, illetve a magántulajdonban lévő parkban található úthálózat, szennyvíz, csapadékvíz vezeték tulajdonjogában nincs még egyezség.

A városban nagyon sok embert foglalkoztat a LIDL problémája. Az ezzel kapcsolatos tudnivalókat a Zempléni Hírek következő száma tartalmazni fogja. Ezzel kapcsolatban lényeges dolog, hogy ez a terület sem önkormányzati tulajdonban volt, jelenleg sincs az önkormányzat tulajdonában, hanem a LIDL áruház kezelésében van, azonban a jelenlegi városrendezési tervnek megfelelően – amennyiben nem kerül módosításra – csak kiemelt oktatási övezetbe illő paraméterekkel rendelkező épület építhető. A LIDL vezetőivel a jövő héten fog egyeztetni, mert érzi azt az igényt a város lakosságának egy részéről, hogy szeretnék ha más, kedvező árakkal rendelkező nagy cég is teret kapna a városban. A LIDL vezetőivel tárgyalni fognak arról, hogy van-e más terület a városban, amelyet felajánlának és megépülne a LIDL áruház, ugyanakkor az értékes városi terület megmaradna.

Az Áchim András út felújítása hétfőn kezdődik. A területi képviselő a lakógyűlést meg fogja szervezni és mindenki tájékoztatni fog az ütemezésről.

Peremiczkiné Dobos Edina: A volt Csepel mögötti és a főút közötti területen jelenleg valóban építési tilalom van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, de ez az építési tilalom törölhető, viszont építési engedély nem adható. A jelenleg érvényes rendezési terv ezt a tömböt beépítésre tervezi, a jelenlegi mezőgazdasági művelésű ingatlantömb fel lesz szabva. Új utakat kell nyitni, erre merőlegesen ki kell alakítani az építési telkeket. Az építési engedély kiadására az út megnyitása és a teljes közműállomány kiépítése után kerülhet sor. Az útépítés és a közműépítés közel 0,5 milliárd Ft-os nagyságrend lenne. Ilyen volumenű telekigény nincs Sárospatakon, ugyanakkor jelenleg az önkormányzatnak ezen közmű és útépítésre fedezete sincs, de a telekigény sem indokolja, hogy ilyen mértékű telekalakításokat végezzenek a közeljövőben.

- **Lendák Lajos Zoltán tájékoztatója az utánpótlás nevelésről**

Lendák Lajos Zoltán: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy megalakult a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület szeptember 12-én, elnökének Belicza Jánost választotta az alakuló közgyűlés. Az alakuló közgyűlésen részt vevők hozzászólásaikkal sokat segítettek, mindenki szívügyének érzi a sárospataki utánpótlás képzését. Az egyesület kezdetben két sportággal, a labdarúgással és a kézilabdával indul, melynek ismerteti az edzésidőpontjait.

- **Saláta László Mihály tájékoztatója**

Saláta László Mihály: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy október 1-jén 18.30 órakor a Sárospataki Vártemplomban Szent Erzsébet tiszteletére Urbán György festőművész zenéből és vetített képekből álló kompozícióját mutatják be, melyre mindenkit szeretettel várnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a képviselők aktivitását, a Polgármesteri Hivatal munkatársainak a munkáját.

Ismételten felhívja a figyelmet, hogy az interpellációkat legalább az ülés előtt 1 nappal juttassák el Jegyző asszonyhoz, Alpolgármester úrhoz.

Megismétli, hogy október 9-én Sólyom László köztársasági elnök úr városunkba látogat.

A Polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 13.30 órakor bezárta.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester