



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: spatak.ph@t-online.hu



14280/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2007. október 10-én tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Aros János alpolgármester
Darmos István
Egyed Attila
Erdős Tamás
Feró István Ferenc
Hajdu Imre
Hutkainé Novák Márta
Kőszegi Bertalan
Krai Csaba
Ladomérszky László István
Saláta László Mihály
Stumpf Attila
Stumpf Gábor József
Szabó András képviselők

dr. Komáromi Éva jegyző

Meghívottak: Vukovich Lászlóné aljegyző, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető

Megjegyzés: Lendák Lajos Zoltán, Oláh József Csaba és Zérczi László távol van.

Aros János alpolgármester kérésének megfelelően szószerinti jegyzőkönyv készül hangfelvételtől.

Aros János: A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy 14 fővel határozatképesek. Köszöni, hogy a tegnapi gyors telefonos meghívás után ilyen szép számmal el tudták fogadni a meghívásukat. Kettő napirendi pont az, ami miatt feltétlenül össze kellett ma ülniük, hiszen a határideje az mai mindkettőnek. Az egyik, az előző képviselő-testületi ülésen hozott határozatnak a visszavonása. Azért van erre szükség, mert az akkor hozott határozatuk nem egyezik szó szerint azzal a Zempléni Tájak Helyi Közösséghez való csatlakozásról szóló határozati javaslattal, amelyet elküldtek. Ennek értelmében kell módosítaniuk, a múltkorit visszavonják és egy újat, aminek a lényege teljesen ugyanaz, csatlakoznak a Zempléni Tájak Helyi Közösségéhez, de ennek az alapján kell visszavonniuk és az újat meghozni. Az első tehát a 2007. szeptember 28-án hozott határozat visszavonása.

Dr. Komáromi Éva: A szeptember 28-án hozott, itt megjelölt számú határozatukat vonnák vissza és azután a másik oldalon található új határozatot kérnék elfogadásra.

Aros János: Van-e kérdés az első napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs, aki egyetért a határozat visszavonásával... *(közbeszólás miatt nem fejezte be)*.

Stumpf Gábor József: Van. A döntésük után lenne egy kérdése ezzel kapcsolatban, ehhez kapcsolódóan.

Aros János: Aki egyetért a határozat visszavonásával, kéri kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14280/308/2007. (X.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

LEADER Akciócsoporthoz való csatlakozásról

A Képviselő-testület tárgybán hozott 13644-2/285/2007. (IX.28.) KT. számú határozatát visszavonja.

Aros János: A következő akkor.. *(nem fejezte be a mondatot)*.

Stumpf Gábor József: Ehhez kapcsolódik a kérdése. Hallhatnának egy mondatban valami tájékoztatást arról, hogy ez a LEADER Akciócsoport hogyan állt össze. Ennek a szervezése hogyan, történt. Őt eléggé nagy meglepetésként érte ez az egész dolog.

Aros János: Ez a kérdés a második napirendi pont előtt hangzik el?

Stumpf Gábor József: Igen. Miután ehhez kapcsolódik, azért gondolta, hogy.... *(nem fejezte be a mondatot)*.

Aros János: Még lenne egy szavazás.

Stumpf Gábor József:..... *(közbeszól)* bocsánat, elnézést, a két szavazás után.

Aros János: A kérdést nem befolyásolja? Aki egyetért, illetve kérdezi van-e kérdés a második napirendi ponttal, a csatlakozással kapcsolatban? Nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, mely szerint a Zempléni Tájak Helyi Közösséghez való csatlakozásról dönt a Képviselő-testület, kéri, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14280/309/2007. (X.10.) KT. számú

h a t á r o z a t

Zempléni Tájak Helyi Közösséghez való csatlakozásról

A Képviselő-testület elhatározza, hogy csatlakozik a Zempléni Tájak Helyi Közösséghez. A Helyi Közösség előzetes elismerése esetén a pályázat lebonyolítás érdekében alapítója lesz a megalakuló, jogi személyiséggel rendelkező szervezeti formának, a Zempléni térség felzárkóztatása, vidékfejlesztési elképzeléseinek megvalósítása érdekében.

A Zempléni Tájak Helyi Közösségben az önkormányzat képviselőjére Dr. Hörcsik Richárd polgármester jogosult.

Aros János: LEADER-rel kapcsolatban annyira szorosak voltak az időpontok, hogy olyan részletes és kimerítő választ, mivel nem készült, nem tud adni, de elképzelhető, hogy hamarosan nagyobb nyilvánosságot is fog kapni ez a LEADER Akciócsoportos megalakulással kapcsolatos anomáliák. Bár még mindig bízik benne, hogy nem. Akkor fog tudni részletes beszámolót tartani erről.. A lényeg az, hogy 17-én, szeptember 17-én volt az akciócsoport első összejövétele, amelyen 40 alapító tag alapította meg a Zempléni Tájak Helyi Közösségének csoportját. Az elnöke Kiss László borász vezette Tokaj Vinum Hungaricum Egyesülete és ez az alapító csoport bővült ki 151 főre. Ennek a LEADER közösségnek az a lényege, hogy közvetlenül a települések, kistérségek, megalakult akciócsoportok elképzelése alapján történjen majd meg a csoport által meghatározott célok alapján a támogatások lehívása. Tehát maga az elképzelés nagyon jó. Ezt már más országban bevezették, van ahol nem működik. Az alapelgondolással teljes mértékben egyetértett és egyetért most is. Polgármester úr megbízásával és maghatalmazásával ő vett részt az alakuló ülésen. Ezen az alakuló ülésen hallották a határidőket és, hogy milyen módon lehetővé lehet bővíteni a helyi közösségek csoportját. Mint mondta 151 főre bővült. Ennek az apropója és, hogy miért pont 151 fő, az volt, hogy a 3 kistérség és még a 3 kistérségen kívül is más kistérség....
.....*(nem fejezte be)* Újhelynek 3 része csatlakozott. Újhely a lélekszám alapján nem fért bele, viszont csatlakozott Újhelyből Széphalom, Károlyfalva és Rudabányácska. Tehát azért 151, mert meg van szabva, hogy hány önkormányzat, hány civil szervezet és hány vállalkozás vehet részt. Az önkormányzatok száma az összlétszámnak a 40 %-át teheti ki, 60 %-a a civil szervezetek, illetve vállalkozások vehetnek részt ebben az akciócsoportban. Eddig teljesen rendben van az egész, hiszen az a célja, hogy az önkormányzatok felett kontrollt a civil szervezetek és vállalkozások gyakorolhassanak. Ami miatt neki aggályai vannak és ez már az elsejei új tagok felvételéről szóló döntés után kezdett kialakulni, azaz, hogy mely civil szervezetek és mely vállalkozások, kinek a döntése, kinek az előterjesztése és miért pont ők kerültek bele ebbe a közösségbe, hiszen erősen úgy tűnik, hogy a szocialista párthoz köthető civil szervezetek, kisvállalkozások nagylétszámmal bekerülhettek, az úgymond civil szervezethez és valóban függetlenhez tartozók pedig kiszorultak a határidők módosítása, illetve szorossága miatt. Röviden ennyit.

Stumpf Gábor József: Egyetlen reagálást megenged Alpolgármester úr? Számára teljesen egyértelműen úgy tűnik. Azért is kérdezte a civil...*(nem fejezte be a mondatot)*. Tudja, hogy 3 szektorú, az önkormányzatok, vállalkozások és a civil szervezetekről van szó. Őt természetesen a civil szervezeti rész érdekelt ebből a csoportból, illetve az egész akciócsoportból és akkor, amikor állandóan azt hangoztatja a Kormány bocsánat, hogy a civil szféra így és a tájékoztatás széleskörű, olyan csöndben és olyan, ha tetszik, nyugodtan

megkísérli sumák módon ment végbe ez az egész szervezés, hogy a maga részéről nagyon felháborítónak tartja. Mondja ezt az érintetteknek akik itt vannak és akik tudtak róla, és akik természetesen benne vannak. Most már tudja, hogy kik vannak benne Patakról civil szervezetek, hát köszöni szépen.

Aros János: Természetesen Képviselő úr véleményét tudomásul veszik. Azonban azt javasolja, hogy a döntésüket ez ne befolyásolja, nem is befolyásolja, hiszen már döntöttek. Még mindig bízik benne, hogy sikerül ezt rendes medervágányba terelni. Polgármester úr tárgyalást kezdeményezett az Elnök úrral, illetve a Juhász úrral. Még mindig reménykedik.

Hutkainé Novák Márta: Azt szeretné megkérdezni, hogy ott volt az alapítók között, ahol elhangzott, hogy 10 ajánlásával kerülhetnek be szervezetek. Az ajánlatok beérkeztek-e időben, mert aki nem került be....*(nem fejezte be a mondatot)*. Ő nem tudja, utána nem volt ott, a csoportokat akik szervezték, a következőn nem volt, végül is nem tudja, hogy amiről beszél, amit nem tud.

Stumpf Gábor József: Nem érkeztek be, mert nem is tudtak róla a szervezetek.

Hutkainé Novák Márta: Az alapító tagoknak joga volt ajánlatot tenni, 10 ember ajánlhatott egy csoportot és nem is ember, tulajdonképpen, mert ezek szervezetek, tehát szervezeteket képviselő személyek. Az ajánlatok bejutottak-e vagy nem jutottak, ő erről nem tud, hogy ..*(nem fejezte be a mondatot)*.

Hajdu Imre: Hogy került az alapítók közé, minek a képviseletében?

Hutkainé Novák Márta: A Végardóért Egyesületének és a Végardóért Egyesület nem szocialista, mert összetételében teljesen..... *(továbbiakban nem érthető)*.

Hajdu Imre: Az információ a Végardói Egyesülethez hamarabb odaért, mint bármelyik más városba.

Hutkainé Novák Márta: Személy szerint hozzá ért oda, hogy tudjon róla, ahogy tudták mások is.

Aros János: Vagy nem.

Saláta László Mihály: Csak egy rövid adalék ehhez a dologhoz. Érdekes amit mond, tekintettel arra, hogy nem mond neveket, de ennek az akciócsoportnak az egyik volt pataki vezető, aki odakerült Újhelybe és az őket is természetesen, hogy érdekli-e őket a dolog. Elmondták, hogy természetesen érdekli a dolog, aztán térjenek rá vissza. Aztán úgy tudja, hogy hatáskörét vesztette ez a fiatalember a további szervezést illetően és aztán nem is tértek vissza a dologra, és ezután a kutya nem kereste meg őket, kész tények elé lettek ők is állítva. Erről csak ennyit.

Aros János: Ez nem helyi probléma, más megyében is ugyanilyen módon zajlott az akciócsoportok megalakítása, tehát megvárják azt a tárgyalást, amit Polgármester úr folytat az Elnök úrral, az elnök urakkal, és ha szükséges utána fordulnak a nyilvánosság felé.

Erdős Tamás: Egyetlen kérdés szeretne feltenni. Két szervezet érintett, a Sárospataki Sportegyesület és a Végardóért Egyesület, akik végül is bekerültek érvényes döntés alapján,

érvényes mellékletek alapján. Ők mikor szerezték be a szükséges 10 támogató nyilatkozatot? Ezt szeretné megtudni, ha kérdezhet ilyet. Ha nem, akkor mondják meg. Másrésztől mi okozza azt a furcsaságot, hogy pl. a saját önkormányzatuktól, a saját települési önkormányzatuktól nem kértek be támogató nyilatkozatot? Pedig szerintem ez talán logikus is lenne.

Hutkainé Novák Márta: A civil szervezetek függetlenek, együttműködhetnek, együttműködnek, de a támogató nyilatkozat nem volt feltétele, valószínűleg azért nem.

Erdős Tamás: Minek nem volt feltétele?

Hutkainé Novák Márta: Az alapításnak.

Erdős Tamás: Nem volt a támogató nyilatkozat feltétele?

Hutkainé Novák Márta: Nem, nem.

Erdős Tamás: Ezt jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni. Az ő vidékfejlesztéssel 9 éve foglalkozó szervezetének az elutasításának az alapvető indoka az volt, nem rendelkezik a 10 támogató nyilatkozattal.

Hutkainé Novák Márta: Ő alapító volt, tehát az alapítónak nem tudja, hogy..... *(nem fejezte be a mondatot).*

Aros János: Viszont a Sárospataki Torna Club később került be. Kitől szerezték be a 10 támogató nyilatkozatot?

Krai Csaba: Mikor? 3 hete, amiket előírtak, fel volt sorolva, hogy milyen papírok kellenek, itt ebben nem szerepelt az, hogy a fenntartótól vagy az önkormányzattól van-e papír.

Aros János: Kitől szerezték be?

Krai Csaba: A hivatalos papírokat, az APEH-től kellett papír.

Aros János: A támogató nyilatkozatokat kitől szerezték be?

Krai Csaba: Támogató nyilatkozatot? Pásztor Zsoltiék rendezték.

Hajdu Imre: Jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni.

Aros János: Azt kéri, hogy még adják meg az esélyt, mert valóban lát benne lehetőséget. Nem így, hogy újabb pénzelosztási trükkökkel próbálunk meg vagy próbálnak meg majd támogatásokat szétosztani maguk között bizonyos személyek vagy szervezetek. Ezt most ne folytassák. Még mindig lát lehetőséget, bízik benne, hogy Polgármester úr fog tudni eredményt elérni, ha nem, akkor visszatérnek majd rá. Még egy kérdésre van lehetőség.

Krai Csaba: Neki is lenne akkor még egy kérdése. Megkérdezné, hogy mi ezzel a probléma Tamás, hogy az STC nem nyújtott be pályázatot?

Erdős Tamás: Elmondja neki, csak hogy mi a probléma és hol volt a trükk benne és ők is sajnos áldozatai lettek, attól függetlenül, hogy nem tudják, hogy az egész miről szól. Gyanítja, mert ha tudná, nem kérdezne naivan. A tájékoztatás során elhangzott, szóbeli tájékoztatás során 17-én, hogy kell majd 10 támogató nyilatkozat a 40 alapító tag, azaz 25 %-ától, azaz ¼-étől. A szervezetek jelentős része csak ezt a szóbeli tájékoztatást kapta meg, arról nem tudott, hogy mikor kell a 10 támogató nyilatkozat. A szervezetek jelentős része úgy gondolta, hogy a benyújtott igényeket elbírálják, majd megszerzik a 10 támogató nyilatkozatot és ekkor tudnak csatlakozni. Csak hogy volt aki tudta, majd pedig, miután íratlan szabályok szerint ment a játék, a menedzserszervezet, akit óhajtott, azok számára begyűjtötte, mint ahogy a te számodra is begyűjtötte a 10 támogató nyilatkozatot. Akik pedig gyanútlanul, teljesen érvényes csatlakozási szándéknyilatkozattal, de a menedzserszervezet nem akarta őt ott látni, annak nem gyűjtötte be a 10 db támogató nyilatkozatot, így az elsejei döntéshozatali folyamat során ezeket a szervezeteket kizárták. Tehát nem volt a dolognak eljárásrendje, menete, oda sem kerültek. Érdemben nem is tárgyaltak azokról a szervezetekről, akik nem rendelkeztek azzal a 10 alapítói, támogatói nyilatkozattal, mint ahogy ti rendelkeztetek, mert a Pásztor Zsolti a menedzserszervezet utasítása alapján begyűjtötte számára. Ez az alapvető probléma, senki semmi rosszat nem akar, csak egyszerűen ott szeretett volna lenni. 2,1 milliárd vidékfejlesztési forrás. Szeret az ember ott lenni a dolgok közelében, hogy lássa, hogy mi történik, valaki pedig nem szeretné, hogy egyes emberek ott legyenek, így sajnos országosan egyforma módszer szerint, egy nagyon jól kifundált metodika szerint lebonyolította az érintett szervezet az ország egészére.

Aros János: Ezt Lampert Mónika is megmondta, hogy*(továbbiakban nem érthető)*.

Stumpf Gábor József: Ha valami, ez így, ezzel nem ért egyet.

Aros János: Kérdése Csabához. Az STC-től megvan-e a szükséges közgyűlési határozat a csatlakozáshoz, vagy az elnökségi határozat?

Krai Csaba: Minden megvan hozzá.

Aros János: A közgyűlési*(továbbiakban nem érthető)*.

Krai Csaba: Közgyűlési nincs, elnökségi megvan.

Erdős Tamás: Azt szeretné, hogyha most, amikor felállnak, a Képviselő-testület jelenlévő része elkísérné a sarokbástyába. 26-án szeretnének a sarokbástya jövőjéről dönteni és így együtt bizottsági üléseken elég macerás, főleg az ünnepek miatt, hogy bizottságonként vonulgassanak a sarokbástyába. Egy gyors, 10-12-15 perces megnézése a sarokbástyának, hogy tudják az előterjesztés miről fog szólni, ha, nincs kifogásuk ellene. Most hirtelen.

Aros János: A mai ülésről szó szerinti jegyzőkönyvet fognak kérni. A mai ülést, ha nincs más kérdés, észrevétel, befejeznék.

A rendkívüli képviselő-testületi ülés 9 órakor ért véget.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
alpolgármester