



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: spatak.ph@t-online.hu



14280-2/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2007. október 26-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője, Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője, Vukovich Lászlóné aljegyző, Dankóné Gál Terézia, Peremiczkiné Dobos Edina irodavezetők, György Zoltán csoportvezető, Donkó József művelődési és közoktatási szakreferens

Megjegyzés: Kőszegi Bertalan igazoltan van távol. Keresztúri Ferencné a 2. napirendi pont tárgyalása után távozott. Papp Imréné és Molnár Marianna a 3. napirendi pont tárgyalása után távozott. Aros János az 1., 13. és 14. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Krai Csaba a 2. és 3. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Hajdu Imre a 3. napirendi pont első szavazásánál és a 6., 7. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Zérczi László a 4. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Ladomérszky László István a 4. napirendi pont szavazása előtt távozott. Lendák Lajos Zoltán az 5. napirendi pont tárgyalása közben

érkezett. Dr. Hörcsik Richárd és Stumpf Attila az 5. napirendi pont tárgyalása közben távozott. Feró István Ferenc a 7-14. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Erdős Tamás a 3. napirendi pont első szavazásánál, 7-14. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Egyed Attila a 8. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Hutkainé Novák Márta a 10. napirendi pont tárgyalása közben távozott. Oláh József Csaba a 12-13. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Lendák Lajos Zoltán a 14. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kéri a Képviselőket, amennyiben a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslatuk van, tegyék meg.

Aros János: Javasolja, hogy a 10. számú napirendi pontot, a Sinergy Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata közötti megállapodásról szóló előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalni. Az 5. napirendi pontot, a Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonában lévő kül- és belterületi mezőgazdasági földterületek bérleti díjának módosításáról szóló előterjesztést javasolja a mai ülésről levenni. A bizottsági üléseken a napirend tárgyalásakor arra a következtetésre jutottak, hogy az előterjesztésben szereplő földterületek bérbeadását egy sokkal tágabb témakörben kell megvizsgálni. Az összes önkormányzati tulajdonban lévő földterületeket át kell vizsgálni, melyek azok, amelyek bérbe adhatók, esetleg eladásra meghirdethetők. A 9. napirendi pontot, a Sárospatak, Patika köz forgalmi rendjéről szóló előterjesztést kéri zárt ülésen tárgyalni, mert az érintett személy nem járult hozzá a nyílt ülésben történő tárgyaláshoz.

Darmos István: Az egyéb ügyek között a kispataki útépítéssel kapcsolatban kíván néhány szót szólani.

Feró István Ferenc: Napirend előtt szeretne szólani.

dr. Komáromi Éva: Új napirendi pontként javasolja felvenni az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás átalakításáról szóló előterjesztést.

Krai Csaba: Az egyéb ügyek között a katolikus temetővel kapcsolatban kíván szólani.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott kiegészítésekkel egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslatokkal egyhangúlag egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a napirendek tárgyalásáról.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Napirend előtt:**Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester**N a p i r e n d :****1. Előterjesztés a Sinergy Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata közötti megállapodásról***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság**2. Beszámoló a Rendelőintézet munkájáról***Előterjesztő:* Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője*Véleményezi:* Egészségügyi és Szociális Bizottság**3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékelésére***Előterjesztő:* Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője*Véleményezi:* Egészségügyi és Szociális Bizottság**4. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatójának megválasztására***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**5. Előterjesztés az épülő északnyugati Sarokbástya és a Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére***Előterjesztő:* Erdős Tamás tanácsnok*Véleményezi:* valamennyi bizottság**6. Előterjesztés Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlására***Előterjesztő:* Aros János alpolgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság**7. Előterjesztés a Sárospatak, Szalontai utca csapadékvíz-elvezetés engedélyezési tervének elkészítésére***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság**8. Előterjesztés a Sárospatak, Lorántffy utcában útszegélykő megdöntéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

9. Előterjesztés a piac területén lévő magántulajdonú ingatlanok megvásárlására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

10. Előterjesztés a hulladékkezelési közszolgáltatási díjakkal kapcsolatos lakossági észrevételekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

11. Előterjesztés a sporttámogatás felosztásának módosítására

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

12. Tájékoztató a 2008. évi évfordulókhoz kapcsolódó rendezvények előkészítéséről (szóbeli)

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok, a Kulturális Bizottság elnöke

13. Támogatási kérelmek

- **Internetes háló támogatása**

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok, a Kulturális Bizottság elnöke

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

- **Javaslat feLugossy László életműalbuma kiadására**

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

14. Előterjesztés az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás átalakítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

15. Egyéb ügyek

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Sárospatak, Patika köz forgalmi rendjéről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

1. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatási kérelmének elbírálására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

2. Előterjesztés részletfizetéssel megvásárolt önkormányzati lakásra hitel felvételéhez történő hozzájárulás megadására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

3. Javaslat a „Jó tanuló, jó sportoló” cím adományozására

Előterjesztő: Lendák Lajos Zoltán az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

4. Egyéb ügyek

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatót ad a két ülés között eltelt időszak fontosabb intézkedéseiről és eseményeiről, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Kiegészítésként elmondja, hogy a napirendi pontok között tárgyalni fogják a Zempléni ZHK. Kft. átalakítását, mely a jövő éven már a város régi megoldatlan problémájára keres megoldást, nevezetesen a cinegei volt szeméttároló rekultivációjára több száz millió Ft értékben.

Október 19-én Gyulán a „Virágos Magyarországért” díjak átadására került sor. A Magyar Önkormányzati Főkertész Szövetsége Sárospatak településnek különdíjat adományozott a „Virágos Magyarországért” 2007. évi versenyben nyújtott kiemelkedő teljesítményért. A díj 300 ezer Ft értékben zöldfelület fejlesztési program kiegészítésére. A díjat Ágoston András főkertész vette át. Fontosnak tartja, hogy a város szép képet mutasson az idelátogatóknak. Megköszöni a Kommunális Szervezet dolgozóinak és a sárospataki polgárok munkáját, akik rendben tartják környezetüket, ezzel is hozzájárultak a díj elnyeréséhez.

Feró István Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Polgármester úr – először a polgármesterek borok történetében - a III. Országos Kiwanis Borversenyre benevezte Sárospatak nevében az 5 puttonyos 2003-as aszúját, mely aranyérmet nyert. Az erről szóló oklevelet átadja Polgármester úrnak. A borverseny rangjára utal, hogy a tokaji borok kategóriában 24 nevezés érkezett, melyből 22 érmes helyezést ért el.

Dr. Hörcsik Richárd: Minden éven a tokaj-hegyaljai polgármesterek borához gyűjtik össze az aszút és a szőlőt, hogy az ebből készült borokat reprezentációs célokra, az idelátogató vendégeknek ajándékozzák. Ezzel is Tokaj-hegyalja egységét szeretnék kifejezni. Ehhez járul hozzá Sárospatak bora is.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sinergy Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata közötti megállapodásról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14280-2/310/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sinergy Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata közötti megállapodásról

A Képviselő-testület a Sinergy Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata közötti megállapodásról szóló előterjesztést megtárgyalta és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Rendelőintézet munkájáról

Előterjesztő: Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Keresztúri Ferencnét, a Rendelőintézet vezetőjét. Kéri, ha az írásbeli beszámolóval kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Keresztúri Ferencné: A beszámolóban foglaltakat helyesbíti, a 11. oldalon szereplő táblázat fejrésében Ft szerepel, az helyesen teljesítménypont. Az utolsó előtti sor tartalmazza a forintosított értéket.

A beszámoló nem tartalmazza, ezért kiegészítésként elmondja, hogy a sárospataki mentőállomás a zöldmezős pályázatban az I. ütemben szerepel, mivel a szakmai rész feltételei az ügyeleti épület tetőterében biztosítottak, ezért Sárospatak első lesz, ahol a mentőállomás megvalósulhat. A Műszaki és Kommunális Iroda Vezetőjével is tárgyalt az ügyben, a garázs átalakításának terve elkészült, a további szükséges előkészítéseket is el fogják végezni, hogy mire a pénz megérkezik, csak az építés maradjon.

Plósz Istvánné külsős bizottsági tag kezdeményezésére szeptember 22-én Bodroghalász, Kispatak és Végardó városrészek lakosai számára ingyenes szűrést szerveztek, de Sárospatak lakosságának egy része is igénybe vette. Előzetesen 70 főre számítottak, de a jó együttműködésnek köszönhetően reggel 8 órától délután 16 óráig kb. 250 főt szűrtek meg. Megköszöni Lendák Lajos, Szabó András, Sikora Attila, Egyed Attila és Stumpf Attila képviselők segítségét, akik a lakosokat a szűrésre elszállították. Szintén megköszöni

munkatársainak – 15 fő, orvosok, szakdolgozók -, akik ingyen közreműködtek a szűrésben. A nagy sikerre való tekintettel a sárospataki és a vidéki lakosok részére is szeretnék megszervezni a szűrést, melyhez a lakosság szállításában kérik a képviselők segítségét. Kéthavonta, szombati napon tervezik ezen szűrés bevezetését. Elmondja, hogy a vizitdíj bevezetésével csökkent a betegforgalom, a szűrésekre nem jönnek el, csak akkor szembesülnek a betegséggel, amikor érzik, hogy valami nincs rendben.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a kiegészítést és a részletes írásbeli beszámolót. A mentőállomással kapcsolatban megjegyzi, hogy másfél hónappal ezelőtt, amikor Horváth Ágnes miniszter asszony Sátorajújhelyben az Erzsébet Kórházban tett látogatást, feltette a kérdést, hogy mi lesz a mentőállomással. Azt a választ kapta, hogy „meglesz, benne van a pakliban”. Remélhetőleg a 7-8 éve húzódó mentőállomás rövid időn belül megépül, mely Sárospatak város polgárain kívül a kistérség lakosainak jobb ellátását is szolgálja majd.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a beszámolót. A szakmai munkáról nagy elismeréssel szólt a szakma és a bizottság is. Pozitívként két dolgot emeltek ki: egyik, hogy a gyakran változó jogi környezethez nagyon rugalmasan alkalmazkodott az intézmény. Pl. a vizitdíj bevezetésével hónapokig küszködtek a hasonló intézmények, a Rendelőintézet felkészülten, időben rákészülten szinte problémamentesen vezette be technikailag a vizitdíjat. A másik pozitívum a szakorvosi ellátás felfejlesztése és a szakorvosi gárda stabilitása. Korábban gondot jelentett a reumatológiai szakrendelésen való sorban állás, de ezt is nagymértékben sikerült lecsökkenteni.

Nem sikerült viszont előre lépni az elhelyezési körülmények terén. Emlékeztet rá, hogy több testületi ülésen is szó volt róla, hogy vannak olyan épületek, ahol áldatlan állapotok uralkodnak, pl. a tüdőgondozó intézet és volt szülőotthon épülete. A Rendelőintézet Vezetője tájékoztatta a bizottságot, hogy pályázati lehetőség nyílik arra, hogy ezen a helyzeten változtassanak, erre vonatkozó előkészületeket is tettek, így remélhetőleg nem lesz gond a pályázat benyújtásával. A pályázaton való sikeres szereplés az elhelyezés és a felszereltség tekintetében mindent megoldana. Fel kell készülni arra is, ha a pályázaton nem nyernek, a minimumprogramot ki kell dolgozni a városnak, mert nem biztos, hogy az ÁNTSZ továbbra is engedélyezni fogja ilyen körülmények között az orvosi ellátást.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tartalmaznak, jónak tartja a beszámolót, főleg a szakmai munkát és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Az elhangzottakkal kapcsolatban nagyon fontosnak tartja, hogy a szakmai munka továbbra is biztosítva legyen, hiszen nemcsak Sárospatak város polgárai, hanem a kistérség polgárai is ellátásban részesülnek. Az egészségügyi kormányzat a járóbeteg ellátásra helyezi a hangsúlyt. Kéri Igazgató asszonyt, hogy röviden szóljon arról a pályázati lehetőségről, amelyet szeretnének benyújtani. Előzetesen elmondja, hogy 700-800 millió Ft-os pályázatról van szó, melyhez bizonyos %-ú önerő is szükséges. A városnak elsőrendű érdeke, hogy a pályázat benyújtását támogassa. A kistérségi tanácsülésen is már megemlítette a pályázati lehetőséget, és kérte a polgármester kollégákat, hogy az önkormányzatok az önerő biztosításában vegyenek részt. Sajnos, valószínűleg nem minden település tudja biztosítani, az önerőt, de ezt a lehetőséget Sárospatak nem hagyhatja ki, mert több éve fennáll a veszély, hogy az ÁNTSZ bezárja az intézményt. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a jövő évi költségvetés összeállításánál vegyék figyelembe ezt a megoldandó kérdést. Jó lenne egy olyan egészségház, amely nemcsak Sárospatak, hanem a kistérség polgárai ellátásában is segít a kor színvonalának megfelelően.

Megemlíti, hogy a Rendelőintézet fűtési rendszere tönkrement, a rendelési idő mellett folyamatosan végezték el a felújítást, mely 7 millió Ft-ba került. Megköszöni az orvosoknak, betegeknek és a Rendelőintézet dolgozóinak a türelmét.

Oláh József Csaba: A beszámoló tartalmazza, hogy a vizitdíj bevezetése óta csökkent a betegforgalom. Kérdezi, ez hogyan érintette az intézmény működését?

Krai Csaba: Tavasszal volt szó a sportorvosi ellátásról. A kistérségben legközelebb Szerencsen és Miskolcon van sportorvosi ellátás. Érdeklődik, történt-e előrelépés az ügyben?

Feró István Ferenc: A beszámoló tartalmazza a gondozók fix díjának 50 %-os csökkentését. Kérdezi, ez mit jelent? Érdeklődik továbbá, hogy a városban milyen arányú a vizitdíj visszatérítése, milyen saját erő igény merül fel a pályázatnál, van-e korlátozás a 3 hónapra történő gyógyszerfelírásban?

Saláta László Mihály: A Rendelőintézet a körülmények ellenére az elvárt színvonalon látja el a szolgáltatásokat. Hiányosságként említi a fogorvosi ügyeleti rendszert, mellyel kapcsolatban több észrevétel is érkezett. Csak Sátoraljaújhelyben és Miskolcon van fogorvosi ügyelet. Kérdezi, ezzel kapcsolatban lesz-e megoldás, valamint a nyugdíjba vonuló fogorvosok helyét betöltik-e?

A vizitdíjakkal kapcsolatban a beszámoló tartalmazza, hogy a mentességek csak az alap vizitdíjra vonatkoznak, ezért a fizetendő összeg megállapítása az orvosok részéről nehézkes. Kérdezi, hogyan tudják ezt megoldani úgy, hogy problémamentes legyen.

Zérczi László: A belgyógyászati szakrendelésre sorszámmal juthatnak be a betegek, ezért sokszor már reggel fél 7 előtt sorban állnak a többnyire idős betegek. Sárospatak vonzáskörzetéből beérkező betegek viszont a közlekedés miatt többségében nem tehetik meg, hogy ilyen korán sorban álljanak és amennyiben fél 8, 8 órára érkeznek meg, nem jutnak sorszámhoz. Ebben az esetben vagy hazautaznak, vagy megvárják a rendelés végét és ha van szabad kapacitás, abban reménykedhetnek, hogy bejutnak a szakrendelésre. Kéri a Rendelőintézet Vezetőjét, hogy az elmondott problémával kapcsolatban valamilyen segítséget nyújtson a nem sárospataki idős lakosoknak. Többnyire olyan személyekről van szó, akik 70 éven felüliek, nagyon nehezen tudnak közlekedni.

Megköszöni az egészségügy valamennyi területén dolgozók munkáját.

Keresztúri Ferencné: A vizitdíj bevezetése nagy betegcsökkenést eredményezett. Februártól július végéig nagy pangás volt a betegforgalomban. A betegforgalom augusztustól növekedett, de nemcsak a vizitdíj befolyásolja a forgalmat, hanem pl. a gyógyszerfelírás rendje, a hitelezett utazási utalvány megszüntetése is befolyásolja, hogy a betegek mennyire veszik igénybe a betegellátást. A 6 hónap alatt 21 millió Ft kiesést eredményezett a vizitdíj bevezetés miatti teljesítménycsökkenés. A vizitdíjból csak 5.252 ezer Ft bevétel származott. A kiesést elég nehéz kezelni. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a betegforgalmat visszaállítsák. Megemlíti, hogy sok ember az utazási utalvány megszüntetése miatt nem vállalja pl. hogy 10 alkalommal részt vegyen a gyógytornán, így itt és a masszázson főleg érezhető a betegforgalom csökkenése. A betegforgalom kiesése 10 ezer fő fölött van.

A sportorvosi szolgálattal kapcsolatban elmondja, hogy Alpolgármester úr az Országos Sportorvosi Intézettel megkötötte a szerződést. Juhász Mária főorvos asszony Szerencsről fog kijárni és ő fogja elvégezni a sportorvosi vizsgálatokat. A sportorvosi tevékenység ellátására nincs finanszírozás, erre vonatkozóan egyezséget kötöttek az önkormányzattal, hogy ebben besegít a Rendelőintézetnek. A sportegyesületek vezetőivel szeretne egyeztetni a sportorvosi

vizsgálatok időpontjáról. Véleménye szerint a tavasz folyamán beindítható a rendelés, a működési engedélyt az ÁNTSZ-től már megkérték.

A gondozói fix díjat április 1-től 50 %-kal csökkentették. A gondozói fix díj 1.700 ezer Ft volt, április 1-től finanszírozásként 865 ezer Ft-ot kapnak. Emelték ugyan a volumenkorlátot, de az csak egy lehetőség arra, hogy bevételt teremtsenek, de ezt nem a gondozónőre, hanem a járóbetegre adták. A járóbeteg forgalom csökkent és a volumenkorlátot egyébként sem érik el. A bevételkiesést megreklamálta az OEP-nél, nem tartja igazságosnak, hogy elveszik a fix finanszírozást és semmiféle teljesítmény elszámolhatóságot nem biztosítanak. A szűrésen és a gondozáson kaptak lehetőséget és pontemelést, így valamelyest visszajön ez a kiesés, de ez 3 hónap csúszás, mely jó pár millió Ft kiesést jelent az intézménynek.

A pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy az Észak-magyarországi Operatív Programban egészségügyi szolgáltatások fejlesztésére írtak ki pályázatot, mely alapellátásra és járóbeteg szakellátásra is vonatkozik. Az ügyben egyeztetett Takács Péter pályázatíróval. Megemlíti, hogy járóbeteg ellátásra maximum 800 millió Ft-ot, alapellátásra 300 millió Ft-ot lehet pályázni. A pályázati kiírást az építési hatósággal is egyeztetni kívánják. A pályázat 90-95 %-os támogatottságú. A pályázat benyújtásának határideje március 31, de még nem került kiírásra, csak az előzetes véleményezési lehetőség van, mellyel élt is. Kifogásolta, hogy a pályázati kiírásban a tömbösítés nem szerepel. Sárospatakon az egészségügyi ellátás 5 épületben folyik, melyből 4 épületből 1 épületbe kellene hozni az ellátást. Véleménye szerint a tömbösítéssel gazdaságosabb működtetés érhető el, ezért a pályázatban előnyt kell, hogy élvezzenek.

A receptfelírással kapcsolatban elmondja, nem törvény írja elő, hogy 3 hónapra fel kell írni a gyógyszert, ez egy lehetőség, általában élnek is vele az orvosok. Megjegyzi, hogy a receptet 30 napon belül ki kell váltani, de anyagi okok miatt nem mindenki tudja kiváltani a 3 hónapra szóló adagot.

A fogorvosi szolgálattal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy Tihanyi doktornő nyugdíjba vonul, jelenleg folyik a praxisjog értékesítése. Ha 6 hónapig nem tudja értékesíteni, az önkormányzat dönthet az állás betöltéséről. Jelenleg már rendel egy fogorvos, a betegforgalom is elég jól felfejlődött. Nagyházi doktornő betegsége miatt a rendelés szünetel, helyettesíti a másik két orvos. A fogorvosi ügyeleti rendszert az adott településen 50 ezer fő felett lehet létrehozni. Tudomása szerint Sátoraljaújhelyben sem működik a fogorvosi ügyelet, az egy önszerveződés volt, nem finanszírozták. Fogorvosi ügyeletet legközelebb Miskolcon tudnak létrehozni.

A vizitdíj megállapításával nagyon sokat egyeztettek a szakorvosokkal, házi orvosokkal. A Rendelőintézet orvosai lehetőséget biztosítanak a mentesség igénybevételére. A mentesség csak a 300 Ft-os alap vizitdíjra vonatkozik, pl. ügyeletben, ha nem indokolt a megjelenés, nem vonatkozik.

A belgyógyászati rendeléssel kapcsolatban elmondja, hogy lehetőség van a telefonos bejelentkezésre, ezért kéri, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a kérdéseket, mert azok több sárospataki polgárt is érintenek. Megköszöni a kérdésekre adott válaszokat is.

Ladomérszky László István: A bizottsági ülésen is elhangzott, de érdemes felhívni a figyelmet, hogy valós probléma a közlekedés, nemcsak vidékről, hanem Sárospatak külterületeiről is. Kéri, hogy a kistérségek vonatkozásában is szóljanak róla, az adott települések hogyan tudnak a problémán segíteni. Megjegyzi, több település is rendelkezik kisbusszal. A következő napirendi pont kapcsán fogja ismertetni az ezzel kapcsolatos elképzeléseiket.

Dr. Hörcsik Richárd: Felhívja a figyelmet, hogy a Volán járatokat szüntet meg a Bodroghöz és Hegyköz vonatkozásában és már most is fizikailag problémát jelent az autóbuszjárat miatt a rendelőbe való bejutás.

A kistérségben – nemcsak az egészségüggyel, hanem a szociális ellátással kapcsolatban is – gondolkodnak arról, hogy a falugondnoki autókkal próbálják meg ellátni ezt a tevékenységet. Ennek sajnos korlátja is van, az anyagi eszközök, melyet nem minden önkormányzat tud vállalni. A következő éven a 16 kistérségi településnek ebben együtt kell gondolkodni és pályázatot benyújtani, mert a gépkocsipark amortizálódott.

dr. Komáromi Éva: A vizitdíj visszafizetésével kapcsolatban elmondja, hogy eddig egy esetben kellett azt visszafizetni. Felhívja a figyelmet, hogy külön a háziorvosi és külön a szakorvosi esetben kell 20 vizitdíjjal rendelkezni ahhoz, hogy az visszaigényelhető legyen. Havonta 2 nap áll rendelkezésre a betegeknek, hogy az igénylésüket benyújtsák. A felülvizsgálat, ellenőrzést követően kerül visszafizetésre ez az összeg. A kórházi napidíj visszafizetésével kapcsolatban elmondja, hogy 20 esetig – ellátási napra - kell fizetni.

Aros János: A Borsod Volán Személyszállítási Zrt. vezetői megkeresték azzal, hogy a Képviselő-testület nevében járuljon hozzá a december 9-én megjelenő új menetrendhez, amely több járat megszüntetését is tervezi. A legtöbb járat Sárospatak, Sátoraljaújhely közötti járatot érint, de a tervezettek szerint lesznek csökkentések a Bodroghöz és a környező településeken is. Ehhez a tervezethez nem járult hozzá.

Az egészségügy reformjának következtében 15 millió Ft-tal kevesebb jut állami normatíva szintjén a város egészségügyi intézményének. De ez az összeg nagyon kicsi ahhoz képest, ha megnézik a következő évi költségvetési tervezetet, mely szerint közel 200 millió Ft-tal kevesebb összegből kell gazdálkodni, mint az éven. Nemcsak a 15 millió Ft, hanem az a másképpen okozott kár, amivel a leginkább rászorulókat ez az intézkedés, a vizitdíj bevezetésével még sújtotta. A nyugdíjasoknak még a saját egészségügyükön is spórolniuk kell azáltal, hogy az egészségügyi szolgáltatást kevesebbszer veszik igénybe.

Kérdezi a Rendelőintézet Vezetőjét, vannak-e kifizetetlen számláik és ha vannak, miből adódnak ezek? Érdeklődik a 2007. december 31-ével bevezetendő új rendszerről. Milyen stádiumban áll a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő nonprofit cég?

Keresztúri Ferencné: Van kifizetetlen számlájuk. A 20 millió Ft-os kiesés mellett a nyugdíjazás miatti 10.600 ezer Ft és a márciusban lejáró lízingdíj is terheli az intézetet. A következő évben kb. 20 millió Ft-tal kevesebb kiadással indulnak. Kifizetetlen számlák a laboratóriumnál vannak, melyeket decemberre megpróbálnak rendezni. A likviditásukat igyekeznek megtartani. A kiadásokat az ellátás rovására tovább csökkenteni nem szeretnék, ezért valamilyen formában megpróbálják a helyzetet kezelni. Az OEP-től. 8-9 millió Ft kiegészítő támogatásban részesülnek, mely hozzá fog járulni a tartozásállomány csökkenéséhez.

A 100 %-os önkormányzati tulajdonú céggel kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint a Kormányzat erre vonatkozóan december 31-ig kell a programot, illetve ösztönző rendszert kidolgozni. Ha egyszerűsítik azt, hogy az intézményi forma átmehessen egy önkormányzati tulajdonú cégbe, érdemes elgondolkodni rajta. Egy teljesítménydíjas finanszírozásnál - amikor az elvégzett munkát fizeti meg az OEP, ebből kell gazdálkodniuk - nagyon nehéz egy kötött közalkalmazotti bérrel, illetve kötött közalkalmazotti kifizetéssel működni. Egy teljesítményarányos bevételnél, ha van pénz, akár többet is fizet a dolgozóknak, de ha nem tudnak annyit teljesíteni, azt mindenkinek meg kell érezni. A működést is másképpen lehetne szervezni. December elején benyújtana az önkormányzatnak egy újabb közreműködői

szerződéstervezetet, amelyet a jogással és a szakorvosokkal egyeztetni kíván, annak érdekében, hogy az orvosok továbbra is közreműködőként dolgozhassanak.

A 100 %-os tulajdonú cég átalakulására egy tanulmányt szeretne készíteni, amelyben előnyöket, hátrányokat latolgatnának. Az ösztönző rendszert megvizsgálva, ha az átalakítással nyernének, érdemes elgondolkodni rajta.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Sárospatak város orvosainak, asszisztenseinek a lakosság egészségének megőrzése érdekében végzett tevékenységét.

Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14280-2/311/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Rendelőintézet munkájáról

A Képviselő-testület tárgybani beszámolót elfogadja, megköszöni a Rendelőintézet vezetőjének, továbbá a betegellátásban résztvevő valamennyi dolgozó munkáját.

További munkájukhoz jó egészséget kíván.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékelésére

Előterjesztő: Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Papp Imrénét, a Gondozási Központ vezetőjét és Molnár Mariannát, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjét.

Kéri az előterjesztőket, ha az írásbeli előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítésük van, tegyék meg.

Molnár Marianna: Az Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen merült fel, hogy a beszámoló költségvetési része nem teljes. Időközben elvégezték az intézmény különféle szakfeladatainak a lebontását, melyből adatokkal alátámasztva az látszik, hogy a központi normatíva a 40 %-át fedezi a költségvetésüknek, a 60 %-át az önkormányzatnak kell biztosítani.

Terveik szerint egy kibővített kerekasztalt szeretnének kezdeményezni az időskorúakról, mert a Gondozási Központtal együtt úgy érzik, ahogyan a népesség öregszik a városban, a megkorlátások egyre nehezebbé teszik az élet feltételeit, át kell gondolniuk a szociális ellátás formáit, akár azokat is, amelyek nem kötelező feladatok. Úgy gondolják, hogy ennek a rétegnek egyrészt a lesüllyedését meg kell akadályozniuk. Ezzel kapcsolatban lépéseket tettek és egy éven belül leterjesztik a Képviselő-testület és a város asztalára azt a szociális térképet,

amely részletesen fog kitérni az idősekre vonatkozó igényfelmérésre, az ellátásukkal kapcsolatos teendőkre.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy november 9-én a Szent Erzsébet Évvél kapcsolatban Sárospatakon a Szegénység Konferenciát tartják, melyet a Tudományos Akadémia és a minisztérium támogat. A konferencia kiemelten Sárospatak és a kistérséggel foglalkozik, ahol lehetőség lesz a problémák ismertetésére.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elismeréssel szólt a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat munkájáról. Több területtel részletesen is foglalkoztak, ilyen volt a hajléktalan ellátás. Elismeréssel szóltak róla, hiszen országos példa is lehet, ahogyan az intézmény a hajléktalan ellátást évek óta végzi. Az ellátásukra az éven is sikerült pályázatot nyerni, így a hajléktalanok ellátása az éven is megoldódik, de sajnos a hajléktalanok „újra termelődnek”, ezért ez a tevékenység nem hagyható el.

Kiemelten szóltak az intézmény adósságkezelésben végzett tevékenységéről, illetve a nyári gyermekétkeztetésről. A nyári gyermekétkeztetés olyan nagyságrendet ért el, hogy bizonyos területek összefogására van szükség arra, hogy a nyár folyamán ezt a problémát megoldják. A bizottság úgy döntött, hogy már áprilisban hozzá kell kezdeni az ezzel kapcsolatos nyári feladatok előkészítéséhez.

A bizottság szintén szólt a városi szociális térképről, mely valószínűleg nem lesz költségmentes.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, hogy a témában is a kistérségi együttgondolkodás lesz az elkövetkezendő időszakban, hiszen a közoktatás problémáját, az egészségügyi ellátás és a szociális védőháló problémáját próbálják rendezni, melyek félő, hogy nagy problémákat okoznak a város környékén lévő kistérségi településeken. Ebben is együttműködésre van szükség, hiszen idősekről, sokszor magatehetetlen emberekről van szó, akikről a hozzátartozók nem tudnak gondoskodni. Sárospatak város Képviselő-testületének kötelező feladata lesz, hogy próbáljon segíteni, melyre a következő évi költségvetésnél már gondolni kell.

Egyed Attila: A hajléktalanokkal kapcsolatban elhangzott, hogy „újra termelődnek”. Kérdezi, sárospatakiak ezek a személyek, vagy idegen városból jönnek?

Molnár Marianna: A hajléktalanok 80 %-a sárospataki. Nagyrészüket olyan személy, akik a családból kerülnek ki válás stb. útján, de nagymértékben közrejátszik az alkoholizmus is.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Igazgató asszonynak a beszámolót, az intézmény dolgozóinak a végzett munkáért köszönetét fejezi ki. Kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14280-2/312/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat

szakmai munkájának értékeléséről

A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények – Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat – szakmai munkájának értékeléséről szóló beszámolóját elfogadta.

Az intézmény valamennyi dolgozójának a végzett munkáért köszönetét fejezi ki, és további eredményes munkát kíván.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Papp Imrénét, ha az írásbeli előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Papp Imréné: Az Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen alaposan megtárgyalták az írásbeli beszámolót, azzal kapcsolatban kiegészítése nincs.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatja a Gondozási Központ vezetőjének azon kérését, hogy az intézménynek szüksége van minimum 1 fő gondozó és 1 fő lelki segítségnyújtóra. Ha ennek a minimum kérésének nem tesznek eleget, veszélybe kerül a Gondozási Központ működési engedélye, mely nem kockáztatható meg.

A bizottság korábban döntött arról, hogy tájékoztatást kér a Gondozási Központ Vezetőjétől, hogy a szociális tervezési koncepcióban szereplő témákból melyek azok, amelyek aktuálisak, esedékesek, melyekhez költségvetést is kértek. Az előző napirendek kapcsán is szóltak az időskorúakról. A Gondozási Központ esetében is ez volt a fő téma. Nagyon sok egyéb megoldandó feladat lesz, ami az időskorúakhoz kapcsolódik. A kistérség megkereste városunkat, hogy szeretne csatlakozni a támogatói szolgálathoz. A bizottság úgy foglalt állást, amikor a feltételeit meg tudják teremteni, nincs akadálya a csatlakozásnak. Hasonló a jelzőrendszeres házi ellátásnak a kérdése, pályázatot kíván benyújtani a kistérség. Ebben az esetben azt javasolja a bizottság, hogy a saját tervezéssel jussanak el odáig, amíg az nem kerül pénzbe, legyenek készek, amennyiben a kistérség erre nem nyer pályázatot, önállóan valósítsák meg, melyhez később csatlakozhat a kistérség. Reményeik szerint, ha a pályázaton nyernek a 600 készülékes jelzőrendszer a kistérséget lefedi.

A harmadik kérdés, a tanyagondnoki szolgálat előkészítése. A normatíva javulása azt eredményezi, hogy 2,2 millió Ft-ból a város megoldhatná ez a problémát. Ez az összeg magában foglalja a gépkocsi árát és a gondnok tanfolyamdíját. Ez a nagyságrend nem rendítené meg a város költségvetését, viszont ha azt figyelembe veszik, hogy a Gondozási Központnak már gondja van az ebéd kiszállításával, ezt a gépkocsit ebéd szállítására is használhatnák. Megemlíti, hogy a Gondozási Központnak előbb-utóbb komoly jármű gondja lesz, mert a gépkocsija teljesen leamortizálódott. A tanyagondnoki szolgálatot az egészségügyi ellátásba is be lehet vonni, mert a külterületen élő időseknek nagy segítséget jelent, másrészt különböző szolgáltatásokba vonhatók be az ottlakók, amire jelenleg reményük sincs.

Hutkainé Novák Márta: A Gondozási Központ és a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat beszámolója kapcsán évek óta felvetődik az időskorú ellátásban jelentkező párhuzamos feladat. Kérdezi, szükség van az időközben párhuzamos feladatellátásra, vagy ha egy helyre telepítenék a két intézményt, hatékonyabban tudnának együttműködni? Kérdezi, milyen megoldást látnak, mit javasolnak, szükség van-e a párhuzamosságra?

Papp Imréné: A beszámoló is tartalmazza, hogy január 1-től 2 létszámbővítést kér, 1 gondozónőt és egy mentálhigiénés munkatársat. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat nem vállalja fel, hiszen nem a feladata. Az időskorúak fizikai gondozását, a lelki gondozást bizonyos esetekben felvállalnák, de az ellátottak, mivel a Gondozási Központtal vannak napi kapcsolatban, jobban kötődnek hozzájuk, mint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálathoz. A mentálhigiénés munkatárs beállításával ez a probléma megoldódna.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni az intézmény valamennyi dolgozójának a munkáját. Kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14280-2/313/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Gondozási Központ
szakmai munkájának értékeléséről**

A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények – Gondozási Központ – szakmai munkájának értékeléséről szóló beszámolóját elfogadta.

Az intézmény valamennyi dolgozójának a végzett munkáért köszönetét fejezi ki, és további eredményes munkát kíván.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatójának megválasztására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri Donkó József közoktatási szakreferenst, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a pályázat lebonyolításáról.

Donkó József: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a pályázati eljárás a jogszabályoknak megfelelően lezajlott. Egyetlen érvényes pályázat érkezett, amelyet Halász Tiborné, a Vay Miklós Szakképző Iskola mérnök-tanára nyújtott be. Megtörtént a vélemények bekérése is, melynek utolsó része a nevelőtestületi és az alkalmazotti közösség vélemény nyilvánítása. Ezt követően az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén a pályázó bejelentette, hogy nem kíván tovább részt venni a pályázatban. Ebben az esetben vagy a jelenleg megbízott igazgatót, Gáll Józsefet bízzák meg az igazgatói feladatok ellátásával a tanév végéig, vagy a tantestületnek valamely más tagját. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén jelen volt a megbízott igazgató, a kérdést feltette neki a bizottság, amennyiben a testület őt kívánná megbízni, elvállalja-e a megbízatást a tanév végéig, ő igennel válaszolt. Megjegyzi, hogy a 138/1992.

Korm. rendelet 5. § 14-16. bekezdése alapján arra van lehetősége a Képviselő-testületnek, hogy ennek a megbízásnak a lejártát 2008. július 15. illetve augusztus 15. közé helyezze.

Bejeleni, hogy Gáll József hozzájárult a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

Stumpf Attila: Mint a közoktatási szakreferens említette, az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén az egyetlen pályázó visszavonta a pályázatát, ezért a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jelenleg megbízott igazgató lássa el a feladatokat az említett időig.

Hutkainé Novák Márta: Ismét nem sikerült lépni az általa nagyon fontosnak tartott ügyben. Úgy gondolja, hogy Sárospatak város életében a szakképzésnek meghatározó szerepe van, mert a szakmunka és a városban lévő cégek felkészült szakmunkásokkal történő ellátása a jövő egyik meghatározó kérdése lesz. Sok szó esett arról, hogy kik és hogyan tudnak hozzájárulni Sárospatak önkormányzatának költségvetéséhez és a fejlesztéséhez. Véleménye szerint a szakképző iskola és az ott lévő állapotok meghatározóak és nagyon fontosak számukra. Az elmúlt pályázat elbírálásánál a szakmai programot jónak tartották, a tantestületet hajszál választotta el a korábbi igazgatótól megválasztásától. Kérdezi, a következő pályázat kiírásakor az itt lévő többség, illetve a tantestület miért nem vette olyan komolyan a dolgát, miért nem készült fel egy komolyan képzett szakember és vállalta volna a megmérettetést azért, hogy legyen egy hosszabb távra tudással, akarattal, elképzelésekkel felvértezett igazgató, aki ezt a munkát vigye tovább. Fél megoldás született, azt elintézték, hogy ne legyen a régi vezetés, mert valami miatt nem felelt meg, de új vezetést nem sikerült felállítaniuk. Ezt nem tartja hosszú távon megoldásnak, mert további bizonytalanságok vannak, ezzel nem segítenek az iskola életében, az iskola fegyelmének szilárdításában.

Dr. Hörcsik Richárd: Visszautasítja azt, hogy elintézték. Demokrácia van, mindenki számára nyilvános pályázat. A Képviselő asszony nyilván a tantestületnek címezte, hogy miért nem jelentkeztek. Mindenki előtt nyitott a pálya és nem a Képviselő-testület intézte el és jutottak félmegoldásra, hanem így történt a jelentkezés. Reméli azt, hogy minden iskolában a pedagógusok jól dolgoznak, mint ahogy most a Vay Miklós Szakképző Iskolában is és nem fenyegeti veszély a iskolát. Azt nem a Képviselő-testület dönti el, hogy most jelentkeznek, vagy nem, hanem a pedagógusok. Kéri az érintett pedagógusokat, hogy pályázzanak.

Aros János: A jogszabályoknak megfelelően megtörtént a pályázat kiírása, ennek alapján egy érvényes pályázat érkezett. A pályázó a bizottsági ülésen visszavonta a pályázatát, feltehetőleg a tantestületi vélemények tudtával, hiszen a tantestület nem támogatta a korábbi igazgatótól szakmai programját és a személyét sem. Számára is érdekes, hogy miért nem pályáztak többen, mert úgy gondolta, hogy egy ilyen jó hírű és jól megbecsült intézménynek az igazgatói posztja nagyobb érdeklődést fog kiváltani esetleg országos szinten is, nemcsak Sárospataki vonatkozásban. Nem tudja a kérdés kinek szólt, hogy miért nem pályáztak többen. Az előző testületben esetleg úgy működött, hogy a többség valakit felkért és megpróbálta a pályázatot megnyerni vele? Kérdezi, kinek szólt a kérdés?

Hutkainé Novák Márta: Nem azt gondolja, hogy valakit meg kellett volna bízni, vagy felkérni, hanem a tantestület, aki korábban elfogadta a szakmai programot, semmit nem változott. Csak azt tudják, hogy milyen szavazati arány volt az előzőekben a szakmai programban és milyen értékelést kapott az a szakmai munka és program, amikor az igazgatót beszámoltatták. Azok a kijelentések is elhangzottak, hogy a szakmai munkával nincs gond, példaértékűek voltak a benyújtott pályázatok, a régióban elért eredmények, a 4. legjobb pályázó intézmény volt, megelőzve miskolci, kazincbarcikai és ózdi intézményeket az

iskola. Egy pályázat ellen és mellett szóló érvek is elhangozhatnak, lehet többségbe egyik, másik, de azt gondolja, hogy a szakmai munkával együttesen korábban nem volt gond, hiszen a szakmai program elfogadása egyértelmű volt. Abban, hogy elintézték, úgy gondolja, a Képviselő-testület felelőssége is benne volt az első döntésnél, a pályázati kiírásnál az a szándék, hogy megoldják a problémát. A közös felelősségüket érezte abban, hogy nem sikerült, hogy elintézték.

Dr. Hörcsik Richárd: Ismételten kihangsúlyozza, hogy demokrácia van, mindenki számára nyitott minden pályázat, senkit nem befolyásolnak.

Aros János: Fontosnak tartja elmondani, mert a Képviselő asszony hozzászólásából úgy tűnhet, hogy szemben az eddigiekkel, a jelenlegi megbízott igazgatónak és vezetésnek nincs meg a szükséges megfelelő végzettsége, mert a Képviselő asszony azt mondta, hogy megfelelő végzettségű tanárt nem sikerült találni az intézmény élére. Lehet, hogy nem ez volt a szándéka a Képviselő-asszonynak, de tűnhetett így. Szeretné leszögezni, az előző vezetésnek minden egyes intézkedését, amely az intézmény, ezen keresztül a város jó hírnevét öregbítette, ismételten megköszönik. Bízik benne, hogy ez a vezetés – amely nagy lendülettel és nagyon határozottan kezdett neki az intézmény vezetéséhez, illetve készítette elő a tanévet – hasonló eredményeket fog elérni a következő egy évben, mint amilyen az előző 5 évben voltak. Megemlíti, hogy nagy a bizonytalanság a szakképzés terén, nem tudják, hogy racionalizálás címszó alatt milyen összevonásokra, intézményi összevonásokra, vagy átadásokra lesz még szükség a következő tanévben. Ehhez a munkához kíván az egész tantestületnek sok sikert és nagy kitartást.

Donkó József: Pontosítja a korábban elmondottakat, július 1. és augusztus 15. közé kell tenni az igazgatói megbízás határidejét. Javasolja az augusztus 15-i határidőt.

Dr. Hörcsik Richárd: Elhangzott egy vélemény, mivel a pályázó visszalépett, a jelenlegi igazgatót bízzák meg az adott időpontig, ahogy a törvény előírja. Aki egyetért azzal, hogy megbízzák a jelenlegi igazgatót a jelenlegi illetményének változatlanul hagyásával 2008. augusztus 15-ig, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14280-2/314/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Vay Miklós Szakképző Iskola vezetői megbízásáról

A Képviselő-testület a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatói feladatainak ellátásával 2008. augusztus 15-ig Gáll József jelenlegi igazgatót bízza meg – illetménye változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az épülő északnyugati Sarokbástya és a Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Erdős Tamás tanácsnokot, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Erdős Tamás: A bizottsági döntések alapján körvonalazódott egy megoldási javaslat, aminek eredményeképpen 2 dokumentumot – alapító okirat és a pályázati felhívás - a Képviselők megkaptak. Egyéb kiegészítését a bizottsági vélemények ismertetése után mondja el.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztés b.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a gazdasági társasági formában történő működtetésre vonatkozóan azzal, hogy az október 26-ai képviselő-testületi ülésig készüljön el az ügyvezetői igazgatói álláshelyre vonatkozó pályázati felhívás és az alapító okirat. Ez megtörtént, mert kézhez kapták a képviselők. A bizottság javasolja továbbá, hogy az épület belső kialakításának, berendezésének tervezési feladatai elvégzésével belső építésszt bízson meg oly módon, hogy az ne terhelje a város költségvetését.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek: a létesítmények üzemeltetésére egyszemélyes nonprofit gazdasági társaság létrehozását - az előterjesztés b.) változata - , valamint a Képviselő-testület október 26-ai ülésére készüljön el a gazdasági társaság alapító okirata, továbbá a kft. ügyvezető igazgatói álláshelyének betöltésére a pályázati kiírás.

Szabó András: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés b.) változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal a b.) változat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság az előterjesztés b.) változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a Jogi és Ügyrendi Bizottsággal azonos módon egyhangúlag javasolja a b.) változat, az egyszemélyes nonprofit kft. létrehozását a létesítmény üzemeltetésére, illetve a bizottság javasolta, hogy már a mai ülésen döntsenek a kft. alapításával kapcsolatos szükséges dokumentumokról, az alapító okiratról és az igazgatói pályázat kiírásáról.

Az írásbeli előterjesztést kiegészíti azzal, hogy a Képviselő-testület tagjai megtekinthették a sarokbástyát a jelenlegi állapotban. Úgy gondolja, hogy a szükséges információk birtokában vannak ahhoz, hogy meghatározzák a sarokbástya még tisztázatlan funkcióját, illetve az üzemeltetés formáját. A napirendi pont tárgyalását megelőzően hosszas vita előzte meg, a bizottságok részletesen megismerték a pályázattal kapcsolatos összes problémát. A bizottságok az előterjesztésben szereplő 2 változat közül tudtak választani, mert a harmadik változatot, a vállalkozói formában történő üzemeltetést a támogatási szerződés kizárja.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselők véleményét, javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hajdu Imre: Két bizottsági ülésen is jelen volt, amikor tárgyalták a sarokbástya kérdését és mind a kettőben elsősorban a működtetés lehetetlenségei, illetve kérdések merültek fel, hogy milyen tevékenységből lehet a sarokbástyát rentábilisan működtetni. Az előterjesztés tartalmazza azokat a tevékenységi köröket, amelyekből bevételt vár az önkormányzat. Ugyanakkor be kell látni azt, hogy nagyon nehéz feladat elé állítja a probléma az önkormányzatot, mert lesz egy új intézmény, ami 500 millió Ft-ba kerül és nem tudják azt, hogyan lehetne rentábilisan működtetni. Az nyilvánvaló, hogy az első időszakban az önkormányzatnak meg kell finanszírozni, de remélhetőleg ez az összeg vissza fog majd forogni az önkormányzat kasszájába.

Az előző önkormányzat alpolgármesterét, Hutkainé képviselő asszonyt kérdezi, hogy amikor a sarokbástya pályázatot benyújtották, mi volt az a funkció, amiről azt gondolták, hogy vonzani fogja az embereket és megfelelő belépődíj ellenében a kihasználtsága magas lesz az intézménynek.

Polgármester úr távollétében Alpolgármester úr vezeti az ülést.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén döntöttek arról is, hogy a belsőépítészeti munkák előkészítését meg kell kezdeni. A bizottság számára ott derült ki, hogy az épület ugyan lassan elkészül, de a belsőépítészet még sehol nem tart, illetve mindeddig és ez a tervezésben sem szerepelt ezek szerint, hogy felkérjenek egy olyan belső építész, aki az egész épületbelsőnek egy olyan egységet biztosítana, ami méltó Sárospatak városhoz, méltó a várnegyedhez, ahhoz a környezethez, ahol az épület majd működni fog. Meggyőződésük, hogy ez az épület csak akkor tudja majd hosszabb távon esetleg a ráfordított költségek jelentős részét visszahozni, ha olyan szintű lesz, ahová akár a patakiak, akár az idelátogatók szívesen mennek be. Ehhez az egyik első feladat a belső kialakítás, úgy kell kinéznie, hogy oda jószívvel akarjon bemenni minél több ember. Az elmondottakhoz kapcsolódik, hogy a következő 3 évben mindenképpen meghatározóak a funkciók. A kiállítási funkcióval kapcsolatban véleménye szerint, ha nem tudnak újítani, hanem a sok közül egy kiállítást rendeznek be, ennek a kiállításnak nem lesz sikere, nem lesz látogatottsága, hiszen a várnegyedben ott van a Rákóczi Múzeum a Múzsák Templomával, a Szent Erzsébet Ház, a Plébániatemplom és a Képtár is. Javasolja, hogy amikor Sárospatak várostörténeti kiállításba – mert a funkció ezt határozza meg – gondolkodnak, nézzék meg annak a lehetőségét, hogyan lehetne akár annak a stábnak a felkérésével, akár egy más, hozzáértő stáb megbízásával egy olyan kiállítást megvalósítani, melyért akár az ország másik részéről is Sárospatakra látogassanak. Véleménye szerint a korábbi funkció – a szellemtörténeti látványpark, mely az eredeti tervek között szerepelt – erre alkalmas lett volna. Elképzelhetőnek tartaná, hogy ez alapján hozzák létre a várostörténeti kiállítást, de azzal tisztában van, hogy februárig vagy márciusig ezt nem lehet megvalósítani. Véleménye szerint érdemes akár pályázati lehetőségek bevonásával is egy olyan kiállítást létrehozni, ami hosszú távon biztosítja az érdeklődést, ezáltal biztosítja a bevételeket is. Egy sima, hagyományos tárlós kiállításnak sok értelmét nem látja, mert nem lesz közönsége. Itt egy interaktív, az előző elképzelésekhez kapcsolódó kiállításra gondol.

A kávézónál szintén azt javasolja, hogy az épület berendezésére fordítsanak nagy figyelmet. Ne sajnálják a belső építészetre a költséget, bár elképzelhető, hogy ezt még valamilyen formában sikerül az eredeti költségvetésből megvalósítani.

A konferenciaterem kihasználtságával kapcsolatban készült táblázatot irreálisnak tartja. Véleménye szerint ilyen szintű konferencia bevételre nem tudnak szert tenni. Ismeri a város és a környék konferencia turizmusát, tudja, hogy a turizmus legjobb ága bevétel szempontjából, azonban nagyon sok marketingmunkára lesz ahhoz szükség, hogy ezt az épületet bevezessék a konferencia turizmusba és a táblázatban szereplő bevételnek csak a felét is elérjék.

Darmos István: A sarokbástyával kapcsolatban a legtöbb fejtörést az okozza, hogy létrehoznak egy intézményt, elkészült az ügyvezető igazgatói állásra a pályázati kiírás, de nem tudják, hogy mi lesz a funkciója. A kávézóhoz és a konferencia teremhez ötleteket adni nem tud, de a kiállító teremmel egy speciális réteget kellene megcélózni. Mindannyiuk előtt ismert, hogy a turizmus területén Sárospatakon a vallási turizmus a felfutó, ezt kell megcélózni. Az éven több ezer ember látogatott a városba a vallási turizmus keretében, úgy gondolja, ez a továbbiakban is növekedni fog amellet, hogy búcsújáró helyé nyilvánították Sárospatakot. Ezért a kiállítótérnek el tud képzelni egy olyan funkciót, amellet, hogy ez helytörténeti, hogy bemutassa az Árpád-házi szenteket, vagy a katolikus egyházzal összefogva az esztergomi Kincstárhoz hasonló bemutatóterem legyen. Most még van arra lehetőség, hogy az ehhez szükséges biztonsági berendezések beépüljenek.

Saláta László Mihály: A bástya majdani üzemeltetések, a funkciók meghatározása a várost nagyon komoly feladat elé állította. A Lokálpatrióták Egyesületének szakmai teamjét összehívták, melyre meghívást kapott Erdős Tamás tanácsnok is és megtekintették az épületet. Ezen a megbeszélésen ötleteket, javaslatokat gyűjtöttek a majdani, pályázatot elnyerő személyeknek. Az intézmény nevére vonatkozóan javasolják, hogy Új Bástya legyen a neve. A jelenlévők javasolták, hogy a bástya felépítménye szolgálja az alépítmény bemutatását és a funkció szerinti üzemeltetését. Fontosnak tartották, hogy ne legyen egy újabb tourinformiroda. Csatlakozva a Darmos képviselő által elmondottakhoz, megcélózva egy bizonyos látogató réteget, a múzeumlátogatók zöme mégis csak iskolás gyerekek, elgondolkodtató lehet, hogy az ő foglalkoztatásukra, szórakoztatásukra is létrehozzanak egy komplex információs irodát, mely elképzelhető egy internetes kávéházzal és minden irányú információs szolgáltatásával. A várostörténeti kiállítással kapcsolatban elmondja, hogy azzal kapcsolatban februárig valamit produkálni kell a pályázat szempontjából. Megfontolandónak tartják, hogy évente, vagy bizonyos ciklusonként időszaki kiállítások kerüljenek a helytörténettel összefüggésben bemutatásra. Pl. jövőre az aktuális városi évforduló. Felvetődött az is, hogy hirdessék meg akár a város lakossága felé is, hogy aki rendelkezik 40 évvel ezelőtti relikviákkal, azt gyűjtsék össze és állítsák ki. A kiállító terem nagysága sok mindenre alkalmat ad. Felvetődött az is, hogy a pincszinten a borvidék menedzselését, marketingjét végezzék. A zempléni térség, Tokaj-hegyalja térségében próbáljanak egyfajta olyan marketingtevékenységet folytatni, ami egyedülálló. Ezt össze lehetne gasztronómiai szolgáltatásokkal is kapcsolni, pl. a kazamatarendszerben borkóstolási lehetőség alakítható ki különböző nassolási lehetőségekkel, korabeli öltözékekben történő felszolgálással stb. Olyan valamit kell megvalósítani, ami egyedi, ami vonzza a közönséget és ami az önfenntartást elősegíti és a város költségvetését nem terheli. Az alapító okiratban foglaltakat és az ügyvezető igazgató személyére vonatkozó pályázati kiírást elfogadhatónak tartják.

Feró István Ferenc: A konferencia és a kiállítás látogatottságával kapcsolatos kérdéskört szintén megemlíti, mely megszívlelendő és a kérdéskörben csatlakozik a Stumpf Gábor József

képviselő által elmondottakhoz. Kérdezi, a máshová nem sorolt egyéb gazdasági szolgáltatás, mint a társaság fő tevékenysége, ez bérbeadás, szervezés, bonyolítás, kulturális rendezvény szervezést tartalmaz-e, mert a vízi kapui szabadtéri színpad ebből tudna bevételt szerezni.

dr. Komáromi Éva: A „91.33 Máshová nem sorolt egyéb közösségi, társadalmi tevékenység” tartalmazza a felsorolt tevékenységeket.

Hutkainé Novák Márta: Egyetért azzal a véleménnyel, hogy a bástya funkciójából pontosan az a vonzerő esett ki, ami egyedivé vonzóvá tette volna. Korábban abban a tudatban volt, hogy ez a funkció – a szellemtörténeti látványpark - megvalósul. Mivel ez nem valósult meg, ugyanazok a kételyek merültek fel benne is, mint Stumpf képviselő úrban. Tájékoztatja a testületet, hogy ő nem volt tagja a közbeszerzési bizottságnak és nem tudja, hogy ez a funkció hol sikkadt el. Azt nem tudja, hogy Hajdu Imre tanácsnok úr mikortól tudta, hogy ez a funkció kiesett, nem valósul meg, mikortól tudta, hogy más funkciót kell keresni, mert abban mindannyian megegyezhetnek, hogy más funkciót kell keresni. Egy helytörténeti kiállítás nem az az esemény, ami az épület fenntartásához szükséges bevételi forrásokat meg tudná teremteni. Úgy gondolja, ezt a funkciót közösen kell keresniük, ebben talán kiemelt szerepe lehet a kulturális tanácsnok úrnak, hogy olyan vonzerőt és ötletet hozzon ide – melyet ha szükséges még a jegyzett kötvényből is meg kell finanszírozni - , amely egyedi.

Nem ért egyet Saláta képviselő úrral a bormarketinggel kapcsolatos javaslatával, mert azzal már többen foglalkoznak a városban és talán elvinné a figyelmet arról, ami különleges lehet. Erre a különleges dologra kell ötletet gyűjteni, eldönteni és ha kell, pénzüsszeget is fordítani rá. Pl. a belső arculatnál megjegyzi, hogy az építési költségbe bele kell férni a belső arculat kialakításának is.

Megismétli, nem tudja, hogy mikor esett ki a funkciók közül a szellemtörténeti látványpark és nem vett részt a közbeszerzési eljárásban. Kérdezi, a jelenlegi vezetés erről mikortól tud és mikortól kellett volna kezdeni gondolkodni azon, hogy mi a teendő, mert most vár csak „tűzoltást” végeznek.

Lendák Lajos Zoltán: Elgondolkodtatónak tartja, hogy egy ilyen hatalmas projektnek a tartalmáról most „agyalnak”, mert véleménye szerint a projekt kezdetén kell meghatározni a célt.

Hajdu Imre: Tavaly novemberétől tudja, hogy az épületben nincs funkció, amikor Erdős Tamás tanácsnok úr a képviselő-testületi ülésre behozta a szellemtörténeti látványpark tervét és közölte, hogy sajnos ez nem lesz benne. Tájékoztatja a Képviselő asszonyt, hogy a közbeszerzési bizottságnak nem volt tagja, sőt önkormányzati képviselő és külsős bizottsági tag sem volt ellentétbe vele, aki alpolgármester volt és tudomása szerint a kulturális ügyekért volt felelős. Sajnálatosnak és furcsának találja, hogy volt alpolgármesterként nem tudott arról, hogy a szellemtörténeti látványpark nem fog szerepelni a funkciók között. Nagyon furcsának tartja, hogy tavaly novembertől nekik kell azt kitalálni – bár ezt meg fogják tenni -, de az előző városvezetés pályázott. Úgy gondolja, akkor épít fel egy épületet, ha tudja, hogy milyen célt szolgál, ha nem tudja, be sem nyújtja a pályázatot.

Erdős Tamás: Az elhangzott hozzászólások alapján mindenki számára világos, hogy meglehetősen furcsa pályázati dokumentáció az, ami alapján ezt a létesítményt meg kell valósítaniuk. Bizottsági üléseken is elhangzott, hogy ilyen szakszerűtlenül és ilyen logikátlanul elkészített, majd ekkora volumenben támogatott pályázatot még nem látott. A több száz oldalas támogatási szerződésben logikai, tartalmi ellentmondások vannak. A pályázat 2003-ban került először a testület elé körvonalas formában és ez volt jellemző

egészen addig, amíg ez támogatási szintig el nem jutott. 2006. tavaszán döntöttek arról, hogy saját erőt biztosítanak a pályázathoz. Egészen eddig a testületnek, sőt a hivatal dolgozóinak sem volt fogalma arról, hogy mi szerepel a pályázatban. Mint kiderült, az akkori alpolgármesternek sem volt fogalma arról, hogy a pályázat milyen furcsa logikai rendben került benyújtásra a PEA-ba csökkentett műszaki tartalommal. A PEA rendszer a pályázati szintig való eljuttatásig – a 2005-ös benyújtáshoz képest - 2 éves előkészítő folyamatot finanszírozott, így a várost nem terheltek az előkészítés költségei. Az építési engedélyezési terveket és a virtuális szellemtörténeti látványpark tanulmánytervét sem a város, hanem a PEA finanszírozta. Akkor egy nagyon impozáns terv készült el., amelyet a Kultúr Bt. készített el a város felkérése alapján. A tervező Köllő Miklós és Kemenes Mária volt. A két személy rendkívül elismert országos szinten is. A tervezőknek volt sárospataki helyismeretük és ez alapján terveztek egy olyan izgalmas kiállítási tartalmat az akkor még 1600 m²-es területre, amely arra lett volna alkalmas, hogy az ideérkező turisták azt megnézzék, egy interaktív kiállítás lett volna. Akkoriban a PEA komoly összeget fektetett a tanulmányba, melyet a város kérésére rendeltek meg. A támogatási szerződést 2006. februárjában írták alá és ekkor még azt gondolták, hogy a tartalom az 500 millió Ft-ban benne lesz, mert beleláttni még az akkori Alpolgármester asszonynak sem volt módja. Megjegyzni, miközben 3 év alatt lezajlott egy 500 millió Ft-os projekt előkészítés, a testületnek és az apparátusnak nem volt módja ebbe betekinteni, szemben a mostani viszonyokkal, amikor minden a nyilvánosság előtt zajlik.

A támogatási szerződés megkötése után elkezdődött a közbeszerzési eljárás az építőipari tevékenységre. Ennek az összege, amely szigorúan véve építés, tereprendezés, illetve épületgépészeti feladatokat jelentett, mintegy 390 millió Ft-ban volt meghatározható. Ez szerepel a pályázatban is. Emellett további 110 millió Ft-os eszköz költség is szerepel. A 100 millió Ft valamire elég lehetett volna, ha mindez a tartalomra fordítatik, de sajátos módon a közbeszerzési eljárás eredményeképpen a 110 millió Ft-os eszközbeszerzésből 89 millió Ft az építőipari kivitelező céghez került kisserződésre. 2006. nyarán Kemenes Mária és Köllő Miklós megjelent, hogy a megbízásuknak eleget téve, beárazva és a tartalmi elemeket előkészítve felhatalmazást kérjenek a Polgármestertől az elemek gyártására mintegy 150 millió Ft-os keretben. A korábbi polgármesteri nyilatkozat arról szólt, hogy erre 150 millió Ft lesz. 2006. szeptember 13-án azt a választ kapták, hogy menjenek a kivitelezőhöz, mert ez a keret már ott van kisserződve. Láthatóan a közbeszerzési tenderből, hogy a tartalomra alig jutott, a 89 millió Ft is főképpen bútorokat, tárlókat és egyéb, a létesítménybe szükséges olyan eszközöket tartalmazza, amelyek nem a valódi kiállítandó eszközökről, a kiállítandó tartalomról, a virtuális eszközökön futó digitális tartalomról szól, hanem eszközháttérrel szól. A valódi tartalomra szánt pénz a költségvetésben nem beazonosítható. Mára ott tartanak, hogy a 2006. augusztus 3-án megkötött kivitelezői szerződés mintegy 479 millió Ft-ról szólt, amelyet az akkori város vezetője – miután a testület erről döntést nem hozott, a közbeszerzési bizottság hozott arról döntést – megkötött és maradt a városra mintegy 20 millió Ft eszközbeszerzésre. Az elmúlt 8 hónap azzal telt, hogy beazonosítsák a teljesen érthetetlen és beazonosíthatatlan logikai és beruházási rendben mi, hol szerepel. A mai napig számtalan bizonytalanság van, mely menet közben fog kiderülni. A mai napig is vannak olyan tételek, amelyeknek a valós tartalma nem beazonosítható (pl. 50 db installáció). A Képviselő-testületre vár még az a feladat, hogy a mintegy 20 millió Ft-ot „elköltsé”, valamint a közbeszerzésben szereplő eszközt, berendezést beazonosítva és azt megterveztetve elkészíttesse. Megemlíti, hogy annyira alacsony színvonalú a kiviteli tervdokumentáció kidolgozottsága – amely a generálkivitelező feladta volt, azt nem a PEA finanszírozta -, hogy pl. egy információs pult vagy a kávéházi pult látványa sincs megtervezve. Miután ezeket a berendezéseket gyártani kell, felvetődött a belsőépítész szükségessége. A belső építész szerint - a projektet végignézeve – most már ebből nagyot alkotni nem lehet, „tűzoltásnak kell következnie”, az összes létező funkciót egy egységes hangulattá kell varázsolni, mely egy

gyors munka lesz, mert az utolsó munkálatokkal – számla tekintetében – február 24-ig el kell készülni. Javasolja a belső építész megbízását és egyetért azzal, hogy ez ne jelentsen további plusz költséget.

Az elmondottakból látható, hogy nagyon összeszedett és gyors munkára van szükség. A kivitelező mindent elkövet, hogy határidőn belül elkészítse a vállalt munkát. A kiviteli tervek alacsony volta miatt új belsőépítészeti tervre van szükség, mely összehangolja a színeket, a formákat, amely egy optimális működést fog feltételezni.

Megjegyzi, a létesítmény üzemeltetése az önkormányzatra – abban a 3 évben egészen biztosan -, de azt követően az üzemeltetési formától függően komoly terheket fog róni. Az előterjesztés melléklete nem egy mérlegszerű költségvetés, hanem a fenntartás működési forrásait igyekszik összevetni azzal a szándékkal, hogy a nullszaldót lássák. A testületnek arra fel kell készülni, ha a következő 3 éven nem csodás bravúrral működtetik a létesítményt, azt meg kell finanszírozni. A javaslat arról szól, hogy a sarokbástya létesítményt és a vízi kapunál megépült szabadtéri színpadot egyben üzemeltessék, mivel egy projekt keretében zajlott, másrészt a két tevékenység kiegészítheti egymást. Ha a vízi kapunál lévő szabadtéri színpadot nem klasszikusan a város meglévő kulturális rendezvényeinek helyszínéként fogják fel, hanem egy bevételorientált feladatot adnak az új üzemeltetőre, hogy azt minél nagyobb gazdasági hatékonysággal működtesse, hozzájárulhat a fenntartási költségekhez.

A cégalapítás tekintetében a nevek kérdésében van probléma. Az egyeztetés során kiderült, hogy az előterjesztésben szereplő INTER-TURRIS és a MURUS név is foglalt, így a korabeli feljegyzésekben szereplő „Új bástya” nevet javasolták, de ezen a néven is van már bejegyzett cég. Javasolja a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. nevet az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságnak, a rövidített neve SIDINFO Kft.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a sarokbástya név is foglalt.

Erdős Tamás: Az ügyvezető igazgatói munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiíráshoz javasolja, hogy azt rövid határidővel írják ki. A támogatási értesítőt 2005. október 24-én adták ki és 2010. október 24-ig tart a kötelezettségvállalási idő. A pályázat benyújtásának határidejére november 15-ét javasolja, mert olyan közismert feladat a sarokbástya ügye és a létező összes információ birtokában vannak, hogy aki ehhez bátorságot érez, megvannak a működtetésre vonatkozó szakmai elképzelései. Üzleti tervet kérnek a létesítményre és az üzemeltetéshez szükséges szakképzettséget. A határidő is sürget, mert a jelenleg érvényben lévő kiviteli szerződés zárási határideje december 15-e. A városvezetés részéről azt szeretnék, ha ezt a feladatot már az ügyvezető igazgató végezné el és a majdani üzemeltető szemével látja át az egészet, kéri számon a kivitelezést, építheti be a kivitelezésre azokat az apró módosításokat, amelyek a szakmai elképzeléseinek üzemeltetési szempontból jobban megfelel. Javasolja, hogy a novemberi testületi ülésen döntsenek a benyújtott pályázatokról és december 1-jével bízzák meg a kft. ügyvezető igazgatóját. A tárgyalások során begyűjtött információkat és tanácsot a majdani pályázók számára át kívánja adni és folyamatosan segítséget szeretne nyújtani a pályázat lefolytatása, illetve az üzemeltetés első időszakában is. Az elszámolással kapcsolatban elmondja, hogy nem a város a menedzsmentszervezet, hanem a PEA-ból központilag Budapesten székelő HBH Eurokonzulting Tanácsadó Iroda a projekt projektmenedzsere, illetve a projekt főkezdvezményezettje a Tokaj Mikrorégióért Alapítvány. A projekt elszámolása még különösen nehéz feladat lesz.

Hutkainé Novák Márta: Véleménye szerint a közvéleményben annyira rögzült a sarokbástya, hogy azt valamilyen jelzővel jelenítsék meg a névben, pl. Pataki Sarokbástya, a Mi Sarokbástyánk. Javasolja, hogy a sarokbástya elnevezés szerepeljen a névben.

Stumpf Gábor József: Az alapító okirat II/4. pontjában szerepel, hogy „A társaság tagja úgy rendelkezik, hogy a társaság székhelyét táblával jelöli meg.” Kérdezi, nem elírásról van szó, nem a társaság alapítója az, aki rendelkezik?

Aros János: A napirendi pont tárgyalását lezárja. 5 szavazást fog feltenni. A meglehetősen nagy vihart kavart sarokbástya „epizód” lezárásra kerülhet általa, hogy az üzemeltetéséről kell döntenük. Ezzel kapcsolatban az elmúlt egy évben nagyon nehéz döntéseket kellett meghozniuk. Az első ilyen volt kb. egy éve, hogy mit kezdjenek a projekttel. Kiszálljanak-e belőle, mert annyira bizonytalan volt az egész, vagy pedig vállalva annak a kockázatát, hogy nem tudják milyen funkcióként fog működni és nem tudják mit lehet kihozni belőle, folytatják a sarokbástya beruházást. A két beruházás 600 millió Ft-ba került, nagyrészt pályázati pénzbe. Az üzemeltetés több 10 millió forintjába fog kerülni a városnak. Ha az előterjesztésben szereplő „A” variációt választják, több mint 30 millió Ft-ba kerülnek Sárospataknak a létesítmény üzemeltetése. A „B” variáció esetén is hasonló összeget kell előre megfinanszírozni és csak reménykednek abban, hogy év végére sikerül nullszaldóra kihozniuk a költségeket.

Saját véleménye szerint felháborító, hogy hasonló beruházásokra több 100 millió Ft-ot fordítanak, de közben az útjainkon közlekedni nem lehet és oda, ahová kellene nem jut pénz, ellenben ilyen pazarló kiadásokra pedig jut.

A témához kapcsolódik, hogy nem halogatható a várnegyed rendezési tervének előkészítése. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy árajánlatokat kérjenek és a Képviselő-testület nézze meg, hogy mennyibe fog kerülni. A rendezéshez hozzá kell kezdeni, de csak komplexen, egyben tudnak majd érdemi döntéseket hozni.

dr. Komáromi Éva: Az elnevezésre visszatérve elmondja, véleménye szerint mivel van sarokbástya névre bejegyzett cég, nem fogják elfogadni, ha csak jelzővel is megkülönböztetik. Fenn áll az a veszély, hogy elutasítják és 45 napos hiánypótlási határidőt szabnak meg, így az éven a céget nem tudják bejegyezni. Előfordulhat, hogy a sarokbástya elnevezést nem fogja elfogadni a Cégbíróóság.

Aros János: Több nevet jelölhetnek meg és sorrendiséget állítanak fel.

dr. Komáromi Éva: A Sárospataki Idegenforgalmi Információs Kft. nem foglalt név. Javasolja, jelöljön meg a testület még nevet és állítsák rangsorba őket.

Erdős Tamás: Véleménye szerint a név csak cégjogi szempontból meghatározó, a létesítményt úgy is úgy fogják hívni, ahogy az marketing szempontból a legoptimálisabb, nem a cégnév fogja fémjelezni magát a létesítményt. Úgy gondolja, ezt az új ügyvezetés majd javaslatként fogja hozni, a köztudatban nem a cégnév fog szerepelni.

Stumpf Gábor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a társaság tagja jelen esetben Sárospatak Város Önkormányzata.

Aros János: A bizottságok az előterjesztésben szereplő „b” változatot javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki az előterjesztésben szereplő „b” változatot, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítását támogatja, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14280-2/315/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság létrehozásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta az épülő észak-nyugati Sarokbástya és a Vízi kapunál lévő szabadtéri színpad üzemeltetésével kapcsolatos előterjesztést és úgy döntött, hogy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot alapít.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki az alapító okiratban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal az alapító okiratban foglaltakkal egyetértett.

Aros János: Aki a cégnévvel kapcsolatban a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft., rövidítve SIDINFO, első helyen történő szerepeltetésével, a második helyen a Pataki Sarokbástya elnevezés szerepeltetésével egyetért, kéri szavazzon.

Hutkainé Novák Márta: Első helyre javasolja a Pataki Sarokbástyát, kéri erről szavazzanak először.

dr. Komáromi Éva: Második névnek javasolja a Pataki Sarokbástya Idegenforgalmi Kft., rövidített neve Sarokbástya Kft, hogy formailag eleget tegyenek és döntsenek a rangsorról. Megjegyzésként elmondja, hogy a cégbíróságon a sarokbástya név már foglalt.

Aros János: Kérdezi Hutkainé képviselő asszonyt, azok után, hogy leellenőrizték a neveket, fenntartja-e javaslatát – első helyen történő szerepeltetését - a sarokbástyára vonatkozóan.

Hutkainé Novák Márta: Fenntartja javaslatát.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását arról, hogy első helyen a Pataki Bástya Nonprofit Kft., második helyen a SIDINFO Nonprofit Kft. szerepeljen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását arról, hogy első helyen a SIDINFO Nonprofit Kft., második helyen a Pataki Sarokbástya Kft. szerepeljen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

Aros János: A cégbejegyzéssel kapcsolatos feladatok ellátásával az önkormányzat jogi képviselőjét, dr. Osváth Ildikót javasolja megbízni, melyről kéri a Képviselő-testület szavazását.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

A Képviselő-testület fenti szavazásokat is figyelembe véve az alábbi határozatot hozta:

14280-2/316/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapító okiratáról

A Képviselő-testület az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság e határozat mellékletét képező alapító okiratában foglaltakkal egyetért azzal, hogy a társaság cégnevéül az alábbi – rangsorba állított - nevek közül javasolja a cégbejegyzést.

1. A társaság cégneve:

1.1. Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft.

1.2. Pataki Sarokbástya Idegenforgalmi Nonprofit Kft.

2. A társaság rövidített neve:

2.1. SIDINFO Nonprofit Kft.

2.2. Pataki Sarokbástya Nonprofit Kft.

Felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat aláírására

Megbízza Dr. Osváth Ildikó ügyvédet a kft. cégbejegyzésével kapcsolatos feladatok ellátásával.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, ill. folyamatos, 2007. december 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az egyszemélyes kft. ügyvezetői igazgatói munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati kiírásról. Javasolja, a szokásos helyeken kívül legalább valamilyen régiós napilapban – Észak-Magyarország - és egy országos napilapban is jelentessék meg a pályázatot.

dr. Komáromi Éva: Kérdezi, a rövid határidő mellett ez vállalható?

Aros János: Javasolja, próbálják meg. Aki egyetért az elhangzottakkal, kéri szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14280-2/317/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

pályázati kiírásról

A Képviselő-testület a Sarokbástya és a Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére létrehozott Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyének betöltésére e határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak legalább egy országos napilapban, illetve az Észak-Magyarország megyei napilapban és a helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Az előterjesztés tartalmazza az ingatlanokat és azok értékét is.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztésben foglaltak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: A napirendi ponttal kapcsolatban észrevétel, kérdés nem volt. Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14280-2/318/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ tulajdonában lévő ingatlanok megvásárlásáról

A Képviselő-testület fejlesztési céljainak megvalósítása érdekében megvásárolja a Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ tulajdonában lévő ingatlanokat az alábbiak szerint:

1./ Az önkormányzati tulajdonú 497. helyrajzi számú „Hetes Étterem” udvarában lévő húsfeldolgozó épületet 1.000.000,-Ft-os, azaz Egymillió forintos vételáron.

2./ Az Erdélyi János utcában lévő 2350. és 2351. helyrajzi számú házas ingatlanokat 2.000.000,-Ft-os, azaz Kettőmillió forintos vételáron.

Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződések elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: 2007. december 20.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak, Szalontai utca csapadékvíz-elvezetés engedélyezési tervének elkészítésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Egyed Attila: Megköszöni a bizottságok támogatását. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a Szalontai utcára vonatkozóan elkészült az útépítés és csapadékvíz elvezetés engedélyezési terve, de a csapadékvíz elvezetése megterhelő lett volna, ezért egy új nyomvonalat kell a vízelvezetésnek megjelölni.

Hutkainé Novák Márta: Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Dobó Ferenc utcát is érinti, itt elírás történt, mert a Dobó Ferenc utcát nem érinti. A Harsányi közön lefolyó víz összegyűjtését javasolja egy nagyobb befogadóval, mert ha ezt nem oldják meg, továbbra is folyik az utcán keresztül, illetve a Simándi útra terelődik újra a víz.

Aros János: A bizottsági üléseken az elírás szóba került, Dobó utca helyett Borsi utca értendő.

Zérczi László: Megerősítést kér abban, hogy az előző tervdokumentációra már kifizetett 840 ezer Ft nem tűnik el, csupán kiegészítése a jelenleg szereplő összeggel.

Peremiczkiné Dobos Edina: Ez az összeg nem tűnik el, mert a Szalontai utcai útépítés és csapadékvíz elvezetés terve készült el, az út és az út alatti csapadékvíz elvezetés terve teljesen tökéletes, hanem a csapadék csatorna végső szakaszától a Bodrog folyóig történő átvezetés nyomvonala változna egy sokkal ésszerűbb és műszakilag elfogadhatóbb új nyomvonalon.

Aros János: Kéri a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát pontosítani.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását. A határozati javaslatban szerepel, hogy a csapadékvíz elvezető csatorna engedélyezési tervének elkészítéséhez szükséges 400 ezer Ft + ÁFA összeget a 2007. évi költségvetésében biztosítja, a tervezési szerződés aláírására a Polgármester urat hatalmazza fel.

Hutkainé Novák Márta: Kiegészítésként elmondja, hogy a Harsányi Zsolt közben a zárt csapadékvíz elvezető a Szalontai utcától vezet a Borsi utcáig. Javaslat az volt, hogy a felette lévő rész (300-400 m) befogadására készüljön egy olyan létesítmény, mely a felső rész vizét is befogadja. Ezt fogadta el a bizottság egyhangúlag.

Peremiczkiné Dobos Edina: Ezt tartalmazza a terv, csak burkolt árokkal. Tehát a Harsányi Zsolt közben burkolt csapadékvíz elvezető árok kerülne, ami az eredeti tervben nem szerepelt.

Aros János: Ezek szerint nem kell változtatni a határozati javaslaton, melyet ismertet, majd kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14280-2/319/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Szalontai utca csapadékvíz elvezetés engedélyezési tervének elkészítéséről

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és elfogadja az előterjesztésben szereplő új nyomvonalvezetést.

A csapadékvíz elvezető csatorna engedélyezési tervének elkészítéséhez szükséges 400.000,-Ft + ÁFA összeget 2007. évi költségvetésében biztosítja, a tervezési szerződés aláírására Dr. Hörcsik Richárd polgármester urat hatalmazza fel.

Határidő: 2007. november 15.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Lorántffy utcában útszegélykő megdöntéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Mint ismert, öt út aszfaltozásához nyert pályázatot az önkormányzat, ezek közül egyik a Lorántffy utca aszfaltozása. Időközben felmerült annak az igénye, hogy az ott lévő intézmények megközelítésének érdekében a szegélykövet meg kellene dönteni. Ezt az eredeti terv nem tartalmazta, ennek költségeit tartalmazza az előterjesztés (272.000,-Ft + ÁFA). Elmondja, saját hatáskörében intézkedve a szegélykő megdöntés már megtörtént, hisz ha ezzel vártak volna a testületi ülésig, az aszfaltozás elvégzése után erre már nem lett volna lehetőség.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság véleményét mondja el, miszerint a bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság véleményét tolmácsolja, miszerint a bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14280-2/320/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Lorántffy utcában útszegélykő megdöntéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta.

A pótlólag felmerült útszegélykő döntési munkálatokhoz szükséges pénzügyi fedezetet 272.000,-Ft + ÁFA összegben 2007. évi költségvetésében biztosítja, a kiviteli szerződés aláírására polgármester urat hatalmazza fel.

Határidő: 2007. október 29.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a piac területén lévő magántulajdonú ingatlanok megvásárlására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: A jelenlegi piac területén lévő viszonyokkal mindenki tisztában van. Az állatorvos úr hetente mondja el neki, ha nem javítanak az állapotokon, a piac bezárásra kerülhet. Éppen ezért szükséges a piac teljes rekonstrukciójáról gondolkodni. Ennek első lépcsőjét tartalmazza az előterjesztés.

A piac területén 3 építmény található, mely közül 1 az önkormányzaté, 2 magántulajdonban van úgy, hogy a terület az önkormányzaté. A két magántulajdonban lévő építmény megvásárlására tett kísérletet az önkormányzat.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek a piac területén lévő magántulajdonú ingatlanok megvásárlását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek a jövő évi költségvetés terhére, továbbá javasolja előszerződés megkötését is.

Aros János: Ismerteti a határozati javaslatban szereplő helyiségek vételárait. Végezetül elmondja, mindkét üzlethelyiség esetében történt egyeztetés – a második esetben az előterjesztés elkészülte után – (ezek alapján módosul a határozati javaslat).

dr. Komáromi Éva: A vételár kifizetés fedezetéről is dönteni szükséges.

Aros János: Véleménye szerint az első esetben a 650.000,-Ft fedezetére a horgásztelkek értékesítéséből befolyó összeg bocsátható rendelkezésre, a második esetben pedig előszerződés kötődne és a 2008-as költségvetésben kell biztosítani ennek fedezetét. Kéri a testület döntését a határozatokkal kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14280-2/321/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a piac területén lévő magántulajdonú ingatlan megvásárlásáról

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában 2362. helyrajzi szám alatt nyilvántartott Madách utcai piac területén elhelyezkedő magántulajdonú ingatlant az alábbiak szerint megvásárolja:

- **A 2362/C. helyrajzi szám alatt nyilvántartott 35 m² területű üzlethelyiséget X. Y. nevű sárospataki lakostól 650.000,-Ft, azaz Hatszázötvenezer forint vételáron.**
- **A vételár fedezetét a horgásztelkek értékesítéséből befolyó összegből biztosítja.**

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: 2007. december 20.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14280-2/322/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a piac területén lévő magántulajdonú ingatlan megvásárlásáról

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában 2362. helyrajzi szám alatt nyilvántartott Madách utcai piac területén elhelyezkedő magántulajdonú ingatlant az alábbiak szerint megvásárolja:

- **A 2362/A. helyrajzi szám alatt nyilvántartott 86 m² alapterületű üzletházat X. Y. nevű sárospataki lakosoktól 4.000.000,-Ft, azaz Négymillió forint vételáron.**
- **A vételár fedezetét 2008. évi költségvetésében biztosítja, továbbá előszerződést köt eladóval.**
- **A végleges adás-vétel lebonyolítását megelőzően előszerződést köt.**

Felhatalmazza a polgármestert az elő és végleges adásvételi szerződés elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: 2007. december 20.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a hulladékkezelési közszolgáltatási díjakkal kapcsolatos lakossági észrevételekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Elöljáróban elmondja, rengeteg lakossági észrevétel érkezett hozzá, amikor a pataki lakosok kézhez kapták az előző negyedévi hulladékkezelési közszolgáltatási számlákat. Ugyanakkor ezzel kapcsolatban az az igény is megfogalmazódott, hogy a jelenleg érvényben lévő kedvezményezési rendszerét vizsgálja felül az önkormányzat, hogyan lehetne azon a főleg idős, nyugdíjas, egyedülálló pataki polgároknak valamilyen kedvezményt biztosítani, akikről tudják, hogy a szemétmennyiségük kevés, így nem használják ki a 120 l-es szemétszállítási edény kapacitását.

Elsőként megvizsgálták, van-e lehetőség két hetente történő elszállíttatást kérni, sajnos erre törvényi lehetőség nincs. Törvény írja elő, hogy hetente szükséges elszállítani a keletkezett háztartási hulladékot.

Felmerült annak a lehetősége, hogy a 120 l-es gyűjtőedények helyett 60 l-es edényeket állítanak üzembe, ennek lehetőségére felkérlik majd polgármester urat, hiszen a ZHK Kft-ben ő képviseli a várost.

Másik lehetőség a következő évi költségvetés készítésekor, ill. szemétszállítási rendelet módosításakor újabb kedvezmények beépítése, vagy a jelenleg érvényben lévő kedvezményezettek körének kibővítése.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag a következő határozatot hozta: „A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja, a Képviselő-testület hatalmazza fel Dr. Hörcsik Richárd polgármester urat, hogy a napirendben szereplő problémát a Zempléni Hulladékkezelési

Közzszolgáltató Kft. taggyűlésén jelezze, kérve, hogy a 2008. évi díjtételek előterjesztésekor figyelembe vehető legyen a lakossági kérés.

Javasolja továbbá, hogy a Műszaki és Kommunális Iroda a jegyző asszony közreműködésével dolgozzon ki egy konkrét javaslatot, melyet a polgármester úr taggyűlés elé terjeszthet.”

E javaslat a második bekezdésében tér el az előterjesztésben lévő határozati javaslattól, e bekezdés új.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Véleménye szerint nem feltétlenül kell kiegészíteni az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság új javaslatával.

Stumpf Gábor József: A bizottság azt szeretne volna elérni javaslatával, hogy polgármester úr konkrét elképzelési tervet vigyen a közgyűlés elé, mert különben nem igazán lesz eredménye.

Aros János: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatáról kéri a Képviselő-testület döntését.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14280-2/323/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2007. július 1-től hatályos hulladékkezelési közzszolgáltatási díjakkal kapcsolatos lakossági észrevételekről

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármester urat, hogy a napirendben szereplő problémát a Zempléni Hulladékkezelési Közzszolgáltató Kft. taggyűlésén jelezze.

A Műszaki és Kommunális Iroda a jegyző asszony közreműködésével készítsen konkrét javaslatot, melyet a ZHK Kft. a 2008. évi díjtételek meghatározásánál vegyen figyelembe.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2007. november 30.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a sporttámogatás felosztásának módosítására

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság hosszasan tárgyalta a napirendi pontot. Előző testületi ülésen merült fel az elvonás, módosítás lehetősége. Ezután Hajdu Imre tanácsnok úrral és a sportegyesület képviselőjével történt egy egyeztetés, mellyel eredményt nem igazán értek el.

A bizottság ülésén egy módosító javaslatot fogalmaztak meg, mely azonban nem került elfogadásra. E módosító javaslat 100 eFt-ra mérsékelné az utánpótlásra való átcsoportosítás összegét az eredeti 300 eFt-os javaslattal szemben..

Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását, módosítás nélkül.

Aros János: A televíziónézők számára elmondja, az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a 2006/2007-es szezonban a megyei I. osztályból kiesett labdarúgó csapat támogatása erre az évre 300 eFt-tal csökkenjen, ugyanakkor ezen összeg az utánpótláskorú focisták edzésére és versenyeztetésére fordítandó.

Krai Csaba: Kiegészítésként elmondja, többszöri próbálkozás után sem tudtak megegyezni a bizottság elnökével és tanácsnok úrral. Az előterjesztésben szereplő javaslatot valamilyen szinten helyén valónak tartja, de a költségvetés elfogadásakor nem volt kritérium az, hogy ha az STC nagy csapatból kiesik, az pénzmegvonással jár. Az egyesület szomorúan konstataálta, hogy a négy csapatból egynek a „botlása” miatt e szankció bekövetkezik.

Végezetül elmondja, hogy azon egyesületek, szakosztályok, akiket támogat az önkormányzat, beszámolási kötelezettséggel tartoznak.

Zérczi László: Elmondja, bizottsági ülésen neki volt módosító indítványa. Véleménye szerint valamilyen módon észrevételezni kell a labdarúgó csapat jelenlegi szintű játékát (megyei II. osztályban futballozik.) Kicsit az elvvel, módjával nem ért egyet, mert nem tartja igazából jó motivációs elméletnek, ha elvonnak pénzüsszeget (büntetnek valakit), nem biztos, hogy eredményre vezet.

Alpolgármester úr korábbi ülésen tett javaslatát viszont támogatja, miszerint az útiköltség csökkenést érzékeltessék. Ez szerepel is az anyagban, hisz 70-80 eFt-tal került kevesebbe a játékosok utaztatása. Ezért tette módosító javaslatát, hogy 100 Ft-ban állapítsák meg a „szűkítést”, ezzel is észrevételezve, hogy szeretnék elérni, hogy a labdarúgó csapat magasabb szinten, eredményesebben szerepeljen.

Hajdu Imre: Az előterjesztésben is szerepel és Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, hogy ez a pénz nem kerül ki a sportköltségvetésből, pusztán célzottan kerül az utánpótlás korú labdarúgókhoz. Ugyancsak elhangzott bizottsági ülésen, azt tartanák szerencsésnek, ha a jövőben nem „nagy kalapokba” kerülnének a pénzek, hanem célzottan az utánpótlás nevelésre, utánpótlás versenyeztetésre, a felnőtt csapat mérkőzéseire pedig egy másik összeg kerül.

Elmondja továbbá, hogy szóbeli tájékoztatás volt a 70-80 eFt, ennek pénzügyi alapját azóta sem látta. Kovács Gábor úrral abban maradtak, kapnak egy tételes kimutatást arról, hogy az utánpótlás korú csapatok utaztatása, versenyeken való költsége mennyibe kerül. Október elején volt ez a megbeszélés Kovács Gábor úrral, a kimutatást azóta sem kapták meg. Nem tudja, mennyire veszi komolyan az önkormányzat, mint legnagyobb támogató kérését ez ügyben, reméli, csak technikai hiba adódott.

Fontos, hogy tisztán lásson az önkormányzat. Tudja azt, ha elmegy az utánpótlás korú csapat bárhová, mennyibe kerül az útiköltség, ételmezés, egyéb költség. Amíg ezt nem látják, „sötétben tapogatóznak” a pénzek elköltését illetően.

Rendezni kellene továbbá az egyesületnek az elkülönített bankszámlák kérdését is.

Krai elnök úrral egyetért abban, hogy ne csak az STC-t kérje fel az önkormányzat a beszámolásra, hanem a többi önkormányzat által támogatásban részesülő egyesület tevékenységét is. Viszont tudomásul kell venni, hogy a focicsapat megyei I. osztályból II. osztályba való visszaesése közfeltűnést kelt.

Krai Csaba: A kimutatás elkészítése nem egy-két hetes munka, a könyvelés alapján tételesen össze kell gyűjteni a számlákat, stb. Az önkormányzat kérését – alszámla – teljesítették, a szerződés Vighné Fehérvári Zsuzsa ifjúsági és sportügyintézőnél megtekinthető. Az STC elnökén kívül aláírási joggal a szakosztályvezetők rendelkeznek, ők veszik majd fel a pénzt, használják fel és elvégzik az elszámolást. Ez plusz költséget jelent majd az STC részére.

Aros János: Az elmondottakhoz hozzáfűzi, nem büntetésként kell megélni ezen összeg átcsoportosítását. Az utánpótlás korú csapatokkal kapcsolatban elmondja, minden egyes csapat a dobogó valamelyik fokán helyezkedik el. Ezúton is gratulál a sportvezetőknek és a gyerekeknek.

Jövőre jónéhány dolgot át kell gondolni. Többek között azt, hogy valóban elkülöníthető legyen az utánpótlásra fordítható összeg. Át kell gondolni, milyen más formában tudnák külön versenyeztetni az utánpótlás korú csapatokat. Továbbá érdemes lesz azt is átgondolni, hogy ha az útiköltséget az önkormányzat kötné valamelyik utaztatással foglalkozó vállalkozóval, nem futna át egy másik szervezeten, hanem közvetlenül az önkormányzat részéről kerülne kifizetésre, ez esetben milyen kedvezményeket kérhetnének, de ez a jövő kérdése. Idén is kevés a pénz, de jövőre még rosszabb lesz a helyzet, ezért minden sportra fordított fillér legmegfelelőbb helyét meg kell találni, mely az utánpótlás csapatok, saját gyermekeik versenyeztetése.

Végezetül elmondja, bizottsági ülésen szembesültek azzal, hogy van olyan szakosztály, melynek teljes költségvetését az önkormányzat támogatása fedezi. Ezzel szemben az STC költségvetése 50 %-ban önkormányzati támogatás, 50 %-ot pedig hozzátesznek ők maguk, vállalkozók megkeresésével, szülők támogatásával, stb.

Krai Csaba: Tanácsnok úrtól érdeklődik, mikor kapják meg az anyagot, hogy a jövő évi pályázatot elkészíthessék?

Hajdu Imre: Jövő hónapban várhatóan megkapják az anyagot.

Aros János: Zérczi képviselő úr módosító javaslatáról – 100 eFt átcsoportosítása – kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett Zérczi László képviselő módosító javaslatát, miszerint 100.000,-Ft-ot csoportosítson át az önkormányzat az utánpótlás korú csapatok versenyeztetésére, elvetette.

Aros János: Az eredeti előterjesztésről - 300.000,-Ft átcsoportosítása az utánpótlás csapatok részére – kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

14280-2/324/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a sporttámogatás felosztásának módosításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztály részére a 8800/142/2007. (IV.27.) KT. számú határozatával jóváhagyott 3 millió Ft összegű támogatást 300 ezer Ft-tal csökkenti. Az így felszabadított összeget – 300 ezer Ft – szigorú elszámolás mellett - az utánpótlás csapatok edzésére és versenyeztetésére fordítja.

Felelős: Alpolgármester

Határidő azonnal

Aros János: Ismét megköszöni a sportban önzetlenül munkálkodó szakemberek eddigi munkáját és bízik abban, hogy a nehéz körülmények ellenére a versenyeztetés feltételeit a következő évben is tudják majd biztosítani.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2008. évi évfordulókhoz kapcsolódó rendezvények előkészítéséről (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok, a Kulturális Bizottság elnöke

Hajdu Imre: Azért szóbeli az előterjesztés, mert még formálódnak a programok és keretek, melyben a jövő évi évfordulókat meg szeretnék ünnepelni. Felsorolja az évfordulókat:

Sárospatak 1968. augusztus 20-án lett újra város, A Művelődés Háza fennállásának 25. évfordulója, a sárospataki országgyűlés 300. évfordulója, továbbá a reneszánsz éve 2008. E rendezvényeket méltóképpen meg kell ünnepelnie Sárospataknak.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy létrejött a munkacsoport az ünnepségek koordinálására, ötletek gyűjtésére. Polgármester úr is megjelent az ülésükön, ahol jelen volt továbbá a MNM Rákóczi Vármúzeuma, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, Zempléni Lovas Egyesület, ME Comenius Tanítóképző Főiskola Kara, A Művelődés Háza képviselője.

Abban egyetértett a munkacsoport, hogy nem kellene „elaprózni” az ünnepségeket a jövő éven. A Művelődés Háza fennállása évfordulójának megünneplése a március 28-29-ei időpontban lenne alkalmas, továbbá augusztus 20-ával kezdődően (szerda-vasárnap) egy nagy szabású eseménysorozatot bonyolítának le Sárospatakon.

Elmondja továbbá, hogy a munkacsoport is jónak tartja Saláta képviselő úr korábbi ötletét a Sarokbástya hasznosításával kapcsolatban, nevezetesen a retro kiállításról van szó, ezt is létre kellene hozni – Jósvainé Dr. Dankó Katalin vetette fel, hisz e kiállítást bizonyára szívesen megtekintené bármely korosztály.

A munkacsoport három hét múlva ismét összeül, ahová szívesen várnak minden érdeklődőt, akinek javaslata van a jövő évi rendezvényekkel kapcsolatban.

Dr. Hörcsik Richárd: Beszédében elmondja, a jövő év jubileumi esztendő a város számára, melyet nagyon fontos, hogy méltóképpen megünnepeljenek. Makovecz Imre és Pozsgai Imre is eljön a városba, emelvén az esemény fontosságát.

Azért van szükség az ad hoc bizottságra, hogy megfelelően koordinálja a jövő évi eseményeket, hisz rengeteg szakember van a városban (múzeumigazgató, gyűjteményigazgató), akik szakmai segítséget nyújtanak, de bevonják a város polgárait is.

Elmondja továbbá, kihelyezett országgyűlési ülés is lenne majd a városban, továbbá a Zempléni Fesztivál idején szeretnék megrendezni a Sárospataki Bornapokat is. Ezúton kéri a Képviselő-testület tagjait, jelenjenek meg az ad hoc bizottság ülésein és segítsék munkájukat. A jövő évi költségvetés összeállításakor kell majd arra gondolni, melyek legyenek a kiemelt rendezvények, melyekre forrást kell biztosítani.

Aros János: Véleménye szerint is minél tágabb kört kell bevonni az ünnepségsorozat előkészítésébe (egyházakat, civil szervezeteket). Következő évben azt kellene elérni, hogy csak 3-4 nagy rendezvény legyen és a köré csoportosítsák a kisebb rendezvényeket. Kéri a Képviselő-testület döntését a szóbeli előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14280-2/325/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2008. évi évfordulókhoz kapcsolódó rendezvények előkészítéséről

A Képviselő-testület tárgyi szóbeli előterjesztést megtárgyalta és tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatásul elmondja, hogy időközben megtörtént a Sinergy Kft-vel a szerződés aláírása, melyről ezen ülés első napirendi pontjaként tárgyaltak.

Polgármester úr veszi át a Képviselő-testület ülésének vezetését.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Támogatási kérelmek

- **Internetes háló támogatása**

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok, a Kulturális Bizottság elnöke

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság sem javasolja a kérelem támogatását.

Darmos István: Kérése, a televízió nézők kedvéért mondják el, miről van szó, mert a városban azt gondolják, egy új internetes szolgáltató érkezik a városba.

Hajdu Imre: A televízió nézők tájékoztatásául elmondja, az önkormányzat megkeresést kapott egy internetes háló részéről, hogy egy internetes folyóirat Sárospatak-Sátoraljaújhelyi külön számát 250.000,-Ft-tal támogassa, melynek fővédnökségére felkérték polgármester urat.

Dr. Hörcsik Richárd: Két bizottság nem támogatja a kérelmet, mivel az önkormányzat pénzügyi kerete behatárolt. Kéri a testület döntését a két bizottság javaslatáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14280-2/326/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

támogatási kérelemről

A Képviselő-testület megtárgyalta a Spanyolnáthát kiadó Példa Képfőiskola Kortárs Művészeti Alapítvány kérelmét, melyben a „Spanyolnátha” művészeti hálóterem e lapszámának elkészítéséhez és a bemutató költségeihez támogatást kér.

Tekintettel az önkormányzat forráshiányos költségvetésére, a kérelmet nem tudja támogatni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

- **Javaslat feLugossy László életműalbuma kiadására**

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Hajdu Imre: Előző képviselő-testületi ülésen szerepelt e kérelem, polgármester úr arra tett javaslatot, hogy a Kulturális Bizottságon kívül a Pénzügyi Bizottság is tárgyalja meg a kérelmet, ill. a költségvetésben jelöljék meg a helyét a támogatási összegnek. Ez megtörtént, a Pénzügyi és Kulturális Bizottság is egyhangúlag támogatja a kérelmet. Az előterjesztésben szerepel, hogy az „állami ünnepségek” feladat előirányzatából lehetséges a támogatás teljesítése pénzügyileg.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, hogy feLugossy László a szakmájában elismert művész, Sárospataknak büszkének kell lenni személyére.

Kéri a testület döntését a javaslattal kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14280-2/327/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

támogatási kérelemről

A Képviselő-testület a „Szoba Kiadó” kiadó megkeresésével kapcsolatban úgy határozott, hogy feLugossy László életműalbuma kiadását támogatja 250.000,-Ft-tal.

A támogatási összeg forrásaként a Polgármesteri Hivatal „állami ünnepségek” feladat előirányzatát jelöli meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsa kérelme

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Dr. Hörcsik Richárd: Elöljáróban elmondja, a térségi önkormányzatoknak október végéig kell meghozniuk módosítási javaslatukat, mert a pályázati kiírás feltételei miatt szükségessé vált a társulás jogi státuszának átalakítása. Valójában technikai jellegű változtatásról van szó.

dr. Komáromi Éva: Röviden elmondja, hogy az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsa kérte a társult tagönkormányzatokat, hogy a társulás jogi státuszát alakítsák át úgy, hogy önálló jogi személyiségű költségvetési szerv legyen. Korábban ez nem így volt. Ahhoz, hogy a KEOP 2.3.0 sz. pályázatban a társulás sikerrel pályázhasson, ez pályázati feltétel. Köztudomású, hogy a ZHK Kft. a Szilárdhulladék Gazdálkodási Társulás munkaszervezete, ők a pályázat technikai lebonyolítói. A pályázat eredményességéhez szükséges az önálló gazdálkodású költségvetési szerv megalakítása. Ezt tartalmazza az előterjesztés, melyben szerepel egy határozat-tervezet, melyet egységes szöveggel valamennyi társult tagönkormányzatnak 2007. október végéig teljesíteni kell.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozati-javaslattal kapcsolatban.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14280-2/328/2007. (X.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás átalakításáról

A Képviselő-testület kijelenti, hogy az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás, Társulási Tanácsának előterjesztését, mely a társulás jogi és operatív átalakítását javasolja, megtárgyalta és azt az alábbi főbb javaslati elemek kiemelésével elfogadta:

- 1.) A Képviselő-testület támogatja a társulási megállapodás vonatkozó, előterjesztés szerinti módosítását.**
- 2.) A fentieknek megfelelően egyetért azzal, hogy a pályázati rendszerekhez igazodva a társulás átalakuljon jogi személyiségű, önálló gazdálkodású társulássá.**

- 3.) Egyetért azzal, hogy a támogatással létrejövő vagyon a társulás tulajdonába kerüljön.
- 4.) Hozzájárul, hogy az előterjesztésben felsorolt települések csatlakozzanak a társuláshoz.
- 5.) Hozzájárul, hogy az előterjesztésben felsorolt települések kilépjenek a társulásból.
- 6.) Egyetért azzal, hogy a lehetséges legrövidebb időn belül beadásra kerüljenek a társulás stratégiai céljának elérését elősegítő pályázatok.
- 7.) Utasítja a polgármestert, hogy a társulási tanácsra átruházott feladatok ellátásához, különösen a pályázatok beadásához, valamint a sikeres pályázati folyamathoz szükséges, a társulási tanács munkaszervezete által igényelt dokumentumokat és együttműködést biztosítsa.
- 8.) Felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2007. október 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

• Darmos István köszönetnyilvánítása

Darmos István: Az Áchim András utca lakóinak – és Kispatak valamennyi lakójának – nevében köszönetét fejezi ki a Műszaki és Kommunális Iroda munkatársainak, Szabó András képviselő úrnak és természetesen a Képviselő-testületnek, hogy lehetővé tették munkájukkal, hogy ez az utca megújulhatott, a csapadékvíz-elvezetés megoldódhatott.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a polgárok türelmét, hogy elviselték a kivitelezést, más utakat is sikerült az önkormányzatnak felújítania, ha befejeződik a teljes beruházás, be fog számolni róla.

• Krai Csaba felvetése

Krai Csaba: A halottak napja és a mindenszentek közeledtével a Római Katolikus Temetőben mobil WC elhelyezését kéri – csütörtöktől vasárnapig -, amennyiben mód és lehetőség van rá.

Dr. Hörcsik Richárd: A Műszaki és Kommunális Iroda megvizsgálja ennek lehetőségét, viszont jelzi, hogy nem olcsó a mobil WC bérlése. E felvetés is jelzi, hogy a városi illemhelyiség ügyét a jövő évi költségvetésben mindenképpen szerepeltetni kell.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester