



Sárospatak Város Polgármesterétől

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



14933-2/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2007. november 30-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Kőszegi Bertalan	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója, Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója, Siklósi József főépítész, Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője, Vukovich Lászlóné aljegyző, Dankóné Gál Terézia, Peremiczkiné Dobos Edina irodavezető, Zelina Józsefné mb. irodavezető, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, György Zoltán csoportvezető, Donkó József közoktatási szakreferens

Megjegyzés: Lakatos István az 1. napirendi pont, Tóth Tamás a 2. napirendi pont, Siklósi József a 3. napirendi pont, Csatlós Csaba a 4. napirendi pont tárgyalása után távozott. Erdős Tamás a 2., 3. napirendi pont szavazásánál, Feró István Ferenc a 3. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen és a 11. napirendi pont tárgyalása után távozott. Krai Csaba a

6. napirendi pont, Stumpf Attila a 6., 7., 8., 9. napirendi pont első szavazásánál, a 19. napirendi pont 2., 3., 4., 5., 6. szavazásánál, Aros János a 10. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Hutkainé Novák Márta a 11. napirendi pont tárgyalása után távozott. Lendák Lajos Zoltán a 11., 12., 13., 14. napirendi pontok, valamint a 19. napirendi pont első és 7. szavazásánál nem volt jelen. Ladomérszky László István a 15., 17. napirendi pontok szavazásánál nem volt jelen. Dr. Hörcsik Richárd a 15. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Zérczi László a 16., 17., 18. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Oláh József Csaba a 17. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Darmos István a 19. napirendi pont tárgyalása közben távozott.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kéri a Képviselő-testületet, amennyiben a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslatuk van, tegyék meg.

Aros János: A napirendi pont tárgyalása előtt kéri Lendák Lajos Zoltánt – mint a térség képviselőjét –, hogy a tegnap előtt történt robbantással kapcsolatos vizsgálat eredményeiről adjon tájékoztatást. Mint ismeretes, szerdán egy nagy erejű robbantás történt, mellyel kapcsolatban vizsgálatot kezdeményeztek.

Javasolja, hogy 3. napirendi pontként tárgyalják a Sárospatak külterületi ingatlanok településrendezési tervének módosításáról szóló előterjesztést.

Az egyéb ügyek között javasolja tárgyalni a hitelfelvétellel kapcsolatos előterjesztést és a Sarokbástya üzemeltetésére létrehozott kft. alapító okiratának módosítását.

Lendák Lajos Zoltán: Az egyéb ügyek között szeretne szólni azt oktatási intézmények minőségirányítási programjáról és az Árvay Kupáról.

Darmos István: A távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról szóló 3. napirendi ponthoz kapcsolódóan kér tájékoztatást az RFV Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által kibocsátott első fűtésszámláról, mert ezzel kapcsolatban nagy problémák vannak.

dr. Komáromi Éva: Az RFV Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. részéről nincs jelen senki a testületi ülésen, ezért a kérelmet írásban kell benyújtani, melyre 15 napon belül tudnak választ adni.

Hutkainé Novák Márta: Napirend előtt konkrét kérdést szeretne feltenni Polgármester úrnak a fűtésszámlákkal kapcsolatban.

Dr. Hörcsik Richárd: A Szervezeti és Működési Szabályzat nem teszi lehetővé a napirend előtti kérdéseket. Erre szolgál az interpelláció és a kérdés. Az egyéb ügyek között van lehetőség kérdést feltenni, valamint ezzel kapcsolatban Darmos képviselő úr is kérdést tesz fel, az információk elhangzanak majd. Kéri Képviselő asszonyt, fogadja ezt el.

Hutkainé Novák Márta: ½ 12 órakor el kell mennie, valószínűleg az egyéb ügyek tárgyalásánál már nem lesz jelen.

Ladomérszky László István: Az egyéb ügyek között szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet a hajléktalan ellátásról.

Egyed Attila: Az egyéb ügyek között egy meghívást és egy beszámolót szeretne tartani.

Erdős Tamás: A Sarokbástya beruházás generálkivitelezője a befejezési határidő módosítását kezdeményezte. Szeretné, ha a Képviselő-testület a nyílt ülés egyéb ügyei között megtárgyalná az indokait és döntést hozna arról, hogy hozzájárul-e az önkormányzat a szerződés módosításához.

Dr. Hörcsik Richárd: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 29. § (2) bek. tartalmazza: „Ha az elnök az engedélyt megtagadja, a felszólalást kérő kérésérése a Képviselő-testület vita nélkül határoz.” Ha a Képviselő asszony korábban jelzi a kérdését, akkor arra fel tudott volna készülni, így ebédszünetben igyekszik beszerezni az információkat és válaszol a kérdésre.

Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az elnök javaslatával, hogy napirend előtt ne hangozzék el a kérdés, hanem az egyéb ügyekben tegye fel a kérdést Képviselő-asszony, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosító javaslatokkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett a módosító javaslatokkal.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja a napirendi pontokat, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

N a p i r e n d :

- 1. Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2007. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
- 2. Beszámoló az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tevékenységéről**
Előterjesztő: Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

3. Előterjesztés Sárospatak külterületi ingatlanok településrendezési tervének módosítására

Előterjesztő: Siklósi József főépítész

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

4. Előterjesztés Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben, valamint a Végardói Tájházaiban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

Előterjesztő: Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

5. Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

6. Előterjesztés a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

7. Tájékoztató a 2007. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

8. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

9. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

10. Előterjesztés a vállalkozók kommunális adójáról szóló és az iparüzési adóról szóló rendelet módosítására, helyi adók mértékének emelésére

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

11. Előterjesztés a halasztott értékesítésű bérlakásépítési programban résztvevők támogatásáról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

12. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi ellenőrzési tervére

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

13. Előterjesztés új helyi adó bevezetéséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

14. Előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

15. Előterjesztés a köztisztviselők teljesítmény-értékelésének alapját képező célok meghatározására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

16. Előterjesztés a Bodrog keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díj 2008. évi mértékére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

17. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának Kiskincstári rendszer kialakításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

18. Előterjesztés a közterület-használat engedélyezéséről szóló 10/2007. (IV.1.) rendeletben szereplő díjvezetési átsorolásra irányuló kérelemről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

19. Egyéb ügyek

- Rövid lejáratú fejlesztési célhitel felvételére és visszafizetésére
- Az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapító okiratának módosításáról
- Pályázati kiírásról
- Zempléncő Kft. kérelméről

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Sarokbástya és Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére létrehozott Kft. ügyvezető igazgatói munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság

2. Előterjesztés a Kommunális Szervezet vezetőjének korengedményes nyugdíjazásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

3. Előterjesztés önkormányzati bérlakás használati szerződésének kiegészítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

4. Előterjesztés elidegenítéshez való hozzájárulás megadásához

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

5. Egyéb ügyek

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek Muha Ferencre, aki a Polgármesteri Hivatal munkatársa volt, és ifj. Baba Józsefre, aki a Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselője volt.

A Képviselő-testület egy perces néma felállással tisztelgett Muha Ferenc és ifj. Baba József emlékének, emléküket megőrzi.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatót ad a két ülés között eltelt időszak fontosabb intézkedéseiről és eseményeiről, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Ismerteti Kökényesi Antal rendőr vezérőrnagy, volt megyei főkapitány levelét, melyben köszönetét fejezi ki azért a támogatásért, melyet főkapitányi munkája alatt nyújtottak számára. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy december 1-jén 16 órától a Díszteremben Árpád-házi I. András és Anasztázia királyi párról való megemlékezést tartanak házasságkötésük 970 éves évfordulója alkalmából. Ezt követően ünnepi szentmise lesz a sárospataki görög katolikus templomban.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Beszámoló a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását azzal a megjegyzéssel, hogy az értékesíteni kívánt ingatlanokat át kellene tekinteni, újra kellene értékelni, valamint ismételten dönteni

arról, hogy milyen módon kívánják értékesíteni. A bizottság javasolja továbbá, hogy a Domján-ház tulajdonjogának visszaszerzése érdekében további intézkedéseket kell tenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy tárgyalást folytat Ódor Ferencsel, a Megyei Közgyűlés elnökével a Domján-ház és a Galéria átadása, átvételével kapcsolatban. A munkatársakat és a Kulturális Bizottság elnökét kérte, hogy záros határidőn belül szerezzék be a két ingatlanra vonatkozóan a korábbi átadás, átvétellel kapcsolatos dokumentumokat. Ahhoz, hogy ingyen visszakapja az önkormányzat az ingatlanokat, tisztázni kell a korábbi átadás, átvétel körülményeit.

Egyed Attila: A Végardói Tájház működéséről érdeklődik. 2007. augusztus 31-ai testületi ülésen már szó volt róla. Kérdezi, hogyan rendeződött a Végardóért Egyesület és a Polgármesteri Hivatal közötti helyzet? Miből adódik az a bizonyos 70 ezer Ft? A ház adta lehetőségek kihasználásából, pályázati pénzekből és ebből levonandó a házra fordított költségek, pl. székek, evőeszközök. Kérdezi, ezek az egyesület, vagy a ház tulajdonát képezik ezután? Benne van-e a Hiller István miniszter úr által megígért 1 millió Ft? Lehetséges, hogy még a választások előtt az előző önkormányzat kasszájába folyt ez a pénz? – kérdezi az akkori Alpolgármester asszonytól. Nem hiszi, hogy Hutkainé Novák Márta képviselő asszony, az egyesület elnöke, amiért nem nyerte meg a választást, nem kérte volna le ezt a pénzt. A Zemplén Televízió híradójából értesült arról, hogy ezt a pénzüsszeget az egyesületnek ígérték.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Végardói Tájházzal kapcsolatban az elszámolás megtörtént, a 73 ezer Ft-ot bevételezték.

Hutkainé Novák Márta: Az 1 millió Ft-tal kapcsolatban a következő tájékoztatást adja a Képviselő-testületnek: Az egyesület ígéretet kapott az 1 millió Ft-ra azzal a feltétellel, hogy a Tájház további rendbetételével kapcsolatos feladatokat (kerítés, park stb.) elvégzi az összegből. Miután a ház sorsa és működtetése nem rendeződött, az egyesületnek nem volt joga további ügyeket intézni, az 1 millió Ft-ra vonatkozó belső pályázatot nem nyújtotta be. Korábban az igényt arra fogalmazták meg, hogy az önkormányzattal közösen kapta volna az egyesület ezt az összeget és a már említett feladatokat végzik el.

Az eszközöket pályázati pénzből vásárolták, melyet önkormányzati tulajdonba adtak át. Ez alól kivételt képeznek azok a székek, melyet az egyesület vásárolt 103 ezer Ft értékben. A székek az egyesület tulajdonát képezik, de nem kívánják elvinni a házból.

Az egyesületnek nem volt joga arra, hogy az ingatlant hasznosítsa, ebből bevételt szerezzen. Az alkalmanként bérbe adott helyiségért a bérleti díjat az egyesület által megbízott gondnok beszédte, mely összeget Saláta képviselő úrnak átadtak.

Aros János: Javasolja, hogy a fürdővel kapcsolatos kérdéseket a 11. napirendi pont tárgyalásakor vitassák meg, ekkor térjenek rá a tájház kérdéseire is. Nem érti, hogy a végardói lakosokat miért büntetik azzal, hogy az 1 millió Ft-os pályázati pénzhez nem juthatnak hozzá.

Hutkainé Novák Márta: A minisztereknek van egyéni kerete. Nem képviselőként, hanem az egyesület vezetőjeként tárgyalt és az egyesület kapta volna az összeget, de miután az a cél, amire megfogalmazódott, nem teljesülhetett, nem volt semmiféle jogalap az együttműködési megállapodás kezdeményezésére, illetve a beruházás végrehajtására, ezért gondolta úgy, hogy nincs jogosítványa arra, hogy a belső pályázaton behajtsa az ígéretet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri képviselő társait, hogy az egyéb ügyeknél mondják el véleményüket, javaslatukat. A napirend előtti felszólalásokat kéri, hogy előre jelezzék annak érdekében, hogy érdemi információval szolgáljanak.

Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/340/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 455-2/56/2006. (III.27.),
- 7000-2/98, 102, 107/2006. (V.29.),
- 13960/287, 292/2006. (XII.15.),
- 6026-2/71, 77/2007. (III.30.),
- 12810/254/2006. (XI.19.); 9410-2/160/2007. (V.30.),
- 6500/88/2006. (IV.28.); 9410-2/166/2007. (V.30.),
- 11400-2/223/2007. (VI.29.),
- 12146/243/2007. (VII.11.),
- 12650/252, 256, 259, 260/2007. (VIII.10.),
- 12650-2/270/2007. (VIII.31.),
- 12650-2/268, 274, 275, 276, 277/2007. (VIII.31.),
- 13644-2/287, 298, 300, 302/2007. (IX.28.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A feladatok végrehajtását az alábbi határozatok vonatkozásában folytatni kell, melyek végrehajtási határideje a következők szerint módosul:

- 13960/287/2006. (XII.15.) KT. számú határozat:
- 6026-2/63/2007. (III.30.) KT. számú határozat:
- a Sárospatak, Vörösmarty u. 1. szám alatti pinceház vonatkozásában folyamatos, 2008. június 30.
- 8800/144/2007. (IV.27.) KT. számú határozat:
Határidő: 2008. június 30.
- 12146/234/2007. (VII.11.) KT. számú határozat:
Határidő: 2008. január 31.
- 12146/235/2007. (VII.11.) KT. számú határozat.
Határidő: 2008. június 30.
- 12650-2/265/2007. (VIII.31.) KT. számú határozat.
Határidő: 2008. február 15.

- **12650-2/271/2007. (VIII.31.) KT. számú határozat**
Határidő: 2008. február 29.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Lendák Lajos Zoltánt, tájékoztassa a Képviselő-testületet és a lakosságot az elmúlt heti robbantásról.

Lendák Lajos Zoltán: November 27-én hatalmas robbanás hallatszott főleg Sárospatak déli részén, mellyel kapcsolatban lakossági bejelentés is érkezett a Polgármesteri Hivatalba és hozzá is. A Műszaki és Kommunális Iroda Vezetőjével, Alpolgármester úr közreműködésével vizsgálat indult az ügyben, mellyel kapcsolatban a következő tájékoztatást adja. A Szemince hegyi andezit bányában történt a Colas Északkő Kft. által robbantás. Ismerteti a robbantás menetét. A vizsgálat megállapította, hogy a robbantás a zajszintet nem lépte túl. A robbantás irányának megváltoztatása és a délnyugati szél okozhatta a robbantás nagy erejét.

A jövőre nézve egy intézkedési sort fogalmaztak meg a robbantásokra vonatkozóan, mely szerint a robbantás előtt 72 órával a Polgármesteri Hivatalt és a Miskolci Bányakapitányságot is értesíteni kell. Ígéretet kaptak arra vonatkozóan, hogy a robbantás időpontját szélcsendes időpontra tervezik, valamint a robbantás irányát a bányaművelési tervnek megfelelően, a korábban alkalmazott, a városra merőleges irányban fogják kivitelezni.

Dr. Hörcsik Richárd: Az érintett lakosoktól elnézést kérnek. A szükséges intézkedéseket megtették annak érdekében, hogy ilyen eset még egyszer ne forduljon elő.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2007. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Lakatos Istvánt a Zempléni Vízmű Kft ügyvezető igazgatóját. Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg. Megköszöni igazgató úrnak, hogy az október 27-ei nyomócsőtörés alkalmával a helyreállítást bravúros gyorsasággal elvégezték.

Lakatos István: A csőtöréssel kapcsolatban elmondja, hogy 57 ezer fogyasztó szolgáltatása került veszélybe. Köszönetét fejezi ki azért, hogy a Zempléni Vízmű Kft. háromnegyedéves tevékenységéről beszámolhat, mely fontos információkat tartalmaz a következő testületi ülésen tárgyalandó szolgáltatási ár megállapításához is és Sárospatak város - mint a társaság második legnagyobb tulajdonosa – lelkiismerete szerint tudjon dönteni.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a társaság történetének legsikeresebb gazdasági évét zárja annak köszönhetően, hogy a szabadpiaci kiemelt állami beruházásokban történő részvétellel olyan mértéket ért el, hogy az ott realizált profit bőven fedezi az alaptevékenységből származó veszteséget, mely a nem hibás szolgáltatási ár megállapításából fakad. Az alaptevékenységből származó veszteségek – mivel hatósági áron kénytelenek szolgáltatni – az időközbeni országos központi hatósági ár megváltoztatása miatt keletkeznek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Zempléni Vízmű Kft. a következő éven is vállal olyan feladatokat, amely bekapcsolódik a szabadpiac tevékenységébe. A kft-nél évek óta probléma, hogy a vízdíj és a szolgáltatási díjak veszteségét csak ezekből a tevékenységekből tudta fedezni. Gratulál a kft-nek a sikeres évhez. A bizottsági ülésen kérte, hogy a következő évi díjtételek mellé az igazgató úr vázolja fel a következő év stratégiai elképzeléseit is, valamint összehasonlító adatokat közöljön arra vonatkozóan, hogy az elmúlt évhez képest milyen változás következett be.

Saláta László Mihály: Bizonyos területeken – A Művelődés Háza és környéke, a belváros egyes részei – nagy problémát jelent a bűz kérdése. Kérdezi, milyen elképzelések vannak ezek megszüntetésére.

Lakatos István: Sárospatak várossal, mint második legnagyobb tulajdonossal eljutottak oda, hogy a szolgáltatási területen lévő egyik problémát – a Német László utcában keletkező bűz – már megoldották.

A legnagyobb problémát az okozza, hogy Sárospatak város területén képződött szennyvíz 75-80 %-a a belvároson keresztül kerül a szennyvíztelepre tisztításra. Ezt nehezíti az a tény, hogy Sátoraljaújhely egyik városrészéből érkező szennyvíz Végardón keresztül szintén ezen a nyomvonalon halad. Miután a belvárosi csatornahálózatok óriási igénybevételnek vannak kitéve, végeztek egy felülvizsgálatot, ahol megállapították, hogy a szennyvíz kémiai és biológiai összetételétől függően egyfajta károsodási folyamat indult be. Környezetvédelmi kár nincs. Jelenleg a kivitelezővel tárgyalnak, hogy ezt a felületvédelmet kapja meg, ezáltal a lehúzóási sebesség megnövekedne. A Fazekas sori szennyvízátemelő további kapacitás bővítésével szeretnék a sebességet megnövelni, ugyanakkor a műtárgyak egyfajta speciális anyaggal történő bevonásával és a bűzcsapdák beépítésével megszüntethetnék a főleg nyári időben keletkező bűzt. Kéri a lakosoktól, ha ilyen jellegű gond van, azonnal jelezzék, mert lehetőség van csatornatisztításra és fertőtlenítésre gépi mosással. A jövőbeni tervek között szerepel egy tanulmányterv készítése, mely Sárospatak belvárosában lévő szennyvíznek a szennyvíztelepre új nyomvonalon történő lejtuttatására vonatkozna. Ez egy nagy beruházás lenne.

Aros János: A bűzzel kapcsolatban a végső megoldást az jelenti majd, ha a jelenlegi rossz szerkezetű és rossz állapotú rendszert sikerül kiváltani. Felhívja a figyelmet azonban, hogy a bűz egy részének az oka az illegális bekötések, melyeknek elkezdtek a feltárását. Ezt a munkát közösen kell folytatni. Az újabb ilyen jellegű bekötéseket büntetések kivetésével próbálják megakadályozni.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Lakatos István igazgató úr eddigi munkáját, munkatársainak jó egészséget, sok sikert kíván. Kéri a további jó együttműködést. Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/341/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zempléni Vízmű Kft. 2007. évi tevékenységéről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést elfogadja, megköszöni a Zempléni Vízmű Kft. vezetőjének, továbbá valamennyi dolgozójának munkáját.

További munkájukhoz jó egészséget kíván.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tevékenységéről

Előterjesztő: Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Tóth Tamás igazgató urat, kéri, ha a beszámolóval kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Tóth Tamás: A beszámolót nem kívánja kiegészíteni. Megköszöni Sárospatak valamennyi közoktatási intézményének, hogy felhívásukra csatlakoztak és együtt emlékeztek meg Árpád fejedelem halálának évfordulójáról. Nemcsak a sárospataki oktatási intézmények csatlakoztak, hanem az Arany János Tehetséggondozó Programban résztvevő valamennyi középiskola, illetve a határon túli testvériskolák is. Tegnap egy percre az ország, illetve a Kárpát-medence magyar nyelvű iskoláinak egy jelentős része figyelme Sárospatak felé fordult.

Dr. Hörcsik Richárd: Szintén fontosnak tartja Árpád vezér emlékének ápolását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság kihelyezett bizottsági ülésen, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban tárgyalta meg a beszámolót, mivel a bizottság az Arany János Tehetséggondozó Programmal szeretett volna jobban megismerkedni. Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tevékenységéről szóló beszámoló egy jól szerkesztett anyag, melyből az intézmény jól megismerhetővé válik. Ismerteti az épület tárgyi feltételei közül a hiányosságokat, melyet a beszámoló is tartalmaz. A beszámoló nem tartalmazza, de véleménye szerint a tornacsarnokot egy választófüggönnyel meg lehetne osztani, ugyanis a tornacsarnok fele is elég bizonyos edzésekre, délutáni elfoglaltságokra, melyben a Polgármester úr és a Képviselő-testület segítségét kérné az intézmény. A beszámoló is tartalmazza, hogy hány teremben folyik az oktató, nevelő munka, az intézmény maximális kihasználtsággal működik. A tanulók fele kollégista, ezért nagy szükség lenne egy kollégium megépítésére is. Érdekességgént említi meg, hogy a Móricz Zsigmond Kollégiumban tartózkodók tanulmányi átlaga 4,2. Ez a magas átlag minősíti az ott folyó munkát és a gyerekek képességét is. A beszámolóból az is kitűnik, hogy az intézményben magas szinten folyik a tehetséggondozás. Ismerteti az Arany János Tehetséggondozó Program működését, melyben az iskola nagy sikert ért el. Kiemeli, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium olyan intézménye az önkormányzatnak, amelyhez nem kell költségvetési kiegészítést tenni. A Pénzügyi Bizottság is foglalkozott vele, hogy megoldást kell keresni arra, hogy az Arany János Tehetséggondozó Program által kapott normatívát minél inkább fel tudják használni, mert ez nem mindig sikerül 100 %-ban.

A bizottsági ülésen felmerült a város oktatási intézményeinek összefogása. Ezirányú kezdeményezések már elindultak a Református Kollégium Gimnáziuma és az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium között.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja a beszámoló elfogadását, valamint az intézmény összes dolgozójának, tanulójának további sikeres munkát kívánnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni igazgató úrnak, a tanári karnak az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium városi ünnepségeken való színvonalas szereplését. Köszöni, hogy időt, energiát szentelnek a diákok felkészítésére, valamint azt, hogy a 2000-es évek elején elkezdett Arany János Tehetséggondozó Programot tovább folytatják, mert ez teszi lehetővé, hogy az intézmény költségvetése nem negatív. Kihangsúlyozza, hogy a város intézménye az egyetlen az országban, ahol 2 párhuzamos osztály szerepel a programban. Köszönetét fejezi ki igazgató úrnak az Arany János Tehetséggondozó Program országos konferenciájának megszervezéséért. Igazgató úr Aros János alpolgármester úrral Budapesten részt vett egy minisztériumi konferencián, ahol a továbbgondolás szempontjából lényeges, hogy hogyan legyen bővíthető az Arany János Tehetséggondozó Program, nemcsak programokkal, hanem épületeiben is. Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium mögött lévő üres telken – ahová internátust terveztek - szeretnék, ha az elkövetkező 7 éves uniós ciklusban ezt fel tudnák építeni. Ez 1 milliárd Ft-os beruházás. Ez azért fontos, mert nemcsak a város oktatási színvonalát emeli, hanem a 3 kistérség oktatási problémáját is részben megoldaná. Kéri igazgató úr közreműködését, hogy minden lehetőséget használjanak ki.

Darmos István: Korábban már tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy igazgató úrral a művészeti oktatás területén keresték az együttműködést, mely ebben az évben még nem realizálódott. Kéri, hogy ezt tartsák szem előtt és tovább folytatva remélhetőleg a következő évben sikerül az együttműködést megvalósítani. Meggyőződése, hogy ez a gyerekek, a két intézmény és az önkormányzat számára is fontos lehet.

Tóth Tamás: Darmos István képviselő úrnak tájékoztatásul elmondja, hogy most van lehetőség a helyi tanterv és a pedagógiai program felülvizsgálatára, melyben tervezik, hogy a már korábban elkezdett ezirányú beszélgetés realizálódjon. A pedagógiai programba szeretnék beépíteni a művészeti oktatásból a néprajzot és a néptáncot. A Farkas Ferenc Művészeti Iskolával van olyan jó kapcsolatuk, hogy ezt meg fogják tudni oldani. Képviselő úrtól is megkapták az ehhez szükséges anyagoknak egy részét, de majd várják még ennek a kibővített tartalmát is.

Megköszöni Polgármester úr elismerő szavait. Azt gondolja, hogy egy önkormányzati iskolának kötelessége is az, hogy a városi rendezvényeken tudásának és képességének megfelelően a legjobban teljesítsen. A köszönő szavakat tolmácsolja a diákok és a felkészítő tanárok felé. Örül annak, hogy Polgármester úr és az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke is fontosnak tartja a kollégiumi problémájuk megoldását, mely jelentős előrelépést jelentene az intézmény életében és munkájának további sikerességében.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki elfogadja a beszámolóban foglaltakat, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/342/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tevékenységéről

A Képviselő-testület az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tevékenységéről készített beszámolót elfogadja.

Megköszöni az iskola vezetésének és valamennyi dolgozójának végzett munkáját. További munkájukhoz jó egészséget, sikereket kíván.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak külterületi ingatlanok településrendezési tervének módosítására

Előterjesztő: Siklósi József főépítész

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti főépítész urat, kérdezi, kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni.

Siklósi József: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Építészetileg és jogilag nincs akadálya annak, hogy a településrendezési tervben a területek átsorolásra kerüljenek. Kéri és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a településrendezési terv módosításához.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

26/2007. (XI.30.)

r e n d e l e t

**a város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről
és Helyi Építési Szabályzatáról szóló
11/2002. (VII.4.) számú rendeletének módosításáról**

A Képviselő-testület – kapcsolódva a 690-2/5/2007. (I.26.) KT. számú határozatához – a többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 9. § (9) bekezdésében foglaltakra is tekintettel, az alábbi rendeletet alkotja:

I. fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

Jelen rendelet hatálya a tervezett elkerülő út keleti szabályozási vonala, a 0727. helyrajzi számú mezőgazdasági út, a meglévő forgalmi út (közút), valamint a 0713. helyrajzi számú külterületi út által határolt területre terjed ki.

2. §

- (1) Jelen rendelet tartalmazza a Helyi Építési Szabályzat módosítását, a településszerkezeti (M=1:20000) és a külterületi szabályozási terv (M=1:10000) vonatkozó részének módosítását, az 1. §-ban meghatározott területre.
- (2) Az 1. §-ban lehatárolt területen belül területet felhasználni, továbbá telket alakítani, rendeltetését megváltoztatni és ezekre hatósági engedélyt adni az általános hatósági előírások (OTÉK, szabályok) és jelen rendelet, valamint a Helyi Építési Szabályzat, a módosított belterületi településszerkezeti és szabályozási tervek, valamint a részletes szabályozási terv együttes alkalmazásával lehet.

3. §

Beépítésre szánt területek

III. számú melléklet, külterületi terület-felhasználások fejezet 1. Beépítésre szánt területek 1.3 Különleges rendeltetésű területek

- bányaterületek K-B bekezdés kiegészül a 0710/1., 0710/2., 0710/3. és 0710/4. helyrajzi számú ingatlanokkal.

4. §

Záró rendelkezések

- (1) Jelen helyi Építési Szabályzat módosítása, valamint a belterületi szabályozási terv és szabályozási terv módosítása 2007. december 1-jén lépnek hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével a jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv vonatkozó részei a jelen szabályozási előírások szerint módosulnak.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben, valamint a Végardói Tájháza 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

Előterjesztő: Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Csatlós Csabát, a Termálfürdő és Camping vezetőjét, kérdezi, kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni.

Csatlós Csaba: Tájékoztatja, illetve felhívja a Képviselő-testület tagjainak a figyelmét a március 30-án hozott határozatra, mely szerint „azon cég, vagy intézmény, amely az adott évben egy összegben 500 ezer Ft érték feletti napijegyet vásárol (gyermek, vagy felnőtt), az 25 %-os díjkedvezményben, 1 millió Ft feletti belépőjegy vásárlás esetén 50 %-os díjkedvezményben részesül.” Ez az előterjesztésből kimaradt, de az előzetes egyeztetések alapján javasolja az elhangzottakat figyelembe venni.

Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés több részből tevődik össze. Az egyik része tartalmazza a termálfürdőben alkalmazandó díjtételeket, annak háromféle variációját. Kéri ezeket figyelembe venni és ezek közül választani. A másik része a campingben alkalmazandó díjtételekre vonatkozik, a harmadik a Végardói Tájházban, a negyedik része az üdülőházak díjszabását tartalmazza.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság is javasolja a Csatlós Csaba által elmondott kedvezmények biztosítását. A január 1-től alkalmazandó díjtételeket a határozat-tervezetnek megfelelően 10 %-kal javasolja megemelni, kivéve a napi belépőjegyek: a felnőtt, gyermek, diák, nyugdíjas és délutáni jegy vonatkozásában. Ez esetben az előterjesztés 2. pontjában szereplő tervezetet javasolják elfogadásra 5 igen és 1 nem szavazattal. Ismerteti az előterjesztésben javasolt díjtételeket 2008. január 1-től, május 1-től és október 1-től.

A Pénzügyi Bizottság a campingben egységesen 10 % emelést javasol a Képviselő-testületnek, a Végardói Tájház és az üdülőházak esetében a díjtételeket a határozat-tervezetnek megfelelően javasolja elfogadni.

A termálfürdő vezetője részletes és alapos munkát végzett, mert teljes képet kaptak a fürdő üzemelésével kapcsolatos és az elkövetkező időben alkalmazandó díjszabásokról. A bizottság kérte a vezetőtől, hogy a következő évi költségvetés tárgyalására készítsen egy kimutatást, elképzelést, hogy a meglévő fürdőben melyek a legsürgősebb felújítások és azok előzetes költségvetését is készítse el.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospatak város Termálfürdő és Campingben, valamint a Végardói Tájházban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről szóló előterjesztés elfogadását azzal a kiegészítéssel – mint az elmúlt évben -, a cégek és intézmények számára éves limit meghatározásával kerüljön sor belépődíj kedvezmény megállapítására. Az a cég, amely az adott évben 500 ezer Ft érték feletti napijegyet vásárol, 25 %-os, 1 millió Ft érték feletti vásárlás esetén pedig 50 %-os díjkedvezményben részesüljön.

Dr. Hörcsik Richárd: Régóta várnak arra, hogy tiszta képet nyerjenek a város olyan intézményéről, amely bevételt hozott az elmúlt évtizedekben és bevételt fog hozni az elkövetkezendő évtizedekben. Megköszöni a termálfürdő vezetőjének, hogy kimutatást készített az értékesített jegyek, bérletekről, melyből megállapítható, hogy 60 millió Ft nyeresége volt az éven a fürdőnek. Az elért eredményből is következik, hogy miért kell a városnak a fürdőt fejleszteni, mert ha a jelenlegi állapotában ilyen bevételt eredményez, a fejlesztés után ez meg többszöröződhet. Ezzel együtt teher is, mert meg kell építeni, de erre a bevételre a városnak az elkövetkező években szükséges lesz.

Egyed Attila: A Végardói Faluházzal kapcsolatban elmondja azokat a tényeket, amelyek az elmúlt esztendőben történtek. A fürdőhöz való csatlakozásnál még aláírás gyűjtés is volt, hogy az önkormányzat ne vegye el a házat Végardótól. A statisztikai kimutatás szerint azóta ingyenesen tartottak ott több halotti tort, a végardói lakosok kedvezményesen vették igénybe családi és különböző rendezvényekre. Civil szervezetek, és mint önkormányzati képviselő, rendezett benne ingyenesen különböző összejöveteleket, amelyekhez nyújtott segítségért köszönetet mond a fürdő vezetésének és az önkormányzatnak. Végardó javát szolgálja az a kezdeményezés, hogy Nagy Béla doktor úr kijár vérnyomásmérésre, gyógyszerfelírásra, így az érintetteknek nem kell beutazni Sárospatakra. A szervezésért köszönetet mond Hutkainé Novák Márta képviselő asszonynak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri, hogy a napirendi pont tárgyhöz kapcsolódva – a tájház és a camping díjtételeiről van szó – mondják el véleményüket, javaslatukat.

Hutkainé Novák Márta: Az előterjesztést nagyon jónak tartja, áttekinthető, számokkal alátámasztott és részletkérdésekre is kitér. A Végardói Tájházzal kapcsolatban korábban felmerült, hogy jó beruházás volt-e, szükség volt-e rá. A történetek és a számok azt igazolják, hogy igen, egyrészt azért, mert a képviselő társa által felsorolt események ott megvalósulhattak, másrészt a számok is ezt támasztják alá. Az adatok szerint a tájház éves bevétele közel 1 millió Ft, a közüzemi díjakra fordított kiadás 138 ezer Ft volt, mely nem a teljes költséget tartalmazza, mert voltak személyi – az alkalmazott bére - költségek is, amelyek plusz költségként jelenhetnek meg. Örül annak, hogy a beruházás visszaigazolta azokat az elvárásokat, amelyeket annak idején azok fogalmaztak meg, akik támogatták. Akik nem támogatták, talán tudomásul veszik, hogy erre szükség volt a beruházásra.

Hajdu Imre: Ugyanígy szükség lenne arra az 1 millió Ft-ra is, melyet a korábban említett belső pályázaton lehetett volna elnyerni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri, hogy a tárgyhöz kapcsolódóan mondja el véleményét.

Hajdu Imre: A tárgyhöz kapcsolódok, mert felmerült a kérdés és nem kaptak rá magyarázatot.

A termálfürdő, camping és tájház összes bevétele 114 millió Ft körül van, melyből a camping bevétele 12,6 millió Ft. Korábban a campinget 1,5 millió Ft-ért adta bérbe az előző önkormányzat. A camping az éven majdnem tízszeres bevételt hozott, mint eddig. A termálfürdő idei tiszta bevétele 60 millió Ft volt. Emlékeztet rá, hogy amikor a fürdővel kapcsolatos feltételezett beruházásokról volt szó, 20 millió Ft-os éves bérleti díjat szerettek volna meghatározni.

Szabó András: Egyre több munkáltató biztosít üdülési csekket dolgozóinak. Kérdezi, a termálfürdő lesz-e üdülési csekk elfogadó hely, ha igen, milyen formában? Kérdezi továbbá, hogy a gyermekmedence vízforgató rendszere hogyan áll, jövőre megoldódik-e?

Aros János: Emlékeztet a napirendi pont címére, azonban javasolja rövid időt szánjanak az ezzel kapcsolatos egyéb dolgokra is, mert a nagyon jól elkészített táblázatok és levonható következtetések mindenkit gondolkodásra készítenek a múlttal és a jövővel kapcsolatban is. Vagy most szánjanak rá egy negyed órát, vagy kérjék meg igazgató urat, hogy egy beszámoló keretén belül megtárgyalják, mert a kimutatás számai alaposabb elemzésre szorulnak. Az előterjesztést nagyon jónak tartja, mely alapján bebizonyosodott az előző testület azon jó döntése is, hogy eddig szakfeladatként történő ellátásból kiemelte és önálló intézményként

működteti a termálfürdőt. A nyereségről ezidáig valós képet nem kaptak, de látható, hogy jó gazda kezében 60 millió Ft-os nyereséget értek el az éven a fürdőben a jelenlegi körülmények között. Elgondolkodtató, ha az elképzelt fejlesztések csak egy kis részét is megvalósítják, milyen bevételre tehetnek szert.

Az előterjesztés átlagos 10 %-os emelést javasol a díjtételeknél, de megfontolandónak tartja az előterjesztés 2. pontjában szereplő variációt, azaz október 1-től május 1-ig csökkentett áron történő értékesítést és a főidényben május 1-től emeltebb áron történő értékesítést. Az október 1-től május 1-ig tartó időszakban kb. 13 ezer fő veszi igénybe a strandfürdő szolgáltatásait. Az előterjesztés 2. pontjában javasolt díjtételek szerint ez 650-700 ezer Ft bevételkiesést jelentene, viszont ilyen mértékű kedvezménnyel a sárospataki és a Sárospatak környéki vendégeket támogatnák. Véleménye szerint ez a 700 ezer Ft-os kiesés később megtérül.

A Termálfürdő és Campingben 2007. évben értékesített jegyekről készült táblázat tartalmazza, hogy 164.240 db jegyet értékesítettek. Ez azt mutatja, ha az összes kedvezményt – az ingyenes úszásoktatást, a nyugdíjas és mozgáskorlátozott kedvezményeket – még ilyen nagyságrendben számolják, 300 ezer vendége volt ebben az évben a termálfürdőnek. Ez a szám a későbbi terveikben felhasználható.

Kérdezi, hogy milyen bevételt hozott a parkolási díj bevezetése?

A Végardói Tájháza nem emelné ki, hanem egybe kéri kezelni a Tájház, a kőház és a két vendégház táblázatát, hiszen ilyen jellegű bevétellel eddig a strandfürdő nem rendelkezett, mely nettó 2,5 millió Ft nyereséget eredményezett kedvezményes árakkal.

Zérczi László: Kérdezi a termálfürdő vezetőjét, volt-e és ha igen, mennyire jellemző az egyszerre 500 ezer Ft, illetve 1 millió Ft-os jegyvásárlás?

Ladomérszky László István: Javasolja, hogy önálló napirendi pontként tárgyalják meg a termálfürdő vezetője által elkészített kimutatást, mely jó tanulságul szolgál. Javasolja, a kedvezményeket és az ingyenesen belépőket is fel kellene bruttósítani, mert akkor kapnak valós számokat.

A belépődíjakkal kapcsolatban elmondja, évek óta szorgalmazza, hogy azok nagyságrendjével próbálják egyrészt a közönséget szűrni, másrészt pedig valamit tegyenek azért, hogy a nyári időszakban ne legyen elviselhetetlen tömeg. Nem tartja elfogadhatónak, hogy egy adott nyári napon 6 ezren vannak a fürdőben.

Feró István Ferenc: Egyetért azzal, hogy külön napirendi pontként tárgyalják meg a kimutatást, melyet egészítsenek ki a fürdőre vonatkozó egyéb kérdésekkel. A fejlesztések elindultak, a kötvénykibocsátás is. Javasolja, ezt a kérdéskört a jövő év elején tűzzék napirendre, amikor ismertek a pályázati lehetőségek.

Dr. Hörcsik Richárd: A napirendi pont a 2008. évre vonatkozó díjtételekről szól, ugyanakkor a téma mögött álló fürdő olyan súlyú, amit külön kell tárgyalni és ezt egy közeli önkormányzati ülésen meg fogják tárgyalni. Itt nemcsak a múlt feltárásáról van szó, hanem a jelenlegi rendszerről is, hogyan működik az, melyek a hiányosságai. Legfontosabbnak azt tartja, hogy a közölt adatokra a befektető, beruházó építhet. Felhívja a figyelmet, hogy a következő évben nehéz időszak elé néznek. A fürdőberuházást egyrészt a kötvényből, másrészt a pályázati lehetőségek kihasználásával szeretnék megvalósítani, melyre 3-4 hónap áll rendelkezésre. A beruházáshoz minél hamarabb szeretnének hozzákezdeni, annak érdekében, hogy abból minél hamarabb bevétel származzon.

Erdős Tamás: A díjakról döntenek, de mindenkiben ott van a bizonytalanság, hogy azt egy bizonytalan állapotban fogják alkalmazni. Ha minden az elképzeléseik szerint valósul meg, a jövő tavasszal a fürdő területén egy építési terület lesz. Ha a jövő éven a beruházást szeretnék elindítani, még ebben az évben döntéseket kell hozni és ha arra készülnek, hogy a pályázati eredménytől függetlenül valamilyen beruházás elkezdődik. Véleménye szerint pályázni kell. Már kiírásra kerültek a pályázatok, a kezdeti lépéseket megtették és a héten tárgyaltak fejlesztő, tanácsadó szervezetekkel, illetve személyekkel a korábbi elképzeléseiket tisztázandó és ezen adatok figyelembe vételével. Az ütemezést érintően az a stratégiai módosulás fogalmazódott meg, hogy a parkfürdő ezen látható és számítható adatai alapján elsődleges szerepet kell, hogy kapjon a következő évek fejlesztésében, mert nagy volumenű nyári időszakbeli bevételekre kell számolni. Javasolja és kéri, hogy a decemberi testületi ülésen egy önálló napirendi pontban szerepeljen a következő évi fejlesztési elképzelés. Elő kell készíteni azokat a döntéseket, amelyeket a december 21-ei ülésen meg kell hozni a beruházás indíthatósága szempontjából. Ha a beruházást szeretnék elkezdni januárban és a szezont júniusban a felújított parkfürdővel szeretnék kezdeni, januárban el kell kezdeni az előkészületi munkákat (befektető cég, projekt társaság, pályázat előkészítés, ki pályázik stb.). Mindezeket a döntéseket decemberben meg kell hozni és arra készüljenek, hogy ez az önálló napirendi pont már a testület elé kerül.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Csatlós Csabát röviden válaszoljon a feltett kérdésekre.

Csatlós Csaba: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a jövő hét folyamán elindítja az üdülési csekk elfogadóhelyek közé történő becsatlakozást. A szerződés megkötése után elfogadóhelyként lesznek nyilvántartva. A vendégek részéről idáig nagyon minimális volt a igény az üdülési csekkel történő jegyvásárlásra, de az utóbbi időben és a jövő évre is előre láthatólag a cégek egyre nagyobb mértékben fogják támogatni a dolgozóikat ilyen formában. Az idei éven a Prec Cast vásárolt kedvezményes belépőjegyeket, 2.035.000,-Ft értékben (mely ÁFA-s ár) 3000 db felnőtt jegyet és 3000 db gyermek, diák, nyugdíjas jegyet vásároltak. A céggel történő egyeztetés folyamán előre láthatólag a következő évben változik a dolgozók támogatása és nagymértékben hajlanak arra, hogy üdülési csekk formájában fogják támogatni a dolgozókat. A jövő éven a 2 millió Ft-ról sem szeretne lemondani, ezért is gondolta, hogy be kell lépni az üdülési csekket elfogadó rendszerbe, attól függően, hogy ez bizonyos költségekkel is jár.

A gyermekmedencével kapcsolatban elmondja, hogy a terv elkészült, folyamatban van az engedélyeztetése, mely tudomása szerint decemberben megtörténik. Pénz kérdése, hogy milyen összegből fogják tudni ezt megoldani. Köztudott, hogy a törvény nem ad lehetőséget ennek a működtetésére, mivel nem rendelkezik vízforgató, vízsűrítő berendezéssel. Ha a jövő évi szezonban szeretnék beindítani, az engedélyes terv birtokában a tavasz folyamán ez ügyben lépni kell. Előreláthatólag ez kb. 25 millió Ft-os beruházást jelent, mellyel megoldható a medence működtetése. A későbbiek folyamán az még döntést igényel, hogy ezt az összeget milyen forrásból biztosítják.

A testületi döntés értelmében parkolási díjat szedtek az Arad utcában, valamint a fürdő környékén a Határ utca és a Herceg utca felőli parkolóban. Az ebből befolyt ÁFA nélküli nettó árbevétel 4.700 ezer Ft. Ha ebből az összegből levonják a költségeket (díjbeszedők bérei stb.), kb. 4 millió Ft a tiszta bevétel a parkolási díjakból.

A fürdő zsúfoltsága főleg a nyári időszakban, a főszezonban jellemző. Megjegyzi, hogy egy olyan létesítményről van szó, amely a bevételét teljes mértékben a szezonális jellegre összpontosítja. A szezonális működés, illetve a bevétel nagymértékben függ az időjárási viszonyoktól. Az idei nyáron júliusban volt olyan időszak, amikor több nagyvárosban is hőségriadó volt, ez a látogatói létszámban is megmutatkozott. A fürdőben megforduló

tömeggel kapcsolatban elmondja, hogy minden hónapban minden medencéből vízminztát kell küldeniük a megyei ÁNTSZ-hez, ahol bakteorológia és egyéb más vizsgálatoknak vetik alá. Ebben az évben soha, semmilyen probléma nem volt a vízminztával. Megjegyzi még, hogy a medencék vízforgatóval, vízszűrővel vannak ellátva, többek között ezért is nem engedélyezték a gyermekmedence működését, mert nem felel meg az előírásoknak. A szűrőberendezés, illetve a víztisztítás azt is szolgálja, hogy ezeket a problémákat a későbbiekben elkerülhessék. A belépőjegyek ára befolyásolhatja a vendégforgalmat. Nyári időszakban látható, hogy a vendégek nagytöbbsége - 75 %-a - milyen jellegű vendégkörből tevődik össze. Egyenlőre nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy más típusú jegyet vezessen be. Az előterjesztésben üzletpolitikai szempontokat mérlegelve tett 3 féle variációt a napi belépőjegyekre. Javasolja, ezekről döntsön a Képviselő-testület.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a kérdésre adott válaszokat. A Képviselő-testületnek a Sárospatak város Termálfürdő és Campingben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről kell dönten.

dr. Komáromi Éva: Összefoglalja az elhangzottakat. Két díjszabásra érkezett bizottsági javaslat. Az első javaslat az egységes 10 %-os díjemelést javasolja. Az előterjesztéshez mellékelt határozati javaslat is eszerint van kidolgozva. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is ezt javasolta. Ehhez képest eltérő volt a Pénzügyi Bizottság véleménye, amely a 2. variációt javasolja, ahol az egyes időszakokra vonatkozóan eltérő díjtétel szerepel.

Eltérő javaslatként először a 2. variációról kell dönten.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a napi belépőjegyek a I/2. pont szerint változzanak, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A Képviselő-testületnek dönten kell arról is, hogy mely kedvezményeket tartja továbbra is érvényben. Eddig is voltak már bizonyos kedvezmények és javasolták, hogy a 2007. március 30-ai határozatban megfogalmazott cégekre vonatkozó kedvezmény is maradjon meg. Erről is dönten kell, javasolja, egészítsék ki a határozatot azzal, hogy a cégekre vonatkozó kedvezmény 2008. december 31-ig továbbra is érvényben maradjon a előterjesztésben már felsorolt kedvezményekkel együtt.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A napi belépőjegyekre vonatkozó eltérítésről döntött a Képviselő-testület. A termálfürdő vezetője és valamennyi bizottság azzal értett egyet, hogy a bérleteket és a napijegyen kívüli egyéb jegyeket egységesen 10 %-kal emeljék.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott kiegészítéssel egyetért az előterjesztésben foglaltakkal igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal – fenti szavazásokat is figyelembe véve – az alábbi határozatot hozta:

14933-2/343/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Képviselő-testület a Termálfürdőben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

2008. január 1-től:

Felnőtt jegy	850,-Ft
Gyermek, diák, nyugdíjas jegy (4 éves kor alatt ingyenes)	600,-Ft
Délutáni jegy (14 órától)	650,-Ft

2008. május 1-től:

Felnőtt jegy	900,-Ft
Gyermek, diák, nyugdíjas jegy (4 éves kor alatt ingyenes)	650,-Ft
Délutáni jegy (14 órától)	700,-Ft

2008. október 1-től:

Felnőtt jegy	850,-Ft
Gyermek, diák, nyugdíjas jegy (4 éves kor alatt ingyenes)	600,-Ft
Délutáni jegy (14 órától)	650,-Ft

2008. január 1-től:

Éves felnőtt bérlet	19.000,-Ft
Éves nyugdíjas bérlet	14.000,-Ft
Éves diák bérlet	10.100,-Ft
Havi felnőtt bérlet	6.400,-Ft
Havi diák, nyugdíjas bérlet	3.850,-Ft
Heti felnőtt bérlet	4.500,-Ft
Heti diák, nyugdíjas bérlet	2.800,-Ft
Kedvezményes éves felnőtt bérlet	9.500,-Ft

Kedvezményes éves nyugdíjas bérlet	7.000,-Ft
Kedvezményes éves diák bérlet	5.050,-Ft
Kedvezményes éves felnőtt bérlet (a kedvezmény mértéke: 25 %)	14.250,-Ft
30 perces szauna jegy	450,-Ft
1 órás szauna jegy	900,-Ft
Havi szauna bérlet	8.800,-Ft
Kabin jegy	300,-Ft + letét 500,-Ft
Hagosbemondás jegy	100,-Ft
Értékmegőrzés jegy	400,-Ft

A fenti díjak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

Családi kedvezményben részesülhetnek a sárospataki lakosok:

- 50 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak bérletet azok a sárospatakiak, akik családon belül legalább 3 db, bármilyen típusú éves bérletet vásárolnak,
- 50 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak (minimum 2 db) bérletet saját és gyermekük részére azok a sárospatakiak, akik gyermeküket egyedül nevelik – s ezt igazolni tudják,
- 25 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak bérletet a sárospataki házaspárok – 2 db bérlet vásárlása esetén.

Azon cég vagy intézmény, amely az adott évben összességben 500 ezer Ft érték feletti napijegyet vásárol (gyermek vagy felnőtt), az 25 %-os díjkedvezményben, 1 millió Ft feletti belépőjegy vásárlás esetén 50 %-os díjkedvezményben részesül.

A belépőjegyek egyszeri belépésre érvényesek.

A bérletek érvényessége szünetel zártkörű rendezvények esetén, karbantartási időszakokban és egyéb zárva tartási napokon.

Nem kell belépési díjat fizetni a mozgáskorlátozott és 70. éven felüli sárospataki lakosú állampolgároknak, akik e feltételek meglétét igazolják.

Továbbra is ingyenesen látogathatják a fürdőt, előre egyeztetett módon és időpontban – együttműködési megállapodás alapján – a sárospataki óvodákba beiratkozott gyermekek, az általános és középfokú iskolák tanulói úszásoktatás, edzés és gyógytestnevelés céljából.

Az intézményes kereteken kívüli úszásoktatás résztvevői nem élveznek ingyenességet, annak megvalósítása a Termálfürdő és Camping vezetőjével kötött külön megállapodás alapján történhet.

dr. Komáromi Éva: A következő határozati javaslat a campingben alkalmazandó díjtételeket tartalmazza, mely 10 %-os emelésre tesz javaslatot.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/344/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Képviselő-testület a Termálfürdő Campingben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

Faház bérleti díja:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------|
| - május, június, szeptember hónapban: | 7.000,-Ft/nap |
| - július, augusztus hónapban: | 9.000,-Ft/nap |

Sátorhely díja:

1.100,-Ft/nap

Lakókocsi díja:

1.400,-Ft/nap

Szállásdíj:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| - Felnőtt: | 1.300,-Ft/fő/éjszaka |
| - Diák (14 év felett): | 900,-Ft/fő/éjszaka |
| - Gyermek (4-14 éves korig): | 800,-Ft/fő/éjszaka |
| - Gyermek (4 év alatt): | díjmentes |

Parkolási díjak:

- | | |
|---|-----------------------|
| - autóbusz (szállítható személyek száma 7 fő felett): | 600,-Ft/db/nap |
| - személygépkocsi: | 250,-Ft/db/nap |

Áramvételezés díja:

500,-Ft/nap

A fenti díjak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

Idegenforgalmi adó:

250,-Ft/fő/éjszaka

dr. Komáromi Éva: A következő határozati javaslat a Végardói Tájháznál 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételeket tartalmazza, mely 10 %-os emelést javasol.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/345/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Képviselő-testület a Végardói Tájházban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

Tájház használati díjai a következők:

Terembérleti díj:

- Bemutatók, stb. 2.500,-Ft/óra
1 alkalom minimum 5.000,-Ft
- Rendezvényekre: 14.000,-Ft

Szállásdíj:

- 2.200,-Ft/fő/éj + 250,-Ft IFA (termálfürdő használata nélkül)
- 2.700,-Ft/fő/éj + 250,- Ft IFA (termálfürdő használatával)
- 4 éves kor alatt ingyenes

Kedvezmények:

- Minden non-profit szervezet kulturális rendezvényei ingyenesek az alsó szinten.
- Végardói lakosok egész napos családi rendezvényei (pl. esküvő, születésnap rendezvény, stb.) 50 %-os kedvezmény a terembérleti díjból, 1 alkalomra 7.000,-Ft.
- Végardói lakosok családi rendezvényei max. 3 óra időtartamra 1 alkalomra 2.000,-Ft.
- A végardói városrész lakói halotti tor alkalmával ingyenesen vehetik igénybe.

Az árak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

dr. Komáromi Éva: A határozati javaslat az üdülőházakban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételeket tartalmazza, mely a fürdő belső területén található kőházra és a campingben kívül található 2 db faházra vonatkozik.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/346/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Képviselő-testület a Termálfürdő és Camping által üzemeltetett üdülőházakban 2008. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

Szállásdíj:

- belső kőház 2.500,-Ft/fő/éj + 250,-Ft,- IFA (termálfürdő használatával)
- külső faházak 2.500,-Ft/fő/éj + 250,-Ft,- IFA (termálfürdő használatával)

Bérleti díj nappali használatra:

- belső kőház 12.000,-Ft/alkalom
- külső faházak 10.000,-Ft/alkalom

Az árak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

dr. Komáromi Éva: Több képviselőtől is elhangzott a termálfürdővel kapcsolatos beszámoló kérése. Volt aki beszámolót említett, Erdős tanácsnok úr fejlesztési elképzeléseket. Kérdezi, ez mikorra és milyen tartalommal, mely időszakra vonatkozóan készüljön el.

Aros János: A beszámolóra vonatkozó javaslatát visszavonja, mert úgy lenne célszerű tárgyalni róla, amikor már ismert a kötvénykibocsátás, látják az elképzeléseket és a fürdőre vonatkozó tervekről is be tudnak számolni. Az időpontot most nem javasolja meghatározni. Amikor minden rendelkezésre áll, akkor hozzák a Képviselő-testület elé. Előreláthatólag ez február környéke lesz, de bizonyos kérdésekről már december 21-én dönteni kell.

Dr. Hörcsik Richárd: Elképzelhető, hogy januárban rendkívüli testületi ülést kell tartani, egyrészt a benyújtandó pályázat, a tervek és a beruházás miatt. Ha a kötvény meglesz, el kell indítani a terveket ahhoz, hogy még szezon előtt a beruházást elkezdhessek.

Hutkainé Novák Márta: A napirend tárgyalásánál a bizottsági ülésen felvetődött, hogy készült egy tanulmány, ami a vízkészlet és egyéb kérdésekben fontos. Javasolja, legyen egy helyzetelemzés december végén, január elején, a beszámoló pedig arról, hogy hol tartanak a megkezdett ügyekkel, milyen feladataik vannak.

Dr. Hörcsik Richárd: Az elhangzottak alapján várhatóan a következő ülésen, legkésőbb, januárban, vagy februárban szó lesz róla. Kéri a Képviselőket, hogy ezeken az üléseken vegyenek részt, mondják el véleményeiket annak érdekében, hogy a beruházást minél hamarabb el tudják indítani.

dr. Komáromi Éva: Kérdezi, nem kívánja a Képviselő-testület meghatározni az időpontot?

Dr. Hörcsik Richárd: Nem.

Hutkainé Novák Márta: Véleménye szerint, ha a fürdő vezetőjét bízzák meg a beszámoló elkészítésével, tudnia kell, hogy miből készüljön.

dr. Komáromi Éva: Erdős Tamás képviselő úrtól kérdezi, a decemberi fejlesztési elképzelésekhez szükséges a fürdő vezetőjének a beszámolója?

Erdős Tamás: A decemberi előkészítéshez a fürdő vezetőjétől való információ kérés és a Jegyző asszonnyal történő egyeztetés elengedhetetlen, de ez egy háttér munka. Nem a fürdővezetőnek kell elkészíteni az anyagot. A december 21-ei anyagot közösen kell elkészíteni Jegyző asszonnyal, Polgármester úrral, a Fürdővezetővel az eddigi döntéseik értelmében. A következő időszak lépéseit elő kell készíteniük, hiszen a következő ülésen stratégiai döntéseket kell hozniuk. Ebben vesz részt a fürdő vezetője is az igényelt mértékig. Ezt követően, amikor ezeket a döntéseket meghozták, lenne egy összefogott helyzetértékelés valamikor januárban arra vonatkozóan, hogyan állnak a fürdővel és mik a kilátásaik. Ebben a fürdő vezetőjének aktív munkája lesz.

dr. Komáromi Éva: A javaslatot a 2008. I. félévi munkatervben szerepeltetni kell.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Csatlós Csabának a közreműködést, további sok sikert kíván.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi Jegyző asszonyt, az írásbeli előterjesztést kívánja-e kiegészíteni.

dr. Komáromi Éva: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a távhőszolgáltatásról szóló rendeletet első olvasatként már megtárgyalták, most elkészült a rendelet végleges tervezete, melyet véleményezett a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség és a Sárospataki Lakásszövetkezet. A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség az üzletszabályzatot véleményezte, melynek a rendelet mellékletét kell képeznie.

Ismerteti a bizottsági üléseken elhangzott módosító javaslatokat: A rendelet-tervezet 14. § c. pontja (1) és (2) bekezdése helyesen „a” és „b” pont. A 15. § (10) bekezdésében a közüzemi szabályzat alapján a fűtési idényt megelőző időszak, illetve az azt követő időszakra vonatkozóan a pótűtési igény van pontosan meghatározva. Ismerteti a helyesen megfogalmazott szakaszt, mely a következő: „A TKSZ 2.1.7. pontja alapján a fűtési idényt megelőző és azt követő 30 napon belül, ha 3 egymást követő napon keresztül, a napi négy mérés átlagából (minden nap 1, 7, 13, 19 órakor (az Október 23. téri kazánházban mérve)

számított napi átlaghőmérséklet nem éri el a 10 °C-ot, a szolgáltató minden előzetes megrendelés nélkül jogosult a fűtést megindítani és a havi fűtésszámlával együtt a díjfizetőknek számlázni.”

A 30. § (2) bekezdésében a szabálytalan vételezés pótdíj mértéke nem szerepel. Javasolja a (2) bekezdést az alábbiakkal kiegészíteni: ”a szabálytalan vételezés esetén a pótdíj mértéke a szabálytalan vételezés időtartamára a felhasználóra, díjfizetőre vonatkozó éves alapidíj kétszerese”.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a Jegyző asszony által ismertetett módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a rendelet megalkotását az elhangzott kiegészítéssel együtt.

A bizottság előtt felvetődött egy kérdés a távhődíj számítás matematikai logikájának igazságosabbá tételére vonatkozóan. A bizottság kéri, hogy a jövő nyár folyamán, a fűtési szezon befejeztével a város, illetve a szolgáltató közösen vizsgálja meg, hogy lehetnek-e a díjszámításnál egyéb megoldások, amelyek igazságosabbak, jobbak, elfogadhatóbbak. A bizottság kéri, hogy a jövő évi fűtési szezonra vizsgálják meg, hogyan lehet átalakítani a számlázási rendszert.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban véleménye, javaslata van, mondja el.

Aros János: A hozzászólása nem szorosan a napirendi ponthoz tartozik, mert az előterjesztés megfelelően előkészítve, a bizottsági vélemények után került a Képviselő-testület elé, azonban röviden szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet a távhőszolgáltatás előző 2 hónapjában felmerültekről, tapasztalatokról. Az átalakulások a napokban befejeződtek, kb. 200 millió Ft értékben sikerült felújítani a kazánokat és a fűtésrendszer egy részét. A teljes fűtésrendszer felújítására – az elképzeléseknek megfelelően - jóval nagyobb összegre lesz szükség. A lakosság nagy része türelemmel viselte a kisebb kellemetlenségeket, de voltak észrevételek, bejelentések, melyeket kivizsgáltatott. Az esetekről jegyzőkönyv készült, melyek betekinthesek. Megérkeztek az első intézményi számlák is, melyek nem az általuk megfogalmazott igényeknek felelnek meg, ezért Polgármester úr kezdeményezésére hétfőre a többségi tulajdonossal és a közös cég kisebbség tulajdonosával egyeztetést kezdeményeztek. Az egyeztetés végéig a számlák nem kerülnek kifizetésre. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne egy év után tekintsék át a működést és vonják le a megfelelő tapasztalatokat, hanem az első negyedév elteltével. Az erre vonatkozó igény a lakosság részéről is megfogalmazódott. Nemcsak a távhőre vonatkozóan, hanem a kft. egész tevékenységi körére, az étkeztetéssel, karbantartással együtt kezdeményezzenek egy vitanapot, fórumot, vagy akár testületi ülésen napirendi pont keretén belül tárgyalják meg. Az első negyedév után térjenek vissza az egész tevékenységi körre, az addigi tapasztalatoknak és következtetéseknek megfelelően pedig próbálják úgy folytatni a tevékenységüket, hogy az mindenki megaláztatására történjen.

Ladomérszky László István: Valóban sok észrevétel van a témával kapcsolatban. Javasolja, hogy az egyeztetésen legyen szó a konyhák számláiról is, mert hasonló a helyzet.

Zérczi László: A bizottsági ülésen jelenlévő intézményvezetők kérése, hogy az egyeztetésen szeretnének részt venni, ahol a karbantartással, fűtéssel és a szerkezeti váltással kapcsolatos véleményeiket ismertethetnék. Kérdezi, hogy a konyhák leválasztása a fűtéssel és más szolgáltatással kapcsolatosan mikorra várható?

Darmos István: Az egyéb ügyek tárgyalásánál visszavonja a kérdését, mert választ kapott rá. Meggyőződése, hogy a közmeghallgatáson is ezek a kérdések fel fognak merülni. Javasolja, készüljenek fel a megfelelő válaszadásra.

Dr. Hörcsik Richárd: A közmeghallgatás december 21-én – a testületi ülés után - 17 órakor lesz A Művelődés Háza pódiumtermében. A munkaterv összeállításakor még nem volt tudomásuk arról, hogy ez a nap a schengeni csatlakozás napja, amikor különböző ünnepségeket tartanak, többek között magas rangú szlovák vendégeket is fogadnia kell a határ mellett. Sajnos a Képviselő-testület az ülése miatt nem tud részt venni ezen az ünnepségen. A közmeghallgatáson a polgárok lehetőséget kapnak a kérdéseik feltevésére. A pataki polgárok és az önkormányzat érdekében kezdeményezte a párbeszédet az RFV Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft-nél a felmerült problémák tisztázására. A szakértők a számlákat elemzik és reméli, hogy a kérdések a hétfői megbeszélésen tisztázásra kerülnek.

Aros János: Véleménye szerint is a megbeszélésbe az intézményvezetőket is be kell vonni, hiszen ők érzik a változásokat. Ez a tevékenység eddig intézményi keretek között zajlott, most pedig egy szolgáltatást vesznek igénybe. A végső számot – mi mennyibe kerül – egy év múlva fogják látni, mert ezek a számok becsült számok. Bizonyos következtetéseket az eddigi számlákból tudtak levonni, viszont a tényleges bekerülési költséget egy év múlva fogják tudni meghatározni. A felmerült problémák miatt erre a negyedév elteltével vissza kell térni. A következő nagy lépés az intézmények leválasztása lesz. Az eredeti cél az volt, hogy mérhetővé tegyék az intézményekben – konyhákról van szó – a gázfogyasztást, az energiafogyasztást. Ez az érték is ne csak becsült, hanem pontosan mérhető érték legyen. Erre előreláthatólag az első negyedévben kerül sor, kivéve a Hetes étterem, ahol az átalakítások már a napokban megkezdődnek. Az összes többi konyhánál az átalakítás csak a szorgalmi időszak végén kezdődhet. Nagyon feszített munka lesz, mert az átalakításokat, beruházásokat 2 hónap alatt kell elvégezni.

Nemcsak a közmeghallgatásra, hanem addig is várják az észrevételeket, tapasztalatokat, mert csak úgy tudnak korrigálni és a saját elképzeléseiket végigvinni, ha azt a lakosok időben jelzik névvel, lakcímmel, hogy azt ki tudják vizsgálni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Jegyző asszonyt, ismertesse a rendelet alkotás módját.

dr. Komáromi Éva: Kéri a Képviselő-testületet, aki a rendelet-tervezetet a 3 kiegészítéssel együtt elfogadja, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta a 27/2007. (XI.30.) rendeletet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Komáromi Éva: Szükséges egy határozatot is hozni a Képviselő-testületnek, amelyet az elhangzottak alapján két pontban lehet összefoglalni: a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslata a díjmegállapítás rendszerének áttekintése, melynek határideje 2008. április 15-ét – a fűtési idény lezárását követően; valamint Alpolgármester úr által javasolt távhőszolgáltatási rendszerre vonatkozó áttekintés az első negyedéves működést

követően. Ennél a napirendnél csak a távhőszolgáltatásról lehet szó, de ha valamennyi szerződés áttekintésre kerül, a többi szolgáltatási területet is átnézik.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14933-2/347/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

távhőszolgáltatási díjmegállapítás, távhőszolgáltatás rendszerének felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy:

- 1. A fűtési idény lezárását követően kerüljön sor a távhőszolgáltatási díjmegállapítás rendszerének áttekintésére, mely során az érintettek – önkormányzat és szolgáltató – vizsgálják meg a számlázási rendszer átalakításának lehetőségét is.**
- 2. Egyetért azzal, hogy át kell tekinteni az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. első negyedéves működését a távhőszolgáltatáson túl az egyéb ellátott tevékenységekre vonatkozóan is és a felmerült problémák rendezése érdekében meg kell tenni a szükséges intézkedéseket.**

Felelős: Alpolgármester, RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói

Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2008. április 31.

2. pont vonatkozásában: 2008. január 31.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megköszöni Zelina Józsefnének az előterjesztés elkészítését, kérdezi, kívánja-e azt kiegészíteni.

Zelina Józsefné: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság ez előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-

testületnek.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek. Felhívja a figyelmet arra, hogy a szociális részen két területen jelentősen túllépték a tervezett költségvetési keretet. Az egyik a lakásfenntartási támogatás, mely az éven közel 20 millió Ft-ot fog jelenteni, de ennek csak 10 %-a terheli az önkormányzat költségvetését, ugyanakkor a családok számára – egyre több család számára – egy kiszámítható, egész éven át folyósított támogatásról van szó. A másik terület az adósságkezelés, melyben egyrészt a távhő kintlévőségeket sikerült csökkenteni, másrészt pedig a lakbérek és olyan eddigi tartozások, amelyek már lassan elveszett pénznek voltak tekinthetők.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a 2007. évi költségvetési előirányzatok módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

28/2007. (XI.30.)

r e n d e l e t

az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II.15.) rendelet módosításáról

1. §

(1) A 2007. szeptember 20. és november 20. között pótelőirányzatként biztosított állami támogatások, saját bevételek és az átvett pénzeszközök előirányzatának növelése miatt az alaprendelet 3. § (1) bekezdésében megállapított

kiadási főösszegét	35.487 eFt-tal
bevételi főösszegét	35.487 eFt-tal

és az önkormányzat 2007. évi

módosított kiadási főösszegét	4.794.486 eFt-ban
<u>módosított bevételi főösszegét</u>	<u>4.566.698 eFt-ban</u>
a hiány összegét	227.788 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A kiadási főösszegeken belül a módosított kiemelt előirányzatokat

1.634.703 eFt személyi jellegű juttatások
 522.723 eFt munkaadókat terhelő járulék
 1.133.917 eFt dologi kiadás
 105.828 eFt egyéb folyó kiadások
 55.742 eFt működési célú pénzeszközáradás
 248.863 eFt társadalom- és szociálpolitikai juttatás
 9.042 eFt ellátottak pénzbeli juttatásai
 80.878 eFt felújítás
 771.771 eFt intézményi beruházási kiadások
 14.090 eFt felhalmozási célú pénzeszközáradás
 eFt fejlesztési céltartalék
 15.053 eFt hitelek kamatai
 201.876 eFt finanszírozási kiadások

jogcímenkénti megosztásban állapítja meg.

2. §

A polgármesteri hivatal, valamint a költségvetési szervek módosítás utáni előirányzatát az 1-3. számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

(1) Ez a rendelet kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

A mellékletek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2007. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e azt kiegészíteni.

Zelina Józsefné: Az előterjesztésben foglaltakat kiegészíti azzal, hogy az 1. számú melléklet szerint kb. 227 millió Ft forráshiánya lesz az önkormányzatnak év végén. Ehhez rendelkezésre áll 150 millió Ft likviditási hitel. Ha a 227 millió Ft hiány év végéig marad, szükség van munkabér hitel felvételére is. Gondot okoz a fejlesztési forráshiány növekedése, ugyanis kb. 60 millió Ft értékben nem sikerült értékesíteni az ingatlanokat, ezért fejlesztési célhitelt kell felvenni ahhoz, hogy ne kerüljön veszélybe az év végi zárás és az ÖNHIKI, mert működési pénzből nem lehet fejlesztést finanszírozni.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

A bizottság megjegyezte – egyetértve Alpolgármester úr javaslatával - , hogy határozzanak meg egy időpontot amikorra a kintlévőségek egy részét, ha befizetik, nem számítanak fel kamatterheket. Eerre január, február hónapban térjenek vissza.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a tájékoztató elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/348/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2007. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót tudomásul vette.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy a források legnagyobb része a normatív állami támogatásból tevődik össze. Megköszöni az előterjesztőnek a koncepció elkészítését.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek. Az előterjesztésből

szomorú tényként állapítható meg, hogy a város lakossága az előző évihez képest 178 fővel csökkent és 13.794 fő.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselők minden létező fórumon adjanak hangot annak, hogy a jelenlegi kormány a finanszírozás csökkentésével, illetve a kötelező feladatok számának növelésével igyekszik az önkormányzati rendszert megszüntetni.

Dr. Hörcsik Richárd: Megszűnni nem fognak, de sokkal nehezebb gazdasági év elé néz az önkormányzat, mely látszik az új helyi adók bevezetésénél is. Olyan eszközöket kellene igénybe venni, melyek a város életében tovább növelik a nehézségeket.

Feró István Ferenc: A kormány tehet intézkedéseket, de a végrehajtás a Képviselő-testület feladata. Úgy értékeli az önkormányzatiságot, hogy mindenféle formájával együtt ezt fel kell vállalni.

Javasolja, nézzék meg a határozati javaslatot, melyet a jövővel kapcsolatos elképzeléseket tartalmazza. A reális lehetőségeket számba véve kell egy koncepciót felépíteni, melyet a határozati javaslat tartalmaz. Örül annak, hogy az önkormányzat 16 év után eljutott oda, hogy arra hivatkozik, mit szeretne megtenni a jövőben és nem arra, hogy még nincs elfogadott költségvetés.

Aros János: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy 450 millió Ft hiánnyal indultak és 227 millió Ft-nál tartanak, de ez az összeg is nagyon sok. Látna a következő évi perspektívát, kb. 200 millió Ft-tal kevesebb normatívát fog az önkormányzat kapni. Nagyon nehéz, szoros év lesz, mert a feladatok nőnek és a finanszírozás csökken. A Pénzügyi Bizottság ülésén többször felmerült annak az igénye, hogy gyorsan létre kell hozni a vagyongazdálkodási osztályt, mely a jelenleg több helyen lévő ingatlanadás, különböző üzlethelyiségek, lakások bérbe adását egy kézben tudná tartani és az egyszemélyes városfejlesztési kft-vel közösen koordinálná és megmozgatná a jelenleg passzív piacokat. Ebben látna lehetőséget, mert jónéhány ingatlant hirdetnek, de azon az áron évek óta nem kelnek el. Előttük van a lehetőség, hogy csökkentsék ezeket az árakat, vagy más formában próbálják meg hasznosítani az ingatlanokat, mert felújítani nem tudják.

Dr. Hörcsik Richárd: Közös munkáról van szó és a város vezetése a hivatali apparátussal együtt megpróbál felelősségteljesen eljárni, hiszen közös érdek, hogy Sárospatak városa a jövő évben is működjön, a nehézségek ellenére is minél kevesebbet érezzenek meg a város

polgárai. A szociális szféra a városunkban is nagy nehézségek előtt áll, mely közös erőfeszítésre kell, hogy sarkaljon.

Felhívja a figyelmet, hogy a 2008-as év nagyon nehéz lesz. Egyrészt a költségvetési keret csökkenése, kevesebb pénzből kell több feladatot megoldani. A kistérségi feladatok is az önkormányzathoz fognak besűrűsödni, melyeket vállalni kell, a másik oldalon pedig ott van a fejlesztés, mert fejleszteni kell. A 2008-as év a fejlesztések szempontjából nehéz, de szép év lesz. A pályázati lehetőségeket ki kell használni. A fürdő beruházását el kell indítani. Az uniós pályázatokon belül szeretnének pályázatot benyújtani a 800 millió Ft-os ETAP-ra.

A közoktatási feladatokkal kapcsolatos gondokat is meg kell oldani, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolát jövőre szeretnék elkezdni felújítani, melyhez meg kell nyerni a pályázatot, ez folyamatban van.

A Rendelőintézet felújításánál 800 millió Ft-os pályázatról van szó, melyet el kell készíteni, meg kell nyerni. Mindezeket a pályázatokat úgy kell elindítani, hogy pl. az oktatási intézetben folyik a tanítás, az egészségügyi ellátást folyamatosan biztosítani kell. Nem beszélve a fürdő felújításáról és még a mellette lévő kisebb pályázatokról. Itt látszik annak a helyessége, hogy megbízási szerződést kötöttek az Aditus Kft-vel, akik a pályázatokat figyelik és segítenek azok elkészítésében.

A következő lépés a kistérség. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a LEADER program első körben nyert, a 3 kistérségnek együttesen kb. 2 milliárd Ft-ot sikerül 7 évre lehívni. Ebből a Sárospataknak és a kistérséghez tartozó 15 településnek közel 700 millió Ft-ról kell majd döntenie. Mivel Sárospataknak 52 %-os tulajdoni része van a kistérségben, legalább 300 millió Ft-os fejlesztésre számíthat, mely nemcsak az önkormányzatot érinti, hanem a civil szervezeteket és a vállalkozókat is. A kistérség most fog felértékelődni. A kormány 135 milliárd Ft-ot bocsát rendelkezésére a 33 hátrányos helyzetű kistérségeknek, melyben benne vannak. Kéri az apparátus segítségét is a pályázatok előkészítésében.

Kéri a Képviselő-testületet, aki Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójával egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14933-3/349/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2008. évre szóló költségvetési koncepciót, és azt az elhangzottak figyelembe vételével elfogadta. A költségvetési rendelet-tervezet elkészítése során a következő feladatok elvégzését tartja szükségesnek:

- 1. A végleges költségvetés összeállítása során a következő alapelvek érvényesülését kell biztosítani:**
 - A költségvetési törvény által meghatározottak végrehajtása.
 - Az önkormányzat által vállalt feladatokhoz szükséges működési kiadások biztosítása.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2008. január 31.

2. A bevételek növelése, illetve megalapozása érdekében el kell készíteni az önkormányzat által meghatározott díjakra vonatkozó javaslatot.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos

3. A költségvetési hiányt a hitelképesség szem előtt tartásával kell tervezni és keresni kell a csökkentés lehetőségét.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos

4. A Képviselő-testület fejlesztési kiadások tervezése tekintetében csak az a célra rendelkezésre álló forrás erejéig vállal kötelezettséget.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

5. A végleges költségvetési rendelet-tervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit. A meglévő forrásokat a pályázati lehetőségek kihasználásával növelni kell.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

6. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Zelina Józsefnének és a Pénzügyi Iroda munkatársainak munkáját.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megemlíti, hogy az előterjesztésben szereplő legmagasabb mértékű – 15 %-os – emelés is a szociális alapon bérbe adott lakások bérleti díjánál 18,-Ft/m²/hó-val több a jelenleginél. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások esetében 38,-Ft-tal több a legmagasabb, 15 %-os emelésre vonatkozó javaslata. Kéri ezek figyelembe vételével hozzák meg a döntést.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díját 10 %-kal, a nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díjának 15 %-kal történő emelését javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság mindkét esetben 15 %-os emelést javasol a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a szociális alapon bérbe adott lakások tekintetében nem tudott állást foglalni, érdemi döntést nem hozott. A nem szociális alapon bérbe adott lakásoknál 15 %-os díjemelést javasol a bizottság.

Ladomérszky László István: Célszerűnek tartaná a bérlakások esetében egy terület alapú díjmegállapításra áttérni. Ezzel egyrészt azok a családok, akik bizonyos közegbe nem tudnak beilleszkedni, nem tudnak megfelelő életvitellel alkalmazkodni, rákényszerülnének arra, hogy más bérlakást vegyenek igénybe.

Erdős Tamás: Csatlakozik az előtte szólóhoz. Elnök úr a szociális oldalról közelítette meg a dolgot, ő gazdasági oldalról szeretné. Úgy értékeli, hogy nagyon nagy Sárospatak szociális bérlakásának a darabszáma. Ezt sokkal gazdaságosabban, optimálisabban, jobban szervezettebben is el lehetne látni. A következő év első negyedévében, a kötvénykibocsátás által megteremtett források felhasználásával vissza kell térni arra, amit elnök úr generál, azt tőkeháttérrel meg tudják oldani és azokat az akut problémákat, amelyek a város bizonyos részeit ilyen szempontból sújtják, illetve azok a gazdasági tényezők, amelyek számukra jobb lehetőségeket kínálnak, megvalósuljanak. Javasolja, hogy az jövő évi munkatervben a szociális bérlakások kérdésében hozzanak döntést. Egyetért azzal is, hogy ez átfogóan a vagyongazdálkodásra vonatkozó kérdésnek egy fontos szelete kell, hogy legyen. Az első negyedévben önálló napirendként vagy önálló ülésként ezzel a kérdéssel foglalkozzanak.

dr. Komáromi Éva: Megjegyzi, hogy a két bizottsági elnök által elmondottak rendelet módosítást érintenek. Kéri, a munkatervhez előre jelezzék kérésüket, hogy az beépítésre kerüljön, ezáltal az előkészítő munka sokkal könnyebben valósítható meg.

Aros János: Egyetért elnök úr javaslatával, konkrétan a márciust jelöljék meg, mert a lakások kiváltásáról gondoskodni kell. Felhívja a figyelmet, ha a Képviselő-testület a 15 %-os emelést fogadja el és figyelembe veszi a sárospataki és a város környékén kialakult bérbe adott lakások árait, ez mélyen alatta van. Ha koncepcióban kezelnék az ingatlanokat, sikerülne nagyon értékes önkormányzati lakásokat visszaszerezni, természetesen mellette biztosítva a jelenleg szociális alapon rászorulóknak egy másik lehetőséget.

Dr. Hörcsik Richárd: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a szociális alapon bérbe adott lakások bérleti díját az előterjesztőtől eltérően 10 %-ban javasolja emelni. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a 10 %-os emeléssel, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díját 15 %-kal emeljék, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a javaslattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díját 15 %-kal emeljék, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással – fenti szavazást is figyelembe véve – a következő rendeletet alkotta:

29/2007. (XI.30.)

r e n d e l e t

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére
vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.)
rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 10.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10.§

A lakbér mértéke

1.) A szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díja:

	Ft/m²/hó
a.) összkomfortos lakás esetében	137,-
b.) komfortos lakás esetében	99,-
c.) félkomfortos lakás esetében	46,-
d.) komfort nélküli lakás esetében	30,-

2.) A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati lakások bérleti díja:

a.) összkomfortos lakás esetében	289,-
b.) komfortos lakás esetében	209,-
c.) félkomfortos lakás esetében	97,-
d.) komfort nélküli lakás esetében	64,-

2. §

Ez a rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a 14/2006. (XI.10.) rendelet hatályát veszti.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a vállalkozók kommunális adójáról szóló és az iparüzési adóról szóló rendelet módosítására, helyi adók mértékének emelésére

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: A bizottsági üléseken az előterjesztést részletesen megtárgyalták. A döntéshozatal megkönnyítése érdekében összefoglalja a bizottsági véleményeket. A bizottságok egyetértettek azzal, hogy egyetlen adózói körnek se biztosítsanak mentességet. Az előterjesztés második része a helyi adók mértékéről szól, mely négy adónemet tartalmaz. Az iparüzési adó mértéke jelenleg is a törvényi adómaximumon van. A másik három adónemnél egy mérsékelt emelésre tettek javaslatot, melyet bizonyos módosítással a bizottságok támogattak.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a vállalkozók kommunális adóját 2.000,-Ft/fő/évben, az üdülés, pihenés célját szolgáló épület hasznos alapterület után évente 600,-Ft/m², a vendégéjszakánként fizetendő adó mértékét 250,-Ft/fő - melyből 50,-Ft-ot különítsenek el az idegenforgalom marketingjére – összegben javasolja megállapítani. A bizottság továbbá egy esetben sem javasol adómentességet megállapítani.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja mindkét rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek. A kommunális adónál a 2.000,-Ft/fő/év, a vendégéjszakánként fizetendő 250,-Ft, valamint az üdülés, pihenés célját szolgáló épület hasznos alapterülete után évente 700,-Ft/m² összeget.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a vállalkozók kommunális adója tekintetében az előterjesztés szerinti, az épület után fizetendő idegenforgalmi adó tekintetében 600,-Ft/m² árat, a tartózkodás után fizetendő idegenforgalmi adó mértékét pedig 250,-Ft/főre javasolják emelni, melyből 50 Ft elkülönítését kérik a következő évek költségvetésében idegenforgalmi marketing célokra. Eddig az e tevékenyből befolyó adóbevételeltűnt az önkormányzat nagy költségvetésében és szeretnék, ha elindítanák ezt a legfontosabb ágazatot a város életében egy olyan döntéssel, ami az adóemelésből az azt befizetők számára látható eredményeket hoz.

Dr. Hörcsik Richárd: Sárospatak gazdasági életének egyik fontos ága az idegenforgalom, mely nemcsak a vállalkozók, hanem a város hasznára is válik. Úgy tartja tisztességesnek, ha az idegenforgalmi adóból a befizetők is viszontlátnak valamit, ezért ezt az összeget marketingre (kiadványok, szórólapok, televízió meghívása, újságírók meghívása stb.) szeretnék fordítani.

Hutkainé Novák Márta: Egyetért azzal, hogy az idegenforgalmi adó egy részét elkülönítsék és marketing tevékenységre nevesítsék, de igazán soha nem ismert az a szám, hogy a város mennyit fordít idegenforgalomra, illetve idegenforgalommal kapcsolatos kiadásokra. Javasolja, vegyék ezt számba és vessék össze az ezzel kapcsolatos bevételekkel. Az

idegenforgalmi adóbevétele az éven nőtt, melynek jelentős részét képezi a fürdőben töltött vendégéjszakák után befizetett adó, de nem tűnik ki az az összeg, amit ráfizetnek. Ha meg tudják mutatni, hogy mennyit fizetnek, az elvárásaikat is meg kell fogalmazni.

Erdős Tamás: Egyetért az előtte szólóval, valóban jelentős összegeket költöttek eddig is és ezután is. Megemlíti, hogy jövőre a Tourinform-irodán kívül lesz egy nevesítetten és az egész lényét tekintve a turizmusról és az ezzel kapcsolatos ágazatról szóló intézmény, a sarokbástya, melyet jelentős mértékben esetleg finanszírozni is kell majd. Ez mind a turisztikai célokat fogja szolgálni. Azt se felejtsek el, hogy a turizmus fejlesztése, a turisztikai marketing finanszírozása a kormányzat jelenlegi törekvései szerint a jövő évtől jelentősen át fog alakulni. A turisztikai desztináció menedzsment még egy ízeleendő kategória, ugyanakkor elkezdtek az előkészületeket arra vonatkozóan, hogy hogyan tudnak előkészülni a menedzsment tavasszal megjelenő pályázataira. Bízunk abban, hogy jelentős forrástöbbletet is fog ez a finanszírozási forma adni. Egyetért azzal, hogy egészen új alapokra kell helyezni a turizmus finanszírozását, annak az értékelését is, ugyanakkor a bevételek nyomán követése – mivel a turizmusból származó bevételek rendkívül sokféle oszlanak és rendkívül indirekt módon mérhetőek – nagyon nehéz. Fontosnak tartja viszont, hogy a helyi idegenforgalmi adóbevételek mutatószámai a későbbi támogatási rendszer alapparaméterét fogják adni. Ha ilyen alacsony lesz a bevallási és befizetési morál a következő években és ehhez igazítják a támogatás mértékét, nagyon rosszul fog a város járni. Ha a turizmus fejlesztése érdekében kellő mértékű finanszírozást szeretnének kapni, az önkormányzat kezdeményezésével egy működőképes és átlátható, tiszta rendszerré kell tenni.

Stumpf Gábor József: Helyesbítené szeretné a Hutcainé képviselő asszony által elmondottakat, miszerint nem a Szent Erzsébet Napra, hanem a Szent Erzsébet Évre különített el az önkormányzat 15 mFt-ot, mely összeg a marketingtől kezdve, programokon keresztül a Várnegyed „kicsinosítására” egyaránt szolgált.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan elmondja, ha döntenek arról, hogy a megemelt összeg nagyságának megfelelő keretet marketing célokra elkülönítik, kidolgozhatnának egy tervet a bevallási morál javítása érdekében. Mindazok, akik tisztességesen bevallják a vendégéjszakákat és fizetik az idegenforgalmi adót, azok részesedjenek a marketingből kedvezmény a kiadványokban, stb.).

Dr. Hörcsik Richárd: A vitát lezárja. Végezetül megemlíti, hogy van olyan fürdőváros, ahol egy-egy kategóriában (szálloda, panzió, magánszállás) díjazza az önkormányzat, hogy ki fizeti a legtöbb idegenforgalmi adót. Kéri, gondolkodjanak el ezen a képviselő urak.

Elsőként kéri a szavazást a vállalkozók kommunális adójáról szóló többször módosított rendelet módosításáról. Az előterjesztés 2.000,-Ft/fő/év szám adatot tartalmaz.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

30/2007. (XI.30.)

r e n d e l e t

a vállalkozók kommunális adójáról szóló többször módosított 3/1992. (I.23.) számú rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdése és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §

(1) bekezdése alapján a vállalkozók kommunális adójáról szóló 3/1992. évi (I.23.) számú rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az adó évi mértéke az adóalany által foglalkoztatott korrigált átlagos statisztikai állományi létszámra vetítve 2.000,-Ft/fő/év.

2. §

Ezen önkormányzati rendelet 2008. január 1. napján lép hatályba azzal, hogy a 2007. évi adó elszámolásakor a 2007. december 31-én hatályos adómértéket kell alkalmazni.

Dr. Hörcsik Richárd: Az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított rendelet módosításáról kellene dönteni, mely kapcsán módosító javaslata volt az Ügyrendi és Jogi, valamint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottságnak.

Első javaslat, hogy az üdülés, pihenés célját szolgáló épület hasznos alapterülete után évente ne 700,-Ft-ot, hanem 600,-Ft-ot kelljen fizetni négyzetméterenként. Erről kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a rendeletről.

dr. Komáromi Éva: Ismétlésként elmondja, hogy az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 250,-Ft lesz. Külön határozatban fog szerepelni, hogy 50,-Ft-ot turisztikai, marketing célokra különíti el költségvetésében az önkormányzat.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését – a már elfogadott módosítással – a rendeletről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

31/2007. (XI.30.)

r e n d e l e t

az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított 42/1995. (XII.29.) számú rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdése és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdése alapján az idegenforgalmi adóról szóló 42/1995. (XII.29.) számú rendeletet az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 1 §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

- (1) Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 250,-Ft
- (2) Az üdülés, pihenés célját szolgáló épület hasznos alapterülete után évente 600,-Ft/m².

2. §

Ezen önkormányzat rendelet 2008. január 1. napján lép hatályba.

Dr. Hörcsik Richárd: Külön határozatot kell hoznia a testületnek arról, hogy a személyenként és vendégéjszakánként meghatározott 250,-Ft-ból 50,-Ft-ot az önkormányzat költségvetésében különítsen el jól látható módon, melyet a város marketingre fordít.

dr. Komáromi Éva: A bizottsági javaslat úgy szólt, hogy az emelés mértékének összegét – 50,-Ft-ot – a 2008. évi költségvetésben elkülönítetten városmarketing célra különítse el a Képviselő-testület. Természetesen tervezett összegről van szó, hisz a 2007. évi adatokból tudnak majd bázist képezni arra vonatkozóan, mi a várható 2008. évre.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozati javaslatra vonatkozóan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14933-2/350/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az idegenforgalmi adó egy részének turisztikai, marketing célra történő elkülönítéséről

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított 42/1995. (XII.29.) számú rendelet 1.§ (1) bekezdésében szereplő adó összegéből - személyenként és vendégéjszakánként fizetendő 250,-Ft-ból - 50,-Ft-ot a 2008. évi költségvetésében turisztikai marketing célokra elkülönít.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, 2008. december 31.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a halasztott értékesítésű bérlakásépítési programban résztvevők támogatásáról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Erdős Tamás: A lakosság bizonyára már tudomást szerzett a halasztott értékesítésű bérlakásépítési programról. Reményeik szerint a kijelölt I. fokú építési szakhatóság az építési engedélyt napokon belül megadja és remélhetőleg – az engedély kiadását követően – még az idén az építési kivitelezési munkálatok is megtörténhetnek.

Elmondja, hogy az eddigi tapasztalatok szerint – ahol az országban hasonló program lezajlott – a lakások értékesítéséig az önkormányzat az önkormányzati tulajdonú telekrészek sorsát nem rendezte, melyből a későbbiekben probléma adódott. Ezt az önkormányzat szeretné elkerülni, ezért fontos, hogy a programban részt vevő lakosok – még az adásvételi szerződések megkötése előtt – tudomást szerezhessenek arról, hogy a város milyen feltételekkel fogja a lakás vásárlása mellett a lakás területre eső ingatlan tulajdonrész értékesíteni. A rendelet ennek menedzseléséről szól, melyet röviden ismertet.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a következők szerint javasolja elfogadásra: a rendelet-tervezet 1. § (3) bekezdésének c) pontjában az egy éves sárospataki lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezőket, valamint az $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadot meghaladó lakástulajdonnal rendelkezőket javasolja kedvezményesen telekhez jutni, a telek forgalmi értékét 2007. évben 5.000,-Ft/m² áron meghatározni, a telek megvásárlásánál részletfizetést nem javasol biztosítani.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak megfelelően javasolja elfogadni az előterjesztést.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is az előzőek szerint javasolja az előterjesztés elfogadását.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is az előzőek szerint döntött.

dr. Komáromi Éva: Végezetül elmondja, új rendelet alkotásról van szó, mely szervesen kapcsolódik az első lakáshoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló rendelethez. A rendeletben is szerepel, hogy azok az építkezők, akik a bérlakásépítési programban kedvezményesen telekhez jutnak, azok már nem vehetnek részt az első lakáshoz jutók támogatási rendszerében – e kitétel a záró rendelkezésekben szerepel - .

Négy kérdés van a rendelet-tervezettel kapcsolatban – ahogyan a bizottsági elnökök már elmondták: 1.§ (3) bekezdés c.) pontjában szerepel, hány éves sárospataki lakóhely szükséges ahhoz, hogy támogatásban részesüljön az építkező, valamennyi bizottság az egy éves időtartamot javasolja elfogadásra.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az egy éves időtartam meghatározásáról.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az 1.§ (3) bekezdés c.) pontjában az egy éves időtartam megjelölését.

dr. Komáromi Éva: A tulajdoni hányadra vonatkozóan az $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadot meghaladó lakástulajdonnal rendelkezőket javasolta valamennyi bizottság megjelölni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a tulajdoni hányadra vonatkozó javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadot meghaladó lakástulajdonnal rendelkezők támogatását.

dr. Komáromi Éva: Dönteni kell arról, hogy a testület a telek forgalmi értékét 2007. évben milyen összegben határozza meg. A bizottságok az 5.000,-Ft/m² árat javasolja támogatni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a telek forgalmi értékének meghatározásáról.

A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a telek forgalmi értékét 2007. évben 5.000,-Ft/m² áron megállapítani.

dr. Komáromi Éva: A rendelet-tervezet 1.§ (5) bekezdése tartalmazza, hogy az építkező személyek a telket legkésőbb a lakás megvásárlásával egyidőben kötelesek megvásárolni. A (8)-(11) bekezdések részletfizetési lehetőséget tartalmaznak, melyet azonban egyik bizottság sem javasol támogatni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a képviselő-testület döntését a részletfizetés engedélyezéséről.

A Képviselő-testület egyhangúlag nem engedélyez részletfizetési lehetőséget.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a rendeletről – a már elfogadott módosításokkal együtt - .

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

32/2007. (XI.30.)

r e n d e l e t

a halasztott értékesítésű bérlakásépítési programban résztvevők támogatásáról

Sárospatak Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. §-ában biztosított jogkörében – figyelemmel a lakáscélú állami támogatásokról szóló többször módosított 12/2001. (I.31.) Korm. rendelet 23. § (1) – (2) bekezdésére – a halasztott értékesítésű bérlakásépítési programban résztvevők támogatásáról az alábbi rendeletet alkotja:

I. Általános rendelkezések

A rendelet hatálya és a telekhez jutás feltételei

1. §

- (1) A Képviselő-testület a halasztott értékesítésű bérlakásépítési programban résztvevőknek az építési telket ingyen biztosítja, illetve annak kedvezményes és forgalmi (piaci) értéken történő megvásárlására nyújt lehetőséget.**

- (2) Ingyenesen juthatnak a telekhez az önkormányzati bérlakásban lakók a bérleti jogviszonyról történő lemondás esetén.
Ebben az esetben a telek tulajdonjogát a lakás megvásárlásával egyidejűleg szerezhetik meg.
- (3) Kedvezményesen, a telek mindenkor forgalmi értékének 75 %-áért vásárolhatják meg a telket:
- a) akik az önkormányzat és intézményeiben köztisztviselői, illetve közalkalmazotti jogviszonyban állnak, vagy ilyen munkakörben kerülnek alkalmazásra;
 - b) akik a város szakemberellátásának biztosítása céljából költöznek Sárospatakra;
 - c) a (2) bekezdésbe nem sorolható, legalább egy éves sárospataki lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezők, ha korábban:
 - nem rendelkeztek, illetve jelenleg sem rendelkeznek $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadot meghaladó lakástulajdonnal.
 - nem részesültek első lakáshoz jutók támogatásában.
- (4) A (2) – (3) bekezdés hatálya alá nem tartozók részére a telek forgalmi (piaci) értéken kerül értékesítésre.
- (5) A (3) – (4) bekezdésben megjelölt személyek a telket legkésőbb a lakás megvásárlásával egyidőben kötelesek megvásárolni.
- (6) A Képviselő-testület a telek forgalmi (piaci) értékét 2007. évben 5.000,-Ft/m² áron állapítja meg.
- (7) 2007. évet követően történt értékesítésnél a telek ára az évenkénti infláció mértékével emelkedik.

II. Záró rendelkezések

2. §

- (1) E rendelet 2007. december 1-jén lép hatályba.
- (2) Egyidejűleg:
- a.) – az első lakáshoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló 6/2005. (III.1.) rendelet 2. § (1) bekezdés a.) pontja és 4. § (1) bekezdés b.) pontja az alábbiak szerint módosul:
2. § (1) a.) Sárospatak város közigazgatási területén – ide nem értve a halasztott értékesítésű bérlakásépítési program keretében történő vásárlást – lakást építenek vagy vásárolnak
4. § (1) b.) értékesítés céljára újonnan felépített és felépített – ide nem értve a halasztott értékesítésű bérlakásépítési program keretében történő vásárlást – lakás megvásárlásához

b.) – az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII.29.) rendelet 17. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

17. § (4) A halasztott értékesítésű bérlakásépítési programban résztvevők a (2) és (3) bekezdés szerint pénzbeli térítésre nem jogosultak.

Erdős Tamás: Nagyon rövid a rendelet, a lakosság teljes körű információszerzése miatt kéri, hogy készüljön egy bőségebb magyarázat arra vonatkozóan, mire milyen feltételek vonatkoznak.

Dr. Hörcsik Richárd: A hivatal munkatársai el fogják készíteni a kért rendelet-értelmezést.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évi pénzügyi ellenőrzési tervére

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezettel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14933-2/351/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzatának és felügyelete alá tartozó költségvetési szerveinek 2008. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzatának és felügyelete alá tartozó költségvetési szerveinek 2008. évi belső ellenőrzési tervére vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozza:

- 1. A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzatának és felügyelete alá tartozó költségvetési szerveinek 2008. évre szóló belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.**

Felelős: Batta-Istók Sándor belső ellenőrzési vez.

Határidő: 2008. december 31.

2. Az önkormányzat a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló, 193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet 21.§-a (5) bekezdés alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2008. évi belső ellenőrzési tervnek az év folyamán szükséges módosításait jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. december 31.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés új helyi adó bevezetéséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: A testületi ülésen már többször elhangzott, hogy jövő éven nagy mértékű bevételekiesés várható mind a központi normatívák szűkítéséből, mind pedig egyéb központi jellegű támogatások elvesztéséből. Ezért a hivatalnak kötelessége volt, hogy esetleges további saját bevétel növelésére tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek. Három lehetséges adónem bevezetéséről lehet szó (magánszemélyek kommunális adója, építményadó, telekadó). Amennyiben úgy dönt a testület, hogy kíván újabb helyi adót bevezetni, akkor történhet meg a rendelet-tervezetek megalkotása.

Elmondja még, hogy sokat hallani a médiában a 2009-től bevezetésre kerülő ingatlanadóról, mellyel kapcsolatban sok a félreértés, ezért elmondja, hogy az építményadó és a telekadó, mely jelenleg terület alapú adóztatás alá esik, 2009-től érték alapon kerülne kivetésre.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja új helyi adó bevezetését.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy ne vezessen be az önkormányzat új helyi adókat.

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, jövő éven közel 200 millió Ft központi támogatással fog kevesebbet kapni az önkormányzat. Az önkormányzatnak mindent meg kell tennie, hogy a - Kormány intézkedésének köszönhetően - kieső bevételeket pótolja. Egyik lehetőség lesz a kistérségi együttműködés. Másik lehetőség lenne az új helyi adó bevezetése, melyet – egyetértve a bizottságokkal – nem tart bevezethetőnek, hisz ellehetetlenítenék a polgárokat. Éppen ezért fontos a fürdő fejlesztése, hogy mihamarabb pótolni tudják a hiányzó pénzeket.

Darmos István: Nem saját ötletét veti fel, de elgondolkodtatónak tartja: több olyan ingatlan van Sárospatak iparterületein, amely nincs hasznosítva, romlik az állaguk. Kérdése, nem lehetne-e ezen ipari területeket – melyek nincsenek hasznosítva - megadóztatni?

Aros János: Hozzászólásában elmondja, nagyon nehéz év elé néz az önkormányzat. Kiderül a Kormány azon szándéka, hogy „mostoha gyerekként” kezeli tovább a kistelepüléseket. Feladatokat ad, további terheket ró az önkormányzatokra, a finanszírozást viszont csökkenti. Az emberek a fizetőképesség határán vannak, nem lehet további adókkal terhelni őket, tehát nem javasolja, kategorikusan elutasítja új adók bevezetését.

Saláta László Mihály: Ő sem javasolja új adónem bevezetését, továbbá hangsúlyozza, Sárospatak lakossága fogy. Erre nagyobb figyelmet kellene fordítani. A bevételek növelése érdekében – véleménye szerint – befektetőket kellene idehozni, akik a városnak adóznának, ezzel összefüggésben ki kellene dolgozni erre vonatkozóan egy koncepciót, milyen lépéseket tegyenek ez ügyben, másfelől pedig mit tudnak a befektetőknek felajánlani. Gondolkodni kell továbbá azon is, milyen intézkedéseket tud hozni az önkormányzat a lakosság megtartása érdekében.

dr. Komáromi Éva: Darnos képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, tekintettel arra, hogy nincs telek-építmény adó, a területet nem tudja megadóztatni az önkormányzat. Azért pedig, mert a területen nem folytat tevékenységet valaki, nincs lehetősége az önkormányzatnak megadóztatni.

Saláta képviselő úr felvetésére elmondja, a lakosságszám fogyásából adódóan az állandó lakosságszámhoz adott központi támogatás is csökken.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testületet, aki egyetért az új helyi adó bevezetéséről szóló előterjesztéssel, igennel szavazzon, aki nem ért egyet, nemmel.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 12 nem szavazattal nem ért egyet új helyi adó bevezetésével.

Erdős Tamás: Új szavazást szeretne kérni, mert rosszul szavazott, azt hitte, a javaslat arról szólt, ne kerüljenek új adók bevezetésre.

Dr. Hörcsik Richárd: Új szavazást kér a testülettől az előterjesztésről. Aki egyetért a határozati-javaslattal, igennel szavazzon, aki nem ért egyet, nemmel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14933-2/352/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

új helyi adó bevezetéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta – figyelemmel a lakosság leterheltségére - új adónemet nem vezet be.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatára

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Az előterjesztésben szereplő legkisebb mértékű emelést – 5 % - javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Felmerül a vagyongazdálkodási csoport minél hamarabbi létrehozása, hisz a kiegészítésként kapott táblázat kapcsán is sok kérdés merül fel.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság az 5 %-os emelést javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, ugyanakkor kéri, hogy a testületi ülésre készüljön részletes előterjesztés a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről, megvizsgálva a szerződéseket, továbbá van-e olyan közöttük, akik tovább adták a bérleményt. Ennek oka az alpolgármester úr által említett anomáliákban keresendő.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag az 5 %-os emelést javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Vukovich Lászlóné: Elmondja, megvizsgálták a szerződéseket, melynek tárgyalása viszont zárt ülést igényelne. Nála megtekinthetők a szerződések. Az eltérések abból adódnak, hogy eltérőek a bérleti díjak. Azt kell megvizsgálni, mennyi az üzlethelyiség raktár része, mert annak már kevesebb a bérleti díja, emiatt nem lehet egységes a bérleti díj.

Hajdu Imre: Javasolja, hogy valamely elkövetkező képviselő-testületi zárt ülésen ezeket a szerződéseket tekintsék át (december vagy január).

Ladomérszky László István: Bizonyára mindenki emlékszik azon rendeletre, mely lehetővé teszi a bérlemény továbbadását, ezért véleménye szerint a rendeletet kellene felülvizsgálni. Vannak olyan értékes ingatlanai az önkormányzatnak, melyeket meg kellene hirdetni. A szociális bérlakásoknál hasonló problémákkal néznek szembe, ott is előfordulnak további bérbeadások, melyekről viszont kevés információk vannak. Szükséges lenne egy illető, aki ezeket ellenőrzi, hisz nem akármilyen nagyságrendű vagyonról van szó.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a bizottságok által elhangzott 5 %-os bérleti díj emelésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14933-2/353/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról

A Képviselő-testület fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta – a 2110/22/2004. (II.9.) KT. számú határozat mellékletét képező helyiségbérleti szerződés-tervezet 7. pontjában foglaltakra figyelemmel, mely szerint: „Felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj összegét évente felülvizsgálják, a Bérbeadó a Képviselő-testület által javasolt új bérleti díjat kiközli a bérlővel december 31-ig” – 2008. január hó 1. napjától a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása során az alábbi bérleti díjat javasolja érvényesíteni:

<i>Település kategória</i>	<i>Ft/m²/év</i>
Kiemelt városközpont	23.909,-

Belváros	9.961,-
Egyéb városterület	3.985,-
Üdülőterület	6.973,-
Iparterület	3.985,-
Külterület	996,-

Megkeresi a Kommunális Szervezet Vezetőjét, mint bérbeadót, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő: 2007. december 31. – a jelenlegi bérlők kiértesítése –
folyamatos, 2008. december 31.**

Hajdu Imre: Határozati javaslata, hogy a Képviselő-testület januári ülésén vegye zárt ülésen napirendre a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló rendelet-tervezetet – csatlakozva Lodomérszky elnök úrhoz -, másrészt vizsgálja meg a szerződéseket, továbbá van-e olyan közöttük, akik továbbadták a bérleményt.

Vukovich Lászlóné: Kiegészítésként elmondja, nem a díjakat állapítja meg a Képviselő-testület határozatban, hanem csak javasolja a bérbeadónak, nyilván a bérbeadó ezeket a díjakat fogja alkalmazni, nem kevesebbet.

dr. Komáromi Éva: A szerződéses jogviszonyok tisztázása szükséges.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14933-2/354/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy 2008. január havi zárt ülésén napirendre tűzi a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának felülvizsgálatát, melynek keretében meg kell vizsgálni a bérleti szerződéseket, illetve, hogy a bérlők között van-e olyan, aki továbbadta a bérleményt.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: 2008. január 25.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselők teljesítmény-értékelésének alapját képező célok meghatározására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

dr. Komáromi Éva: A Képviselő-testületnek minden évben feladata a hivatal előterjesztése alapján következő tárgyévre vonatkozó teljesítmény-értékelési célokat meghatározni, röviden ismertetni a rendszer lényegét. E rendszernek azért is lesz jelentősége 2008. évben, mert már jelzéseket kaptak Közigazgatási Hivatal, minisztérium felől arra vonatkozóan, hogy a következő évben átalakul a teljesítmény-értékelés és esetleg a bérezés rendszere is, és e teljesítmény-értékelési rendszer fogja alapját képezni a bérnek is. A határozat-tervezettel a hivatal egészére vonatkozóan kívánják a jövő évi célokat meghatározni, melyből párat kiemel.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14933-2/355/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének alapját képező célokról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

I. A Képviselő-testület 2008. évre vonatkozóan a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározásánál fontosnak tartja, hogy a Polgármesteri Hivatal tekintse kiemelt feladatának az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos alábbi feladatokat:

- 1. A helyi jogszabályok átvizsgálását, a jogszabály-előkészítő tevékenység javítását.**
- 2. A helyi közigazgatás korszerűsítését.**
- 3. A közigazgatási tevékenység informatikai továbbfejlesztését, az elektronikus ügyintézés előkészítését.**

II. A fentiek végrehajtása érdekében a kiemelt célok az alábbiak:

- 1. A testületi – önkormányzati és bizottsági – ülések színvonalas szakmai, igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása.**

A Képviselő-testület üléstervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítése. A megalkotott rendeletek érvényesülésének figyelemmel kísérése, a hozott határozatok időbeni végrehajtása.

- 2. 2008-ban a Nemzeti Fejlesztési Tervben és az Európai Unió pályázati kiírásokban az önkormányzatok részére történő lehetőségek maximális kihasználása, a pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérése, az aktuális pályázatok mielőbbi előkészítése és**

benyújtása – különös tekintettel a környezetvédelemre, oktatásra, gazdasági versenyképesség javítására, informatika, az infrastrukturális feladatokra – vonatkozóan.

3. Sárospatak Város Önkormányzatának 2007. január 1-től - 2013. december 31-ig terjedő gazdasági programjában szereplő feladatok időarányos teljesítése.

4. A polgármester, illetőleg a jegyző feladat és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek előkészítése.

5. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. rendelkezéseinek betartása, megfelelő alkalmazása.

6. Az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, célszerűségét, hatékonysági és takarékosági szempontok alapján.

7. Az önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai munkájuk segítése, gazdaságos működtetés elősegítése.

8. A közbeszerzésről szóló törvény és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek érvényre juttatása. Az önkormányzat működési kiadásaira szánt előirányzatainak hatékony kiegészítése a különféle pályázati lehetőségek kihasználásával.

9. A szociális és gyermekvédelmi törvény és végrehajtási rendeletei módosításaiból eredő feladatok végrehajtása, a támogatási rendszer áttekintése, a jogszabályoknak megfelelő átalakítása, párhuzamosságok kiküszöbölése.

10. A közhasznú és közcélú munkavállalók foglalkoztatásának megszervezése.

11. A bürokráciamentes ügyfélbarát ügyintézés érdekében az I. fokú ügyintézés színvonalának és a hatósági ügyintézés ügyfeleket szolgáló jellegének javítása a lakossági panaszok csökkentése útján.

12. A 2008. évben várható népszavazás színvonalas, törvényes lebonyolítása.

13. A helyi adóbeszedési tevékenység hatékonyságának javítása, az iparüzési adónemben a vállalkozások, az idegenforgalmi adónemben a szállásadók folyamatos ellenőrzése a bevételek növelése érdekében.

14. Sárospatak Város rendezési tervének és a helyi építési szabályzatának, a város 1:1000 méretarányú alaptérképének és a település összevont közműtérképének digitalizálása.

15. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény módosításában, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatásról életbe lépett Korm. rendeletben foglalt – a körzeti feladatokat ellátó első fokú építésügyi hatóság számára előírt – feladatok végrehajtása.

Integrált városfejlesztési, stratégiai terv és akció programtervek készíttetése és elfogadása.

16. A 2008. évi kiemelt rendezvények – várossá nyilvánítás 40. évfordulója, A Művelődés Háza 25 éves évfordulója, a Sárospatakon tartott országgyűlés 300. évfordulója - koordinálása.

Kapcsolattartás különböző szervezetekkel, testvérvárosokkal és a médiával.

17. A város idegenforgalmának, kulturális és sporttevékenységének figyelemmel kísérése és fejlesztése, a pályázati lehetőségek kihasználása.

18. Kiemelt figyelmet kell fordítani a személyes adatok védelmével, és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos előírások betartására. Fel kell készülni a közérdekű adatok folyamatos közzétételére az e tárgykörben alkotott törvényben meghatározottak figyelembevételével.

19. A köztisztviselők folyamatos képzésének és továbbképzésének biztosítása.

Felelős: a polgármester, a jegyző és az irodavezetők

Határidő: folyamatos, 2008. december 31.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Bodrog keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díj 2008. évi mértékére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Az előterjesztésnek megfelelően javasolja változatlanul hagyni a mederhasználati díj összegét.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14933-2/356/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Bodrog Keleti holtág területén a 2008. évi mederhasználati díj megállapításáról

A Képviselő-testület a Bodrog Keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díjat 2008. évre vonatkozóan 1.000,-Ft/m²/ évben állapítja meg.

A szolgáltatás (SZJ 75. 11. 1) ÁFA-mentes.

A 8800/128/2007. (IV.27.) számú határozatában szereplő egyéb előírásokat változatlanul fenntartja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, 2008. december 31.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának Kiskincstári rendszer kialakításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Aros János: Elmondja, az intézkedések sorába tartozott ezen előterjesztés, hisz 2007. év elején döntöttek úgy, hogy megvizsgálják mindazon lehetőségeket, melyek csökkenthetik az önkormányzat kiadásait, növelhetik bevételeit. Ekkor merült fel a Kiskincstári rendszer létrehozásának lehetősége, mely vonatkozott a belső ellenőri jelentésre, mely szintén javasolta Kiskincstári rendszer létrehozását, de az azóta eltelt időszak vizsgálatai alapján úgy tűnik, hogy jelenleg nem időszerű a Kiskincstári rendszer létrehozása. Elveszítheti az önkormányzat jelenlegi intézményei önállóságát. Természetesen, ha a későbbiekben beigazolódik, hogy a Kiskincstári rendszert érdemes bevezetni, visszakerül a testület elé.

Elmondja még, hogy a szerkezeti átalakítások során a következő lépés várhatóan az iskola és óvoda pályázat megnyerésével új struktúra kialakítása. Oktatási szinten a gazdasági egységek vonatkozásában jelenleg is két gazdasági egység működik, ezt tovább szűkíteni jelen pillanatban nem javasolja.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását, miszerint jelenleg ne hozzanak létre Kiskincstári rendszert.

Erdős Tamás: Egyetértve a határozati javaslattal, hangsúlyozza a „jelenleg” szót. Nem szeretné véglegesen letudva látni a Kiskincstári rendszer létrehozásának lehetőségét. Javaslata, hogy a „jelenleg” kifejezés kerüljön pontosításra, fél éven belül térjenek vissza rá, amikor a most aktuális és eddig lezajlott átszervezések tapasztalatairól már lesznek adataik. Úgy gondolja, van értelme bizonyos központosításnak az önkormányzati gazdálkodás területén, van értelme, helye a racionalizálásnak és van lehetőség a megtakarításokra is.

dr. Komáromi Éva: Egyetértve Erdős tanácsnok úrral, illetve az átszervezési folyamatok időbeli hatályára tekintettel javasolja, hogy döntsön úgy a testület, hogy szükség szerint 2008. évben térjen vissza rá a testület.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozati javaslatról, kiegészítve az előzőekkel.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

14933-2/357/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Kiskincstári rendszer kialakításáról

A Képviselő-testület megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzatának Kiskincstári rendszer kialakításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzatának Kiskincstári rendszer kialakítását jelenleg nem támogatja. Szükség szerint 2008. évben visszatér a téma tárgyalására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. június 30.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közterület-használat engedélyezéséről szóló 10/2007. (IV.1.) rendeletben szereplő díjvezeti átsorolásra irányuló kérelemről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén részletesen végigtárgyalták a kérelmet és az előterjesztést, egyetértett a bizottság azzal, hogy jelenleg nem javasolják a rendelet módosítását. Ígéretet tettek arra, hogy 2008. március 31-ig újra megtárgyalják az övezeti besorolásokat, akkor újra visszatérnek a kérelemre, kérelmezőnek nem kell új kérelmet benyújtania.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság – ahogy azt már jegyző asszony is elmondta - javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/358/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a közterület-használat engedélyezéséről szóló 10/2007. (IV.1.) rendeletben szereplő díjvezeti átsorolásra irányuló kérelemről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Kiss Györgyné Sárospatak, Comenius u. 5. szám alatti lakos kérelmét nem támogatja.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

Aros János: Ügyrendi javaslata, hogy szakítsák meg a nyílt ülést és 14 órától zárt ülésen tárgyalják a Sarokbástya és Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére létrehozott Kft. ügyvezető igazgatói munkakörének betöltéséről szóló előterjesztést, majd újra nyílt ülésen tájékoztassák a lakosságot az eredményről, továbbá akkor folytassák a nyílt ülés egyéb ügyek napirendjét.

A Képviselő-testület alpolgármester úr ügyrendi javaslatát egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: A nyílt ülést bezárja, szünetet rendel el, továbbá elmondja, hogy a Képviselő-testület 14 órától zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Polgármester úr az ülést megnyitja, a Képviselő-testület nyílt ülésen folytatja tovább munkáját.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a város polgárait, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sarokbástya és Vízi kapu szabadtéri színpad üzemeltetésére létrehozott kft. ügyvezető igazgatói munkakörének a betöltéséről, melyre Siska Tamás sárospataki lakost bízta meg. Sok sikert és jó egészséget kíván a feladat ellátásához, mely egyben egy kihívás is az ügyvezető igazgató számára, hiszen olyan feladatok előtt áll a város idegenforgalma, melyet a reményeik szerint februárban átadott Sarokbástya üzemeltetésével meg tudnak oldani.

A nyílt ülést az egyéb ügyek tárgyalásával folytatják. Az első ilyen ügy az hitelfelvétel. Kéri Jegyző asszonyt, terjessze elő a napirendi pontot.

- **Rövid lejáratú fejlesztési célhitel felvételére és visszafizetésére**

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy rövid lejáratú fejlesztési célhitel felvételére és visszafizetésére szóló határozat-tervezetet terjesztették a testület elé. Ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat.

Dr. Hörcsik Richárd: Mivel a bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták, a bizottságok elnökeinek a véleményét kéri.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést nem tárgyalta, mint képviselő támogatja a hitelfelvételt.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság szintén nem tárgyalta az előterjesztést, de képviselőként támogatja a hitelfelvételt.

Dr. Hörcsik Richárd: A határozati javaslat egyértelműen tartalmazza, hogy a folyamatban lévő beruházások befejezéséhez szükség van rövid lejáratú célhitel felvételére.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/372/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

rövid lejáratú fejlesztési célhitel felvételére és visszafizetésére

Sárospatak város Képviselő-testülete az OTP Bank Rt-től az önkormányzat fejlesztési forrásának biztosítására 55 millió forint rövid lejáratú fejlesztési célhitel felvételével egyetért, az alábbi célfeladatokra:

- ifjúsági táborban vizesblokk kialakítására (22 millió forint),
- ivóvíz hálózat kiépítésére (21 millió forint),
- Szent Erzsébet út 12. sz. ingatlan felújítására (26 millió Ft).

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésében megtervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2007. december 18-án kívánja igénybe venni és 2008. november 26. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a Képviselő-testület a helyi adók jogcímén keletkező bevételét az OTP Bank Rt. részére a hitel biztosítékként felajánlja.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Végrehajtási határidő: azonnal

- **Az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapító okiratának módosításáról**

dr. Komáromi Éva: A Képviselő-testület tagjai kézhez kapták az anyaggal kapcsolatos előterjesztést. A határozat tervezet tartalmazza, hogy a határozat mellékletét képező alapító okiratot a Képviselő-testület jóváhagyja, egyidejűleg az e tárgyban 14280-2/316/2007. (X.26.) KT. számú határozatát visszavonja. A visszavonás indoka, hogy amikor döntöttek az egyszemélyes kft. létrehozásáról – ekkor állapították meg a nevek rangsorát is -, nonprofit kft-ként kívánták ezt létrehozni, de az elmúlt időszakban a pénzügyi tárgyú törvények olyan mértékű módosításon mentek keresztül, amelyek indokolják azt, hogy visszahozzák az alapító okiratot és elsősorban azzal egészítsék ki, hogy közhasznú formában működő nonprofit kft-t hozzanak létre. Az elmúlt időszak jogszabály változásai erősen megkötik az önkormányzat

kezét abban a vonatkozásban, ha 100 %-ban önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdálkodó szervezetet kíván létrehozni, ez csak közhasznú szervezetként jöhet létre. A közhasznú jelleg még további kiegészítéseket igényel az alapító okiratban, így pl. kötelező Felügyelő Bizottság választása, valamint a gazdálkodás rendje is lényegesen szigorúbb szabályok alá esik. Megemlíti, hogy a „Vegyes rendelkezések” 3. pontja tartalmazza a cégbírószági letétbe helyezést, mely plusz garancia, amely szerint az egyszemélyi tag – az önkormányzat - és a társaság - a kft. – között kötendő szerződéseket, amennyiben az szokásos nagyságrendű összeget meghalad, cégbírószági letétbe kell helyezni. Itt lehetőség lenne akár összeghatárt is meghatározni, de tekintettel arra, még nem ismeretes, hogy az új kft-nek mi lesz a működési körébe tartozó szokásos nagyságrend, egyenlőre azt javasolja, hogy a szokásos nagyságrendű szerződés, és az ezen túlmenőt kell majd cégbírószági letétbe helyezni. Ha a későbbiekben a kft. és a létesítmény működése ismert lesz, meghatározhatnak összeget, mely valamennyire fogja segíteni a cég és a kft. működését is.

Felhívja a figyelmet, hogy az előző alapító okiratban az ügyvezető személye csak a bejegyzési időszakra került meghatározásra, miután a Képviselő-testület döntött az ügyvezető személyéről, a tényleges ügyvezető igazgatót tartalmazhatja az alapító okirat.

Megjegyzi még, hogy a plusz garanciális szabályok az utóbbi időkben azért kerültek különösen az önkormányzatok gazdálkodását érintő jogszabályi körbe, mert ezzel a jogalkotó célja a közpénzek felhasználásának ellenőrzése és garanciális szabályok beépítése az önkormányzati tulajdonú cégek működésébe. A jövőben mindezekre a plusz részletszabályokra is oda kell figyelni. Amennyiben az önkormányzat tovább kívánja folytatni a nemcsak költségvetési szerv formában való működtetést, hanem egyre inkább nyit a gazdasági szektor felé, a plusz garanciákra, szabályokra is oda kell figyelni.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy az alapító okiratot szíveskedjen elfogadni.

Erdős Tamás: Számos jövőbeli feladat miatt, ami a céget érintheti, javasolja, hogy a társaság cégnevének első verzióját egészítsék ki „Központ” kifejezéssel és a neve „Sárospataki Idegenforgalmi Információs Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” legyen.

dr. Komáromi Éva: A névfoglalási eljárás már elindult az alapító okiratban szereplő névvel annak érdekében, hogy minél hamarabb megtörténjen a bejegyzés.

Erdős Tamás: Visszavonta javaslatát.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapító okiratáról szóló határozat-tervezettel, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

14933-2/373/2007.(XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapító okiratáról

A Képviselő-testület az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság e határozat mellékletét képező alapító okiratát j ó v á h a g y j a .

Felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Megbízza Dr. Osváth Ildikó ügyvédet a Kft. cégbejegyzésével kapcsolatos feladatok ellátásával.

Egyidejűleg az e tárgyban hozott 14280-2/316/2007. (X.26.) KT. számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- **Pályázati kiírás a Kommunális Szervezet magasabb vezetői álláshelyének betöltésére**

Dr. Hörcsik Richárd: Határozatot kell hozni a Kommunális Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére, a következőképpen. A Képviselő-testület a Kommunális Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére pályázatot ír ki a mai nappal. Kéri Jegyző asszonyt, ismertesse a részleteket.

dr. Komáromi Éva: A pályázati felhívás részletesen tartalmazza az igazgatói munkakör betöltésének feltételeire vonatkozó felhívást. Kéri, döntsenek arról, hogy a vezetői megbízás hány évre szóljon, mert ezideig határozatlan idejű volt a Kommunális Szervezet vezetői álláshelye, de a vonatkozó jogszabályi előírások szerint ezt meg kell határozni, mely lehet határozott, vagy határozatlan idejű. Ismerteti a határozat-tervezetet.

Dr. Hörcsik Richárd: A pályázati kiírás megjelenik majd az Észak-Magyarország napilapban és a Kábel Televízióban, a honlapon. Mindenkit felhívják a pályázat benyújtására, aki úgy érzi, hogy alkalmas a feladatra.

Saláta László Mihály: Véleménye szerint tájékoztatást kellene adni arról, hogy mi az oka a pályázat kiírásának.

Aros János: A Kommunális Szervezet – határozatlan időre – kinevezet vezetője, Kőszegi Bertalan kérte a nyugdíjazását, melyhez a Képviselő-testület a zárt ülésen elhangzott előterjesztésnek megfelelően hozzájárult. Ezért vált szükségessé az új pályázat azonnali kiírása. Javasolja, hogy a pályázati kiírásban a vezetői megbízás határozott időre, 3 éves időtartamra szóljon.

Dr. Hörcsik Richárd: A vezetői megbízás időtartamára vonatkozóan elhangzott a 3 év. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az elhangzott javaslattal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület a módosító javaslattal egyhangúlag egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a pályázati kiírásra vonatkozó határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

14933-2/374/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

pályázati kiírásról

A Képviselő-testület a Kommunális Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére e határozat mellékletét képező pályázatot írja ki.

Felkéri a Polgármestert, hogy az állás betöltésére irányuló pályázat közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodjon (honlap, kábel TV, Zemplén TV).

Egyidejűleg felkéri a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a bizottság - kiegészülve Alpolgármester úrral és a közalkalmazotti tanács delegált képviselőjével - a beérkezett pályázatokat írásban véleményezze, rangsorolja, a kialakult véleményt - rangsort – terjessze a soron következő képviselő-testületi ülésre döntés céljából.

Határidő: 2007. december 17. és december 21.

A 14933-2/374/2007. (XI.30.) KT. számú határozat melléklete:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Sáropatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete
A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.)
23. § (2) bekezdése alapján

a KOMMUNÁLIS SZERVEZET
(mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv)

igazgatói munkakörének betöltésére

P Á L Y Á Z A T O T H I R D E T

A költségvetési szerv főbb tevékenységei:

- parkosítás, zöldterület létesítése, gondozása
- egyes építési munkák
- ingatlan bérbeadás, üzemeltetés
- tájrendezés, tervezés
- közterület tisztítás
- bútorgyártás

Pályázati feltételek:

- egyetemi vagy főiskolai végzettség, amely közgazdasági, műszaki, területfejlesztési – városfenntartási – vagy agrár szakirányú lehet,

- büntetlen előélet
- legalább 3 éves szakmai gyakorlat

Előnyt jelent:

- a pályázati feltételek között meghatározott szakképzettségi területen szerzett legalább 3 éves vezetői gyakorlat,
- számítógép felhasználói szintű ismerete

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- szakmai önéletrajzot,
- a szakmai gyakorlat igazolásáról szóló okiratokat,
- vezetői programot.

Illetmény és egyéb juttatások: a Kjt. vonatkozó rendelkezései szerint

A vezetői megbízás 3 évre szól.

A pályázat benyújtásának határideje: 2007. december 17.

A pályázat elbírálásának várható ideje: 2007. december 21.

Az álláshely elfoglalásának várható ideje: 2008. január 1.

A pályázatot Sárospatak Város Polgármesteréhez (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.) kell benyújtani. A pályázattal kapcsolatosan érdeklődni Aros János alpolgármesternél (47/513-250-es telefonszámon) lehet.

• **Lendák Lajos Zoltán tájékoztatója és meghívója**

Lendák Lajos Zoltán: Tájékoztatja a testületet arról, hogy az SZMSZ-ben az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság hatáskörébe került a minőségirányítási programok felülvizsgálata és elfogadása, mely megtörtént az elmúlt bizottsági ülésen. A szülői, tanulói és vezetői önértékelésből áll össze a %, most mindenhol a próbaéve van e rendszernek. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság felülvizsgálta és elfogadta a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, a Vay Miklós Szakképző Iskola, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a Farkas Ferenc Művészeti Iskola minőségirányítási programját. Az óvodák – az összevonás miatt – minőségirányítási programja még nem került a bizottság elé.

Ezután meghívást tolmácsol a MECTFK Árvay József Gyakorló Általános Iskolája igazgatója részéről és az Árvay Diáksport Egyesülettől a december 1-jén kezdődő Árvay Kupára. A kézilabda tornára december 8-án kerül sor. Nemzetközi tornáról van szó, mindenkit szeretettel várnak.

• **Ladomérszky László István tájékoztatói**

Ladomérszky László István: Tájékoztatást ad arról, hogy lejárt a Lavotta utcai szociális bérlakás épületében lakók bérleti jogviszonya, az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntött e kérdésben. Három család esetében 6 hónapos szerződésben döntöttek, két család esetében 1 éves szerződés mellett, 1 szerződést pedig nem hosszabbítottak meg. A bizottság rendkívül szigorúan jár el a lakbértartozások esetében, illetve ha olyat tapasztal, mely összeférhetetlen a szociális bérlakásban éléssel.

Elmondja továbbá, tájékoztatást kért a bizottság a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat részéről a hajléktalan ellátás helyzetéről, melyet megkaptak, de olyan helyzetbe került a bizottság, ahonnan tovább önálló hatáskörben nem tudnak lépni. Tudvalévő, hogy öt éve foglalkoznak hajléktalan ellátással, ebben az időszakban nagyon különböztek az ellátási formák.

Tájékoztatást ad arról, hogy elmúlt éven indult egy pályázati lehetőség, melynek segítségével megpróbálják „kivezetni” a hajléktalanokat az áldatlan állapotból. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat pályázatot nyert az elmúlt évben 9 főt tudtak albérletben elhelyezni. A Családsegítő Szakszolgálat szakemberei folyamatosan figyelemmel kísérték az embereket. Heten már nem szorulnak további ellátásra.

Idén megtörtént a hajléktalan kerekasztal beszélgetés, ahol adománynaptárt állítottak össze, ill. adatbank lesz azokból az emberekből, akik megbízhatóak és vállalnak alkalmi munkát idős emberek részére, mindezt a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat felügyelete mellett. Pályázatot nyert a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat két millió forint értékben étkeztetésre, 4 fő albérlet ellátására, ill. átmeneti szállás biztosítására közel 300 eFt-ot.

Azért hozta a témát testület elé, mert az átmeneti szállás biztosításában nem tudtak előre lépni. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat azon a véleményen van, hogy a Vörössipkások ill. Erdélyi János utca között lévő ingatlant kellene megnyitni és alkalmassá tenni a hajléktalanok számára, melyet jelenleg is használnak. Jelenleg folyamatban van ennek az ingatlannak a megvásárlása. Megkeresték az ÁFÉSZ-t, ők már nem tekintik magukat tulajdonosnak. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy ezt az ingatlant nem nyitja meg, vagy erre alkalmas ingatlant a napokban nem talál, a Családsegítőnek a megnyert pályázati pénzt vissza kell szolgáltatni. Tájékoztatásul elmondja, hogy ettől kezdve rendkívüli esetben az SZMSZ a polgármestert hatalmazta fel arra, hogy adott esetben ad hoc intézkedést hozzon ez ügyben. Ez a legveszélyesebb idő a hajléktalanokra (fagyásveszély). Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja, hogy amennyiben lehetséges, az említett ingatlant tegyék alkalmassá a hajléktalanok ellátására, hisz többszörös felügyelet mellett lehetnek ott.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni elnök úrnak, hogy felhívta a figyelmet e problémára. Ha szükséges, szeretnék megnyitni a házat, kérdés viszont, hogy kinek a tulajdonában van, hisz más tulajdonával nem rendelkezhet az önkormányzat.

Ladomérszky László István: Az ÁFÉSZ már nem tekinti magát tulajdonosnak és az önkormányzat vásárolná meg.

Dr. Hörcsik Richárd: Addig is javasolja, nyissák meg a házat a hajléktalanok előtt és a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakemberei tegyék meg a szükséges lépéseket. Kéri elnök urat mérje fel vagy kérje meg a Kommunális Szervezet munkatársait, milyen ráfordítás szükséges a lakáshoz.

Aros János: Igyekszik megragadni minden alkalmat, amikor kifejezheti köszönetét a bizottság munkájáért, hisz nagyon hálátlan feladatot végeznek.

A hajléktalan szállással kapcsolatban elmondja, hogy az ingatlan, melyet kinézett a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, nincs az önkormányzat tulajdonában. Szeretné az önkormányzat megvásárolni, vételi szándékukat előző testületi ülésen kifejezték, azonban szerződés még nem kötött.

Polgármester úrral „szembemenvén” nem javasolja, hogy belvárosi önkormányzati ingatlanba a hajléktalanokat beengedjék, melyek a belvárosban találhatóak. Gondoskodni kell a hajléktalanok elhelyezéséről, de ne a belvárosban. Tavalay a Szent József utcában bérelt egy ingatlant a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, szintén ebből a pályázati pénzből. Javasolja, kérdezzék meg az ingatlan tulajdonosát, miért nem adja ki még egyszer az ingatlant. Tudja, hogy a Családsegítő munkatársai napjában többször is ellenőrzik a hajléktalanokat, visznek nekik meleg teát, élelmet, stb., viszont ez nem állandó felügyelet, mely szükséges lenne.

Ladomérszky László István: Akár egyet is érthetne alpolgármester úr javaslatával, viszont sürget az idő. Senki nem jelentkezett a folyamatos hirdetésre, megkeresésekre, személyesen is kerestek meg embereket. Nem ért egyet alpolgármester úr azon véleményével, hogy az önkormányzat adott esetben üresen álló ingatlanát ilyen esetben ne nyissa meg, ugyanis nem lesz más megoldás – struccpolitika - .

Dr. Hörcsik Richárd: Érezhető a vis maior helyzet.

Szabó András: Mint az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja elmondja, a szakszolgálat vezetője elmondta, hogy másik 4 hajléktalan számára is bérelnek ingatlant. Elmondja továbbá, hogy a Vörösmarty utcán lévő ingatlan nem felel meg a hajléktalanok számára, mert a víznek bent kell lennie. 2008. március 31-ig lennének csak a lakásban.

Saláta László Mihály: Elmondja, tegnap az önkormányzatnál kereste meg egy illető azzal, hogy a Kruczik gödörben van egy ingatlana, mellyel nem tud mit kezdeni és szívesen bérbe adná.

dr. Komáromi Éva: Korábbi napirend kapcsán kiosztásra került egy lista a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről, azok közül kellene választani (pl. Halászhomok), hisz a kinézett ingatlan nincs az önkormányzat tulajdonában.

Hajdu Imre: Szintén afelé hajlik, nézzék meg az üresen álló önkormányzati ingatlanokat, ahol a hajléktalanokat el tudnák helyezni.

Aros János: Megismétli, hogy nem önkormányzati az az ingatlan, melyet a Családsegítő kinézett, ebben nem tudnak sajnos segíteni. Az önkormányzat pedig – köszönhetően a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnak – jelenleg is gondoskodik a hajléktalanokról. Nagyon szeretné, hogy ilyen Saláta képviselő úr által tett javaslatok alapján sikerülne megoldani a hajléktalanok helyzetét, de ha így nem születik megoldás, hajlik arra, hogy pl. halászhomoki ingatlant nézzenek meg.

Tegyenek konkrét javaslatot, mely ingatlan jöhet szóba, hogy ne kelljen visszaadni a pályázati pénzt és a hajléktalanok megnyugtatóan elhelyezésre kerüljenek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Saláta urat, vegye fel a kapcsolatot a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat munkatársaival ez ügyben, továbbá a szakszolgálat munkatársait, hogy feltétlenül nézzék meg az említett ingatlant.

- **Egyed Attila tájékoztatói**

Egyed Attila: Tájékoztatásul elmondja, hogy megnyitásra került a Végardói Tájházban a „Régi idők játéka” kiállítás, melyre mindenkit szeretettel vár. A kiállítás létrejöttét köszöni Juhász Attila úrnak, a Szerencsi Játékmúzeum tulajdonosának, valamint az önkormányzatnak. Elmondja továbbá, hogy lehetőséget teremtett a végardói nyugdíjasoknak egy kellemes délután eltöltésére, melyet utólag is megköszön a fellépőknek.

- **Zempléni Kft. kérelme**

Erdős Tamás: Elmondja, hogy 2007. november 24-én a Zempléni Kft. ügyvezető igazgatója szerződésmódosítási kezdeményezést juttatott el az önkormányzathoz a sarokbástya beruházás határidejének módosítására vonatkozóan. A jelenleg érvényben lévő, eredetileg 2006. augusztus 3-án megkötött, majd május 29-én módosított szerződés szerint a mostani érvényes határidő 2007. december 15. a kivitelezési munkák befejezésére.

A módosítási kérelemben 2008. január 15-ét, 30 napos halasztási határidőt kért a kivitelező Kft. ügyvezető igazgatója. A módosítás indokaiként a fűtés kiépítéséhez szükséges gázbekötés építés, tervezés, engedélyezési eljárás elhúzódását, ill. az ebből fakadó kivitelezési munkák – festés – elmaradását fogalmazta meg, továbbá az utcai csapadékcatorna okozza vélhetőleg a kazamata beázást, ami a mai napig problémát okoz. Így a csapadékvíznyelő akna áthelyezése még az önkormányzatra vár. Mindkét felvetés vis maiorként fogalmazható meg. A határidő módosítását – az indokok alapján – elfogadhatónak tartja.

A december 15-ei határidő – a testület döntésével összefüggésbe hozhatóan – a belső építészeti tervek elkészítése miatt irreális volt, e határidő nem teljesíthetőség nem a kivitelezőnek róható fel. A nyugodt befejezés és a megfelelő minőségű, jogszerű átadás-átvételi eljárás miatt megalapozottnak ítéli a határidő módosítást január 15-re.

Végezetül elmondja, a Zempléni Kft.-vel a zárás felé a sok-sok vitatott kérdésben igyekeznek egyforma hangot beszélni, igyekszik a cég is az önkormányzat érdekeit mindenféle szempontból szem előtt tartani, az elmúlt napok eseményei ezt bizonyítják.

A sarokbástya beruházási elszámolását már elkezdte a műszaki ellenőr és a kivitelező, reméli a vízi kapunál tapasztalható átadás-átvételi problémák a sarokbástya átadásánál nem ismétlődnek meg.

Javasolja, járuljon hozzá a testület a kiviteli határidő 30 napos meghosszabbításához, mely nem érint támogatási szerződési paramétert sem. Természetesen a kötbér kérdése itt nem vetődik fel, hisz 30 nappal az önkormányzat egyetértésével tolódik ki a határidő, ha a testület úgy dönt.

Dr. Hörcsik Richárd: Mindnyájunk érdeke, hogy a Sarokbástyát át tudják adni a megjelölt határidővel, ezért kéri a testületet, járuljon hozzá a vis maior helyzetből adódóan a véghatáridő módosításához.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14933-2/375/2007. (XI.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zempléncő Kft. kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy hozzájárul a Sarokbástya beruházás kivitelezési határidejének 2008. január 15-ig – 30 nappal - történő meghosszabbításához.

Felhatalmazza a Polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. január 15.

• Saláta László Mihály felvetései

Saláta László Mihály: Elmondja, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság és a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság részére november 6-án érkezett egy levél a Tompa utcai lakók részéről, az Iskolakert Tompa utcai kapuján történő átjárás ügyében. Az iskola megépítésével a kaput lezárták, melyet nehezményeznek a lakók, a szokásjogra hivatkozva. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megbízta azzal, hogy próbáljon egyeztetni a tulajdonossal. Miután a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is kapott levelet, talán közösen kellene lépéseket tenni az ügyben.

Tájékoztatásul elmondja továbbá, hogy a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének volt egy közgyűlése, melyen nagy hangsúlyt kapott a temető, ill. temetkezés problémája. A közgyűlés javaslata az volt, hogy a jövő évi munkaterv összeállításánál kerüljön be ez az ügy (temetkezés, temetők karbantartása, stb).

dr. Komáromi Éva: Kérése, iménti javaslatát adja be írásban Saláta képviselő úr, beépítésre kerül a jövő évi munkatervbe – erről már alpolgármester úrral is tárgyaltak - . A másik üggyel kapcsolatba nem tudja, hogy az önkormányzat milyen jogcímen avatkozzon bele, hisz nem önkormányzati ügyről van szó?

Saláta László Mihály: Lakossági problémáról van szó.

Aros János: Valóban kérte már jegyző asszonyt, hogy jövő éven a kegyeleti rendeletet készítsék el, belefoglalva a temetőkkel kapcsolatos kérdéseket is. Akkor szembesültek a sok problémával, amikor az új temetkezési szolgáltató átvette a régi céget.

A másik témával kapcsolatban elmondja, Kiss úr tavasszal már megkereste a Tompa utcai lakók nevében, akkor írásban és szóban is megválaszolt kérésükre. Amikor a református egyház visszakarta a gimnáziumot, visszakarta az Iskolakertet is. Jelenleg a tulajdoni lapon az Iskolakert a Református Egyházkerület tulajdonában van és a Református Kollégium Gimnáziuma és a hozzá kapcsolódó létesítmények használatában van. Az átadás pillanatában a jegyzőkönyvben az akkori átadó – az akkori Képviselő-testület vezetője – azt az igényét fogalmazta meg, hogy az átadás után is közpark jelleggel működtesse tovább az átvevő az Iskolakertet. Megpróbált egyeztetni az érintettekkel ez ügyben, ők a közpark jellegét továbbra is fenntartják, az átjárót azért zárták le az általános iskola megépítése után, hogy az általános iskola területén ne mehessen át senki.

Ennek ellenére ismét felveszi a kapcsolatot az egyházkerület képviselőivel, talán, mint református presbiter is közben tud járni.

- **Dr. Hörcsik Richárd polgármester bejelentései**

Dr. Hörcsik Richárd: Megismétli, hogy december 1-jén 16 órakor a Városházán az önkormányzat, a Pro Ecclesia Alapítvány és a Sárospataki Görögkatolikus Egyházközség egy szép rendezvényt készített elő Árpád-házi I. András és Anasztázia királyi párról való megemlékezésre, házasságkötésük 970. évfordulója alkalmából, azután pedig ünnepi szentliturgiára kerül sor a sárospataki görögkatolikus templomban, melyre mindenkit szeretettel várnak.

Bejelenti továbbá, hogy december 2-án – vasárnap – 17.30 órától adventi fénygyújtás lesz a Református Kollégium Gimnáziumával szemben lévő Rákóczi Ferenc szobornál, melyre szintén szeretettel vár mindenkit.

A következő képviselő-testületi ülés időpontja december 21.

A Képviselő-testület ülése 18 órakor véget ért.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester

