



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: spatak.ph@t-online.hu



15555-2/2007.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2007. december 21-én tartott üléséről és *K ö z m e g h a l l g a t á s á r ó l*, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntetés díjazottjai, dr. Gaál Krisztián r. százados, mb. kapitányságvezető, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója, Géczi Ágnes szennyvízágazat vezető, Lengyel Attila a ZHK. Kft. általános igazgató-helyettese, Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója, Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője, Halász Magdolna a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár igazgatója, Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza igazgatója, Szegedi Istvánné a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója, Vukovich Lászlóné aljegyző, Zelina Józsefné mb. pénzügyi irodavezető, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Peremiczkiné Dobos Edina Műszaki és Kommunális irodavezető, György Zoltán csoportvezető, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, Fazekas Margit pályázati referens, Donkó József közművelődési szakreferens, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens.

Megjegyzés:

Kőszegi Bertalan igazoltan van távol.

Dr. Hörcsik Richárd polgármester a 6. napirendi pont tárgyalása után távozott, helyette az ülést Aros János alpolgármester vezette.

Hutkainé Novák Márta a 9. napirendi pont tárgyalása közben érkezett, illetve a 17. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

Aros János a 2., 3. és 6. napirendi pont két szavazásánál, Lodomérszky László István a 2. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen, illetve a 9. napirendi pont tárgyalása után távozott. Hajdu Imre a 2-3., 7., 14-17. Oláh József Csaba a 4., 14-17., Szabó András a 15-17., Stumpf Gábor a 16-17., Krai Csaba a 7-8., Saláta László Mihály a 7., Stumpf Attila a 7-8., Zérczi László a 9., Darmos István a 17., Erdős Tamás az 5-6. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják azzal a kiegészítéssel, hogy napirendi pont előtt dr. Gaál Krisztián megbízott rendőrkapitány úr szeretne beszámolni munkájukról. Kéri, amennyiben van valamely képviselőnek módosító javaslata, tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Egyebek között javasolja, hogy a kiosztásra került kötvénykibocsátással kapcsolatos megállapodás-tervezetről szóljanak pár szót, továbbá a Hegyközség helyiséghasználati kérelméről is tárgyaljanak, melyről Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén már szó volt. Ezen kívül a Munkaügyi Központnak is van megkeresése helyiséghasználattal kapcsolatban.

Hajdu Imre: Zárt ülés egyebekben javasolja megtárgyalni a Kulturális Bizottság javaslatát a Magyar Kultúra Napjára Kődöböcz József díj adományozásáról.

Dr. Hörcsik Richárd: Várhatóan – ha jelen ülésen nem tudják megtárgyalni e napirendet - két ünnep között és januárban is lesz rendkívüli képviselő-testületi ülés a kötvénykibocsátás miatt, akkor meg lehet tárgyalni.

Feró István Ferenc: Rövid tájékoztatást szeretne adni nyílt ülés egyebek között a belső ellenőri jelentések eredményéről.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a kiegészítő javaslatokról.

A Képviselő-testület a kiegészítő javaslatokat egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a napirendek tárgyalásáról.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Napirend előtt:

- „Jó tanuló, Jó sportoló” kitüntetések átadása

Átadó: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

N a p i r e n d :

1. **Előterjesztés a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V.27.) rendelet módosítására (2008. évi díjtételek megállapítására)**

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző, Hercsik István a ZHK. Kht. ügyvezető igazgatója

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

2. **Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat és folyékony hulladék fogadás 2008. évi díjainak megállapítására**

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

3. **Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II.26.) rendelet módosítására (2008. évi díjtételek megállapítására)**

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

4. **Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II.19.) rendelet módosítására, 2008. évi díjtételek megállapítására**

Előterjesztő: Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

5. **Előterjesztés az élelmezési nyersanyag normáról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról**

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

6. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2008. év I. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

7. Előterjesztés a háziorvosi, házi gyermekorvosi, valamint fogorvosi működtetési szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: Keresztúri Ferencné, a Rendelőintézet vezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

8. Előterjesztés a Rendelőintézet által jelenleg működtetett szakrendelések átcsoportosítására

Előterjesztő: Keresztúri Ferencné, a Rendelőintézet vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

9. Előterjesztés a Rendelőintézet bővítése miatt a Rendezési Terv módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

10. Előterjesztés A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár összevonására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

11. Előterjesztés a Termálfürdő és Camping intézmény Alapító Okiratáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság

12. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

13. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelmeiről

- Fejlesztő pedagógus alkalmazása
- Tanítási időkeret megállapítása
- Napközis időkeret növelése

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

14. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola tanműhely bérlésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

15. Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth u. 46. szám alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

16. Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

17. Előterjesztés a piac üzemeltetésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

18. Előterjesztés a Zemplén Hírlap megjelentetésével kapcsolatos megbízási szerződés teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

19. Tájékoztató az Árpád-házi Szent Erzsébet születésének 800 éves évfordulója tiszteletére meghirdetett Jubileumi Év eseményeiről

Előterjesztő: Stumpf Gábor József, az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság elnökségi tagja

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

20. Előterjesztés folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

21. Hét Határ Határon Átnyúló Önkormányzati Szövetség megkeresése a szövetséghez való csatlakozás tárgyában

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

22. Egyéb ügyek

- ☐ **A Sárospataki Hegyközség kérelme irodahelyiség biztosítására**

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

- ☐ **A B.-A.-Z. Megyei Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltségének helyiség kérelme**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

- ☐ **Feró István Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke tájékoztatása belső ellenőri jelentésről**

Előterjesztő: Feró István Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Kommunális Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, kiegészülve Alpolgármester úrral és a közalkalmazotti tanács delegált képviselőjével

2. Előterjesztés elidegenítéshez való hozzájárulás megadásához

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

3. Egyéb ügyek

A Képviselő-testület 17⁰⁰ órai kezdettel folytatja nyílt ülését, k ö z m e g h a l l g a t á s t tart.

Helye: A Művelődés Háza pódiumterme

N a p i r e n d e l ő t t :

- **„Jó tanuló, Jó sportoló” kitüntetések átadása**
Átadó: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Az önkormányzat helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelete 14. §-a rendelkezik a „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntető címek adományozásáról. A Képviselő-testület döntése alapján a következő tanulók kapják az elismeréseket: Búzás Eszter Bíborka, Budai Márk, Kincses László, Csehi Donát.

Polgármester úr átadja a kitüntetéseket, melyekhez gratulál.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatót ad a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről és eseményekről, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/380/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- ☐ 690-2/5/2007. (I.26.),
- ☐ 6026-2/69/2007. (III.30.),
- ☐ 8800/128/2007. (IV.27.),
- ☐ 13644-2/289/2007. (IX.28.),
- ☐ 14280-2/314, 315, 316, 317, 320, 326, 330/2007. (X.26.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót **e l f o g a d j a .**

A feladatok végrehajtását az alábbi határozatok vonatkozásában folytatni kell, melyek végrehajtási határideje a következők szerint módosul:

- ☐ 6026-2/65/2007. (III.30.) KT. számú határozat: 2008. június 30.
- ☐ 8800/129/2007. (IV.27.) KT. számú határozat: 2008. október 31.
- ☐ 11400-2/189/2007. (VI.29.) KT. számú határozat: 2008. március 30.

• Dr. Gaál Krisztián r. százados, mb. kapitányságvezető beszámolója

Dr. Gaál Krisztián: Értékeli a Rendőrkapitányság munkáját, mely az elmúlt öt hónapban az ő vezetésével történt. Szól egyebek között az önkormányzattal és a környező önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodásokról, a Rendőrkapitányság autósosási gondjairól, integrációjáról – még sosem volt ekkora a pataki kapitányság (70 fő) -, szakmai munkáról, Tourist Police szolgálatról, bűnügyi mutatókról, Polgárőrségről – akiknek a segítségét köszöni -, jutalmakról, lengyelországi rendőrkapitánysággal való megállapodás helyzetéről. A Határőrség-Rendőrség integrációjára tekintettel az a döntés született, hogy Sárospatak rendőrkapitánya 2008. január 1-től egy határőr kolléga, Dr. Téglás István úr lesz. E döntést ő elfogadta és támogatni fogja munkáját.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni mb. kapitány úr elmúlt öt hónapi munkáját, további munkájához sok sikert kíván. Szól még a Rendőrség létszámának bővüléséről, mely nagyon lényeges a Schengeni határővezetethez történő csatlakozás miatt.

Megjegyzí, hogy valamely elkövetkező képviselő-testületi ülésen – törvény alapján - a testületnek Dr. Téglás István határőr alezredes úr kapitányságvezetői kinevezésével kapcsolatban véleményt kell majd nyilvánítania – előreláthatólag a januári rendes ülésen.

Bejelenti továbbá, pénzügyi irodavezető asszony tájékoztatta, hogy az önkormányzat számlájára megérkezett 28 mFt, a működésképtelen önkormányzatok támogatása a működési hiányok pótlására pályázatot elfogadták és jóváhagyták, ezért megköszöni irodavezető asszony munkáját.

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V.27.) rendelet módosítására (2008. évi díjtételek megállapítására)

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: Kiegészítése nincs, a minden évben szokásos díjtétel javaslat került a Képviselő-testület elé.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az emelés mértékét kissé magasnak tartja, 10 % emelést javasolnak, a díjmentesség tekintetében pedig a b.) variációt javasolják elfogadásra.

Feró István Ferenc: Bizottsági vélemény előtt elmondja, a lakosság számára közzé kell tenni a díjtételeket. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a díjmentesség tekintetében a tervezet b.) variációját javasolja elfogadásra.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a díjemelés mértékét 10 %-ban javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni, a kedvezmények tekintetében a b.) variációt, mely 70 évről 65 évre csökkentené a kedvezményes igénybevétel életkorát. Bizottsági ülésen hosszan tárgyalták e napirendet, melyről a vita során szólna.

Darmos István: Elmondja, nyár folyamán az önkormányzat azt a támogatást visszavonta, melyet minden helyi lakosnak adott az ürítésekhez, ezért effektíve emelkedett a lakosok költsége. Emellett a jelenlegi emelést soknak tartja.

Erdős Tamás: Szól a bizottsági ülés vitájáról a szolgáltatással, a szolgáltatás üzleti hátterével, esetleges igazságtalanságokkal, szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan. A bizottság is javasolja – Feró elnök úr szólt már róla –, hogy közzé kell tenni a díjtételeket. Javasolja továbbá a bizottság, hogy a Zemplén Televízió keresse meg a szolgáltatót és készüljön egy tájékoztató anyag a szemét útjáról, a szelektív hulladékgyűjtésről.

A bizottság egyhangúlag javasolja továbbá, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos kezdeményezze a taggyűlés felé, hogy a díjmegállapítást megelőzően minden évben készüljön egy független átfogó pénzügyi vizsgálat annak érdekében, hogy az önkormányzat számára láthatóvá váljon, hogy az előrejelzések, számítások, kalkulációk, a beruházási terv szinkronban vannak a majdan megállapítandó díjakkal. Ezután szól e javaslat hátteréről (alapigazságtalanság a szállítási rendszerben).

Azzal szeretnék felhatalmazni polgármester urat, hogy a taggyűlésben képviselje a tisztánlátás céljait, tehát minél tisztább üzleti kondíciók mentén tudják az éves díjakat meghatározni.

Darmos képviselő úr felvetésére elmondja, hogy a támogatás megvonása a díjak tekintetében gyakorlatilag emelkedést jelentett, de a cég tevékenysége és üzleti terve szempontjából nem befolyásolta annak számait.

Zérczi László: A szolgáltatást igénybevevők részéről tolmácsol egy kérést – melyet már korábban is jelzett és tudja, hogy költségvetést is érint –, miszerint a város dél-nyugati részén - Balassi, Benczúr, Hunyadi, Kinizsi út vége - nagy igény lenne szelektív hulladékgyűjtő edények elhelyezésére. Alkalmas hely lenne rá akár a Pécsi Sándor, akár Körössy Csoma Sándor úton.

Stumpf Attila: Szintén a lakosság kérését tolmácsolja, miszerint nem lehetne-e havonta egy alkalommal fogadó órát tartani a ZHK. Kft. részéről, hiszen több panasz is érkezett már ez ügyben?

Erdős Tamás: Kérése, hogy a Kft. az ármegállapítást érthetőbb formában juttassa el a lakosság felé, formai módosításról van szó.

Aros János: Elmondja, a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban több képviselő fordult már hozzá kérrrel, köztük Lendák képviselő úr is, tudomása szerint erre fogadókésztség van a ZHK. Kft. részéről, remélhetőleg a tavasz folyamán tudnak kihelyezni még szelektív hulladéktárolókat. Felveti továbbá a jelenlegi hulladékszállítási rendszer igazságtalanságait, hisz egy lakásban egyedül élő egész hónapban nem termel annyi szemetet, hogy megteljen a kukája. Az előterjesztés második része ezért megpróbál kedvezményt biztosítani a lakosok részére, amely értelmében a jelenleg érvényben lévő 70. éves korhatárt levinnék 65. évre. Ez előzetes számítások alapján az önkormányzatnak közel 5 millió Ft-ba fog kerülni. Ez sem az a végleges és igazságos kedvezményes forma, amelyre gondoltak a lakosok, a végső és jó megoldást nem tudja. Szól arról is, hogy felmerült annak lehetősége, hogy mérjék, hogy a háztartásokból mennyi szemetet visznek el.

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, a ZHK. Kft. taggyűlésén közel öt órás vita zajlott le a tagönkormányzatok polgármesterei részéről, végül elfogadták a díjemelést. Kiemeli, hogy az egyszeri lomtalanítás díjtételeivel kapcsolatban csökkentés történt, mely a város költségvetését befolyásolja, továbbá a polgároktól nem kérnek díjat, továbbá idén meg kell oldani a cinegei hulladéklerakó problémáját. Pályázat benyújtására kerül sor 400 mFt-os rekultivációra, melyből a 10 % önerőt a ZHK. Kft. magára vállalja, melyet ezúton is köszön.

Lengyel Attila: Bevezetőjében elmondja, hogy a díjakkal kapcsolatos vita évről-évre visszatérő, mely 2001-től ered. Nem szabad elfelejteni, hogy amikor díjemelést kérnek, igazából nem a cégnek kérik, mert nem elsősorban profittermelésre jött létre a Kft., hanem arra, hogy Zemplénben kezelje a hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi problémákat. Azt a pénzt, amit díjemelés tekintetében beszédnek a lakosoktól, azt visszaadják, többek között a rekultivációval, szükséges fejlesztések finanszírozásával.

Elmondja továbbá, a taggyűlésen visszatérő vita, hogy magasak a bérköltségek. A taggyűlési beszámolóból kiderül, hogy az összes térségi hulladékgazdálkodási közszolgáltatóhoz képest a Kft.-nél a legalacsonyabbak a bérek. Ezzel párhuzamosan két milliárd forintot fejlesztettek az elmúlt öt évben, ami közös vagyon.

Szól a taggyűlési beszámolóról, mely nagyon komoly pénzügyi elemzés – ez válasz is a feltett kérdésre, melyet rendelkezésre tud bocsátani, bár polgármester úrnak minden éven elküldik. A ZHK. Kft. működése mindig nyílt volt, bárki beletekinthet. Az anyagban lévő számok egzaktak és érthetőek, a taggyűlés mindig ez alapján dönt. Érti a polgármesterek indokait, de 2001. óta, amióta a cég működik, mindig alacsonyabb díjakat állapít meg a taggyűlés, következésképp az önkormányzatok, mint ami közgazdaságilag indokolt lenne. A Kft. azon eszközcsereket sem tudja fedezni, melyek elengedhetetlenek lennének, hisz a géppark öregszik.

Elmondja még, hogy a taggyűlési beszámolót független könyvvizsgáló ellenőrzi minden évben. Nem csálnak a számokkal, konkrét tényadatokon alapuló beszámolót készítenek és ez alapján kalkulálnak egyébként a most elfogadottnál is magasabb közgazdaságilag indokolt díjat, de a taggyűlés ezt sosem támogatja, érthető okokból.

Kérdésekre válaszolva elmondja, a támogatások adhatósága minden önkormányzat saját hatáskörébe tartozik. A díjakat az első negyedéves számlákban közzéteszi a Kft., tehát a fogyasztók erről értesülnek. Ettől függetlenül a sajtóban is közzé lehet tenni, de nagy szükség erre nincs. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban elmondja, amikor a rendszer bevezetésre került, volt róla tájékoztatás, továbbá honlapjukon folyamatos tájékoztatás található. Hozzájuk közvetlen megkeresés ezzel kapcsolatosan nem jut el, a lakosok elfogadták, sőt igényelnék a többlétszolgáltatást, igazán nagy problémákat nem tapasztaltak. Részletezi a szelektív hulladékszállítás útját. Hozzáteszi, hogy jövőre el fogják érni a közel

nullszaldót, tehát a szelektív hulladékkezelési ágazat is elkezd hasznos termelni, ezzel együtt, ha veszteséges lenne, akkor is fenn kellene tartani.

Felvetődött az elszállított mennyiség, mellyel kapcsolatosan elmondja, tökéletesen igazságos rendszer nincs. Akkor lesz igazságos a rendszer, ha majd mérik minden egyes kuka tartalmát. Ilyen még nincs Magyarországon, most pályáztak arra, hogy két járművet felszereljék kísérleti jelleggel mérőműszerrel, ez jövő évben megtörténik, így 2009-re egy éves kísérleti tapasztalattal fognak rendelkezni és meglátják, van-e értelme ezzel foglalkozni. Vélhetően van, mert a jogszabályi alkotás is ez irányba megy el, hogy legyen egy átalányjellegű díjelem és egy hulladékmennyiségtől függő díjelem.

Hozzáteszi még, hogy a látszólagos igazságtalanság nem olyan nagy, mert a hulladékkezelési díj 80 %-a átalányjellegű költség, hisz az autó akkor is kimegy a fogyasztóhoz, ha nincs kirakva edényzet. Csak 20 % függ a hulladékmennyiségtől. Tehát, ha kevesebb a hulladékmennyiség és ezt érvényesítik majd a számlában, csak a 20 % erejéig van mozgásterük, tehát nem lehet hatalmas díjcsökkentésekre gondolni.

Szól még arról, hogy akinél eseti jelleggel nem képződik hulladék, van lehetőség a szolgáltatás szüneteltetésére, melyet sokan igénybe is vesznek.

Felvetődött a többlet szelektív edényzet elhelyezése, melyet támogatnak, viszont ennek költségvonzata is van.

A fogadóóra kérdésére válaszolva elmondja, taggyűlési döntés volt, hogy átalakítják az ügyfélszolgálat rendszerét, a telefonos és az internetes ügyfélszolgálatot helyezik előtérbe. Ettől függetlenül, ha az önkormányzat igényli, hogy legyen fogadóóra, megvizsgálható a kérés és tudnak lépni az ügyben.

Ezután beszél a díj mértékéről. Kiemeli, az, hogy a taggyűlés három évre előre megfogalmazott díjemelési konstrukciót fogadott el, egzakt számok, kalkulációk alapján történt. Nem tudnak abba belemenni, hogy legyen mégiscsak 10 %-os emelés. Jogszabályban szerepel, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatónak költségbázison kell a díját megállapítani. A taggyűlési anyagban szerepeltetik tényköltségeiket, számolnak az inflációval, eszközpótlással, a törzstőke megtérülésével – hisz lassan 10 éves a cég - . Ezen költségeket meg kell képezzék a díjban, melyet eddig nem tettek meg, ezáltal most magasabb mértékű díjemelés kell, tulajdonképpen tönkremegy a cég.

15 %-os emelésről lenne szó, de inkább azt mondaná, hogy egy kukaedény ürítésére vonatkoztatva 37,-Ft-tal növekszik 2008-ban a díj. A 37,-Ft-ban van egy 1,-Ft-os plusz díj, melyet Felügyelő Bizottság ülésén kompromisszummal fogadtak el, mely a három év alatt ingyenessé váló lomtalanítás fedezete. 2010-től egy kötelező lomtalanítás ingyenes lesz, mely milliós költséget jelent Sárospatak esetében. Véleménye szerint adnak is, nemcsak elvesznek. Hangsúlyozza, hogy a díjemelés, amit kérnek, nem bérre lesz elköltve, hanem pótlásokra, felújításokra, mert e nélkül nem fognak teljesülni azon uniós előírások, melyek elő vannak írva az önkormányzatok számára.

Dr. Hörcsik Richárd: Nem véletlenül említette, hogy majd öt órás vita volt a taggyűlésen a díjemeléssel kapcsolatban. Nagyon nehéz helyzetben vannak, minden polgármester védte saját álláspontját, ugyanakkor, ha nem adják meg a díjemelést, akkor nincs pénz a fejlesztésekre. Az önkormányzat megpróbál az időseken segíteni, öt évvel csökkenti a korhatárt a díjkedvezmények esetében – amennyiben elfogadja a testület - . Felelősségteljes döntést kér a testülettől. Hozzáfűzi, minden tagönkormányzat jóváhagyta a 15 %-os áremelést. Ha az önkormányzat nem fogadja el, visszakerül taggyűlés elé és az önkormányzatnak kell költségvetéséből kiegészíteni a díjat.

Erdős Tamás: Kérése, ne fordulhasson elő, hogy a három stratégiai bizottság díjemelések esetén úgy döntsön, hogy a közszolgáltató képviselőjével ezt bizottsági üléseken nem tárgyalja végig.

Lengyel Attila: Kiegészítésként elmondja, szégyelli, hogy nem volt jelen a bizottsági üléseken, de minden tagönkormányzat testületi ülésén jelen kell legyen, ezért nem tudott megjelenni a bizottsági üléseken. Igyekeznek ezen a jövőre vonatkozóan változtatni. Végezetül elmondja, köztudott, hogy a ZHK Kft. elkötelezte magát és nyilatkozatot tett amellett, hogy a hulladékgazdálkodási fejlesztések önérejét átvállalja, ezt pedig a díjakból tudja megtenni. Kéri a testületet, ezt vegye figyelembe döntésénél.

Dr. Hörcsik Richárd: Elsőként a módosító javaslatokról kell döntenie a testületnek, ezért kéri a döntést a 10 %-os díjemeléstről.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elvetette.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a díjkezdvezményekről, a bizottságok egyértelműen a b.) variációt javasolják elfogadásra (70 évről 65 évre csökkenjen a kedvezményezettek köre).

A Képviselő-testület egyhangú szavazással elfogadta a díjkezdvezmények esetében a b.) variációt.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az eredeti rendelet-tervezetről a testület döntését.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett – figyelemmel fenti szavazásokra is - az alábbi rendeletet alkotta:

33/2007. (XII.27.)

r e n d e l e t

**a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
szóló 11/2003. (V. 27.) rendelet módosításáról**

1. §

A települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 15/2007. (V. 31.) rendelet 1. és 2. számú melléklete helyébe e rendelet 1. és 2. számú melléklete lép.

2. §

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba és egyidejűleg a 15/2007. (V. 31.) rendelet 1. és 2. számú melléklete hatályát veszti.

1. számú melléklet a 33/2007. (XII.27.) rendelethez

Kötelező közszolgáltatás díjtételei 2008. január 1-től***Rendszerezített, járatba illesztett gyűjtésű edényzet ürítési díja******2008. január 1-től***

Gyűjtőedényzet	Ár (Ft + 20 % ÁFA/1 ürítési alkalom)	
120 l-es DIN EN 840-1	277,-	Lerakótól mért távolságtól független
1100 l-es DIN EN 840-2	2770,-	Lerakótól mért távolságtól független
120 l-es (emlékmás) zsák	277,-	Lerakótól mért távolságtól független

Lomtalanítás díja**230,- Ft + 20 % ÁFA /alkalom/ fogyasztói hely (szállítási távolságtól független)*****Járatba nem illesztett gyűjtőedényzet ürítési díja kommunális hulladék esetén***

Konténer	Ürítési díj (Ft + 20 % ÁFA)/ 1 alkalom (kezelőközponttól mért távolság függvényében)							
	5 km	10 km	15 km	20 km	25 km	30 km	35 km	40 km
4 m ³	9 616	12 946	16 274	19 605	22 934	26 264	29 593	32 923
5 m ³	12 312	15 640	18 969	22 299	25 629	28 958	32 287	35 619
8 m ³	17 700	21 030	24 359	27 687	31 017	34 346	37 676	41 044

Járatba nem illesztett gyűjtőedényzet ürítési díja építési, bontási hulladék esetén

Konténer	Ürítési díj (Ft + 20 % ÁFA)/ 1 alkalom (kezelőközponttól mért távolság függvényében)							
	5 km	10 km	15 km	20 km	25 km	30 km	35 km	40 km
5 m ³	7 935	10 580	13 225	14 548	17 193	18 515	21 160	23 805
8 m ³	9 258	13 225	15 870	17 193	18 515	21 160	25 128	27 773

A közölt díjak magukban foglalják a begyűjtés, a szállítás, valamint a deponálás díját. A zsák ára a zsák előállításának és forgalmazásának költségén kívül tartalmazza a begyűjtés, a szállítás, valamint a hulladék ártalommentes elhelyezésének díját is.

Fogyasztóink a hulladékkezelés díját egy összegben fizetik meg a közszolgáltató részére, mely összegből a közszolgáltató a deponálás díját a hulladék ártalmatlanítását végző MENTO Kft. részére kifizeti.

2. számú melléklet a 33/2007. (XII.27.) rendelethez

Ingatlantulajdonosok, fogyasztók részére biztosított díjmentesség, díjkedvezmény

1./ a.) Az az egyedülálló és 65. életévét betöltött közszolgáltatást igénybevevő, akinek a nyugdíja nem éri el a mindenkorl öregeégi nyugdíjminimum összegeének 150 %-át,

díjmentességben részesül, a közszolgáltató szervezet vezetőjéhez benyújtott kérelem alapján, a jogosultság jegyző részéről történő igazolásával.

b.) Az az egyedülálló és 65. életévét betöltött nyugdíjas, akinek nyugdíja az a.) pontban meghatározott összeg fölött van, 50 %-os *díjkedvezményben* részesül a közszolgáltató szervezet vezetőjéhez benyújtott kérelem alapján, a jogosultság jegyző részéről történő igazolásával.

c.) Az ingatlan tulajdonosai, használói 70. életévüket valamennyien betöltötték, 50 % *díjkedvezményben* részesülnek a lakossági közszolgáltatás díjából, a közszolgáltató szervezet vezetőjéhez benyújtott kérelem alapján, a jogosultság jegyző részéről történő igazolásával.

Megjegyzés: 2008. január 1-től a nyugdíjminimum összege: 28.500,- Ft.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat és folyékony hulladék fogadás 2008. évi díjainak megállapítására

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megállapította, hogy az előterjesztés és az árképzés alapos számolásokon nyugszik és javasolja elfogadásra a testületnek. A bizottság támogatja a Kft. azon törekvését, miszerint a két nagy önkormányzat – Sárospatak és Sátoraljaújhely – vízdíjai megállapításaival kapcsolatos kezdeményezését vigye végig, az igazságosság felé tendálva, a Kft. összes tulajdonosa részvételével.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, hogy a víz- és szennyvízproblémákat együtt tárgyalják, az időspórolás végett.

Erdős Tamás: Elmondja, hogy az önkormányzat – ha meghozza döntését – a vízdíj tekintetében 97,-Ft lakossági kompenzációt vállal, szennyvízdíj tekintetében pedig 155,-Ft kompenzációt. (Itt még benne van az, amit a szemetéshozzáadás esetében kivettek, mely csak lakossági díjnak jelentkezik, de a cégek üzleti tervében nem.) Nagy a dilemmája, hogy vonuljon ki folyamatosan az önkormányzat a kötelező közszolgáltatások finanszírozásából, ezzel növelve a lakosság terheit, vagy maradjon abba. Vagy az önkormányzatot teszik tönkre, vagy a lakosságot hozzák nehéz helyzetbe.

Bizottsági ülésen született egy javaslat, miszerint a testület és a tulajdonosi közösség is gondolkozzon el azon – az előző napirendnél említett gépkocsifelújítás, amortizáció kapcsán -

, hogy az önkormányzati 97,- ill. 155,-Ft kerüljön egy fejlesztési alapba (csővezeték, jármű, karbantartás, eszközberendezés). A bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a Képviselő-testület és az összes tulajdonos vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a további lakossági díjkompenzációs rendszerből az önkormányzat kényszerűségéből kénytelen lesz kivonulni, mely komoly feszültséget fog okozni.

Ladomérszky László István: Tudvalévő, ha alacsony szinten tartják a szolgáltatás díját, nincs más lehetősége a szolgáltatónak, mint a fejlesztések halasztása. Ezért nem célszerű nem érzékeltetni azt, hogy mi mibe kerül. Nem új problémáról van szó, valamilyen módon az önkormányzatnak ki kellene vonulni belőle. Korábban is elmondta már, hogy locsoljon a kertjében, ne kompenzálja számára az önkormányzat, mert ki tudja fizetni, ezzel pedig nincs egyedül. Ugyanakkor van sok nehéz sorban élő család (200-300), aki az ivóvizet is nehezen tudja kifizetni. Attól viszont óva inti az önkormányzatot, hogy szociális rászorultság alapján történő kompenzáció kidolgozása nélkül ezen lépéseket tegye, mert ezen díjemeléseket a város több száz családja nem tudja elviselni. Reményei szerint a következő évben elkészül a város szociális térképe, mely komoly segítség lesz a kompenzációs rendszer kidolgozásához. Végezetül elmondja, nem ért egyet azzal, hogy a rászorultság nélküli kompenzációkat sokáig fenntartsák. Nem érzi, akinek több pénze van, hogy ehhez a város más helyről vesz el pénzt, hisz a díjtétel és a bekerülési összeg közötti különbséget a városnak kell megfinanszírozza.

Feró István Ferenc: Egyetért az előtte szólókkal úgy gondolja, hogy az a folyamat, mely a Kft. elképzeléseiben szerepel, ill. a taggyűlés felé irányul, ezzel kibővíthet majd, hogy mit tudnak csinálni a szolgáltatás árának megfizetésével. Kérése a Kft. igazgatójához, röviden ismertesse azt a változást, mely a következő időszaktól életbe lép.

Zérczi László: Felveti a Balassi út végén kifolyó csapadékvíz problémáját. Miután a szennyvíz megoldást nyert a Németh László utcán történt fejlesztés kapcsán, ezzel globális formában helyre lehetne tenni a szennyvíz és csapadékvíz elvezetését. Úgy gondolja ő is és az ott lakók is, hogy az a pénzráfordítás, mellyel ez megoldható, nem olyan nagy összegű, amilyen súlyú e probléma.

Erdős Tamás: Elmondja, hogy 6 %-os díjemelésről szól az előterjesztés, ill. az alapidj, mint új költségtétel bevezetésre kerül. Kérdése, hogy a KEOP pályázati támogatásai jók lehetnek-e a Zempléni Vízmű Kft. számára mind víz, mind szennyvíz ügyében, mely a fejlesztéseket célozza?

Elmondja továbbá, hogy kaptak egy ártáblázatot mind víz, mind szennyvízdíjra vonatkozóan a megyéből, melynek tanulsága szerint talán nincs olyan szolgáltató a megyében, amely ilyen áron szolgáltat vizet és szennyvízkezelést. Ez csak azért van, mert az önkormányzat az évek során a víz- és szennyvízdíjhoz is hozzátette a kedvezményt (97,-Ft, 155,-Ft). Tehát a lakosságnál „idilli” állapot van. Mesterségesen alacsonyan tartott árról van szó, ami nem tűr tovább halasztást, ismerve a várható gazdasági folyamatokat.

Darmos István: A szociális kérdésre reagálva elmondja, azt látja országosan és önkormányzati szinten is, hogy van egy középréteg, amelyet minden rendszer sújt (adó, oktatási, eü.). Véleménye szerint mérsékelt emelések nem befolyásolnák annyira a fizetési morált, mint egy magasabb emelés.

Aros János: Darmos képviselő úr felvetésére elmondja, az a gond, hogy Sárospatakon és környékén a középréteg már lecsúszott és az alsó rétegben van. Elképzelhető, hogy az ország

más területein könnyebben ki tudják fizetni az 5-15 %-os áremelést az emberek, de itt már nem, végső fizetőképességük határát elérték az emberek.

Azt azonban fontosnak tartja elmondani, hogy nem az önkormányzat generálja ezen emeléseket, hanem az energiahordozók emelése, melyek viszont nem ismertek a jövőre nézve. Nagyon nehéz így áremelést tervezni, hogy ne terheljék a lakosokat, ugyanakkor a saját cégük életét ne nehezítsék el. Végezetül ismerteti a díjakat.

A problémát – melyről már szó volt – nemcsak az okozza, hogy az önkormányzat milyen mértékű kedvezményben részesíti saját lakosait. E kedvezményt felül kell vizsgálni. Térséget átfogó, nagyobb probléma, hogy bizonyos szolgáltatási területeken csatornadíj esetében a tényleges bekerülési költségnek csak töredékét fizetik az e területen élő lakosok. Eddig a két nagy tulajdonos – Sárospatak, Sátoraljaújhely – állta e különbözetet, viszont ezután már nem tudja fizetni. Ezért született tavaly egy közgyűlési határozat, amely értelmében a két térség vonatkozásában eltérített árat javasolt a Közgyűlés, ill. a Felügyelő Bizottság. Ekkor szó volt kiválásról, más szolgáltató kereséséről, azonban egyértelműen kiderült, hogy a legkorrektebb árakat a környéken a Zempléni Vízmű Kft. tudja biztosítani. Éppen ezért az említett térségek elfogadták az eltérítési javaslatot, de végleges megoldás az lesz, ha mindenki annyit fizet, amennyibe kerül az ott elfogyasztott víz mennyisége. Ezt első ütemben nem lehetett bevezetni, de a hosszú távú elképzelések e felé kell, hogy menjenek.

Lakatos István: Elsőként egy anomáliát szeretne eloszlatni. A társaságon belül az árelőterjesztésben lévő önkormányzati támogatás effektíve nem a települési önkormányzat költségvetését érinti, hanem a társaságon belüli elszámolás rendet. Egyetlen fillérrel sem terheltek meg egyetlen önkormányzat költségvetését sem.

Felvetésre válaszolva elmondja, a lakossági-nem lakossági eltérített árak vonatkozásában bevezették a kéttényezős árat – alapidíj lesz január 1-től. Az eltérített árnál lévő lakossági-nem lakossági árak vonatkozásában az önkormányzati támogatások volumene 386 millió Ft, melyet a vállalkozások finanszírozzák, vagy nem lakossági fogyasztók. Az igazságtalanság innen datálódik, a társaság megalakulása óta. A két nagytulajdonos területén működő vállalkozások hányada több, mint 75 %, így a 386 mFt-nak több, mint 75 %-át kénytelen a két településen lévő intézményfogyasztók és vállalkozók finanszírozni az eltérített ún. önkormányzati támogatás mértékét. Ezért a társaság elkötelezett afelé, hogy a két településen lévő vállalkozásokat, intézményeket ne terhelje tovább, vagy mérsékeltebben terhelje, ezért tovább kell szorgalmazni az eltérített árakat. Ezután szól az alapidíjról, melynek lényege, hogy a fogyasztó a bekötési dimenzió szerint fizet alapidíjat, mely semmi másra nem vonatkozik, mint a 4 évenként hatóság által előírt óracsere költségéről. Társasház esetében az almérők vagy mellékvízmérők költségeit a fogyasztó vagy tulajdonos finanszírozza – ott 6 évenként -, melynek költségeit ő fizeti. A szolgáltatási törvény megengedi, hogy ezt fővízmérőkre – ami az elszámolás alapját képezi – bevezessék, ez a javaslat van a testület előtt. Ez az évi árszinten 4 évre vonatkozóan 175 mFt, melyből a társaság csak 132 mFt-ot kíván alapidíjban figyelembe venni, a további költség a társaság élő munka költségét jelenti.

Azért kellett e lépést megtenni, mert az üdülőterületeken a Hegyközben, elhagyott településeken a Bodroghözben, nem fogyasztottak annyi vizet, mint amennyi az óra cseréhez szükséges költség. Továbbá – főleg üdülőövezeteknél – a tulajdonosok „hanyag” magatartása miatt fagyási csőtörések keletkeztek, melyekből adódóan a társaság részére 2 mFt-os vízkár keletkezett.

Lényegében aki az átlag fölött fogyaszt vizet, annak olcsóbb lesz a víz január 1-től, aki átlag alatt fogyaszt – üdülők, stb. -, az kénytelen legalább az alapidíjat kifizetni azért, hogy az óracsere költsége 4 év alatt megtérüljön. Szól még szociális elemről – kisnyugdíjasok számára -, ahol az önkormányzatok szociális intézkedése válik szükségessé.

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a társaság természetesen folyamatosan pályázik, a társaság ebből tudott fennmaradni az elmúlt években – a tulajdonosok támogatásával - . Végezetül szól az előkészítés alatt lévő pályázatokról.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

34/2007. (XII.27.)

r e n d e l e t

a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2008. évi díjainak megállapítására

Az árak megállapításáról szóló módosított 1990. évi LXXXVII. törvényben kapott felhatalmazás alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott ivóvíz, illetőleg a csatornamű használatának 2008. évi díjait az alábbiak szerint határozza meg:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak város közigazgatási területén a szolgáltatást igénybevevő fogyasztókra, a szolgáltatást biztosító Zempléni Vízmű Kft.-re, valamint a folyékony hulladék gyűjtését és szállítását végző közszolgáltatóra.

2. §

- (1) A Képviselő-testület a város közigazgatási területén
- | | |
|--|---------------------------------|
| az ivóvízdíjat | alapdíj+273,- Ft/m ³ |
| a szennyvízelvezetés, - tisztítás és kezelés díját | 339,- Ft/m ³ -ben |
| állapítja meg. | |
- (2) A képviselő-testület a lakosság részére az
- | | |
|---|----------|
| (1) bekezdésben megállapított | |
| - ivóvízdíjból köbméterenként | 97,- Ft |
| - a szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díjából köbméterenként | 155,- Ft |
| engedményt ad. | |
- (3) Alapdíj mértéke a vízmérőóra átmérője szerint mérőhelyenként:
- | | |
|--------------|--------------|
| Ø 13-20-ig | 150,-Ft/hó |
| Ø 25-30-ig | 270,-Ft/hó |
| Ø 40-es | 490,-Ft/hó |
| Ø 50-100-ig | 1.390,-Ft/hó |
| Ø 150-200-ig | 4.230,-Ft/hó |

Ø 50-100-ig kombi	4.870,-Ft/hó
Ø 150-es kombi	9.240,-Ft/hó

A szolgáltató és fogyasztó írásbeli megállapodása, illetőleg a szolgáltató hozzájárulása szerint telepített mellékvízmérőn mért elkülönített locsolási célú vízhasználatra, ha a 3. §-ban szereplő kedvezmény igénybevételére nem kerül sor, az ivóvíz díja 208,- Ft/m³.

- (4) Az (1) bekezdésben megállapított díjak, valamint a (2) bekezdésben biztosított kedvezménnyel fizetendő díjak, és a (3) bekezdésben szereplő alapidíjak az ÁFA-t nem tartalmazzák, melynek mértéke 20 %.

3. §

- (1) A locsolási célú felhasználásra figyelembe vehető ivóvíz mennyiség a locsolási időszakhoz tartozó vízhasználat 10 %-a.
- (2) A locsolási időszak a májusi vízóra leolvasás és a szeptemberi óraleolvasás közötti időszak.
- (3) A kedvezményezettek köre a város közigazgatási területén közüzemi szennyvízcsatorna használati díjat fizető fogyasztók, kivéve:
- az Október 23. téri lakótelepen élő fogyasztók
 - Lavotta u. 59. szám alatti fogyasztók
 - Erdélyi János u. 1-3., 5., 5/A és 7. szám alatti fogyasztók
 - a Bartók Béla utca páratlan oldalán lévő fogyasztók (volt ÉMÁSZ lakások)
 - a Comenius 5. számtól 23. számig, a 33. és 24. szám alatti fogyasztók
 - az Ady téri fogyasztók
 - a Hild téri fogyasztók
 - az Eötvös u. 1., 3., 4., 8. és 10. szám alatti fogyasztók
 - a Rákóczi u. 34-40. szám alatti fogyasztók
 - a Bessenyei utcai fogyasztók
 - az Andrássy Gyula utcai fogyasztók
 - a Zrínyi u. 36. és 38. szám alatti fogyasztók
 - a Katona József u. 26-38. szám alatti fogyasztók.

4. §

- (1) A folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) elhelyezéséért és ártalmatlanításáért fizetendő díjak:
- | | |
|--|---------------------------|
| - szennyvíz elhelyezése, ártalmatlanítása | 245,- Ft/m ³ |
| - szennyvíziszap elhelyezése és ártalmatlanítása | 1.380,- Ft/m ³ |
- (2) A nem kommunális eredetű szennyvíz és az abból képződött iszap elhelyezéséért a Zempléni Vízmű Kft. laboratóriumában tételenként végzett vizsgálatok alapján történik a díjmegállapítás.

(3) A folyékony hulladék elhelyezése és ártalmatlanítása Sárospatak város szennyvíztisztító telepén történhet az e célra épített fogadóműtárgyban.

(4) Az (1) bekezdésben megállapított díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák, melynek mértéke 20%.

E rendelet 2008. január 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 17/2006. (XII. 18.) rendelet hatályát veszti.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II.26.) rendelet módosítására (2008. évi díjtételek megállapítására)

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: A vitát előző napirendnél lefolytatták, más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

35/2007. (XII.27.)

r e n d e l e t

a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló módosított 2/2002. (II. 26.) rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a módosított 2/2002. (II. 26.) rendeletét a következők szerint módosítja:

1. §

A települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló

6/2007. (II. 26.) rendelettel módosított 2/2002. (II. 26.) rendelet 1. számú mellékletének helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba és egyúttal a 6/2007. (II. 26.) rendelet 2-3. §-a, valamint az 1. számú melléklete hatályát veszti.

1. sz. melléklet a 35/2007. (XII.27.) rendelethez

A Képviselő-testület a települési folyékony kommunális hulladék gyűjtésével, szállításával és ártalommentes, kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezéssel kapcsolatos közszolgáltatási díjakat 2008. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg Sárospatak város közigazgatási területére:

Közzolgáltatással ellátott terület	Műszakilag rendelkezésre álló közcsontra rá nem kötött ingatlanok esetén Ft/m ³	Nem közművesített ingatlanok esetén Ft/m ³
Sárospatak egyéb területe	1.650,-	1.200,- + támogatás
Apróhomok városrész		1.400,- + támogatás
Rózsás városrész		1.400,- + támogatás
Halászhomok városrész		1.400,- + támogatás
Bálványos városrész		1.400,- + támogatás
Károlyfalva Kisgát dűlő		1.400,- + támogatás
Dorkó városrész		1.550,- + támogatás

Fenti díjak tartalmazzák az ÁFA-t, melynek mértéke 20 %, továbbá a szennyvíz és szennyvíziszap elhelyezésének költségeit is a Képviselő-testület 34/2007. (XII.27.) rendelete szerint.

A támogatás az összegyűjtött és a hatóságilag kijelölt lerakóhelyeken igazoltan elhelyezett lakossági folyékony hulladék köbmétere után megilleti azon önkormányzatokat, amelyek a környezet és a vízbázisok védelme érdekében a közműves csatornahálózattal el nem látott településrészein keletkezett lakossági folyékony hulladék gyűjtéséről ártalmatlanítás céljából a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény alapján szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás keretében gondoskodnak.

Az igénybevett támogatás elszámolása az önkormányzathoz beérkezett, a lerakóhely üzemeltetője által igazolt és az önkormányzat által felülvizsgált számlák alapján történik.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II.19.) rendelet módosítására, 2008. évi díjtételek megállapítására

Előterjesztő: Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság – tekintettel az emelés mértékére – javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is elfogadhatónak értékelte az emelés mértékét, egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is egyhangúlag támogatja az 5,5 %-os átlagos emelkedési mértéket. Szól még arról, bizottsági ülésen felvetődött a gázkémények mellett a hagyományos kémények kotrása, ellenőrzése, mely nagyon fontos lenne. Kérdése továbbá, van-e mód arra, hogy a kéményseprési közszolgáltatás keretében többszolgáltatást kapjanak a lakosok, hisz a gázkémények állapota az idők során romlik? Meg tudják-e állapítani a kémény állapotának romlását, ha igen, tudják-e erről figyelmeztetni a közszolgáltatást igénybevevőt?

Feró István Ferenc: Ahol gázfűtés van jó lenne, ha a kazánok állapotára is rákérdeznének, tisztították-e, stb.

dr. Komáromi Éva: Felhívja a figyelmet arra, hogy a BABA 92. BT. átalakult, Kft.-vé vált, új neve Zemplén Idegenforgalmi Kft.

Bágyi Pál: Hozzászólásában elmondja, a lakosok ugyanazokkal a munkatársakkal fognak a jövőben is találkozni, akikkel eddig. Felvetésre válaszolva elmondja, szigorú törvényi előírások szerint vizsgálják a kéményeket. Természetesen munkatársai kommunikálnak a lakosokkal, sajnálattal állapítható meg azonban, hogy nem veszik mindig komolyan ezen észrevételeket, figyelmeztetéseket. Felhívja a figyelmet az új nyílászárókra, melyek nagyon jól zárnak, ugyanakkor a megfelelő szellőztetés biztosítva legyen. Külön megköszönnék, ha ilyen esetekben értesítenék őket, kéményseprőik kimennek a helyszínre és egyéb tanácsokkal is szívesen szolgálnak.

Felvetésre válaszolva elmondja, nem rendelkezik törvény arról, hogy a gázüzemű tüzelő berendezéseket is ellenőrizték. Ha e feladat törvényileg átkerülne a kéményseprői területre úgy érzi, lényegesen kevesebbe kerülne és kevesebb baleset lenne, hisz szakmai kimutatások szerint a balesetek 90-95 %-a a tüzelőberendezés hibájából következik be, nem a kémény hibájából.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

36/2007. (XII.27.)

r e n d e l e t

a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 19/2006. (XII. 18.) rendelettel módosított 2/1997. (II. 19.) számú rendelet módosítására

1. §

A rendelet 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A közszolgáltatást a nyilvánosan meghirdetett pályázatot elnyerő társaság jogutódja a Zemplén Idegenforgalmi Kft. (3950 Sárospatak, Rákóczi út 58.) látja el.

2. §

A rendelet 4. § (4) bekezdése a következők szerint változik:

A közszolgáltatást végző telephelye: 3980 Sátoraljaújhely, Széchenyi tér 5-7. Tel.: 321-510.

3. §

A kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 19/2006. (XII. 18.) rendelettel módosított 2/1997. (II. 19.) számú rendelet 1. számú mellékletének helyébe e rendelet melléklete lép.

4. §

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba és egyúttal a 19/2006. (XII. 18.) számú rendelet hatályát veszti.

1. sz. melléklet a 36/2007. (XII.27.) rendelethez

Folyamatosan kötelező kéményseprő-ipari munkák díjtételei 2008. évben

Kémény neve:	Díj (Ft/év)
1. Egyedi /háztartási/ hagyományos üzemelésű	1060,-
2. Egyedi /háztartási/ gázüzemelésű	900,-
3. Egyedi kazánfűtésű hagyományos üzemelésű	1.730,-
4. Egyedi kazánfűtésű gázüzemelésű	1.460,-
5. Egyedi tartalék /gáz és hagyományos/	330,-
6. Termophor /gyűjtő/	5.650,-
7. Termophor / gyűjtő/ tartalék	2.850,-
8. Éves használatú kazán üzemű csatornával és koromaknával	20.500,-
9. Kazán üzemű éves tartalék	5.650,-
10. Időszakos használatú, kazánüzemű, hagyományos, és gázüzemelésű kémény ellenőrzése, aknatisztítás	15.100,-

11. Üzemi koromaknával és csatornával	20.500,-
12. Üzemi csatorna nélkül	9.150,-
13. Üzemi tartalék	3.410,-
14. Időszakos használatú kazánüzemű tartalék	5.750,-
15. Központi fokozott igénybevételű kémény	24.800,-

Esetenként kötelező kéményseprő-ipari munkák díjtételei 2008. évben

1. Lakhatás, ill. lakás használatbavételi engedély:	2.300,- Ft/db
2. Tervegyeztetés:	1.500,- Ft/terv
3. Megrendelt füstnyomás, ill. tömörségi vizsgálat:	3.900,- Ft/kémény
4. Gázbekötési engedély, szakvéleményezés:	5.100,- Ft/szakvélemény
5. 60 kW feletti gázfogyasztó esetében közületeknél:	10.200,- Ft/szakvélemény

A díjak az ÁFA összegét is - melynek mértéke 20 % - tartalmazzák.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az élelmezési nyersanyag normáról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ülést megelőzően pontosításra került egy határozat, ill. rendelet-tervezet, kéri arról tárgyaljanak. Röviden ismerteti az előterjesztést. Kiemeli, 2007. október 1-től az RFV-Sárospatak Kft. látja el az étkeztetési feladatokat, valószínűleg a költségvetés készítésekor egy teljesen új rendelettel, ill. más módon meghatározott fizetési renddel jönnek vissza a testület elé, de ahhoz, hogy 2008. január 1-jén érvényes díjak legyenek, ezért a tavalyi rendnek megfelelően, de már az idei árakkal kerülnek meghatározásra az étkeztetési térítési díjak (köztük a felnőtt étkeztetés is).

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság már a pontosított anyagot tárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is a pontosított anyagot tárgyalta és javasolja elfogadásra a testületnek.

Ladomérszky László István: Tulajdonképpen az Egészségügyi és Szociális Bizottság generálta a változtatást, a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja azzal, hogy január-február hónapban, amikor a nyersanyagnormák alapján a szolgáltató tudni fogja, mennyiért szolgáltató egy adag ételt, az kerüljön vissza bizottság vagy testület elé.

Dr. Hörcsik Richárd: Beszámol arról, hogy korábban alpolgármester úr folytatott tárgyalásokat az intézményvezetőkkel és az RFV igazgatóságával és úgy döntöttek, hogy január 8-án egyeztető tárgyalást tartanak az intézményvezetők és az RFV részvételével a tisztánlátás érdekében, elkerülve a korábbi egyenetlenségeket.

Darmos István: Amikor a Bursa ösztöndíjpályázatokat tárgyalták úgy döntöttek, át kell tekinteni a kedvezményezettek körét, ez esetben is ezt javasolja.

Ladomérszky László István: Szól a nyersanyagnormáról, kiemeli, a bölcsődések és óvodások esetében nem fedezte az elvárható mennyiségi és minőségi étel előállítását, ott ezért 15 %-os az emelkedés. Továbbá van olyan intézmény, ahol versenyhelyzet van: idős gondozott ebédjét nem vihetik drágábban, mint ugyanezt a szolgáltatást nyújtó más szervezet.

dr. Komáromi Éva: Darmos képviselő úr felvetésére elmondja, a kedvezményezettek köre ez esetben nem egészen úgy meghatározható, ahogy ő gondolja, ugyanis a gyermekek védelméről szóló törvény pontosan meghatározza, kik azok, akik ingyenes étkezésben részesülnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15555-2/381/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

az élelmezési nyersanyag normájáról

2008.01.01.

1. Bölcsőde (napi négyszeri étkezés)	232
2. Óvoda (napi háromszori étkezés)	232
3. Általános iskola-napközi (napi háromszori étkezés)	296
tízórai	53
ebéd	190
uzsonna	53
4. Kollégium-középiskola (napi háromszori étkezés)	497
reggeli	115
ebéd	240
vacsora	142
5. Felnőtt étkeztetés	497
reggeli	115
ebéd	240
vacsora	142

A fenti összegek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák, melynek mértéke 20 %.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

37/2007. (XII.27.)

r e n d e l e t**az étkeztetés térítési díjáról**

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 148.§-ában leírt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A Képviselő-testület a gyermekek napközbeni ellátásáért fizetendő napi térítési díjat az alábbiak szerint állapítja meg:

	Térítési díj (Ft) 2008.01.01.
1. Bölcsődében (napi négyszeri étkezés)	232
2. Óvodában (napi háromszori étkezés)	232
3. Napköziben	296
tízórai	53
ebéd	190
uzsonna	53
4. Kollégiumban	497
reggeli	115
ebéd	240
vacsora	142
5. Felnőtt étkeztetés	
élmezési norma + 40 % rezsi, közalkalmazottak és köztisztviselők	
esetén	
reggeli	161
ebéd	336
vacsora	199

A térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza, melynek mértéke 20 %.

2.§

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 21/2006. (XII.18.) rendelet hatályát veszti.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület 2008. év I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Az önkormányzati törvény kimondja, hogy félévente munkaterv készítése szükséges. A kötelező napirendek, továbbá a bizottságok javaslatai szerepelnek az előterjesztésben. Nagyon kemény év következik, a pályázatok miatt nagyon sokszor kerül majd sor rendkívüli testületi ülésre. Kéri a bizottságok véleményét, esetleges javaslatait.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén több javaslat is elhangzott, de úgy döntöttek, egy módosító javaslatot tesznek a Képviselő-testület elé. A március 28-ai ülés 3. napirendjénél – rendelet lévén – az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményezését is kéri. E javaslattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a bizottság.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság kiegészítés nélkül javasolja az előterjesztés elfogadását a testületnek.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítő javaslatai: január hónapra javasolja a bizottság – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett - az „Előterjesztés a Termálfürdő és Camping vezetői álláshely betöltéséről” napirendet felvenni. Szintén január hónapra javasolja felvenni egyhangúlag az „Előterjesztés a Sárospataki Oktatási Karta megalkotására” Sárospatak fejlődési irányának meghatározása érdekében napirendet.

dr. Komáromi Éva: Kérése, hogy előterjesztőt is jelöljenek meg a kiegészített napirendeknél.

Stumpf Gábor József: A bizottság nem jelölt meg előterjesztőt, véleménye szerint az 1. kiegészített napirendi pontnál jegyző asszony lehetne az előterjesztő, a 2. javasolt témánál pedig az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke.

Február hónapra egyhangúlag javasolt téma „Előterjesztés a 2008. évi évfordulókra” – gazdasági és turisztikai vonatkozásai. Itt előterjesztő tanácsnok úr lehetne.

Javaslat továbbá, hogy március hónapban a 3. napirendi pontot az Ügyrendi és Jogi Bizottság is véleményezze. Ezen kiegészítésekkel javasolja a bizottság elfogadásra a testületnek a munkatervet.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság kiegészítő javaslata a márciusi ülés 7. pontjára vonatkozóan egyhangúlag, hogy a hosszú távú kulturális koncepció kulturális és idegenforgalmi koncepció legyen. E kiegészítéssel egyhangúlag javasolja elfogadásra a bizottság a munkatervet.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javaslata, hogy áprilisra készüljön egy öt éves oktatási koncepció. Ez a meglévő törvényi keretek között már 2007-ben lejárt öt éves középtávú oktatási koncepció folytatása. Az oktatási karta előkészítése folyik, mely nagy volumenű munka, ezért januárra nem javasolja, inkább május hónapra.

Saláta László Mihály: Elmondja, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén szó esett a Termálfürdő vezetőjének megbízatásáról is, pillanatnyilag jogellenes helyzet állt elő. Az a kérés merült fel – bár döntés nem született -, vizsgálják meg, hogy e jogszerűtlenség fennáll-e

még. Szó esett továbbá bizottsági ülésén a Kommunális Szervezetről. Mindenki tudja, hogy e szervezet tevékenységét is át kívánják szervezni, ezzel kapcsolatban is hangzott el kérdés, de miután nem tudható, hogy a folyamat első félévben elindul-e, úgy vették, hogy ha szükséges, napirendre tűzhető. A júniusi ülés 1. napirendje kapcsán – hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezése – felvetődött, hogy az idegenforgalmi szezon előtt kellene elhelyezni ezen táblákat. Ülésen jelen volt a szervezet vezetője, aki elmondta, hogy kidolgozás alatt van egy anyag a koncepciójukat illetően, annak elkészülte után kerülhet erre sor – ezt a bizottság tudomásul vette.

Hajdu Imre: Általánosságban mondja el, ha valamely bizottság nem javasolt előterjesztőt, akkor most ne várják el a bizottsági elnököktől, hogy ezt megtegyék. Véleménye szerint, ha a testület egyetért a módosításokkal, arra kéri a hivatalt, hogy a megfelelő előterjesztő személyét nevezze meg az adott napirendig.

Dr. Hörcsik Richárd: Módosító javaslat módosításaként hangzott el az oktatási karta ügye január hónapról május hónapra. Kéri a testület döntését ez ügyben.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a módosító javaslatot elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: A többi elhangzott módosító javaslatról együtt kellene döntenie a testületnek.

A Képviselő-testület az elhangzott módosító javaslatokat egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Ezután az előterjesztésről kéri a testület döntését – a már elfogadott kiegészítésekkel együtt - .

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/382/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Képviselő-testület 2008. I. félévi munkatervére

A Képviselő-testület a 2008. I. félévi munkatervét elfogadja azzal, hogy a január 25-ei ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi pontokkal:

- ☐ **Előterjesztés a Termálfürdő és Camping vezetői álláshely betöltéséről**
Előterjesztő: Jegyző
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság,
 Ügyrendi és Jogi Bizottság

A február 29-ei ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi ponttal:

- ☐ **Előterjesztés a 2008. évi évfordulóról**
Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok
Véleményezi: Kulturális Bizottság

A március 28-ai ülés 3. és 7. napirendje kiegészül az alábbiakkal:

- **3. napirendi pont esetében:**
Véleményezi: „Ügyrendi és Jogi Bizottság”
- **7. napirendi pont esetében:**
Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város hosszú távú kulturális „és idegenforgalmi” koncepciójának jóváhagyására

A május 30-ai ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi ponttal:

- ☐ **Előterjesztés a Sárospataki Oktatási Karta megalkotására**
Előterjesztő: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Az elfogadott munkaterv e határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos, 2008. június 30.

Felelős: polgármester, jegyző

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, hogy az SZMSZ rendelkezik arról, hogy a napirendi javaslatot előterjesztővel együtt kell meghatározni.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a háziorvosi, házi gyermekorvosi, valamint fogorvosi működtetési szerződések felülvizsgálatára

Előterjesztő: Keresztúri Ferencné, a Rendelőintézet vezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Keresztúri Ferencné: Pénzügyi Bizottság ülésen Déry képviselő úr véleményezte, hogy a 10. pont a saját tulajdonú háziorvosi rendelőben végzett tevékenységre vonatkozik. Ezért szeretne b.) variációt beépíteni e ponthoz azok részére, akik önkormányzati tulajdonú ingatlanban végzik tevékenységüket. Ez esetben így szólna a 10. pont: „A Megbízó ingyenesen adja a Megbízott használatába az önkormányzati tulajdonban lévő, háziorvosi alapellátáshoz szükséges, a természetben Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatt található rendelőt, jelenlegi állapotában lévő helyiségeit a III-IV. számú mellékletben szereplő felszereltséggel.” Ezen túl a.-b.) variációt kell majd készíteni a szerződésben.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek mind a háziorvosi-, házi-gyermekorvosi-, a fogorvosi működtetési szerződések felülvizsgálatáról, valamint a Rendelőintézet jelenleg meglévő járóbeteg kapacitás szakmacsoportok szerinti átstrukturálására vonatkozóan.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság javasolja, hogy azok az orvosok, akik az önkormányzat

intézményén belül végzik praxisukat, azok 60 eFt erejéig az intézménytől kapják a részükre szükséges szolgáltatást (pl.: festés, javítás, stb.). A Déry Zoltán bizottsági tag által felvetett kérdéssel nem igazán tudnak mit kezdeni jelenleg.

Keresztúri Ferencné: Szükséges, mivel a 10. pont tartalmazza, hogy a megbízott a rendelést maga által biztosított rendelőben végzi. Elmondja, hogy 5 fő végzi a saját rendelőjében, 5 fő pedig a Rendelőintézetben, ami önkormányzati tulajdonú épület, ezt térítésmentesen kapják használatba. Ezért szükséges a két változat.

Aros János: Mivel ez a módosítás most hangzott el, tehát a bizottsági vélemények nem tartalmazták és nem vonatkoztak rá, ezért külön a módosítást is meg fogja szavaztatni. Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosításra vonatkozóan.

A Képviselő-testület a módosításra vonatkozó javaslattal egyhangúlag egyetértett.

Aros János: Kéri a testület döntését az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/383/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a háziorvosi-, házi-gyermekorvosi-, működtetési szerződések felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület megtárgyalta a háziorvosi-, házi-gyermekorvosi működtetési szerződések módosítását, melyre a szerződést érintő jogszabályváltozás miatt került sor. Hozzájárul ahhoz, hogy 2008. január 01-jei hatállyal szerződések megkötésre kerüljenek, egyben felhatalmazza a Polgármestert a működtetési szerződések aláírására.

Határidő: 2008. január 01.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/384/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a fogorvosi működtetési szerződések felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület megtárgyalta a fogorvosi működtetési szerződések módosítását, melyre a szerződést érintő jogszabályváltozás miatt került sor.

Hozzájárul ahhoz, hogy 2008. január 01-jei hatállyal szerződések megkötésre kerüljenek, egyben felhatalmazza a Polgármestert a működtetési szerződések aláírására.

Határidő: 2008. január 01.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Rendelőintézet által jelenleg működtetett szakrendelések átcsoportosítására

Előterjesztő: Keresztúri Ferencné, a Rendelőintézet vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Keresztúri Ferencné: Az önkormányzat pályázatot szeretne benyújtani az EMOP 4.1.1. „Emelt szintű járóbeteg szakellátás kialakítására”, ami lehetőséget biztosítana arra, hogy az ellátásokat úgy szervezzék át szakmán belül, hogy emeltebb szintű ellátást tudjanak nyújtani.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet változtatás nélkül elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: Kérdése, hogy az orvosi kollektíva ezzel az átszervezéssel egyetért-e.

Keresztúri Ferencné: Ezt a kérdést szakmai bizottsági ülésen megtárgyalták, az érintettek egyetértenek vele.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/385/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Rendelőintézet jelenleg meglévő járóbeteg kapacitás szakmacsoportok szerinti átstrukturálására
az EMOP 4.1.1. Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése, ezen belül „Emelt szintű járóbeteg szakellátás kialakítására” pályázathoz**

A Képviselő-testület megtárgyalta a Rendelőintézet által jelenleg működtetett szakrendelések átcsoportosítására tett javaslatát, az új, magasabb szintű ellátás lehetőségét biztosító óraszám átszervezéshez hozzájárul.

Egyben felhatalmazza a Rendelőintézet vezetőjét az ehhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. január 01.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Rendelőintézet bővítése miatt a Rendezési Terv módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy a pályázat benyújtásához szükséges dokumentációk rendelkezésre állnak-e.

Keresztúri Ferencné: A szakmai munka folyik a pályázatírókkal. Az építészeti feltételek vonatkozásában a tegnapi napon volt egy megbeszélés, mindenképpen arra törekednek, hogy a pályázat benyújtási határidejéig minden dokumentáció rendelkezésre álljon.

Egyed Attila: Kérése, hogy a televíziónézők tájékoztatására ismertessék, hogy miért szükséges a rendezési terv módosítása.

Aros János: Egy pályázat benyújtása miatt vált szükségessé a rendezési terv módosítása, a pályázat előkészítése folyamatban van. Kérdésként merül fel a sportorvos, a mentőállomás, illetve a Rendelőintézet fejlesztése.

Keresztúri Ferencné: A sportorvosi szolgálattal kapcsolatban szó volt arról, hogy a sportegyesületek vezetőjével egyeztetnek ebben a kérdésben, és igény szerint biztosítják majd ezt a tevékenységet. A mentőállomás kérdésében újabb információ nincs, viszont van egy másik elképzelés erre vonatkozóan. Az ügyelettel össze lehetne a Mentőállomást kapcsolni, vannak elképzelések ennek kivitelezésére is, viszont ehhez további tárgyalások szükségesek. A pályázat benyújtásával kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg 5 épületben folyik a tevékenységük, amely gazdaságtalan. Az épületek állapota egy kivételével (központi ügyelet épülete) elég leromlott állapotban van, nem felel meg a minimális feltételeknek, ezért szeretnének pályázatot benyújtani a Comenius út 20. szám alatti épület bővítésére, így a lakosság minden egészségügyi ellátást egy helyen kaphatna meg, és minél magasabb szinten próbálják meg biztosítani az ellátást.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/386/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Rendelőintézet bővítése miatt a Rendezési Terv módosításáról

Sárospatak Város Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Comenius utcai Rendelőintézet tervezett bővítése miatt a területre vonatkozó Szabályozási Terv módosítását támogatja

Felhatalmazza a Polgármestert a Rendezési Terv módosítással kapcsolatos feladatok végrehajtására.

Határidő: 2008. március 31.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár összevonására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Emlékezteti a Képviselő-testületet arra, hogy 2007. év kezdetén a Jegyzők Egyesülete által elkészített anyag alapján döntöttek jó néhány olyan intézkedésről, amelytől elsősorban anyagi megtakarítást vártak. Ezek az intézkedések elsősorban anyagi megtakarításra vonatkoznak, és kevésbé szólnak a szakmáról. Ezek az intézkedések voltak többek között a három óvoda összevonása, az Erdélyi János Általános Iskola B.-A.-Z. Megyei Önkormányzat részére történő átadása, a korrekciós osztályok II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolához történő csatolása, az étkeztetés, a fűtés és karbantartás más formában történő működtetése.

Donkó József: A Városi Jegyzők által elkészített anyagban a következő javaslat szerepel. A két szakterület alapvetően különbözik, de kétségtelenül vannak érintkezési pontjai, ahol kölcsönösen növelhetik a hatékonyságot. Elsősorban a rendezvények területén célszerű összehangolni a munkát, egyeztetni a programokat, megszüntetni az átfedéseket. A könyvtár is használhatja A Művelődés Háza termeit, igénybe veheti egyéb szolgáltatásait. Biztosítható az eszközök jobb kihasználtsága. Egységes szabályozás, nyilvántartás, szemlélet. Hátránya, hogy a két szakterület különbözőségei, sajátosságai átmenetileg feszültséget okoznak a dolgozók egyes csoportjai között. A kisebb létszámú intézmény egység veszélyeztetve érzi szakmai önállóságát, ezért ellenállásra lehet számítani.

A Képviselő-testület június 29-ei ülésén hozott egy határozatot, amely arra vonatkozott, hogy kezdődjön meg a két intézmény összevonásának az előkészítése. Július 16-ra megérkezett az akkori előterjesztés alapján a minisztériumi válasz, melyet ismertet a Képviselő-testülettel. A megkeresés alapján közművelődési szakértő segítségét kérték, melynek írásos anyagát szintén csatoltak az előterjesztéshez. Idéz továbbá a Nagyné Varga Melinda főosztályvezető által kiadott levélből, illetve ismerteti, hogy a Könyvtári Osztály hasonló ügyekben hogyan foglalta össze általános álláspontját.

A levélnek megfelelően különböző anyagokkal kiegészítve újra megküldték az OKM-be a vélemény kikérését, ezzel kapcsolatban Óvári úr a Közművelődési Osztály vezetője a Közművelődési és a Közgűjteményi Osztály véleményét tudja elmondani. Mivel azonban a kezdeteknél a miniszter úrnak címezték a levelet, ezért a miniszteri aláírás, illetve pecsét hiányzik még jelen pillanatban a véleményről. Ez azonban a Képviselő-testületet nem köti, mivel az államigazgatási eljárásról szóló jogszabály alapján a 30 nap lejárt, és ha késve is, de meg fog érkezni a vélemény. Innentől kezdve a határidő nem köti a Képviselő-testületet, ezalatt a vélemény bevárását érti. Amennyiben megérkezett volna a vélemény, a vélemény kikérésére köteles a Képviselő-testület és természetesen, ahogy az Óvári főosztályvezető úr is elmondta, hasonlóan most futó másik 5-6 település hasonló intézmény átszervezéséhez hozhat más értelmű döntést is a Képviselő-testület.

Amikor az óvodák összevonásáról döntött a Képviselő-testület, akkor már ezt az utat látta jónak bejárni. A belső ellenőr segítségét is kérte ennek a néhány mondatnak a megfogalmazásához. Többek között, ami a két intézmény megszüntetése esetén, tehát nem az egyiknek a másikba történő integrálásakor még pluszba el kellene végezni, új intézményvezetőt kellene választani, ami pályázati kiírással, pályáztatással, vélemények

beszerzésével jár együtt. Ha mindkét intézményt megszüntetnék, akkor december 31-el az intézmények pénzügyi elszámolásait is le kell zárni, kifizetetlen számla ebben az esetben nem maradhat, illetve nem vihető át a következő évre. Az adminisztrációs terhek jelentősen megnövekednek, Kincstár, APEH, KSH, törzskönyvi nyilvántartás és nyilván valamennyi jelenleg a Házban dolgozó alkalmazott személyi anyaga is átdolgozást igényelne, valamint mindkét intézménynél teljes körű leltárt kellene készíteni.

Az előterjesztés tartalmazza, hogy tekintettel azonban a költségvetés helyzetére, valamint arra, hogy egy épületben hasonló területen – kultúra, művelődés – dolgoznak javasolják a két intézmény összevonását. Alkalmazotti létszámuk, költségvetésük figyelembevételével javasolják, hogy a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár – teljes szakmai önállóságának megtartásával – közgyűjteményi feladatait 2008. január 1-től A Művelődés Háza szervezeti keretei között végezze, megfelelően a jövőben is a nyilvános könyvtárak feltételeinek. Ehhez igazítva kerüljön kidolgozásra az új intézmény szervezeti és működési szabályzatának tervezete, amely magába foglalja már az összevont intézmény szervezeti felépítését és feladatait. Az SZMSZ-ben rögzíteni kell a könyvtári szakmai vezető-helyettes biztosítását, ezzel a könyvtári ellátás szakmai önállóságát is.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és tekintettel arra, hogy akkor még nem ismerték a minisztérium állásfoglalását, így érdemi döntés nem született.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azzal egyetért, amennyiben a minisztériumi vélemény megérkezik. Mint azt a referens úrtól megtudták, a főosztályvezető úrral történt megbeszélés értelmében a 30 nap jogvesztő hatályú. Tehát nyilván a bizottsági a határozati javaslattal egyetért, egyben megköszöni a kiegészítést az új intézmény létrehozásával kapcsolatban.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a döntést befolyásolta az előterjesztésben szereplő megfogalmazás, mely szerint az intézmény szakmai vezető-helyettes irányításával a szakmai önállóság megtartásával végezze a feladatokat, valamint tisztázták a létszámmal kapcsolatos felvetéseket is. A bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Stumpf Gábor József: Kezdetektől az intézményben dolgozik, ismeri a tervezési elképzeléseket, tulajdonképpen már az 1980-as évek elején az volt az elképzelés, hogy egy integrált intézményt hozzanak létre. Meggyőződése, hogy a könyvtáros kollégákkal jó együttműködés fog kialakulni, hiszen mindnyájan a kultúra területén dolgoznak, és nem vetne jó fényt a városra, ha egymás ellen dolgoznának.

Saláta László Mihály: Mindig amellet volt, hogy A Művelődés Háza egységes intézmény legyen, harcolt annak érdekében, hogy A Mozi visszakerüljön A Művelődés Házához. A körülmények azt szorgalmazzák, hogy ezt a döntés ilyen módon kell meghozni.

Aros János. A Pénzügyi Bizottság ülésén is tisztázódott, hogy ez az előterjesztés a következőket tartalmazza. Közgyűjteményi feladat ellátását A Művelődés Háza tevékenységén belül szakmai vezető-helyettes irányításával, szakmai önállóságának megtartásával végzi, tehát létszámleépítésről ez a határozati javaslat nem szól. A létszámokról, mint minden más intézmény esetében a költségvetés tárgyalásánál egy hosszas előzetes egyeztetés után dönt majd a Képviselő-testület. Igyekeztek a határozati javaslatba minden olyan garanciát beépíteni, amely garantálja azt az évtizedek alatt kialakult színvonalas

szakmai munkának a folytatását, amelyet az intézmény, az intézményben dolgozó valamennyi alkalmazott az igazgatónő vezetésével eddig is elvégzett. Szeretnék, ha ugyanez folytatódhatna tovább nemcsak városi, hanem kistérségi szinten is.

Halász Magdolna: Három bizottság tárgyalta az előterjesztést. Elmondja, nem ért egyet az összevonással, ezzel kapcsolatban az indokait is kifejtette, hiszen a törvényben is úgy szerepel, hogy önálló intézményként működjön. Úgy látja, hogy a gazdasági problémák miatt szükséges az összevonás, de azt akkor sem tudja támogatni. Ha mégis sor kerül az összevonásra, akkor több kérése és javaslata is lenne ezzel kapcsolatban. Az előterjesztés anyagához csatolt új alapító okirat módosítását felül kellene vizsgálni, illetve javasolja, hogy kerüljenek bele azok a feladatok és szakfeladatok, amelyek az elmúlt 54 év alatt kialakultak, és ne pedig három sorban intézzék azt el. A Zrínyi Ilona Városi Könyvtárnak határon innen és túl, valamint a kistérségben is vannak kapcsolatai. A könyvtári rendezvényekre vonatkozóan elmondja, Donkó József szakreferens úr idézett abból az anyagból, amelyhez nem kérték ki az országos könyvtári szakértő véleményét, tehát az egy közművelődési szakértő véleménye volt. Javaslatként szerepel továbbá, hogy a rendezvények a pódiumteremben kerüljenek megrendezésre. Véleménye szerint a gyermekfoglalkozások az oktató-nevelő munkát segítik, amelyek könyvből indulnak ki és a könyvhöz vezetnek. A felnőtt rendezvények, az irodalom népszerűsítés is a könyv eszközei. A könyvtár jelenlegi belső enteriőre sokkal alkalmasabb arra, mint a pódiumterem. Azon kívül a nemzetközi és regionális kapcsolataik könyvtár–szakmai kapcsolatok. Az alapító okiratban fel van sorolva A Művelődés Házának a feladata, ahhoz kellene rendezvényeket rendelni és akkor a két intézmény végezné a dolgát. A szervezeti és működési szabályzathoz, valamint az alapító okirat átdolgozásához felajánlja szakmai segítségét. A kollégái nevében, illetve az olvasók megkérdezésével a névadással kapcsolatos javaslata az összevont intézményre vonatkozóan A Művelődés Háza és Zrínyi Ilona Könyvtár.

Szó esett a szakmai igazgató helyettes feladatköréről, így azt is realizálni kellene, hogy valójában mi is lesz az ő feladata. Összességében tisztelettel megköszöni, hogy a Képviselő-testületnek ez év áprilisában beszámolhatott a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár munkájáról, néhány képviselő támogatta a könyvtár ügyét. Ezúton kíván mindenkinek kellemes ünnepeket és boldog újévet. Külön megköszöni polgármester úrnak a Zemplén Televízióban elhangzott méltató szavait és a Sárospatak Honlapon megjelent kedves köszöntést. Nyugdíjba megy, Sárospatakon marad, de továbbra is szeretné segíteni a könyvtár ügyét.

Stumpf Gábor József: Javasolja „A Művelődés Háza” név megtartását, tekintettel arra, hogy közművelődési, illetve a könyvtár területén országosan is ismertté vált az intézmény.

Hajdu Imre: Elhangzott az alapító okirat hiányosságaként, hogy nincs kibontva a könyvtár szerepe, illetve tevékenységi köre, valamint a szakmai igazgató helyettes feladatának leírása. Ez nem az alapító okirat feladata, hanem a szervezeti és működési szabályzatban kell rögzíteni.

dr. Komáromi Éva: Javaslata, hogy a Képviselő-testület lehetőség szerint a fő kérdésre – hogy végrehajtja-e az integrációt – koncentráljon. Amennyiben igen, akkor az alapító okiraton kívül nagyon fontos dokumentum lesz a szervezeti és működési szabályzat, amit a lehető legrövidebb határidőn belül, akár a következő ülésre a szakbizottság elé tárjanak és ott minden egyéb kérdéssel együtt, így a név vonatkozásában is készítsenek elő. Ahhoz, hogy végrehajtható legyen, és 2008. január 1-től működtethető legyen az intézmény egység, ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor ezt fogadja el, a további részletszabályokra pedig esetleg a későbbiekben térjen vissza.

Aros János: Megköszöni igazgatónőnek a szakma egész területén végrehajtott színvonalas munkáját. Ez az elismerés nemcsak a Képviselő-testülettől, a város lakosságától, hanem a kistérség lakosságától is jön, mert mindenki megelégedésére és elismertségére folytatta tevékenységét a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár. Bízna abban, hogy azzal, hogy igazgatónő 2008. január 1-jétől a megérdemelt nyugdíjas évet tölti, nem válnak meg egymástól, hanem szakértőként szeretnének az ő szakmai tudására a továbbiakban számítani. Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15555-2/387/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a közművelődési és közgyűjteményi intézményrendszer
működésének 2008. január 1-től való működtetéséről**

A Képviselő-testület a költséghatékonyabb intézményi működés biztosítása érdekében a közművelődési és közgyűjteményi intézményrendszerét átszervezi. A Zrínyi Ilona Városi Könyvtárat jogutódlással 2007. december 31-i hatállyal **m e g s z ü n t e t i**.

Közgyűjteményi feladatellátását A Művelődés Háza tevékenységén belül, szakmai vezető-helyettes irányításával, szakmai önállóságának megtartásával végzi.

A Zrínyi Ilona Városi Könyvtár Megszüntető Okirata, illetve A Művelődés Háza Alapító Okiratának módosítása e határozat mellékleteit képezik.

Felelős: Polgármester, érintett intézmények vezetői

Határidő: 2007. december 31.

A 15555-2/387/2007. (XII.21.) KT. számú határozat 1. számú melléklete

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4), az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 87.§ (1), 88.§ (3) és (5), 89.§ (1), 90.§ (1), valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete (a továbbiakban: Megszüntető) az alábbi

i n t é z m é n y t

megszünteti a következő feltételekkel:

1. A megszüntetendő intézmény neve: Zrínyi Ilona Városi Könyvtár
2. A megszüntetendő intézmény székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös út 6.
3. A megszüntető szerv neve: Sárospatak Város Önkormányzata

4. A megszüntetendő intézmény felügyeleti szerve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5. A megszüntetendő intézmény szakágazati besorolása (TEÁOR) és megnevezése:
925110 Könyvtári tevékenység
6. Az alábbi feladatok kerülnek megszüntetésre. Az intézmény alapfeladatait a jövőben az alábbi intézmény látja el:
2008. január 1-től A Művelődés Háza és Könyvtára (székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös út 6.)
A könyvtár dokumentumainak kölcsönzése, helyben használatának biztosítása, a könyvtári rendezvények és kiállítások szervezése, könyvtári tevékenységgel összefüggő egyéb szolgáltatások, kiadói tevékenység. Gyűjteményének folyamatos fejlesztése, feltárása, megőrzése, rendelkezésre bocsátása. Tájékoztatás a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól. Más könyvtárak állományainak és szolgáltatásainak elérésének biztosítása. A könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében való részvétel.
7. Jogutódlással összefüggő kérdések:
Az intézmény jogutódlással szűnik meg oly módon, hogy a feladatot A Művelődés Háza és Könyvtára látja el 2008. január 1-től, amely önállóan gazdálkodó intézmény.
8. A vagyonnal összefüggő rendelkezések:

A vagyonról az alapító rendelkezik oly módon, hogy a vagyon feletti rendelkezési jogosultság továbbra is teljes egészében az Alapítót illeti meg oly módon, hogy a feladat ellátásához szükséges vagyont ingyenesen használatba adja a feladat ellátására kijelölt szervezetnek.

A megszüntetendő költségvetési szerv a megszüntetés határidejéig vagyonleltárt készít.
9. Az ellátandó feladatokhoz tartozó hatósági engedélyek visszavonásának és az új szervezet részére történő kiadásának előkészítése:
A más szervezeti formában ellátandó feladat nem hatósági engedélyköteles, illetve a megbízott szervezet rendelkezik megfelelő hatósági engedéllyel.
10. Záró rendelkezések:
 1. Jelen határozat rendelkezései alapján az intézmény 2007. december 31-én szűnik meg.
 2. A megszűnés napjával megszűnik az intézmény, az intézményvezető aláírási joga, pecsét-használati joga, az intézmény hivatalos pecsétjét köteles a Megszüntető szervnek átadni.
 3. A megszűnés napjával az intézmény bankszámlája zárolásra kerül az Alapító (Megszüntető) szerv által.

4. Az intézmény pénzügyminisztériumi nyilvántartási törléséről az Alapító a megszűntetést követően rendelkezik a Magyar Államkincstár felé.
5. Az intézmény pénzügyminisztériumi nyilvántartási törléséről az alapító a megszűntetést követően rendelkezik az Oktatási Kulturális Minisztérium felé.

A 15555-2/387/2007. (XII.21.) KT. számú határozat 2. számú melléklete

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88.§ (1) bekezdésében, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55.§-ának (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata A Művelődés Háza Alapító Okiratát – 2008. január 1-től – a következők szerint határozza meg:

- 1.) Az intézmény neve: A Művelődés Háza és Könyvtára
 Székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös út 6.
 Kezelésében álló további ingatlanok:
 - Bodrog-parti vízi- és szabadidőközpont (Árpád út)
 - Népi építészeti műemlékház (Gárdonyi út)
 - A Mozi – Eötvös út 6.
 - Tourinform Iroda – Eötvös út 6.

- 2.) Az intézmény tevékenységei:

Ellátandó tevékenységek:

921815	Egyéb kulturális és szórakoztatási tevékenység biztosítása
925110	Könyvtári tevékenység
804210	Felnőtt és egyéb oktatási tevékenységek
721768	Intézményi vagyon működtetés

A Művelődés Háza:

A Művelődés Háza feladata a helyi közösségi művelődési formák, alkalmak szervezése, nevelő, ismeretterjesztő, szórakoztató programok biztosítása. A művelődési folyamatok alkalmainak, tevékenységi formáinak széleskörű kínálata, illetve az ezzel összefüggő igények feltárása és – lehetőségek szerinti – kielégítése. A helyi kulturális örökség értékeinek terjesztése, hagyományok ápolása, továbbvitelének elősegítése. Lehetőségek teremtése az önművelés különféle formáira, az egyéni és közösségi művészeti ambíciók kibontakoztatására, a társas kapcsolatok sokféle változatának működésére, civil közösségek tevékenységeinek kibontakoztatására. A helyi társadalom közéletéhez tartozó események (ünnepségek, népgyűlések, tanácskozások, tájékoztatók, stb.) számára – kivéve a párt és profitérdekű rendezvényeket – helyszín és technika kiszolgálás biztosítása, a megfelelő időpont egyeztetések mellett.

Filmkultúra terjesztése és népszerűsítése.

Utazásszervezés, idegenvezetés, turisztikai információs szolgálat ellátása.

Könyvtári szolgáltatás:

- könyvtári tevékenység
- általános gyűjtőkörű nyilvános könyvtári szolgáltatás biztosítása a település lakosainak
- könyvtári dokumentumokat gyűjt, őriz, feltár és szolgáltat
- dokumentum- és információcserét biztosít

- 3.) Az intézmény alapítója: Sárospatak Város Önkormányzata
- 4.) Az intézmény fenntartója és felügyeleti szerve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
- 5.) Az intézmény igazgatóját nyilvános pályázati eljárás útján a Képviselő-testület bízza meg.
- 6.) Az intézmény önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.
- 7.) Feladatai ellátásához rendelkezésére állnak az 1.) pontban felsorolt ingatlanok és az azok leltár szerinti berendezései, felszerelési tárgyi eszközei.
- 8.) Az intézmény a rendelkezésére álló ingatlanait, illetve azok egyes részeit egy évnél nem hosszabb időre bérbe adhatja, amennyiben ez nem akadályozza alapfeladatának ellátását.
- 9.) A Művelődés Háza és Könyvtára a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.
- 10.) Az intézmény – a 2.) pontban meghatározott – alapfeladatain túlmenően a lakossági és vonzáskörzeti igények kielégítése, valamint alaptevékenysége további támogatása céljából más, vállalkozás jellegű tevékenységet is folytathat. Ezen tevékenységei alatt kulturális szolgáltatások, oktatás, képzés, információszolgáltatás, idegenforgalmi szervezés, vendéglátás, kereskedelmi, ingatlan bérbe-, haszonbérbe-adási tevékenység, és minden egyéb hiánypótló, az intézmény fő profiljával összefüggésbe hozható közönségszolgálati tevékenységek értendők.
- 11.) Az intézmény igazgatója gyakorolja a munkáltatói jogokat.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Termálfürdő és Camping intézmény Alapító Okiratáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság

Aros János: Célszerű más vonatkozásban is vizsgálni A Művelődés Háza alapító okiratát és az ott folytatott tevékenységeket. Az előző napirend kapcsán szóba került a Tourinform Iroda,

amelynek a további működését is felül kellene vizsgálni, hiszen az Új Sarokbástya Kft. beindításával tulajdonképpen egy átfedés lesz A Művelődés Háza ilyen irányú tevékenysége, illetve a Sarokbástya Kft. tevékenysége között. Szeretnék a szállásszolgáltatást egy kézbe összpontosítani a város területén belül. Mint ismeretes jelenleg még A Művelődés Háza kezelésében van az Újhutai Ifjúsági Tábor működtetése, ezt javasolják A Művelődés Házától tevékenységként kivenni és a Termálfürdő és Campinghez csatolni. Ez sem végleges megoldás, mivel a későbbiekben így most már az egy kézben lévő szállásszolgáltatást is át kell majd gondolni és a fürdő további működtetésével párhuzamosan ezt a tevékenységi kört megvizsgálni. Egyenlőre arról van szó, hogy tevékenységként A Művelődés Házától kikerül és a Termálfürdő és Campinghez kerül át, ezért szükséges a Termálfürdő és Camping alapító okiratának módosítása.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazással az Újhutai Ifjúsági tábor Termálfürdő és Campinghez való áthelyezését javasolja a Képviselő-testületnek. Miután az átvevő intézményvezetőnek sem volt világos képe arról, hogy milyen működési paraméterekkel rendelkezett az ifjúsági tábor, ezért azt a döntést hozta a bizottság, hogy a mai ülésre készüljön A Művelődés Háza részéről készüljön egy kimutatás arról, hogy milyen gazdasági szaldóval működő egység, milyen állapotban, stb.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja, hogy az Újhutai Ifjúsági Tábor kerüljön át a Termálfürdő és Camping működtetésébe.

Darmos István: A gazdálkodást tekintve A Művelődés Házának, mint önkormányzati intézménynek, kötelező bevételeket ír elő az önkormányzat, viszont szűkíti a mozgásterét. Például azzal, hogy A Művelődés Házától korábban elkerült a Bodrog-part területe, most pedig az Újhutai Ifjúsági Tábor. Érzelmi jellegű kapcsolódásai vannak a táborhoz, tekintettel arra, hogy minden évben szaktáborokat szervez oda.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság ülésén felvetődött, hogy mennyi bevételt hoz a tábor, be kell vallani, hogy nem sokat, sőt volt olyan időszak is, amikor egyáltalán nem hozott bevételt. A tábor nem eladni kívánja az önkormányzat, hanem szintén önkormányzati intézmény kezelésébe adni.

Aros János: Amikor a Képviselő-testület bevételeket ír elő intézményeinek, akkor természetesen figyelembe veszi, hogy milyen tevékenységi formákból lehet ezt realizálni. Nyilvánvaló, ha kikerül egy eddig bevételt termelő tevékenységi kör, akkor a költségvetésben ezután nem követelhet bevételt.

Csatlósne Komáromi Katalin: Az Újhutai Ifjúsági Tábor jelenleg 9 faházban 72 férőhellyel rendelkezik, ebből 6 db 6 személyes, 3 db pedig 12 személyes faház. A házak állapota meglehetősen leromlott az elmúlt években. Megpróbáltak odafigyelni a megfelelő személyi higiénés, illetve az érintésvédelmi vizsgálatok meglétére, hiszen a tábor zömében gyerekek, illetve diákok látogatták. A tábor májustól szeptember közepéig üzemelt, az augusztus végi, illetve szeptemberi időszakban inkább osztálykirándulások alkalmával vették igénybe. A nyári hónapokban szaktáborok zajlottak. A táborban az elmúlt három év adatait figyelembe véve évente 350-380 fő fordult meg, a kiadás 2005. évben 3.160 eFt, 2006. évben 3.217 eFt, ebben az évben pedig 2.723 eFt volt. Szeretné hangsúlyozni, hogy ebben az évben zajlott az a beruházás, amely a tábor szezonális működtetésével egybeesett, így nagy odafigyelést és szervezést igényelt, hogy balesetveszély, vagy egyéb probléma ne alakuljon ki ezen időszak

alatt. A bevétel 2005. évben 2.619 eFt, 2007. évben 1.708 eFt, illetve ebben az évben 2.781 eFt volt. Az adatokat összehasonlítva látható, hogy 2007. évben adódott némi nyereség. Stumpf Gábor József képviselő úr korábbi bizottsági üléseken szólt róla, hogy volt idő, amikor ez a tábor olyan jelentős bevételt termelt, amelyből még az alaptevékenység kiegészítésére is jutott, viszont azt is látni kell, hogy a vizesblokk az állapota miatt az elmúlt időszakban nem felelt meg az elvárásoknak. Az erdei iskola program hosszú időn keresztül működött, és gyakran támogatást is kaptak ennek a megvalósítására, mégis előfordult, hogy több pedagógus éppen a vizesblokk szerény lehetősége miatt nem ide hozta a csoportokat. Az viszont igaz, hogy Sárospatak oktatási intézményei a kirándulások, illetve táborozások helyszínéül az Újhutai Ifjúsági Tábort vette igénybe. A bevételek a szállásdíjból, a konyahasználati díjból és egy minimális mosatási díjból álltak össze, erre vonatkozóan az intézménynek minden évre pontos kimutatása van.

Feró István Ferenc: Igazgatónő említette az erdei iskola kérdését, jó lenne, ha ez ismét működhetne, hozott is erre vonatkozóan egy javaslatot, nevezetesen, ha erdei iskolává minősítenék az Újhutai Ifjúsági Tábort, akkor 100 %-os támogatással lehetne pályázatot benyújtani annak felújítására.

Erdős Tamás: Elindították az erdei iskola hálózat regisztrációjával kapcsolatos folyamatot – sajnálatos módon ez eddig nem történt meg – így a KEOP keretében szeretnék megteremteni azt a kedvező pályázati lehetőséget, amelynek számos feltétele van. Megállapítható, hogy az eddigi üzemeltetési forma gazdaságilag nem volt hatékony. Manapság egy ilyen adottságú, ilyen helyen fekvő, ilyen befogadó képességű turisztikai célpont rendkívül komoly gazdasági eredményt tud produkálni. Mint azt igazgató asszony is említette az épület állapota leromlott. Valóban az erdei iskolai pályázat jöhetne szóba, de ha azt mondják, hogy ezt elveszik A Művelődés Házától és a Termálfürdő és Camping intézményhez csatolják, így ezzel egy kézbe kerül az összes sárospataki önkormányzati vendéghéjszaka, vagy vendégágy férőhely kezelése, akkor az is eszükbe juthat, hogy a fürdő sorsa bizonytalan, mint ahogy azt alpolgármester úr említette. Természetesen a fürdő sorsa nem bizonytalan, ő sem erre gondolt, hanem nyilván tavasszal a fürdőfejlesztés kapcsán át kell gondolni ennek a gyakorlati módszereit is. Ha azt veszik figyelembe, hogy a fürdőn minimálisan 1,5 milliárd összegű fejlesztést hajtanak végre és ennek az intézménynek a keretei között működik az Újhutai Ifjúsági Tábor, akkor nem zárhatják ki annak a lehetőségét, hogy akár a Képviselő-testület döntésénél fogva más forrásokat is bevonjanak ebbe az ágazatba. Mindenképpen azt javasolja, hogy a szóban forgó létesítmény kerüljön át a Termálfürdő és Campinghez, és ennek már a jövő évtől kezdődjön meg egy sokkal nagyobb hatékonyságú szervezése és marketingje.

Krai Csaba: Kérdése, ha az Újhutai Ifjúsági Tábor a Termálfürdő és Campinghez kerül át, akkor tudnak-e felvenni dolgozókat, ha igen, az milyen kondíciókkal oldható meg.

Csatlósne Komáromi Katalin: Az Újhutai Ifjúsági Táborban részmunkaidős személyt foglalkoztatott A Művelődés Háza, pontosan a szezonális jelleg miatt. Így tulajdonképpen ez a kolléga A Művelődés Háza keretei közül a Képviselő-testület ezen döntésével kikerül. Ez a személy újhutai lakos, amennyiben az ő munkájára az új formában igényt tart Sárospatak Város Önkormányzata, biztosan rendelkezésre fog állni.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

15555-2/388/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Termálfürdő és Camping intézmény
Alapító Okiratáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§ (1) bekezdése alapján Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete intézményt alapít.

- 1.) A költségvetési szerv neve: Termálfürdő és Camping
- 2.) A költségvetési szerv székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2/b.
- 3.) A költségvetési szerv alaptevékenysége:
 - 92.72 Máshová nem sorolható egyéb szabadidős tevékenység
 - 55.22 Campingszolgáltatás
 - 55.23 Egyéb szálláshely szolgáltatás
 - 70.20 Ingatlan bérbeadás és üzemeltetés
 - 93.04 Fizikai közérzetjavító szolgáltatás
 - 92.62 Egyéb sporttevékenység
 - 71.40 Fogyasztási cikkek kölcsönzése
 - 01.41 Parkosítás zöldterületi szolgáltatás
 - 63.21 Egyéb szárazföldi szállítást segítő tevékenység (2007. június 15-től)
- 4.) A költségvetési szerv alapításának időpontja: 2006. június 1.
- 5.) A költségvetési szerv gazdálkodási jogköre: önálló jogi személy, gazdálkodási szempontból önálló költségvetési intézmény.
- 6.) A költségvetési szerv felügyeleti szervének neve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete.
- 7.) A költségvetési szerv alapító szervének neve: Sárospatak Város Önkormányzata
- 8.) A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök, a Termálfürdő és Camping részére biztosított vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja, azt elidegeníteni, biztosítékként felhasználni azonban nem jogosult.
- 9.) A költségvetési szerv feladatellátását szolgáló vagyon a sárospataki 1627. helyrajzi számú, valóságban a Sárospatak, Határ út 2/b. szám alatt található, valamint az 1626., 1629., 1630., 1631., 1632., 1675., 1676., 1681. helyrajzi számú, az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok, valamint az 1203. helyrajzi számú, a valóságban a Sárospatak Végardói út 50. szám alatt található ingatlan, Ifjúsági tábor – Újhuta, valamint a vagyonleltárban nyilvántartott tárgyi eszközök és egyéb készletek.

10.) A költségvetési szerv vezetőjét pályázati eljárás útján, határozott időre az Önkormányzat Képviselő-testülete bízta meg. A megbízás előkészítése a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság feladata.

11.) Az intézménynél a munkáltatói jogokat az intézmény vezetője gyakorolja.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Donkó József: Van néhány olyan része az intézménynek, amely az utóbbi években egyre kevésbé került közoktatási célra igénybevételre, így az intézmény vezetőjével, illetve az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsággal egyeztetve javasolják, hogy az alapító okirattól kerüljön ki a Rákóczi út 29. szám alatti épület. Emlékezteti a Képviselő-testületet arra, hogy a Képtár beázás miatt veszélyessé vált az ott tárolt anyagokra, ezért onnan jó néhány festmény és műtárgy került át a Rákóczi út 32. szám alá, a régi börtönrészbe. Erre tekintettel gondolták úgy, hogy az alapító okiratban a tantermek számát csökkentenék a befogadó képesség miatt.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet. A Rákóczi út 32. szám alatt lévő épületben jelenleg 2 üres tanterem van, amelyben a város tulajdonát képező képek kerültek elhelyezésre, az épület baloldali szárnyában pedig jelenleg használaton kívül van egy üres tanterem. A bizottság ülésén felvetődött, hogy amennyiben az iskola-óvoda pályázat nyer, és ki kell váltani a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola főépületében lévő építés alá vonandó tantermeket, akkor mindenképpen szükség lesz átmeneti ideig az Esze Tamás Általános Iskola épületében erre a két tanteremre. Ezt mindenképpen javasolják átgondolni. Tudomása szerint a Patika köz 2. szám alatti épületben van egy tanterem, amely jelenleg kondicionáló teremként működik, és érinti a Patika köz 2. szám alatti épületet, amit az előterjesztés, illetve a bizottság is javasol kivenni. Ugyanakkor a Rákóczi út 29. épületben (a volt mozi udvar, ami a Rákóczi utcából nyílik) az egyik helyiséget az iskola bérbeadás folytán hasznosítja, a másik helyiség használati jogát átmenetileg – december 31-ig – megkapta a Farkas Ferenc Művészeti Iskola, a harmadik helyiség raktárként funkcionál. A bizottság javasolja, hogy a Rákóczi út 29. szám alatt ez a három helyiség kerüljön ki a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola vagyonkezeléséből és kerüljön vissza az önkormányzathoz.

Donkó József: Ha három tanteremmel csökkentenék az intézmény befogadóképességét, az átlaglétszámmal számolva 75-80 fő befogadóképesség-csökkenést eredményez az intézménynél. Az iskola jelenlegi osztálycsoport átlaglétszámait figyelembe véve, a három osztályterem csökkentésével az alapító okiratban rögzített 780 fő befogadóképességet, 700 főben javasolják megállapítani, illetve az alapító okiratban módosítani.

Aros János: A pályázati feltételeknek ezekkel a számadatokkal valószínűleg jobban meg tudnak felelni. Az eredeti előterjesztés azt javasolja, hogy az Esze Tamás Általános Iskola épületéből vegyék ki a tantermet, ezzel szemben a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy maradjon ott, hiszen valószínűleg szükség lesz rá. A másik javaslat, amely most elhangzott, az a Rákóczi út 29-re vonatkozó három helyiség ettől függetlenül.

Erdős Tamás: Javasolja, hogy miután az eredeti előterjesztésben az Esze Tamás Általános Iskola épületéből egy tantermet, a Patika köz 2-ből szintén egy tantermet javasolt az előterjesztő kivenni, ehhez képest az Esze Tamás Általános Iskola épületében van még egy plusz üres tanterem, ezért ezt javasolná eltérő indítványként megszavaztatni.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását arra vonatkozóan, hogy az Esze Tamás Általános Iskola épületében lévő két tanterem és a jelenleg Patika köz 2. szám alatt található, jelenleg kondicionáló teremként használt terem kerüljön ki a tantermi minősítés alól.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetért azzal, hogy az Esze Tamás Általános Iskola épületében lévő két tanterem, valamint a Patika köz 2. számú épületben található (jelenleg kondicionáló teremként használt) terem kerüljön ki a tantermi minősítés alól.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az alapító okirat módosításáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/389/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§ (3), továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37.§ (5) bekezdéseiben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi alapító okiratot adja ki:

- 1. Az intézmény neve: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola
OM azonosítója: 102952
Törzsszám: 549967000**
- 2. Székhelye: 3950 Sárospatak, Petőfi út 1.
- Telephelyei: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Patika köz 2.**
- 3. Az intézmény alapítójának, fenntartójának neve: Sárospatak Város
Önkormányzata
címe: 3950 Sárospatak, Kossuth út 44.**
- 4. Az intézmény felügyeleti szerve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

5. Az intézmény működési területe: Ellátja az Arany János, Kazinczy utaktól keletre eső területeken lakó, állandó lakcímmel rendelkező tanulók – kivételt képez a Rákóczi és a Kossuth utca – továbbá a Hercegkút községben állandó lakóhellyel rendelkező felső tagozatos tanulók általános iskolai nevelését- oktatását.
6. Az intézmény jogállása: az intézmény a közoktatási törvényben foglaltak alapján önálló jogi személy.
7. Az intézmény típusa: Nyolc évfolyammal működő általános iskola alapfokú nevelési-oktatási intézmény.
8. Felvehető maximális létszám: 700 tanuló
9. Az intézmény tevékenységei:
Szakágazat száma: 801000 Alapfokú oktatás
 - a.) ellátandó alaptevékenysége

80121-4	Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó iskolai oktatás
	Integrációs és képesség kibontakoztató felkészítés
80122-5	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó iskolai oktatása
80511-3	Napköziotthon, iskolaotthon és tanulószobai ellátás
92403-6	Diáksport
55232-3	Iskolai intézményi étkeztetés
75176-8	Intézményi vagyon működtetés
 - b.) Alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő és kiegészítő tevékenységet folytathat, igény alapján
 - Önköltséges tanórán kívüli foglalkozást, tehetséggondozó foglalkozást szervezhet.
 - A rendelkezésre álló helyiségeket egy naptári évnél nem hosszabb időtartamban bérletbe adhatja, ha az nem akadályozza a nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést, a diáksportkör munkáját.
 - Együttműködik a nappali szociális ellátást biztosító önkormányzati intézményi étkezési feladatok ellátásában.
 - c.) Ellátható vállalkozások köre, mértéke:
 - az iskola, vállalkozási tevékenységként részt vehet az iskolarendszeren kívüli oktatásban,
 - csoportos étkeztetésben.

Veszteséges vállalkozási tevékenységet nem folytathat. Bevételeinek fedezni kell a vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos összes kiadást.
- 10.) A feladat ellátását szolgáló vagyon:
A feladatok ellátásához az iskolának rendelkezésre áll a székhelyén lévő Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló

- a 229. hrsz-ú Petőfi u. 1. szám alatt álló ingatlan a rajta található oktatási épülettel, tornateremmel, konyhával, berendezésekkel, udvarral,
- a 300. hrsz-ú Rákóczi út 32. szám alatt álló ingatlan a rajta található oktatási épülettel, berendezésekkel, udvarral,
- a 422. hrsz-ú Patika köz 2. szám alatti ingatlan a rajta található oktatási épülettel, berendezésekkel, udvarral, tornateremmel, öltözőkkel.

A nevelő-oktató munkához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök, szemléltetőeszközök. Az iskola a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

- 11.) A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog: Az iskola a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.
- 12.) Gazdálkodással összefüggő jogosítványok:
 - Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, önálló számlával rendelkezik. Gazdálkodását az intézmény gazdasági irodája látja el, amelynek élén gazdasági vezető áll.
 - Pénzügyi kötelezettséget az intézményvezető az önkormányzat által jóváhagyott költségvetési előirányzatokon belül, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően vállalhat.
Külön megállapodás alapján ellátja a részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező Farkas Ferenc Művészeti Iskola, valamint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat gazdasági feladatait.
- 13.) Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:
Az igazgatót nyilvános pályázat alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete nevezi ki.
Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak Város Polgármestere gyakorolja.
- 14.) Az intézménynél dolgozók esetében az intézmény igazgatója önállóan gyakorolja a munkáltatói jogokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a kollektív szerződés alapján.
- 15.) Az intézmény képviselőjére jogosultak:
A fenntartó által kinevezett igazgató képviseli az intézményt és gyakorolja a kiadmányozási jogkört, melyekért teljes felelősséggel tartozik.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelmeiről

- ☐ Fejlesztő pedagógus alkalmazása
- ☐ Tanítási időkeret növelése
- ☐ Napközis időkeret növelése

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta. A fejlesztő pedagógus alkalmazásával kapcsolatban elmondja, hogy a létszámok tekintetében úgy mond meg van kötve a keze az önkormányzatnak. Pályázatot nyújtottak be a nyugdíjba vonulók terheinek, járulékainak a biztosítására, és emiatt a létszámon nem lehet változtatni. Magát a kérelmet indokoltnak tartotta a bizottság, hiszen ismeretes, hogy manapság milyen folyamatok zajlanak az oktatásban. A munkaterv kapcsán Stumpf Ernő bizottsági tag felvetette, hogy célszerű lenne áttekinteni a szakképzéssel, illetve az oktatással kapcsolatos anyagokat az önkormányzat oktatási intézményeinél. A bizottság egyhangú szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek ebben a formában támogatni az intézmény kérését, javasolja viszont, hogy a polgármester úr a Kistérségi Társulás Tanácsával tárgyalásokat folytasson az ügyben, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztő pedagógust alkalmazzon a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában.

A tanítási időkeret azokat az órákat foglalja magába, amit a pedagógus nem tanítási órával tölt el, viszont dolgozik. A minőségirányítási rendszerben a teljesítmény-értékelő lapnál ezek nem kerülhetnek beírásra tanítási óráként, tehát nincs rendezve a helyzetük, ugyanakkor eltöltött munkaidőről van szó. A bizottság azt javasolja, hogy erre a januári képviselő-testületi ülésen térjenek vissza.

A napközis időkeret esetében arról van szó, hogy az eddigi rendszerben 4 óra volt a napközis foglalkozásokra, amit a minisztérium 3 órára csökkentett, így elmondható, hogy egyes intézmények alternatív megoldásokat alkalmaznak a gyerekek délutáni felügyelete vonatkozásában. A napirend ezen részére vonatkozóan is az a javaslata a bizottságnak, hogy a januári ülésen térjenek vissza erre a témára.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy keressen megoldást a fejlesztő pedagógus alkalmazására vonatkozóan, még akkor is, ha annak költségvonzata van, tekintettel arra, hogy fontos dologról van szó és ezt az adott körülmények között meg kell oldani.

A bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a tanítási időkeret megállapítását.

A napközis időkeret növelésére vonatkozóan pedig javasolja a bizottság, hogy arra a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza.

Donkó József: Mindenképpen célszerű azt pontosítani, hogy a költségvetés összeállításánál figyelembe vegyék-e azt a bizonyos 15 órát, vagy pedig egyszerűen azt mondják, hogy térjenek vissza rá. A Kistérségi Társulás Tanácsába való bekapcsolódásra vonatkozóan elmondja, hogy Sárospatak Város Önkormányzata egy intézményt tart fenn szakszolgálati feladatok ellátására. A szakszolgálati feladatok mellett gyermekjóléti, illetve szociális feladatokat is ellát a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat. Ehhez az intézményhez – hasonlóan az önkormányzat többi intézményéhez – önkormányzati kiegészítést kell hozzátenni, ami gyakorlatilag rendben is van. Azt viszont át kellene gondolni, hogy ez az intézmény, amely éppen léténél fogva biztosítja a kistérség valamennyi településén a gyermekek szakszolgálati feladat-ellátását, azt gondolja, hogy a normatíván kívül, amit erre a célra le lehet hívni, ugyanúgy, ahogy a helyi önkormányzat is a normatíván felül hozzátesz ennek az intézménynek a működéséhez, ez ügyben kellene valamilyen megállapodásra jutni a kistérséggel.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület ne támogassa fejlesztő pedagógus alkalmazását a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15555-2/390/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában
2008. januárjától fejlesztő pedagógus alkalmazásáról**

A Képviselő-testület 2008. januárjától nem támogatja a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában fejlesztő pedagógus alkalmazását.

Aros János: A bizottság javaslatára figyelemmel a költségvetés összeállításánál vegyék figyelembe a létszámokra vonatkozó lehetőségeket, és ne zárják ki a Kistérségi Társulás Tanácsával történő megállapodás lehetőségét sem.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a tanítási időkeret megállapítására vonatkozóan.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15555-2/391/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola pedagógusai
tanítási időkeretének megállapításáról**

A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola pedagógusai tanítási időkeretét, a többi közoktatási intézményben dolgozó pedagógusainak időkeretével együtt kívánja megállapítani, közösen létrehozott szempontsor alapján – előreláthatólag a 2008. január havi ülésén – .

Felelős: Jegyző, érintett intézmények igazgatói

Határidő: 2008. január 10.

Aros János: A napközis feladatok jelenlegi szinten történő ellátásához kér az intézmény 2008. szeptember 1-től 15 óra kiegészítést, amelynek természetesen anyagi vonzata is van. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság erre vonatkozóan azt javasolta, hogy a költségvetés tervezésénél térjenek vissza erre a kérdésre.

dr. Komáromi Éva: Ha most támogatja a Képviselő-testület, akkor azzal a kiegészítéssel, hogy a költségvetés összeállításánál vegyék figyelembe, ha viszont nem támogatja, akkor nincs mit figyelembe venni.

Aros János: A kérelem arra vonatkozik, hogy 2008. szeptember 1-től a Képviselő-testület biztosítsa az iskola részére a 15 óra kiegészítést. Kérdés, hogy ezt tudja-e támogatni a Képviselő-testület, erről kéri a Képviselő-testület szavazását.

A Képviselő-testület 8 nem szavazattal, 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15555-2/392/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában
a 2008/2009-es tanévtől a napközis időkeret növeléséről**

A Képviselő-testület a 2008/2009-es tanévtől nem támogatja a napközis időkeret megemelését az intézményben.

Aros János: Ezt a kérelmet a Képviselő-testület nem támogatta, de ez nem zárja ki azt, hogy a költségvetés tárgyalásakor újra térjenek vissza rá.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola tanműhely bérlésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet szintén egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek azzal, hogy tudatában van a változások bekövetkeztének a finanszírozás vonatkozásában.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/393/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Vay Miklós Szakképző Iskola
bérleti szerződéséről**

A Képviselő-testület a szakmai gyakorlati képzés érdekében hozzájárul, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola – e határozat mellékletét képező – bérleti szerződést megkösse tanműhely igénybevételére.

Felelős: az intézmény igazgatója

Határidő: 2007. december 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth út 46. szám alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/394/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth út 46. sz. alatti 409. helyrajzi számú ingatlan ingyenes tulajdonba adásáról

Sárospatak Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Állam tulajdonában és a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kara kezelésében lévő Sárospatak, Kossuth út 46. sz. alatti, 409. helyrajzi számú ingatlan az önkormányzat részére ingyenesen átadásra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyon ingyenes átruházásának lebonyolításával kapcsolatban az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendeletben előírtak szerint járjon el.

Határidő: 2008. június 30.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: A közbeszerzésekről szóló törvény szabályainak figyelembevételével a Képviselő-testület ez év februárjában fogadta el Sárospatak Város Önkormányzatának és Intézményeinek Közbeszerzési Szabályzatát. Az év elején hatályba lépett szabályzat közel 10 hónapos gyakorlati alkalmazása során szerzett tapasztalatok szükségessé teszik a szabályzat

felülvizsgálatát, itt részben technikai, illetve gyakorlati pontosítások kerültek átvezetésre, ennek kérik a jóváhagyását. Érdemi változtatás nincs az anyagban, tehát új, illetőleg a korábbiaktól eltérő szabályozás nem került megfogalmazásra.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/395/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Közbeszerzési szabályzat módosításának elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elfogadott módosításokat figyelembe véve, az előterjesztéshez csatolt mellékletben foglaltak szerint elfogadja a Sárospatak Város Önkormányzatára és intézményeire vonatkozó Közbeszerzési Szabályzatot.

Jelen szabályzat hatálybalépésével Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2620-2/45/2007. (II.23.) KT. számú határozatával jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzata hatályát veszti.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a piac üzemeltetésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek, egyidejűleg támogatja azt a törekvést, hogy a 2007. évi bérleti díjat lehetőleg egy összegben szedje be az önkormányzat, amire hajlandóságát is mutat a bérlő.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Kiegészítésként elmondja, hogy a közelmúltban megjelent funkcióbővítő város-rehabilitációs program az ÉMOP pályázat keretében lehetőséget biztosít a piac jelenlegi vagy más helyen történő felújítására, korszerűsítésére.

Aros János: Véleménye szerint ezt a lehetőséget mindenképpen ki kell használni, mert a jelenlegi piac méltatlan Sárospatakhoz, ezen változtatni kell. Ha pályázati forrást találnak rá, akkor abból, ha nem, akkor valamilyen más formában. Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/396/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a piac üzemeltetéséről

Sárospatak Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő piac és állatvásár 2007. január 1. és 2008. június 30. közötti időszakban az SH Sütő és Hegyi Bt-vel (3950 Sárospatak, Rákóczi út 57/a.) történő üzemeltetésével egyetért.

A piac és állatvásár üzemeltetésére vonatkozó előző, 2155/8/2006. (II.13.) KT. számú határozatban megállapított 125.000,-Ft+ÁFA/negyedév bérleti díj figyelembevételével fenti időszakra a bérleti feltételek pontos rögzítésével bérleti szerződést kell kötni. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés elkészíttetésére és aláírására.

Határidő: 2007. december 30.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Hírlap megjelentetésével kapcsolatos megbízási szerződés teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Aros János: Köszönti Puskár Tibor és Ujj Péter szerkesztő urakat.

Lendák Lajos Zoltán: Sátoraljaújhely városával együttes bizottsági ülésen tárgyaltak a Zemplén Hírlap megjelentetésével kapcsolatos megbízási szerződés teljesítéséről, és összességében megállapítható, hogy elégedettek, a változás érezhető. Tájékoztatásul elmondja, hogy a bizottság legutóbbi ülésén a terjesztéssel kapcsolatban hangzott el felvetés, mindemellett egyhangú szavazással elfogadásra javasolják az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Sátoraljaújhely városával együttes ülésen elsősorban terjesztésre vonatkozó problémákat tárgyaltak. A legutóbbi Kulturális Bizottság ülésén is felmerült, hogy nagyon

sokan nem kapnak a Zempléni Hírlapból, annak ellenére, hogy az önkormányzat jelentős összeggel támogatja a lap megjelentetését. A bizottság javasolta, hogy a terjesztői szerződést lehetőség szerint vizsgálják meg, és ha a terjesztési morál nem javul annak ellenére, hogy a zöld szám meg van adva, akkor a szerződést bontsa fel, és mással oldja meg a terjesztést, hiszen mindannyiuk érdeke, hogy az újság minden háztartásba eljusson.

Ferő István Ferenc: A terjesztés egy sarkalatos pont, sokan panaszkodnak, hogy nem kapják az újságot. A kezdeti lapszámok tekintetében a tartalommal kapcsolatban merültek fel aggályai, azóta mutatkozott javulás, ezen az úton kell tovább haladni.

Saláta László Mihály: Kérdése a szerkesztő urak felé, hogy milyen meggondolások alapján választanak ki egy-egy témát.

Oláh József Csaba: Nehezményezi, hogy például Apróhomokon egyetlen egy alkalommal nem kapott a Zempléni Hírlapból, de tudomása szerint a Rózsás-tanyán, illetve a Bálványos-tanyán élő emberekhez sem jutott el a lap.

Erdős Tamás: Az újságban ugyanazokat a témákat látja visszaköszönni, mint a Sárospatak Honlapon bizonyos cikkek tekintetében, erre felhívja a szerkesztő urak figyelmét.

Puskár Tibor: A két település életének egy jelentős első felében vannak túl abban a tekintetben, hogy egy közös elektronikus média, a Zemplén Televízió mellett már megjelent egy írott termék is, a Zemplén Hírlap. Kb. 2-3 héttel ezelőtt tárgyalta ezt a napirendi pontot Sátoraljaújhely Város Képviselő-testülete is. A terjesztés vonatkozásában elmondja, hogy nem szeretnék a munkájukat azzal gyengíteni, hogy a terjesztés nem tökéletes. Tökéletes terjesztés nem lesz, de jobbá kell tenni a jelenleginél. Sárospatak vonatkozásában a terjesztésért felelős személy az önkormányzattal szoros kapcsolatban van, így kérte, hogy amennyiben kritika merül fel, akkor természetesen az önkormányzatot keresse meg, és abban a térben bővítsen, ahol szükséges. A szerződésnek a terjesztésre vonatkozó részét célszerű lenne pontosítani. A Zemplén Hírlap megjelentetése a városnak 360 eFt-ba kerül, ami havonta két alkalommal, négy színnyomásban 2x5000 példányban jelenik meg. Erdős Tamás tanácsnok úr felvetésére elmondja, hogy valóban előfordult az elején, hogy a honlapról kerültek át szövegek, hiszen egyszerre több média képviselője is megjelenik egy-egy eseményen. Van egy megállapodásuk, amely alapján együtt dolgoznak, tehát kölcsönösen összedolgoznak. Ez a lap nemcsak abban példaértékű és egyedülálló, hogy két település összefogott, hanem abban is, hogy kihasználják azt a lehetőséget, amit csak ők tudnak megtenni, hogy az eseményekről leghamarabb tájékoztassák a lakosságot (pl.: sport, kulturális esemény, stb.) Saláta László kérdésére válaszolva elmondja, hogy egyetlen párt befolyásolása alatt nem áll az újság, kizárólag két újságírótól függ, hogy mi kerül a lapba. Megjegyzi, hogy értékeket karolnak fel, és síkra szállnak olyan dolgokért, amely a lakosság számára fontos kérdés, példaként említi az erőmű megépítését. Két héttel ezelőtt a Lokálpatrióták Egyesülete egy anyagot ajánlott az újságba, amely sajnos a megjelenést követő napon érkezett meg, de a következő számban mindenképpen meg fog jelenni.

Aros János: Kérése a sárospataki lakosok felé, hogy tegyék meg a lappal kapcsolatos kritikáikat. Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15555-2/397/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zemplén Hírlap megjelentetésével kapcsolatos megbízási szerződés teljesítéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a bizottsági vélemények figyelembevétel a megbízási szerződést hatályban tartja.

Aros János alpolgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Nyílt ülés folytatása:

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az Árpád-házi Szent Erzsébet születésének 800 éves évfordulója tiszteletére meghirdetett Jubileumi Év eseményeiről

Előterjesztő: Stumpf Gábor József, az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság elnökségi tagja

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Stumpf Gábor József: A Szent Erzsébet Jubileumi Év nagyon jó lehetőséget biztosított arra Sárospataknak, hogy végre hosszú idő után igazi összefogás valósulhasson meg, gondol itt az önkormányzatra, az egyházra, a társaságra és minden önkormányzati, illetve nem önkormányzati szervezetre. Úgy érzi ez az összefogás mintaértékű volt, ugyanakkor hangot ad annak a reményének, hogy ha a jövőben ilyen összefogással tudnak együttműködni, akkor az mindenképpen hasznos és előnyös lesz Sárospatak egészére nézve. A Római Katolikus Plébánia Templom Basilica Minor rangot kapott, ami természetes jogokkal és kötelezettségekkel jár együtt. A Várnegyed hajdani fiúiskolája a Szent Erzsébet Év eredményeképpen megújult. Az ünnepség-sorozaton 24.000 látogató, ebből 600 külföldi vett részt. A visszajelzések alapján elmondható, hogy elvitték a város jó hírét, illetőleg fontos, hogy Sárospatak a hazai és a nemzetközi figyelem középpontjába került 2007-ben a Jubileumi esztendő kapcsán. Ezúton köszöni meg mindazok munkáját, akik az ünnepség-sorozat munkáiban részt vettek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a Képviselő-testület tagjainak, a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, a Rendőrségnek, a Polgárőrségnek, és mindenkinek, aki részt vett a Szent Erzsébet Jubileumi Év feladatainak a lebonyolításában.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15555-2/404/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Szent Erzsébet születésének 800 évfordulója
tiszteletére meghirdetett Jubileumi Év eseményeiről**

A Képviselő-testület a tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Zelina Józsefné: Mint ismeretes 2007. évben volt folyószámla hitele az önkormányzatnak 150 millió forint értékben, és az erre vonatkozó szerződés 2008. január 25-én lejár. Mivel úgy gondolja, hogy továbbra is forráshiányos lesz az önkormányzat, ezért ezt a hitelszerződést meg kellene hosszabbítani.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/405/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Sárospatak Város Képviselő-testülete az OTP Bank Rt-től – a működési forrás biztosítására – 150 millió forint folyószámla hitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2008. január 25-én kívánja igénybe venni és 2009. január 23. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a Képviselő-testület az alábbi jogi biztosítékokat ajánlja fel:

1.) Az önkormányzat vagyonrendelete alapján a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanra jelzálogjog bejegyzéshez hozzájárul. A felajánlott ingatlan per-, igény- és tehermentes, más jogügyletkez leköttve nincs, és nem képezi apport tárgyát sem. Az ingatlan a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesz részt.

A Képviselő-testület hozzájárul az ingatlannak az OTP Bank Rt. javára szóló – a hitel és járuléka mértékéig terjedő – jelzáloggal történő megterheléséhez első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlan adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
beépítetlen belterület	Sárospatak, Herceg út	1581	1/1	124.815

2.) A helyi adóbevétel jogcímen keletkező bevételét az OTP Bank Rt. részére a hitel biztosítékként felajánlja.

A testület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat kötelezettség-vállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

Végrehajtási idő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Hét Határ Határon Átnyúló Önkormányzati Szövetség megkeresése a szövetséghez való csatlakozás tárgyában

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Az írásbeli anyagban mindenki olvashatta azt a felkérést, amit ezzel kapcsolatban Becsei Zsolt Európai Parlamenti Képviselő több önkormányzathoz is intézett. Ezt egy támogatható elképzelésnek tartja, annál is inkább, mivel egy lehetőség arra, hogy újabb pályázatokat nyújtsanak be és nyerjenek meg.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a megkeresést megtárgyalta, azt támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság is megtárgyalta a megkeresést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a megkeresésre vonatkozóan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/406/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Hét Határ Határon Átnyúló Önkormányzati Szövetséghez
való csatlakozásról**

A Képviselő-testület a HHÖSZ megkeresését megtárgyalta és a Szövetség szándékaival egyetértve úgy döntött, hogy csatlakozik a szövetséghez.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. január 30.

22. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek

☐ Tájékoztatás a kötvénykibocsátással kapcsolatos megállapodásról

dr. Komáromi Éva: Minden képviselő megkapta az önkormányzati kötvénykibocsátással kapcsolatos előterjesztést, illetve dokumentációt. Ezzel a napirenddel kapcsolatosan 2007. december 28-án 9 órától együttes bizottsági ülés megtartására kerül sor a Pénzügyi Bizottság, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, illetve az Ügyrendi és Jogi Bizottság részvételével, ezt követően pedig rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz. Kérése a Képviselő-testület felé, hogy tanulmányozza át és értelmezze a megállapodást, amely meglehetősen nehéz szövegezésű pénzügyi szakzsargonnal, de mindenképpen szükséges az áttanulmányozása ahhoz, hogy megfelelő döntést tudjanak hozni ebben a témában. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a szeptember 20-ai képviselő-testületi határozat, amely a kötvénykibocsátás kapcsán a paramétereket tartalmazta, ez az anyag teljes egészében megfelel annak, csak egy sokkal részletesebb és minden további garanciára, jogokra és kötelezettségekre kiterjedő és a teljes eljárási rendet tartalmazó anyag.

Erdős Tamás: Felkérték az önkormányzat jogászát, hogy jogi oldalról vizsgálja meg, jegyző asszony együtműködve a közigazgatási oldalát tekinti át és egy banki közgazdász szakértőt is kértek, hogy tegyen javaslatot. Úgy tűnik, hogy a szerződés ilyen formájú elfogadása mellett fogják kérni a banktól – amire a bank nyitott – hogy a szerződés nem az alapparaméterekre vonatkozó részeit, ami a lebonyolítás eljárás rendjére vonatkoznak, egy közösen összeállított megvalósítási vagy lebonyolítási eljárás rend című mellékletben fogalmazzák meg.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testület szeptember 20-ai döntésének megfelelően járt el, tárgyalta a bankkal. Megnyugtató, hogy a jogász visszajelzése szerint is a Képviselő-testület által elfogadott paraméterek szerepelnek a megállapodásban.

☐ A Sárospataki Hegyközség kérelme irodahelyiség biztosítására

Erdős Tamás: Tájékoztatásul elmondja, hogy átalakulás előtt áll a Hegyközségek működési rendje. Ha Sárospatak ezt szeretné és biztosítja hozzá a megfelelő támogatást is, akkor Sárospatak lehet a térségi központja a Hegyközségeknek a környéken. Így Sátoraljaújhely és környéke is a Sárospataki Hegyközség felügyelete alá tartozna. Ennek érdekében nyújtott be a Sárospataki Hegyközség elnöke egy kérelmet, mely alapján kéri, hogy biztosítson az önkormányzat a megnövekvő ügyfélforgalomhoz és feladatokhoz mértén megfelelő irodát a lehetőségei szerint, és ha lehetséges, akkor nem piaci alapon. Véleménye szerint támogatni kellene, ismerve, hogy mekkora termelői kört fog ez a Hegyközség a következő években szolgáltatással támogatni. Javasolja, hogy biztosítsanak számukra nem piaci feltételekkel irodahelyiséget. Konkrét javaslatuk az irodahelyiségre vonatkozóan a jelenleg a Polgárország által használt (Sárospatak, Béla király tér sarka) irodát, és a szerződéses paraméterek tisztázása után a polgármestert hatalmazzák fel a bérleti szerződés aláírására.

Darmos István: Kérdése, hogy esetleg erre a célra nem lenne-e alkalmas a Sarokbástyában egy helyiség.

Erdős Tamás: A Sarokbástya funkciója nem tesz lehetővé olyan szabad irodai tereket, amelyek pontosan a hegyközségi tevékenységet érintik (pl.: ügyfélforgalom bonyolítása, várakozó helyiség, adminisztráció), illetve a pályázat is kizárja ennek a lehetőségét.

Dr. Hörcsik Richárd: A Sarokbástyát három évig kizárólag a pályázati előírásoknak megfelelően szabad üzemeltetni.

dr. Komáromi Éva: A Sárospataki Hegyközség írásban kereste meg Polgármester urat és a Képviselő-testületet a hegyközségi törvény módosítása miatt, amely azt tartalmazza, hogy 2008. június 30-ig kell végrehajtani a Hegyközségek összeolvadását, amely területi alapot is meghatároz, valamint legalább 5.000 termelőt is kell, hogy tömörítsen. Úgy tűnik, hogy a környéken a Sárospataki Hegyközség lesz a csomópont, illetve a lebonyolító. Ezért kéri az irodahelyiség biztosítását az önkormányzattól. Jelenleg 900 fő taglétszáma van a Sárospataki Hegyközségnek, ami várhatóan 2500 főre is növekedhet, de attól több is lehet. Butella László a hegyközség elnöke emiatt kérte, hogy a már megnevezett irodahelyiséget részükre térítésmentesen biztosítsák. A Hegyközség vállalta az épület felújítását, ezért jelenleg térítésmentesen, később pedig egyedi díjmeghatározással.

Aros János: Ügyrendi javaslata, hogy kapjon felhatalmazást vagy a polgármester vagy az alpolgármester arra vonatkozóan, hogy a következő képviselő-testületi ülés elé kerüljön az ezzel kapcsolatos megállapodás tervezete, és a konkrét megállapodás a Képviselő-testület január végi ülésén döntenének.

Kérdésként merül fel, hogy mi lesz a Polgárorséggel. A Vöröskereszttől visszakapták a Polgármesteri Hivatal udvarában lévő helyiséget, így a megfelelő felújítás után a Polgárország itt folytathatja tevékenységét.

A Vöröskereszt itt helyben megszüntette az irodáját, azt vállalta az önkormányzat, hogy havonta két alkalommal vöröskeresztes vizsgákra fűtött helyiséget biztosít számukra, amit nagy örömmel tesznek meg a Polgármesteri Hivatal földszint 1. számú helyiségében.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását arról, hogy hatalmazza fel az alpolgármestert a tárgyalások lefolytatására és a következő Képviselő-testületi ülésre a megállapodás-tervezetet határozati javaslatként terjessze a testület elé.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/407/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

A Sárospataki Hegyközség kérelme irodahelyiség biztosítására

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és azt támogatja. Egyetért azzal, hogy a Hegyközség részére irodai tevékenység céljából a Sárospatak, Kossuth u. 50. sz. alatti helyiség bérbeadásra kerüljön.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre a helyiségbérleti szerződés tervezetét terjessze elő.

Határidő: 2008. január 25.

☐ A B.-A.-Z. Megyei Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltségének helyiség kérelme

Aros János: Az előző képviselő-testületi ülésen említette a Munkaügyi Központ azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a felújítási munkálatok időtartamára raktárhelyiséget biztosítson részükre. Akkor egyértelműen a (volt Marczi és Fia) festékdizkont raktárhelyisége jött volna szóba, hiszen áttekintették, hogy melyik az az önkormányzati épület, amely a lehető leghamarabb pályázat keretén belül felújításra kerülhet. Úgy tűnik, hogy az „E” raktár helyiségét pályázati vagy egyéb forrásból fel tudják újítani, így a volt Marczi és Fia festékdizkont raktárhelyisége jöhet szóba, illetve egy újabb lehetőségként merült fel a volt Szociális Dizkont épülete.

Ezzel kapcsolatban szintén felhatalmazást kér, és a konkrét szerződés-tervezettel vissza fognak jönni, időpontokat meghatározva és kikötve azt, hogy ha az önkormányzatnak lehetősége nyílik az adott épület felújítására, akkor azonnal költözni kell.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az alpolgármester úr által tett javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

15555-2/408/2007. (XII.21.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ kérelme raktárhelyiség biztosítására

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és azt támogatja. Egyetért azzal, hogy az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ részére iratanyag tárolása céljából a Sárospatak, Kossuth u. 48. sz. alatti helyiség bérbeadásra kerüljön.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre a helyiségbérleti szerződés tervezetét terjessze elő.

Határidő: 2008. január 25.

☐ Feró István Ferenc bizottsági elnök tájékoztatása belső ellenőri jelentésről

Feró István Ferenc: A belső ellenőri vizsgálatok és utóvizsgálatok lezajlottak, melyről tájékoztatást kaptak a Pénzügyi Bizottság ülésén. A Kommunális Szervezet, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, A Művelődés Háza pénzügyi vizsgálatáról és gazdasági tevékenységének utóvizsgálatáról, a Farkas Ferenc Művészeti Iskola pénzügyi vizsgálatáról, illetve utóvizsgálatáról számolt be a belső ellenőr. A bizottság a belső ellenőri jelentést tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: A televíziónézők tájékoztatására elmondja, hogy zárt ülés keretében döntöttek a Kommunális Szervezet igazgatói munkakörére kiírt pályázattal kapcsolatban. A pályázati kiírásra 6 pályázat érkezett be, ebből a Képviselő-testület Mahalek István pályázatát támogatta, így 2008. január 1-től megbízták a Kommunális Szervezet vezetői feladatainak ellátásával. Ezúton kíván jó egészséget mind a kinevezett vezetőnek, mind a szervezet dolgozóinak, a jó együttműködés reményében nemcsak az önkormányzat, hanem a sárospataki polgárok érdekében.

Megköszöni meg a Képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal dolgozói, az intézményvezetők egész éves munkáját, és ezúton kíván mindenkinek boldog karácsonyt, és boldog újévet.

A Képviselő-testület további munkáját „Közmeghallgatás” keretében folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester