



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: spatak.ph@t-online.hu



6466-2/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2008. április 25-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Kőszegi Bertalan	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: dr. Téglás István rendőr-alezredes, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Farkas József rendőr-ezredes, közbiztonsági igazgató, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének helyettese, Lendvainé Szendrei Ágnes mb. intézményvezető, Vinnai Miklós a Sárospataki Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat vezetője, Györffy Dezső könyvvizsgáló, Kovács Gábor a Sárospataki Elektromos Sportegyesület elnöke, Puskár Tibor, Ujj Péter szerkesztők, Vukovich Lászlóné aljegyző, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Peremiczkiné Dobos Edina műszaki és kommunális irodavezető, György Zoltán csoportvezető, Zelina Józsefné mb. irodavezető,

Megjegyzés:

Feró István Ferenc igazoltan van távol. Darmos István a 7. napirendi pont, Egyed Attila a 21. napirendi pont tárgyalását követően távozott. Lendák Lajos Zoltán az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett, valamint a 7. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

Erdős Tamás a napirend előtti szavazásnál, a 3. napirendi pont szavazásainál, valamint a 16. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen, Oláh József Csaba a napirend előtti szavazásnál, a 4. napirendi pont két szavazásánál, az 5., a 9-12. napirendi pontok, továbbá a 22. napirendi pont 2-3-4. szavazásában nem vett részt. Szabó András a 4. napirendi pont első szavazásánál, Kőszegi Bertalan a 7. napirendi pont második szavazásánál nem volt jelen. Aros János a 4. napirendi pont második szavazásánál nem volt jelen. Hajdu Imre a 9-12. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Krai Csaba a 12-13. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Zérczi László a 16-17. napirendi pontok szavazásánál nem volt jelen.

Dr. Hörcsik Richárd polgármester a 11. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés vezetését Aros János alpolgármester vette át.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Erdős Tamás: Javasolja, hogy nyílt ülés keretében önálló napirendi pontként tárgyalja meg a Képviselő-testület a Sárospataki Termálfürdő és Camping parkfürdő tervezésére és kivitelezésére vonatkozó építési beruházás közbeszerzési eljárásával kapcsolatos napirendet.

Ladomérszky László István: Szintén nyílt ülésen az Egyéb ügyek között szeretné bejelenteni lemondását bizottsági elnöki tisztségéről, illetőleg szeretne szót ejteni a Zrínyi utcai közterületen lévő fák helyzetéről.

Aros János: Javaslatot szeretne tenni arra vonatkozóan, hogy a meghívóban szereplő 2. napirendi pont megtárgyalását követően a 9. és a 17. napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, tekintettel arra, hogy ezen napirendi pontok tárgyalásához vendégeket várnak.

Kőszegi Bertalan: Két témában szeretné tájékoztatást kérni, nevezetesen a panelprogrammal kapcsolatosan, illetve az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. távhőszolgáltató ágazatvezetői pályázati kiírásával kapcsolatban szeretné észrevételt tenni.

Hajdu Imre: Az Egyéb ügyek között szeretné három témában szót kérni. Elsőként a Szent Erzsébet Történelmi Társaság Pünkösdi Szent Erzsébet Napok támogatási kérelmével kapcsolatosan, melyet a Kulturális Bizottság tárgyal, illetőleg javaslatot tett annak támogatására, továbbá a „Vörös-torony kincse” című film támogatására, valamint kérdést

szeretne feltenni a Végardói Tájházzal kapcsolatban.

Stumpf Gábor József: Az Egyéb ügyek között kérdést szeretne feltenni az Erdélyi János utca közlekedésbiztonságával kapcsolatban.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontokra vonatkozó kiegészítésekkel kapcsolatban.

dr. Komáromi Éva: Javasolja, hogy a nyílt ülés napirendjére vegye fel a Képviselő-testület a Sárospatak Város Önkormányzatának 2007. évre vonatkozó éves statisztika összegzésének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület az elhangzott kiegészítésekkel egyhangúlag egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontokról – az elfogadott kiegészítésekkel együtt.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal – fenti szavazást is figyelembe véve – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló Sárospatak város 2007. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**
Előterjesztő: dr. Téglás István rendőr alezredes, kapitányságvezető
- 2. Beszámoló a Mese Óvoda és Bölcsőde munkájáról, az összevonás tapasztalatairól**
Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes mb. intézményvezető
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
- 3. Előterjesztés Sárospatak külterületi közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós munkáihoz szükséges hozzájárulásról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság
- 4. Beszámoló a Zemplén Hírlap üzemeltetői szerződésében foglaltak végrehajtásáról**
Előterjesztő: Puskár Tibor, Ujj Péter szerkesztők
Véleményezi: Kulturális Bizottság

5. **Beszámoló a Sárospataki Elektromos Sportegyesület 2007. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Kovács Gábor az egyesület elnöke
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
6. **Előterjesztés az állatok tartásáról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
7. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
8. **Előterjesztés könyvvizsgáló feladatok ellátására**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
9. **Előterjesztés önkormányzati rendeletek módosítására és hatályon kívül helyezésére**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság
10. **Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 11/2007. (IV.30.) rendelettel módosított 10/2007. (IV.1.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
11. **Tájékoztató a belső ellenőrzés 2007. évi tapasztalatairól**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
12. **Előterjesztés Vagyongazdálkodási Csoport felállításáról (Ülés közben döntött a testület a napirend zárt ülésen történő tárgyalásáról.)**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi Bizottság
13. **Előterjesztés a Sárospatak, Comenius u. 2. szám alatti irodahelyiség bérleti díjának csökkentésére**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság
14. **Előterjesztés a Sárospatak, Szabó Ervin u. 3. IV/3. ajtószám alatti önkormányzati ingatlan bérleti jogának meghosszabbítására**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

15. Előterjesztés a Sárospatak, Szalontai u. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

16. Előterjesztés a Berek, régi horgászfalu közvilágítási költségeinek átvállalásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

17. Előterjesztés a Sárospatak Ifjúságáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Kulturális Bizottság

18. Előterjesztés intézményfenntartó társulás alakítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

19. Sárospatak Város Önkormányzat Kommunális Szervezet igazgatójának megkeresése a Vízikapu terület rekultivációs munkájának befejezése tárgyában

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

20. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2007. évre vonatkozó éves statisztikai összegzésének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

21. Tájékoztató a Termálfürdő és Camping parkfürdő tervezésére és kivitelezésére vonatkozó építési beruházás közbeszerzési eljárásáról

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

22. Egyéb ügyek

- Ladamérszky László István bizottsági elnöki tisztségről való lemondása
- Javaslat az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökének személyére
- Páterhomok ivóvízellátása
- Rendeletalkotás kezdeményezése
- Megállapodás a Sárospatak és Térsége Turizmusáért Egyesülettel
- Kőszegi Bertalan kérdése
 - a panelprogramról
 - az RFV távhő cégvezetőjének állásáról
- Ladamérszky László István felvetése a Zrínyi utcai facsemetékkal kapcsolatban
- Stumpf Gábor József felvetése a kamionforgalommal kapcsolatosan
- A Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelméről
- A Vörös torony kincse c. történelmi film támogatásáról

- **Előterjesztés álláshelyek megszüntetésére 2007. évben hozott határozat megerősítéséről**
- **Meghívás rendezvényekre**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

2. Előterjesztés Vagyongazdálkodási Csoport felállításáról (Ülés közben döntött a testület a napirend zárt ülésen történő tárgyalásáról.)

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

3. Egyéb ügyek

- ♣ **Az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. korábbi igazgatójával kapcsolatos kérdések**

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről.

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülése nem volt határozatképes, dönteni nem tudtak, a jelenlévő 2 fő a tárgybani beszámolót tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6466-2/99/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 12810-2/273/2006. (XI.29.),
- 13960/291/2006. (XII.15.),
- 2620-2/54/2007. (II.23.),
- 8800/127/2007. (IV.27.),
- 12650-2/271/2007. (VIII.31.),
- 13644-2/288, 296/2007. (IX.28.),
- 14933-2/375/2007. (XI.30.),
- 15555-2/386/2007. (XII.21.),
- 8888-3/19, 34/2008. (I.25.),
- 2800-2/45, 57, 58, 59, 60/2008. (II.29.)
- 5955/70/2008. (III.13.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót **e l f o g a d j a .**

A feladatok végrehajtását az alábbi határozatok vonatkozásában folytatni kell, melyek végrehajtási határideje a következők szerint módosul:

- ♣ 2620-2/54/2007. (II.23.) KT. számú határozat vonatkozásában: azonnal
- ♣ 888-2/19/2008. (I.25.) KT. számú határozat vonatkozásában: 2008. június 30.
- ♣ 888-3/34/2008. (I.25.) KT. számú határozat vonatkozásában: 2008. május 31.

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak város 2007. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: dr. Téglás István rendőr alezredes, kapitányságvezető

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti dr. Téglás István rendőr alezredes - kapitányságvezetőt, Farkas József rendőr-ezredest - közbiztonsági igazgatót, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének helyettesét, valamint a Sárospataki Rendőrkapitányság megjelent munkatársait. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan az előterjesztőnek van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Téglás István: 2007. évben a Sárospataki Rendőrkapitányság a létszám tekintetében nehézségekkel küzdött, ennek ellenére megállapítható, hogy az állomány példás munkát végzett. Az ismertté vált bűncselekmények száma 34 %-os emelkedést mutatott a kapitányság teljes területén, ami Sárospatakon 21 % volt. Öröndetes, hogy a súlyosabb jogsértések száma nem növekedett és a személy elleni bűncselekmények számában is csökkenés regisztrálható. Sajnálatos az illetékességi területen történt emberölés, azonban az elkövetők felderítésre

kerültek. Megduplázódott a garázdaság miatt indított eljárások száma, ez a későbbiekben a kapitányság, a Polgárőrség, illetve a társadalom részéről is nagyobb odafigyelést igényel. Általánosságban elmondható, hogy az ismertté vált bűncselekmények túlnyomó részét a vagyoni elleni bűncselekmények alkotják, ebben a tavalyi évben 48 %-os emelkedést regisztráltak. A lopások száma 16 %-al emelkedett, azonban jelentősen, majdnem a duplájára nőtt a betöréses lopások száma. Rablások az elmúlt 5 év viszonylatát tekintve legmagasabb számban a tavalyi évben jelentkeztek. Az elemzések során az okaként azt állapították meg, hogy a sértettek olyan idős, vagy alkoholos befolyásoltság alatt álló személyek voltak, akik megfelelő személyleírást nem tudtak adni, illetve sok esetben későn jelentették az eseteket. Örömmel konstatálták, hogy új elkövetési módszer nem terjedt el a területen, ami a hatékony tájékoztatásnak is köszönhető. Az ismeretlen tettes és felderítési mutató 56,1 %-os, a nyomozati eredményesség 58,1 %. 2007. évben a bűncselekmények száma emelkedett, sajnos a saját gépi adatok is azt mutatják, hogy az ez év első három hónapjában szintén ez a növekedés mutatható ki, a tendencia marad. Számolni kell az erőszakos és garázda jellegű bűncselekmények kisebb mértékű növekedésével. Ez a társadalmi együttélés szabályainak figyelmen kívül hagyása és az egyre inkább megfigyelhető tolerancia hiányára vezethető vissza. Sajnos arra kell felkészülni mindenkinek, hogy a vagyoni elleni bűncselekmények dominanciája továbbra is meghatározó lesz, és emiatt a Rendőrkapitányságnak nagyobb erőket kell koncentrálni az ilyen jellegű bűncselekmények elkövetőinek felderítésére, de a lakosság körében erőteljes kampánytevékenységet kell kifejteni az állományoknak, az önkormányzatnak, illetve a civil szervezeteknek is a magán-vagyonvédelem fontosságának hangsúlyozására. Negatív tendencia, miszerint az előző évhez képest duplájára emelkedett a fiatalok elkövetők száma (14-18 éves korosztály), de emelkedett a gyermekkorú elkövetők száma is. Mindenképpen fontos megjegyezni, hogy ez össztársadalmi gond, a Rendőrkapitányság „egyedül” ezen változtatni nem tud, széles spektrumú összefogásra van szükség. Ennek érdekében fokozni fogják a megelőző tevékenységet, együttműködve a cél elérését kitűző civil szervezetekkel, iskolákkal, önkormányzatokkal, Polgárőrséggel, de mindenképpen meg kell szólítani a családokat is. Továbbra is arra törekednek, hogy a bűncselekmények elkövetői a lehető leghamarabb elmarasztalásra kerüljenek, hogy érvényesüljön az elkövető és a társadalom vonatkozásában is a visszatartó erő, ezért a bíróság elé állítás intézményét nagy számban alkalmazzák, 36,4 % volt a vádemeléses ügyekben, ami országos szinten is kiemelkedő arány. A létszámnövekedés azt eredményezte, hogy összehasonlítva a 2007. év első háromhavi statisztikai adatait az ez évvel, az előállítások száma és a büntető feljelentések száma is nagymértékben növekedett - az utóbbi 240 %-osan - és a bűncselekmény miatt elfogottak száma 850 %-al, tehát a rendőri jelenlétnek meg van a visszatartó hatása és az eredményessége. A városon áthaladó kamionforgalommal kapcsolatban több megmozdulás is volt, az év második felében a Közlekedési Felügyelettel közös akciókat hajtottak végre. Ez évben saját akcióik mellett kihasználják az országosan, illetve az Európai Unió által elrendelt akciókat is a kamionforgalom szűrésére és kezelésére vonatkozóan. Sárospatakon nincs közlekedési gócpont, ilyen jellegű balesetek száma nem volt jellemző, annak ellenére, hogy két halálos kimenetelű baleset történt a városban. 2008. elején közlekedésbiztonsági megbeszéléseket tartottak. A Tourist Police szolgálatot országosan is követendő példaként említik a Rendőrség berkein belül, erre továbbra is igényt tartanak. A gazdálkodással kapcsolatban megköszöni a környező települések önkormányzatainak, illetve Sárospatak Város Önkormányzatának hozzájárulását. A város önkormányzata ez év márciusától üzemanyagköltséghez való hozzájárulásként 20 eFt, a tavalyi turisztikai idényre 150 eFt összeget biztosított. A jövőre vonatkozóan meg kell említeni, hogy a Rendőrkapitányság létszáma romlani fog, mivel nyugállományba vonulók, illetve a rendszerből kilépők továbbra is lesznek, tehát a jelenlegi plusz létszám vissza fog csökkenni a rendszeresített létszámhoz. A Sárospataki Rendőrkapitányság 2007. évi munkája során

feladatait a vonatkozó jogszabályok betartásával, a törvényesség előtérbe helyezésével magas szakmai színvonalon teljesítette. A hátrányosan ható gazdasági és társadalmi környezet ellenére az illetékességi területen a bűnügyi helyzet jó szintű maradt. A bejelentésekre gyorsan, hatékonyan reagálva, az alapvető emberi jogok tiszteletben tartása mellett tették kötelességüket az állampolgárok érdekében. Minden törvényes eszközzel azon dolgoztak, hogy az itt élők és ide látogatók számára stabil közrendet, közbiztonságot teremtsenek. A főbb célkitűzések szintén szerepelnek a beszámolóban. A kiszolgáltatottak (a gyermekek, fiatalok és időskorúak) fokozott védelme, az áldozatvédelem és a bűnmegelőzés szerepének erősítése kiemelt feladat erre az évre vonatkozóan. Sárospatakon továbbra is arra törekednek, hogy az állampolgári biztonságérzetet növeljék. Vannak azonban a városnak olyan területei, utcái, lakóközösségei, ahol az ott élők társadalmi beilleszkedési zavarokkal küzdenek, így a köznyugalmat, a lakosság biztonságérzetét rontják, ezen személyek ellen összefogva a társszervekkel, önkormányzattal, Polgárőrséggel komplex intézkedések megtételében aktívan részt kívánnak venni, ezt megköveteli mind a lakosság, mind a turistaforgalom. Mindezt a széles feladatkört költség hatékony, takarékos gazdálkodással kívánják elvégezni a szűkre szabott költségvetési keretből. 2008. az évfordulók éve Sárospatakon. Ennek kapcsán tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Sárospataki Rendőrkapitányság 1983. január 1-jén emelkedett önálló kapitánysági rangra, azt megelőzően a Sátoraljaújhelyi Városi és Járási Rendőrkapitányság Rendőrörseként működött. Tegnap volt a Rendőrség napja, melyről a nyugdíjasokkal, illetve az aktív dolgozókkal együtt emlékeztek meg. Itt említi meg, hogy mennyire azonosak voltak a problémák és a gondok a 25 évvel ezelőtti és a jelenlegi rendőrségi beszámoló kapcsán, melyből kiemel néhány fontosabb eseményt. A Sárospataki Rendőrkapitányság teljes személyi állománya nevében megköszöni a város lakosságának, Sárospatak Város Önkormányzatának a Rendőrkapitányság elmúlt évben végzett munkájához nyújtott támogatását.

Farkas József: Az elmúlt év nem volt könnyű esztendő, nemcsak a sárospataki, hanem a megye valamennyi kapitánysága életében, nehéz munkakörülmények között, illetve jelentős létszámhiánnyal dolgoztak a kollégák. Az integráció hozadékaként tulajdonképpen szinte mindenhol feltöltésre került az állomány. Kapitány úr első negyedévi tevékenysége garanciát nyújt arra, hogy vélhetően jó mederbe fognak kerülni a dolgok, feladat van bőségesen. Meggyőződése, hogy élhető várost kell teremteni Sárospatakon is, és elsősorban a vagyon elleni cselekményeknél, az egyre növekvő betöréses lopások számának visszaszorításában, illetve a közterületeken történő garázdaságok tekintetében mindenképpen csökkenést kell elérni. Mint rendészeti igazgató jelentős közterületi állománnyal rendelkezik és már az elmúlt évben és természetesen ebben az évben is a jelentkező problémáknál hatékony segítséget nyújtott valamennyi kapitányságnak. Kérése, hogy lehetőség szerint támogassák a Rendőrség munkáját, bízik abban, hogy a helyi lakosok, illetve az önkormányzat támogatásával a kollégák méltóak lesznek erre a bizalomra. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Darmos István: Sajnos nagy problémát jelent a városban, hogy jelentős az átmenő kamionforgalom. Szó volt a gyermekek sérelmére, illetve a gyermekkorúak által elkövetett bűncselekményekről. Valószínűleg a Rendőrséghez is eljutott az a jelzés, miszerint a régi piac területén a gyermekkorúak sérelmére követnek el lopásokat sajnos gyermekkorú elkövetők, amit valószínűleg a rendőri jelenléttel vissza lehet szorítani. A Kispataki városrészen sajnos egyre inkább jellemző a kerti lopás, illetve rongálás, ami nagyban befolyásolja az emberek biztonságérzetét. Kérése, hogy a Rendőrség a Polgárőrséggel együtt és természetesen a lakók is egymásra odafigyelve próbáljanak meg ez ellen tenni.

Szabó András: A kamionforgalom csökkentése miatti félpályás útlezárás megszervezésében

és lebonyolításában való részvételért köszönetét fejezi ki a Rendőrség és Polgárőrség tevékenységért. Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy továbbra is fokozottan figyelnek a forgalomban résztvevők súly- és forgalom mérésére. A lakossági tájékoztatásban továbbra is szívesen vesz részt, felajánlja segítségét.

Zérczi László: Kérdése, tudnának-e segíteni a lakosságnak olyan tanácsokkal, amely általában jellemző, tehát sajátossága lehet a betörési módoknak. Az elmúlt időszakban a Berek horgászfaluban több sorozatbetörés is történt. Kérdése, hogy sikerült-e megtalálni az elkövetőket, van-e előrelépés ebben az ügyben. A városban érzékelhető a nagyobb rendőri jelenlét, biztos, hogy ennek csak pozitív hatása lehet akár a közlekedési morál, akár más szemszögből. Maga részéről támogatja a beszámoló elfogadását, az állománynak további jó munkát kíván.

Hajdu Imre: Megköszöni a Sárospataki Rendőrkapitányság, illetve kapitány úr Újtelepi városrész biztonsága érdekében kifejtett tevékenységét. Hathatósan és eredményesen működtek együtt a Bercsényi és Baross Gábor utca 30 km/h forgalomkorlátozás kialakításában. Azonnali intézkedést tapasztalhattak, amikor a Baross Gábor utca és a 37-es főközlekedési út közötti illegális személtlerakót felgyújtották ott élő egyének, illetve szeretné megköszönni a járőrözés gyakoriságát. Megköszöni a Wesselényi úton végzett rendszeres és megszokott sebességmérést. Szintén köszönetet mond az Erdélyi úti úgynevezett hajléktalan szálló felszámolása érdekében tett hathatós rendőri fellépésért.

Stumpf Gábor József: Köszönetet mond a Sárospataki Rendőrkapitányság munkatársainak az együttműködésért. A tavalyi évben közös akció keretében a kapitányság és a Képviselő-testület tagjai szórólappal tájékoztatták a lakosságot a házaló, magukat árusoknak kiadó csalókkal kapcsolatban, ugyanis ilyen egyének lopták meg a családi házas övezetben lakó, főleg idős embereket. Kérdése, hogy volt-e mérhető eredménye ennek az együttműködésnek. Közlekedésbiztonság ügyében kérdést szeretett volna feltenni az egyéb ügyek között, így most kérdezi meg, hogy az Erdélyi János utcán a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolánál lévő kanyarnál van-e reális megoldás esetlegesen az úttestbe beépíthető forgalomlassító elhelyezésére, vagy esetleg más megoldásra, ami hosszú távon ezt a problémát kezelni tudja.

Erdős Tamás: Felhívja a figyelmet az általában a szombati napon kialakult közlekedési káoszra főleg a Rákóczi utca területén. Kérése ebben az időszakban a fokozott rendőri jelenlét, illetve a tilosban parkolók megbírságolása. Vélhetően nem ez a legjobb megoldás, de talán a kényszer ez esetben a kerékpár használatot, illetve a gyalogos közlekedést tudja majd elősegíteni. Ebben nyilván az önkormányzatnak is van felelőssége, mivel parkolókat kellene építeni, viszont a város szerkezete e tekintetben bizonyos korlátokat jelent. A közlekedési rend felülvizsgálatára vonatkozóan az önkormányzat forgalomtechnikai felülvizsgálatra készül pályázat útján.

dr. Téglás István: Darmos István képviselő által felvetett kérdésre válaszolva elmondja, hogy a régi piac területén a gyermekek egymás sérelmére és gyermekkorúak által elkövetett lopásokra való tekintettel januárban beszélgetést kezdeményeztek a Gyermekvédelmi Kerekasztal illetékeseivel, illetve azon kívül is. Vannak információik, viszont csak konkrét bejelentések esetében tudnak intézkedni. A kerti lopásokra, rongálásokra vonatkozóan elmondja, hogy a Rendőrkapitányság járőrei a járőr-tevékenység keretébe illesztve hajtják végre az ezzel kapcsolatos feladatokat.

Szabó András és Stumpf Gábor József képviselők felvetésére vonatkozóan elmondja, hogy a lakosságot szórólapokkal tájékoztatták a házaló árusokkal kapcsolatban, bűnügyi vonalon úgy

értékelték, hogy ezek az elkövetési formák visszaszorultak, de félévente célszerű megismételni. A lakossági tájékoztatásban való részvételt mindenkinek felajánlotta, közmeghallgatás, illetve egyéb lakossági fórum keretein belül.

Zérczi László képviselő felvetésére elmondja, hogy jelenleg nincsenek információik azzal kapcsolatban, hogy melyek a betörés módjának sajátosságai. Itt jegyzi meg, hogy a lomtalanítás alkalmával Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből áttérő bűnözők követtek el lopásokat a lakosság sérelmére. A Berekben elkövetett sorozatbetöréssel kapcsolatban konkrétumokat még nem tud mondani, az ügy folyamatban van.

Erdős Tamás tanácsnok szombat délelőtti közlekedési helyzettel kapcsolatos felvetésére elmondja, hogy rendszeresen eljárnak ebben az ügyben. Felhívja a figyelmet arra, hogy a közlekedési törvény, illetve Kormányrendelet alapján 2008. május 1-től egyes közlekedési szabálysértések elkövetése esetén a bírság minimális összege 30 eFt lesz.

Stumpf Gábor József képviselő felvetésére elmondja, hogy az Erdélyi János utcán a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolánál lévő kanyar veszélyére az első negyedévben egy közlekedésbiztonsági megbeszélés keretében visszatértek, ahol javaslatként merült fel, hogy ezt problémát a jelenlegi kerítés lebontásával és a járda beljebb építésével meg lehetne oldani.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetőjének, illetve minden munkatársának a végzett munkáját. Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/100/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak város 2007. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

A Képviselő-testület a Sárospataki Rendőrkapitányság tárgybani beszámolóját elfogadta.

Megköszöni az állomány munkáját, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Dr. Hörcsik Richárd: Mint ahogy azt a kapitány úr is említette, 25 éves évfordulóját ünnepli a Sárospataki Rendőrkapitányság. Ebből az alkalomból oklevelet nyújt át dr. Téglás István kapitányságvezetőnek, egyben megköszöni Nagy János korábbi kapitányságvezető, Dr. Gaál Krisztián korábbi megbízott kapitányságvezető, valamint a Rendőrkapitányság jelenlegi munkatársainak a végzett munkáját.

Dr. Hörcsik Richárd Polgármester Sárospatak Város Önkormányzata nevében a Sárospataki Rendőrkapitányság részére - megalakulásának 25 éves évfordulója alkalmából - oklevelet adományoz.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Mese Óvoda és Bölcsőde munkájáról, az összevonás tapasztalatairól

Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes mb. intézményvezető

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Lendvainé Szendrei Ágnes mb. intézményvezetőt, kéri, ha a beszámolóval kapcsolatban van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Lendvainé Szendrei Ágnes: A gyermeklétszám csökkenése és a pénzügyi nehézségek miatt került sor az elmúlt évben a három óvoda összevonására, melynek komoly érzelmi hatása volt a kolléganőkre, az intézményekre és az összevonásban résztvevőkre, oldódni látszik ez a probléma, viszont több év szükséges még ahhoz, hogy ez véglegesen megnyugodjon. A szervezeti átalakítások komoly létszámleépítéssel jártak, hiszen 23 fővel csökkent az óvodai dolgozók száma. Úgy gondolja, hogy a létszámleépítés humánusan, emberien és problémamentesen zajlott, minden esetben igyekeztek személyre szabottan átbeszélni a helyzeteket és a lehető legjobb megoldást megtalálni a létszám csökkentésére. Egyetlen dolgozóval sem volt munkaügyi probléma, ezt a dolgot megnyugtatóan sikerült rendezni. Ezzel párhuzamosan elkezdődött a dokumentumok elkészítése, minden alapidokumentum rendelkezésre áll az összevont intézmény működéséhez. Az intézményeknél a szakmai munka jó színvonalon, folyamatosan zajlik, a szülők részéről érkezett visszajelzések ezzel kapcsolatosan pozitívak. A férőhelyek kihasználtsága 100 %-os, a bölcsődei férőhelyek egyenlőre kevésnek bizonyulnak. Az óvónők szakmai felkészültsége megfelelő, nagy szakmai gyakorlattal rendelkeznek. Az intézményeknél szakmai munkaközösségek működnek, amelyek módszertani központi szerepet is betöltenek a térség óvónői számára. Alapos és hatékony a gyermekvédelmi felelősök munkája, a tárgyi feltételek kielégítőek, de úgy gondolja, hogy fejlesztésre szorulnak. Sikerült elérni, hogy a tagintézmények saját szakmai programjaik alapján végezzék a munkájukat, tehát szakmai vonalon a tagintézmények életében semmilyen változás nem történt, mindenki megőrizte saját arculatát. Az intézmények között semmilyen megkülönböztetés nincs, itt a rendezvények megszervezésére, a vezető funkciók elosztására, illetve a költségvetés elosztására gondol. A gazdálkodásban az ésszerű és takarékos gazdálkodásra törekednek, ennek mérhető eredményei is vannak. Ha a három korábban önálló intézmény költségvetését összehasonlítják az összevont intézmény költségvetésével, kiderül, hogy 44 millió forint megtakarítás várható ebben a költségvetési évben. Úgy sikerült ezt az összeget megtakarítani, hogy nem kellett intézményt bezárni. Megköszöni a város vezetőinek, a Képviselő-testület tagjainak, a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, illetve munkatársainak a feladatok végrehajtása során nyújtott segítségét. Gondok voltak és vannak jelenleg is, mindhárom óvodába betörtek az elmúlt három hónapban, a károkat sikerült kompenzálni, ezen esemény kapcsán a riasztó rendszerek kiépítését tervezik az intézményekben. Az óvodák tárgyi feltételein szeretnének javítani, további takarékosági intézkedések bevezetését tervezik. Az óvodák udvarainak rendben tartására egy-két dolgozót főállásban szeretnének foglalkoztatni. További feladat a bölcsődében átgondolni és megfontolni a férőhelyek számát, ebben mindenképpen lépéseket kell tenni. További feladatuknak tekintik, hogy a dolgozók számára közös rendezvények lebonyolításával segíteni kell, hogy a dolgozók egyre jobban megismerjék, elfogadják egymást, a közösséggé alakulás elkezdődjön a nevelőtestületben, illetve az alkalmazotti közösségben.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság szakmai szempontból értékelte

a beszámolót. A bizottság fenntartásai között szerepelt, hogy mind a három óvoda egyéni szakmai programja kerüljön megvalósításra, ez maradéktalanul megtörtént. Mindhárom intézmény részéről komoly egyeztetések, illetve csapatmunka zajlott le a szakanyagok kidolgozása tekintetében. Megköszöni a tagintézmény vezetői munkáját is, akik megosztott időben intézményvezetők, mivel csoportokkal foglalkoznak, ez számukra többletfeladatot jelent. Egy bizottsági tag részéről elhangzott, hogy az anyag részletes, akár akreditációs munkának is beillene. Nem elhanyagolható a 44 millió forint összegű költségmegtakarítás, ami bizonyítja a három óvoda egy irányítás alá vonásának a helyességét. Meg kell említeni, hogy mind személyes beszélgetés során, mind bizottsági ülésen felmerült az óvoda neve, érzelmi okok miatt nem került sor erre a döntésre. Valóban vita tárgyát képezte, hogy milyen nevet válasszanak az óvodának. Javasolja, ha lezárul az igazgatói pályázatok elbírálása, akkor térjenek vissza erre a kérdésre. A bizottság egyhangú szavazással elfogadta, illetve támogatja a beszámoló elfogadását a Képviselő-testületnek, egyben sok sikert kíván az intézményvezetőnek, illetve minden ott dolgozó óvónőnek és dajkának.

Szabó András: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy intézményvezető asszony említette a bölcsődei férőhelyek kérdését, mivel többen keresték már ezzel a kérdéssel kapcsolatosan.

Lendvainé Szendrei Ágnes: A bölcsődei férőhely hiánya országos tendencia, melynek oka, hogy a kisgyermekes édesanyák a gyermek 2. életéve betöltése után vállalhatnak 8 órában munkát. A bölcsőde 15 fős jelenlegi férőhelye kevésnek bizonyul, hiszen majdnem 25 fő gyermek van, illetve 20 fős várólista van szeptemberre, a helyzet a felvétel ügyében tényleg tragikus. A bölcsődei férőhely bővítésének ügye véleménye szerint városi szintű intézkedést igényel, amit mindenképpen meg kell oldani. Lezárulnak az óvodai beiratkozások, ennek tudatában tudnak tervezni az óvodákban esetlegesen felszabaduló helyekkel.

Dr. Hörcsik Richárd: Az önkormányzat által benyújtott általános iskola bővítésére vonatkozó pályázata nemcsak az óvodákat, hanem a bölcsődét is érinteni fogja, remélhetőleg az optimális megoldás a pályázat elnyerésével megoldódik.

Aros János: A tavalyi évben a költségvetési hiány csökkentésére hozott intézkedések egyik legfájóbb döntésének egyike volt a három óvoda egy intézménnyé történő összevonása. Szakmailag nem volt helyes ez a döntés, viszont az önkormányzat rá volt kényszerítve a Kormány megszorító intézkedései miatt, hogy csökkentsék a város költségvetési hiányát. Ha ilyen szempontból nézik, akkor eredményes volt, hiszen 44 millió forintot sikerült megspórolni. Úgy tűnik, hogy a három intézmény jól átvészelte ezt az összevonást, ami köszönhető igazgató asszony, a tagintézmény vezetői, illetve valamennyi óvodapedagógus, illetve kolléga munkájának, akik higgadtan és fegyelmezetten hajtották végre a Képviselő-testület ezen döntését. Folyamatos egyeztetések és apró hibák kijavítása után sikerült most odáig eljutni, hogy mind a karbantartás tekintetében, mind pedig az étkezés tekintetében minden surlódás megszűnt. Az étkezés tekintetében sikerült javítani mind a minőségen, mind a mennyiségen. A karbantartásra vonatkozóan az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-vel a kapcsolat jónak mondható nemcsak az óvodák, hanem valamennyi önkormányzati intézmény vonatkozásában, itt is rendszeres egyeztetés van, havonta vezetőségi ülést tartanak, ahová meghívják a kft. helyi vezetőit is. Karbantartás tekintetében, főleg azokban a hónapokban, amikor fűvet kell nyírni, havat kell lapátolni, falevelet kell söpörni, tehát szinte valamennyi hónapban szükséges még valamilyen létszám beállítása. Arra nem mer ígéretet tenni, hogy létszámbővítést fog engedélyezni a Képviselő-testület, de úgy tűnik, hogy közcélú dolgozókkal valószínűleg csökkenteni tudják majd az ilyen jellegű problémákat. Már a jövő héten az egyeztetések megtörténnek, és legalább egy, de nem elképzelhetetlen, hogy két fő

közcélú dolgozóval az óvoda is bővíteni tud majd. Valamennyi óvodapedagógusnak megköszöni az éves munkáját, további munkájukhoz sok sikert kíván.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/101/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Mese Óvoda és Bölcsőde munkájáról, az összevonás tapasztalatairól

A Képviselő-testület a Mese Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről, valamint az összevonás tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

Köszönetét fejezi az intézmény vezetőjének és dolgozóinak a végzett tevékenységükért, további munkájukhoz sok sikert kíván.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak külterületi közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós munkáihoz szükséges hozzájárulásról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Vinnai Miklós urat, a Bodrogmenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat elnökét. Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészíteni valója van, tegye meg.

Vinnai Miklós: Amikor megvizsgálták annak lehetőségét, hogy milyen formában lehet az elkövetkezendő 5-6 évben biztonságosabbá tenni a káros vizek kezelését, így a társulat vezetése 5 projektet jelölt ki, nevezetesen a sárospataki öblözet, a Viss-Kenézló, Tiszakarád-Tiszacsermely-Cigánd – ez az egész Bodroγκözt felöleli – továbbá a hegyközi és a hegyaljai területre eső területet, ahol a kis vízfolyások tekintetében érintettek. A Bodrogmenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat 162 évvel ezelőtt alakult azzal a céllal, hogy az itt gazdálkodók a vizek szorítása miatt biztonságossá tegyék életkörülményeiket, illetve a gazdálkodás biztonságát, így alakították meg azokat a belvíz átemelő szivattyútelepeket, amelyek mind a mai napig üzemelnek, mint például a törökéri, a tiszakarádi, illetve a ricsei. A társulat 1967-ben került jelenlegi állapotába, amikor a bodroγκözi, a hegyközi és a hegyaljai térség egy egységgé kovácsolódott, a működési területük kiterjedése 115.000 hektár, mintegy 540 km csatornahálózat van a kezelésükben, (részben tulajdonukban), a cigándi belvíztároló 2 millió köbméteres kapacitással, és van 14 db átemelő szivattyútelepük, amelyek az 1980-as években végzett melioráció kapcsán kerültek kiépítésre. A mélyebb fekvésű területekről, ahol nincs meg a lehetőség a gravitációs kivezetésre a Bodrog, illetve a Tisza folyó irányába, ott szivattyús átemelésekkel tudják ezt biztosítani. A Hegyközben, illetve a Hegyalján mintegy

180 km a kis vízfolyások hossza, amit a társulat kezel, 51 önkormányzat területére esik. Az elmúlt évben 10300 érdekeltnak küldtek ki felszólítást az érdekeltségi díjak befizetésére vonatkozóan. Amikor egybeesik a csapadékos időszak a Bodrog és a Tisza folyó magas árhullámával, akkor nagy gondot okoz a bel- és külterületi vizek elvezetése. Ennek az a szakmai igénye, ha kiöntések keletkeznek, akkor 6-8 napon belül elvezetésre kell, hogy kerüljenek. Ezek a rendszerek erre kiépítésre kerültek, de rendkívül jó karban kell, hogy legyenek ahhoz, hogy ezt biztosítani tudják. Az állami forrásokat ismerve mindinkább az érdekeltek hozzájárulása, valamint a pályázati lehetőségek kihasználása nyújtja azt a lehetőséget, hogy eredményes pályázat esetén ezeknek a műveknek a rendbetételét el tudják végezni. A Sárospataki térség érintő csatornák esetében lényeges szempont, hogy a kispataki térség egyedüli befogadója a Tízöles úti csatorna. A Csepel Művek és a hármas csatlakozástól (Baksa, Györgyarló, Kenézlő) vezet Baksán keresztül az Ó-füzesérhez, ahol van egy szivattyútelep, itt a mértékadó vízszinteket meghaladó időszakokban a vizet átemelik az Ó-füzesérbe, a víz elutazik Törökérre, ott átemelésre kerül a Vízügyi Igazgatóság által üzemeltetett nagy kapacitású szivattyútelepen a Bodrogba. A kispataki városrész megfelelő biztonságára az elmúlt 25 évben nem sokat tudtak fordítani. Ez nagyszelvényű csatorna, amely több mint 2 km hosszban burkolva is van, sajnos a burkolatok el vannak csúszva, ami lefolyást akadályozó tényező. Az iszap kitermelése szükséges lenne, így ezáltal az eredeti vízjogi állapotra történő helyreállítása. Ide tartozik a balázsági csatorna, amely a Bálványos területét érinti elsősorban, valamint az újnádtói csatorna, amely a dorkói települést, illetve tanyarészeket érinti. Ezeknek a csatornáknak a végében megtalálhatók az átemelő szivattyúk is, tehát ebbe beleértendő a szivattyútelepek átépítése is. Gyakorlatilag ezt szeretnék megvalósítani, ez a pályázat célzottan és nevesítve került kiírásra az FVM részéről. A sárospataki társulat abból a szempontból kedvező helyzetben van, hogy egy fokozottan belvízveszélyes területen működik, ebbe elsősorban a Bodrogi közti terület tartozik. A pályázat elbírálásánál lényeges szempont, hogy itt valósul meg először a cigándi tározó, ami a Vásárhelyi terv továbbfejlesztése kapcsán került megfogalmazásra. Ebben a társulatra, mint üzemeltetőre a tájgazdálkodási célú hasznosítást illetően komoly szerep hárul majd, az ezzel kapcsolatos egyeztetések folyamatban vannak. Kéri a Képviselő-testület támogatását a pályázat benyújtásához. A 30 % saját erő biztosítását a társulathoz befizetett érdekeltségi hozzájárulásból, illetve, hogy az önkormányzat az anyagi lehetőségei figyelembevételével 5-8 %-os mértékben járuljon hozzá a saját erő kiegészítéséhez.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatban szereplő b.) változat elfogadását egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezet b.) változatát egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, mely szerint az önkormányzat differenciált érdekeltségi díj befizetését vállalja a beruházás bekerülési költségének 5 %-ában, maximum 4 mFt összegben, mely összeget a munkálatok megkezdésekor a társulat számlájára átutal. Ezt az összeget a 2008. évi fejlesztési céltartalék terhére javasolja biztosítani.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozat-tervezet b.) változatáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/102/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak külterületi közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós munkáihoz szükséges hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata támogatja a Bodrogmenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat OMVP keretén belül meghirdetett közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós felújítási munkálatokra történő pályázatának benyújtását. Az önkormányzat tulajdonában lévő csatornaszakaszokra a hozzájáruló nyilatkozatot külön-külön megadja.

A saját forrás biztosítása érdekében az önkormányzat differenciált érdekeltségi díj befizetését vállalja a beruházás bekerülési költségének 5 %-ában - a 2008. évi fejlesztési céltartalék terhére –, maximum 4 mFt összegben, mely összeget a munkálatok megkezdésekor a társulat számlájára átutalja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. április 28.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/103/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak külterületi közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós munkáihoz szükséges hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata támogatja a Bodrogmenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat OMVP keretén belül meghirdetett közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós felújítási munkálatokra történő pályázatának benyújtását.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 429. hrsz-ú kivett művelési ágú 0,4157 ha terület nagyságú kakastói csatornaszakaszra a munkálatok elvégzéséhez hozzájárulását megadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. április 28.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozat-tervezetről.
A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/104/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak külterületi közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós munkáihoz szükséges hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata támogatja a Bodrogmenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat OMVP keretén belül meghirdetett közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós felújítási munkálatokra történő pályázatának benyújtását.

Az önkormányzat tulajdonában lévő

**279. hrsz-ú kivett művelési ágú 0,8249 ha terület nagyságú,
285/2. hrsz-ú kivett művelési ágú 0,8795 ha terület nagyságú,
285/4. hrsz-ú kivett művelési ágú 0,9705 ha terület nagyságú és
350/2. hrsz-ú kivett művelési ágú 2,0683 ha terület nagyságú
új nádtói csatornaszakaszra a munkálatok elvégzéséhez hozzájárulását megadja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. április 28.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/105/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak külterületi közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós munkáihoz szükséges hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata támogatja a Bodrogmenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat OMVP keretén belül meghirdetett közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós felújítási munkálatokra történő pályázatának benyújtását.

Az önkormányzat tulajdonában lévő

**486/38. hrsz-ú kivett művelési ágú 0,7617 ha terület nagyságú,
490/6. hrsz-ú kivett művelési ágú 0,6456 ha terület nagyságú,
504/7. hrsz-ú kivett művelési ágú 0,8764 ha terület nagyságú,
515/1. hrsz-ú kivett művelési ágú 1,0643 ha terület nagyságú és
531/5. hrsz-ú kivett művelési ágú 0,8562 ha terület nagyságú
balázsági csatornaszakaszra a munkálatok elvégzéséhez hozzájárulását megadja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. április 28.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/106/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak külterületi közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós munkáihoz szükséges hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata támogatja a Bodrogmenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat OMVP keretén belül meghirdetett közcélú vízgazdálkodási létesítmények rekonstrukciós felújítási munkálatokra történő pályázatának benyújtását.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 394/8. hrsz-ú kivett művelési ágú 2,7598 ha terület nagyságú tűzőlesúti felsőági csatornaszakaszra a munkálatok elvégzéséhez hozzájárulását megadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. április 28.

Vinnai Miklós: Megköszöni a Képviselő-testület támogatását.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Zemplén Hírlap üzemeltetői szerződésben foglaltak végrehajtásáról

Előterjesztő: Puskár Tibor, Ujj Péter szerkesztők

Véleményezi: Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Puskár Tibor és Ujj Péter szerkesztő urakat. Kéri, hogy amennyiben a beszámolóval kapcsolatban kiegészíteni valójuk van, tegyék meg.

Ujj Péter: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy Sátoraljaújhelyben a Művelődési Bizottság, valamint a Képviselő-testület megtárgyalta a beszámolót, melyet elfogadtak, javaslatot tettek arra, hogy 2 évre írják ki a pályázatot a korábbi feltételeknek megfelelően.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Időközben szembesültek azzal, hogy a pályázati felhívást is ki kell írni a Képviselő-testületnek, ez nem került csatolásra a beszámolóhoz, így az ülés előtt a korábbi pályázati felhívás, illetve megbízási szerződés került kiosztásra a Képviselő-testület tagjai számára. A pályázat kiírása szükséges, ehhez kéri jegyző asszony véleményét. A bizottsági vitában állandóan felmerülő problémaként a

terjesztés szerepelt. Megjegyezték, hogy a külterületi részeken egyáltalán nem kapnak a lapból. Azt javasolta a szerkesztő uraknak, hogy vegyék fel a kapcsolatot Oláh József Csaba képviselővel, aki a külterületek önkormányzati képviselője. Sátoraljaújhely Város Képviselő-testülete 2 éves időtartamra javasolja a pályázati felhívásban rögzíteni a megbízási szerződés időtartamát meghívásos pályázat alapján.

Sárospatak Város Képviselő-testülete Kulturális Bizottsága is a meghívásos pályázat kiírását javasolja a Képviselő-testületnek. Javasolja továbbá, hogy a meghívottak körét a két város jegyzője a megfelelő szakmai tapasztalat, szakmai múlt, kiadói tevékenység okán határozza meg. A megbízási szerződés időtartamát 1 évre javasolja meghatározni.

Amikor a Zemplén Hírlap eddigi tevékenységéről tárgyalt a Képviselő-testület, felhívta a szerkesztő urak figyelmét a korrektúra alkalmazására. Úgy tűnik, hogy ez nem igazán sikerült, mivel az előző lapszámban is akadtak hibák, így ismételten felhívja erre a figyelmet. Örvendetes a Sárospatak Város Hivatalos Honlapjával való együttműködés, a honlapról levett írásoknál viszont fontosnak tartaná a szerző vagy legalább a forrás megjelenítését minden írás tekintetében. A terjesztéssel kapcsolatban megoldódni látszanak a problémák. A bizottság ezzel kapcsolatban azt javasolta, kérjék fel az alpolgármester urat arra, hogy a terjesztést próbálják meg az önkormányzat kereteibe vonni oly módon, hogy az anyagi megterhelést ne jelentsen az önkormányzat számára. Erre vonatkozóan az a javaslat hangzott el, hogy a szerkesztők a terjesztésért általuk kifizetett 1,50 Ft összeget példányonként átadják az önkormányzatnak, így esetleg sikerül olyan megoldást találni az önkormányzaton, illetve az önkormányzat intézményein belül, ami sikerre vezethetne.

Zérczi László: Az anyagban szerepel, hogy kb. 500 db újság hiányzik ahhoz, hogy a lapot minden család megkapja Sárospatakon és a külterületeken. Kérdése, hogy a jelenlegi támogatás mellett ez a lapszám-növekedés megoldható-e. Maga részéről fontosnak tartaná, hogy mindenki megkapja a kiadványt, így kérdése, ha a jelenlegi támogatásból nem oldható meg, akkor ehhez mennyi összeg szükséges, illetve a hiányzó összeget elő tudnák-e teremteni.

Oláh József Csaba: Korábban szólt arról, hogy a külterületeken élők nem kapnak az újságból, sőt személy szerint még egyetlen példányt sem kapott. Mint ahogy azt tanácsnok úr is említette, a kapcsolatot fel kellene venni a szerkesztőknek a külterületek önkormányzati képviselőjével, és mindenképpen beszélni a terjesztés kérdéséről.

Lendák Lajos Zoltán: A terjesztéssel kapcsolatosan azt javasolta, hogy alpolgármester úr felé közvetítsék ezt a kérdést és keressenek megoldást erre vonatkozóan.

Kőszegi Bertalan: Mint ahogy azt tanácsnok úr is említette meghívásos pályázat kiírását javasolják, illetve a megbízási szerződés időtartamát 1 évre javasolják meghatározni. Az egy évet mindenképpen kevésnek tartja, úgy gondolja, hogy ezt szerződésben lehet rögzíteni, ha a Képviselő-testület nincs megelégedve a munkával, akkor bármikor visszahívhatóak legyenek.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzata két évet javasol.

dr. Komáromi Éva: Az itt elhangzottakat ketté kellene bontani, ugyanis elsőként szó van a beszámoló elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról, másrészt pedig a jövőre vonatkozó elképzelés a pályázat, valamint annak formája. A beszámoló elfogadása a Képviselő-testület kompetenciájába tartozik. A terjesztéssel kapcsolatban elmondja, nem egészen kiforrott a Képviselő-testület álláspontja arra vonatkozóan, hogy hogyan is volna ez a legjobb, a maga részéről nem támogatná, hogy ez a feladat is a Polgármesteri Hivatalhoz kerüljön. Úgy

gondolja, hogy közcélú foglalkoztatás keretében ez olyan feladat, amely nyilvánvalóan csak egy részfeladat. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy korábbi években több ciklussal ezelőtt választási értesítőket, illetve egyéb hivatalos küldeményeket az önkormányzat ilyen módon kézbesítettett. Ez nem volt megfelelő, rendszeres lakossági bejelentés érkezett. Akkor úgy döntöttek, hogy mindig is a Magyar Postára bízzák az ilyen jellegű küldemények terjesztését. A pályázati felhívás tartalmáról elmondja, hogy a meghívásos pályázatot támogatnák, és Sátoraljaújhely Város Képviselő-testülete által javasolt két éves időtartamot kellene megfontolni. Az elmúlt évben elfogadott határozat és az abban foglalt pályázati felhívás alapján tudná ismertetni a tartalmat, illetve ahogy elnök úr említette, címzetes főjegyző asszonnyal egyeztetve fogják összeállítani. Javasolja, hogy a határozat tartalma legyen, hogy a Képviselő-testület meghatározza ezt a feladatot, illetve megbízza a polgármester urakat a pályázati felhívás kiírására, tekintettel arra, hogy ők kérik be az ajánlatokat.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy a volt Sárospatak újságot hogyan terjesztette az önkormányzat, mi által, kik terjesztették. Sátoraljaújhely Város Képviselő-testülete két évre javasolja a pályázat kiírását, Sárospatak Város Képviselő-testülete pedig egy évre javasolja, ez címzetes főjegyző asszony szerint nem okoz problémát.

Ujj Péter: A korrektúra alkalmazásáról volt szó, elismerik, hogy a legutóbbi lapszám megjelenésekor valóban voltak gondok, megpróbálnak ezen változtatni. A terjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy Sátoraljaújhely Város Jegyzője javaslatot tett arra, hogy a Polgármesteri Hivatalban lévő közmunkásokkal esetleg átvállalják a lap terjesztését annak érdekében, hogy mindenki megkapja az újságot. Terjesztőt váltottak azért, hogy megtudják valóban változnak-e a terjesztési anomáliák vagy sem.

Puskár Tibor: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy egy év után nem kérdés, hogy legyen-e hírlap vagy sem. Az olvasók elfogadták, megszerették a lapot. A terjesztési problémák érthetőek, de bárki is fogja végezni a terjesztést, az 100 %-ban nem lesz garantált. Általános felmérések szerint 85-90 %-a az ún. ingyenes terjesztésű lapoknak a célba érkezése. A korrektor és a terjesztési anomáliákhoz is hozzátartozik, hogy milyen összegből állítják elő a lapot. Emlékeztet rá, hogy a korábbi Sárospatak újság havonta egy alkalommal, kb. 1000 példányban készült, amely havi 500-600 eFt-ba került, most az 5000 példányra jut 183.000,- Ft. Tehát körülbelül a tized részéből állítják elő a lapot. Nyitottak egy irányt a Zemplénben, ugyanis ez a legnagyobb vidéki lap, ami nincs idegen kézen, független. Az egyik Sátoraljaújhelyi önkormányzati képviselő úr azt mondta, hogy aki fizet, az diktál. Ott is elmondták, hogy ez az újság független, a két szerkesztő független, nem utasítható ebben a dologban, ezzel együtt nem zár ki senkit a lap tartalmából. Sátoraljaújhelyben elsősorban Széphalomból érkezett kritika a terjesztéssel kapcsolatban. Nincs akadálya annak, hogy a sárospataki külterületekre vigyenek az újságból, képviselő úr jelezze, hogy hány példányra van szükségük. A Sárospataki Polgárőrség vezetőjével, Klima János úrral tárgyalt arról, hogy kéthetente ők eljuttatnák az újságot a háztartásokba, ez éves szinten akár több százezer forint összegű bevételt is jelenthet számukra, konkrét visszajelzést még nem kapott erről. A terjesztő-váltásról azért nem szóltak, hogy nehogy bárkit is befolyásoljanak. Ebben viszont az nem tetszik, hogy a szórólapokkal együtt viszik a lapot, így fennáll annak a veszélye, hogy amiatt esetleg kidobják az emberek az újságot is. Hamarosan lesz egy reklámtörvény, amely nem engedi meg a szórólapok, illetve hirdetési lapok eljuttatását a lakossághoz. Ismerteti a környező települések újság megjelentetésével kapcsolatos néhány adatát.

Azt vállalták, hogy plusz hozzájárulást az önkormányzattól nem kérnek. Sárospatak esetében a 500, Sátoraljaújhely esetében pedig a 600 példányszám növekedésre vonatkozóan elmondja,

hogy Sátoraljaújhelyben minden évben összeszámolják a háztartások számát, segítené a kigazdálkodást, ha előre lehetne tervezni. Valóban a kétéves időtartam jobban lehetővé tenné, hogy reklámozót keressenek, illetve a feldolgozás idejére 1-2 napra korrektort alkalmazzanak. A Zemplén Televízióval, Sárospatak város hivatalos honlapjával szóbeli és deklarált impresszumban megjelölt együttműködésük van. Minden egyes helyszínrre, minden eseményre lehetetlen eljutni, ezzel kapcsolatban azt gondolja, hogy kiegészítik egymást a Zemplén Televízióval, a www.sarospatak.hu oldallal, továbbra is ebben a szellemben igyekeznek szolgálni Sárospatakot és Sátoraljaújhelyt.

Aros János: Elmondható, hogy a lakosság örömmel látja az újságot, vannak még javítani valók. Az újság terjesztésére vonatkozóan elmondja, hogy erre a célra 10 fő közcélú dolgozót felesleges lenne alkalmazni, még akkor is, ha ezen személyek támogatására jelentős igényt tudnának igénybe venni, tekintettel arra, hogy az ezért járó terjesztési díj havonta 10-15 eFt-ot tesz ki. Természetesen, ha erre vonatkozóan felkérését kap, akkor meg fogja vizsgálni a lehetőségét annak, hogy más módon tudnak-e terjeszteni, ebbe a 4-4 millió forintba, amelyet a két város biztosít, ebben már a terjesztési költség is benne foglaltatik. Kéri a szerkesztő urakat Sárospatak város honlapjával való szoros, harmonikus együttműködés és kapcsolat kialakítására. Megemlíti továbbá, hogy Sátoraljaújhely esetében, ha valaki nem kap az újságból, akkor azon terület önkormányzati képviselője az önkormányzathoz eljuttatott 50 példányból biztosítja részére a Zemplén Hírlapot. Remélhetőleg ez Sárospatakon is megoldás születhet erre vonatkozóan. Egyetért az új pályázat ilyen irányú kiírásával, de tanácsnok úr által felmerült az a kérdés, hogy mi van abban az esetben, ha Sátoraljaújhely városa 2 évre, Sárospatak városa pedig 1 évre írja ki.

dr. Komáromi Éva: A szerkesztő urak a megbízási szerződéssel olyan eredmény kötelmet vállaltak, amiben a megbízási szerződés egyértelműen fogalmaz. A két város pályázatot írt ki az újság szerkesztési, kiadási feladataival kapcsolatban. Megbízottak vállalják, hogy a meghatározott paraméterek terjedeleme, terjesztés, tartalom, megjelenés szerint. Nyilván az volna a megfelelő, ha a két város azonos tartalommal írná ki a pályázatot, a szerződött időszakra vonatkozóan döntsön a Képviselő-testület.

Dr. Hörcsik Richárd: A pályázat kiírásával kapcsolatban elmondja, hogy nem sok értelmét látja annak, hogy az egyik város két évre, a másik pedig egy évre javasolja annak kiírását, ezt egységesen kellene kezelni. Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6466-2/107/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Zemplén Hírlap üzemeltetői szerződésben
foglaltak végrehajtásáról**

A Képviselő-testület tárgybani beszámolót megtárgyalta, az elfogadja.

Hajdu Imre: A szerződésben lehet olyan – ha két évre kötnek – korlátozásokat beépíteni, hogy egy év után azonnal felmondható legyen.

dr. Komáromi Éva: Ez korábban is benne szerepelt, tehát a megbízási szerződés tartalmazta, hogy 2007. május 20-tól kötött a szerződés, de november 20-áig, indokolás nélkül azonnali hatállyal felmondható.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a pályázati felhívással kapcsolatosan.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6466-2/108/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zemplén Hírlap működtetésére

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- kinyilvánítja, hogy Sátoraljaújhely Önkormányzatával továbbra is térségi lapot kíván működtetni,
- Sárospatak-Sátoraljaújhely Ikerváros Program keretében közös önkormányzati újság pályázati felhívását a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza Sárospatak Város Polgármesterét, hogy a közösen működtetett újságra – a sátoraljaújhelyi Polgármesterrel együtt – minimum 3 árajánlatot kérjen be.

Határidő: 2008. május 15.

A 6466-2/108/2008. (IV.25.) KT. számú határozat 1. számú melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Sátoraljaújhely és Sárospatak városok önkormányzatai pályázatot írnak ki közös önkormányzati lap működtetésére. Az elnyerhető támogatás összege: bruttó 8.720 eFt/év, melyből Sátoraljaújhely bruttó 4.720 eFt-ot, Sárospatak bruttó 4.000 eFt-ot biztosít.

A megbízás két éves időtartamra szól, féléves próbaidő kikötésével.

A térségi lap jövőbeni működtetőjének a következő feltételeknek kell megfelelni:

- ♣ **Minimum 5 éves újságírói tapasztalat,**
- ♣ **Lapkiadói (készítői) referencia,**
- ♣ **Tagja valamely újságírói szövetségnek,**
- ♣ **A lapot önállóan vállalkozásként képes működtetni,**
- ♣ **Térségi nyomda vagy nyomdai előkészítéssel foglalkozó vállalkozás előnyben részesül.**

A térségi lap küllemével, terjedelmével, megjelentetésével, terjesztésével kapcsolatos elvárások:

- ♣ Pédányszám: 11.000 db, ingyenes terjesztésű (Sátoraljaújhely 6000 db, Sárospatak 5000 db)
- ♣ Megjelenés: kéthetente,
- ♣ A4 formátum, 16 oldal terjedeleme, ezen felül a két város önkormányzatának határozatait, rendeleteit havonta négy oldalas fekete-fehér mellékletben jelenteti meg,
- ♣ Egy színekísérlet,
- ♣ Tűzött,
- ♣ Hajtogatott,
- ♣ Az önkormányzatoktól kapott 8.720.000,-Ft-os támogatási összeg tartalmazza a lap készítésével, kiadásával, terjesztésével kapcsolatos valamennyi költséget. A működtető ezen felül az önkormányzatoktól nem igényel többlet támogatást.

A lap tartalmára vonatkozó elvárások:

Rendszeres visszatérő rovatokból álló szerkezet:

Aktuális – közéleti történések

Kultúra – tudósítások, interjúk, stb., kulturális eseményekről, illetve azok kapcsán

Sport – események, eredmények

Krimi – bűnügyi, baleseti tudósítások, ezekkel kapcsolatos felhívások, körözések, stb.

Közérdeklődésre számot tartó vélemények, probléma felvetések, levelek

Oktatási intézmények életével kapcsolatos információk

Ifjúsági rovat

Párt-oldal – pártok, politikai szervezetek véleménye közügyekről

Településeken élő helyi kisebbségek munkája, problémái, eredményei, stb.

Egyházi rovat

Recept – helyi emberektől specialitások

Rejtvény

Turizmus, vendéglátás

Civil szervezetek bemutatása

Mezőgazdasági tanácsok termelőknek

Pályázatfigyelő – vállalkozásoknak

A lap kizárólag Sátoraljaújhely – Sárospatak városoké legyen, ne kerüljenek bevonásra térségi települések.

A hirdetések a lap terjedelmének maximum 15 %-át foglalják el (maximum 2 oldal), ebbe nem tartoznak bele a finanszírozó önkormányzatok közérdekű közleményei.

Dr. Hörcsik Richárd: Felkéri jegyző asszonyt, hogy Sátoraljaújhely Város Címzetes Főjegyzőjével egyeztetve a két város írja ki a pályázatot a megfelelő módon.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Elektromos Sportegyesület 2007. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kovács Gábor az egyesület elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Kovács Gábor urat, a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Elnökét. Kéri, ha a beszámolóval kapcsolatosan kiegészíteni valója van, tegye meg.

Kovács Gábor: Az egyesület elnöksége nevében megköszöni a lehetőséget, hogy beszámolhat a 2007. évi tevékenységről. 1991-ben alapították az egyesületet a város és térsége tömegsportjának fellendítése céljából. Ennek megfelelően zömében tömegsport szakosztályok működnek az egyesületen belül, egyetlen versenyszakosztályuk a Sakk Szakosztály, amit egy megállapodás keretében a várostól vették át további működtetésre annak reményében, hogy szép eredményeket érnek el ezen a területen. Úgy gondolja, hogy ezt a reményt beváltották, mivel eljutottak az NB I. osztályába. Sajnos az évek során anyagi helyzetük nem engedte meg, hogy ezt a szintet tovább vigyék, így jelenleg a csapat az NB I/B osztályában működik, mellette pedig a fiatalok utánpótlás-nevelésére működik egy megyei első osztályú csapat. Ezen kívül három tömegsport szakosztály van, a Természetjáró (Tájfutó), a Lövész-Íjász, valamint a Labdarúgó Szakosztály. Eredményeik a megküldött beszámolóban szerepelnek. Megemlíti, hogy a 2007. év volt az első év az egyesület életében, amikor a gazdasági évet veszteséggel zárták, ez elsősorban a Sakk Szakosztály működtetéséből adódott. Ismerve az ez évi önkormányzati támogatás mértékét, a szezon végén az egyesület elnöksége dönteni kíván a szakosztály további sorsáról.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a beszámolót megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. További munkájukhoz sok sikert kíván. A Sakk Szakosztállyal kapcsolatban a bizottság segítő szándékot fogalmazott meg, nevezetesen, hogy hogyan tudnák megmenteni az egyesületet. Kérte a szakosztály vezetőjétől, illetve elnök úrtól, hogy a Zemplén Hírlap, a Sárospatak honlap, egyéb média felé jobban propagálják a Sakk Szakosztályt, mivel NB I/B. csapatról van szó.

Egyed Attila: Gratulál a Sakk Szakosztály eredményeihez, köszönetet mond azért, hogy Végárdón sikerült beindítani egy sakk szakkört, amelyben az egyesület tagjai segítséget nyújtanak.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy az önkormányzaton kívül milyen támogatói vannak a Sakk Szakosztálynak.

Kovács Gábor: Természetesen a költségvetésük többféle forrásból tevődik össze. Az önkormányzati támogatáson túl az anyavállalat is támogatja folyamatosan az egyesületet. Ezen túlmenően vannak vállalkozók, az adó 1 %-a is jelentős összeget képvisel, illetve vannak sikeres pályázataik. Az éves költségvetésük 4-5 tételből áll.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6466-2/109/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SESE tevékenységéről

A Képviselő-testület a Sárospataki Elektromos Sportegyesület tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megköszöni az egyesület elnökének és tagjainak munkáját, további munkájukhoz jó erőt, egészséget kíván.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az állatok tartásáról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra a plusz anyagra, amely az ülést megelőzően került kiosztásra, ez az állattartási övezetek vonatkozásában tartalmaz módosító indítványt. A Szalontai utca teljes hosszából néhány helyrajzi szám kikerül és a 3. számú állattartási övezetbe kerülne be. Ugyanezen szakaszhoz kapcsolódóan a hatályba léptető rendelkezéseknél a 27.§ (2) bekezdése tartalmaz módosító indítványt, mely szerint a hatályba lépés az eredeti előterjesztés szerint 2008. augusztus 1-jével lépne életbe, tehát az állattartók eddig az időpontig kötelesek megszüntetni az eddigiektől eltérő állattartásukat, kivéve a 3. számú állattartási övezetben felsorolt Szalontai utcába tartozó területeket. Rájuk vonatkozóan 2009. december 31-e lenne a hatálybalépés időpontja. Ennek az az indoka, hogy az elmúlt években volt néhány állattartással kapcsolatos bejelentés, de különösen ez az a terület, ahonnan a legtöbb bejelentést kapták, így kifejezett kérés volt az, hogy valamilyen módon adjanak arra lehetőséget, hogy az őstermelői tevékenység keretében folytatott állattartást ezek az érintett lakosok még egy kicsit hosszabb ideig folytathassák. Az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltségével egyeztetve azt a választ kapta, hogy amennyiben indokolható, és a Képviselő-testület alapos indokként elfogadja azt az állattartói kérést, hogy számukra ez nem csupán hobbitevékenység, hanem valóban a megélhetésüket is jelenti. Akár egyéni vállalkozóként, akár őstermelőként végzik ezt a tevékenységet, akkor nem minősül a többiekre vonatkozóan diszkriminatívna ez a rendelkezés. Javasolja a módosítás elfogadását. A tartható haszonállatok számára vonatkozóan is van módosító javaslat, szintén az ülés előtt kiosztásra került anyagban, ez a 6.§ (3) bekezdés a.) pontjára vonatkozik. Dr. Veress Cseperke főállatorvos asszonnyal, az állattenyésztőkkel egyeztetett álláspont szerint a nagy és közepes testű haszonállat szaporulatát 12 hetes korig, a kis haszonállat, valamint az egyéb haszonállat szaporulatát 8 hetes korig a tartható haszonállatok darabszámába nem kell beszámítani.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az ülés előtt kiosztásra került módosító javaslatokkal együtt – a jegyző asszony által ismertetett módosításokkal – javasolja az

előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek. Dr. Veress Cseperke főállatorvos asszony is jelen volt a bizottság ülésén, így az ő javaslatára két módosító javaslatot tesznek, miszerint a 24.§ (4) bekezdése kerüljön ki a rendelet-tervezetből, tekintettel arra, hogy erre vonatkozóan törvényi szabályozás van, ugyanakkor az a bizottság javaslata, hogy keresni kell a megoldást az állati tetemek elhelyezésével kapcsolatosan.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a jegyző asszony által ismertetett módosító javaslatokkal 4 igen és 1 nem szavazat mellett az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Darmos István: A rendelet-tervezet 3.§. e.) pontjában szerepel, hogy a méhek tartására a rendelet nem terjed ki. Kérdése, hogy van-e szándéka az önkormányzatnak helyi szabályozásra vagy vár az ezzel kapcsolatos törvény módosítására, hiszen bizonyára többen is érintettek ebben.

Ladomérszky László István: Kérése, hogy a Zrínyi utca kerüljön a belvárosi részbe a Sportpálya környéke miatt.

dr. Komáromi Éva: A 24.§ (4) bekezdése valóban ki kell, hogy maradjon, megköszöni Saláta László Mihály bizottsági elnök kiegészítését. A főállatorvos asszony felhívta a figyelmet arra, hogy igyekezzenek esetleg más megoldást is találni, jelenleg így van szabályozva, ha ettől lesz kedvezőbb, akkor természetesen jelentkeznek. A Ladomérszky László István javaslatát, mely szerint a Zrínyi utca említett szakasza a belváros és műemlékileg védett területek közé kerüljön vissza, ez támogatható.

Egyed Attila: Köszönettel veszi a rendelet-tervezet olyan irányú módosítását, mely szerint a Szabó József és a Szalontai utca lakói továbbra is tarthatnak kis haszonállatot, egyben a rendelet-tervezet elfogadását támogatja.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Ladomérszky László István képviselő által javasolt módosító indítványról.

A Képviselő-testület Ladomérszky László István képviselő módosító indítványát – mely szerint a Zrínyi utca kerüljön be a belváros és a műemlékileg védett területek közé – 12 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Komáromi Éva: Következő módosítás lenne, hogy a 2. számú állattartási övezetben a Szalontai utca a megjelölt helyrajzi számok kivételével a 3. számú állattartási övezetbe tartozna, ehhez kapcsolódik a hatályba léptető rendelkezéseknél a 27.§ (2) bekezdése, mely szerint rájuk vonatkozóan a hatálybalépés időpontja 2009. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosításra vonatkozóan.

A Képviselő-testület az ülés előtt kiosztásra került módosító indítványt – mely szerint a Szalontai u. 1479. helyrajzi számú és az 1508. helyrajzi számú területe a 3. számú állattartási övezetbe kerüljön át, ezzel egyidejűleg a hatályba léptető rendelkezéseknél ezen helyrajzi számú területek ingatlanain a nagy és közepes testű haszonállattartás megszüntetésének időpontja 2009. december 31. – egyhangú szavazással elfogadta.

dr. Komáromi Éva: A következő módosítás a 6.§ (3) bekezdés a.) pontjában a haszonállatok szaporulatának időtartamára vonatkozik.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosításról.

A Képviselő-testület az ülés előtt kiosztásra került módosító indítvány – a 6.§ (3) bekezdésének a.) pontjára vonatkozóan, mely szerint a nagy és közepes testű haszonállat szaporulatát 12 hetes korig, a kis haszonállat, valamint az egyéb haszonállat szaporulatát 8 hetes korig a tartható haszonállatok darabszámába nem kell beszámítani – egyhangú szavazással elfogadta.

dr. Komáromi Éva: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslata a rendelet-tervezet 24.§ (4) bekezdésének elhagyására vonatkozik.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosító indítványról.

A Képviselő-testület az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslatát – mely szerint a 24.§ (4) bekezdése kerüljön ki a rendeletből – egyhangú szavazással elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet-tervezetről a már elfogadott módosításokkal.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

10/2008. (IV.25.)

r e n d e l e t

az állatok tartásáról szóló rendelet megalkotására

Sárospatak Város Képviselő-testülete az 1949. évi XX. törvény a Magyar Köztársaság Alkotmánya 44/A. § (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörében az állattartás helyi szabályozásáról az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet célja, hogy a települési környezet védelme és a lakosság nyugalma érdekében - a helyi viszonyok, igények és sajátosságok figyelembevételével - szabályozza Sárospatak város közigazgatási területén az állattartást, az állattartók jogait és kötelezettségeit.**
- (2) A jelen rendeletben foglalt rendelkezéseket a város bel- és külterületén minden állattartó köteles betartani.**
- (3) E rendelet alapján az önkormányzati hatósági hatáskör gyakorlását a Képviselő-testület a Polgármesterre ruházza át.**

2. §

Sárospatak város közigazgatási területén állatot tartani a közegészségügyi, az állategészségügyi, és állatvédelmi-, az építési-, a vízügyi és környezetvédelmi szabályok betartása mellett, e rendeletben megfogalmazott feltételekkel lehet.

3. §

A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) fegyveres erők, fegyveres testületek, rendészeti szervek feladatainak ellátásához szükséges állattartásra,
- b) az alkalmi cirkuszi rendezvényekre és állatkiállításokra,
- c) a külterületi állattartó telepeken folyó állattartásra, kivéve a trágyatárolás szabályait, és az ebtartást,
- d) a közvetlen fogyasztásra szánt, zárt helyen elhelyezett, legfeljebb 5 db szárnyas átmeneti tartására,
- e) méhek tartására.

4. §

(1) E rendelet alkalmazása szempontjából:

- a) Az állattenyésztéssel foglalkozó szervezetek, gazdasági társaságok, közös háztartásban élők egy állattartónak minősülnek.
- b) A hozzájárulás szempontjából a közös háztartásban élő lakótársak, szomszédok nyilatkozata egy nyilatkozatnak számít.
- c) Nagytestű haszonállat: a szarvasmarha, ló, öszvér, szamár.
- d) Közepes testű haszonállat: sertés, kecske, juh.
- e) Kis haszonállat: házinyúl, nutria, ezüstróka, más prémes állat, szárnyas, haszongalamb, éti csiga, biogilisza (c, d, és e pont alattiak továbbiakban együtt: haszonállat)
- f) Kedvtelésből tartott állatok: eb, macska, sport- és díszgalamb, éneklő és díszmadarak, díszbaromfi, tengerimalac, aranyhörcsög, fehér egér, stb.
- g) Egyéb, kedvtelésből tartott potenciálisan veszélyes állatok: az 1998. évi XXVIII. törvény és a végrehajtására kiadott 8/1999. (VIII. 13.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet 1. számú mellékletében felsorolt állatok köre.
- h) Eb, macskatenyésztés: a kettő vagy több azonos fajtájú, különmemű eb, illetve macska szaporítási célból, az értékesítés szándékával való tartása.

(2) Amennyiben a rendelet másként nem rendelkezik, úgy a haszonállatokra vonatkozó előírásokat kell alkalmazni a kereskedelmi (értékesítési) célra tenyésztett kutyák, macskák, éneklő- és díszmadarak, aranyhörcsögök, tengeri malacok, stb. tartására is.

Állattartási övezetek

5. §

Az állattartási övezetek határai az Országos Településrendezési és Építési Követelmények, az érvényes rendezési tervek, valamint a helyi építési szabályzat előírásai által meghatározott építési övezetek határaihoz igazodnak.

1. számú állattartási övezet:

a) Ipari, gazdasági, kereskedelmi terület

- Nagy Lajos út
- Wesselényi út
- Bláthy Ottó út
- Vásárhelyi P. út
- Baross Gábor út vége az 1909/2 hrsz-tól az 1912/2 hrsz-ig
- Ipar utca
- Dorkói út
- Dózsa Gy. út 2. (hrsz.: 3647, 3654)
- Kazinczy u. 1737 és 1740 hrsz-ú területe
- Gárdonyi G. út a hídtól a Dózsa Gy. u. kereszteződéséig

b) Üdülőházas övezet:

- Herceg u.
- Nefelejcs u.
- Muskátli u.
- Rozmaring u.
- Szegfű u.
- Virág u.
- Viola u. üdülőterületi része

c) Hétfélig házas övezet:

- Fazekas sor üdülőterületi része

d) Nagyvárosias lakóterület:

- Október 23. tér
- Katona J. út lakótelepi része
- Andrássy Gy. út
- Szabó E. út
- Lavotta út lakótelepi része
- Déryné út lakótelepi része
- Zrínyi u. lakótelepi része
- Május 1. u.

e) Belváros és a műemlékileg védett területek:

- Deák Ferenc utca
- Arad utca
- Fáy András utca
- Móricz Zsigmond utca
- Bessenyei utca
- Arany János utca Arad utca és a Bessenyei utca közötti szakasza
- Rákóczi utca
- Várkert utca
- Sport utca

- Martinovics utca
- Kinizsi P. utca Szabó Gyula utcától a Martinovics utcáig terjedő szakasza
- Hunyadi J. utca Martinovics utca és Mikes K. utcai szakasza
- Vörössipkások útja
- Petőfi Sándor utca
- Tokaji Ferenc utca
- Madách Imre utca
- Szabó Gyula utca
- Mikes Kelemen utca
- Bartók Béla utca
- Erdélyi János utca
- Comenius utca
- Hild tér
- Csokonai utca
- Eötvös utca
- József Attila utca
- Patika-köz
- Lorántffy Zsuzsanna utca
- Szemere utca
- Táncsics M. utca
- Tompa utca
- Kossuth út
- Szent Erzsébet utca
- Béla király tér
- Egri köz
- Attila utca
- Retel utca
- Kazinczy Ferenc utcának a Vörösmarty utcáig terjedő szakasza
- Görbe utca
- Ispotály köz
- Habán utca
- Vörösmarty utca
- Szent József utcának az Arad utcától a Komáromi utca kereszteződéséig terjedő szakasza
- Zrínyi utca – Martinovics és Déryné utcák közötti szakasza -

f) Kisvárosias lakóterület:

- Lácza Sz. L. u.
- Bónis F. u.
- Dezső L. u.
- Balassi B. u.
- Határ u.

2. számú állattartási övezet:

- Hajnóczy J. u.
- Berzsenyi D. u.
- Batsányi J. u.
- Komáromi J. u.
- Szabó J. u.
- Szalontai u. 1623. hrsz-tól az 1482. hrsz-ig, 1478. hrsz-tól az 1469. hrsz-ig és az

1609. hrsz-tól az 1509. hrsz-ig

- Fürdő u.
- Móra F. u.
- Szalkai u.
- Mikszáth K. u.
- Mátyási Á. u.
- Kazinczy F. u. Vörösmarty u. és Kassai út közötti szakasza
- Mátyás Ernő u.
- Kolostor u.
- Hárs köz

3. számú állattartási övezet:

Az 1. és 2. számú állattartási övezet alatt fel nem sorolt belterületek, valamint a Szalontai u. 1479. hrsz-ú és az 1508. hrsz-ú területe.

4. számú állattartási övezet:

Sárospatak város közigazgatási területéhez tartozó lakott külterületek, valamint a Végárdói u., és a Szeles utca vége: 1352 hrsz (Betyár-tanya).

Tartható haszonállatok száma telkenként

6. §

(1) Az 1. számú állattartási övezetben:

Haszonállatok tartása tilos!

(2) 2. számú állattartási övezetben:

Kis haszonállatból összesen: 30 db

(3) 3. számú állattartási övezetben:

- nagytestű haszonállatokból, amennyiben az ingatlan területe eléri vagy meghaladja az 1.000 m²-t: 2 db
- közepes testű haszonállatokból összesen: 5 db
- kis haszonállatból összesen: 50 db

a) A nagy és közepes testű haszonállat szaporulatát 12 hetes korig, a kis haszonállat, valamint az egyéb haszonállat szaporulatát 8 hetes korig a tartható haszonállatok darabszámába nem kell beszámítani.

(4) A 4. számú állattartási övezetben:

A tartható állatok száma nincs korlátozva, e területen az Állat-egészségügyi Szabályzat előírásai az irányadóak.

Haszonállat tartására szolgáló épületek és építmények elhelyezésének feltételei

7. §

Az állatok tartására szolgáló épületek és építmények elhelyezésénél az alábbi

védőtávolságokat kell betartani:

(1) A ház körüli állattartást szolgáló építmények elhelyezésénél:

	baromfi, nyúl, prémes állat istállója, ólja, ketrece, zárt kifutója, trágya és trágyalé tárolója	egyéb haszonállat
--	---	----------------------

**a) Belterületen lévő lakótelken
igazgatási és társadalmi, egészségügyi és szociális, művelődési és nevelési, oktatási intézmények, ételkészítő és vendéglátó üzemek, üzletek telkeinek határától**

	20 m	50 m
• lakóépülettől és üdülőövezet határától	10 m	15 m
• ásott kúttól, csőkúttól és kerti csaptól	10 m	15 m
• fúrt kúttól	5 m	10 m
távolságban helyezhető el.		

b) Mezőgazdasági rendeltetésű földrészleten

szomszédos gazdasági épülettől	6 m	10 m
• különálló épület elhelyezésekor saját gazdasági épülettől	6 m	6 m
• ásott kúttól, csőkúttól és kerti csaptól	10 m	15 m
• fúrt kúttól	5 m	10 m
távolságban helyezhető el.		

(2) Az állatok elhelyezésére szolgáló és tartásukkal kapcsolatos épületek, építmények létesítéséhez a mindenkor hatályos építésügyi jogszabályok előírása szerinti engedély szükséges.

Haszonállatok tartásának szabályai

8. §

- (1) Valamennyi állattartó köteles a tartott állatok részére a megfelelő életfeltételeket biztosítani, az állatvédelmi törvény előírásait köteles betartani.**
- (2) Az állattartó köteles állattartási tevékenységéről (ló, szamár, öszvér, szarvasmarha, juh, kecske, sertés esetén létszámtól függetlenül, baromfi és nyúlállományok esetén száz egyed felett) a tevékenység megkezdéséről, illetve megszüntetéséről a hatósági állatorvost, illetőleg az önkormányzat jegyzőjét egyidejűleg tájékoztatni az Állat-egészségügyi Szabályzat rendelkezéseinek megfelelően.**

- (3) Az Állat-egészségügyi Szabályzat 1. számú függelékének 4./ pontjában meghatározott telepméret, állatlétszám esetén az állattartó köteles folyamatosan nyilvántartást vezetni a tartott állatok fajáról, koráról, létszámáról, a benépesítés, vásárlás időpontjáról, az állatok származási helyéről, a születés, elhullás, értékesítés, kényszervágás adatairól, továbbá az alkalmazott gyógykezelés időpontjáról és ennek okáról.
- (4) Az állatok csak tisztítható, hézagmentes, szilárd burkolattal ellátott létesítményben helyezhetők el. Ezeket naponként legalább egyszer ki kell takarítani. Az állattartó köteles az építmény rendszeres fertőtlenítéséről, az ott található kártékony állatok irtásáról, a legyek irtásáról folyamatosan gondoskodni.
- (5) Hígtrágya, trágyalé gyűjtésének, kezelésének trágyatároló létesítésének szabályai:
- a) Tilos hígtrágya, trágyalé továbbá csurgalék-vizeinek bevezetése a vizekbe.
 - b) Állattartó telephez trágyatároló nem létesíthető felszíni vizektől más jogszabály által nem szabályozott ivóvíznyerő helytől számított legalább 100 m-en belül.
 - c) Hígtrágya tároló nem létesíthető vízjárta területeken.
 - d) A rendelet hatályba lépésekor már üzemelő vagy engedéllyel rendelkező állattartó telepek esetében, az állattartó telepek trágyatároló műtárgyainak kialakítására vonatkozó követelmények:
 - *hígtrágya-tároló*: hígtrágya, trágyalé, csurgalékvíz kizárólag szivárgásmentes szigetelt tartályban, medencében tárolható. A tárolótartály a korrózióknak ellenálljon, élettartama legalább 20 év legyen. A tároló helynek, legalább 4 havi hígtrágya, trágyalé, csurgalékvíz befogadására elegendő méretűnek kell lennie.
 - *istállótrágya-tároló*: istállótrágyát szigetelt alapú, a csurgalékvíz összegyűjtésére szolgáló gyűjtőcsatornákkal és aknával ellátott trágyatelepen kell tárolni. A tároló telep kapacitásának legalább 8 havi istállótrágya tárolására elegendőnek kell lennie.
 - ideiglenes trágyakazal, trágyaszarvas, mezőgazdasági tábla szélén – legfeljebb 2 hónap időtartamra - olyan helyen alakítható ki elszívárgás elleni védelem nélkül, ahol a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 m alatt van, felszíni víz nincs 100 m-en belül.
 - e) Tilos a trágya kijuttatása december 1. és február 15. között.
 - f) Tilos hígtrágya, trágyalé, felszíni kijuttatása olyan lejtős területen, ahol fennáll annak a veszélye, hogy a lemosódó tápanyagok felszíni vizekbe juthatnak.
 - g) Nem juttatható ki trágya fagyott, vízzel telített, összefüggő hótakaróval borított talajra.
 - h) A szagártalom csökkentése érdekében a trágyagyűjtőt jól záródó fedlappal kell ellátni.
 - i) Az állattartónak gondoskodnia kell a kellemetlen szagot árasztó takarmány fedett tárolásáról.
 - j) Az h) és i) pontokban foglaltak a 6.§ (2)-(3) bekezdésében rögzített 2. és 3. számú állattartási övezetre vonatkoznak.

- (6) Trágyát, és trágyalevet szivárgásmentes gyűjtőben kell tárolni úgy, hogy onnan a trágyalé ki ne folyhasson, a szomszédos és saját telket, a talajt ne fertőzze. A trágyatelepet vízhatlan alapzattal és oldalfallal szükséges ellátni, vagy a trágyatelep körül lefedett peremtöltést és árkot kell kialakítani. A trágyalé elvezetése - saját telken belül is - kizárólag zárt csatornával történhet. A trágya és trágyalégyűjtőt szükség szerint, de évente legalább kétszer köteles az állattartó kiüríteni, kitisztítani és fertőtleníteni.
- (7) Szerves szalmás trágyát csak kazalban, betonaljzattal ellátott területen, maximum 50 q-ig lehet tárolni. A mélyalmos trágyát a telken tárolni tilos, annak elszállításáról, vagy egyéb módon történő hasznosításáról az istállóból történő kikerülésekor azonnal gondoskodni kell.
- (8) Haszonállat e rendeletben engedélyezett területen csak lakóépületen kívül tartható. Lakás erkélyén, közös használatú helyiségekben haszonállat átmenetileg sem helyezhető el.
- (9) Haszonállat tartásához az egyébként engedélyezett területen az ingatlantulajdonos hozzájárulása, többlakásos ingatlan esetén a házban lakók egyszerű többségének írásbeli beleegyező nyilatkozata szükséges.
- (10) Többlakásos épület udvarába, kertjébe haszonállatokat kiengedni, ott legeltetni, a háztulajdonos és a lakók egyszerű többségének írásbeli hozzájárulásával lehet.
- (11) Ezüstróka és más ragadozó prémes állat, illetve biogiliszta csak külön engedély és a szomszédok hozzájárulása mellett tartható.
- (12) Galamb az engedélyezett területen padlástérben fertőzésveszély miatt nem tartható.
- (13) Közterületen tilos haszonállatot tartani és legeltetni, az ingatlanról felügyelet nélkül kiengedni.

Kedvtelésből tartott állatok tartási szabályai

9. §

Sárospatak város közigazgatási területén a rendelet 9. §-ától 25. §-áig foglalt előírásokat az övezethatárra tekintet nélkül egységesen kell alkalmazni.

Eb és macskatartás

10. §

- (1) A tulajdonosnak eboltási igazolvánnyal kell rendelkeznie, amely tartalmazza az ebtartó nevét, címét, az eb tartási helyét, az eb fajtáját, születési évét, nemét, színét, hívó nevét, a kötelező veszettség elleni oltásának időpontját és az ezt igazoló állatorvos aláírását.
- (2) A jegyző a nyilvántartás pontosítása érdekében legalább 3 évenként az ebeket

összeírhatja.

(3) Az eb tulajdonos (ebtartó) köteles:

- a 3 hónapos kort elértéket 30 napon belül,
- az első oltást követő 6 hónapon belül,
- ezt követően évenként

veszettség ellen beoltatni. Az oltás beadását a helyszínen az eboltási igazolványban kell igazoltatni az állatorvossal.

(4) Az eb tartója köteles az eb tartási helye szerinti illetékes Jegyzőnek bejelenteni, ha az állata:

- a három hónapos kort elérte,
- elhullott, vagy elveszett,
- tartásának helye 3 hónapnál hosszabb időre megváltozott,
- új tulajdonoshoz került.

A bejelentésnek tartalmaznia kell a veszettség elleni utolsó védőoltás időpontját is.

(5) Az ebek veszettség elleni védőoltása Állami Állat-egészségügyi feladat, melyhez a személyi és tárgyi feltételek biztosítása a jegyző kötelezettsége.

(6) Amennyiben a tulajdonos elmulasztja az eb kötelező védőoltását, és a pótolást is, a kerületi főállatorvos a Jegyző kezdeményezésére határozatban elrendelheti az eb állami kártalanítás nélküli elaltatását az állattartó költségére. A tulajdonos köteles évente egy alkalommal az eb féregtelenítését is elvégeztetni, és ennek megtörténtét az oltási bizonyítványban feltüntetni.

(7) Az eb közterületen való sétáltatásakor az oltási bizonyítványt az ebet sétáltató személynek magánál kell tartania, és azt szükség esetén (harapás, stb.) be kell mutatnia.

(8) A tulajdonos köteles az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatához bejelenteni, a sérült személyi adatainak közlésével, ha az eb embert mart meg.

(9) Aki veszett, vagy veszettségre gyanús kóbor ebet észlel, azt köteles a területileg illetékes állatorvosnak bejelenteni.

11. §

(1) Vakvezető kutya a város közigazgatási területén az állattartásra vonatkozó előírások betartása mellett tartható.

(2) Az 1. sz. állattartási övezet lakótelepein, valamint olyan lakóépületekben, ahol két vagy több lakás van - az eb korától függetlenül - lakásonként csak egy eb tartható.

(3) Belterületen lévő egyedi beépítésű lakótelken 3 hónaposnál idősebb kutyából 2 db, macskából 3 db tartható. Ennél nagyobb számú kutya és macska tartása csak a külterületen engedélyezett.

(4) Az ebek szaporulata legfeljebb 3 hónapos korig tartható az előzőekben engedélyezett létszám felett.

- (5) A (3) bekezdésben foglaltak alól az ebtenyésztők felmentést kaphatnak a polgármestertől a szomszédok írásbeli hozzájárulása alapján.

12. §

Többlakásos lakóépületben tartható eb és macskatartási szabályok:

- a) Többlakásos lakóépületben lakásonként csak egy három hónaposnál idősebb eb és egy macska tartható, valamint szaporulata legfeljebb 3 hónapos koráig.
- b) Többlakásos lakóépületek lakásaiban eb-tenyésztés nem folytatható.
- c) A többlakásos épület lakásaiban az ebtartóval azonos szinten lakók egyszerű többségének előzetes írásbeli hozzájárulásával lehet kutyát tartani.
Az egészségügyi okból igazoltan rászorulóknak a vezető-, és jelzőkutya tartásához hozzájáruló nyilatkozatot nem kell beszerezni.
- d) A hozzájárulást ismételten meg kell szerezni, ha az ebtartó új kutyát kíván beszerezni.
- e) A lépcsőházban lakók beleegyező nyilatkozata nélkül alkalmi kutyatartás évenként legfeljebb 15 napon keresztül folytatható.
- f) Többlakásos lakóépület közös udvarán, kertjében, az itt létesített egyedi gépkocsi tárolóban, vagy egyéb melléképületben csak az összes lakó előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet kutyát tartani.
- g) Nem tartható eb, macska erkélyen, loggián, közös használatú helyiségben.

13. §

- (1) Tilos ebet tartani egészségügyi (kivéve állategészségügyi) intézmények, valamint közintézmények (iskola, óvoda stb.) épületében és udvarán, kivéve a vakvezető, jelző és őrzési feladatokat ellátó egyedeket.
- (2) Őrző-védő célból zárt rendszerű telephelyeken tartott ebek esetén a telek bejáratánál "Őrkutyával őrzött terület!" feliratú figyelemfelhívó táblát kell elhelyezni.
- (3) Harapós, támadó vagy kiszámíthatatlan természetű eb tartása esetén teljes biztonsággal meg kell akadályozni annak kijutását a zárt területről. Az ingatlan bejáratánál "Vigyázz a kutya harap!" feliratú figyelemfelhívó táblát kell elhelyezni.
- (4) Bekerítetlen ingatlanon tilos az ebet szabadon tartani. Az eb tulajdonosa köteles gondoskodni arról, hogy az eb tartási helyét, illetve annak határait szabadon ne hagyhassa el.

14. §

A tulajdonos köteles ebét úgy tartani, hogy:

- indokolatlanul ne zavarja a környezetben élők nyugalmát, életvitelét,
- ne sértse a Polgári Törvénykönyvben meghatározott szomszédjogokat,
- ne veszélyeztesse mások testi épségét, egészségét,
- ne szennyezze a környezetét,

- ne sértse meg a mindenkor érvényes közegészségügyi és állategészségügyi, és állatvédelmi szabályokat.

15. §

- (1) Közterületen, közös használatú udvaron, vagy más bárki által igénybe vehető egyéb területen az ebet pórázon kell vezetni. Harapós, támadó, vagy kiszámíthatatlan ebet a harapás lehetőségét kizáró, zárt szájkosárral kell ellátni.
- (2) Az ebet sétáltatni olyan közterületen lehet, ahol ezt tábla nem tiltja.
Az ebek futtatására alkalmas helyet a Polgármesteri Hivatal jelöli ki a város alábbi területein:
 - Kispatak
 - Bodroghalász
 - Újtelep
 - Végardó
 - Lakótelep
 - Belváros városrészekén

A kutyafuttatásra kijelölt terület határait táblával kell jelölni és körül kell keríteni.

- (3) A futtatásról 14 éven felüli személy gondoskodhat, aki szükség esetén ebét köteles féken tartani (zabolázni) és gondoskodni arról, hogy az eb a terület határait ne hagyja el.

16. §

Az eb tulajdonosa, vagy az eb felügyeletével megbízott személy köteles gondoskodni arról, hogy a kutya gyalogjárdát, sétányt, nyilvános parkot, lakóházak melletti parkosított területet, gyermekjátszóteret, többszintes lakóházak területét, lépcsőházát ne szennyezze.

E területeken az eb ürülékének azonnali eltávolításáról az ebtulajdonos, illetőleg az eb felügyeletével megbízott személy köteles gondoskodni.

Ennek érdekében a sétáltatást végző személy köteles magánál tartani az eb okozta szennyeződés eltávolítására alkalmas eszközöket (kislapát, seprű, zacskó, szóróanyag, stb.).

17. §

- (1) Tilos ebet beengedni, illetőleg bevinni, eltekintve a vakvezető kutyáktól:
 - a) a közönség részére nyitva álló helyiségekbe (ha ezt a helyiség tulajdonosa, vagy az afelett rendelkező személy, szerv, üzemeltető stb. a bejáratnál elhelyezett tilalmi táblával vagy felirattal jelzi), strandra, élelmiszerárúszító üzletbe, élelmiszer feldolgozó üzembe, élelmiszerraktárakba, valamint piac és vásárcsarnok területére,
 - b) oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális intézmények területére, valamint kegyeleti helyre (kivéve, ha az intézmény vezetője ez alól felmentést ad),

- c) ügyfélforgalmat lebonyolító középületekbe,
- d) diák- és munkásszállásokra,
- e) játszótérre, sportpályákra, kivéve az engedélyezett állatkiállításokat,
- f) parkokba (zöldterületre), ahol tábla tiltja.

- (2) Élelmiszert szállító járművön ebet szállítani tilos.

18. §

Ebet tömegközlekedési járművön pórázzal és szájkosárral ellátva csak külön menetjeggyel vagy bérlettel lehet szállítani kizárólag az utolsó ajtóhoz kapcsolódó térben, ahol 2 db ebnél több nem szállítható egyszerre.

Öleb méretű eb a kocsi belsejében is szállítható kosárban vagy táskában. Az ebet szállító személy köteles gondoskodni arról, hogy az eb az utasok nyugalma ne zavarja.

A jármű vezetője a szállítási szabályok megsértőit, illetve az utasok nyugalma zavaró ebet és tulajdonosát kötelezheti a jármű azonnali elhagyására.

19. §

- (1) A Polgármester felhívására, szükség szerint - de legalább havonta egy alkalommal - az Önkormányzat Kommunális Szervezete köteles akciókat tartani a kóbor ebek begyűjtése céljából.
- (2) A befogott ebet a felmerült költségek megtérítése mellett igazolt tulajdonosa a befogást követő 14 napig válthatja ki. Költségként a befogás díját és a napi tartási díjat kell fizetni a befogással megbízott szervezet részére. A költségek megtérítésénél minden megkezdett nap egész napnak számít. A befogott ebeknél a minimális tartási feltételeket biztosítani kell.
- (3) A befogott és a (2) bekezdésben megjelölt időpontig ki nem váltott ebeket a befogással megbízott szervezet átadja civil állatvédő szervezet által üzemeltetett állatmenhely részére vagy elaltathatja.
A kóbor ebek tulajdonosa (tulajdonosai) ellen - a tulajdonos felderítése után - a Kommunális Szervezet vagy a közterület felügyelők szabálysértési eljárást kezdeményezhetnek.
- (4) A ki nem váltott ebek tekintetében az azokkal való rendelkezés előtt a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete (MEOE) helyi szervezetét értesíteni kell a fajtatiszta vagy annak látszó ebek tekintetében, hogy annak elhelyezésében segítséget nyújthasson. A MEOE felmerülő igénye esetén az állategészségügyi intézmény az ebet köteles visszatartani, míg a MEOE köteles ennek költségeit fedezni.
- (5) Az Önkormányzat Kommunális Szervezete megbízásából kóborlás miatt befogott ebeket, ha azok a kötelezően előírt veszettség elleni oltásban nem részesültek, a tulajdonosának visszaadni nem lehet. Ezeket az ebeket tulajdonosuk kártalanítása nélkül el kell altatni.

20. §

A város területén eb-tenyészetet, eb-megőrzőt létesíteni a polgármester engedélyével lehet. Az engedélyezéshez a MEOE területi szervezete, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Szerencsi, Bodrogközi, Sárospataki, Sátoraljaújhelyi, Tokaji Kistérségi Intézete és a területileg illetékes állategészségügyi hatóság szakhatósági engedélyét ki kell kérni. Az engedélyezési eljárás költségeit a kérelmezőnek előre be kell fizetnie a Polgármesteri Hivatal számlájára. Az eb-tenyészeteket, eb-megőrzőket az engedélyezési eljárásban résztvevő szervezetek jogosultak ellenőrizni. Az engedély kártalanítási kötelezettség nélkül visszavonható, ha az engedélyes az érvényben lévő jogszabályi előírásokat, az engedélyben előírt kötelezettségeit megsérti és a jogsértő állapotot - 30 napon belül - felhívás ellenére sem szünteti meg.

21. §

- (1) A veszett, veszettségre vagy fertőzésre gyanús ebekkel kapcsolatos eljárásra az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 423. § (1)-(5) bekezdése, valamint a 39. sz. függeléke az irányadó.
- (2) A korábban szabályszerűen tartott, de a rendelet hatályba lépését követően tiltás, vagy korlátozás alá eső ebek legfeljebb egy évig tarthatók, kivéve, ha a tartási szabályok megsértése esetén egyébként is kötelezést kellene hozni az ebtartás megszüntetésére, illetve korlátozására.

Egyéb kedvtelésből tartott állatok tartási szabályai

22. §

- (1) Az egyéb kedvtelésből tartott veszélyes állatot zárt helyen, úgy kell tartani, hogy emberi életet, testi épséget és egészséget ne veszélyeztessen. A veszélyes állatok tartása előzetes jegyzői engedélyhez kötött.
- (2) Többlakásos épületben kedvtelésből tartott kisállat csak lakásban helyezhető el, erkélyen loggián nem tartható.

Állatvédelmi, közegészségügyi szabályok

23. §

- (1) Tilos az állatokat kínozni, tartósan nyugtalanítani, bármilyen módon bántalmazni, elhagyni, emberre vagy állatra uszítani, valamint állatviadalra idomítani.
- (2) Kutyát megkötni csak kifeszített huzalra ("futóláncra") szabad. A megkötött, vagy tartósan elzárt eb napi sétáltatásáról a tulajdonos köteles gondoskodni.
- (3) Ha az állattartó nem képes, vagy nem kívánja az állatot tovább tartani, köteles

- annak megfelelő elhelyezéséről gondoskodni.
- (4) Valamennyi állattartó az állatok tartásánál köteles az állategészségügyi és közegészségügyi szabályokat betartani.
 - (5) Az állattartó az állat fertőző megbetegedését, annak gyanúját, vagy ilyen körülmények között történő elhullását köteles azonnal a területileg illetékes körzeti állatorvosnak bejelenteni és az állatorvos intézkedéseit végrehajtani.

Állati tetem elhelyezése, megsemmisítése

24. §

- (1) Az állati tetem megsemmisítését a mindenkor hatályos Állat-egészségügyi Szabályzat tartalmazza.
- (2) Nagytestű állatok tetemét az állatorvosi igazolást követően, de legkésőbb 24 órán belül, az állattartó köteles elszállíttatni a fehérje feldolgozóhoz. Amennyiben a tulajdonos ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, úgy azt az önkormányzat a tulajdonos költségére elvégezteti. Az állati tetemeket - nagytestű állatok kivételével - az Önkormányzat Kommunális Szervezete által kezelt hullatárolóba kell szállítani. A hullatárolóba került állati tetemeknek a fehérje feldolgozóhoz történő elszállításáról a Kommunális Szervezet köteles gondoskodni.
- (3) Az Önkormányzati tulajdonú közterületeken elhullott állati tetemek hullatárolóba történő szállítását az Önkormányzat Kommunális Szervezete végzi.

Vegyes rendelkezések

25. §

- (1) E rendelet alkalmazása során történő eljárásra az államigazgatási, illetve a szabálysértési eljárás általános szabályai az irányadók.
- (2) Az állatok tartására vonatkozó közegészségügyi, állategészségügyi, állatvédelmi-, építésügyi és környezetvédelmi rendeletek be nem tartása esetén az állattartás korlátozható, megtiltható, az állat elkobozható.
- (3) A Közterület-felügyelők kötelesek folyamatosan ellenőrizni az ebtartási szabályok betartását.
- (4) A szabályok megsértőit a Polgármesteri Hivatalnál kell bejelenteni.

Szabálysértési rendelkezések

26. §

- (1) Aki e rendelet 6.- 8. §-aiban, valamint a 10. §-ában, a 12.-18. §-aiban, a 20. §, és a 22.-24. §-aiban foglaltakat megszegi, vagy kijátssza - ha jogszabály másként nem rendelkezik - szabálysértést követ el és 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.
- (2) A szabálysértési eljárás lefolytatása a Jegyző hatáskörébe tartozik.
- (3) A szabálysértés tetten ért elkövetője 3.000,-Ft-tól 20.000,-Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal sújtható.
- (4) Helyszíni bírság kiszabására a Jegyző által megbízott személy, vagy szervezet jogosult.

Hatályba léptető rendelkezések

27. §

- (1) E rendelet 2008. május 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az 5/2004. (IV.27.) és az ezt módosító 12/2005. (IV. 19.) és a 8/2007. (II. 26.) rendelet hatályát veszti.
- (2) A jelenleg meglévő, de az e rendeletben foglalt előírásoktól eltérő haszonállattartásokat az állattartók 2008. augusztus 1-ig kötelesek megszüntetni, kivéve a 3. számú állattartási övezetben felsorolt Szalontai u. 1479. hrsz-ú és az 1508. hrsz-ú területe, mely ingatlanokon a nagy és közepes testű haszonállattartás megszüntetésének időpontja 2009. december 31.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Györffy Dezső könyvvizsgáló urat, valamint Zelina Józsefné mb. irodavezetőt. Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatosan van kiegészítésük, tegyék meg.

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek azzal, hogy a könyvvizsgálói jelentésben szereplő intézkedési tervet igénylő problémák megvalósítására záros határidőn belül készüljön intézkedési terv. Szintén egyhangú szavazással javasolja a bizottság a piac bérbeadásával kapcsolatosan, hogy a januári képviselő-testületi döntésnek megfelelően járjon el az önkormányzat, ha viszont továbbra sem fizet a bérlő, akkor alkalmazzanak szankciót, késedelmi kamatot számoljanak fel, melyet 1 hónapon belül rendezzenek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság határozatot nem hozott, a bizottság két tagja egyetértett az előterjesztéssel.

Ladomérszky László István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Megfelelő propagandát fejtenek ki a különböző költségkímélő támogatási formák érdekében. A lakásfenntartási támogatás keretét lényegesen túllépték, ami azért öröndetes, mert egy éven keresztül egy-egy családnak jelentős támogatást nyújtanak, viszont az önkormányzat költségvetését csak 10 %-ban terheli. Ide tartozik az adósságkezelési támogatás is, ennek keretében 5,5 millió forint körüli összeget sikerült „visszahozni”, ez a jelentős tartozást felhalmozott családokat arra ösztönzi, hogy jelentős segítséggel rendezzék tartozásukat. Ez komoly bevételt jelent elsősorban a saját cégeknek, hiszen az ő tartozásukat rendezik ebből az összegből. Ami továbbra is gondot jelent, az a közgyógyellátás témája. Elérték egy olyan jelentéktelen összegig, hogy ezen a területen hiába terveztek alul, még így sem sikerült felhasználni ezen összegeket. Valószínűleg ezt magasabb szinten érdemes lenne átgondolni a közgyógyellátás kérdését. Ezen területek túllépése eredményeként az eseti segélyeknél megtakarítás jelentkezett, hiszen más formában jelentős támogatást tudtak biztosítani. A bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az előterjesztés elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, melyet 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Információi szerint az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila: A közgyógyellátással kapcsolatban kéri jegyző asszony tájékoztatását.

Hutkainé Novák Márta: Azok közé tartozott, aki nem szavazta meg az előterjesztés elfogadását. Nem a számok, esetleg az előterjesztés ellen volt kifogása, annak elkészítéséért mindenképpen köszönetet mond, mindenre kiterjedő, minden szempontnak megfelel. Az előterjesztésben szerepel, illetve a könyvvizsgáló úr is kiemeli, hogy jelentős változások végrehajtására került sor az elmúlt évben, ez elfogadható, szükséges volt. Kérdésként fogalmazza meg, hogyan sikerült az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. számláit áttekinteni, a kapcsolatot világossá, átláthatóvá tenni. A bizottság ülésén kapták kézhez a könyvvizsgáló úr ezzel kapcsolatos véleményét, erre vonatkozóan úgy fogalmaz, hogy meglehetősen sajátosan valósul meg az önkormányzat RFV-vel való elszámolása. Az energia-számlák az intézményeknél jelentkeznek, az egyéb költségek pedig a hivatalnál jelennek meg. Azontúl észrevételezte a szolgáltatással kapcsolatos számlázásokat is. Nem látja át pontosan azt, hogy azok a megtakarítások, amelyeket ennek az átalakításnak hoznia kellett volna, megtörténtek-e. A Képviselő-testület figyelmébe ajánlja a könyvvizsgáló úr által jelzett hiányosságok megszüntetése érdekében javasolt határidők és felelősök megjelölésével intézkedési terv kidolgozását, amely a következő képviselő-testületi ülés elé kerüljön.

dr. Komáromi Éva: A Pénzügyi Bizottság ülésén elmondta, hogy a közgyógyellátás rendszere 2007. évben jelentősen megváltozott, szigorításra került az igazolványok kiadhatóságának lehetősége. Azért, mert az önkormányzat feladata e tekintetben az, hogy megállapítsa a jövedelemhatárt, ezután pedig a háziorvos adja ki az egyéni gyógyszerköltségre vonatkozó igazolást. Ez a gyógyszerköltség azonban sok esetben nem az, ami ténylegesen az adott igénylő polgár gyógyszerköltsége, mert a háziorvosnak olyan

gyógyszerköltséget kell igazolni, amely az adott betegségcsoportra vagy típusra vonatkozóan a legolcsóbb készítmények árát tartalmazza. Elsősorban felajánlja a legolcsóbb készítményt, amennyiben ez valakinek nem megfelelő, akkor kérheti más készítmény felírását. Ekkor azonban az a készítmény már nem tartozhat bele ebbe a kedvezményes körbe, viszont a közgyógyellátásnál csak az olcsóbb típust lehet figyelembe venni. Az önkormányzatnak a feladata teljesen adminisztratív jellegű, tehát nem az önkormányzaton múlik, hanem a beérkezett igazolások alapján kerül megállapításra, hogy belefér vagy sem.

Aros János: Ha jól értette Hutkainé Novák Márta képviselő asszony az előterjesztést, illetve annak készítőit megdicsérte, csupán az RFV-Sárospatak Kft-vel kapcsolatos kérdései válaszra várnak. Bizottsági ülésen is felmerült ez a kérdés, a számlák teljesítése a Képviselő-testület által elfogadott szerződésnek megfelelően történik. Ugyanebben a szerződésben vállalták azt is, hogy az első egy év letelte után minden szerződést megvizsgálják, és ha szükséges, akkor változtatnak rajta, hiszen az eredeti közös elképzelés az volt, hogy az így nyújtott szolgáltatásnak kevesebbnek vagy ugyanolyan szintűnek kell lenni, lényeg, hogy nem lehet több, mint ami eddig volt. Az egy év elteltét sem várják meg, most már havi rendszerességgel egyeztetnek a kft. helyi vezetőivel és a kisebbségi tulajdonosokkal is, és igyekeznek azokat az esetleges még hibákra utaló jeleket kijavítani, amelyeknek a pontosítása feltétlenül szükséges lesz. Polgármester úr említette, hogy két szerződés módosítása már az egy év eltelte előtt a Képviselő-testület elé fog kerülni, és ha szükséges, akkor az összes szerződés felülvizsgálatát is kezdeményezni fogják. A szerződésben megfogalmazottak szerint történik a kifizetés.

Hutkainé Novák Márta: Akkor, amikor az első számlák megérkeztek és az intézmények nem értették a történeteket, bizottsági ülésen kaptak ígéretet arra, hogy sokkal rövidebb idő alatt tekintik át, hogy mi mennyibe kerül, erről a Képviselő-testület, illetve a bizottságok is tájékoztatást kapnak. Kérdése, hogy a számok alapján – amelyről folyamatosan egyeztetnek – kevesebbe kerül-e, rendben van-e, ezért nem tudja elfogadni.

Dr. Hörcsik Richárd: Elkezdődött az ezzel kapcsolatos egyeztetés, elsősorban a jogi keretekhez kell igazodni, a megkötött szerződések alapján kell eljárni. A számok tisztázása után tájékoztatni fogják a Képviselő-testületet.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

11/2008. (IV.25.)

r e n d e l e t

az önkormányzat 2007. évi költségvetési zárszámadásáról

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a 2007. évi költségvetési zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja.

1.§

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a 2007. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

4.079.662 eFt bevétellel

4.063.087 eFt kiadással

16.575 eFt pénzmaradvánnyal

jóváhagyja.

- (2) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az *1. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.
- (3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét a *2/a. és 2/b. számú melléklet* szerint fogadja el.
- (4) A helyi kisebbségi önkormányzatok mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit a *12/a., 12/b., 12/c. számú mellékletben* foglaltak szerint fogadja el.

2.§

A Képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

- (1) Az önkormányzat felújítási és beruházási kiadásait a *4. és 5. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (2) A Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a *3/b. számú*, a bevételeket a *3/a. számú melléklet* szerint.
- (3) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *6. számú melléklet* szerint.
- (4) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a *7. számú melléklet* szerint.
- (5) Az önkormányzat a 2007. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárat és eszközök szerinti bontásban a *8. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a *9. számú melléklet* szerint.
- (7) A céljellegű támogatások felhasználását a *10. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulás pénzügyi elszámolását a *11. számú melléklet* szerint.
- (9) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatalának, valamint az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *2. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.
- (10) A helyi kisebbségi önkormányzatok bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *13/a., 13/b., 13/c. számú mellékletben* foglaltak szerint hagyja jóvá.

- (11) A Képviselő-testület az önkormányzat 2007. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradványkimutatását a 14/a., 14/b., 14/c. számú mellékekben foglaltak szerint hagyja jóvá.
- (12) A Képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a 15. számú mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.
- (13) Az önkormányzat a 2007. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – 16/a., 16/b., számú mellékletben foglaltak szerint 10.938.467 eFt-ban állapítja meg.
- (14) Az önkormányzat 2007. december 31-ei állapot szerinti vagyonkimutatását a 17/a., 17/b. melléklet szerint állapítja meg.
- (15) A Képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a 18. számú mellékletben szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

3.§

- (1) A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.
- (2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2008. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4.§

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

A mellékek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Hutkainé Novák Márta: Megjegyzi, hogy a Pénzügyi Bizottság részéről javaslat hangzott el az intézkedési tervre vonatkozóan.

Egyed Attila: Újra ismerteti a Pénzügyi Bizottság ezzel kapcsolatos javaslatát.

Dr. Hörcsik Richárd: A jelentésben szerepel az intézkedési terv, illetve a piaccal kapcsolatos

javaslat.

dr. Komáromi Éva: A Képviselő-testület elfogadta a költségvetési zárszámadásról szóló rendeletet, ehhez lehet kiegészítő határozatot hozni, amely tartalmazhatja, hogy az intézkedési tervben foglaltakat 30 napon belül hajtás végre, illetve a piac ügyében az önkormányzat hivatala járjon el.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Pénzügyi Bizottság által tett javaslatra vonatkozóan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/110/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

intézkedési terv a gazdálkodás hatékonyságának javítására

A Képviselő-testület egyetért a 2007. évi zárszámadásról készült könyvvizsgálói jelentésben foglalt javaslattal, mely szerint a gazdálkodás hatékonyságának és szabályszerűségének további fenntartása és a hiányosságok mielőbbi felszámolása érdekében részletes intézkedési tervet kell kidolgozni felelősök és határidők megjelölésével.

Felelős: Polgármester

Határidő: a következő testületi ülés időpontja (május 30.)

Egyetért továbbá a Pénzügyi Bizottság javaslatával, mely szerint a piac bérbeadásával kapcsolatosan a bérleti díj fizetési kötelezettség teljesítését meg kell vizsgálni és az esetleges nem fizetés esetén a vonatkozó jogszabályok, illetve a szerződésben foglaltak szerinti intézkedést soron kívül meg kell tenni.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés könyvvizsgáló feladatok ellátására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Röviden ismerteti az előterjesztést, miszerint az önkormányzat könyvvizsgálót köteles megbízni a könyvvizsgálói feladatokra. Tekintettel arra, hogy a megbízási szerződés hamarosan lejár, a könyvvizsgálói feladatok ellátására új pályázatot kell kiírni. A megbízás időtartamát 2008. július 1-től 2013. július 30-ig – 5 évre – javasolja meghatározni. A közbeeső időre javasolja a jelenlegi könyvvizsgáló megbízását, szerződésének meghosszabbítását változatlan feltételekkel.

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

dr. Komáromi Éva: Mindenképpen javasolja a testületnek, hogy a június 30-ig történő meghosszabbítást fogadja el és írják ki a pályázatot. Felhívja a figyelmet arra, hogy már 10 éve van az önkormányzat nagyon jó munkakapcsolatban a GY& GY Kft-vel, a pályázatok elbírálását követően reményeik szerint velük, de ahogyan majd a Képviselő-testület dönt, kerül sor akár újabb 5 éves szerződés meghosszabbításra.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a meghosszabbításról, ill. a pályázati kiírásról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/111/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

könyvvizsgálói feladatok ellátására

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A GY & GY Perfekt Audit Kft-vel, Szikszó, Hunyadi u. 40. – képviselője Györffi Dezső ügyvezető igazgató – a könyvvizsgálói feladatok ellátására 2003. április 28-án kelt megbízási szerződés (melynek utolsó, 4. számú módosítása kelt 2008. január 2-án) hatályát 2008. június 30-ig meghosszabbítja, változatlan feltételekkel.**
- 2.) A könyvvizsgálói feladatok ellátására e határozat mellékletét képező pályázatot írja ki.**

Utasítja a polgármestert, hogy a pályázati felhívást egy országos napilapban és helyi médiában tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat terjessze a Képviselő-testület ülése elé.

Határidő: azonnal

6466-2/111/2008. (IV.25.) KT. számú határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS
Sárospatak Város Önkormányzata
(3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.)

könyvvizsgálói feladatok ellátására

pályázatot hirdet

Sárospatak Város Önkormányzata pályázatot hirdet a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 92/A. §-ában foglaltak alapján az önkormányzat pénzügyi-gazdálkodási

tevékenységével kapcsolatos, az Ötv. 92/C; 92/D. §-ában rögzített könyvvizsgálói feladatok ellátására a 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 46. §, 46/A. §, 46/B. §-ában foglaltaknak megfelelően.

I. A pályázó által ellátandó feladat:

- az önkormányzat gazdálkodásának folyamatos könyvvizsgálata, valamint az éves beszámoló auditálásának ellátása
- az önkormányzat könyvviteli nyilvántartásának és éves beszámolójának felülvizsgálata
- egyéb, a 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 46/A. és 46/B. § szerinti tevékenységek
- eseti megbízással más gazdasági kihatású előterjesztések véleményezése

Pályázati feltételek:

A fent hivatkozott Korm. rendelet 46. § (5) bekezdése értelmében könyvvizsgálatra a Magyar Könyvvizsgálói Kamara tagja, vagy a Kamaránál nyilvántartásba bejegyzett társaság választható.

A pályázaton részt vehet minden „kölségvetési” minősítésű, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara által vezetett névjegyzékben szereplő könyvvizsgáló, illetve könyvvizsgáló társaság.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó részletes szakmai önéletrajzát, referencialistát, munkaprogram és könyvvizsgálati módszerek rövid ismertetését
- a könyvvizsgálói jogosultság igazolását (oklevél, Magyar Könyvvizsgálói Kamara bejegyzése)
- 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázóval szemben nem áll fenn az 1990. évi LXV. 92/B. § (2) bekezdésében szereplő összeférhetetlenség
- megbízási szerződés tervezetét, árajánlattal együtt
- gazdasági társaság esetében továbbá 30 napnál nem régebbi cégkivonat eredeti, vagy közjegyző által hitelesített példányát, a szervezet rövid bemutatását, a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányának eredeti, vagy hitelesített másolati példányát, a könyvvizsgálatért felelős személy kamarai tagságának igazolását, a közreműködő személyek szakmai önéletrajzát, felelősségbiztosítás meglétének igazolását

A megbízás időtartama: 2008. július 1-jétől 2013. június 30-ig szól

A pályázat benyújtásának határideje: 2008. május 30.

A pályázat elbírálásának határideje: 2008. június 27.

A pályázatot Sárospatak Város Polgármestere címére (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.) kell benyújtani „Könyvvizsgálói pályázat” megjelöléssel. A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodavezetőjétől, telefon 06-47/513-255.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek minősítse és szükség szerint új pályázatot írjon ki.

Sárospatak, 2008. április 25.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati rendeletek módosítására és hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Hozzászólásában elmondja, technikai jellegű módosításról van szó, melyet röviden vázol (idén meghozott rendeletek módosítása, rendelet hatályon kívül helyezése – iparosított technológiával épület lakóépületek energiatakarékos korszerűsítéséről szóló rendelet). Megjegyzi, amennyiben idén újabb panelprogram kerül meghirdetésre és a város támogatásával a lakásszövetkezet pályázna, újabb rendeletalkotás válik szükségessé.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén lévő tagjai javasolták az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a rendeletek módosításáról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

12/2008. (IV.25.)

r e n d e l e t

önkormányzati rendeletek módosításáról

1.§

A köztisztaságról és településtisztaságról alkotott 12/2003. (V.27.) rendelet 18.§ (3) bekezdése a következők szerint módosul:

(3)A szabálysértés tetten ért elkövetője 3.000,-Ft-tól 20.000,-Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal sújtható.

2.§

A települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásokról szóló többször módosított 11/2003. (V.27.) rendelet 13.§ (5) bekezdése a következők szerint módosul:

(5) A szabálysértés tetten ért elkövetője 3.000,-Ft-tól 20.000,-Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal sújtható.

3.§

A települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett helyi közszolgáltatásról alkotott többször

módosított 2/2002. (II.26.) rendelet 9.§ (4) és (5) bekezdése a következők szerint módosul:

(4) Aki e rendelet 2.§ (1)-(5), 7.§ (1)-(4), (6) bekezdéseit megszegi – amennyiben cselekménye nem minősül bűncselekménynek, vagy egyéb súlyosabb szabálysértésnek - „a kötelező szolgáltatások igénybevételére vonatkozó helyi jogszabályok megsértése” szabálysértést valósítja meg és 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(5) Aki az e rendeletben szabályozott kötelező közszolgáltatások körébe tartozó munkákat jogosulatlanul végzi, amennyiben cselekménye nem minősül bűncselekménynek, vagy egyéb súlyosabb szabálysértésnek „kötelező közszolgáltatás jogosulatlan végzése” szabálysértést valósít meg és 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

4.§

Sárospatak város közhasználatú zöldfelületeinek használatáról, védelméről és fenntartásáról alkotott 24/2000. (X.31.) rendelet 14.§-a az alábbiak szerint módosul:

14.§

Aki az 5.§-ban, a 7.§ (1), (2) és (9) bekezdésében foglalt tilalmi rendelkezéseket megszegi, vagy a 12.§ (1) és (2) bekezdésében előírt kötelezettségének nem tesz eleget – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik -, szabálysértést követ el és vele szemben 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbírság szabható ki, valamint a közterület felügyelő és az ellenőrzésre felhatalmazott személy 3.000,-Ft-tól 20.000,-Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal sújthatja.

5.§

A kötelezően igénybeveendő szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló többször módosított 2/1997. (II.19.) rendelet 7.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) Aki a rendelet 5.§-ában foglaltakat megszegi vagy kijátssza – ha a jogszabály másként nem rendelkezik – szabálysértést követ el és pénzbírsággal sújtható. A kiszabható pénzbírság maximuma a 2007. évi CLX. törvénnyel módosított 1999. évi LXIX. törvényben meghatározottak szerint 30.000,-Ft, a helyszíni bírság összege 3.000,-Ft-tól 20.000,-Ft-ig terjedhet. A szabálysértési eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik.

6.§

A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépületek környezete felújításának támogatásáról szóló 22/2005. (XI.8.) rendeletét.

7.§

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 11/2007. (IV.30.) rendelettel módosított 10/2007. (IV.1.) rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: Elmúlt hónapban kapta a hivatal feladatául, hogy a díjövezeti besorolásra térjenek vissza, ezt tartalmazza az előterjesztés és konkrétan azt, hogy a Csokonai utca az I. számú területi övezetből – döntés szerint - átkerülhet a II. számú területi övezetbe. Erre vonatkozóan érkezett korábban kérelem, melyet csatoltak az anyaghoz.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság nem foglalt állást, mivel nem volt határozatképes.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott a témában.

Dr. Hörcsik Richárd: A rendelet-módosítással külön kell dönteni a Csokonai utca övezeti áthelyezéséről, mely kérést támogat.
Kéri a testület döntését a rendelet-módosításról.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

13/2008. (IV.25.)

r e n d e l e t

a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló többször módosított 10/2007. (IV.1.) rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

E rendelet 2008. július 1. napján lép hatályba.

Sárospatak Város Képviselő-testülete 13/2008. (IV.25.) rendelet 1. számú melléklete

I. Területi övezet:

- Szent Erzsébet utca
- Rákóczi utca
- Comenius utca
- Hild tér
- Eötvös út

- Bartók Béla utca
- Erdélyi J. u.
- Kossuth utca
- Attila utca
- Retel utca
- Patika köz
- Lorántffy utca
- Béla király tér
- Táncsics u.
- Kazinczy u.
- Tompa utca
- József Attila utca
- Csokonai utca
- Szemere utca
- Ady tér
- A Termálfürdő mindkét bejáratának 100 méteres körzete
- Wesselényi út
- Vízi-kapu: Attila utca, Bodrog folyó, külső várfal és a Rákóczi Vár által határolt területe

II. Területi övezet:

Az I. és III. pontban felsoroltak kivételével a város közigazgatási területe.

III. Területi övezet:

- Halászhomok
- Dorkó
- Kisbálványos
- Apróhomok
- Rózsás
- Páterhomok
- Hatház
- Kisgát dűlő
- Kácsárd

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a belső ellenőrzés 2007. évi tapasztalatairól

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/112/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a belső ellenőrzés 2007. évi tapasztalatairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete – dr. Komáromi Éva jegyző előterjesztésében, a Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta a belső ellenőrzés 2007. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzatának és felügyelete alá tartozó intézményeinek 2007. évi belső ellenőrzési kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: jegyző

Határidő: 2008. április 25.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak, mert Budapestre kell távoznia.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Vagyongazdálkodási Csoport felállításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Bejelenti, hogy következik az „Előterjesztés Vagyongazdálkodási Csoport felállításáról” c. napirend.

Erdős Tamás: Ügyrendi javaslata, mivel a bizottságok is zárt ülésen tárgyalták e napirendet, a Képviselő-testület is zárt ülés napirendjére vegye fel, hisz a hivatali struktúra átszervezése kapcsán személyi ügyek is szóba kerülhetnek.

Aros János: Ügyrendi javaslat lévén kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/113/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

ügyrendi javaslatról

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Vagyongazdálkodási Csoport felállításáról” című napirendet zárt ülésen tárgyalja.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Comenius u. 2. szám alatti irodahelyiség bérleti díjának csökkentésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Kiegészítésként elmondja, amikor felülvizsgálták a nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség bérleti díját kiderült, éveken keresztül nyomott áron lett bérbe adva ez az ingatlan. Ezután egyeztetés történt bérlővel, ill. bérlő ügyvédjével, a megoldási javaslatot a testület kézhez kapta.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről, melyet a televízió nézők számára ismertet.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/114/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Comenius u. 2. szám alatti irodahelyiség bérleti díjának csökkentéséről

Sárospatak Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Comenius u. 2. szám alatti – Ilkeyné Dr. Perlaki Elvira által bérelt – irodahelyiség bérleti díját 2008. január 1-től 40.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.

A határozatlan időre szóló bérleti szerződés határozott, 5 éves időtartamra történő módosításához hozzájárul.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2008. május 30.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Szabó Ervin u. 3. IV/3. ajtószám alatti önkormányzati ingatlan bérleti jogának meghosszabbítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Hutkainé Novák Márta: Pontosításként elmondja, a határozat-tervezet utolsó mondatát a bizottság javasolta kivenni.

Erdős Tamás: Valóban így van, a határozat-tervezet utolsó mondata a korábbi szerződésből maradt véletlenül a tervezetben, köszöni a pontosítást.

Aros János: Ismerteti a határozat-tervezetet – kivéve az utolsó mondatot, majd kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/115/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Szabó Ervin u. 3. IV/3. ajtószám alatti önkormányzati ingatlan bérleti jogának meghosszabbításáról

Sárospatak Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Szabó Ervin u. 3. IV/3. ajtószám alatti bérlakás bérleti jogát Fedorcsák Katalin jelenlegi használó részére, további 2 évvel – 2010. év március hó 31. napjáig – meghosszabbítja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2008. május 30.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Szalontai utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztést, melyhez az anyagban mellékelte minden szükséges információt.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal javasolja a határozat-tervezet elfogadását, miszerint nem javasolja érdekelt részére elidegeníteni az ingatlant.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, azzal egyetért, hogy ne kerüljön értékesítésre az ingatlan, viszont az előterjesztésben szereplő jövőbeni funkciójával nem ért egyet.

Egyed Attila: Nem támogatja az ingatlan eladását, a végardóiak építették, maradjon önkormányzati tulajdonban.

Aros János: Ismerteti a határozat-tervezetet – név nélkül –, majd kéri a testület döntését. Megjegyzi, az ingatlant érintő bármilyen javaslat visszakerül a bizottság, testület elé.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/116/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Szalontai utca 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítéséről

Sárospatak Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Szalontai utca 1. szám alatti ingatlan elidegenítését – Karóczkai József Sárospatak, Hunyadi u. 28. szám alatti lakos részére – nem javasolja.

Árverés útján történő értékesítésre a szociális városrehabilitáció során esetleg szükségessé váló felhasználást követően kerülhet sor.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2008. május 10. (ügyfél kiértesítése)

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Berek, régi horgászfalu közvilágítási költségeinek átvállalásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Bevetőjében elmondja, a probléma régóta ismert. Több egyeztetés is történt részben a horgászegyesület régi és új vezetőjével, részben pedig a régi és az új horgászfalu lakóközösségének képviselőjével. A horgászfalu elnöke kérelmében szerepel, véleményük szerint növelhető lenne a közbiztonság, ha az ott lévő oszlopokon – legalább minden másodikon – a közvilágítás kiépítéséhez hozzájárulna az önkormányzat. Mivel ez az önkormányzat költségvetésében nem szerepel, a régi horgászfalu lakói vállalták a kiépítés költségeit, az önkormányzattól az üzemeltetés átvállalását kérik. Támogatandónak tartja a kérést.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Kőszegi Bertalan: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság e napirendet nem tárgyalta, így nem tudja pontosan, mely rész megvilágításáról lenne szó. A horgászfalu elnökével beszélt ez ügyben. Véleménye szerint tárgyalásokat kellene folytatni az ÉMÁSZ RT-vel és az egész horgászfalu közvilágítását meg kellene oldani, melyet ő is javasol.

Aros János: Személy szerint csak az írásbeli kérelemről van tudomása.

Egyed Attila: Támogatja az előterjesztést, hisz szükség van közvilágításra a horgászfaluban. Hozzáfűzi, az új telkekhez is a régi horgászfalu területén megy át az út, mely egyre veszélyesebb. A horgászfalu elnöke nem az egész horgászfalut szeretne volna megvilágíttatni? Felkéri a horgászfalu elnökét, vegye fel a kapcsolatot a többi lakóval ez ügyben, továbbá kéri az önkormányzat támogatását a finanszírozást illetően.

Aros János: Dönteni csak a határozat-tervezetről tudnak, melyet ismertet. Megjegyzi, kb. 100.000,-Ft éves nagyságrendről van szó. Amennyiben újabb oszlopok kerülnek kihelyezésre, ill. megtörténik a világítás kiépítése, az egy következő kérelem lesz, melyről szintén a testület dönt.

Tájékoztatásul elmondja, jelezte a horgászegyesület új vezetősége, hogy ők is hasonló kéréssel fognak a testület elé jönni a Csepel tóra vonatkozóan, e kéréssel is csak akkor tud foglalkozni a testület, ha írásban be lesz nyújtva.

Amennyiben más észrevétel nincs, kéri a testület döntését a határozati-javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/117/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Berek, régi horgászfalu közvilágítási költségeinek átvállalásáról

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Berek, régi horgászfaluban az ingatlantulajdonosok saját költségükön a közvilágítás megvalósításához a meglévő villanyoszlopokra világítókarokat és lámpatesteket helyezzenek el.

A Képviselő-testület a közvilágítás kiépítését és műszaki átadását követően a közvilágítás üzemeltetési költségeit vállalja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2008. szeptember 1.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Ifjúságáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság nem foglalt állást a témában.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Aros János: Észrevétel, kérdés nem lévén kéri a testület döntését az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/118/2008. (IV. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a SÁROSPATAK IFJÚSÁGÁÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
Alapító Okiratának
módosításáról**

A képviselő-testület a „Sárospatak Ifjúságáért Közalapítvány” 1997. november 25-én kelt 9350-2/253/1997.(XI.25.) számú határozattal elfogadott és többször módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.

Az alapító okirat V. pontjának első bekezdése a következők szerint módosul:
”..Erste Bank Hungary Rt.....” (Postabank Rt. helyett)”

2.

Az alapító okirat VI. pontjának a kuratórium összetételére vonatkozó rendelkezés a következők szerint módosul:

„Elnök: Remeczki Imre” (Kovács Gábor helyett)”

„Titkár: Sikora Attila” (Homonnay Béláné helyett)”

„Tagok: Szabóné Deák Sarolta

Koleszárné Braun Mónika

Vismeg István”

(Donkó József, Dr. Stoll László és Tóth Tamás helyett)”

3.

Az alapító okirat VII. pontjában az aláírásra jogosult személyekre vonatkozó rendelkezés a következők szerint módosul:

„Elnök: Remeczki Imre” (Kovács Gábor helyett)”

„Titkár: Sikora Attila” (Homonnay Béláné helyett)”

4.

Az alapító okirat VII. pontjában megfogalmazott alapítvány beszámolója és közhasznúsági jelentése az alábbiak szerint módosul:

„Az alapítvány működéséről, tevékenységéről, gazdálkodásáról szóló beszámolót, a közhasznúsági jelentést a tárgyévet követő évben, legkésőbb június 30-ig a város honlapján közzé kell tenni.”

5.

Az alapító okirat VII.pontjának utolsó bekezdésében a Felügyelő Bizottság összetételére vonatkozó rendelkezés a következők szerint módosul:

„Plósz Istvánné

Demeter Zita

Tóth Csaba”

(Dr. Ablonczy Zoltán, Plósz Bertalanné és Stumpf Lászlóné helyett)”

Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a határozat mellékletét képezi.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés intézményfenntartó társulás alakítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Donkó József: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Nyilvánvaló - mint minden társulásban előfordul - vannak olyan települések, melyeknek előnyösebb a társulás, mint a másoknak. Ez lehet az oka annak, hogy e társulások létrejötte régóta húzódik. Sárospatak Város Önkormányzatának feladata az előzetesen megfogalmazott szakértői javaslat szerint az lenne, hogy Bodrogolaszival, Makkoshotykával és Hercegkúttal történő intézményfenntartó társulást alakítson. Szakértő asszony az önkormányzatoktól kapott határozatok alapján tovább tudna dolgozni. Természetesen minden önkormányzat keresi azon lehetőségeket, melyek számára legelőnyösebbek egy-egy társulási szerződés megalkotásánál. Éppen ezért a határozati-javaslatban igyekezett úgy fogalmazni, hogy a testület abban az esetben támogatja egy intézményfenntartó társulás létrehozását, amennyiben az az önkormányzat számára plusz anyagi terhet nem jelent.

Lendák Lajos Zoltán: Szakreferens úr kiegészítését teljesnek találja, az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Ha elkészülnek a pontos tervek, többet fognak látni, számtalan kérdés vetődött fel bizottsági ülésen is ezzel kapcsolatban.

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem hozott érdemi döntést e kérdésben.

Aros János: Végezetül megjegyzi, egy nagyon hosszú egyeztető folyamat végéhez közelednek. Nehéz volt az előterjesztést minden érintett település vezetőjével, intézmények vezetőjével egyeztetni és elfogadtatni, úgy tűnik rövidesen létrejöhet a végleges megállapodás. Azt, hogy jó-e ez a helyi önkormányzat vagy a kistérségi önkormányzatok számára, fél napon keresztül is vitathatnák.

Ismerteti a határozati-javaslatot és kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/119/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

intézményfenntartó társulás alakításáról

A Képviselő-testület támogatja egy intézményfenntartó társulás alakítását Bodrogolaszi, Hercegkút és Makkoshotyka községek részvételével, amennyiben az költségvetésünk számára nem jelent plusz terhet. Kéri, hogy az ehhez szükséges szerződés kerüljön kidolgozásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Sárospatak Város Önkormányzat Kommunális szervezet igazgatójának megkeresése a Vízikapu terület rekultivációs munkájának befejezése tárgyában

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Kiegészítésként elmondja, a megkeresést csatolta az anyaghoz. Elmondja, a Vízikapunál a füvesítés egy része befejeződött, melyet a Kommunális Szervezet munkásai végeztek a városi főkertész irányításával. Van viszont egy rész, mely nem került füvesítésre, mivel elfogyott a termőföld. Előzetes számítások alapján 350-400 eFt-ra lenne még szükség, hogy teljesen be lehessen fejezni a munkálatot. Megvizsgáltak több lehetőséget, mi lenne, ha saját földdel a volt töltés földjével, saját munkásokkal végeztetné az önkormányzat a munkát, azonban a termőföld minősége nem megfelelő. Ezért a Kommunális Szervezet kérése, az önkormányzat a szükséges 350-400 eFt-ot biztosítsa a munkálatok teljes befejezésére.

Erdős Tamás: Pontosításként elmondja, a Kommunális Szervezet vezetője bizottsági ülésen elmondta, hogy a szervezet költségvetése terhére 200 eFt-ot tudnak biztosítani a munkálatokhoz, csak a fennmaradó 200 eFt-ot kérnék az önkormányzattól. Röviden indokolja a kérést (rétegcseré). A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a kérés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Megismétli, nem a teljes összegre, hanem csak a felére kér támogatást a Kommunális Szervezet vezetője – 200 eFt - .

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja felkérni Erdős Tamás tanácsnok urat, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy járjon el a Zempléni Kft-nél annak érdekében, hogy a hiányzó területre sz

füvesítésének költségei megtérüljenek a Kft. által, ne az önkormányzat fizessen. A határidőt haladéktalanul, maximum két hétben javasolja a bizottság meghatározni.

Kőszegi Bertalan: Egyetért a Pénzügyi Bizottság felvetésével. Minél hamarabb be kell fejezni a teljes füvesítést. Tudomása szerint a pályázat kapcsán készült egy területrendezés kertészeti tervvel komplett költségvetéssel, melybe a teljes füvesítés is beletartozott. Véleménye szerint ez nem az önkormányzat feladata lenne, ki kellene vizsgálni az ügyet.

Aros János: Jogosnak tartja az említett felvetést, azonban minél hamarabb el kellene végezni a füvesítést. Megjegyzi továbbá, nehezen engedélyez kiadásokat az önkormányzatnál, de úgy tűnik, ez esetben fel kell ezt vállalni.

Stumpf Gábor József: Egyetért a Pénzügyi Bizottság felvetésével, ha van rá remény, hogy a Zemplénc Kft. költségvetéséből rendezzék utólag ezen összeget, viszont rögtön lépni kellene a teljes füvesítés befejezését illetően, tehát javasolja, most döntsenek a támogatás odaítéléséről.

Hajdu Imre: Egyetért a Stumpf képviselő úr által elmondottakkal.

Erdős Tamás: Felvetésre válaszolva elmondja, a munkálatokra vonatkozólag a szerződés megkötött, a Zemplénc Kft. eleget tett a szerződésben vállalt kötelezettségeinek, a projekt kivitelezési feladatainak lezárása is megtörtént. Mint ismeretes mindenki előtt, amíg lehetett mindent elkötetett, hogy minden forint és föld a helyére kerüljön a Zemplénc Kft. kapcsán, de sajnos már lezárult a folyamat, továbbá úgy érzi, etikátlan is lenne további bármilyen kéréssel fordulni a Kft-hez.

Kőszegi úr felvetésére elmondja, elképesztő mennyiségű tervezetlen anyag volt a pályázatban, melyet sem műemléki, sem kertépítészeti, sem tájépítészeti szempontból a pályázat benyújtásakor senki senkivel nem egyeztetett. Ennek köszönhetően számos tétel módosítására volt szükség. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal részéről egyedül a füvesítést engedélyezték. Az eredeti tervben a színpad betonborítást kapott volna, mely szintén nem nyert támogatást - felvetődik a többlet földigény - .

Egyed Attila: Kérdése a Pénzügyi Bizottság javaslatáról nem kell-e szavazni?

Erdős Tamás: Elmondja, nem vállalja a Pénzügyi Bizottság által kért megbízást, nem áll módjában a Zemplénc Kft-től semmiféle ezzel kapcsolatos további követeléssel élni. Javasolja, az eredeti előterjesztésről szavazzanak.

Aros János: Kéri a testület döntését, miszerint – a kérelemben foglaltak alapján – a bekerülési költség felét, maximum 200 eFt támogatást javasol biztosítani a füvesítés befejezéséhez.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

6466-2/120/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Vízikapu terület rekultivációs munkájának befejezéséről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Vízikapu fűvesítésének befejezéséhez szükséges költség felét, max. 200.000,-Ft-ot önkormányzati forrásból biztosítja a Kommunális Szervezet részére.

Felelős: alpolgármester és a Kommunális Szervezet vezetője

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2007. évre vonatkozó éves statisztikai összegzésének jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Röviden ismerteti az előterjesztés lényegét, a 2007-ben lefolytatott közbeszerzési eljárásokat tartalmazza az anyag összesítetten, melyet a Képviselő-testületnek el kell fogadnia.

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Más hozzászólás, észrevétel nem lévén kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/121/2008. (IV.25.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzatának 2007. évre vonatkozó éves statisztikai összegzésének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzatának éves statisztikai összegzését és annak a Közbeszerzések Tanácsához történő megküldését jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. május 31.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Termálfürdő és Camping parkfürdő tervezésére és kivitelezésére vonatkozó építési beruházás közbeszerzési eljárásáról

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Erdős Tamás: Amint mindenki előtt ismert a fürdőfejlesztés folyamata elkezdődött, négy ütem különböztethető meg. Az I. ütem 0. ütemként már folyik, a gyermekmedence felújítása,

ill. a termálmedence műszaki állapotának felmérése, ill. javítása. Ismerteti a másik két folyamat jelenlegi állását (wellness központ, wellness szálloda). A nyári fürdő – parkfürdő – fejlesztésével kapcsolatban elmondja, az őszi munkálatok elkezdése érdekében olyan közbeszerző cégeket kértek fel ajánlattételre, akik a nyári fürdő tervezési és kivitelezési munkálatainak közbeszerzési folyamatát lebonyolítanák. Ennek érdekében április 9-én – előzetes vizsgálódások alapján – három ilyen területen nagy jártassággal rendelkező céget hívtak meg, ill. értesítettek, hogy tegyenek ajánlatot a közbeszerzési eljárás lebonyolítására. Április 11-én, ill. 14-én a három cég megtette ajánlatát, melynek eredményeképpen a 450 mFt nettó összegű fejlesztéshez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására 3,6 mFt – 4 mFt – 4,5 mFt + ÁFA ajánlatok érkeztek. Április 18-án a Közbeszerzési Szabályzatnak megfelelően a beérkezett ajánlatok elbírálása megtörtént és javaslatot tettek a győztes cég kihirdetésére. Ezzel kapcsolatosan szerződés-tervezetet kértek, melyet kézhez kaptak. Felhatalmazást kérnek ahhoz, hogy a három ajánlattevő közül a KAPOS HIDRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t bízzák meg a nyári fürdő közbeszerzési eljárásának lebonyolításával, amely két szakaszos eljárás, tartalmazza a tervezés és a kivitelezés közbeszerzési feladatait is. Reményeik szerint augusztus elsejére tervezési és kivitelezési szerződést tudnak kötni. Végezetül megjegyzi, a dokumentációt nem kapta kézhez a Képviselő-testület, bárki megtekintheti Fazekas Margit szakreferensnél. Kérése, a KAPOS HIDRO Kft-t 3,6 mFt + ÁFA díj ellenében bízzák meg a közbeszerzési eljárás lebonyolításával. Hozzáfűzi, e költség nem éri el a közbeszerzési kötelezettség határát, de szeretnék volna, ha tiszta keretek között zajlik az ügy.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, a kötvényből kerülne megvalósításra a beruházás és kéri tanácsnok urat mondja el, miért éppen az említett Kft-t választották győztesül.

Erdős Tamás: Kiegészítésként elmondja, a KAPOS HIDRO Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot, azért választották őket.

Aros János: Kéri a testület döntését, miszerint polgármester urat hatalmazzák fel a szerződés aláírására a KAPOS HIDRO Kft-vel.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6466-2/122/2008. (IV. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Termálfürdő és Camping parkfürdő tervezésére és kivitelezésére
vonatkozó építési beruházás közbeszerzési eljárásáról**

A Képviselő-testület a KAPOS HIDRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t megbízza 3,6 mFt + ÁFA díj ellenében a nyári fürdő fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás lebonyolításával - tervezés és kivitelezés - .

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Aros János: Megjegyzi, már folyik a gyermekmedence felújítása, továbbá mai nap kértek szakértőket, vizsgálják meg a többcélú medencét, hisz meglehetősen rossz állapotban van.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Ladomérszky László István bizottsági elnöki tisztségről való lemondása**

Ladomérszky László István: Bejelenti, lemond az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöki posztjáról. Úgy érzi a bizottságon belül nincs meg az a bizalom, mely korábban megvolt, így nem tudja tovább folytatni e tevékenységet. Kéri a testületet, tartsa tiszteletben döntését.

Aros János: Sajnálja az elhangzott bejelentést, de tudomásul veszi. Kérdése elnök úr felé, kíván-e a bizottság tagja maradni a továbbiakban?

Ladomérszky László István: Igen.

Aros János: A bizottságnak új elnököt kell választani, miután a Képviselő-testület tudomásul veszi a lemondást. Kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6466-2/123/2008. (IV. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**Ladomérszky László István bizottsági elnök
lemondásáról**

A Képviselő-testület Ladomérszky László István Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöki posztjáról történő lemondását tudomásul vette.

- **Javaslat az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökének személyére**

Aros János: Javaslatoat kér a bizottság elnöki posztjára.

Hajdu Imre: Javaslata Oláh József Csaba képviselőt.

Aros János: Tudvalévő, csak képviselő bizottsági tag lehet a bizottság elnöke. Amennyiben más javaslat nincs, kérdezi Oláh József Csabát, elvállalja-e a jelölést. Megkérdezi Oláh József Csabát, hogy hozzájárul-e a személyét érintő napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Oláh József Csaba: Hozzájárul a személyét érintő napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Aros János: Ha igen, először kéri, nyilatkozzon, elfogadja-e a jelölést.

Oláh József Csaba: Elfogadja a jelölést, ha a Képviselő-testület úgy dönt, vállalja az elnöki feladatok ellátását. Egyidejűleg bejelenti személyes érintettségét, nem kíván venni részt a szavazásban.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását Oláh József Csaba Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökének való megválasztásáról.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem választotta meg bizottsági elnökké Oláh József Csaba képviselő urat – minősített többség hiánya - .

dr. Komáromi Éva: Valakit mindenképp meg kell bízni a bizottság elnöki feladatok ellátásával és legkésőbb a soron következő testületi ülésen elnököt kell jelölni.

Aros János: Javasolja megbízni Oláh József Csabát a bizottsági elnöki posztra és következő testületi ülésen döntsön a testület az új elnök személyéről.

Kéri a testület szavazását arra vonatkozóan, aki a következő elnökválasztásig egyetért azzal, hogy megbízott elnökként Oláh József Csaba lássa el az elnöki teendőket, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem választotta meg megbízott bizottsági elnökké Oláh József Csaba képviselő urat.

Aros János alpolgármester két perc szünetet rendel el.

Szünet után:

Aros János: Rövid egyeztetést követően ismételten felteszi a kérdést, aki egyetért azzal, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökének Oláh József Csaba képviselőt válasszák meg, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6466-2/124/2008. (IV. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökének megválasztásáról

A Képviselő-testület az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökévé Oláh József Csabát megválasztotta.

Aros János: Megköszöni Lodomérszky képviselő úr eddig végzett munkáját és bízik abban, hogy tapasztalatára a továbbiakban is számíthat a bizottság és a Képviselő-testület.

- **Páterhomok ivóvízellátása**

Erdős Tamás: Bevezetésként elmondja, három bizottsági ülésen elhangzott témában kíván szólni.

Tájékoztatásul elmondja, tárgyalta a bizottság Páterhomok ivóvízellátásának költségvetési tervéről, a város részéről megközelítőleg 20 mFt saját erő vállalása szükséges. Összesen 40 mFt körüli összegbe kerülne a településen az ivóvízellátás, mely téma következő ülésen bizonyára a testület elé kerül.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

- **Rendeletalkotás kezdeményezése**

Erdős Tamás: Elmondja továbbá, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tett egy javaslatot, miszerint kerüljön kidolgozásra a közterületeken történő alkoholfogyasztás és dohányzás szabályozására vonatkozó helyi rendelet. A város nem rendelkezik ilyen rendelettel, de felvetették ennek szükségességét.

dr. Komáromi Éva: Tanácsnok úr felvetése kapcsán elmondja, terveik között szerepel a közterület-rendelet átdolgozása, mely több rendeletet is érintene. Szintén bizottsági javaslat volt korábban, hogy a reklámfelületek, plakátok elhelyezésének rendjét is szabályozzák, ill. a választási plakátok elhelyezését is e rendeletbe szeretnék beleszövegezni, ebben lehet esetleg az említett témáról is szót ejteni, melyet a június havi képviselő-testületi ülésre javasol előterjeszteni.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslattal egyetértett.

- **Megállapodás a Sárospatak és Térsége Turizmusáért Egyesülettel**

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta továbbá arról, miszerint a költségvetés tárgyalásakor megemelték a vendégéjszakánként fizetendő helyi idegenforgalmi adó összegét 200,-Ft-ról 250,-Ft-ra azzal, hogy az emelést jelentő 50,-Ft-ot, ill. az ezek után járó idegenforgalmi adó állami támogatást - mely forintonként 2 forint – városmarketing célokra költik és a Sárospatak és Térsége Turizmusáért Egyesületen keresztül valósítják meg ezen összeg felhasználását. Elkészült azon megállapodás, mely pontosan tartalmazza ezen összeg funkcióját és felhasználását. Ezen összeg a várható bevételek alapján 5,5 mFt lesz. Kéri a testület támogatását ez ügyben és hatalmazzák fel polgármester urat az erre vonatkozó megállapodás aláírására. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a megállapodás elfogadását.

Aros János: Kéri a testület döntését a megállapodás-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/125/2008. (IV. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

megállapodás jóváhagyásáról

A Képviselő-testület a Sárospatak és Térsége Turizmusáért Egyesület (3950 Sárospatak, Eötvös u. 6., képviselője Bágyi Pál elnök) és Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44., képviselője Dr. Hörcsik Richárd polgármester) közötti – városmarketing célok megvalósítására létrejövő – megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

- **Kőszegi Bertalan kérdése**
 - a panelprogramról
 - az RFV távhő cégvezetőjének állásáról

Kőszegi Bertalan: Elsőként a panel programról szeretne tájékoztatást kapni.

Erdős Tamás: Kérdésre válaszolva elmondja, a Sárospataki Lakásszövetkezet elnökével elkezdődtek az egyeztető tárgyalások, reményeik szerint az ősszel benyújtandó pályázatokon a város minél több lakással tud indulni.

Kőszegi Bertalan a tájékoztatóra kapott választ tudomásul vette.

Kőszegi Bertalan: Másik kérdése az RFV Kft-vel kapcsolatos. Hirdetőújságban olvasta, hogy az RFV távhő ágazatvezetői állás meg van hirdetve, mely kissé meglepte. Állítólag a volt igazgató végleg elköszönt a cégtől. Megjegyzi, a volt igazgató megválasztásának eljárása is furcsa módon történt, melyet részletez (nem volt meghirdetve, pályáztatva az állás, együttes bizottsági ülésen nem jelent meg a jelölt, stb). Arról is szó volt, hogy az illető nagyon képzett, érti feladatát, ehhez képest elég hamar elköszönt. Hangsúlyozza, nem a korábbi igazgató személye ellen kívánt szólni, inkább az eljárást minősíti, továbbá azt szeretné tudni, miért távozott a volt igazgató.

Aros János: Felkéri Erdős tanácsnok urat – az RFV Felügyelő Bizottság elnökét – válaszoljon a kérdésekre. Igyekeznek a jövőben nagyobb körültekintéssel eljárni, lehetőséget adni bizottságoknak, Képviselő-testületnek minden egyes személyi kérdésben.

Erdős Tamás: Véleménye szerint már az eddig elhangzottak is felvetik a személyiségi jogok védelmének kérdését. Javaslat, a kérdést zárt ülésen tárgyalják tovább.

dr. Komáromi Éva: Megjegyzi, eddig nem hangzott el név, nem sértett a testület személyiségi jogot, de amennyiben Erdős tanácsnok úr kíván választ adni, szintén a zárt ülésen való tárgyalást javasolja, hisz nem tudják érintett hozzájárulását beszerezni.

Aros János: Kéri a testület döntését Erdős tanácsnok úr ügyrendi javaslatáról.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

6466-2/126/2008. (IV. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

ügyrendi javaslatról

A Képviselő-testület az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. korábbi igazgatójával kapcsolatos kérdéseket zárt ülésen tárgyalja.

- **Ladomérszky László István felvetése a Zrínyi utcai facsemetékkal kapcsolatban**

Ladomérszky László István: Felvetésében elmondja, a Zrínyi utcába ültetett tuják kinőtték helyüket. A járda elég forgalmas, melynek szinte felét elfoglalják a tuják, továbbá az úttestre is belógnak, így leszűkítik az utat is. Nagyon szereti a természetet, inkább felajánlana facsemetét a tuják helyére. Többször megkeresték már e problémával a városi főkertészt is, aki természetesen védi a fákat, de tudomásul kellene venni a problémát.

Aros János: Fogja kérni a Kommunális Szervezet vezetőjét, ill. Ágoston András főkertész urat, vizsgálja meg a helyzetet.

Stumpf Attila: Megjegyzi, beszélt már ez ügyben főkertész úrral, aki ígéretet tett a fák terebélyességének megszüntetésére.

Ladomérszky László István a felvetésére kapott választ tudomásul vette.

- **Stumpf Gábor József felvetése a kamionforgalommal kapcsolatosan**

Stumpf Gábor József: A Rendőrkapitányság beszámolója kapcsán feltette már kérdését, de nem kapott megnyugtató választ az Erdélyi János utcai lakók problémájára vonatkozóan – nem tudnak pihenni -, mely a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola problémája is, hisz rengeteg kamion halad át azon az úttesten nagy sebességgel, ezáltal nem biztonságos az a környék. Az kevés, hogy alkalmanként ellenőrzést folytat a rendőrség azon a környéken.

Aros János: Egyik legnagyobb problémája a városnak a megnövekedett kamionforgalom, melyet jeleztek a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium felé Kákosi Csaba miniszter úrnak, választ mai napig nem kaptak. Szól ezután a felpályás útlezárásról.

A konkrét kérdéssel kapcsolatban elmondja, fekvő rendőr és egyéb forgalomlassító mechanikus eszköz kihelyezésére nincs lehetőség, hisz KPM-es útról van szó. Talán a sebességmérő óra kihelyezése megoldást jelenthetne a problémára, melynek beszerzési költsége kb. 1 mFt. Elmondja továbbá, hogy a közterület-felügyelők is mérhetik a sebességet és bírságozhatnak, esetleg egy ilyen sebességmérő beszerzése is jó megoldás lenne, mely 4-5

mFt-ba kerül, de látva a pataki gyorshajtókat, hamar behozná az árát e műszer. Keresik a végső megoldást.

Ladomérszky László István: Négy éve szól e problémáról, melyre megoldás lehetne 2 db 30 km-es tábla kihelyezése hamarabb, mint ahol most van (Vörössipkások útja, Bartók Béla u. kereszteződése). Amíg nincs végleges megoldás – véleménye szerint – ezt akár a város költségén is meg kellene oldani.

Aros János: Megjegyzi, a város költségén nem helyezhetnek el táblát, hisz KPM-es útról van szó, kéréssel fordulhatnak feléjük.

György Zoltán: Elmondja, a pályázati lehetőségek az említett berendezések beszerzésére lehetőséget adnak, 2 berendezésre lenne szükség az iskolánál, mely telepítve 2-2,5 mFt. Ladomérszky képviselő úr felvetésére elmondja, tavaly elérték a Magyar Közút Kht-nál, hogy felfestették a burkolatjelet figyelemfelhívásként, mely viszont már lekopott, így meg kellene ismételni. A tábla kihelyezését megvizsgálják a Kht-val.

Stumpf Gábor József a felvetésére kapott választ tudomásul vette.

- **A Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelméről**

Hajdu Imre: Elmondja, a Kulturális Bizottság ülésén tárgyalta a Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelmét, miszerint az idei pünkösdi Szent Erzsébet Napokat támogassa az önkormányzat lehetőségéhez mérten. A bizottság e célra a költségvetés 7/a. mellékletében szereplő „Évfordulós kiadások” 5 mFt-os keretének terhére 1 mFt-tal javasolja támogatni a társaságot.

Stumpf Gábor József: A Szent Erzsébet Társaság vezetősége úgy gondolja, a Szent Erzsébet ünnepség már túlnőtt a társaság keretein, ez már városi rendezvény. Éppen azért, hogy elkerülhető legyen az évenkénti támogatás kérése javaslata, vizsgálja meg az önkormányzat annak lehetőségét, hogy egy hosszabb távú szerződést kössön az önkormányzat a Szent Erzsébet Társasággal – közművelődési megállapodás, melyben a társaság vállalná a pünkösdi ünnep lebonyolítását, az önkormányzat tételesen ismertetné elvárásait valamely összegért.

Aros János: Jelen pillanatban 1 mFt összegről érkezett javaslat a Kulturális Bizottság felől, arról kellene dönteni, Stumpf képviselő úr felvetésével kapcsolatosan pedig még idén tárgyalni kellene az elképzelésekről.

Kéri a testület döntését a Kulturális Bizottság javaslatáról.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6466-2/127/2008. (IV. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelméről

A Képviselő-testület 2008-ban a Szent Erzsébet Történelmi Társaság pünkösdi rendezvényét 1 mFt-tal támogatja a költségvetés „Évfordulós kiadások” 5 mFt-os keretének terhére.

- **A Vörös torony kincse c. történelmi film támogatásáról**

Hajdu Imre: Szintén a Kulturális Bizottság ülésén vetődött fel a Vörös torony kincse c. történelmi film támogatása, melyet a bizottság az imént említett keretből 300 eFt-tal javasol támogatni.

Saláta László Mihály: Magasabb összegű támogatást javasol - 500 eFt - .

Aros János: Kéri a testület döntését elsőként az eltérő – 500 eFt-os – támogatásról.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 12 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja a Vörös torony kincse c. történelmi film 500 eFt összegű támogatását.

Aros János: Kéri a testület döntését a 300 eFt támogatás odaítéléséről.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6466-2/128/2008. (IV. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Vörös torony kincse c. történelmi film támogatásáról

A Képviselő-testület a Vörös torony kincse c. történelmi film készítését 300 eFt-tal támogatja a költségvetés „Évfordulós kiadások” 5 mFt-os keretének terhére.

Hajdu Imre: Végezetül a városban hónapok óta terjedő pletyka miatt kért szót, ugyanis az a hír terjed, hogy a Végardói Tájház hozzávetőlegesen 30 mFt-os beruházása során több százezer forintos személyi kifizetések történtek.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, semmit nem tud a pletykáról, de vizsgálják meg, semmiféle plusz kifizetésről nem tud. Azt tudja, hogy rengeteg munka folyt ott plusz kifizetés nélkül is (lefagyás, kertrendezés).

Aros János: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság korábban már vizsgálta az ügyet, történtek szabálytalanságok – Végardóért Egyesület törvénytelen üzemeltetése -, de gyanú esetén feljelentést kell tenni.

- **Előterjesztés álláshelyek megszüntetésére 2007. évben hozott határozat megerősítéséről**

dr. Komáromi Éva: Ülést megelőzően kiosztásra került egy határozat-tervezet, melyet ismertet. E határozat tartalmazta a távhő szervezet, valamint az ezzel kapcsolatos álláshelyek megszüntetését. Most van lehetőség a megszüntetett álláshelyekkel kapcsolatban pályázat benyújtására, a kifizetett végkielégítések összegek visszaigénylésére, azonban ehhez egy megerősítő határozat szükséges.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.
A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

6466-2/129/2008. (IV. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

álláshelyek megszüntetésére 2007. évben hozott határozat megerősítéséről

A Képviselő-testület a 13644-2/302/2007. (IX.28.) KT. számú határozatával álláshelyek megszüntetéséről döntött. A pályázat elbírálásához ezen döntését változtatás nélkül fenntartja.

- **Meghívás rendezvényekre**

Erdős Tamás: Minden érdeklődőt hív az Újbástya Turisztikai és Rendezvényközpont első rendezvényére – borkirálynő választás, sajtobemutató, stb. Megjegyzni, a hivatalos megnyitó a projekt teljes elszámolásakor lesz.

Krai Csaba: Minden érdeklődőt hív és vár az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban tartandó kézilabda mérkőzésre, akik, ha e meccset megnyerik, megnyerik a bajnokságot is.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester