



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: spatak.ph@t-online.hu



7950-2/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2008. május 30-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Kőszegi Bertalan	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője, Espákné Sáfrányos Sarolta a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai vezetője, Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Szegedi Istvánné a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója, dr. Téglás István r. alezredes, kapitányságvezető, Vukovich Lászlóné aljegyző, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Peremiczkiné Dobos Edina műszaki és kommunális irodavezető, György Zoltán csoportvezető, Dr. Farkas Éva gyámhivatal vezető, Zelina Józsefné mb. irodavezető, Dékány Zsolt vezető tanácsos, Dr. Bényei Norbert szabálysértési ügyintéző, Donkó József közművelődési szakreferens, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző.

Megjegyzés: Lendák Lajos Zoltán a 2. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Ladomérszky László Mihály a 3. és 6. napirendi pont szavazásánál, Hutkainé Novák Márta a 7. napirendi pont szavazásánál, Stumpf Gábor József a 9. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Darmos István, Hajdu Imre és Stumpf Attila a 16. napirendi pont 5. szavazásában nem vett részt személyes érintettség miatt.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Aros János: Javasolja a 6. napirendi pont levételét a napirendek közül - „Előterjesztés a közétkeztetési szerződés módosítására” - , hisz az elmúlt héten az intézményvezetőkkel történt egyeztetés, valamint a bizottsági ülésen elhangzottak alapján megállapítható, hogy több kérdés, észrevétel merült fel ez ügyben, így következő képviselő-testületi ülésre javasolja újra előterjeszteni e napirendet.

A 7. napirendi pont levételét is javasolja - „Előterjesztés a SIDINFO Nonprofit Kft. és önkormányzat közötti üzemeltetési megállapodás jóváhagyására” -, melyet szintén következő testületi ülésre javasol előterjeszteni, megfelelő előkészítettség után.

Javasolja felvenni egyebek közé Sárospatak-Páterhomok ivóvízellátásának megoldására benyújtandó pályázat témáját, jogcímváltozás miatt szükséges erről dönteni, melynek előkészítése megtörtént.

A kistérségi megállapodás munkaanyagáról is hangzana el egy elsődleges tájékoztatás egyebek között, dönteni valószínűleg jövő hét első felében rendkívüli ülés alkalmával kell.

Döntenie kell viszont a testületnek a Pedagógus nap szónokáról jelen ülésen egyebek között, javaslatot tesz továbbá a Cseresznye Fesztiválon részt vevő személyekre, valamint a Rendőrkapitányság vezetője szeretne a város lakosai számára kérést tolmácsolni.

Erdős Tamás: Javasolja egyéb ügyek között - a polgármester úr által nemrég aláírt - a Várnegyed tervezésére vonatkozó szerződésről a testület tájékoztatását, megerősítve polgármester úr döntését.

Kőszegi Bertalan: Tájékoztatást kér a LIDL és Penny áruházakkal kapcsolatban egyéb ügyek között.

Szabó András: Szintén egyebek között szeretne kispataki rendezvényre meghívót tolmácsolni.

Krai Csaba: Egyéb ügyek között kér szót a Római Katolikus temetőben történt lopások miatt.

dr. Komáromi Éva: Az önkormányzat költségvetési rendeletének módosítására kíván javaslatot tenni, kéri e téma napirendre tűzését. Az ÖNHIKI pályázat beadásához szükséges a döntés, mely fő számokat nem érint, belső átcsoportosításra van szükség, az anyagot mindenki kézhez kapta ülés előtt.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését az elhangzott módosításokra vonatkozóan.

A Képviselő-testület az elhangzott módosításokat egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a napirendi pontok tárgyalásáról, az elhangzott módosításokkal.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

N a p i r e n d :

- 1. Előterjesztés fizetőparkolók kijelöléséről és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

- 2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

- 3. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

- 4. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola csoportbővítés iránti kérelme**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

- 5. Előterjesztés a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 4/2000. (II.28.) számú rendelet kiegészítésére, illetve a rendszeres szociális segélyezéssel összefüggő feladatokról**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

6. Előterjesztés a Tourist Police szolgálat működéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

7. Előterjesztés komplex városfejlesztési stratégiai terv elfogadására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

8. Előterjesztés a Sárospatak, Vörösmarty utcai 901. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének elidegenítésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

9. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatalnál elvégzett hatósági vizsgálatokról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

10. Tájékoztató közérdekű lakossági bejelentésről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

11. Tájékoztató Távhő díjtartozások kezeléséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

12. Előterjesztés Intézkedési terv elfogadására a gazdálkodás hatékonyságának javítása céljából

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

13. Előterjesztés aljegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

14. Tájékoztató az első osztályosok 2008/2009-es tanévre történő beiratkozásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

15. Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II.15.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

16. Egyéb ügyek

- **Polyák Rita támogatási kérelme**

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

- **Sárospatak-Páterhomok ivóvízellátásának megoldására benyújtandó pályázatról**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
- **Megállapodás Sárospataki Óvodai és Iskolai Intézményfenntartó Társulás létesítésére – tervezet -**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
- **A Pedagógus Napi ünnepség megtartásáról**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
- **Meghívás a Cseresznye Fesztiválon való részvételre**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
- **Várnegyed rehabilitációjának tervezési szerződése**
Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok
- **Köszegi Bertalan tájékoztató kérése a LIDL és PENNY MARKET Áruházlánc ügyében**
- **Szabó András képviselő bejelentése a Kispataki rendezvényről**
- **Krai Csaba felvetése a temetői lopásokkal kapcsolatban**
- **Dr. Hörcsik Richárd polgármester tájékoztatója a legközelebbi rendezvényekről**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

2. Javaslat a „Comenius Emlékérem” és a „Szabó Károly-díj” adományozására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

3. Egyéb ügyek

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről.

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/147/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- ☐ **8800/134/2007. (IV.27.),**
- ☐ **12650/248/2007. (VIII.10.),**
- ☐ **888-3/36/2008. (I.25.),**
- ☐ **6466/88/2008. (IV.02.),**
- ☐ **6466/73, 79, 84, 90, 92, 94, 102, 103, 104, 105, 106, 120, 122, 125/2008. (IV.25.),**
- ☐ **7950/133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145/2008. (V.14.)**
KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés fizetőparkolók kijelöléséről és a parkolási díjak megállapításáról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, rövid vita után elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság szintén elfogadásra javasolja az anyagot a testületnek. Bizottsági ülésen segítségükre volt egy kimutatás a tavalyi évi parkolási díjak bevételéről. Javasolja továbbá a bizottság, hogy a város parkolási rendszerét tartsák napirenden.

Kószegi Bertalan: Az autóbusz 100,-Ft/óra parkolási díját alacsonynak találja, bizottsági ülésen 500,-Ft/óra javaslata volt ez ügyben, továbbá kérdése, az Arad utcai parkolóban miért nem javasol az előterjesztő parkolási díjat szedni?

Aros János: Elöljáróban elmondja, a parkolási rendszer ilyen irányú változtatására először a tavalyi strandszezon kezdetekor tett javaslatot a testület, mely csak a tavalyi évre vonatkozott, ezért kell új rendeletet alkotni. A parkolási díj bevezetésével a fürdő környékén lévő kaotikus állapoton igyekeztek javítani. Véleménye szerint bevonva a közterület-felügyeletet és a Polgárőrséget sikerült egy rendszert kialakítani.

Elmondja továbbá, a parkolási díjból tavaly 6 mFt bevétele származott az önkormányzatnak úgy, hogy a parkolási díjat parkoló örök szedték. Felveti parkoló óra telepítését, melyből idén sajnos már kicsúszott az önkormányzat.

Ezután ismerteti a rendelet-tervezet változásait, miszerint idén az Arad utcai parkolóban nem kívánnak parkoló díjat szedni, mert tavaly csupán napi néhány ezer forintot tudtak beszedni, úgy gondolják nem gazdaságos a parkoló további üzemeltetése. Megjegyzi továbbá, tavaly a 3.000,-Ft/nap parkolási díj bevezetésekor a buszok letették az idelátogatókat és a városban ott parkoltak, ahol nem kellett díjat fizetni, melyet nem tart jó megoldásnak.

A fürdő alsó és felső bejáratánál továbbra is tervezik parkolási díjak szedését a tavalyi árakon, kivétel a buszok, hisz az volt a tapasztalat, mint az Arad utcai parkoló esetében, hogy a város más területein parkoltak a buszokkal. Így – a tervezetnek megfelelően – 100,-Ft/óra parkolási díjat javasol. Megjegyzi még, az önkormányzat nem igazán tud megfelelő körülményeket biztosítani a több száz fürdővendéget szállító buszok parkolására, jelentős beruházás szükséges ez ügyben.

Végezetül elmondja, idén nyáron nem lesz parkolási díj bevezetése a város egész területére vonatkozóan, meg kell vizsgálni az igényeket és a lehetőségeket.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi Kőszegi képviselő urat, elhangzottakra tekintettel fenntartja-e továbbra is módosító javaslatát (busz parkolási díjak tekintetében 500,-Ft/óra, 3.000,-Ft/nap).

Kőszegi Bertalan: Fenntartja módosító javaslatát.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a módosító javaslatról.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító javaslatot elvetette.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az eredeti rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

14/2008. (V.30.)

r e n d e l e t

fizetőparkolók kijelöléséről és a parkolási díjak megállapításáról

Sárospatak Város Önkormányzata a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15. § (3) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Sárospatakon a fizetőparkolók kijelöléséről és parkolási díjak megállapításáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A rendelet tárgyi hatálya kiterjed valamennyi közúti járműre, kivéve:

- megkülönböztetett jelzéssel ellátott járművekre,
- figyelmeztető (sárga villogó jelzést használó) kommunális járművekre,
- segédmotorkerékpárokra, kerékpárokra,
- mozgáskorlátozottak által engedéllyel használt gépjárművekre.

2. §

Sárospatak városban minden év. június 1-től szeptember 15-ig az alábbi területeken kell a várakozásért parkolási díjat fizetni minden nap 8 órától, 18 óráig:

- Határ utcában a Termálfürdő és Camping főbejárata előtt, valamint a Határ utca Termálfürdő előtti szakaszán kialakított parkoló (1116., 1093., 1117. hrsz.-ú területek)
- Herceg utcában a Termálfürdő és Camping hátsó bejáratánál kialakított parkoló (1568. hrsz.)
- Herceg utca (Faház Büfé) és Tengerszem Camping között található 1581. hrsz.-ú területen kijelölt autóbuszparkoló
- Szegfű utca Suta-patak felőli oldalán található 1629., 1630., 1631., 1632. és 1633. hrsz.-ú területeken kijelölt parkoló
- Fürdő utca Suta-patak felőli oldalán található 1626. hrsz.-ú területen kijelölt parkoló.

3. §

A fizetőparkolókbán a parkolási díjak mértéke:

Gépjármű	Ft/óra	Ft/nap
motorkerékpár	50,-	250,-
személygépkocsi	100,-	500,-
autóbusz	100,-	-

4. §

- (1) A parkolás megkezdésével egyidejűleg a megvásárolt jegyet, ill. a mozgásában korlátozott parkolási igazolványát az első szélvédőn, vagy mögött, a műszerfalon, jól látható módon úgy kell elhelyezni, hogy annak érvényességéről az ellenőrzést végző személy megbizonyosodhasson.
- (2) A parkolási díjak beszedésével az önkormányzat a Termálfürdő és Camping önállóan gazdálkodó intézményét bízta meg.
- (3) A burkolati jellel jelölt parkolóban a gépjármű tulajdonosa, vezetője köteles a járművet a kijelölt parkolóhelyen belül úgy elhelyezni, hogy a jármű egy kijelölt parkolóhelyet foglaljon el.

5. §

- (1) Mind az előzetes fizetési kötelezettség elmulasztása, mind az időtúllépés esetén,

valamint, ha a bizonylatot nem a rendelet 4. § (1) bekezdésében foglalt módon helyezték el, a várakozási díjon felül pótdíjat is kell fizetni.

- (2) A fizetendő pótdíj mértéke:
 - a.) a kiszabás napján történő befizetése esetén a várakozási óradíjnak megfelelő forintösszeg ötszöröse, mozgássérült számára kijelölt várakozóhely jogtalan elfoglalása esetén tízszerese,
 - b.) az öt naptári napon belül befizetett pótdíj mértéke a várakozási óradíjnak megfelelő forintösszeg tízszerese, a mozgássérült számára kijelölt várakozóhely jogtalan elfoglalása esetén hússzorosa,
 - c.) az öt naptári napon túl befizetett pótdíj mértéke a várakozási óradíjnak megfelelő forintösszeg tizenötszöröse, a mozgássérült számára kijelölt várakozóhely jogtalan elfoglalása esetén harmincszorosa.
- (3) A parkolási díj és pótdíj megfizetésére a jármű tulajdonosát kell kötelezni.
- (4) A várakozó gépjárművek várakozási engedélyének érvényességét ezen engedélyek gépjárműben történő elhelyezését a parkolójegy érvényességét a Termálfürdő és Camping által arra feljogosított személy jogosult ellenőrizni.
- (5) A díjak és pótdíjak beszedése a Termálfürdő és Camping feladata. Ha a pótdíjat az esedékességet követő 30 naptári napon belül nem fizették meg, annak behajtására polgári peres eljárásban kerül sor. A pótdíj jogi úton történő érvényesítése során a Termálfürdő és Camping jogosult az eljárás során felmerült költségeinek megtéríttetésére.
- (6) A pótdíj fizetési felszólítást a Termálfürdő és Camping által arra feljogosított személy a gépkocsi szélvédőjére köteles elhelyezni, melyen fel kell tüntetni az ellenőrzés időpontját, a gépkocsi rendszámát, a pótdíj fizetés indokát és a pótdíj megállapításához szükséges információkat.

6. §

E rendelet 2008. június 1-jén lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

dr. Komáromi Éva: Bevezetőjében elmondja, az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta, így részletekbe nem bocsátkozik, azonban módosító indítványa lenne. Bizottsági üléseken kérdésként merült fel, hogy ki a felelős a vagyonyilatkozatok őrzéséért. Külön kell választani a köztisztviselőket, akik vonatkozásában a hivatal vezetője a felelős, míg a Képviselő-testületben is érintett külsős bizottsági tagok, a közalkalmazottak és az önkormányzat cégeinek vezetőire vonatkozóan – mivel megbízásukat a Képviselő-testülettől

kapják – az Ügyrendi és Jogi Bizottság a felelős. Ennek értelmében a rendelet-tervezet 8.§-al módosítandó 63.§ (4) bekezdés a.) pontja kiegészül a következő szövegrésszel: „A vagyonyilatkozatok őrzéséért a jegyző a felelős.”, míg a b.) pontban a következő szövegrésszel: „A vagyonyilatkozatok őrzéséért az Ügyrendi és Jogi Bizottság a felelős.”

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén már felvetődött a módosító javaslat, azzal együtt javasolják elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a jegyző asszony által elmondottakkal egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság szintén egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangúlag és vita nélkül javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a testületnek.

Zérczi László: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a jegyző asszony által ismertetett módosító javaslatokról.

A Képviselő-testület a rendelet-tervezet 8.§-al módosítandó 63.§ (4) bekezdés a.) pontjára vonatkozó módosító javaslatot, miszerint kerüljön be a következő szövegrész: „A vagyonyilatkozatok őrzéséért a jegyző a felelős.”, egyhangúlag elfogadta.

A Képviselő-testület a rendelet-tervezet 8.§-al módosítandó 63.§ (4) bekezdés b.) pontjára vonatkozó módosító javaslatot, miszerint kerüljön be a következő szövegrész: „A vagyonyilatkozatok őrzéséért az Ügyrendi és Jogi Bizottság a felelős.”, egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a rendeletre vonatkozóan.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

15/2008. (V.30.)

r e n d e l e t

Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló,

többször módosított 21/1998. (XII.16.) rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A R. 5.§ (4) bekezdés második mondata helyébe az alábbi szövegrész lép:

„(4) A képviselők névjegyzékét az 1. sz. *függelék* tartalmazza.”

2.§

A R. 12.§-a kiegészül az alábbi (6), (7) bekezdésekkel:

„(6) Ahol e rendelet írásbeliséget, illetve kézbesítést ír elő, ott azon az elektronikus úton vagy adathordozón továbbított kézbesítést is érteni kell.

(7) A bizottságok nem képviselő tagjai részére az őket érintő meghívók és előterjesztések – amennyiben a feltételekkel rendelkeznek – a (6) bekezdésben foglaltak szerint kerülnek kézbesítésre, ennek hiányában papír alapon, hagyományos módon történik a kézbesítés.”

3.§

A R. 38.§-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az önkormányzati rendeletet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kell kihirdetni, egy példányát a Művelődés Háza és Könyvtára részére kell megküldeni.”

4.§

A R. 39.§-a kiegészül az alábbi szövegrésszel:

„Az egységes szerkezetbe foglalt hatályos rendeleteket Sárospatak Város Honlapján (www.sarospatak.hu.) közzé kell tenni a jegyzőkönyv elkészültét követő 15 napon belül.”

5.§

A R. 52.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A létrehozott bizottságokat, azok tagjainak névsorát a 2. sz. *függelék*, feladat- és hatáskörét az 1. sz. *melléklet* tartalmazza.”

6.§

A R. 58.§ (4) bekezdés utolsó mondata helyébe az alábbi szövegrész lép:

„(4) Az átruházott hatásköröket az SZMSZ 2. sz. *melléklete* tartalmazza.”

7.§

- (1) A R. 62.§ (3) bekezdés d.) pontja kiegészül a dc.) ponttal, és az fd.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„dc.) Vagyongazdálkodási Csoport”
 „fd.) pályázatíró és közbeszerzési referens”

- (2) A R. 62.§-ának (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4)a.) A Polgármesteri Hivatal általános ügyfélfogadási rendje:

- hétfőn: 8.00-12.00 óráig és 13.00-16.00 óráig
- szerdán: 8.00-12.00 óráig és 13.00-17.30 óráig
- pénteken: 8.00-12.00 óráig

b.) Az Okmányiroda ügyfélfogadási rendje:

- hétfőn: 8.00-11.00 óráig és 13.00-15.00 óráig
- kedden: 8.00-11.00 óráig és 13.00-15.00 óráig
- szerdán: 8.00-11.00 óráig és 13.00-16.30 óráig
- pénteken: 8.00-11.00 óráig

c.) Az anyakönyvvezetők a haláleset bejelentést teljes munkaidőben kötelesek fogadni. „

- (3) A R. 62.§-a kiegészül az alábbi (6) bekezdéssel:

„(6) A polgármester, az alpolgármester és a jegyző fogadóórái:

- polgármester: a hónap első pénteki napján 9.00-12.00 óráig
- alpolgármester: a hét hétfői napján: 8.00-12.00 óráig
és szerdai napján: 14.00-17.00 óráig
- jegyző: a hét hétfői napján: 8.00-12.00 óráig
és szerdai napján: 8.00-12.00 óráig”

8.§

A R. 63.§ (4) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) a.) A közszolgálatban – a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában – álló személyek közül a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket a 3. sz. *függelék* tartalmazza. (Vnytv. 3.§ (1)-(2) bekezdése).

A vagyonyilatkozatok őrzéséért a jegyző a felelős.

b.) A közszolgálatban – az önkormányzat alkalmazásában – álló személyek közül a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket (beosztásokat), továbbá a közszolgálatban nem álló személyek közül a vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek körét a 4. sz. *függelék* tartalmazza. (Vnytv. 3.§ (1)-(3) bekezdése).

A vagyonyilatkozatok őrzéséért az Ügyrendi és Jogi Bizottság a felelős.”

9.§

A R. 69.§-a kiegészül az alábbi (2) és (3) bekezdéssel, egyidejűleg a jelenlegi szövegrész az (1) bekezdést képezi.

„(2) Az SZMSZ mellékletei a következők:

- 1. sz. melléklet A bizottságok feladat- és hatásköre
- 2. sz. melléklet A polgármesterre átruházott hatáskörök

(3) Az SZMSZ-hez az alábbi függelék tartozik:

- 1. sz. függelék Képviselők névjegyzéke
- 2. sz. függelék A bizottságok és azok tagjainak névsora
- 3. sz. függelék Sárospatak Város Polgármesteri Hivatal
vagyonynyilatkozat-tételre kötelezettek köre
- 4. sz. függelék Sárospatak Város Önkormányzat vagyonynyilatkozat-
tételre kötelezettek köre”

10.§

E rendelet 2008. június 1-jén lép hatályba.

A rendelet függelékei és mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

dr. Komáromi Éva: Elmondja, kiegészítése nincs az anyaggal kapcsolatosan, ha bármilyen kérdés felmerül, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai vezetőjén kívül a Gyámhivatal vezetője Dr. Farkas Éva és a jegyzői gyámügyeket a hivatalban végző Dékány Zsolt kolléga válaszol majd.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató elfogadását a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság részletesen megtárgyalta a tájékoztatót és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Az anyag kidolgozása megfelelő, tartalmát illetően ez már nem jelenthető ki egyértelműen. Komoly gondok vannak mind országos, mind helyi szinten, megállapítható a szociális válság. A tájékoztatóból megállapítható, hogy nő a gyermekek veszélyeztetettségi foka, nő a védelembe vett gyermekek száma, tovább romlik a hátrányos helyzetű családok életszínvonala, melyen sürgősen változtatni kell.

Dr. Hörcsik Richárd: Hozzászólásában elmondja, 465 segélyezett van a városban, mely évi 13-15 millió Ft-ot jelent Sárospataknak. A képviselők felelőssége, hogy megfelelő helyre jussanak el ezen összegek.

dr. Komáromi Éva: Megjegyzi, jó és szoros az együttműködés a város e területtel foglalkozó intézményei között.

Espákné Sáfrányos Sarolta: Örül annak, hogy ennyire bizalommal viseltetnek munkájuk iránt.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a tájékoztatóra vonatkozóan.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

7950-2/148/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

A Képviselő-testület a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola csoportbővítés iránti kérelme

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Szegedi Istvánné: Röviden ismerteti kérése lényegét, miszerint a leendő 5. osztályok magas létszámmal rendelkeznek, melyekhez nyáron még községi tanulók is érkeznek. Szintén ezen az évfolyamon kell bevezetni a nem szakrendszerű oktatást, ahol a képességek fejlesztése mellett nagy a különbség a gyerekek között, a differenciálás lehetősége minél kisebb létszámnál képzelhető el.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag támogatja a kérelmet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/149/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola csoportbővítés iránti kérelméről a 2008/2009-es tanévben indított 5. évfolyamon

A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola csoportbontás iránti kérelmét megtárgyalta és a 2008/2009-es tanévtől az 5. évfolyamon 4 tanulócsoport indítását engedélyezi.

Felelős: polgármester, intézményvezető

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 4/2000. (II.28.) számú rendelet kiegészítésére, illetve a rendszeres szociális segélyezéssel összefüggő feladatokról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Aros János: Hozzászólásában elmondja, mindenki előtt ismert, hogy nagyon sok munkanélküli részesül jelentős ellátásban Sárospatakon gyermekvédelmi támogatásban, ill. rendszeres szociális segélyben, mely a megyében égető probléma, de az ország más területein is foglalkoznak e témával.

Ismerteti a számadatokat a városra vonatkozóan, miszerint rendszeres szociális segélyben 465-en részesülnek, mely havi 13 mFt-ot jelent, éves szinten közel 150 mFt-ról van szó, melynek 90 %-át az állam rendelkezésre bocsátja, a városnak 10 %-ot kell biztosítania. Kétségtelen, hogy a rendszeres szociális segélyben részesülők közül nagyon sok a rászoruló, van akinek ez az egyetlen bevételi forrása (25-56 eFt).

Azonban van egy jelentős réteg, akik nem feltétlen rászorulóak, ők nem akarnak dolgozni, kizárólag a segélyekből tartják fenn életszínvonalukat, mely gyakran jobb, mint a tisztességes munkával kenyeret kereső pataki állampolgároké. Egy közalkalmazotti fizetés nettó 70-80 eFt, másik oldalról ha csak egy szociális segélyben részesül valaki 56 eFt értékben elgondolkodtató, érdemes-e plusz 10-20 eFt-ért munkát vállalni, napi 8 órát dolgozni. Kizárólag segélyekkel van, aki 150-160 eFt-ot is megkeres havonta.

Szót kell ejteni arról is, hogy egyesek a segélyek felvétele mellett gyakran fekete munkát vállalnak – mely még nem is a legnagyobb baj -, de sokan bűnözésből tartják el családjukat (kamatos kamat).

Elhangzottak üzenete nem más, mint maradjon otthon az ember és várja a segélyt, ne dolgozzon, e példát már a harmadik generáció látja maga előtt.

Egy rendelet és két határozat elfogadását kéri a testülettől, melyek közül egy rendeletet és egy határozatot kézhez kapott a testület az előterjesztéssel együtt. A harmadik anyagot ülést megelőzően kapta kézhez a Képviselő-testület, mellyel Szerencs kistérség 18 települése által aláírt önkormányzati kezdeményezéshez való csatlakozást kéri a testülettől.

Fel kell hívni az illetékes szervek figyelmét arra, hogy óriási veszély közeledik, ha nem kapnak törvényi segítséget az aktuális kormánytól tíz éven belül nagyon nagy veszélyben lesz nemcsak Sárospatak és a megye, hanem az egész ország.

A rendelet-tervezettel kapcsolatosan elmondja, valószínűleg az alkotmányossági próbát nem fogja kiállni – jegyző asszony szólni fog erről –, kéri a testület bölcs döntését, megjegyzi, néhány jogászt, ügyvédet megkérdezve arról tájékoztatták, egyáltalán nem biztos, hogy nem állja ki az alkotmányosság próbáját. Ezután ismerteti a rendelet- és határozat-tervezetet. Jelenleg is lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy a Munkaügyi Központon keresztül közhasznú-közcélú munkára közvetítsék a segélyen lévőket. Fel fogják mindenkinek ajánlani a közhasznú és közcélú munka lehetőségét, van aki várja, hogy végre dolgozhasson. Viszont vannak olyanok, akik egyáltalán nem szeretnének dolgozni, nekik fel fogják ajánlani a közcélú munkát, amennyiben nem fogadják el, a rendszeres szociális segélyük megvonásra kerülhet. E javaslat valószínűleg kiállja a törvényességi próbát.

Szól ezután az ülés előtt kiosztott Szerencs kistérség 18 településének önkormányzati kezdeményezéséhez való csatlakozással kapcsolatos anyagról, melyből idéz néhány mondatot: „Kérésünk és elvárásunk a Magyar Országgyűléstől, a legfőbb végrehajtó hatalmat megtestesítő Magyar Kormánytól, az érintett minisztériumoktól, valamint a harmadik hatalmi ággként hivatkozott bíróságoktól, ne legyenek közömbösek az ország problémái iránt! Jogos elvárásunk és egyben jól felfogott érdekünk, hogy a törvényalkotás ne hunyjon szemet ezen emberi – vagy inkább embertelen – életvitel térnyerése felett. A munkához való egyenlő esélyek biztosításán; a szociális és gyermekvédelmi ellátások, támogatások eléréséhez szükséges általános jogosultsági feltételeken túl, tegyen különbséget a törvény, építsen be szankciókat a nem kívánatos emberi magatartásokkal szemben. Szigorítsa az állam illetőleg az önkormányzat által nyújtott „ingyenes pénzhez jutás” (szociális és gyermekjóléti ellátások, támogatások) feltételeit. Ezen jogosultságok legyenek arányban a – jelenleg is törvényben rögzített – kötelezettségek teljesítésével, az állampolgár felelősségének érvényesítésével. Szigorítsa a már meglévő, de nem elég hatékony büntető, polgári és eljárásjogi szabályokat, a kiszabható büntetéseket; a bűncselekmény útján létrejött vagyona alkalmazzon a vagyonekbezés intézményét. Kezelje összetetten az itt felemlített társadalmi problémákat. Indítványozzuk, 5 évre visszamenőleg, valamennyi igénybe vett szociálpolitikai kedvezmény létjogosultságának teljes körű vizsgálatát, és a jogosulatlanul felvett támogatás visszafizettetését, valamint további szankciók bevezetését (pl. újabb szociálpolitikai támogatás felvételének kizárását). Az érdekvédő szervek ne csak a jogok oldaláról védjék az állampolgárokat. Legyen feladatuk az állampolgárok kötelességéről, felelősségéről való felvilágosítás is.”

Úgy gondolja, ezt Sárospatak Képviselő-testülete is vállalni tudja, kéri az ehhez történő csatlakozást.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság hosszasan tárgyalta az anyagot, jegyző asszony „intelmeit” is figyelembe véve próbáltak állást foglalni e kérdésben. A bizottság döntésében fontos momentum kapott hangot, miszerint az a gondolat, hogy a jog és az igazság nem mindig találkozik. A bizottság az igazság oldalára próbál állni, ezért felvállalja a bizottság az esetleges következményeket is, de megpróbálja az érintett szervek figyelmét felhívni e problémára. A bizottság a rendelet- és határozat-tervezetet is javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a jogi észrevételek „mellé állt”, így a rendelet-tervezetet elviekben támogatta a bizottság, de központi rendelet hiánya miatt nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. A rendszeres szociális segélyezéssel

összefüggő feladatokról szóló határozat-tervezetet viszont javasolja a bizottság elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén felmerült, hogy az oktatás területén a pedagógusok nap mint nap találkozhatnak az említett problémákkal. Tíz óra hiányzás után a jegyzőt értesíteni kell, de nincs meg a ráhatás az ilyen családok esetében, hogy gyermekük megkapja az esélyt, hogy „kitörjön” e nehéz helyzetből, melyben élnek. Már szinte az is késő, amikor a gyermek az óvodából hiányzik, hisz a személyiség már az első néhány évben kialakul, továbbá az óvodában is szoktatják a gyermekeket a közösséghez, feladatokhoz, szocializálódik a gyermek. Ezért a bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, a határozat-tervezetet pedig egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Komáromi Éva: Több bizottsági elnök úr említette a bizottsági üléseken elhangzottakat, valóban igyekezett az előterjesztést teljes egészében megvilágítani törvényességi szempontból. Úgy érzi a rendszeres szociális segélyezéssel összefüggő feladatokról szóló határozat-tervezet valóban nem fog törvényességi akadályokba ütközni.

Viszont a gyermekvédelmi támogatásokról szóló rendelettel kapcsolatban mindenképp ki kell fejeznie törvényességi észrevételét a Képviselő-testület felé. Szükséges jelezni, hogy a rendelet-módosítás nincs összhangban és nem felel meg a magasabb szintű jogszabályoknak, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénnyel a rendelet-módosítás ebben a formában ellentétes, mindenképpen arra kell számítani, hogy a Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt fog tenni, amennyiben a Képviselő-testület a rendelet-módosítást ebben a formában elfogadja.

Emellett jelzi, hogy a rendelet végrehajtása is számos nehézséget, kérdést vet fel, hisz az a megfogalmazás, hogy „azoktól a szülőktől kell megvonni a gyermekvédelmi támogatást, akik gyermekeiket nem járatták iskolába”, valóban nem tudnak teljes körre gondolni, hisz az önkormányzatnak csak azon gyermekekről és családokról van információja, akikkel kapcsolatban az iskolák jelzéssel élnek. Ez sem lesz egy igazságos lehetőség, mert csak bizonyos szűrőn átkerült kör kerülhet bele a létszámba.

Mindezek mellett felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, így amennyiben elfogadásra kerül a rendelet-tervezet, a végrehajtást el kell kezdeni. Egy olyan rendelet végrehajtását, melyről mindenki tudja, hogy törvénytörő, elég nehéz elindítani. Már jelenleg is számos nehézséggel küzd a Polgármesteri Hivatal és a munkatársak.

Ellenben javasolni tudja a Szerencsi kistérség összefoglaló javaslatához való csatlakozást. Végül megfontoltabb haladásra tesz javaslatot a Képviselő-testületnek, várják meg, születik-e törvénymódosítás, amennyiben igen, jogszabályi felhatalmazás alapján a helyi rendeletet módosíthatják.

Hutkainé Novák Márta: Hozzászólásában megerősíti a jegyző asszony által elmondott szakmai érveket. A Szerencsi Kistérséghez való csatlakozást támogatja, hisz ez tükrözi, hogy elismerik a problémákat és sürgősnek tartják azokat megoldani – melyet alpolgármester úr részletezett -.

A rendelet-tervezet módosítását nem támogatja, hisz törvényellenes, továbbá anyagi felelőssége is van az önkormányzatnak, ugyanis jogai és kötelezettségei is vannak ilyen esetben – állami normatíva lehívása, kifizetése - .

A határozat-tervezetben azt látja megerősítve, melyhez egyébként vannak jogosítványai az önkormányzatnak (szankciók alkalmazása).

Stumpf Gábor József: Véleménye szerint jegyző asszonynak hivatalból kötelessége volt tájékoztatni a Képviselő-testületet az esetleges döntés problémáiról, hisz ő a törvényesség őre. Sok éves problémáról van szó, mely ha így folytatódik, 15-20 év múlva az egész ország helyzete tragikussá válik. Úgy gondolja, ha ilyen hosszú időn át a törvényhozás nem rendezte e súlyos problémát, alulról jövő kezdeményezéssel nyomást kell gyakorolni a kormányzatra. Fel kell vállalni a rendelet elfogadását még akkor is, ha azt a Megyei Közigazgatási Hivatal törvénytelennek találja. Ha több száz önkormányzat hasonló lépésre szánja el magát meggyőződése, hogy a kormányzat, ill. a törvényhozás ráébred arra, hogy sürgősen változtatni kell a jelenlegi helyzeten és olyan törvény születik, mellyel mindenki egyet tud érteni. Végezetül elmondja, javasolja az előterjesztés elfogadását a testületnek.

Ladomérszky László István: A korábbi vezetés idejében – amikor polgármesteri hatáskör volt a rendszeres szociális segélyezettek köre – volt egy komoly szakmai vitája az akkori polgármesterrel és akkor magához kérte e segélyezettek névsorát, mely megdöbbentő volt és ezután egy szigorú ellenőrzéssel drasztikusan le lehetett csökkenteni a rendszeres szociális segélyen lévők számát. Ha a jogi lehetőség megvan ennek erősítésére, ezzel maximálisan egyetért.

Nem egyszerű végrehajtani, amit el szeretne előterjesztő fogadtatni, hisz magas létszámról van szó, melyet nem egyszerű foglalkoztatni. Az az aggálya tehát, tudnak-e munkát adni ezeknek az embereknek?

A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás kezdeményezésével maximálisan egyetért.

A gyermekvédelmi támogatás a legnehezebb kérdés. Az elképzeléssel egyetért, de a cél nem szentesítheti az eszközt. Visszagondolva az elmúlt évek szociális kerekasztalaira, a kialakult szakmai vitákra, amikor a szakma sem tud igazán kivezető utat ebből az „ördögi körből”. Sokáig azt hangoztatták, egyedüli üdvöztető dolog, ha legalább az iskolás korú gyermekeket ki tudják emelni a nem megfelelő családi közegből és kollégiumi ellátást tudnak részükre biztosítani, elősegítve a szocializálódásukat.

Véleménye szerint nincs meg az intézményi háttere annak, hogy megvalósíthassák elképzeléseiket. Szól ezután a 70-es évek integrációjáról.

Végezetül elmondja, a határozat-tervezeteket javasolja elfogadásra, a rendelet-tervezet fő gondolatmenetével egyetért, de a jogi aggályok miatt nem tudja támogatni.

Erdős Tamás: Hozzászólásában elmondja, a televízióban ma reggel két szociális minisztériumi államtitkár is nyilatkozott ezzel kapcsolatban, mely megerősíti abban, hogy a bizonytalankodásnak nincs tovább helye. A szakállamtitkár azt mondta, hogy a magyarországi szociális segélyezési rendszer az unióban is elismerten megállja a helyét s megfelelően tölti be szerepét. Ez a nyilatkozat hangzik el a korábbi monoki döntést, szerencsi nyilatkozatot követően. Ezért úgy gondolja, hogy határozott kormányzati lépést ebben az ügyben nem várhatnak. Ezért pedig minden önkormányzat, mely saját települése és az ország sorsát komolyan veszi nem tehet mást, minthogy saját maga lehetőségeivel tesz meg lépéseket, ezért javasolja mind a rendelet-tervezet, mind pedig a két határozat-tervezet elfogadását.

A törvényesség kérdésével kapcsolatban következetességre int mindenkit, hisz e városban korábbi ciklusban történt már olyan, amikor a Képviselő-testület a Közigazgatási Hivatal által bizonyítottan és elismerten törvénytelen döntést hozott, mely aztán visszakerült a testület elé és a testület újra megszavazta azt, melyről a Közigazgatási Hivatal már egyszer kinyilvánította, hogy törvénytelen.

Ladomérszky képviselő úr munkalehetőséggel kapcsolatos felvetésére elmondja, hogy a harmadik legnagyobb közigazgatási területtel rendelkező város Sáropatak a megyében Ózdot és Miskolcot követően, mintegy 137 km² – sok munkáskéz dolgozhatna.

Feró István Ferenc: Elmondja, a rádióban azon polgármesterek nyilatkoztak, akik e rendeleteket megalkották. Egyértelműen figyelemfelhívási célzattal indították a programot, tudva azt, hogy törvények nem rendelkeznek erről, és hogy nem valószínű, hogy kiállja az alkotmányossági próbát.

A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás kezdeményezéséhez való csatlakozást javasolja elfogadásra, mely már előrelépés és nem törvénytelenül járnak el.

Aros János: Elég volt az igazságtalanságból és abból, hogy mindig mástól várják a megoldást, felelősséget pedig nem mernek vállalni. Sokkal egyszerűbb lenne, ha a kormány szüntetné meg a jelenlegi igazságtalan állapotokat, de erre komoly esélyt csak akkor lát, ha megteszik az első lépést (minél több település – pl. Monok).

Jegyző asszony szólt a rendelet betartatásáról, úgy gondolja, bizonyos nehézségeket az önkormányzatnak is fel kell vállalnia az iskoláknak pedig kötelessége bejelenteni a rendszeres mulasztást, erre majd az intézményvezetők figyelmét is felhívják.

Törvénytelenésre senkit nem buzdít, nem bátorít, azonban e döntés felelősségét és következményeit vállalja.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, valóban kapják a jelzéseket az intézményektől a hiányzásokkal kapcsolatban. Amikor a nehézségekről szólt arra gondolt elsősorban, hogy nyári időszak következik, augusztusban kezdődik a tankönyvtámogatáshoz kapcsolódó normatíva igénylés, egy hatályos jogrenddel ellentétes rendelet alapján normatívát igényelni elég nehéz lesz, s ha azt követően visszafizetési vagy más negatív kötelezettség merül fel, nem szeretné, ha annak ő vagy a hivatala lenne a felelőse. A hatályos jogrenddel ne menjen szembe a Képviselő-testület.

Megemlíti, Sátoraljaújhely városa levette e témát napirendről, pontosan a törvényességi észrevételre figyelemmel.

Dr. Hörcsik Richárd: Lelkiismereti szavazást kér mindenkitől. Olyan szociális robbanás előtt állnak, melyet a Képviselő-testületnek kell megoldania és ha kell, példát mutatni. Van aki a lassabban haladás, van aki a gyorsabban haladás mellett döntött, de úgy érzi abban konszenzus alakult ki, hogy a helyzet megítélése ugyanaz. Tovább nem tartható ez az állapot, hisz az állampolgárok is jelzik az igazságtalanságot.

Mint a Sárospataki Kistérségi Társulás elnöke egyetért a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás kezdeményezésével, melyet a kistérségi tanácsülésen is kezdeményezni fog.

Kéri a Képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

16/2008. (V.30.)

r e n d e l e t

a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 4/2000. (II.28.) rendelet módosításáról

1.§

A rendelet az alábbi 6/A. §-al egészül ki:

„6/A. Meg kell vonni a gyermekvédelmi támogatásokat azoktól a szülőktől, akik a gyermekeiket nem járatják iskolába, illetve az iskolai életmódra felkészítő kötelező

óvodai foglalkozásra, és ezzel a gyerek nevelését, értelmi, erkölcsi fejlődését veszélyeztetik.”

2.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a rendszeres szociális segélyezéssel összefüggő feladatokról szóló határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

7950-2/150/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a rendszeres szociális segélyezéssel összefüggő feladatokról

A Képviselő-testület

- 1.) a rendszeres szociális segélyezéssel kapcsolatban felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a segélyben részesülők közcélú, illetve közhasznú foglalkoztatásának megteremtése érdekében a meglévő lehetőségek teljes körű kihasználtsága mellett keresse a további foglalkoztatási lehetőségeket.

Határidő: folyamatos

- 2.) utasítja a jegyzőt az együttműködési kötelezettséget megszegőkkel szemben a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 37/D. §-ában, valamint a Képviselő-testület 1/2005. (II.1.) rendelete 5. § (7)-(11) bekezdésében foglalt rendelkezések maradéktalan betartására.

Határidő: folyamatos

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás „Önkormányzati kezdeményezés társadalmunk jobbá tétele érdekében” felhíváshoz való csatlakozásról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/151/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás kezdeményezéséhez való csatlakozásról

A Képviselő-testület a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás „Önkormányzati kezdeményezés társadalmunk jobbá tétele érdekében” című anyagát megtárgyalta és úgy döntött, hogy csatlakozik a kezdeményezéshez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Polgármester úr 5 perc szünetet rendel el, melyet Dr. Téglás István r. alezredes, kapitányságvezető rövid tájékoztatója követ.

Dr. Téglás István: Zemplén lakosaihoz szólva elmondja, a nyár sok veszélyt is rejt magában a gyermekbiztonsággal kapcsolatosan. Nagyobb figyelmet kell fordítani a felügyelet nélkül lévő gyermekekre, baleset-megelőzésre – vizek mentén is. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában egy összevont közlekedési és baleset-megelőzési előadást tartanak még a nyári szünet előtt, továbbá szól a vagyonvédelem fontosságáról is. Ezután röviden értékeli a Rendőrkapitányság elmúlt havi munkáját és kér mindenkit a közlekedési szabályok betartására.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Tourist Police szolgálat működéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Aros János: A Tourist Police szolgálat működéséről pozitív visszajelzések érkeznek, ezért is javasolja a tavalyi feltételekkel, létszámmal és anyagi vonzattal a szolgálat újbóli beindítását.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását, nem tett megjelölést honnan kívánja előteremteni a megközelítőleg 400 eFt-ot, ezt a testület döntésére bízta.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság fontosnak tartja a szolgálat működését, így a fejlesztési céltartalék terhére 20 eFt/fő összeg megállapítását javasolja a testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Zérczi László: Az iránt érdeklődik mikortól és kinél lehet jelentkezni a szolgálatra.

Aros János: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy Vighné Fehérvári Zuzsanna ifjúsági és sportügyintézőnél lehet jelentkezni a szolgálatra június 2-15-ig, melyet közösen bírálnak el.

Kéri megjelölni a nyelvtudást, lehetőleg pataki diákokat várnak. A felhívást közzéteszik a honlapon és a Zemplén Televízióban.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezetről, figyelemmel a bizottsági véleményekre is.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/152/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a TOURIST POLICE szolgálatról

Sárospatak Város Önkormányzata 2008. június 23-tól 2008. augusztus 30-ig 10 héten át működteti a TOURIST POLICE szolgálatot.

A szolgálatot ellátó 10 fő diákot nettó 20 eFt/fő megbízási díj illeti meg, a fejlesztési céltartalék terhére.

Megbízza az alpolgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés komplex városfejlesztési stratégiai terv elfogadására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Az anyagot CD lemezen kapta kézhez a testület már korábban. Megkérte Hajdu Imre tanácsnok urat véleményezze az anyagot. Javaslat, a bizottsági üléseken felmerült kérdéseket gyűjtsék össze és tanácsnok úr közvetítse a készítőik felé, hogy annak alapján dolgozzák át sürgős határidővel, hogy a már beépített anyagról tudjanak dönteni következő testületi ülésen.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság részletesen tárgyalta az anyagot és megállapította, hogy hiányoznak a konkrétumok az anyagból, nincs nevesítve, mely feladatok élveznek prioritást, stb. A bizottság első olvasatként javasolja tudomásul venni az anyagot, továbbá, hogy a végső – harmadik – anyagban kerüljenek kidolgozásra a konkrét feladatok, végrehajtási lehetőségek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is első olvasatként javasolja az előterjesztés elfogadását és megállapítja, hogy a városfejlesztési stratégiai tervért kifizetett összeg – 9 m Ft - az anyag tartalmához képest túl magas.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális a tervből kiemelte az egészségügyi és szociális részeket, melyeket 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasol.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a stratégiai terv kiegészítésére tegyenek lépéseket (melléklet – táblázat), forrásfeltárással és projekt szintű meghatározással együtt az egész tanulmányt lezáró rész sürgősen készüljön el – erre ígéretet kaptak készítőktől - . Javasolja a bizottság, tekintse az anyagot első olvasatnak a testület és következő ülésén tűzze újra napirendre, ahová a készítőket is hívják meg.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság is elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Hörcsik Richárd: Egyetért azon bizottsági javaslatokkal, miszerint tekintsék első olvasatnak az anyagot és következő ülésen tárgyalják újra a készítőkkal együtt. Kéri, hogy Hajdu tanácsnok úr anyaga és a bizottsági vélemények kerüljenek mihamarabb a készítőkhöz és kérjék, hogy június 15-ig dolgozzák át az anyagot.

Hajdu Imre: Örül a megállapításnak, hogy a bizottságok az első olvasat mellett döntöttek, hisz az anyagot számos helyen ki kell egészíteni. Véleményezését 18 oldalban foglalta össze, melyet mindenki számára rendelkezésre bocsát. Megjegyzése, kifejezetten egyetlen a stratégiai terv, melyet példával támaszt alá.

Kőszegi Bertalan: Az iránt érdeklődik, hogy az anyag készítéséért már kifizette-e az önkormányzat a bekerülési költséget.

Dr. Hörcsik Richárd: Kőszegi képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy már ki lett fizetve az anyag.

Kőszegi Bertalan: Felhívja a figyelmet arra, hogy a közeljövőben akkor fizessen az önkormányzat, ha valóban használható anyagot kap, hisz szinte minden bizottsági ülésen fogalmazódtak meg problémák az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, a 9 mFt megbízási díjról a Képviselő-testület már korábban határozott, ennek alapján került kifizetésre két részletben. Elvárja a tanulmány készítőitől, hogy megfelelően bedolgozásra kerüljenek a felmerült hiányosságok. Kéri a testület döntését az anyag első olvasatként való elfogadásáról, felkérve Hajdu Imre tanácsnok urat, hogy saját anyagát és a bizottsági üléseken elhangzottakat küldje el a készítők részére, akik június 15-ig dolgozzák át az előterjesztést, mely következő ülésen kerüljön újra a testület elé.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

7950-2/153/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

komplex városfejlesztési stratégiai tervről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet első olvasatként fogad el.

- Felkéri Hajdu Imre tanácsnok urat, hogy a tervvel kapcsolatos véleményezését, valamint a bizottsági üléseken elhangzott javaslatokat, észrevételeket juttassa el az anyag készítőihez – Stratégiaikutató Intézet Kht. Nagykovácsi -, akik június 15-ig dolgozzák át a stratégiai tervet;
- a Képviselő-testület júniusi ülésén újra tárgyalja a napirendet, melyre a készítőket is meghívja.

Felelős: Hajdu Imre tanácsnok

Határidő: 2008. június 27.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Vörösmarty utcai 901. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének elidegenítésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/154/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Vörösmarty utcai 901. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének elidegenítéséről

Sárospatak Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő sárospataki 901. helyrajzi számú ingatlanból leválasztandó kb. 90 + 10 m² nagyságú területnek a Kék és Társai Kft., valamint Szabó Dániel és tulajdonostársai részére, 2.500,-Ft/m² vételáron történő értékesítéséhez hozzájárul.

Kérelmezők kötelesek a telekalakítással kapcsolatos munkarészeket saját költségen elkészíttetni, a terület értékesítésére a megosztási vázrajzban meghatározott területszámítás figyelembevételével kerülhet sor.

Felhatalmazza az alpolgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. augusztus 30.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Polgármesteri Hivatalnál elvégzett hatósági vizsgálatokról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Röviden ismerteti az előterjesztést, kiemelve, a Polgármesteri Hivatal és a munkatársak részéről mulasztás, törvénysértés nem került megállapításra, általában jó színvonalú igazgatási munka került rögzítésre.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ülésen felvetődött, hogy nem minden vizsgálat került az anyagba. Az elmarasztalt intézmények esetében a bizottság bekéri a vizsgálati eredményeket és igazoló jelentést kér arra vonatkozóan, miért fordulhattak elő anomáliák, ezek ismeretében tesznek javaslatot a továbbiak tekintetében. A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, van egy évek óta tartó panaszügy a városban, melynek mai napig nem sikerült nyugvópontot tenni a végére, mely panaszügy is generált a vizsgálatok közül néhányat. Ezzel kapcsolatban sem került azonban a hivatal elmarasztalására sor.

Azon vizsgálatra, melyre az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke utal valóban nem szerepel az anyagban, mert az Államkincstár vizsgálata volt és nem a hivatalnál, hanem oktatási intézményeknél. Valóban került megállapításra visszafizetési kötelezettség, melynek nagyságrendje még nem tisztázott, az ügy lezárása folyamatban van.

Aros János: Örül, hogy szinte valamennyi vizsgálat pozitív eredménnyel zárult, különös tekintettel a hivatalban elvégzett vizsgálatokra, ami azt bizonyítja, hogy a hivatal munkatársai megfelelő színvonalú munkát végeznek, ezért köszönetét fejezi ki a hivatal valamennyi dolgozójának.

Bizottsági ülésen is elhangzott és jelen ülésen is történt utalás arra, hogy az oktatási intézmények vizsgálatait nem tartalmazza az anyag. Kétféle vizsgálat zajlott az oktatási intézményekben: egy ÁSZ vizsgálat, mely a 2006. évet vizsgálta és egy MÁK vizsgálat, mely a 2007. évi elszámolásokat vizsgálta. A két vizsgálat következményeképpen több, mint 20 mFt-ot kell visszafizetnie az önkormányzatnak, ill. az intézményeknek, éppen ezért üdvözlí az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslatát.

Dr. Hörcsik Richárd: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében az Arany János Tehetséggondozó program esetében van 11 mFt vitás kérdés, természetesen az önkormányzat fellebbezett ez ügyben.

Kéri a testület döntését az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/155/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Polgármesteri Hivatalnál elvégzett hatósági vizsgálatokról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Polgármesteri Hivatalnál elvégzett hatósági vizsgálatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató közérdekű lakossági bejelentésről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: Igyekezett nagyon részletes előterjesztést készíteni, melynek tárgya a Bláthy Ottó utcában lévő Gokart-pálya elleni tiltakozás, ezzel kapcsolatban aláírásgyűjtő íveken lakossági aláírások érkeztek, hogy ezen kérdést a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja. Ezzel kapcsolatosan lejegyezte az elmúlt két év eseményeit, hogy mindenki teljes képet kaphasson e témáról.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Kőszegi Bertalan: Az ügy oka fogyottá vált, mert a vállalkozó gokart-pálya üzemeltetési szerződése lejárt és nem kérte annak meghosszabbítását.

Hajdu Imre: Beadványtevő úgy nyilatkozott, hogy az Újtelep egyéni képviselője programjában szerepelt az ügy, intézkedésre ez ideig nem került sor, ez viszont nem fedi a valóságot. 2006. októberétől hetente-havonta volt a Bláthy Ottó, valamint környező utcákban, hogy a panasztevő állampolgár ügyében eljárjon. Egyeztetést is kezdeményezett a vállalkozó és panasztevő között a Polgármesteri Hivatalban, melyen panasztevő nem jelent meg.

Az aláírásokkal kapcsolatosan még elmondja, nehezen elképzelhető, hogy pl. a Nagy Lajos utcában lakókat – mely távolabb van a Bláthy Ottó utcától – zavarná a gokart-pálya üzemeltetése, érdeklődésére az Nagy Lajos utcai, valamint Esze Tamás utcai aláírók közül volt aki úgy nyilatkozott, hogy „szolidaritást vállalva” írták alá a gyűjtőívet. Sőt a Wesselényi utcában azt is nyilatkozták lakók, hogy aláírásgyűjtő a diszkrét ellen gyűjtött aláírásokat, így nem biztos, hogy minden esetben korrekt volt az eljárás, mellyel az aláírást gyűjtötték. Mivel nem az önkormányzat hivatala adta ki a működési engedélyt a gokart-pályára, nyilván nem is járhatott el ez ügyben. Az engedély viszont lejárt 2008. május 11-én, melynek meghosszabbítását vállalkozó nem kérte, tehát az ügy úgy tűnik nyugvópontra jut.

Aros János: Hozzáfűzi az eddig elhangzottakhoz, hogy a polgármester úrnak címzett levélben az szerepel, hogy többszöri megkeresésre sem történt érdemi intézkedés, ezt cáfolja.

Ő személyesen 17 alkalommal fogadta bejelentőt a hivatalban, jegyző asszony hasonlóképpen. Bejelentő nem fogadta el a hivatal érveit, ezután a Megyei Regionális, majd az Országos szervekhez fordult, ezt követően az Önkormányzati Minisztérium részéről is történt ellenőrzés a hivatalban. Ezek után bejelentő elfogultságot jelentett be jegyző asszonnyal szemben, így az ügy átkerült Sátoraljaújhely Város Címzetes Főjegyzőjéhez, akivel szemben szintén elfogultságot jelentett be, mivel pataki lakos, így most Miskolcra került az ügy, természetesen ennek ellenére továbbra is bejelentő rendelkezésére áll.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a beszámoló tudomásulvételéről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/156/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

közérdekű lakossági bejelentésről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a közérdekű lakossági bejelentésről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Távhő díjtartozások kezeléséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is javasolja a határozat-tervezet elfogadását, de felmerültek kérdések az anyaggal kapcsolatosan: hogy történt az átadás-átvétel, ki fogja beszélni a díjakat, kintlévőségekkel kapcsolatban van-e felelőssége a korábbi vezetésnek? Felmerült továbbá, hogy kevés kimutatással, dokumentummal rendelkezik az önkormányzat.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság szintén egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását, ugyanakkor elmondja, bizottsági ülésen számos kérdés felmerült az anyaggal kapcsolatosan – hasonlóak a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült kérdésekhez - .

Dr. Hörcsik Richárd: Fontosnak tartja elmondani, hogy 2007. szeptember 30-án 38 mFt hátraléka volt a távhőnek, viszont 2007. október 1-től 2008. április 30-ig 11 mFt befizetés történt, a jelenlegi hátralék 26 mFt.

Ladomérszky László István: Mondhatni „talált” pénze lett az önkormányzat, mely számára azt is bizonyítja, ha kellő eréllyel próbálnak tartozást behajtani, annak megvan az eredménye. Az adósságkezelési program éveken keresztül segítette a pénzek visszafizetését, melynek

maximum határideje 18 hónap volt, ezért javasolja, hogy jelen határozat-tervezetben is maximum 18 hónap visszafizetést engedélyezzenek.

Erdős Tamás: Erősíti azon szándékot, miszerint szigorú behajtás és a korábbtól sokkal határozottabb fellépésnek kell történnie a nem fizetőkkel szemben. Ha van szándék, van fizetőkészség is.

Aros János: Feró elnök úr kérdésére válaszolva elmondja, a tartozásokat az önkormányzat szedi be. Elmondja továbbá, megnézte a tartozók listáját, melyen van több millió forinttal tartozó személy is, továbbá olyan, akinek egzisztenciája nem indokolja, hogy ne fizesse ki akár egy összegben is tartozását. Egyesek arra számítanak, hogy az önkormányzat elengedi a tartozások felét, ez viszont nem így lesz. A határozat – amennyiben elfogadást nyer – arra ad felhatalmazást polgármester úrnak, hogy részletfizetési kedvezményt adhasson, de egy fillért sem enged el az eddigi tartozásokból. Ladomérszky képviselő úr javaslatát elfogadhatónak tartja, azzal viszont nem ért egyet, hogy „talált” pénzről van szó, hisz e pénzt a tisztességesen fizetők, vagy az intézmények megfizették.

Ladomérszky László István: Megjegyzi, a költségvetés számára „talált” pénz a tartozások összegének befizetése.

Aros János: Elmondja még, hogy eddig leginkább a kisebb összeggel tartozók fizettek. Továbbá vannak, akik vitatják tartozásukat, ezen ügyek valószínűleg bíróság elé kerülnek.

dr. Komáromi Éva: Szavazás előtt fontosnak tartja elmondani, hogy nem alanyi jogon járó részletfizetésről van szó, hanem egyedi elbírálás alapján polgármester úr dönt ennek megítéléséről.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését elsőként a módosító javaslatról.

A Képviselő-testület a maximum 18 hónapos részletfizetési időtartamra vonatkozó módosító javaslatot 14 igen szavazattal, 4 nem szavazattal elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a már módosított határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/157/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

TÁVHŐ díjtartozások kezeléséről

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a TÁVHŐ díjtartozások vonatkozásában a lakossági kérelmek egyedi elbírálása alapján maximum 18 hónap időtartamra részletfizetést engedélyezzen.

Határidő: folyamatos, 2008. december 31.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Intézkedési terv elfogadására a gazdálkodás hatékonyságának javítása céljából

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra az előterjesztést a testületnek.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése előterjesztőtől, elégedett-e az intézkedési tervvel, hisz a könyvvizsgálói jelentés megállapításokat tett az RFV-vel kapcsolatban és tudvalévő, hogy ezek jelentős része ezen Kft-vel kapcsolatos elszámolások vizsgálata. Fél évet vizsgálva bizonyos információk szerint a belső ellenőrzés megállapítása szerint éves szinten közel 200 mFt-tal kerül többbe az önkormányzatnak ezen szolgáltatás és 163 fővel kevesebb fő dolgozik.

Dr. Hörcsik Richárd: Felhívja képviselő asszony figyelmét a határozat-tervezet 4. és 5. pontjára, melynek határideje október 31. Egy év lezárásával felülvizsgálják a működést, a két szerződés vizsgálata már folyik, következő testületi ülésre előterjesztik.

Elmondja továbbá, felelőtlenségnek tartja a számokról való nyilatkozást jelenleg, hisz a vizsgálat folyamatban van, a könyvvizsgáló úr és a Felügyelő Bizottság minden tárgyalásra meghívást kap.

Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

7950-2/158/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

intézkedési tervről

a 2007. évi zárszámadási rendelet tervezetének felülvizsgálatáról készült könyvvizsgálói jelentésben foglaltakra

1. A gazdálkodás vitelét meghatározó belső szabályzatokat felülvizsgáljuk és a szükséges módosításokat elvégezzük.

- **Felelős:** gazdálkodási irodavezető
- **Határidő:** 2008. július 31.

2. Gondoskodunk a kötelezettségvállalás folyamatos és naprakész nyilvántartásáról.

- **Felelős:** gazdálkodási irodavezető
- **Határidő:** 2008. július 31.

3. Az 50.000,-Ft feletti kötelezettségvállalásokat úgy fogjuk megszervezni, hogy az minden esetben írásban történjen.

- **Felelős:** gazdálkodási irodavezető
- **Határidő:** 2008. július 31.

4. A vagyonkezelésre vonatkozó szerződéseket felül fogjuk vizsgálni.

- **Felelős:** polgármester
- **Határidő:** 2008. október 31.

5. Az önkormányzat által meghatározott keretek között gondoskodni fogunk arról, hogy a vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról elszámoljon.

- **Felelős:** polgármester
- **Határidő:** 2008. október 31.

6. A folyamatba épített belső ellenőrzés végrehajtására kiemelt figyelmet fogunk fordítani.

- **Felelős:** jegyző
- **Határidő:** folyamatos

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés aljegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztést és a munkakörrel kapcsolatos jogszabályi háttérrel. Módosító javaslata a pályázati hirdetményrel kapcsolatosan, hogy a pályázati feltételek közül a két év vezetői gyakorlatot az „előnyt jelent” kategóriába sorolná, mert utólag átgondolva túl szigorúnak tartja a pályázati felhívást.

Továbbá a határozat-tervezetet ki kell egészíteni az előkészítő bizottság tagjaival, melyre alpolgármester urat, az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökét és saját személyét javasolja.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság már a kiegészítésekkel együtt tárgyalta az előterjesztést és javasolja elfogadásra.

Ladomérszky László István: Az ellátandó feladatoknál szerepelnek a vagyongazdálkodás körébe tartozó feladatok. Kérdése, a szociális feladatok felügyeletére, melyet eddig aljegyző asszony végzett irodavezető lesz kinevezve, vagy pluszként kapja meg az aljegyző a vagyongazdálkodási részt?

dr. Komáromi Éva: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a két vezetői megbízás elválik egymástól, az irodavezetői megbízásra is elindul a kiválasztási folyamat, az aljegyzői

megbízás attól független. A majdan kiválasztásra kerülő aljegyzőt egyenlőre nem gondolja irodavezetői feladatokkal megbízni. Azt viszont javasolja, hogy annak tudatában pályázzanak, hogy az ellátandó feladatok körébe az önkormányzati vagyongazdálkodás körébe tartozó feladatok is beletartoznak, hisz a vagyongazdálkodási csoport felállításakor szó volt arról, hogy jogász kollégára lenne szükség, aki a szerződéskötésekben, bérbeadásokban, az általános ügyintézői munkán túl tudna háttérmunkában segítséget nyújtani.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozat-tervezet kiegészítéséről, melyet jegyző asszony imént elmondott.

A Képviselő-testület az előértékelő bizottság személyeire vonatkozó javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a pályázati hirdetményre vonatkozó módosító javaslatról, miszerint a két év vezetői gyakorlat a pályázati feltételek közül kerüljön át az „előnyt jelent” kategóriába.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot 17 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület szavazását a már módosított határozat-tervezetről és mellékletét képező pályázati felhívásról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/159/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Aljegyzői munkakör betöltésére pályázat kiírásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 10.§ (1) bekezdése alapján e határozat mellékletét képező pályázatot kiírja.

A pályázati felhívást a KSZK Személyügyi Szolgáltató Igazgatóság honlapján, a Magyar Közlöny mellékletét képező Hivatalos Értesítőben, egy megyei napilapban és a helyi Médiában kell közzé tenni.

Egyidejűleg a Ktv. 10.§ (13) bekezdése alapján a pályázatok előzetes értékelésére előkészítő bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- alpolgármester
- jegyző
- Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

A bizottság feladata, hogy a döntés előkészítése érdekében rangsort állítson fel.

Felelős: jegyző és az előkészítő bizottság vezetője

Határidő: azonnal – pályázat kiírására - és folyamatos, 2008. augusztus 31.

Sárospatak Város Képviselő-testülete 7950-2/159/2008. (V.30.) KT. számú határozatának melléklete

**Sárospatak Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
(3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.)**

pályázatot hirdet

Aljegyzői munkakör betöltésére

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- igazgatás-szervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság (továbbiakban: OKV) elnöksége által a teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott minősítés,
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása,
- öt év közigazgatási gyakorlat.

Előnyt jelent:

- két év vezetői gyakorlat.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot, szakmai elképzeléseket,
- iskolai végzettséget és szakvizsgát igazoló okirat közjegyző által hitelesített másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- szakmai gyakorlat igazolását,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot a pályázat elbírálásában résztvevők megismerhetik,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázatot a Képviselő-testület nyílt vagy zárt ülés keretében tárgyalja.

Ellátandó feladatok:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatok, **kiemelten** az önkormányzati vagyongazdálkodás körébe tartozó feladatok.

A pályázat benyújtásának határideje: Hivatalos Értesítőben történő megjelenést követő 30 nap

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtási határidőt követő legközelebbi képviselő-testületi ülésen

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2008. szeptember 1.

A kinevezés határozatlan időre 6 hónapos próbaidő kikötésével történik. A munkakört teljes munkaidőben kell ellátni.

Az illetményre és egyéb juttatások megállapítására a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) és Sárospatak Város vonatkozó helyi rendeletében foglaltak és Közzszolgálati Szabályzatának rendelkezései az irányadók.

A pályázatot zárt borítékban Sárospatak Város Önkormányzata Jegyzőjének címezve postai úton kell eljuttatni vagy munkaidőben a Jegyző részére személyesen lehet átadni (3950 Sárospatak, Kossuth út 44.).

A borítékra kérjük ráírni: „Aljegyzői pályázat”.

A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: dr. Komáromi Éva jegyző (Tel.: 47/513-251)

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az első osztályosok 2008/2009-es tanévre történő beiratkozásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Donkó József: A lakosság számára ismerteti a helyi intézményekbe hány tanuló iratkozott be a 2008/2009-es tanévre. Ezek a létszámok már tartalmazzák azokat a tanulókat is, akik valamilyen oknál fogva a tavalyi beiratkozásnál maradtak vissza. Természetesen a táblázat tartalmazza azt a 38 főt is, akik az idén töltötték be tankötelezettségi korukat, de gyakorlatilag csak a 2009/2010-es tanévben kezdik meg tanulmányaikat, mert nem érték el az iskolaérettséget, illetve a szülők kérésére egy évet maradhatnak még óvodában. Tudomása szerint az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium első osztályt várhatóan nem indít, viszont 10-11 gyermek vár szakértői véleményre. Mint az ismeretes, ebbe a típusú intézménybe csak a Megyei Szakértői Bizottság által oda javasolt tanulók iratkozhatnak be.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a tájékoztatót megtárgyalta, az egyhangú szavazással tudomásul vette.

Saláta László Mihály: Látható, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába mennyi a beiratkozó tanulók száma. Ezzel kapcsolatosan kérdezi, hogy a tavalyihoz képest milyen arányt mutat, miután látható, hogy az Árvay József Általános Iskolába lényegesen magasabb

létszámmal jelentkeztek. Mi lehet az oka annak, hogy a másik két intézménybe lényegesebb magasabb létszámmal jelentkeztek, mint az önkormányzati intézménybe.

Donkó József: Gyakorlatilag egy évek óta tartó trend fordult meg ebben a tanévben, hiszen az elmúlt évben a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába több sárospataki tanulót írtak be, mint az Árvay József Gyakorló Általános Iskolába. Ennek köszönhetően a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola az elmúlt években három első osztályt, míg az Árvay József Gyakorló Általános Iskola két első osztályt indított. Az okok között sok mindent el lehetne mondani, de erről elsősorban a szülőket kellene megkérdezni, hiszen az iskolaválasztás az ő joguk. Egyébként 115 gyermek volt, aki ebben az évben a tankötelezettséget elérte, ehhez képest oszlott meg a táblázat alapján a beiratkozás.

Aros János: Három elgondolkodtató észrevételt lehet kiolvasni a táblázatból, amelyek egymással szorosan összefüggenek, illetve összefüggenek azzal a szociális segélyezéssel kapcsolatos határozattal is, amely elég nagy vitát váltott ki a mai ülésen. Az egyik ilyen adat az, hogy az önkormányzati fenntartású II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába 32 fő, míg az Árvay József Gyakorló Általános Iskolába 38 fő tanuló iratkozott be. Kérdés, hogy miért. Amennyiben a jelenlegi liberális oktatáspolitikán – itt elsősorban az önkormányzatokra erősakolt integrációs oktatás dögára gondol – nem sikerül rövid időn belül változtatni, akármilyen áron, akkor két éven belül nagyon nagy nehézségekkel fog küzdeni az önkormányzati fenntartású II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola. A Carolina Tagóvodából 14 fő iratkozott be a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába, ezt a gondolatmenetet nem kívánja tovább folytatni. A másik két óvoda esetében a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába beiratkozó gyermekek száma a legkevesebb. Az Erdélyi János Általános Iskolába hosszú évtizedek óta először fordul elő, hogy nem indul első osztály, holott az első osztályba induló gyermekek egy része ebben az oktatási formában kapná meg azt az esélyt, hogy a 8. osztály végére (az ő esetükben ez 16. vagy 18. év) megtanulnának írni, olvasni és megfelelő képzésben részesülnének az ott megfelelő szakképesítéssel rendelkező pedagógus kollégáktól. Azok a gyerekek, akik ide nem iratkoztak be, mert nem kapták meg a megfelelő szakértői véleményt – azért mert ennek kiadását jelentősen szigorították – azok a gyerekek az önkormányzati általános iskolába fognak menni integrált oktatásba, ezzel tönkre téve az első osztályokat, a szülőket és nem utolsósorban a pedagógusokat. Ennek mindenki érzi a súlyát és jelentőségét, ebben rövid időn belül határozott lépéseket kell majd tenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztató tudomásulvételéről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/160/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az első osztályosok 2008/2009-es tanévre történő
beiratkozásáról**

A Képviselő-testület az első osztályosok 2008/2009-es tanévre történő beiratkozásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II.15.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

dr. Komáromi Éva: Kiosztásra került az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet. Ennek 1.§-a tartalmazza, hogy a kiadási és bevételi főösszeg, valamint a hiány összege változatlan marad. Arról van szó, hogy a mellékelt táblázaton, ahol a bevételek és a kiadások részletezésre kerültek, itt kerülne sor egy átcsoportosításra ahhoz, hogy a pályázat benyújtásánál eredményesen szerepelhessen az önkormányzat. Konkrétan a bevételek táblázatban megjelölt – 6 millió forint átkerülne egy másik sorba + 6 millió forinttal. Ez belső korrekció, de nagyon fontos a végeredmény szempontjából, ezért kéri, hogy a rendelet módosítást a melléklettel együtt fogadja el a Képviselő-testület. Ezt az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, mivel a tegnapi egyeztetés eredményeként most tudták előterjeszteni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet módosítására vonatkozóan.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

17/2008. (V.30.)

r e n d e l e t

**az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
2/2008. (II.15.) rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II.15.) rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A R. 3.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A rendelet 3.§ (2) bekezdésében meghatározott 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek:

☐ **Polyák Rita támogatási kérelme**

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok, bizottsági elnök

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Hajdu Imre: Polyák Rita kérelemmel fordult Polgármester úrhoz, illetve a Képviselő-testülethez, mely szerint lehetősége lenne saját lemez elkészítésére, így ehhez kérné az önkormányzat anyagi támogatását.

A Kulturális Bizottság a kérelmet megtárgyalta és egyhangú szavazással 100 eFt támogatást javasol kérelmező részére biztosítani. Arról viszont nincs ismeretük, hogy mennyibe kerül a CD megjelentetésének összege.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kérelmet és 100 eFt biztosítását jóváhagyta a 2008. évfordulók rendezvényei terhére.

Zérczi László: Tudomása szerint a CD kiadása 2-2,5 millió forint összegbe kerül. Ezen összeg nagy része már rendelkezésre áll, Debrecen Város Önkormányzata 1 millió forint összeggel támogatta, illetve egyéb támogatók is segítik a CD kiadását, megjelentetését. Kb. 3-400 eFt hiányzik jelenleg a teljes összegből. Mivel a városi rendezvények alkalmával szereplésre kérték fel, amelynek mindig szívesen tesz eleget, így módosító indítványt javasolja részére 200 eFt támogatás odaítélését.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását Zérczi László módosító indítványára – 200 eFt-ra – vonatkozóan.

A Képviselő-testület Zérczi László képviselő módosító indítványát – mely szerint Polyák Rita CD lemezének megjelentetésére 200 eFt összeget biztosítson a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett érdemben nem foglalt állást.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az eredeti 100 eFt támogatás biztosítására vonatkozóan.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/161/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Polyák Rita támogatási kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta, Polyák Rita saját lemezének elkészítését (CD lemez kiadását) 100 eFt-tal támogatja a költségvetés „2008-as évfordulók rendezvényei” terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. június 15.

☐ Sárospatak-Páterhomok ivóvízellátásának megoldására benyújtandó pályázatról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: A Képviselő-testület előző ülésén döntött a pályázat benyújtásáról a LEKI-2008. évi pályázatok közé. Jogcímváltozásra van szükség, hogy a pályázat minden kritériumnak megfeleljen, ehhez szükséges a Képviselő-testület döntése.

György Zoltán: A határozatnak megfelelően a pályázatot benyújtották, regisztrálásra is került, azonban a tegnapi nap folyamán hiánypótlásra szólította fel az önkormányzatot a Magyar Államkincstár, melyben két lényeges dolgot észrevételezett. Elsőként a 201/2001-es Kormányrendeletre hivatkozik, mely szerint a Sátoraljaújhelyi Zempléni Vízmű Kft. ivóvíz-minőség szempontjából rossz besorolásban szerepel. Tájékoztatásul elmondja, hogy erről a rendeletben szereplő rossz minőségű vízről három projekt indult el az elmúlt időszakban. A Hegyköz volt az utolsó, ahol ilyen fejlesztést hajtottak végre, akkor elfogadták a Zempléni Vízmű Kft. igazgatójának igazolását arra vonatkozóan, hogy nem tartoznak abba a kategóriába, amelybe ez a rendelet Sárospatakot és Sátoraljaújhelyt besorolja. Jelen esetben a Magyar Államkincstár illetékes ügyintézője nem fogadja el az igazolást csak abban az esetben, ha a Kormányrendelet is módosításra kerülne. Tehát ezért van szükség arra, hogy a korábban megjelölt ivóvízminőség javítási projekt helyett a termelő infrastruktúra javítására nyújtsa be az önkormányzat a pályázatot. Ugyanazok a számok szerepelnek a jelenlegi határozati javaslatban, mint a korábbiakban, viszont a két korábbi határozatot vissza kell vonni, mivel azt szerették volna, hogy nettó összegben határozzák meg a beruházás összegét. Korábban polgármester úr és a Zempléni Vízmű Kft. megállapodást kötött a beruházás megvalósítására a Zemplén Vízmű Kft.-vel, hogy céleszközöket, pénzeszközöket adnak át a megvalósításhoz. Az ügyintéző azt kérte, hogy ezt támasszák alá jogszabályi háttérrel, melyről hosszasan konzultáltak a könyvvizsgálókkal, a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezető igazgatójával, és arra a megállapodásra jutottak, hogy nem tudják kellőképpen alátámasztani jogszabállyal, holott mindenki tudja, hogy a beruházást bruttó összegben kell kifizetni. Ilyen jogszabályi dolgot nem találtak, ezért nyújtsák be, és a későbbiek során lesz idejük arra, hogy megoldást találjanak a megvalósításra, amennyiben a pályázat nyer. Elnézést kér a Képviselő-testülettől, hogy későn került be az előterjesztés, de mindössze 8 napot kaptak a hiány pótlására.

Oláh József Csaba: Fontosnak tartja a pályázat benyújtását, annál is inkább, mivel Páterhomokon önkormányzati ingatlan is található, valamint mindenféleképpen hozzá kell segíteni az ott élő családokat az egészséges ivóvízhez jutáshoz.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/162/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t**Sárospatak-Páterhomok ivóvízellátásának
megoldására benyújtandó pályázatról**

A Sárospatak Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett LEKI-2008. (a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatása 2008. évi támogatásának elnyerésére) pályázati felhívásra a helyi önkormányzatok alapfeladatainak ellátása között meglévő színvonalbeli különbségek csökkentése érdekében a bel- és külterületen megvalósuló humán infrastruktúra, ill. termelő infrastruktúra fejlesztéséhez, kivéve belterületű szilárd burkolatú közutak felújítása támogatására pályázatot nyújt be.

A pályázat tárgya: Sárospatak-Páterhomok ivóvízellátása

A fejlesztés megvalósulási helyei: Sárospatak külterület 0116. és 0199. helyrajzi számú országos közút területe.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	26.728.000
Hitel	-
Igényelt támogatás	20.000.000
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	46.728.000

A pályázat benyújtásának határideje: 2008. május 15.

A Képviselő-testület a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II.15.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Egyidejűleg e tárgyban hozott 7950/144/2008. (V.14.) KT. számú, 7950/145/2008. (V.14.) KT. számú határozatait visszavonja.

☒ **Megállapodás Sárospataki Óvodai és Iskolai Intézményfenntartó Társulás
létesítésére – tervezet -**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: A megállapodással kapcsolatos anyagot a Képviselő-testület az ülés előtt kapta kézhez, éppen ezért döntést nem javasol ebben a témában. Felkéri Donkó József szakreferens urat, hogy a Sárospatakot érintő társulással kapcsolatos eddigi álláspontról adjon tájékoztatást.

Donkó József: Régóta húzódik ez a feladat nemcsak Sárospatak, hanem elsősorban a kistelepülések feladataként. Az intézményfenntartó társulások megalakítása vagy közvetlenül olyan formának a választása, ahol maga a Többcélú Kistérségi Társulás működteti az intézményeket. Sárospatak város esetében egy Intézményfenntartó Társulásról van szó, azaz a társulási, illetve az önkormányzati törvényben foglaltak alapján öt önkormányzat működtetne közösen intézményt. Intézményfenntartó Társulás alakítása esetén a jelenleg hatályos költségvetési törvény 8. számú melléklete alapján az 1-4. évfolyamra és az óvodába járó gyermekek után 74.000,-Ft/fő/év normatívát lehet külön igénybe venni a 3. számú mellékletben szereplő alpnormatívák mellett. Az 5-8. évfolyamokon 80.000,-Ft/fő/év támogatást lehet igénybe venni. Ezt kizárólagosan csak az intézményfenntartó társulás székhelyére bejáró tanulók után lehet igénybe venni. Ennek az összegnek az 50 %-a hívható le az így megállapított tanulói létszám után a székhelyen tanuló gyermekek létszámát figyelembe véve. Külön szerepel egy úgynevezett tagintézményi támogatás, amely intézményfenntartó társulás esetében 74.000,-Ft/fő/év. Ennek is két feltétele van, az egyik az, hogy a velünk társult településeken a következő tanévtől maximum 1-6. évfolyamos általános iskolák működhetnek, illetve természetesen a kiegészítő szabályokban meghatározott átlagléttszámokat el kell érnie a társulás valamennyi osztálycsoportjában. Már egyetlen osztálylétszám esetében elegendő, hogy ez a létszám ne legyen meg, úgy gyakorlatilag a teljes társulási normatívát ezzel el lehet veszíteni. Ennek meg van a maga kockázata, amellet, hogy természetesen egy nagyon jó támogatási formának tűnik. A kistelepülések számára még egy támogatás van a 8. számú mellékletben, ez pedig a kistelepülési tagintézményi támogatás, amelyet kizárólag csak az 1500 fő alatti településekre lehet lehívni. Itt az óvodásokra, illetve az 1-4. évfolyamra járó tanulókra lehet a 30.000,-Ft-ot igénybe venni, illetve akár meg lehet duplázni ezt az összeget akkor, ha a 11/1994. MKM rendeletben rögzített nevelési-oktatási formát ezekben a tagintézményekben be lehet vezetni. Sárospatak, mint 10.000 fő feletti település esetében a velünk társuló intézményeknél is – tehát együttesen – függetlenül attól, hogy ez az osztály mely településről és melyik évfolyamról van szó – a következő átlagléttszámokat összességében el kell érni. Az óvodák esetében az első és második nevelési évnél ez a határ a közoktatási törvényben meghatározott átlagléttszám 100 %-a, vagyis 20 fő. A harmadik nevelési évben egyenlőre, tehát ha a következő tanévről beszélünk, az átlagléttszám 75 %-a, ami 15 fő. Iskoláknál az 1-4. évfolyamon az átlag a közoktatási törvényben meghatározott átlagléttszám 75 %-a, vagyis 16 főt kell biztosítani, az 5-6. évfolyamoknál 100 %-ot, vagyis 23 főt. Ez bizony meglehetősen nehéz feladatnak tűnik, ismervé a kistelepülések létszámait. A 7-8. évfolyamon pedig jelenleg a 75 %-ot kell majd biztosítani, ez 17 főt jelent. Tudni kell azonban azt, hogy nyilván itt egy felmenő rendszerről van szó, azaz az 1-4. és majd a 7-8. évfolyamok is nyilvánvalóan ott fognak majd kikötni a 100 %-on. Ez arra fogja kényszeríteni a társulásokat, hogy a kinti települések, tehát a székhelyen kívüli tagintézmények csak és kizárólag 1-4. évfolyamokat működtessenek. Ráadásul, és ehhez hozzá kell tenni szakmai szempontból mindenképpen, hogy az ottani létszámokat is, ahogy korábban mondta, el kell érni, ezt viszont csak úgy tudják biztosítani, ha az osztályaikat összevonják. A kérdést majd minden képviselő-testület magának fogja feltenni, hogy a 2000-es évek elején mennyire lehet elfogadni az összevont osztályok létét. Ezzel nem elsősorban a képviselő-testületek, hanem a szülők fognak majd szembesülni. Még egy lehívható normatívát kell megemlíteni, ez a 3. számú melléklete a költségvetési törvénynek, amely tartalmaz 45.000,-Ft/fő/év normatívát, amelyet intézményi társulás óvodájába, általános iskolájába járó tanulók után lehet igénybe venni. Viszont itt is komoly kitélt tesz a jogszabály, egyrészt ezeknek az átlagléttszámoknak a betartását, másrészt pedig a városi lakóhellyel rendelkező gyerekekre ezt a normatívát nem lehet igénybe venni. Három települési képviselő-testületi ülésen vettek részt a többcélú társulás által felkért szakértővel együtt (Herceghút, Bodrogolaszi, Makkoshotyka). Mindhárom képviselő-testülettől kérték,

hogy lehetőleg minél hamarabb fogalmazzák meg végleges szándékukat a társulást illetően, hiszen itt komoly számításokat kell végezni. Abban az esetben, ha egyetlen évfolyamnál is nem tudják biztosítani valamilyen formában az átlaglétszámot, akkor hiába társultak, társulási normatívához semmilyen formában nem juthatnak. Onnantól kezdve ennek csak terhe lesz, hozadéka pedig nem, számolni kell ezzel a lehetőséggel is. Tudomása szerint az egyik szomszédos kistérségben történt ehhez hasonló. Tavaly nyáron megkötötték az intézményfenntartó társulást, ezt követően a szülők mást gondoltak, a gyerekeket más intézménybe vitték el, és a normatívákat ilyen módon már nem tudták igénybe venni. Az a megállapodás-tervezet, amely a testület elé ma reggel került, gyakorlatilag két lényeges elemére szeretné felhívni a figyelmet. Az egyik 2008. július 1., olyan időpont, amelyet azért kell a társulási megállapodásban kikötni, mert 2008. július 5-ig nyújthatóak be a többcélú társuláson keresztül ezek a plusz normatíva igények. Az intézmények indulását 2008. szeptember 1-jei határidővel szerepeltették a megállapodás-tervezetben.

Dr. Hörcsik Richárd: Ezzel a témával kapcsolatban több tárgyalást folytattak az érintett polgármesterekkel, jegyzőkkel, az ebben érintett képviselő-testületek felelőssége rendkívül nagy ebben a kérdésben. Tulajdonképpen három mikro-térségről van szó, az első Sárospatak az említett önkormányzatokkal, a másik Kenézli és környéke, valamint Tolcsva központ. Ezt egy elsődleges tájékoztatásnak szánták, ebben a kérdésben a következő testületi ülésen konkrét döntést kell hozni.

Zérczi László: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában nevelőtestületi értekezletet tartottak a véleményezéssel kapcsolatban, ahol a tantestület, illetve az alkalmazotti közösség részéről igényként merült fel, hogy amennyiben a határidőbe belefér, úgy az önkormányzat részéről adjanak tájékoztatást ezzel a témával kapcsolatosan.

Dr. Hörcsik Richárd: Az ezzel kapcsolatos vitát javasolja elnapolni azzal, hogy a következő képviselő-testületi ülésen, esetleg rendkívüli ülésen határozzanak az intézményfenntartó társulás létesítésére vonatkozó kérdésben.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett, így az intézményfenntartó társulás létesítésére vonatkozó napirend tárgyalását elnapolja, arról a következő képviselő-testületi ülés, szükség esetén rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében dönt.

☐ **A Pedagógus Napi ünnepség megtartásáról**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Időközben minden képviselő megkapta a Pedagógus Napra szóló meghívót, javasolják, hogy az ünnepségen Dr. Hörcsik Richárd polgármester tartson ünnepi beszédet.

Dr. Hörcsik Richárd bejelenti személyes érintettségét, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag tudomásul vesz.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/163/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Pedagógus Napi ünnepség megtartásáról

A Képviselő-testület felkéri Dr. Hörcsik Richárd polgármester urat a 2008. június 6-ai Pedagógus Napi ünnepségen az ünnepi beszéd megtartására.

☐ Meghívás a Cseresznye Fesztiválon való részvételre

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a törökországi Rodostóban 2008. június 13-15. között rendezik meg a hagyományos Cseresznye Fesztivált, melyre az önkormányzat meghívást kapott. Egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a rendezvényen, ezért a delegáció tagjainak javasolja Hajdu Imre tanácsnok urat, Buchalter Nóra tanácsost, valamint Stumpf Attila képviselőt. A testvérváros részéről kérešként merült fel egy sárospataki képzőművész részvétele is 10 alkotással, ezzel kapcsolatosan Csetneki József képzőművészt javasolja, illetőleg egy tánccsoport kiutazása is, mellyel kapcsolatosan a Bodrog Néptáncgyűttes 25 fős csoportját javasolja Darmos István képviselő vezetésével.

Kőszegi Bertalan: Megjegyzi, hogy korábbi időszakokban Hajdu Imre több alkalommal is megjegyzést tett arra vonatkozóan, hogy a képviselők ilyen költségvetés mellett az önkormányzat pénzén vesznek részt meghívásra a különböző országok városi rendezvényein, amit annak idején nem tartott helyesnek. Ezt mindenképpen el szeretne volna mondani, annak ellenére, hogy az erre vonatkozóan elhangzott javaslatot meg fogja szavazni.

Hajdu Imre: Valóban az Újtelep és környéke c. lapban annak idején írt ezzel kapcsolatban, mivel az akkori létszámot soknak tartotta.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, hogy Sárospatak újra várossá nyilvánítása 40. évfordulója alkalmából augusztus 20-án minden testvérvárosból hívnak meg delegációkat, amelyre a felkérő leveleket el is juttatták.

Szabó András: Tudomása szerint Rodostóban található egy olyan park, ahol minden testvérváros részéről fát ültetnek. Kérdése, van-e arra lehetősége, hogy ez a fa odakerüljön.

Dr. Hörcsik Richárd: Felhívja a figyelmét a kiutazóknak, hogy erről gondoskodjanak.

Aros János: Felhívja a figyelmet a testvérvárosi táblák aktualizálására.

Hajdu Imre: Bejelenti személyes érintettségét, valamint azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Darmos István: Bejelenti személyes érintettségét, valamint azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Stumpf Attila: Bejelenti személyes érintettségét, valamint azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

A Képviselő-testület a bejelentéseket egyhangúlag tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatról.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

7950-2/164/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Cseresznye Fesztiválon való részvételről

A Képviselő-testület a törökországi Rodostó testvérváros meghívására a 2008. június 13-15. között megrendezésre kerülő Cseresznye Fesztiválon az alábbi összetételű delegációval képviselteti magát:

- Hajdu Imre tanácsnok,
- Buchalter Nóra tanácsos,
- Stumpf Attila képviselő,
- Csetneki József képzőművész,
- a Bodrog Néptáncgyűttes 25 fős csoportja – Darmos István képviselő vezetésével.

Felelős: Hajdu Imre tanácsnok

☐ Várnegyed rehabilitációjának tervezési szerződése

Előterjesztő: Erdős Tamás tanácsnok

Erdős Tamás: Az önkormányzat részéről megfogalmazásra került, hogy a Várnegyed teljes körű rehabilitációja még az idei évben megkezdődjön. Ennek konkrét oka az uniós források által támogatott pályázat volt, amelynek funkció bővítő település-rehabilitáció a neve és az ÉMOP keretében jelent meg. Mint ismeretes május 26-ai benyújtási határidővel már készültek arra, hogy a Képviselő-testület döntsön a szükséges saját források összegéről. Ezt az időpontot június 16-ára halasztotta a pályázatkezelő szervezet. A pályázat előkészítését a tavalyi év novemberében kezdték el, amikor is az Örökségvédelmi Hivataltól, valamint a szakértői háttértől kértek tanácsot az árajánlatok bekérésére vonatkozóan. Két ajánlat érkezett a Várnegyed rehabilitációs átfogó tervére, ami nemcsak a funkció bővítő város-rehabilitációs pályázat kérdéskörét érintő terv, hanem ettől sokkal komplexebb tervezésről szól. Az egyik ajánlat az Urbanitas Kft-től, amelyik egy budapesti tervező társaság, a másik pedig a HADAS Mérnöki Építész Kft. részéről. A polgármester úr a főépítész urat kérte fel, hogy feljegyzésben tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely irodát bízzák meg a feladatok ellátásával. A főépítész úr véleménye szerint az Urbanitas Kft. kevésbé részletes, kevésbé pontos és kevésbé fontos részletekre is odafigyelő ajánlatot tett, míg a HADAS Építész Kft. egy rendkívül részletes és nagyon pontos, majdhogynem a végkifejletig elkészített tervezési

ajánlatot tett. Vannak rendezési tervi munkarészei, vizsgálatokat végez el és programterveket készít, vannak beépítési tervi munkarészek, amelyek nevesítetten 10 területre vonatkoznak. Ez a Szent Erzsébet utca, a Vártemplom és környéke, amely kiterjed a körmeneti helyek, a zarándok fogadás, parkolási lehetőségek kidolgozására, a Szent Erzsébet Ház kertje és területének a teljes további még fel nem tárt régészeti leletek feldolgozására, a vízre járó beépítési terv, tehát a Retel utca felőli megközelítés, a Vízikapui lejáró és a teljes terület rehabilitációjára, a vízi színpad és környékének fejlesztési terve, folyóparti kikötő terve az Arad utca magasságában, tehát a Várnegyed délkeleti csücske, a Rákóczi Pince környékének beépítési terve, nyugati oldali várfal kiszabadítása a Kruczik-gödör várfal kertje, a Béla király tér környékének beépítési terve, a Polgármesteri Hivatal tömbjének délkeleti oldalának beépítési javaslata. A HADAS Építész Kft egy rendkívül széles körű szakértői csoporttal tesz ajánlatot, hiszen 8 építész munkatárssal, úttervezővel, villamos-mérnökkel, kertézmérnökkel, ökológussal, csatornázási szakmérnökkel és geodéta bevonásával nagyon átfogó komplex tervajánlatot készített. Összességében a főépítész úr polgármester úr részére a HADAS Építész Kft-t javasolja megbízni a munkálatok elvégzésével. A szerződés javasolt ára 6,5 millió forint + ÁFA, összesen 7,8 millió forint. A határidőket az aláírástól számított 3-4 hónap, illetve a különböző szintű tervek innentől számított 1-2 hónapon belül, amely a pályázati ütemezéssel gyakorlatilag összhangba hozható, hiszen, ha az első fordulóban nyernek, ez azt jelenti, hogy a nyertes esetleges kihirdetését követően azonnal megkezdhetők a tárgyalások a szerződéskötésre vonatkozóan. Mivel akkorra már megfelelő szintű előkészített tanulmánytervek állnak majd rendelkezésre, majd hogyan emedélyezési szintű tervek állnak majd rendelkezésre. Az Urbanitas Kft. megbízását azért nem javasolta a főépítész úr, mivel nagy távolságból, nagy léptékben szemlélte a feladatot és nem nyújtott javaslatot arra, hogy a pályázathoz szükséges pontosságú és alaposságú tervdokumentáció elkészüljön. Polgármester úr a pályázat előrehaladott állapotára tekintettel a tervezési szerződést a HADAS Építész Irodával megkötötte, így kérése, hogy a Képviselő-testület ezt a döntést erősítse meg. Véleménye szerint nagyon jó kezében lesz a Várnegyed terve, függetlenül attól, hogy nyernek vagy sem. Úgy gondolja, hogy olyan fontos hosszú távú programhoz jutnak ezzel, ami a későbbi időszakok esetleges saját erős beruházásaihoz vagy további pályázatokhoz alapot adhat. Kéri a Képviselő-testület támogatását erre vonatkozóan.

Dr. Hörcsik Richárd: Egyrészt a pályázatnak meg kell felelni, mivel sürget az idő, másrészt ez a városrendezési terv része lesz, így azt nem kell majd újra elkészíteni, hiszen törvényi kötelezettsége van az önkormányzatnak az egész városrendezési terv felülvizsgálatára, amiből ez kiesik. Az elmúlt hónapok során tárgyalásokat folytatott Schneider Márta államtitkár asszonnyal és Erdős Tamás tanácsok úrral, és arra a megállapításra jutottak, hogy 7,9 millió forint összegre szerződést fognak kötni az Örökségvédelmi Hivatallal és ezt valamilyen formában az önkormányzatnak meg fogják téríteni. A Várnegyed különösen kiemelt műemlékvédelmi terület.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatásul elmondja, hogy közbeszerzési értékhatár alatti az összeg, fejlesztési céltartalék terhére történik a kifizetés, illetve reményeik szerint vagy a pályázatban vagy egyéb más úton ez a kifizetett összeg visszatéríthető.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az Erdős Tamás tanácsnok által tett javaslatról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

7950-2/165/2008. (V.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Várnegyed rehabilitációjáról

A Képviselő-testület a polgármester két ülés közötti azon döntését, mely szerint a Várnegyed teljes körű rehabilitációjára vonatkozó tervezői szerződést 6,5 mFt + ÁFA, összesen 7,8 mFt összegben megkötötte, jó v á h a g y j a .

A költség forrásaként a 2008. évi költségvetés fejlesztési céltartalékát jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2008. október 30.

☐ **Kőszegi Bertalan tájékoztató kérése a LIDL és PENNY MARKET Áruházlánc ügyében**

Kőszegi Bertalan: Tájékoztatót szeretne kérni arra vonatkozóan, hogy a LIDL, illetve a PENNY MARKET Áruházláncokkal kapcsolatban folynak-e tárgyalások, illetve hol tart az ügy ezzel kapcsolatban.

Aros János: Sok újdonsággal nem tud szolgálni, egyben kéri, hogy a Sárospatak honlapján közzétett tájékoztatót lehetőség szerint nézzék meg. A LIDL Áruházláncsal továbbra is pathelyzet van, tárgyalások vannak folyamatban, változás nincs, tehát jelenleg városrendezési terv módosításához nem járult hozzá a Képviselő-testület, hiszen ez a terület kiemelt oktatási övezet. Ezt a LIDL illetékesei pontosan tudták akkor is, amikor a Kincstári Vagyoni Igazgatóságtól megvásárolták a területet. Az önkormányzat felajánlott részükre több, szintén hasonlóan értékes területet (pl.: Végardó, Újtelep, Kispatak, Bodroghalász), ezek közül egyik sem érdekli, kizárólag csak az a terület, viszont oda jelenleg nem adható ki érvényes építési engedély.

Jobb a helyzet a PENNY MARKET Áruházláncsal. Az elmúlt héten minden ezzel kapcsolatos anyag elkerült a főépítészhez, polgármester úr személyesen próbált meg közbenjárni az ügyben, hogy minél hamarabb érkezzen meg a szükséges válasz, és minél hamarabb kiadható legyen az építési engedély, így reményeik szerint nyár végén, ősz elején megkezdődhet a munka. Más multikkal is folytatnak tárgyalásokat, szeretnének a TESCO-nak is területet biztosítani, mivel ennek megépítése is igényként merült fel, így próbálnak olyan területeket felajánlani, ahol megvalósítható lehetne a beruházás. Ezen a héten tárgyalt ismét Keller József úrral, aki felgyógyult betegségéből – emiatt lassult le, illetve állt le a kispataki városrészen a Keller lakópark építése – jelenleg is tárgyalásban áll egy céggel, az 52 lakás elkészült, és valószínűleg azokat a lakásokat sokkal könnyebb lesz úgy értékesíteni, ha az oda tervezett valamilyen multi áruházlánc egyik tagja megépíti áruházát.

Kőszegi Bertalan képviselő a kérdésre kapott választ elfogadta.

☐ **Szabó András képviselő bejelentése a Kispataki rendezvényről**

Szabó András: 2008. június 21-én negyedik alkalommal kerül megrendezésre a Kispataki Bogrács- és Grillparty, melyre ezúton hívja és várja az érdeklődőket.

☐ Krai Csaba felvetése a temetői lopásokkal kapcsolatban

Krai Csaba: Sajnálatos módon a Sárospataki Katolikus Temetőben nagymértékben emelkedett a temetői lopások száma. A lakosság kérését tolmácsolja, mely szerint az önkormányzat a Sárospataki Rendőrkapitánysággal, illetve a Polgárőrséggel ennek visszaszorítására próbáljon lépéseket tenni.

☐ Dr. Hörcsik Richárd polgármester tájékoztatója a legközelebbi rendezvényekről

Dr. Hörcsik Richárd: Május 31-én lesz a lakótelep napja, melyre ezúton hívja és várja az érdeklődőket. Szintén ugyanezen a napon Dorkón az elszármazottak tiszteletére találkozót szerveznek, melyre szintén szeretettel hívják és várják az érdeklődőket. Felhívja a figyelmet a Boróka Gyógyszertárban június 4-én 10 órakor tartandó nyílt napra. Június 6-án 16 órakor A Művelődés Háza és Könyvtárában tartják a Pedagógus Napot, melyre minden pedagógust szeretettel várnak.

A Képviselő-testület soron következő ülését június 27-én tartja, viszont lehet, hogy addig rendkívüli ülés összehívására is sor kerül, egyrészt a pályázatok benyújtása, illetve a közoktatási problémák megoldása tekintetében.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd polgármester a nyílt ülést követően távozott, a zárt ülés vezetését Aros János alpolgármester veszi át.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester