



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: spatak.ph@t-online.hu



10920/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2008. július 23-án tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Saláta László Mihály	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Kiss Csaba az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető, Peremiczkiné Dobos Edina Műszaki és Kommunális irodavezető, Donkó József szakreferens.

Megjegyzés: Darmos István, Kőszegi Bertalan, Oláh József Csaba, Stumpf Attila nincs jelen. Krai Csaba a 4., Hajdu Imre a 6. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Megköszöni, hogy a nyári időszak ellenére részt vesznek a képviselők az ülésen. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

1. **Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ingatlanfejlesztéseinek elindításáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
2. **Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítéséről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság
3. **Előterjesztés önkormányzat tulajdonában álló lakás bérbeadásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
4. **Előterjesztés a Sárospatak, Szent Erzsébet út 26. szám alatti, 177. helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan hasznosításáról**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
5. **Az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal B.-A.-Z. Megyei Kirendeltsége törvényességi észrevétele**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság
6. **Előterjesztés a Zempléni Szakképzési - Szervezési Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Napirend tárgyalása előtt tájékoztatást ad arról, hogy a 2008. évi decentralizált helyi önkormányzati fejlesztési programok pályázatán az önkormányzat sikeresen szerepelt, 11 pályázatból 7 pályázat nyert, mely összesen 55.608.320 Ft támogatást jelent a város számára, ezután részletezi a nyertes pályázatokat és azok támogatási összegeit. Ezt követően kéri Poncsák Ferenc urat, a Gazdálkodási Iroda új irodavezetőjét, mutatkozzon be a testület számára.

Poncsák Ferenc röviden bemutatkozik a Képviselő-testület számára.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ingatlanfejlesztéseinek elindításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a bizottsági véleményeket.

Saláta László Mihály: Bevezetőjében elmondja, a napirendet együttes ülésen tárgyalta az Ügyrendi és Jogi, a Pénzügyi, valamint a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a határozati-javaslat öt pontja közül az 1-4. pontot – némi módosítással – 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, végül az előterjesztést összességében 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a bizottság elfogadásra. A szavazás során ő tartózkodott, mellyel kapcsolatban a későbbiekben még magyarázatot ad.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezet 1-4. pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek (2. pont szavazati aránya 3 igen, 1 tartózkodás, többi egyhangú).

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést – a módosításokkal – 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja.

A városlakók számára röviden ismerteti az előterjesztést az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. két projekt fejlesztéséről - „E” raktár, Comenius-Erdélyi utcák sarkán lévő beépítetlen terület - .

Hangsúlyozza, az előterjesztés a két projekt ügyében *elvi szinten* történő elindításához kér felhatalmazást a Képviselő-testülettől, melyet az együttes bizottság is támogatásra javasolt.

Elmondja még, együttes bizottság ülésén számos kérdés felmerült, vitás volt a két projekt elindítása, üzleti megtérülése, ütemezése, melyről hosszan és részletesen tárgyaltak.

Ezután ismerteti a határozat-tervezetet. Megjegyzi, a Kft. az elmúlt hónapokban különböző térkialakításra vonatkozó elképzelések ügyében felkért illetékes tervezőket még pénzügyi kötelezettségvállalás nélkül, mely viszont tovább nem működhet. Meg kell látni pontosan, milyen beépíthetőség, négyzetméter, helyiségkiosztás, üzleti paraméterek alapján működhet a két projekt, tehát szükséges, hogy az ügyvezető megbízást adjon tervező iroda számára.

Saláta László Mihály: Véleménye szerint korábban kellett volna e lépést megtenni. Felvetődött bizottsági ülésen, körül járták-e megfelelő módon, hogy van-e fizetőképes kereslet a lakások tekintetében akkor, amikor a kispataki új lakótelepen – igaz, adminisztratív okok miatt - még egy lakás sem került eladásra? Továbbá időközben beszélt egy beruházóval, akinek a belvárosban vannak eladó lakásai, de még egyetlen lakást sem adott el. A fiatalok pedig – ez is felmerült bizottsági ülésen - sajnos nem maradnak a városban, mert nincs elég munkahely. Megjegyzi, nem tudja az „E” raktár épülete alkalmas-e lakások kialakítására.

Az önkormányzat kibocsátotta a kötvényt, melyből forrásokat teremtett, szeretné, ha a vállalt beruházások valóban megtérülnének. Tehát van tennivaló a városban, tervek között szerepel pl. a Rákóczi utca tömbrehabilitációs terve.

Ladomérszky László István: Az „E” raktár épületével kapcsolatban korábban hasonló konstrukciót próbáltak készíteni, ezzel nincs problémája. A saroktelek beépítésével kapcsolatban több kérdése van, bár meglepő számára egyébként, hogy éppen a belvárosi, nagyon drága ingatlanok a legkapósabbak, így valószínűleg sikerül majd értékesíteni ezen lakásokat. Problémája a mostani döntési „kényszerekkel” van, véleménye szerint akkor kellene dönteni, amikor a tervek kész vannak, főleg a pénzügyi nagyságrendekről. Javasolja, adjanak a Kft. számára bizonyos összeget a működéséhez, de a pénzügyi nagyságrendjét a tervek ismeretében döntsék el.

Zérczi László: Támogatandónak tartja az olyan jellegű befektetések végrehajtását, melyek lehetőséget adnak kisebb-nagyobb lakások eladására, kedvező ármeghatározásokkal. Ezután a kötvény kamatainak visszafizetésének lehetősége felől érdeklődik.

Hutkainé Novák Márta: Együttes bizottsági ülésen javaslata volt, hogy a lakásokat – amint a műszaki paraméterek rendelkezésre állnak – hirdessék meg, melyre többféle konstrukció is van. Ez segítene a finanszírozásban, továbbá garanciát jelentene arra, hogy az elkészülő lakások biztos vevőre találhatnak.

Erdős Tamás: Továbbra is hangsúlyozza, hogy jelen ülésen a két projekt *elindítása* a cél, nem hoznak a projektre vonatkozó hosszú távú visszavonhatatlan döntéseket. Természetesen ezt követően részletes előkészítő szakasz jön, kiderülnek a pontos műszaki paraméterek, bekerülési, értékesítési kondíciók, stb., melyek összevetésére módja lesz a testületnek. A tanulmányterv az augusztusi vagy szeptemberi ülésre testület elé kerül.

Szól pár szót az „E” raktár telekalakításáról, hisz apportról van szó, miszerint a két fejlesztendő ingatlan tulajdonjogát átadják a Kft. számára, tehát az önkormányzaté marad, csak nem az önkormányzat keretei között, hanem a cég tulajdonában, melynek az önkormányzat a 100 %-os tulajdonosa.

Végezetül elmondja, a technikai paraméterek az előkészítés során kiderülnek és testület elé kerülnek – üzleti kondíció, üzleti terv, bekerülési költség, időütemezés, bevételi esélyek, nyereség lehetőségeinek vázolásával - .

Kiss Csaba: Hozzászólásában elmondja, a Kft-nek hosszú távú stratégiát kell felállítania. A két érintett projekten kívül más ingatlanok is fejlesztésre szorulnak a városban, melyek szintén megoldásra várnak. Úgy gondolták, először olyan fejlesztéseket hajtanak végre, melyekből profit realizálható, melyekből aztán a többi ingatlanokat fejleszthetik, így nincs szükség hitel felvételére.

A két érintett ingatlan értékesítéséből – véleménye szerint – 100-150 mFt közötti nyereségre lehet számítani, melyet természetesen újra beforgatnak és más ingatlanok fejlesztésére tudják fordítani.

Aros János: A Képviselő-testület korábbi döntése értelmében 500 mFt fordítható városfejlesztésre. Célszerű lenne – ahogy ügyvezető úr is elmondta – az I. ütemet olyan beruházásra fordítani, melynek nyeresége keletkezhet, melyből törleszthetők az ide eső részletek, ill. visszaforgatva megteremtődhet a további beruházások feltételei.

Kéri a testületet, minél hamarabb döntsenek a két beruházás megindításáról, vagy akár más beruházás megindításáról is.

Szóba került a kispataki lakópark, ahol magánberuházásban 52 lakás készült el, bár tudomása szerint lakhatási engedélye még nincs a lakásoknak. E lakások értékesítésébe is szeretnének városi szinten, vagy nonprofit Kft. szintjén „belefolyni”, biztos benne, hogy a saját

beruházásban megépülő lakások négyzetméter ára jóval alacsonyabb lesz, mint a belvárosban lévő lakások jelenlegi négyzetméter ára.

Végezetül kéri ügyvezető urat, az érintett két intézmény vezetőjével minden lépést előre egyeztetessenek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Erdős tanácsnok urat, ismertesse a határozat-tervezet együttes bizottság által elfogadott módosításait.

Erdős Tamás: Az első határozati pont változatlan maradna. A 2. pontban „engedélyezési tervek” helyett „tanulmánytervek” szerepeljenek „*maximum 2 x 4 mFt erejéig, legkorábban 2008. szeptember 1-jei kifizetés vállalásával*”.

A 3. pontban a „lebonyolítás” kifejezés helyett „*előkészítésével*” kifejezés szerepeljen, a 4. pontban pedig a jogtanácsos helyett ügyvéd szerepeljen. A határozat-tervezet 5. pontja pedig törlésre kerülne.

Dr. Hörcsik Richárd: Az elhangzottak alapján kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

10920/219/2008. (VII.23.) KT. számú

h a t á r o z a t

az INNOVO-Patak Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ingatlanfejlesztéseinek elindításáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntéseket hozta:

1.) A Képviselőtestület támogatja, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanfejlesztések az INNOVO-Patak Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. lebonyolításával elkezdődjenek.

2.) A Képviselőtestület, mint a Kft. alapítója felhatalmazza a Kft. ügyvezetőjét, hogy a két ingatlanfejlesztést érintő ügyben – a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – megbízást adjon a tanulmánytervek elkészítésére, maximum 2 x 4 millió forint erejéig, legkorábban 2008. szeptemberi 1-jei kifizetés vállalásával.

3.) A Képviselőtestület előzetesen dönt arról, hogy fejlesztéssel érintett ingatlanok tulajdonjogát apport formájában átadja az INNOVO-Patak Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft.-nek. A Képviselőtestület a szükséges cégjogi eljárás előkészítésével a jegyzőasszonyt bízta meg.

4.) A Képviselőtestület megbízza a jegyzőasszonyt, hogy az INNOVO-Patak Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft.-nek történő forrásátadást és visszafizetést szabályozó megállapodást az Önkormányzat könyvvizsgálójával és ügyvédjével készítse elő.

Felelős: Jegyző, a Kft. ügyvezetője

Határidő: folyamatos, 2008. december 31.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság szintén egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Erdős Tamás: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint a pályázati költségvetésben és tevékenység sorban sem szerepel a talajmechanikai vizsgálat, mely viszont az építési folyamat első momentuma, e vizsgálat elvégzéséről van szó. Egy ajánlat alapján határozták meg a maximált összeget, de további ajánlatokat kérnek, és ha e keretösszegetől olcsóbb ajánlatot kapnak, azt fogadják el.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezetről az elhangzott módosítás figyelembevételével.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

10920/220/2008. (VII.23.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Egyetért a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítésére benyújtott pályázat elbírálásához szükséges talajmechanikai szakvélemény elkészítésével.

Az árajánlatot maximum 486.400,-Ft, azaz Négyszáznyolcvanhatezer-négyszáz forint keretösszegben fogadja el azzal, hogy további ajánlatokat kell beszerezni és a keretösszeghez viszonyítottan a legalacsonyabb ajánlatot tevővel a szerződést megkötöni.

A munka díját a 2008. évi költségvetés fejlesztési céltartalék terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzat tulajdonában álló lakás bérbeadásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, ezt követően kéri a bizottsági véleményt.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Ladomérszky László István: Nem konkrétan az anyagban szereplő ingatlannal van problémája, de érzése szerint a testület koncepció nélkül kezeli a bérlakásokat. Nagyon magas a szociális bérlakás-állomány, ugyanakkor nem tesznek annak érdekében, hogy ezen arányok megváltozzanak, ill. nem gazdálkodik az önkormányzat bérlakásaival. Ha lenne koncepció, tárgyban lakást fel lehetne ajánlani megvételre, és van több olyan üres ingatlan, mellyel ugyanezt lehetne tenni. Nem tudják beindítani a lakásmobilizációt, mert rossz az összetétele a bérlakásoknak, nem tudnak kiüríteni épületegyütteseket, mert nem rendelkeznek olyan bérlakásokkal, ahová el tudnák helyezni az ott lakókat. Véleménye szerint a frekvenciát helyen lévő bérlakásokat el kellene adni.

Összegzésként elmondja, nem támogatja a bérbeadást, átgondoltan, teljesen másként kellene gazdálkodnia az önkormányzatnak ezen ingatlanokkal.

Dr. Hörcsik Richárd: Kiegészítésként elmondja, egy éves időtartamra szóló bérbeadásról van szó.

Aros János: Ladomérszky képviselő úr felvetésére elmondja, valóban olyan lakásállományt „örökölt” az önkormányzat az előző városvezetéstől, mely több, mint 200 ilyen irányú lakással rendelkezik, ezek nagy része határozatlan idejű bérleti szerződéssel kötött. Elkezdtek ennek rendezését, mely folyamatosan tart. Tájékoztatásul elmondja, három kilakoltatás van folyamatban és további 11 esetben van ügyvédnél az ügy a kilakoltatás előtt. Több fenyegetést is kaptak már emiatt, de nem adják fel. A Ladomérszky képviselő úr által említett értékes lakások elidegenítésével viszont nem ért egyet (pl. szolgálati lakás biztosítása). Egyetért viszont a teljes lakásállomány felülvizsgálatával, mely nagy érdekeket fog sérteni.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, éppen e gondok kezelésére hozták létre a Vagyongazdálkodási Csoportot, mely megkezdte működését. Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

10920/221/2008. (VII.23.) KT. számú

h a t á r o z a t

Önkormányzat tulajdonában álló lakás bérbeadásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonában álló Rákóczi út 40. 2/2 szám alatti lakást Végh

Balázs közigazgató úr részére, a bérleti szerződés megkötésétől számított egy éves időtartamra bérbe adja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kommunális Szervezet vezetője

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Szent Erzsébet út 26. szám alatti, 177. helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan hasznosításáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra, néhány módosítással. A helyiségbérleti szerződés-tervezet 1. és 3. pontjában lakóhelyiség és ingatlan kifejezés helyett helyett *lakás* megnevezést javasolnak megjeleníteni. A 4. pont pedig kiegészül azzal, hogy a bérlő vállalja „az építésügyi hatósági eljárás” költségeit is. Megállapításra került a bérleti díj összege, 5.000,-Ft/hó összegben.

Ladomérszky László István: Nevetségesen kevésnek tartja az említett bérleti díjat, szociális lakásról van szó.

Lendák Lajos Zoltán: Támogatásra javasolja az előterjesztést. Tavalyi évben részt vett egy egyeztetésen, melyen a kortárs művészek azon problémáira kerestek megoldást, hogy legyen egy hely a városban, ahol alkotásaikat ki tudják állítani. E lehetőség a város kulturális életét is fejlesztené. Támogatja az előterjesztést, talán még az 5 eFt/hó bérleti díjat is sokallja.

Aros János: Kiegészítésként elmondja, most sikerült ügyvédi úton eljutni odáig, hogy azt a lakást, melyben öt éve nem tartózkodik a bérlő, felhalmozott 160 eFt tartozást, melyet végre most sikerül legalizálni. Azzal egyetért, hogy ne használják tovább az ingatlant szociális lakásként, hisz nem illik abba a környezetbe, a későbbiekben az ott lévő lakásokat fel kellene szabadítani és más célra hasznosítani.

Ladomérszky László István: Alpolgármester úr figyelmébe ajánlja a Szervezeti és Működési Szabályzat Egészségügyi és Szociális Bizottság feladataira irányuló részét, mely tartalmazza, mit tehetett volna a bizottság, kinek lett volna feladata e téma rendezése.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a módosításokat.

dr. Komáromi Éva: Döntés előtt elmondja, a határozat-tervezetből hiányzik a bérleti díj összege, mely 5 eFt/hó összegben kerül megállapításra. Ugyanezen összeg a Helyiségbérleti szerződés 7. pontjában is megjelölésre kerül.

Módosító indítvány, hogy a szerződés teljes egészén – a helyes jogértelmezés miatt – vezessék át a lakóhelyiség, ill. épület szóhasználat helyett mindenütt lakás szerepeljen.

A szerződés-tervezet 4. pont utolsó mondata a következő: „Bérlő vállalja, hogy az eredeti rendeltetéstől (lakóház) eltérő (galéria) helyiséghasználat és a jelenlegi műszaki állapot miatt

szükségessé váló felújítás (helyreállítás, riasztó felszerelése, stb.) és az *építésügyi hatósági eljárás* költségeit teljes egészében magára vállalja és azt nem érvényesíti Bérbeadó felé. Ezzel a lakás átminősítésre kerül egyéb, nem lakás céljára szolgáló helyiség kategóriába.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről és a mellékletét képező Helyiségbérleti szerződésről.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

10920/222/2008. (VII.23.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Szent Erzsébet út 26. szám alatti, 177. helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület támogatja a Sárospatak, Szent Erzsébet út 26. szám alatti, 177. helyrajzi számú „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan határozott idejű, 5 évre szóló bérbeadását a Sárospatak ART ÉRT Alapítvány részére 2008. augusztus 1-től kezdődően.

A bérleti díj összegét 5 eFt/hó összegben állapítja meg (szerződés-tervezet 7. pontja).

A bérleti szerződés-tervezetet az alábbi módosításokkal fogadja el:

- A megkötendő szerződésben a „lakóhelyiség”, illetve „épület” szóhasználat helyett mindenütt „lakás” kifejezés szerepeljen;
- 4. pont utolsó mondata következőképpen alakul:
„Bérlő vállalja, hogy az eredeti rendeltetéstől (lakóház) eltérő (galéria) helyiséghasználat és a jelenlegi műszaki állapot miatt szükségessé váló felújítás (helyreállítás, riasztó felszerelése, stb.) és az *építésügyi hatósági eljárás* költségeit teljes egészében magára vállalja és azt nem érvényesíti Bérbeadó felé.

Felhatalmazza a Kommunális Szervezet vezetőjét a fentiek szerint módosított bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2008. augusztus 1.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal B.-A.-Z. Megyei Kirendeltsége törvényességi észrevétele

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, megjegyzi, a bizottság létszáma két főre csökkent az előző napirendek elhúzódása miatt, így

két fővel döntést nem hozott, de jogász tagtársa készített egy előterjesztési javaslatot, melyet ülést megelőzően mindenki kézhez kapott. Képviselő társa véleménye az, hogy tartsa továbbra is rendeletét hatályban a Képviselő-testület azon megfontolásból, miszerint az önkormányzat módosítása sokkal inkább megfelel az alkotmányossági követelményeknek, mint az a jogszabály, amelybe ütközik.

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztést, ezután kérése, ne vonja vissza korábbi döntését a Képviselő-testület, melyhez sok település csatlakozott időközben. Ismerteti ügyvéd úr javaslatát. Vitatják egyre inkább azt is, hogy az Alkotmánybíróság próbáját ne állná ki a testület korábbi döntése.

Elmondja továbbá, időközben kiderült, hogy a Közigazgatási Hivatalok is alkotmányellenesen működnek, a regionális hivatali összevonást az Alkotmánybíróság megsemmisítette és 2008. július 1-jei hatállyal kötelezte visszarendezését megyei hivatalokká. Ez nem történt meg – igaz ugyan, hogy azóta született egy rendelet, mely legalizálná, viszont rendelet formájában ez nem lehetséges, két-harmados parlamenti többség kellett volna hozzá.

Tehát vitatja a Közigazgatási Hivatalok működését is - mennyire jogszerűen járnak el -, továbbá ha a Kormány saját alkotmányellenes döntését nem hajlandó visszavonni, akkor miért várja el az önkormányzattól, hogy visszavonjon egy olyan döntést, melyről az Alkotmánybíróság még nem is mondott véleményt.

Ladomérszky László István: Emlékezete szerint e rendelet-módosítást az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem javasolta bevezetni, az más kérdés, hogy később hogyan szavaztak a bizottság tagjai. A törvény eddig is lehetőséget adott arra, hogy azon családok ügyében, akik nem járatták iskolába gyermeküket, az iskola jelzése alapján a jegyzőnek el kellett járnia, és el is járt. Nem oldanák meg ezzel továbbra sem az alapvető problémát, azt kellene visszaállítani, hogy azon családok, akik nem tudnak gazdálkodni a pénzzel, ne pénz formájában kapjanak ellátást, hanem egyéb más módon (családsegítő, stb.).

Stumpf Gábor József: Véleménye szerint korábbi döntésük meghozatalakor nem hitték azt, hogy megoldanak egy országos problémát, de hitték, sikerül hozzájárulniuk ahhoz, hogy e problémát végre országosan felismerjék és valami elinduljon e kérdésben. Javasolja, tartsák fenn korábbi döntésüket.

Dr. Hörcsik Richárd: Sajtóból szerzett információk szerint ősszel újra tárgyalja a Parlament a szociális törvényt, különböző módosításokkal. Egyetért Dr. Ablonczy Zoltán ügyvéd úr javaslatával, miszerint tartsák fenn döntésüket.

Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a határozat-tervezetet módosításával együtt.

dr. Komáromi Éva: Elsőként elmondja, korábbi véleményét továbbra is fenntartja, az önkormányzat helyi rendelete a Közigazgatási Hivatal véleménye szerint magasabb szintű jogszabállyal ellentétes. Ezután ismerteti a határozat-tervezetet, és annak második bekezdését, mely az alábbiak szerint módosul:

„A gyermekvédelmi támogatások módosításáról alkotott 16/2008. (V.30.) rendeletét változtatás nélkül hatályában fenntartja, mert a társadalmi igazságosság és számtalan alkotmányos alapelvnek a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 16.§, 70/I.§, 70/J.§-ában foglaltak alapján e módosítás jobban megfelel, mint az a jogszabály, amelybe ütközik.”

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a módosított határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

10920/223/2008. (VII.23.) KT. számú

h a t á r o z a t

Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételéről

A Képviselő-testület megtárgyalta az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltség vezetője által a 16/2008. (V.30.) számú önkormányzati rendelettel kapcsolatban tett törvényességi észrevételt és az alábbiak szerint döntött:

A gyermekvédelmi támogatások módosításáról alkotott 16/2008. (V.30.) számú rendeletét változtatás nélkül hatályában fenntartja, mert a társadalmi igazságosság és a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényben megfogalmazott számtalan alkotmányos alapelvnek

Például:

16. §-a Magyar Köztársaság különös gondot fordít az ifjúság létbiztonságára, oktatására és nevelésére, védelmezi az ifjúság érdekeit.

70/I. § Minden természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet köteles jövedelmi és vagyoni viszonyainak megfelelően a közterhekhez hozzájárulni.

70/J. § A Magyar Köztársaságban a szülők, gondviselők kötelesek kiskorú gyermekük taníttatásáról gondoskodni.

e módosítás jobban megfelel, mint az a jogszabály, amelybe ütközik.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Szakképzési - Szervezési Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Donkó József: Hozzászólásában elmondja, a Területi Integrált Szakképzési Központok létrehozását már jóval korábban elhatározták központi szándék szerint, az ehhez való csatlakozási szándékot a Képviselő-testület már korábban is kifejezte. Gyakorlatilag ennek realizálásáról van szó, hiszen a Megyei Önkormányzat által megküldött Alapító Okirat, ill. Társulási Megállapodás szövegét a testület megkapta, melynek elfogadásához minősített többség szükséges. Elmondja még, hogy három törvényre épül a munkaanyag: az önkormányzatok társulási törvényére, a szakképzési törvényre és a közoktatási törvényre.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést részletesen megtárgyalta. Korábban felmerült, hogy a megyével közösen hoznának létre egy ilyen központot, a Vay Miklós Szakképző Iskolával érintett e témában az önkormányzat. A bizottság mind az Alapító Okiratot, mind pedig a Társulási Megállapodást egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Felhívja a figyelmet a Megállapodás III. fejezetére, melyben szerepelnek a szavazati arányok, Sárospatak város Önkormányzatának 20 % szavazata van, mely nem kevés, a városnak fontos részvétele lenne a döntésekben, melyet szeretnének érvényesíteni. Ha létrejön a TISZK, kormányzati ígéretek szerint egy-egy térségben 7-800 mFt-os fejlesztés várható. Nem mindegy, hogy ezen fejlesztési pénzek eljutnak-e Sárospatakra.

Más hozzászólás, vélemény nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta.

10920/224/2008. (VII.23.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zempléni Szakképzés-szervezési társulás létrehozására és működtetésére

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Zempléni TISZK „Társulási Megállapodás”-át és „Alapító Okirat”-át elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a fenti dokumentumok aláírására

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Végezetül tájékoztatást ad a város augusztusi programjairól – Zempléni Fesztivál, Sárospataki Bornapok, melyre mindenkit tisztelettel vár.

Stumpf Gábor József: Mindenkit szeretettel vár a hétvégén rendezendő a XIII. Dixieland és Blues Fesztivál rendezvényeire.

Polgármester úr megköszönte a részvételt és az ülést 11.35 órakor bezárta.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester