



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: spatak.ph@t-online.hu



11540/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2008. augusztus 22-én tartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Aros János alpolgármester
Darmos István
Egyed Attila
Erdős Tamás
Feró István Ferenc
Hajdu Imre
Hutkainé Novák Márta
Krai Csaba
Ladomérszky László István
Lendák Lajos Zoltán
Saláta László Mihály
Stumpf Attila
Stumpf Gábor József
Zérczi László képviselők
dr. Komáromi Éva jegyző

Meghívottak: Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Forgó Ferenc a TC Sárospatak Konzorcium képviselője

Megjegyzés: Papp Imréné az 1. napirendi pont tárgyalásán volt jelen. Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Kőszegi Bertalan, Oláh József Csaba, Szabó András képviselők nem voltak jelen.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, elsőként a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítását, mert a Termálfürdő és Camping fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásról szóló tájékoztatóhoz vendég érkezik.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

- 1. A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása pályázat benyújtása céljából**
Előterjesztő: Papp Imréné intézményvezető
- 2. Tájékoztató a Termálfürdő és Camping fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásról**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása pályázat benyújtása céljából

Előterjesztő: Papp Imréné intézményvezető

Aros János: Kéri Papp Imrénét, tájékoztassa a Képviselő-testületet, miért van szükség az Alapító Okirat módosítására.

Papp Imréné: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Ahhoz, hogy az intézmény teljesíteni tudja a pályázati feltételeket, szükséges az Alapító Okirat módosítása. Az Alapító Okirat 5. pontja kerülne módosításra, mely szerint a támogató szolgálat Sárospatak közigazgatási területéről kikerülne Sárospatak kistérség közigazgatási területére. Így nagyobb terület látnának el több elláttal és ezáltal a pályázaton több pénzt tudnának szerezni. Az intézmény a pályázati feltételeknek maximálisan megfelel. Augusztus 12-én a Szociális Minisztérium hatósági ellenőre átvizsgálta a támogató szolgálatot és az ő javaslatára is történik a támogató szolgálat kivitele a kistérségbe. A pályázati írás folyamatban van, kéri a Képviselő-testület támogatását.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2009. január 1-től a korábbi szerződéskötési kötelezettség megszűnik és nem az Önkormányzat köt szerződést, hanem az ellátott, azzal a szolgáltatóval, akivel akar.

Ladomérszky László István: A szociális ellátás területén is megjelentek azok a „hiénák”, akik ebből komoly anyagi hasznot szedtek, illetve reméltek. Biztos abban, hogy a Gondozási Központ támogató szolgálata színvonalban olyan szolgáltatást fog nyújtani, ami egyrészt rentábilissá teszi, másrészt bízik abban, hogy a pályázati elbírálásnál az önkormányzati intézmények előnyt fognak élvezni.

Egyed Attila: Érdeklődik, az Önkormányzatnak jelent-e plusz költséget, ha a támogató szolgálat működési területe kikerül Sárospatak kistérség közigazgatási területére.

Papp Imréné: Az Önkormányzatnak nem jelent plusz költséget, a pályázati forrás fedezi a költségeket. A pályázat benyújtásához nincs szükség önerő biztosítására. Az önerő maga a támogató szolgálat a személyi és egyéb tárgyi feltételekkel együtt.

Aros János: Javasolja a kérelem támogatását, a pályázat benyújtását. Kéri a Képviselő-testület szavazását.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

11540/227/2008. (VIII.22.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Gondozási Központ kérelmének támogatásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és egyetért azzal, hogy a Gondozási Központ működési területe a Támogató Szolgálat tekintetében Sárospatak kistérsége közigazgatási területére terjedjen ki és a feladat ellátására az intézmény pályázatot nyújtson be.

Felelős: Intézményvezető

Határidő: azonnal

dr. Komáromi Éva: Szükség van a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítására, mely szerint az 5. pontban Sárospatak kistérség közigazgatási területére terjed ki a Gondozási Központ működési területe.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott módosításról.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

11540/228/2008. (VIII.22.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Gondozási Központ Alapító Okiratáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ának (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata a Gondozási Központ Alapító Okiratát a következők szerint határozza meg.

1./ A Gondozási Központ szociális szolgáltatást nyújtó intézmény.

Székhelye: Sárospatak, Comenius út 33.

Az alapítás éve: 2000. január 1.

2./ Telephelyei:

- **Idősek Klubja** Sárospatak, Kossuth u. 5.
- **Átmeneti Elhelyezést Nyújtó Időskorúak Gondozóháza** Sárospatak, Borsi u. 73.
- **Támogató Szolgálat** Sárospatak, Comenius u. 33.

3./ A Gondozási Központ tevékenységi területe a személyes gondoskodás keretébe tartozó ellátások:

Tevékenységi besorolás:

Alaptevékenységi szakágazat: 873000 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

Szakfeladat:

85318-1 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások

85323-3 Házi segítségnyújtás

85326-6 Nappali szociális ellátás

85325-5 Szociális étkeztetés

85328-8 Támogató szolgálat

4./ Ellátotti létszám:**a.) alapellátás:**

- étkeztetés	310 fő
- házi segítségnyújtás	160 fő
- nappali ellátást nyújtó idősek klubja	30 fő

b.) szakosított ellátás

- átmeneti elhelyezést nyújtó időskorúak gondozóháza 10 fő

5./ A Gondozási Központ működési területe – a Támogató Szolgálat kivételével - Sárospatak közigazgatási területe.

A Támogató Szolgálat működési területe Sárospatak kistérség közigazgatási területe.

6./ Fenntartója és felügyeleti szerve: Sárospatak Város Önkormányzata

Székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44. sz.

Adószáma: 153500952-05

7./ Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy, vezetője az intézményvezető, akit Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat útján nevez ki. A pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat a Jegyző látja el.

8./ Az intézmény gazdálkodási formája:

Önálló gazdálkodási és önálló bér gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

9./ A feladatok ellátásához az intézmény rendelkezésére állnak az 1. és a 2. pontban megjelölt címek alatt megjelölt ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

10./ Az intézmény a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Termálfürdő és Camping fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Kéri Erdős Tamás tanácsnokot, tájékoztassa a Képviselő-testületet a Termálfürdő és Camping fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásról.

Erdős Tamás: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a Kapos Hidro Kft-t bízták meg a nyári fürdő fejlesztésével kapcsolatban a közbeszerzési eljárás lebonyolítására. A Közbeszerzési értesítőben 2008. 06. 09-én megjelent az Önkormányzat felhívása. Július 18-án a kiküldött ajánlattételi felhívásra ajánlattételre hívták a jelentkezőket. Az augusztus 8-ai határidőre egy ajánlat érkezett. Ezt követően a második szakaszban tárgyalásos eljárás lebonyolítására került sor, melyen az ajánlattevővel 16 pontban egyeztették a szerződéses paramétereket. A szerződéses javaslatot és a teljes eljárás folyamatát a Kapos Hidro közbeszerzői szakértőinek közreműködésével bonyolították le. A 16 kérdés (melyek döntően technikai jellegűek voltak) után a tárgyalás 08. 12-én a kéréseiknek megfelelően pozitívan zárult. Ezután hirdetett eredményt a közbeszerzési szaktanácsadó cég. Az ütemtervnek megfelelően ma kerül sor a győztes konzorciummal – a TC Sárospatak Konzorcium - a szerződéskötésre. A Konzorciumnak két tagja van, az egyik a bonyolító, koordináló, kivitelező cég az építési jellegű munkáknál, a másik pedig fürdőtervező, kivitelező cég. Az előzetes terveket valamennyien kézhez kapták.

Aros János: Megjegyzi, hogy a tervek változhatnak, melyeket a Képviselő-testületnek kell jóváhagyni. A pénzösszeg nem változhat.

Erdős Tamás: A szerződéses paraméterek sem változhatnak, mert a közbeszerzési eljárás lebonyolításra került, a műszaki tartalom, a tájolás, az elhelyezkedés változhat. Szeptember első hetében kerül sor arra az átfogó egyeztetésre, amin a tervező, az összes kivitelező, illetve a fürdőszakértő vesz részt. Ezután kerül sor az engedélyezési tervdokumentáció elkészítésére. A szerződés rögzíti, hogy október 1-jén megtörténik a munkaterület átadása. Ezen időpontig lejárnak, megszűnnek a fürdőben lévő vendéglátósok szerződésai. Miután a fejlesztés érinti azokat az ingatlanokat, felépítményeket, amelyekben most büfék és egyéb kereskedelmi egységek működnek, szeptember hónapban az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat le kell folytatni, melyről a Képviselő-testületet tájékoztatni fogják.

Aros János: Megismétli, a büfét üzemeltetőknek szeptember 31-ig szól a szerződése. Ezután az intézmény vezetőjét fel fogják hívni, hogy tájékoztassa a bérlőket az ingóságaik egy hónapon belül történő elszállításáról.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2 problémás ügy van a fürdő területén, az egyik a leégett faház tulajdonosával, a másik pedig egy földhasználati jog bejegyzésével kapcsolatos. Kéri Jegyző asszonyt, tájékoztassa a Képviselő-testületet az ügy állásáról.

dr. Komáromi Éva: A leégett étterem alatt lévő földhasználati joggal kapcsolatban elmondja, hogy többször kezdeményeztek egyeztetést a tulajdonossal, de sem szóban, sem írásban az kapcsolatot nem tudták felvenni. Az Önkormányzat álláspontját több ízben leírták. Megküldték a Képviselő-testület tárgyban hozott határozatát, valamint egy megállapodás-tervezetet, amelyben a felek – az Önkormányzat és a tulajdonos – közösen kérnék a földhasználati jog törlését. Ezt sem kapták vissza. Hatóságilag is megkeresték, mely a kérelmének azon részére vonatkozott, hogy milyen lehetőségek vannak az elvi építési

engedély kiadására. Erre sem érkezett válasz. A Földhivatallal egyeztetve arra az álláspontra jutottak, hogy az Önkormányzat benyújtja a földhasználati jog törlésére vonatkozó kérelmet, melynek a teljesíthetőségét megvizsgálja a megyei földhivatal is. Reményeik szerint a kérelemnek helyt adnak és törlésre kerül a földhasználati jog, azonban a jogorvoslati lehetőség a másik félnek biztosítva lesz, így az eljárás elhúzódhat. Az Önkormányzat kitart az álláspontja mellett, mert a területre szükség van és nincs épület, amelyhez köthető lenne a földhasználati jog.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, ha a napirenddel kapcsolatban kérdés van, azt most tegyék fel.

Ladomérszky László István: A belső vendégház kérdése foglalkoztatja. Véleménye szerint semmilyen szempontból nem illeszthető be a tervekbe. Kérdezi, mi lesz a végző sorsa?

Erdős Tamás: Egyenlőre marad a jelenlegi állapotában. Ha a teljes építési terület kialakul, az épületnek funkciója lesz a kivitelezés során. A beruházás folyamán a ház sorsát is rendezni fogják, mert építészeti és látvány szempontjából sem illik a megvalósítandó építményekhez, de a kivitelezés során több funkciót (pl. iroda) is elláthat.

Aros János: A beruházás folyamán használni fogják az épületet és a végén kerül sor a rendezésére.

Hutkainé Novák Márta: Érdeklődik, mi van a téli funkcióval, mert parkfürdő, nyári fürdőként kerül említésre. Ha a téli funkció marad, elégedetlen azzal együtt, hogy támogatja a fürdőfejlesztést. Ha a téli funkciót figyelembe veszik, nem ért azzal egyet, hogy a sátor helyzetét nem kezelik, illetve a téli problémákat nem tudják megoldani (pl. vízilabda edzés, úszás oktatás, idősebbek fürdése ükőzést jelentett az elmúlt években). A wellness fürdő kialakításával nem látja megoldottnak ennek a rétegnek és ezeknek a feladatoknak az ellátását. Úgy gondolja, ha 0,5 milliárd Ft fordítanak rá, valamilyen megoldást a sátor helyett keresni kell, vagy ha nem, egy szabadtéri forró vizes fürdőt kell létrehozni, ahol az öltözés a medence közelében megoldható. Valamilyen megoldást keresni kell, mert fél évről szól a nyári szezon, a másik félév funkcióiba pedig egy 0,5 milliárd Ft-os beruházás nem jelent segítséget.

Javasolja, fedjék be a jelenlegi fürdőmedencét, vagy az egyik megépülő vagy már meglévő forró vizű medence közelében egy öltözővel oldják meg a kinti fürdés lehetőségét. Megoldást kell keresni, vagy a téliesítést a sátor kiváltásával vagy a forróvízes medence melletti öltözés lehetőségének biztosítását.

Aros János: A kötvénykibocsátáskor 1,5 milliárd Ft-ról döntöttek, hogy fürdőfejlesztésre fordítják. Már látszik, hogy ebből az összegből a tervekhez képest meglehetősen keveset tudnak megvalósítani. A medence fedésére és téliesítésére 500 millió Ft-ra lenne szükség. Úszómedencét szeretnének építeni, mely hatalmas összegbe kerül. Egyenlőre a sátorfedés marad, a téli üzemelést ezzel fogják megoldani. A későbbiek folyamán keresni kell a megoldást, de a wellness részlegben lesz lehetőség a hagyományos fürdőhasználatra.

Hutkainé Novák Márta: Nem keverné össze se a ráfordítani kívánt összeget, se a kötvénykibocsátást. A wellness egy más igényeket kielégítő, más árfekvésű szolgáltatás lesz, és más az akkor parkfürdőnek nevezett régi fürdő rész. Arányaiban sok bolt, üzlet lesz, szép lesz a kétoldali bejárat, de a fürdővel kapcsolatos minőségi változásokat nem jelenti számára és a 0,5 milliárd Ft elmegy. Véleménye szerint a fürdősi funkciót kellene erősíteni.

Erdős Tamás: Az idei év téli üzemeltetésével kapcsolatban elmondja, hogy a szerződésben rögzítették, miután az északi bejáratot érinti a beruházás, egy ideiglenes bejáratot kell nyitni a télen lefedett medencének. A munkaterület átadásának határideje október elseje, a sátor október 15-ei határidővel szokták felhúzni, ekkorra ki kell alakítani a bejáratot.

Fontosabbnak tartja, hogy a közel 500 millió Ft-os beruházásban szerepel egy 500 m²-es tanmedence kialakítása, mely a vízfelület növelése szempontjából jelentős. A wellness központban relatíve kis vízfelületek lesznek. Az a vágy, amiről beszélnek, az élményszórakozó kialakításával teljesülne. A téli élményszórakozó üzemelés mellett is lesz kiűző medence. Miután a nyári fürdő és a majdani élményszórakozó árait legalizálni kell majd, nem lesz döntő különbség a kettő között.

Az úszómedencével kapcsolatban elmondja, a tárgyalások során Makovecz úr ígéretet tett arra, úgy igazítja a fürdő területeinek a kihasználását, hogy már most tartalékoljon egy területet egy sport célú medencének, aminek még most nem látják a finansziális hátterét, másrészt a működési biztonsága sincs meg, mivel a legnagyobb költséggel és veszteséggel az úszómedence üzemeltetése jár. Az előzetes tervek szerint 240 millió Ft egy úszómedence bekerülési költsége. Ennek a fedezete most még nem látható.

Véleménye szerint a fedett úszómedencében „ücsörgők” és azoknak a problémáit, akiket a vízilabdázók zavarnak, a wellness bizonyos szolgáltatásai, de leginkább az élményszórakozó szolgáltatásai fognak megoldani.

Ha a beruházás beindul, először egy nyitott, de szabványméretű úszómedence a kérdés, melynek a fedezetét az ingatlanok értékesítéséből fedezhetik majd. Remélhetőleg a befektetők is megkeresik a várost, valamint lehetnek olyan bevételeik, amelyek módot adnak arra, ha elindulnak a sportturizmus irányába is majdan üzleti koncepció szintjén, az úszómedencének helye kell legyen.

A vízkérdést is említi, mely nehéz kérdés lesz.

Ladomérszky László István: A camping távlati céljairól érdeklődik.

Erdős Tamás: A wellness-központ építéséig a camping változatlan módon üzemel attól függően, hogy a pályázat nyer, vagy nem. Ha nyer, egy évvel eltolódik, ha nem nyer, február 28-ával el tudják kezdeni a beruházást. Ha ez megtörténik, a camping a mostani vizesblokk szintjéig maradhat a következő szezonra. Attól délre már építési terület. Úgy gondolja, a 2009-es szezont a camping a faházakkal és a vizesblokkal még „túl tudja élni”.

Távlati szempontból a fürdőszakértővel, Vörös Imre úrral egyeztetve azon gondolkodnak, hogy az északi két sarokban maradnak akkora szabad terek – a faházak nélkül vagy azokkal együtt – , ahol be kellene rendezni egy magas szolgáltatási szintű campinget.

Aros János: Jó lenne megtartani egy kisebb kategóriás, kisebb igényű sátoros helyeket ameddig lehet.

Saláta László Mihály: A fürdőfejlesztésnél az elsődleges kérdés a kút kérdése. Javasolja, azt tartsák szem előtt, mert ez a feltétele az egésznek. Kéri, tájékoztassák a Képviselő-testületet az ezzel kapcsolatos elképzelésekről.

A beruházásokkal kapcsolatban elmondja, hogy az lenne a jó, ha minél több helyi vállalkozó, dolgozó venne részt benne. Kérdezi, van-e arra kilátás, hogy ebbe valamilyen módon ők is bekapcsolódhatnak?

Erdős Tamás: A győztes konzorcium – a kérésüknek megfelelően – helyi vállalkozókat kíván alkalmazni.

Aros János: Komoly szakmai felügyelettel kívánják a vállalkozókat alkalmazni.

Erdős Tamás: A vízzel kapcsolatban elmondja, hogy megbízást adtak egy kutató cégnek, aki megvizsgálja a kutak állapotát. Ez szeptemberre készül el. Az megállapítható, hogy a benti kút nagyon rossz állapotban van, a mostani vízgazdálkodás, vízkészlet gazdálkodás és felhasználás rendkívül rossz hatékonyságú, valamint a hővel is nagyon rosszul bánnak. Nincs olyan hatékonyságú hőcserélő rendszer, ami a direkt hőt hozza, valamint a kutat vizsgáló szakemberek is javasolják egy új kút fúrását.

Felmerült az, hogy a fürdőben lévő kereskedőkkel a bérleti jog megváltásából keletkezhet egy olyan háttérbázis, ami a kútfúráshoz szükséges 60-70 millió Ft-os fedezetet nyújthatja. Erre mindenképpen szükség van, mert a wellness központ, wellness szálló fűtését is ezekből a lehetőségekből kellene megoldani, de nem a fogyó termálfűtő víz terhére.

Köszönti Forgó Ferencet a Contry Consulting Kft. képviselőjét, kéri tájékoztassa a Képviselő-testületet a Termálfürdő és Camping fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásról.

Forgó Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, minden projektnél arra törekednek, hogy helyi vállalkozókkal végeztessék el a munkát, de bizonyára lesznek olyan munkálatok, amelyre nem lesz helyi vállalkozói kapacitás. Itt arra kell törekedni, hogy a projektet irányító vállalkozás a részfeladatokat oldja meg a helyi vállalkozásokkal. A beruházás végeredménye, a vásárlóerő nemcsak mint végeredményt fogja szolgálni a település érdekeit, a turisztikai kínálat és a helyi gazdaság erősödését, hanem rövid távon is érezhető lesz a hatása.

Aros János: Kéri, mutassa be a Képviselő-testületnek a konzorciumot.

Forgó Ferenc: A konzorcium célirányosan szerveződött. Az volt a cél, hogy olyan kivitelező gárda jöjjön létre a projekt megvalósítására, ami egyrészt illeszkedik a település hagyományaihoz. Főleg a műszaki cél szempontjából fontos az, hogy milyen lesz az építkezés, a másik pedig, hogy megfelelő szakértelem legyen azoknál a munkálatoknál, amelyek speciális szaktudást igényelnek (főleg a fürdőrésznél). A felépítmények vonatkozásában olyan cég áll rendelkezésre, amelyik hasonló jellegű tevékenységet már végzett. Így jött létre a Contry Consulting Kft., mely építő tevékenységet folytató társaság. Az elmúlt évben főleg szálloda építésben működött közre. Az uszoda, medencetechnikát a Temperó Kft. fogja végezni, mely szintén tagja a konzorciumnak. A mérnöki tervezői tevékenységre Makovecz Imrét kérték fel, mert ő tudja majd képviselni azokat a művészi értékeket, amiktől ez a fürdő egyedülálló lesz.

Zérczi László: A kivitelezés kezdésének konkrét időpontjáról, valamint befejezésének időpontjáról érdeklődik.

A fürdőben leégett házzal kapcsolatban kérdezi, mi történik akkor, ha nem lesz kompromisszumkész a tulajdonos.

dr. Komáromi Éva: Remélhetőleg sikerül megegyezniük.

Forgó Ferenc: A konzorcium létrehozásával a munka megkezdődött. A szükséges tervek elkészítették. A projekt 3 részre bontható, a tervezési fázisra – mely gyorsabb folyamat -, egy hosszú időtávra nyúló folyamat – mely 2 hónapon belül megtörténhet – az engedélyezési fázis, illetőleg az építőipari tevékenység megkezdése. Az építés is ketté válik, magasépítés, illetőleg a medence építésre, mely függetleníthető egymástól. A látványterveket célszerűnek tartja a városban szokásos módon kifüggeszteni. A terep előkészítésére október 1-jétől kerül sor. A jogerős engedélyezési tervek birtokában megkezdődik a kivitelezés. Közben a

szükséges bontásokat, tereprendezési munkákat el kell végezni. A harmadik fázis, az építés az engedélyek alapján azonnal megkezdődik. A jövő évi szezonra a beruházásnak el kell készülni.

Erdős Tamás: 2009. május 1-jére a próbaüzemre el kell készülni a beruházásnak. Májusban 1 hónapos próbaüzem lesz. Június 1-jével a próbaüzem után jogerős használatbavételi és működési engedéllyel kell rendelkeznie a fürdőnek. Ez szigorú megállapodási pont volt.

Egyed Attila: Érdeklődik, reális esély van arra, hogy ilyen rövid időn belül építési engedélyekhez jutnak?

dr. Komáromi Éva: Az előkészítettségtől is függ, ha az engedélyezési tervdokumentációhoz nem kell hiánypótlásként iratot csatolni, gyorsítja az építési engedély kiadását. Az engedélyezési eljárásnál a határidő 60 nap. Az eljárást hosszabbítja és nem tartozik bele az eljárási határidőbe a szakhatóságok megkeresése. Hatósággént valamelyik környékbeli I. fokú építési hatóság fog eljárni. Egy jól összehangolt munkára van szükség.

Erdős Tamás: Október 1-jén a munkát el fogják kezdeni, mert számos olyan elemet tartalmaz a kivitelezés, ami nem igényel építési engedélyt. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési eljárás dokumentumai Fazekas Margitnál megtekinthetők.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

11540/229/2008. (VIII.22.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Termálfürdő és Camping fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásról

A Képviselő-testület a tárgybani tájékoztatót meghallgatta, és a közbeszerzési eljárás eredménye alapján tudomásul veszi – e határozat mellékletét képező - szerződés aláírását.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Alpolgármester úr megköszönte a részvételt és az ülést 11 órakor bezárta.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
alpolgármester