



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



12380/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2008. szeptember 26-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Kőszegi Bertalan	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Poncsák Ferenc, Dankóné Gál Terézia, Peremiczkiné Dobos Edina, Rák Józsefné irodavezetők, Donkó József szakreferens, György Zoltán csoportvezető, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, Kiss István pályázó, Molnár Mariann a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője, Mahalek István a Kommunális Szervezet vezetője, Siska Tamás a SIDINFO Kft. ügyvezetője, Takács Péter Aditus Zrt. tanácsadó, Dr. Téglás István rendőrkapitány.

Megjegyzés: Erdős Tamás igazoltan van távol. Dr. Hörcsik Richárd polgármester a 3-10. napirend tárgyalásán nem volt jelen, a 11. napirend első szavazásában nem vett részt. Oláh József Csaba a 3. és 8., Stumpf Attila

a 3. napirend szavazásánál nem volt jelen. Szabó András az 5. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Feró István Ferenc a 7., Lendák Lajos Zoltán a 7-8. , Hutkainé Novák Márta és Zérczi László a 8. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Krai Csaba a 12. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Kőszegi Bertalan a 14. napirendi pont harmadik szavazásánál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, amennyiben kiegészítés van, kéri jelezzék.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a Sárospatak zártkert 8668/1. hrsz-ú ingatlan tulajdonviszonyának rendezéséről szóló előterjesztést, melyet javasol levenni a napirendről.

Zérczi László: Egyebek nyílt ülésen kíván szólni Csajka Imre sporttörténeti kiállítási anyagáról.

Saláta László Mihály: Szintén egyebek nyílt ülésen szeretne tájékoztatást adni a vasútállomáson lévő relieffel kapcsolatosan.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság tárgyalta a sporttámogatás felosztásának módosításáról, erről szólna nyílt egyebek között.

Hutkainé Novák Márta: Előző ülésen benyújtott interpellációjához szeretne megjegyzést tenni.

Aros János: Kérése, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek.

dr. Komáromi Éva: Feró elnök úr által elmondottakhoz hozzáfűzi, a levételekre javasolt előterjesztést október hónapra javasolja a Pénzügyi Bizottság napirendre tűzni a bizottság által javasolt kiegészítésekkel.

Javasolja továbbá, hogy a napirendek elfogadását követően zárt üléssel folytassa ülését a Képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a PATAQUA Kft. ügyvezetői álláshelyére a pályázó megérkezett, így e napirenddel kezdjék meg az érdemi munkát.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a napirendek kiegészítéséről.

A Képviselő-testület a kiegészítéseket egyhangúlag elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a napirendek tárgyalásáról, a már elfogadott kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Zárt ülésen:**1. A PATAQUA Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyre beérkezett pályázat elbírálása***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság**2. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatására***Előterjesztő:* dr. Komáromi Éva jegyző*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság**3. Egyéb ügyek****Napirend előtt:**

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság**N a p i r e n d :****1. Tájékoztató az Aditus Zrt. eddigi pályázati szakértői tevékenységéről***Előterjesztő:* Takács Péter Aditus Zrt. tanácsadó*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság**2. Előterjesztés a SIDINFO Nonprofit Kft. működési célú támogatására***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság**3. Beszámoló a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat közoktatási szakszolgálati tevékenységéről***Előterjesztő:* Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője*Véleményezi:* Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**4. Előterjesztés a Kommunális Szervezet fejlesztési stratégiájára***Előterjesztő:* Mahalek István a Kommunális Szervezet vezetője*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság**5. Előterjesztés a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítására***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* valamennyi bizottság

6. Előterjesztés a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás intézményi és személyi térítési díjairól szóló helyi rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

7. Előterjesztés a piac további üzemeltetésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

8. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok csökkentett áron történő értékesítésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

9. Előterjesztés az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

10. Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Sárospatak, Szent Erzsébet út 12. szám alatti épületének átalakítási munkálatairól

Előterjesztő: Saláta László az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

11. Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 1. és 3. szám alatti társasházak lapostető felújításáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

12. Előterjesztés Eisenach városával megkötendő testvérvárosi szerződésről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

13. Egyéb ügyek

- **Halász István verseskötet kiadásának támogatás iránti kérelme**

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

- **A fogszabályozási szakellátással kapcsolatos problémák**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül. Kéri a vendégeket, a hivatal, a televízió munkatársait, hagyják el az üléstermet.

Vendégek távozását és a nyílt ülés bezárását megelőzően:

Dr. Komáromi Éva: Elmondja, pályázó most jelezte, azt szeretné, ha nyílt ülésen tárgyalnák pályázatát.

Dr. Hörcsik Richárd: Bejelenti, hogy a PATAQUA Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyre beérkezett pályázat pályázója hozzájárul és kéri pályázatának nyílt ülésen történő tárgyalását, így azt nem zárja be és javasolja, elsőként tárgyalják e napirendet.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A PATAQUA Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyre beérkezett pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatásul elmondja, a Képviselő-testület június 27-ei ülésén döntött tárgybani álláshely meghirdetéséről, és a határozatnak megfelelően meghirdetésre került az álláshely. A pályázat benyújtási határideje 2008. augusztus 31. volt, e határideig egy pályázat érkezett be, melyet a határozat alapján előértékelő bizottság véleményezett, ezt követően a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság hallgatta meg pályázót. A pályázat érvényes, a pályázati felhívás feltételeinek megfelel.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság meghallgatta pályázót és megállapította, hogy a pályázat jól kidolgozott, mindenben megfelel a követelményeknek. Azonban a bizottság ennek ellenére egyhangú tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ügyvezető igazgatói álláshelyet pályázó ne töltsen be. A bizottság egyhangúlag javasolja továbbá, hogy a testület írjon ki új pályázatot jelen ülésen.

Hutkainé Novák Márta: Tudvalévő, hogy a fürdő jelentős fejlesztés előtt áll, a most látható összeg a wellness és a parkfürdő felépítésére elég, szálloda építésére nincs még forrás. Amennyiben külső vállalkozó jelentkezik a szállodaépítésre, hogyan, milyen eszközökkel gondolja pályázó eredményesen működtetni a fürdőt? Ugyanis az eddigi tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a wellness fürdő üzemeltetése a szállodai résszel együtt eredményes, gazdaságos.

Kiss István: Megítélése szerint mindenképpen szükséges szálloda létrehozása. Nem wellness szállodára gondolt, hanem kimondottan szállodai szolgáltatásra – ezt törvény határozza meg -. Véleménye szerint a külső vállalkozó létrehozná a szállodát, de nem, mint wellness szállodát, hisz e szolgáltatást a fürdőtől venne igénybe. Mindenképpen arra kell törekedni, hogy e szolgáltatást tőlük vásárolja meg majd a szálloda üzemeltetője, illetve a beruházó. Semmi esetre sem arra törekedni, hogy a város nevében egy egyén „arassa le a babért”, hanem legfőképpen a PATAQUA Kft.

Ladomérszky László István: Számára meggyőző volt a pályázat, ezért kérdése a véleményező bizottság felé, milyen okok miatt kezdeményeznék új pályázat kiírását?

Feró István Ferenc: Egyrészt a pályázó motivációs levelében szereplő turisztikai-, vendéglátói-, fürdő- és wellness beruházás tapasztalatai felől, másrészt az is szerepel a levélben, hogy többször tanulmányozta más egységek működését, vezetését, e tapasztalatok felől érdeklődik?

Saláta László Mihály: Hozzászólásában elmondja, a bizottsági ülésen is felvetődött, hogy a pályázó „félkatonai” intézménynél dolgozott, ahol nem igazán volt szükség propaganda-marketing tevékenységre. A leendő ügyvezetőnek menedzsernek kell lennie, aki összefogja a szakembergárdát, kivitelezőket, pályáztatást, egyebeket. Nagyon fontos továbbá, hogy be kell vinni e létrejövő „centrumot” a köztudatba, marketing tevékenységet kell végezni. Erről megkérdezték a bizottsági ülésen a pályázót, nyilván ilyenfajta tevékenységet nem végzett. Többek között ez is oka, hogy markánsabb, szélesebb látókörrrel, tevékenységi körrel már bíró egyént szeretnének ügyvezetőnek választani.

Stumpf Gábor József: Megjegyzi, fő szempont a bizottság döntésénél az volt, hogy a következő években egy fürdőfejlesztési-menedzselési feladatot kell ellátni a leendő ügyvezetőnek, a pályázó pedig fürdő működtetésben szerzett gyakorlatot és tapasztalatot. Továbbá be kell vallani elkövettek egy hibát a pályázati kiírást illetően, a pályázati kiírás rövid távra szól – két év -, így egy stabil helyet nehezen hagyott egy pályázó.

Kiss István: Elmondottakhoz hozzáfűzi, a pályázatnak megfelelt, arról nem tehet, hogy hibás a pályázati kiírás. Csalódott, hisz a pályázati kiírásban kimondottan a projekt végrehajtásáról van szó, mely 2010. december 31-ig szól.

A marketing tevékenységhez hozzáfűzi, az üdülőknek valóban nem volt nagy marketing tevékenysége, hisz szerződése volt a Honvédelmi Minisztériummal, melyben a honvédségi dolgozók üdültetését vállalták. Ezen kívül honlapot szerkesztettek, programokat szerveztek.

A beruházásokkal kapcsolatban elmondja, az erdőbényei üdülőben – mióta ő ott van – kb. 1,5-2 milliárd forintos beruházásokat hajtottak végre, melyeket végigkísért, lebonyolított, ezért nem érti a Képviselő-testület aggályát.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testületnek felelősségteljesen kell döntenie, komoly beruházásról van szó, a fürdő sikeres pályázati lebonyolításáról, üzemeltetéséről és piaci bevezetéséről. Szól továbbá a konkurenciáról és a kötvény visszafizetéséről.

Aros János: Elmondja, a pályázat beérkezése után – a bizottsági véleményezés előtt - az előértékelő bizottság kialakított egy álláspontot, miszerint a pályázatot érvényesnek tekintették, de a pályázó személyére vonatkozó állásfoglalást nem hoztak. Elismerték a pályázó hasonló tevékenységi körben végzett munkáját és tapasztalatait, viszont a személyi döntésre vonatkozóan nem tettek javaslatot. Tágabb körből kellene meríteni, ezért javasolja új pályázat kiírását a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott szempontok alapján.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki támogatja Kiss István jelöltet a pályázat elnyerésére, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12380/256/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyre beérkezett pályázat elbírálásáról

A Képviselő-testület fenti tárgyban – figyelemmel az előértékelő bizottság és a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság véleményére is - Kiss István által benyújtott pályázatot megtárgyalta, pályázót meghallgatta és úgy döntött, hogy pályázatát nem támogatja.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja új pályázat kiírását, kéri a Jegyzői Irodát, még a mai nap készítse el a tervezetet és kerüljön vissza egyéb ügyek közé, ne várják meg a következő testületi ülés időpontját.

A Képviselő-testület a napirend kiegészítését 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, folytassák a nyílt ülést az elfogadott napirend szerint.

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

- **Interpellációra adott válaszból**

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a testületet arról, hogy Hutkainé Novák Márta képviselő asszony előző ülésen interpellációt nyújtott be, melyre írásban adott választ. Kéri képviselő asszonyt, nyilatkozzon a válasz elfogadásáról.

Hutkainé Novák Márta: Az interpellációra adott választ nem áll módjában elfogadni, hisz sem a stílusa, sem a tartalma nem elégséges - több helyre küldi el a válasz nyomozni, az önkormányzati képviselők különböző tisztségei kérdésnél pontatlan és hiányos választ kapott -. Kérése, járuljon hozzá polgármester úr, ill. válaszadó, hogy az interpellációt és az arra adott választ a Zemplén Hírlapban megjelentessék.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérése a jövőre vonatkozóan, egy kérdésben interpelláljanak a képviselők, hisz időt kell hagyni a válaszadásra. Tudomásul vette képviselő asszony választát.

- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a beszámolót megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/257/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- ☐ 690-2/23/2007. (I.26.),
- ☐ 8800/122/2007. (IV.27.),
- ☐ 11400-2/187, 188/2007. (VI.29.),
- ☐ 14280-2/318/2007. (X.26.),
- ☐ 888-3/27, 34/2008. (I.25.),
- ☐ 6466-2/114, 117/2008. (IV.25.),
- ☐ 7950-2/152, 154, 159, 161/2008. (V.30.),
- ☐ 9810-2/191, 206, 210/2008. (VI.27.),
- ☐ 10920/220, 224/2008. (VII.23.),
- ☐ 10920-2/225, 226/2008. (VII.30.),
- ☐ 11540/227, 229/2008. (VIII.22.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az Aditus Zrt. eddigi pályázati szakértői tevékenységéről

Előterjesztő: Takács Péter Aditus Zrt. tanácsadó

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Takács Péter: Hozzászólásában elmondja, az önkormányzat és a Zrt. közötti együttműködés EU-s támogatások megszerzésére szól. A pályázati munkacsúcsok miatt az önkormányzat felkérte a Zrt-t, hogy a hazai források megszerzésében is nyújtsanak segítséget, amikor szükséges, ennek eredménye nem szerepel a beszámolóban, hisz ez nem a szerződés része. Elmondja még, hogy decentralizált pályázatokban 2007-2008. évben 20,5 mFt elnyerésében működtek közre. Megjegyzi még az EU-s támogatások bemutatásával kapcsolatosan, a kronológiai sorrendben van egy elutasított pályázat, de szakmai munkájuk eredményeként az

elutasítást sikerült visszavonatni és ezzel a pályázat eredményes lett. Összességében eddig 760 mFt-ot nyert el az önkormányzat a Zrt. segítségével és még elbírálás alatt van 790 mFt.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal és 1 fő szavazástól történő távolmaradása mellett javasolja a testületnek a tájékoztató elfogadását, örömmel vette a Zrt. eddig elért sikereit.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság is egyhangúlag javasolja a tájékoztató elfogadását.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén ő maradt távol a szavazástól, mert számára az anyag nem adott megfelelő képet arról, a Zrt. mennyi munkát végzett, mennyi pályázatírásban vállalt konkrétan feladatot. Úgy gondolja nem vár el többet, mint amennyit el lehet várni ilyen esetben egy tájékoztató anyagtól.

Takács Péter: Felvetésre válaszolva elmondja, a kronológiai sorrendet nem napokra bontotta le, hisz úgy igen nagy anyag készült volna, de ha bárki kérdéssel bír a pályázatok folyamatáról, elbírálásáról, stb., a Patika köz 7. sz. irodában bármikor rendelkezésre állnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni az Aditus Zrt. munkatársainak munkáját, pályázatokban való közreműködését.

Kéri a Képviselő-testület döntését a tájékoztatóról.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12380/258/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Aditus Zrt. eddigi pályázati szakértői tevékenységéről

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

Polgármester úr egyéb sürgős elfoglaltságra hivatkozással – rövid időre - távozott, alpolgármester úr folytatja az ülés vezetését.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Nonprofit Kft. működési célú támogatására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság

Siska Tamás: Hozzászólásában elmondja, a Kft. termelő tevékenységét 2008. május 10-én kezdte el. Az önkormányzattól működési alapozáshoz kapott a Kft. 5 mFt-ot, a Tourinform Iroda május 1-jei átvételével azt az összeget kapta meg a Kft., mely az iroda költségvetésében megmaradt idén – 1.642 eFt -, valamint az üzemeltetési megállapodás alapján 1 mFt-ot, összesen 7.642 eFt. Az intézmény működési saját bevétele augusztus 31-el 7, 749 mFt, plusz augusztus 31-ei zárással a Munkaügyi Központtól kapott 554.275,-Ft-os bértámogatást, mert 3 dolgozó bértámogatással van a Kft.-nél, 1 dolgozó pedig bér + START kártyás 60 %-os támogatással van alkalmazva.

Az az összeg, amit kért a Kft., már a működési hiány megoldását jelentené. Az eredeti előterjesztéssel ellentétben a 4,5 mFt-os támogatási összeget egy ütemezésben kérné a Kft. számlájára utalni e hónap végéig, hiszen kifizetetlen számláik vannak.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerültek az ügyvezető úr által elmondott összegek, a bizottság a 4,5 mFt egyösszegű kifizetését javasolja a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a 4,5 mFt két tételben történő kifizetését javasolja. Felmerült továbbá bizottsági ülésen, hogy van lehetősége a Kft.-nek 1, 5 mFt beruházási összeget kiszámláznia az önkormányzat felé, így 6 mFt-tal gazdálkodhatnának. Kérésük, az önkormányzat az ősz folyamán, ill. jövő év elején tekintse át pénzügyi lehetőségeit és annak függvényében döntsön további összegek sorsáról.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja a Kft. részére a támogatási szerződésben szereplő ütemezéssel a 4,5 mFt működési támogatás kifizetését.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság a 4,5 mFt egy összegben történő átutalását javasolja a Kft. számára.

Stumpf Gábor József: Megjegyzi, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén az imént elmondottak szerint döntött, viszont a Kulturális Bizottság ülésén – mely később volt – az ott elhangzottak alapján egyéni véleménye úgy módosult, hogy a 4,5 mFt-ot egy összegben javasolja kifizetni a Kft. számára.

Aros János: Az előterjesztéstől eltérően két bizottság javaslata is az, hogy a kért 9 mFt helyett 4,5 mFt-ot egy összegben utaljanak át a Kft. számára. Elfogadva ügyvezető úr érveit és indokait és egyeztetve a Pénzügyi Iroda vezetőjével erre lehetősége van a testületnek, ezért kéri a Képviselő-testület döntését a 4,5 mFt egy összegben történő biztosításáról a SIDINFO Nonprofit Kft. számára 2008. szeptember 30-ai átutalási határidővel.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/259/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. működésének támogatásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és e határozat mellékletét képező támogatási szerződés-tervezetet jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

A 12380/259/2008. (IX.26.) KT. számú határozat melléklete

Támogatási szerződés

amely létrejött egyrészről Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Sárospatak, Kossuth út 44., a továbbiakban mint **támogató**, másrészről SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi és Informatikai Non-profit KFT Sárospatak, Szent Erzsébet út 3. (adószáma: 14136395-2-05, számlavezető pénztintézet neve: Raiffeisen Bank ZRT bankszámlaszám: 12039807-00351237-00100004) továbbiakban, mint **kedvezményezett** között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A támogató a Képviselő-testület 12380/259/2008.(IX.26.) KT számú határozata alapján a **kedvezményezett** részére **4,5 millió Ft**, azaz négymillió-ötszázezer forint **vissza nem térítendő céljellegű támogatást biztosít.**
2. A **támogató** a támogatást a SIDINFO KFT induló működési kiadására biztosítja a támogatott részére.
3. A vissza nem térítendő támogatást a **kedvezményezett** a következő ütemezésben biztosítja a támogatott részére:

2008. IX. 30.-ig 4.500.000 Ft.

4. A **kedvezményezett** a támogatás felhasználásáról 2008. december 31-ig köteles a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodája felé hiánytalanul elszámolni. A pénzügyi elszámolás mellékleteként a számviteli előírásoknak megfelelő kiegyenlített számlák hitelesített másolatát, illetve a kifizetést igazoló egyéb dokumentumokat, számlát helyettesítő bizonylatokat a **támogató** részére a pénzügyi elszámolás keretében kell átadni.
5. Amennyiben a **kedvezményezett** nem tesz eleget a támogatási szerződés 4. pontjában rögzített határidőig a számadási kötelezettség teljesítésének, úgy a **támogató** a további támogatást és finanszírozást felfüggeszti.
6. A támogatás jogsértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetében a **kedvezményezett** köteles a támogatás teljes összegét azonnali hatállyal visszafizetni.
7. A **támogató** a benyújtott számadást felülvizsgálja és tételesen ellenőrzi. A **támogató** a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a helyszínen ellenőrizheti.

Sárospatak, 2008. szeptember 29.

Dr Hörcsik Richárd
támogató

Siska Tamás
támogatott

Aros János: Megköszöni igazgató úr elmúlt szezonban végzett munkáját, kéri, hogy e köszönetet tolmácsolja a kollégák, alkalmazottak felé is.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat közoktatási szakszolgálati tevékenységéről

Előterjesztő: Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Molnár Marianna: Beszámolója utolsó oldalán két kérdéskört érint, az első esetében - alapelvek tekintetében - a testület megerősítését kéri, a második kérdést viszont – kistérségi feladatellátás finanszírozása - jegyző asszonnyal, közoktatási szakreferens úrral, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsággal történt egyeztetés alapján kéri, ne most tárgyalják, hisz olyan szakmaközi egyeztetést készítenek elő a kistérséggel, amely először szakmai alapokon tárgyalja meg e kérdést és csak aztán lesz ebből némi politikai, illetőleg a két szervezet közötti döntés.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az említett kérdéskörökkel kapcsolatban a bizottság a sárospataki székhelyű gyermekek ellátásával egyetért, azt jónak tartja, ha más intézménybe jár a tanulója és behordja a szülő, megkaphatja a fejlesztést az intézménytől.

Feró István Ferenc: Tolmácsolja, hogy a kistérségi feladatok finanszírozásával kapcsolatban rövid határidőn belül történjen meg az egyeztetés, hisz előző pénzügyi bizottsági ülésen is ez volt a halasztás oka. Legközelebbi testületi ülésre előterjesztést vár.

dr. Komáromi Éva: Átvizsgálásra került a témához kapcsolódó előterjesztés, de valóban sok olyan pont szerepel benne, mely kétséges, ezért javaslatuk – ahogyan igazgató asszony is említette -, hogy a Jegyzői Kollégium és az érintett intézményvezetők előzetesen tisztázzák az álláspontokat, ha sikerül szakmai szinten megállapodniuk, azt a Kistérségi Tanácsülés elé terjesztenék, majd azt követően kerülne vissza a Képviselő-testülethez.

Megjegyzi, 2008. december 31-ig az intézmény finanszírozása rendben van kistérségi és városi feladatellátásra egyaránt, a jövő évi költségvetésre gondolván kell az alapelveket tisztázni. Nem az október végi képviselő-testületi ülésre, de a tanácsülés eredményét követően a testület elé kerül a téma.

Hutkainé Novák Márta: Megköszöni a színvonalas anyagot, melyet már megszoktak az intézménytől, áttekinthető, érthető. Az iránt érdeklődik, az óvodás gyerekek ellátása hol történik?

Molnár Marianna: Feró elnök úr felvetésére válaszolva elmondja, nagyon sok lépést tett már e téma tisztázására a többcélú társulással, mely meghaladja az intézményvezető hatáskörét. Az intézmény a szolgáltató, a döntéshozó a Társulási Tanács, illetőleg a Képviselő-testület. Az intézmény 3 szakfeladatot lát el – gyógytestnevelés, nevelési tanácsadás, logopédia - . A logopédus kijár az óvodákba, a gyógytestnevelés tekintetében kibővítették szolgáltatásukat és az óvodákban kiscsoportos preventív mozgásfejlesztő foglalkozásokat tartanak, ez is az óvodákban történik. A nevelési tanácsadás keretében, ha fejlesztésről van szó és a szülő nem tudja megoldani a gyermek behordását az intézménybe, azt a kevésbé jó megoldást választják, hogy az óvodában történik a fejlesztés, de leginkább azt szeretnék, ha a szülők

hordanák be a gyermeket, mert akkor alakul ki élő kapcsolat a fejlesztő pedagógus és a szülő között. Elmondja, az óvodások 50 %-a logopédiai ellátásra szorul.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület döntését a beszámoló elfogadásáról, továbbá azon javaslatról, hogy a kistérségi feladatellátással kapcsolatos kérdések mihamarabb kerüljenek tisztázásra és kerüljenek vissza a testület elé.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/260/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat közoktatási szakszolgálati tevékenységéről

A Képviselő-testület tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadta azzal, hogy a kistérségi feladatellátással kapcsolatos kérdések mihamarabb kerüljenek tisztázásra és a szakmai szintű megállapodást követően készüljön előterjesztés a Képviselő-testületnek.

Felelős: jegyző, intézményvezető

Határidő: 2008. december 31.

Aros János: Igazgató asszonynak az előző évhez hasonló eredményes és sikeres munkát kíván, kéri, a testület köszönetét tolmácsolja a kollégák felé is.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Kommunális Szervezet fejlesztési stratégiájára

Előterjesztő: Mahalek István a Kommunális Szervezet vezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Aros János: Bevezetésként elmondja, több bizottsági ülésen elhangzott, hogy ilyen átfogó elemzést nagyon régen kaptak a Szervezet munkájáról.

Mahalek István: Hozzászólásában elmondja, két anyagot készített, egyik hosszabb terjedelmű a szervezet fejlesztési stratégiájáról, másik rövidebb, tartalmában konkrétabb, mely két kulcsfontosságú gépjármű beszerzését javasolja. Ezután részletezi az intézmény munkáját, tevékenységét. Hangsúlyozza, a Kommunális Szervezetet jelenlegi formájában kell meghagyni, esetleg tevékenységét bővíteni, mert e szervezet olyan értékeket képvisel, melyeket meg kell őrizni Sárospatak érdekében és javára.

A második anyag két IFA típusú gépjármű cseréjéről szól, melyek többfunkciós járművek, így folyamatosan szükség van e gépjárművekre az év minden szakában, viszont korszerűtlenek és csak nagyon nagy költséggel biztosítható az üzemben tartásuk. Javaslat, hogy a két gépjárművet a közeljövőben cseréljék le korszerű, olcsó üzemeltetésű járművekre, ez ügyben előtárgyalásokat is folytatott – ezt tartalmazza az anyag.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság hosszan tárgyalta az előterjesztést. Megállapítást nyert, hogy az elkészült anyag egy tájékoztató, helyzetbeszámoló, nem pedig fejlesztési stratégia. A probléma az, hogy a Képviselő-testület még nem fogalmazta meg elvárásait a Kommunális Szervezet felé. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, tájékoztatóként fogadja el az előterjesztést azzal, hogy november hónapban – az RFV átvilágítását követően – térjenek vissza a kérdésre. Gondolják át, mely feladatokat határoznak meg a Kommunális Szervezet számára. Lesz még egy napirend, mely alapján esetlegesen további feladatot kap a szervezet – piac - . Ezt követően készüljön egy stratégia arra vonatkozóan, hogyan lehet e célkitűzéseket megvalósítani.

Az IFA gépkocsi vásárlásával a bizottság elvileg egyetért, de át kell vizsgálni az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit, amennyiben idén nem, a jövő évi költségvetésben mindenképpen kapjon helyet a gépkocsi vásárlás.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság köszönettel vette intézményvezető úr alapos és sokrétű munkáját, mely nagyon jó alap lehet a Kommunális Szervezet további tevékenységének kidolgozásához. A bizottság egyhangúlag javasolja a fejlesztési stratégia előterjesztés szerinti elfogadását, a gépjármű vásárlás ügyében szintén egyhangú szavazattal elvi egyetértését fejezte ki a bizottság, úgy határoztak, hogy a gazdaságossági, üzleti számítások, ill. konkrét árajánlatok birtokában a következő hónapban, októberi ülésen döntsön a testület a járműpark fejlesztéséről.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy az RFV tevékenységének beszámolóját követően térjenek vissza e kérdéskörre. A bizottság úgy látja, idén nem lesz lehetőség a gépkocsik cseréjére, ezért a jelenlegi autók műszaki vizsgáztatását el kell végezni, hogy továbbra is használhatóak legyenek. A következő évi költségvetésben mindenképpen számolni kell a szervezet gépkocsi parkjának cseréjéről.

Végezetül elmondja, a Pénzügyi Bizottság is úgy ítélte meg, hogy rendkívül jól összeszedett anyagot kapott kézhez, melyet ezúton megköszön.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság nagy örömmel vette kézbe a Kommunális Szervezet fejlesztési stratégiáját, mert – ahogy már elhangzott – ilyen anyagot nem láttak az előző vezetéstől, ez is jelzi, hogy az eddigi ad hoc jellegű munkát a tudatos tervezés veszi át, mely megnyugvásul szolgál. A Kulturális Bizottság egyhangúlag tudomásul vette a Kommunális Szervezet fejlesztési stratégiáját, a gépkocsi vásárlás ügyében nem foglalt állást.

Zérczi László: Véleménye szerint szükséges és kell egy ilyen áttekinthető anyag, melyet kézhez kaptak. Javaslata, mire visszakerül testület elé az anyag, kerüljön kidolgozásra, ill. támogassák a kölcsönzés és szolgáltatás tevékenységek lehetőségét, mely a bevételeket is növelné. Legyen elképzelés a feladat- és hatáskörök konkrét megfogalmazására, mely segítheti a szervezet tevékenységét.

Stumpf Gábor: Megjegyzi, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság véleményével, miszerint október hónapban térjenek vissza a témára a Pénzügyi Iroda vezetője is egyetértett, mondván, szeptember végéig már látni fogják az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetét – mely valóban nem jó -, azonban közeleg a tél és nagy szükség lenne a gépkocsikra.

Végezetül köszönetet mond a szervezet vezetőjének nyitottságáért és együttműködéséért, melyet mind A Művelődés Háza és Könyvtára, mind a Szent Erzsébet Társaság számára nyújtott. Reméli e jó kapcsolat a továbbiakban is így marad.

Aros János: Szól ezután a szervezet dolgozói által végzett virágosításról, a környéken lévő viharkárok elhárításában való részvételről, melyért ezúton is köszönetet mond.

Ezután megjegyzi, a szervezet néhány alkalmazottja még mindig nem vette tudomásul, hogy más az elvárás és követelmény, mint az előző városvezetés idején, ezért kéri igazgató urat, tudatosítsa az alkalmazottak körében, hogy nincs szeszital fogyasztás, maszekolás, közjavak magántulajdonba történő átvitele.

Az elhangzottak alapján javasolja tájékoztatóvá átminősíteni a napirendet. Amikor az RFV egy éves elszámoltatása megtörténik, akkor lesz látható, milyen irányban működjön tovább a Kommunális Szervezet.

Kéri a testület döntését a tájékoztatóról és arról, hogy a következő évi költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza arra, hogy az elméletben mindenki által támogatott két autó vásárlására milyen pénzügyi fedezetet tudnak biztosítani.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/261/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Kommunális Szervezet tájékoztatójáról

A Képviselő-testület a Kommunális Szervezet előterjesztését megtárgyalta és azt tájékoztatóként elfogadja.

A következő évi költségvetés tárgyalásakor megvizsgálja, milyen pénzügyi fedezetet tud biztosítani az intézmény számára két IFA típusú gépjármű vásárlásához.

Felelős: Polgármester, Kommunális Szervezet Igazgatója

Határidő: folyamatos, 2008. december 31.

Mahalek István: Valamennyi munkatársa nevében megköszöni az elismerő szavakat, mely elsősorban felelősségük további növekedését jelenti, nem pedig elbizakodottságot. Hiszi azt – mely anyagában is szerepel –, hogy e szervezet egyik nagy értéke az a munkatársi gárda, akik képesek megújulni és új szemlélet keretében végezni további tevékenységüket.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Poncsák Ferenc: Röviden összefoglalva elmondja, az előirányzat módosítására az ÖNHIKI pályázat benyújtása miatt kerül sor. A helyi adó második részletének befizetése szeptember

15-én lejárt, az azóta befolyt összegeket is figyelembe véve az Adócsoport vezetője becsült értéket készített, kb. 100 mFt bevétel kiesésre lehet számítani, ebből 60 mFt jogszabályváltozások miatt következett be, 40 mFt pedig a decemberi adófeltöltés bizonytalan becslése miatt. E helyi adó bevétel kiesés megalapozza az ÖNHIKI második fordulóban történő benyújtását. Az előterjesztés ezen kívül még az elmúlt negyedévben befolyt állami támogatások átvezetését tartalmazza.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság szintén egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is egyhangúlag javasolja a tervezet elfogadását.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság szintén egyhangúlag javasolja a tervezet elfogadását.

Aros János: Mindenki számára világossá vált, hogy az év eleji hiány nem tartható. Az elmúlt évhez hasonló racionalizálási lehetősége a Képviselő-testületnek nagyon kevés van. A 460 mFt hiányból valamennyit sikerült „lefaragni”, de újabb 100 mFt iparüzési adó bevétel kieséssel kell számolni, továbbá jogszabályváltozás miatt 60 mFt-tal – ÉMÁSZ iparüzési adó bevétele, melyet eddig kizárólag Sárospatakra fizetett, de most más településeknek is részesülniük kell belőle - .

Kéri a Képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotta:

24/2008. (IX.29.)

r e n d e l e t

az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II.15.) rendelet módosításáról

1. §

(1) A 2008. június 20. és szeptember 20. között pótelőirányzatként biztosított állami támogatások, saját bevételek és az átvett pénzeszközök előirányzatának növelése miatt az alaprendelet 3.§ (1) bekezdésében megállapított

**kiadási főösszegét
bevételei főösszegét**

**24.355 E Ft-tal
24.355 E Ft-tal**

növeli és az önkormányzat 2008. évi

módosított kiadási főösszegét	6.658.407 E Ft-ban
módosított bevételi főösszegét	6.195.374 E Ft-ban
a hiány összegét	463.033 E Ft-ban

állapítja meg.

(2) A kiadási főösszegeken belül a módosított kiemelt előirányzatokat

1.496.819 E Ft	személyi jellegű juttatások
505.734 E Ft	munkaadókat terhelő járulékok
1.199.572 E Ft	dologi kiadás
48.413 E Ft	egyéb folyó kiadások
123.667 E Ft	működési célú pénzeszközáradás
242.638 E Ft	társadalom- és szociálpolitikai juttatás
14.000 E Ft	ellátottak pénzbeli juttatásai
112.584 E Ft	felújítás
2.595.664 E Ft	intézményi beruházási kiadások
62.450 E Ft	felhalmozási célú pénzeszközáradás
12.965 E Ft	fejlesztési céltartalék
20.939 E Ft	hitelek kamatai
15.000 E Ft	kölcsönök nyújtása
207.962 E Ft	finanszírozási kiadások

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

2.§

- (1) Vizitdíj visszatérítés miatt 44 eFt-tal növeli a Polgármesteri Hivatal állami támogatását, ugyanezen összeggel emeli a szociálpolitikai juttatás előirányzatát.**
- (2) Közművelődési érdekeltség-növelő pályázaton nyert 1.194 eFt-tal növeli az állami támogatás összegét, 743 eFt-tal növeli a dologi kiadás és 451 eFt-tal a fejlesztési előirányzat összegét.**
- (3) Egyszeri kereset-kiegészítés címén a közalkalmazottak és a köztisztviselők részére kapott 11.082 eFt-tal növeli az állami támogatást, ugyanezen összeggel növeli a személyi juttatások és a járulékok előirányzatát.**
- (4) Szociális nyári gyermekétkeztetésre kapott 1.575 eFt-tal növeli állami támogatás összegét, ugyanezen összeggel a dologi kiadás összegét emeli.**
- (5) Vis maior pályázati támogatásként kapott 542 eFt-tal növeli az állami támogatás összegét, ugyanezen összeggel növeli a felújítási előirányzatot.**
- (6) Villamosenergia áremelkedésére kapott 7.246 eFt összeggel növeli az állami támogatás összegét, ugyanezen összeggel növeli a dologi kiadás előirányzatát.**

- (7) A működésképtelen önkormányzatok támogatására benyújtott pályázaton nyert 50 millió Ft-tal növeli az állami támogatás összegét, ugyanezen összeggel csökkenti a működési célú forráshiány összegét.
- (8) Jogszabályváltozás következtében, valamint a befolyt iparűzési adóbevételek elmaradása miatt csökkenti az iparűzési adóbevétel összegét 100 millió Ft-tal, ugyanilyen összeggel növeli a működési forráshiány összegét.
- (9) A Polgármesteri Hivatalnál közcélú munkára betervezett személyi juttatás és a járulékok előirányzatát átcsoportosítja az intézmények ilyen című előirányzatára.
- (10) 2007. évben a hátrányos helyzetű gyerekek esélyegyenlőségének elősegítésére kiírt pályázaton elnyert 2.672 eFt tárgyévi felhasználása miatt 622 eFt-tal növeli a személyi juttatások, 79 eFt-tal a járulékok, valamint 1.971 eFt-tal a dologi kiadások előirányzatát, ugyanezen összeggel növeli a működési forráshiány összegét.
- (11) A tourist police működtetése miatt 373 eFt-tal növeli a személyi juttatások, 110 eFt-tal a járulékok előirányzatát, ugyanezen összeggel csökkenti a fejlesztési céltartalék előirányzatát.

3. §

A polgármesteri hivatal, valamint a költségvetési szervek módosítás utáni előirányzatát az 1-3. számú mellékletek tartalmazzák.

4.§

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás intézményi és személyi térítési díjairól szóló helyi rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság már korábban is tárgyalta a napirendet, akkor a térítési díj összege a szociálisan rászorultak részére lett megállapítva, de meg kell állapítani szociálisan nem rászorult személyek esetére is. A bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a testület döntését a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

25/2008. (IX.29.)

r e n d e l e t

a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás intézményi és személyi térítési díjairól szóló 4/2008. (II.29.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92.§ (1) bekezdésére – a személyes gondoskodás alap- és szakosított ellátás intézményi és személyi térítési díjairól szóló 4/2008. (II.29.) rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A R. 1.§ Támogató szolgálatra vonatkozó része az alábbiak szerint módosul:

„Támogató szolgálat:

a.) Szociálisan rászorult személy esetében:

- | | |
|----------------------|-----------------|
| - személyi segítség: | 0 Ft/óra |
| - személyszállítás: | 0 Ft/km |

b.) Szociálisan nem rászorult személy esetében:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| - személyi segítség: | 290,-Ft/óra |
| - személyszállítás: | 110,-Ft/km” |

A R. 2.§ Támogató szolgálatra vonatkozó része az alábbiak szerint módosul:

„Támogató szolgálat:

a.) Szociálisan rászorult személy esetében:

- | | |
|----------------------|-----------------|
| - személyi segítség: | 0 Ft/óra |
| - személyszállítás: | 0 Ft/km |

b.) Szociálisan nem rászorult személy esetében:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| - személyi segítség: | 280,-Ft/óra |
| - személyszállítás: | 100,-Ft/km” |

2.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a piac további üzemeltetésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy a piacot üzemeltető SH. Sütő és Hegyi BT-t szólítsa fel a 2006. óta folyamatosan halmozódó hátralékának 8 napon belüli rendezésére, ennek elmaradása esetén jegyző asszony bírósági fizetési meghagyást kezdeményezzen.

A bizottság további javaslata, hogy az önkormányzat 2008. októberétől a Kommunális Szervezet kezelésébe adja a piac üzemeltetését, melyről tájékoztassa vállalkozót.

Ezen túlmenően következő testületi ülésre kerüljön kidolgozásra egy konstrukció és kerüljön meghirdetésre a piac vállalkozók számára hosszú távú bérleti jogviszonnyal történő hasznosítása.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a piac további üzemeltetésével az önkormányzat 2008. október 6-tól határozatlan ideig a Kommunális Szervezetet bízta meg.

Aros János: Felvetésre válaszolva elmondja, információja szerint a BT. 2006/2007-es hátraléka befizetésre került – 800 eFt - .

Mindkét bizottság javaslata az volt, hogy az önkormányzat bízta a Kommunális Szervezetre a piac üzemeltetését. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a szervezet már üzemeltette korábban a piacot, igazgató úr jelezte, ő is kész átvenni a piac üzemeltetését. Dönteni kellene arról, mikor adják át a szervezet részére a piac üzemeltetését. Aztán lehet visszatérni arra a javaslatra – mellyel nem igazán ért egyet -, hogy tavasszal hirdessék meg. Véleménye szerint ezt még ne mondják ki, nézzék meg, lesz-e esetleg pályázati lehetőség, a Kommunális Szervezetnek milyen tapasztalatai lesznek.

Előző napirendnél nem szólt arról, hogy a Kommunális Szervezet új tevékenység formát is szívesen vállal, külső munkák elvégzéséről van szó – természetesen térítés ellenében. Szeretnék, ha a szervezet munkát kapna Sárospatakon, az így befolyó bevétel az intézmény többletbevételét is jelenthetné.

Feró István Ferenc: Az október 6-ai dátum indoklásaként elmondja, a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy ezen időszakban komoly bevétele lehet a piac üzemeltetésének (halottak napja, stb.). A határozatlan időtartamot pedig azért gondolták meghatározni, hogy döntési lehetőségük legyen az időpont kialakításában.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is felvetődött a konkrét haszonszerzés lehetősége, ezért is érdemes lenne mielőbb átvenni a piac üzemeltetését. Továbbá elmondja, egyetért azzal, hogy határozatlan időre vegye át a Kommunális Szervezet az üzemeltetést, de ha nem jelenik meg pályázati lehetőség a közeljövőben, meg kellene hirdetni, vagy valamely más megoldást találni, mert évek óta probléma a piac üzemeltetése.

Aros János: Ha nem jelölik meg a piac üzemeltetés átadásának végső időpontját lehetőséget biztosít arra, hogy bármikor visszatérjenek rá.

Kéri a testület döntését a két bizottság javaslatáról, miszerint a Kommunális Szervezetnek adják át a piac üzemeltetését október 6-tól, végső időpontját nem megjelölve.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12380/262/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a piac további üzemeltetéséről

Sárospatak Város Képviselő-testülete a tulajdonában lévő piac további üzemeltetésével kapcsolatban az alábbiak szerint döntött:

2008. október 6-ától kezdődően határozatlan időtartamra a piac üzemeltetésével a Kommunális Szervezetet – 3950 Sárospatak, Dózsa György út 2. – b í z z a m e g .

Felhatalmazza az alpolgármestert és a Kommunális Szervezet igazgatóját, hogy a további szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: folyamatos, 2008. október 6.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok csökkentett áron történő értékesítésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Bevezetésként elmondja, többek között azon ingatlanokat tartalmazza az előterjesztés, melyek bevételeit szerepeltették a 2008. évi költségvetés bevételei között, viszont nagyon kevés realizálódott az értékesítésekből, így javasolja 20 %-kal alacsonyabb áron értékesíteni az ingatlanokat.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja a Bessenyei u. 12. III/3. sz. alatti, valamint a Kossuth u. 65. fsz. 3. sz. alatti lakás 80 %-ra csökkentett áron történő értékesítését. A Budai Nagy Antal u. 20. sz. alatti ingatlan értékesítését nem javasolja a bizottság.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Az eltérő javaslat tehát arról szól, hogy a három ingatlannal szemben csak kettőt hirdessen meg az önkormányzat csökkentett áron.

Darmos István: Gondolja, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a Budai Nagy Antal u. 20. szám alatti lakást azért nem javasolja értékesíteni, hogy továbbra is

önkormányzati bérlakásként hasznosíthassa, ezt ő nem támogatja. Javaslatát, ezt az ingatlant is hirdessék meg csökkentett áron történő értékesítésre. Véleménye szerint abban az utcában önkormányzati bérlakásnak helye nincs.

Aros János: Nem tudja teljes mértékben osztani Damos képviselő úr véleményét, de nem kívánja folytatni az önkormányzat az előző városvezetés azon gyakorlatát, hogy a szociális bérlakásban élőket a város különböző helyein helyezték el.

Stumpf Gábor József: Damos képviselő úr felvetésére elmondja, a bizottság ülésén elhangzott, hogy konkrét elképzelés van az említett ingatlannal kapcsolatban, ezért is hoztak egyhangú döntést ez ügyben.

Oláh József Csaba: Elmondja, azért kellene e lakóingatlant kivenni a körből, mert vannak más, Sárospatak számára frekvenciált helyen lévő ingatlanok, melyek szociális bérlakásként szerepelnek, azt szeretnék felszabadítani ezen ingatlanokkal.

Ladomérszky László István: Egyetért azzal, hogy vegyék ki szóban forgó ingatlant az eladandó ingatlanok listájáról, mert vannak olyan ingatlanok, melyeket ki kellene üríteni. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság visszaadott egy szociális bérlakást, melyet nem tart indokoltnak továbbra is szociális bérlakásként kiadni. Visszakerül a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottsághoz, gondolja át a hasznosítását. Végezetül megjegyzi, nagyon szükséges lenne egy átfogó lakáskonceptió.

Szabó András: Mint a térség képviselője elmondja, egyetért a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával, miszerint kerüljön ki a Budai Nagy Antal u. 20. sz. alatti ingatlan az értékesítendő ingatlanok közül.

Aros János: Először a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság eltérő javaslatáról kéri a testület döntését, miszerint a Sárospatak, Budai Nagy Antal u. 20. szám alatti ingatlant ne értékesítsék csökkentett áron.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett kivette az értékesítésre szánt ingatlanok közül a Sárospatak, Budai Nagy Antal u. 20. szám alatti ingatlant.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről a Sárospatak, Budai Nagy Antal u. 20. szám alatti ingatlan kivételével.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett – figyelemmel fenti szavazásra is – a következő határozatot hozta:

12380/263/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

**önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok
csökkentett áron történő értékesítéséről**

Sárospatak Város Képviselő-testülete előzetesen egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő alábbi lakóingatlanokat az ingatlanforgalmi értékbecsléshez képest 80

%-ra csökkentett áron ismételten elidegenítésre meghirdesse és liciteljáráson értékesítse:

Csökkentett ár:

- | | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| 1.) Sárospatak, Bessenyei u. 12. III/3. szám alatti,
Társasházi lakás (26/19/A/20. hrsz.) | 54 m² | 7.776.000,-Ft |
| 2.) Sárospatak, Kossuth utca 65. fsz. 3. szám alatti,
Társasházi lakás (375/A/3. hrsz.) | 60 m² | 7.200.000,-Ft |

Felhatalmazza az alpolgármestert a lakóingatlanok csökkentett áron egyszeri nyilvános liciteljáráson történő értékesítésének lebonyolítására.

Határidő: 2008. december 31.

Ladomérszky László István: A Kossuth u. 25. sz. alatti ingatlan felől érdeklődik.

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, korábban felhatalmazást kapott arra vonatkozóan, folytasson tárgyalásokat a Nap Alapítvánnyal ezen ingatlan ügyében. A tárgyalások most feléledtek, miután meghírdették az ingatlant korábban meghatározott áron. Jelenleg senki nem használja az ingatlant. Az alatta lévő pincét – miután rendezték pontosan a nagyságát – bérleti díj ellenében használják, továbbá az udvaron van lakás, amit használnak, de a meghirdetett ingatlant senki nem használja. Bármilyen előrelépés esetén visszakerül testület elé az ügy.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat költségvetési szerveinél tervezett álláshelyek megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/264/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

az önkormányzat költségvetési szerveinél álláshelyek megszüntetéséről

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy 2008. október 1-től 4 fővel csökkenti az önkormányzat álláshelyeit.

A Kommunális Szervezetnél történő létszámcsoökkentéshez a Képviselő-testület a következő nyilatkozatot teszi:

Az önkormányzat fenntartói körén belül a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsoökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Mindezek alapján a Képviselő-testület pályázatot nyújt be a létszámcsoökkentéshez kapcsolódó állami támogatás igénylésére.

Felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési támogatás igénylésére vonatkozó pályázatot készítse el.

Határidő: azonnal

A 12380/264/2008.(IX.26.) KT. számú határozat melléklete

	Intézmény	2008. évi létszámadatok			Kialakult létszám (fő)
		Nyitó létszám (2/2008.(II.15.) sz. Kv. Rendelete alapján)	5955/71/2008. (III.13.) KT.számú határozat	12380/264/2008. (IX.26.) KT.számú határozat	
1.	Polgármesteri Hivatal	75			75
2.	Mese Óvoda	63			63
3.	II.Rákóczi Ferenc Általános Iskola	65			65
4.	Farkas Ferenc Művészeti Iskola	20			20
5.	Árpád Vezér Gimnázium	96		-1	95
6.	Vay Miklós Szakképző Iskola	60			60
7.	A Művelődés Háza	30	-1		29
8.	Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat	18			18
9.	Gondozási Központ	28			28
10.	Kommunális Szervezet	62		-3	59
11.	Rendelő Intézet	75			75
12.	Termálfürdő és Camping	16			16
	Összesített létszám adatok:	608	-1	-4	603

A létszámadatok közcélú illetve közhasznú munkavállalókat nem tartalmaznak.

Polgármester úr visszaérkezett, így ő folytatja tovább az ülés vezetését.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Sárospatak, Szent Erzsébet u. 12. szám alatti épületének átalakítási munkálatairól

Előterjesztő: Saláta László Mihály az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: Nem tett volna szóbeli kiegészítést, hisz az anyag mindent tartalmaz, de mivel nincs jelen az érintett intézményvezető elmondja, három bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén jelen volt nevezett intézmény vezetője és elmondta, a továbbiakban nem kíván élni azzal a lehetőséggel, hogy a tetőtér beépítését elvégezze, mindössze a földszinti létesítményeket szeretné megvalósítani, melyek az iskolai célokat szolgálnák. Így az előterjesztésben feltett jónéhány kérdés okafogyottá vált.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a tervezési díj kifizetését az intézmény költségvetésének a terhére, hisz elvégzett munkáról van szó. Javasolja továbbá, engedélyeztessék a tervet és a későbbiek folyamán – amikor lesz rá lehetőség – biztosítsák ennek megvalósítását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság javaslata is az, hogy a tervezési díjat – 360 eFt - az iskola rendezze saját költségvetéséből.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja az iskolaépület már elkészült tetőtérbeépítés építészeti terveinek az intézmény költségvetéséből történő kifizetését, mely hozzájárulás nem jelenti a tervben szereplő fejlesztések megvalósulásához való hozzájárulást is.

Darmos István: Rávilágít arra, hogy az iskolaépületen milyen változások történtek a négy évvel ezelőttihez képest, melyet az iskola saját költségvetéséből, megtakarításokból tett rendbe. Viszont vannak olyan részek, melyek nem kerültek felújításra. Szeretné, ha ez ügyben továbblépés történne, annak meg kellene valósulnia, ami az oktatási-nevelési munkához szükséges. A szálláshely ügyével nem kíván foglalkozni.

Aros János: Igazgató úr valóban színvonalas helyiségeket alakított ki az épületben, kérdése viszont, hogy az intézmény éves költségvetésében szerepelt-e az az összeg, melyet erre az épületre fordított?

Saláta László Mihály: Kérdésre válaszolva elmondja, nem szerepelt az intézmény költségvetésében ez az összeg. A művészeti iskola megkapta ezen ingatlant, melyen különböző beruházásokat hajtott végre mintegy 9 mFt értékben – szinte súrolja a közbeszerzési határt - . Az is igaz, hogy az iskolának voltak bevételei is különböző bérbeadásokból, rendezvényeken való részvételből, ezért a többi bevételi elemet csak részben terhelte saját beruházás, mely konkrétan nem szerepelt a költségvetésben. Sajnos viszont sem az előző, sem a mostani testület előtt soha nem szerepelt ezen beruházás engedélyeztetése,

utólagosan a testület a költségvetés elfogadásakor tulajdonképpen mindig legalizálta e helyzetet.

Eldöntendő kérdés, folytatja-e e tevékenységet az önkormányzat, ha folytatják ki folytassa, az igazgató vagy az önkormányzat? Véleménye szerint a költségvetés tárgyalásakor vissza kell térni az iskola további helyiségeinek bővítésére, felújítására. Igazgató úr nem kíván a továbbiakban foglalkozni a tetőtér beépítéssel, erről majd dönt a Képviselő-testület.

dr. Komáromi Éva: Saláta képviselő úr felvetésére pontosításként elmondja, négy év alatt végrehajtott beruházásokról van szó, 2004-ben került az intézmény alapító okiratában is megjelölésre az említett épületrész, így a közbeszerzés fel sem merül.

Dr. Hörcsik Richárd: Az önkormányzatnak vannak szabályai, az iskola igazgató felelős az intézmény vezetéséért, továbbá az iskola fenntartója az önkormányzat. Igazgató úr jóhiszeműségéről meg van győződve, de a rendet be kell tartani. A költségvetés elfogadását megelőzően minden intézményvezető részletesen egyeztet a Pénzügyi Iroda vezetőjével, nyilván akkor fog kiderülni, hogyan lehet tovább haladni az épület ügyében.

Az iskola elsődleges feladata az oktatás, ehhez kell biztosítani az igazgatónak a feltételeket.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolta még a terv engedélyeztetését, melyről a többi bizottság nem döntött.

dr. Komáromi Éva: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság nem javasolja a terv engedélyeztetését, az Ügyrendi és Jogi Bizottság pedig javasolja az engedélyeztetést. A kifizetés vonatkozásában minden bizottság azonos állásponton van, hogy az intézmény a 360 eFt-ot saját költségvetése terhére fizesse ki.

Saláta László Mihály: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság nem döntött arról, hogy ne legyen engedélyeztetés, eddig a kérdésig nem jutott el, csak abban foglalt állást, fizesse ki az iskola saját költségvetése terhére a pénzösszeget.

Hutkainé Novák Márta: Ő is javasolja a terv engedélyeztetését, hisz pályázati lehetőség esetén már csak be kellene nyújtani őket.

Stumpf Gábor József: Megismétli a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, miszerint javasolja az iskolaépület már elkészült tetőtérbeépítés építészeti terveinek az intézmény költségvetéséből történő kifizetését, mely hozzájárulás nem jelenti a tervben szereplő fejlesztések megvalósításához való hozzájárulást is. Tehát a döntés lényege az, hogy minden egyes további lépést csak a Képviselő-testület tudomásával lehet megtenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Elsőként szavazásra teszi fel a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslatáról – engedélyeztetés - .

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az Ügyrendi és Jogi Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület – egyhangú szavazással - fenti szavazások eredményeként a következő határozatot hozta:

12380/265/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Sárospatak, Szent Erzsébet u. 12. szám alatti épületének átalakítási munkálatairól

A Képviselő-testület az Ügyrendi és Jogi Bizottságának tárgybani előterjesztését megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- **Engedélyezi a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Szent Erzsébet út 12. szám alatti épületének tetőtér beépítésére elkészült tervek tervezői díjának 360 eFt összegben történő kifizetését az iskola költségvetésének terhére.**
- **Egyetért azzal, hogy készüljön el az épület tetőtér beépítésének engedélyeztetése.**

Felhatalmazza az intézmény igazgatóját, hogy a tervezői díj kifizetése és az engedélyeztetés ügyében a további szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: folyamatos, 2009. január 31.

Saláta László Mihály: Megjegyzi, nem sok értelmét látja annak, hogy elkészíttetnek egy tervet, kifizetik és aztán nem történik vele semmi.

Stumpf Gábor József: Megismétli, amit Saláta elnök úr is elmondott, hogy igazgató úr a bizottsági ülésen visszalépett minden további beépítési tevékenységtől visszalépett. Most ráhárítani a további engedélyeztetést nem kellene.

Dr. Hörcsik Richárd: Felvetésre elmondja, a szavazás megtörtént, az igazgatónak végre kell hajtania az önkormányzat által hozott döntéseket. Hamarabb kellett volna e felvetéseket megtenni, igazgató úr meg sem jelent a Képviselő-testület ülésén. A döntésnek megfelelően kéri igazgató urat, járjon el.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 1. és 3. szám alatti társasházak lapostető felújításáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Tíz önkormányzati bérlakás van a lépcsőházakban, az összköltség kb. 60-70 eFt/lakás, de maximum 800 eFt támogatást kér a panel programra elkülönített összeg terhére.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is javasolja elfogadásra a testületnek az előterjesztést.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését az előterjesztésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/266/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospatak, Október 23. tér 1., 3. sz. alatti társasházak
lapostető felújításáról**

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

N y i l a t k o z i k, mint a Sárospatak, Október 23. tér 1. szám alatti lépcsőházban lévő 4 db és a 3. szám alatti lépcsőházban lévő 6 db önkormányzati bérlakás tulajdonosa, egyetért a társasházak lapostető felújításával és ***v á l l a l j a*** az önkormányzatot terhelő költséghányad megfizetését – előreláthatólag 800 eFt - .

A felmerülő költség fedezetét a 2008. évi költségvetésben a „panelprogram” megvalósítás célra elkülönített keret terhére biztosítja.

Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Eisenach városával megkötendő testvérvárosi szerződésről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kiegészítésként elmondja, megállapodtak Eisenach városvezetésével, közös szövegezésű megállapodást fogadnak el a két város partnerkapcsolatáról, melynek ismerteti lényegét. Végezetül elmondja, november 19-én Erzsébet napon Sárospatakon kerül sor a testvérvárosi szerződés aláírására.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a szerződés aláírását.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja a szerződés aláírását.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja a szerződés aláírását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság szintén javasolja a testvérvárosi szerződés aláírását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság is javasolja a testvérvárosi szerződés aláírását a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is támogatja a szerződés aláírását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a testvérvárosi szerződésről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/267/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Eisenach városával megkötendő testvérvárosi szerződésről

A Képviselő-testület az Eisenach városával megkötendő – e határozat mellékletét képező - testvérvárosi szerződés-tervezetet megtárgyalta és elfogadta.

Felhatalmazza a polgármestert a testvérvárosi szerződés aláírására.

Határidő: 2008. december 31.

A 12380/267/2008. (IX.26.) KT. számú határozat melléklete

Baráti- és partnerkapcsolatokról szóló szerződés

mely létrejött egyrészről a németországi Eisenach városa,
másfelől a magyarországi Sárospatak városa között

Eisenach és Sárospatak városok, történelmi kapcsként Szent Erzsébet életének és tevékenységének nyomán, valamint az egységes európai szellemiség jegyében úgy határoztak, hogy testvérvárosi szerződést kötnek polgáraik közötti kölcsönös baráti kapcsolat kialakítására.

Ezen kapcsolat célja, hogy hozzájáruljon a városok fejlődéséhez, mindkét város polgárai életének jobbá tételéhez, illetve azon helyi és nemzetközi ügyek elősegítéséhez, melyek városaink és országaink életében szerepet játszanak.

Mindkét város támogat olyan civil egyesületeket, szervezeteket és létesítményeket, melyek a kultúra, sport, kommunikáció területén működnek, illetve a gazdasági együttműködéshez kötődnek.

A két város önkormányzatának illetékes hivatalai kötelezettséget vállalnak, hogy elősegítsék az e területeken kitűzött célok megvalósítását.

Ezen célok megvalósítása érdekében közös egyesületek létrehozása is feladatunk és ösztönöznünk kell, hogy a városok polgáraiból álló csoportok, szervezetek cserekapcsolatokat, kommunikációs lehetőségeket alakíthassanak ki, a diákok, családok, polgárok cserekapcsolatán keresztül a legkülönbözőbb közös tevékenységi formákig a munka, a képzés, a vallás, a kultúra területén. A városok polgáraiból álló egyesületek arra hivatottak, hogy támogassák a partnervárosok közti kapcsolatokat és a partnervárosi viszonyt gyümölcsözővé tegyék.

1. A két város kölcsönösen elismeri egymást, mint partnerváros és tartós baráti kapcsolat kialakítását kezdeményezi, melyet folyamatos eszmecsere és a kapcsolatok kialakításának támogatása kísér mindkét oldalról.
2. A két város önkormányzata elősegíti és lehetőségeihez mérten támogatja a kölcsönös tapasztalatcserét, a közös találkozókat, utazásokat éppúgy, mint a kulturális és sportrendezvényeket, művészeti tevékenységeket, kórusok, szabadidős sportolók kapcsolatát.
3. A barátság folyamatos fenntartása érdekében támogatja és elősegíti a két város diákkapcsolatait.
4. Mindkét város elősegíti a gazdasági, kereskedelmi, tudományos és technikai kapcsolatok létrehozását is. Támogatják az e területeken tevékenykedő intézmények és szervezetek tapasztalatcseréjét.

Jelen szerződés két eredeti példányban készült, német és magyar nyelven.

Városaink meghatalmazottjai aláírásunkkal jóváhagyjuk a fentiekben foglaltakat és pecsétünkkel való hitelesítésre indítványozzuk.

Eisenach városa, Németország

.....

Matthias Doht

Főpolgármester

.....

Önkormányzat képviselője

.....

Dátum

Sárospatak városa, Magyarország

.....

Dr. Hörcsik Richárd

Polgármester

.....

.....

Dátum

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Halász István verseskötet kiadásának támogatás iránti kérelme**

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Hajdu Imre: Hozzászólásában elmondja, Halász István több kötetes szerző, legújabb kötetéhez kért támogatást az önkormányzattól. A Kulturális Bizottság egyhangúlag 10 eFt támogatást javasol biztosítani kérelmező részére a költségvetésben szereplő kulturális keret terhére.

Feró István: A Pénzügyi Bizottság egyetért a Kulturális Bizottság javaslatával, támogatja a 10 eFt biztosítását a kulturális keretből, a kérelmező részére.

Dr. Hörcsik Richárd: Egy városnak meg kell becsülnie közigazgatási területén élő művészek, költők, írók tevékenységét. Ő, mint országgyűlési képviselő is hozzájárul a kötet megjelentetéséhez, erre kéri a Képviselő-testület tagjait is. Kéri a testület döntését a kérelem támogatásáról.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12380/268/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

Halász István verseskötet kiadásának támogatásáról

A Képviselő-testület Halász István – Sárospatak, Bartók Béla u. 7. sz. - „A titkok városa” című verseskötetének kiadását 10 eFt-tal támogatja a költségvetésben szereplő kulturális alap terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

- **Csajka Imre sporttörténeti kiállítási anyaga**

Zérczi László: Bizonyára mindenki emlékszik Csajka Imre sok éves munkája által létrehozott sporttörténeti kiállításra, rengeteg kelléket gyűjtött össze. Évekkel ezelőtt próbálták megtalálni e kiállítási anyagot, de nem sikerült, viszont nemrég kiderült, hogy a volt Bölcsőde épületének alagsorában van. Kérése, amennyiben lehetőség lenne ezen anyag megfelelőbb megőrzésére, úgy azt tegyék meg, esetlegesen kiállítás is készülhetne az anyagokból. Siska úrral tárgyalt időközben, aki elmondta, méltó helyet tudna biztosítani ezen anyagok tárolására, esetleg az anyag kiállításában is az önkormányzat segítségére lehetne.

Hajdu Imre: Támogatandónak tartja Zérczi képviselő úr törekvését, kérdése az, kinek a tulajdona a gyűjtemény? Ha a városé, azonnal léphetnének, de amennyiben nem, meg kell állapotodni a tulajdonossal ennek kezeléséről.

Aros János: Régóta próbálnak megoldást találni e problémára, tudták hol található, de nem tudják, ki a tulajdonosa. Nagyon örülne, ha állandó raktárhelyet, esetlegesen kiállító helyet kaphatna a gyűjtemény a Sarokbástyában. Kéri a testület segítségét a tulajdonos megkeresésében.

- **Előterjesztés a helységcímer és helységnevének engedélyezéséről**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

dr. Komáromi Éva: Előterjesztéssel kapcsolatosan elmondja, már tavalyi év folyamán megkeresték az önkormányzatot ez ügyben, akkor a megállapodás alapján kizárólagos használatot és védjegyként való lajstromozást szeretett volna a Borfalu Kht. Hegyalja 22 települése hozzájárulását kérték közös marketing célra, olyan borcímek szeretnének megalkotni, melyen mind a 22 település neve és címere megjelenik. Akkor több jegyző kollégával beszélt ez ügyben, ők sem támogatták e kizárólagosságot, ill. védjegyként való lajstromozást, így a megállapodás nem jött létre.

Ezután újabb megállapodás-tervezet érkezett – melyet a testület megkapott -, mely véleménye szerint már elfogadhatóbb.

Van a városnak városi címer és zászló alkotásáról és használatáról szóló helyi rendelete, mely azonban csak a városi címerre vonatkozik, a helységnévre nem. Ezután idéz a rendeletből.

Dr. Hörcsik Richárd: Kiegészítésként elmondja, tárgyalta ez ügyben Sátorajáújhely polgármesterével is, mely város már aláírta a megállapodást. A 22 település közül már csak Tolcsva és Sárospatak nem írta alá a megállapodást.

Kéri a testület döntését ez ügyben, hisz nagy marketinget jelentene a város számára.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/269/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak helységcímer és helységnév használat engedélyezéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és e határozat mellékletét képező megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

A 12380/269/2008. (IX.26.) KT. számú határozat melléklete

Megállapodás

Helységcímer és helységnév használatának engedélyezéséről

Amely létrejött a dátumban jelzett napon és helyen egyrészt a Tokaji Borvidékhez tartozó Sárospatak Város Önkormányzat (Polgármesteri Hivatal 3950 Sárospatak, Kossuth út 44.) képviseletében eljáró Dr. Hörcsik Richárd polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat, másrészt a Borfalu Kht. (1068 Budapest, Városligeti fasor 44.) képviseletében eljáró Benedekné Kövér Katalin ügyvezető, valamint a Magyar Borfalvak Egyesület (1068 Budapest, Városligeti fasor 44.) képviseletében eljáró Gede Katalin Elnök, továbbiakban együttesen: Partnerek között az alábbiak szerint:

- 1.) Partnerek kijelentik, hogy a tokaji borok egységes arculatának megteremtése és a Tokaji borvidékhez tartozó települések hagyományos borászati kultúrájának

ismertetése és népszerűsítése által úgy a borvidékre irányuló turizmus és borturizmus fejlesztése, mint a tokaji borok térnyerésének elősegítése érdekében összehangolt tevékenységet folytatnak a hazai és nemzetközi piacokon.

2.) Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a település nevét és címerét önmagukban külön és együttesen a Partnerek mindennemű az 1.) pont alatti tevékenységük keretében különösen

- szervezett rendezvényeken – beleértve pl. különösen a 2003-ban indított rendezvénysorozat keretében Budapesten és Magyarország vidéki nagyvárosaiban, a jövőben külföldön évente megtartott, illetve megtartandó „Borfalu” elnevezésű rendezvényt, amely a szőlőtermesztésről és borgazdálkodásról szóló 1997. évi CXXI. törvényünk Borvidékek és bortermelőhelyeket felsoroló melléklete szerint meghatározott 588 borvidéki település korábbi évszázadok hagyományainak alapuló borászatát bemutató seregszemle.
- létrehozott kereskedelmi hálózatok szervezésével, irányításával, ügylettekkel kapcsolatosan – beleértve pl. különösen a Budapesten létrehozott „Borfalu Bortéka” elnevezésű borszaküzlet hálózatot, amelyben a kisborászatok borait mutatják be és árusítják.
- megjelenő reklámokon és hirdetésekben, propagandaanyagokon, termékismertetőkön és egyéb kiadványokon, kommunikációs felületeken, internetes honlapokon
- vendéglátóhelyek részére készített itallapokon
- palackokon, palack címkéken, kapszulákon, dugókon – beleértve pl. különösen a várhatóan 2008-ban bemutatandó három ár- és minőségi kategóriát tartalmazó borcsaládon használják, megjelölésként feltüntessék.

3.) Önkormányzat hozzájárul és tudomásul veszi, hogy a 2.) pont alatt engedélyezett település nevét és címerét Partnerek egy vagy több másik, a tokaji borvidékbe tartozó 28 település nevével és címerével együttesen használják, velük együtt egy megjelölésben feltüntessék. Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a Tokaji Borvidékre utaló megjelölés a hozzá tartozó települések címereit együttesen tünteti fel.

4.) Önkormányzat a fenti összes 2.), 3.) pont alatti engedélyeket a tokaji borok térnyeréséből, a település imázsának erősödéséből, valamint ennek következtében a térségbe irányuló turizmus és borturizmus fejlődéséből eredő hosszútávon jelentkező haszon reményében ingyenesen adja.

Felek jelen Megállapodást – annak elolvasását és értelmezését követően – mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2008. szeptember 26.

Sárospatak Város Önkormányzata
Dr. Hörcsik Richárd
polgármester

Palota Borház Kft.
Benza György

Borfalu Kht.
Benedekné Kövér Katalin

Magyar Borsfalvak Egyesülete
Gede Katalin

- **Előterjesztés a 2008. évi LEKI pályázat önerő összegének módosításáról**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testület döntését.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/270/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

2008. évi LEKI pályázat önerő összegének módosítására

Sárospatak Város Önkormányzata az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz benyújtott, a LEKI c/ÉM/2008/168 pályázati azonosítószámmal a „Városi nyilvános illemhely felújítása és korszerűsítése” tárgyú nyertes decentralizált pályázat saját forrását, az elnyert támogatásához igazítva 615 944.- Ft-ra, azaz Hatszáztizenezer-kilencszáznegyvennégy forintra módosítja.

A fejlesztés forrásösszetétele tehát a következő:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	615 944
Hitel	0
Elnyert támogatás	5 543 486
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
Összesen	6 159 430

A fejlesztés megvalósulási helye: 3950 Sárospatak belterület, Rákóczi u. 50., hrsz.: 243/3

A Képviselő-testület a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008 (II.15.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

Felelős: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Határidő: azonnal

- **Saláta László Mihály felvetése**

Saláta László Mihály: A Lokálpatrióták Egyesülete foglalkozott a város szökőkútjainak helyzetével és felmerült, hogy az állomáson lévő reliefet megrongálták. Akkor az egyesület felvállalta, hogy helyreállítja, felvette a kapcsolatot az alkotóval és elvégeztette a javítást.

Időközben az Iskolakertben is történtek szobor eltűnések, ezért úgy gondolták, megfelelőbb helyre kellene állítani a reliefet – már nem igazán az állomás a legfontosabb „kapuja” a városnak -, ahol sok turista láthatná. Felvetődött az Újbástya, mely helyet az alkotó is elfogadta. Ugyanakkor Gombos Levente fotós készítené az alkotásról egy fotót, amit elhelyeznének az állomáson vitrinben és jeleznék, hogy hol látható a mű.

Dr. Hörcsik Richárd: Támogatja az egyesület elképzelését.

Aros János: Az iránt érdeklődik, kié a relief?

Saláta László Mihály: A városé a relief.

dr. Komáromi Éva: Ha valóban városi tulajdonról van szó, véleménye szerint e témáról a Kulturális Bizottság, mint szakbizottság véleményét mindenképp meg kellene hallgatni. Tegyen a bizottság javaslatot az elhelyezésre vonatkozóan, egyeztessen az intézménnyel, érdemben tárgyalja a kérdést.

Dr. Hörcsik Richárd: Felkéri a Kulturális Bizottságot, tegyen előterjesztést a relief ügyében a Képviselő-testületnek következő testületi ülésre.

Hajdu Imre: Tárgyalni fogja az ügyet a Kulturális Bizottság.

• Sporttámogatás felosztásának módosításáról

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság ülésén tárgyalta a Zemplén Vízilabda Klub támogatásáról. Előző képviselő-testületi ülésen a Labdarúgó Szakosztály - akik nem jutottak fel a Megyei I. osztályba - kapott 500 eFt támogatást, a Zempléni Vízilabda Klub esetében is úgy határoztak korábban, hogy a 400 eFt támogatáson túl 300 eFt-tal támogatják a Klubot MB.I. B. csoportba jutás esetén. Elmondja, a korosztályos csapatok bajnoki címet, ill. bajnoki II. helyezést értek el.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a 300 eFt támogatást két megosztásban javasolja biztosítani: 200 eFt-ot a Zempléni Vízilabda Klub számára, 100 eFt-ot az Árvay Diáksport Egyesület számára – kifejezetten a vízilabda oktatás finanszírozására -, a támogatási szerződést ennek megfelelően módosítani szükséges. Megjegyzi, az Árvay Diáksport Egyesület nagyon szép eredményeket ért el az elmúlt évben.

Aros János: Véleménye szerint nem teheti meg a testület, hogy a pluszként megítélt 300 eFt támogatást – a bizottság javaslata alapján – kettéosztják és más támogatásra is fordítják. Ha a testület úgy dönt, felszabadítja a 300 eFt-ot, az egészet a Zempléni Vízilabda Klub támogatására javasolja fordítani.

Szabó András: Szól a Rákóczi DSE sporteredményeiről, a 300 eFt-ot a Zempléni Vízilabda Klub támogatására javasolja biztosítani.

Dr. Hörcsik Richárd: Egyetért alpolgármester úr és Szabó képviselő úr javaslatával, melyről kéri a Képviselő-testület döntését.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12380/271/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a sporttámogatás felosztásának módosításáról

A Képviselő-testület tárgybani szóbeli előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Zempléni Vízilabda Klub Sárospataki Szakosztálya részére a 6466/89/2008. (IV.2.) KT. számú határozatban megállapított 400 eFt támogatáson felül további 300 eFt támogatást nyújt, mely összeg fedezete a 2008. évi költségvetésben a sporttámogatásra előirányzott és jóváhagyott keretben szerepel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

- Interpellációra adott válaszból**

Dr. Hörcsik Richárd: Hivatkozik arra, hogy jelen ülés elején – napirend előtt – már szólt Hutkainé Novák Márta képviselő asszony augusztus 29-ei ülésen benyújtott interpellációjára adott írásbeli válaszból, melyet a képviselő asszony nem fogadott el. A törvényesség biztosítása érdekében szükséges erre visszatérni. Ismerteti a Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó rendelkezését, mely szerint amennyiben az interpelláló nem fogadja el az interpellációjára adott választ, a Képviselő-testület vita nélkül határoz a válasz megítélése tárgyában. Ezt követően a hét kérdésre az írásbeli választ ismerteti, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kéri a Képviselő-testület döntését az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12380/272/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

interpellációra adott válasz elfogadásáról

A Képviselő-testület Hutkainé Novák Márta képviselő asszony interpellációjára adott választ – melyet interpelláló nem fogadott el - elfogadta.

- A fogszabályozási szakellátással kapcsolatos problémák**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Ismerteti a fogszabályozási szakellátással kapcsolatos jelenlegi helyzetet. Az eddigi ingyenes ellátásért szeptembertől 14-15 eFt-ot kell fizetni. A problémát Damos

képviselő úr írásban jelezte, ezért a helyzet tisztázására vonatkozó kérdéssel fordultak Dr. Csiba Gábor felé, az Észak-Magyarországi Regionális Egészségügyi Tanács elnökéhez, ill. Dr. Bodnár Judithhoz, regionális tisztifőorvos asszonyhoz.

Az önkormányzat javaslata, amennyiben továbbra is fizetős marad az ellátás a nem miskolci lakosok részére – márpedig úgy tűnik így lesz -, Sárospatak elláthatná e szolgáltatást nemcsak a sárospatakiak, hanem a környező települések részére is. Ehhez szükséges 6 óra fogszabályozásra, melyre szóbeli ígéretet kaptak, reményei szerint hamarosan beindulhat a fogszabályozás Sárospatakon – hisz két új fogorvosi praxisról döntöttek a közelmúltban.

Megjegyzi, előző ülés döntésével kapcsolatban egyik vesztes pályázó a Közigazgatási Hivatal felé panasszal élt, kéri jegyző asszonyt, adjon tájékoztatást erről a testületnek.

Darmos István: Jelen pillanatban a most kialakult helyzetben a nem miskolci B-A-Z. Megyei gyerekek hátrányos megkülönböztetésben részesülnek, e helyzetet orvosolni kell.

Dr. Hörcsik Richárd: Kiegészítésként elmondja, nagyon sok családot érintő problémáról van szó, őt is sokan megkeresték ez ügyben az utóbbi időben.

Oláh József Csaba: Hozzászólásában elmondja, az Egészségügyi Bizottság tárgyalta e témáról bizottsági ülésen, ahol jelen volt a Rendelőintézet vezetője is. Amikor az I. sz. fogorvosi praxisról döntött a testület, vállalta az ezt üzemeltető orvos, hogy kialakítja a megfelelő rendelőt és fogszabályozást is végez majd. A III. sz. fogorvosi praxis orvosa is vállalta a feladatot, a kivehető fogszabályozást elvégzi – lehet, hogy első időben csak fizetés ellenében, míg a 6 óra fogszabályozást meg nem kapja az intézmény - , továbbá most kerül kialakításra egy rendelő kisebb szájsebészeti, ill. fogszabályozási rendelés kialakítására.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatásul elmondja, a Közigazgatási Hivatal Törvényességi Ellenőrzési Főosztálya tájékoztatta arról, hogy írásban bejelentést kaptak a múlt hónapban elbírált III. sz. fogorvosi praxis pályázatával kapcsolatban. A Hivatal azt kérte tőle, adjon írásos tájékoztatást az eljárás menetéről, mely megtörtént, melyre azt a választ kapta, hogy a Képviselő-testület munkájában – sem az előkészületi, sem a lezajlott munkában – nem találtak olyan pontot, amelyre törvényességi észrevételt tartanának szükségesnek, így egyéb jelzést nem kapnak e témában.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

- **A PATAQUA Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatói álláshely meghirdetéséről**

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, jelen ülés 1. napirendi pontja volt e téma, melyre egy pályázat érkezett, mely érvényes volt, de eredménytelen. Ekkor felkérte a Jegyzői Irodát, készítsen új pályázati felhívást, melyet minden képviselő kézhez kapott.

Szeretnék, ha ebben az évben pályázat útján új igazgatója lenne a kft-nek, hogy a beruházás minél hamarabb elkezdődhessen, ami reményeik szerint a szállodával együtt három év alatt teljesen megvalósulhatna.

Stumpf Gábor József: Áttekintette a pályázati felhívás tervezetét, abban már szerepel a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslata is.

Feró István Ferenc: A pályázati kiírásban szerepel, hogy a pályázathoz csatolni kell „a sárospataki fürdő üzemeltetésében, illetve a fürdőfejlesztési beruházásban a pályázó vezetői alkalmasságát megalapozó szakmai programot”. A pontosság kedvéért talán a két tételt megcserélné, tehát előre venné a fürdőfejlesztést, és lejjebb a Sárospataki Termálfürdő egyidejű üzemeltetése, illetve a camping üzemeltetése szerepeljen.

Ladomérszky László István: A pályázati feltételeknél aggályosnak tartja a „vagy” szó használatát, mivel a négy végzettség közül akkor tulajdonképpen bármelyik megfelelő lehet. Ezzel kapcsolatosan rangsort kellene felállítani.

Dr. Hörcsik Richárd: Tulajdonképpen az volt a gond, hogy egy pályázat érkezett, mindenképpen nagyobb merítési lehetőség kellene. A felsorolt végzettség egyfajta sorrendet is felállíthat, tehát szeretnék mentesíteni a Képviselő-testületet, illetve a Jegyzői hivatalt a beruházás végrehajtásától, hogy ne a Műszaki és Kommunális Irodától kelljen valakit kirendelni a munka felügyeletére. A beruházás végrehajtására és az üzemeltetés elkezdésére kéri a pályázót, ami önmagában megfogalmazza, hogy mi az elvárása a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtásával kapcsolatban. Szigorú előírása van annak, hogy fürdőt ki vezethet.

dr. Komáromi Éva: A Képviselő-testület a kft. ügyvezető igazgatói feladatának ellátására ír ki pályázatot. Az előző pályázati felhívás tartalmazta a fürdő üzemeltetésére vonatkozó rendelet előírásait, de itt éppen az volt a bizottsági ülésen a kérés és a javaslat, hogy ez a pályázati felhívás ne a rendelet előírása szerint kerüljön megfogalmazásra. Pontosan a beruházás jellege miatt azonban igény volt arra, hogy a műszaki felsőfokú végzettség – mint lehetőség – megjelenjen a pályázati felhívásban. Ezt csak így lehet szerepeltetni. Szerepel továbbá, hogy a benyújtott pályázatokból a 4 legjobbnak minősítettet fogja meghallgatni a Képviselő-testület, amely lehet vagy közgazdasági vagy idegenforgalmi, bármelyik, és a pályázó összes kvalitását, személyi, szakmai anyagát értékelve együttesen fogja kiválasztani az ügyvezető személyét. Itt a négyből bármelyik lehet esetleg nyertes pályázó, ha bekerül abba a körbe, akiket személyesen értékeli a Képviselő-testület.

Dr. Hörcsik Richárd: Az idő sürget, mivel a beruházás indulna, ugyanakkor a felelőssége a Képviselő-testületnek abban van, hogy tényleg a legmegfelelőbb személyt jelöljék ki ezen feladat ellátására.

Hajdu Imre: A kézhez kapott pályázati felhívásban előnyt jelent a tárgyalási szintű idegen nyelv ismerete, ugyanakkor kötelezően kéri csatolni a nyelvvizsga bizonyítványt. Technikai javaslata, hogy a nyelvvizsga bizonyítvány csatolása maradjon ki a pályázati felhívásból, mert lehet, hogy valaki anyanyelvi, tárgyalási szinten beszél bármilyen idegen nyelvet, mert az adott országban élt, de nincs nyelvvizsgája.

dr. Komáromi Éva: Bemondás alapján nehezen lehet értékelni, hogy milyen szintű az illető nyelvtudása.

Hajdu Imre: Véleménye szerint nem nehezen értékelhető, mivel polgármester úr beszélhet vele angol nyelven.

Dr. Hörcsik Richárd: Módosító javaslat hangzott el, mely szerint a nyelvtudást ne kelljen nyelvvizsga bizonyítvánnyal igazolni.

Hajdu Imre: A kötelezően csatolandó mellékletekből javasolja kihagyni a nyelvvizsga bizonyítvány csatolását, természetesen csatolhatja ha van, csak ne legyen kötelező.

Dr. Hörcsik Richárd: Önmagában véve előnyt jelent, pályázathoz csatolni kell.

dr. Komáromi Éva: Az előnyt jelent kategóriában szerepel, hogy tárgyalási szintű idegen nyelvtudás, és ezt igazoló nyelvvizsga bizonyítvány.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdése, kizáró ok lehet-e az, ha valaki beszél szlovákul vagy angolul, de nincs nyelvvizsga bizonyítványa.

dr. Komáromi Éva: Nem, mert előnyt jelent maga a tárgyalási szintű idegen nyelvtudás.

Hajdu Imre: Visszavonja javaslatát.

Dr. Hörcsik Richárd: Természetesen magába foglalja, ha van nyelvvizsga bizonyítványa, akkor csatolja. Tulajdonképpen a szakbizottság, illetve az előértékelő bizottság javaslata előzi meg a Képviselő-testület döntését. Kéri a Képviselő-testület szavazását a Feró István Ferenc által tett javaslatról.

A Képviselő-testület Feró István Ferenc képviselő módosító indítványát 16 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a pályázati felhívás kiírására vonatkozóan a már elfogadott módosítással.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

12380/273/2008. (IX.26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatói álláshely meghirdetéséről

Az előterjesztést a Képviselő-testület megtárgyalta, és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatói álláshely betöltésére vonatkozó pályázati kiírással egyetért.

Az előértékelő bizottság tagjai:

- alpolgármester
- jegyző
- bizottságok elnökei

A pályázati felhívás a helyi médiában valamint egy megyei és egy országos napilapban, és egy szakajtóban kerül meghirdetésre.

A pályázati felhívás a határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A 12380/273/2008. (IX.26.) KT. számú határozat melléklete

Pályázati felhívás

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a 100 %-os tulajdonát képező PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft.

**ügyvezető igazgatói
feladatainak ellátására**

Pályázati feltételek:

- Közgazdasági vagy idegenforgalmi vagy vendéglátóipari vagy műszaki felsőfokú végzettség
- büntetlen előélet
- fürdőüzemeltetésben szerzett legalább 3 éves szakmai gyakorlat

Előnyt jelent:

- a pályázati feltételek között meghatározott végzettségi területeken szerzett vezetői gyakorlat
- tárgyalási szintű idegen nyelvtudás (angol, német, szlovák, lengyel)

A pályázathoz csatolni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt
- iskolai végzettséget igazoló okirat másolatát
- a pályázó szakmai önéletrajzát
- nyelvvizsga bizonyítványt
- a sárospataki fürdőfejlesztési beruházásban, illetve fürdőüzemeltetésében a pályázó vezetői alkalmasságát megalapozó szakmai programot
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagot az eljárásban részt vevők megismerhetik
- bérezésre vonatkozó elképzelést

Feladat:

A PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetése keretében,

- a közeljövőben meginduló fejlesztési beruházás koordinálása, menedzselése
- a sárospataki termálfürdő és camping üzemeltetése.

A pályázatok benyújtásának határideje: **2008. november 10.**

A pályázatok elbírálásának határideje: **2008. november 28.**

Az állás az elbírálást követően elfoglalható, az ügyvezetői megbízás hat hónapos próbaidő után határozott időtartamra, 2013. december 31-ig szól.

A pályázatok elbírálásának módja:

- A pályázatokat előértékelő bizottság véleményezi, rangsorolja, és javaslatot tesz a Képviselő-testület felé az ügyvezető kiválasztására.
- A Képviselő-testület a felállított rangsor alapján a 4 legjobbnak minősített pályázót hallgatja meg.

A pályázatokat Sárospatak Város Polgármesteréhez kell benyújtani nyomtatott és elektronikus formában a 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44. postacímre, vagy személyesen a Polgármesteri Hivatal titkárságára.

A pályázattal, az ellátandó feladattal és a tervezett fürdőfejlesztési beruházással kapcsolatos információk személyesen vagy telefonon Erdős Tamás tanácsnoktól kérhetők (tel: 47/513-250).

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Szili Katalinnal az Országgyűlés Elnökével tárgyalásokat folytat arról, hogy október 18-án délelőtt 11⁰⁰ órakor a Sárospataki Rákóczi Vármúzeum Lovagtermében kerülne sor a Sárospataki Országgyűlés 300. évfordulója alkalmából rendezett, az Országgyűlés és az önkormányzat által szervezett emlékülésre, melyre ezúton tisztelettel meghívja a képviselőket, a Megyei Önkormányzat képviselőit, a környező települések polgármestereit. Az ezt követő fogadásra az Újbástya kazamatájában kerülne majd sor.

A Polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester