



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



14000-3/2008.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2008. november 28-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Kőszegi Bertalan	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők

dr. Komáromi Éva jegyző

Meghívottak: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője, Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Siska Tamás a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kiss Csaba az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, Siket Vilmos vezető tervező, Hoga Orsolya, Kiss István, Papp Zsolt pályázók, Karajz Barnabásné, a Gondozási Központ vezető-helyettese, Poncsák Ferenc, Dankóné Gál Terézia, Peremiczkiné Dobos Edina, Rák Józsefné irodavezetők, Donkó József szakreferens, György Zoltán csoportvezető, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, Fazekas Margit pályázati- és közbeszerzési referens, Dr. Szabényi Tibor ügyintéző.

Megjegyzés:

Stumpf Gábor József igazoltan van távol. Erdős Tamás és Zérczi László a napirendi pontok elfogadásának szavazásánál nem volt jelen. Erdős Tamás a zárt ülés 1. napirendjét követően távozott és a 9. napirend tárgyalása közben érkezett vissza. Hajdu Imre a 2. napirend szavazásánál nem volt jelen. Hutkainé Novák Márta a 12. napirendi pont tárgyalását követően távozott. Ladomérszky László István a 4. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen, illetve a 7. napirendi pont tárgyalását követően távozott. Darmos István a 15. napirend szavazásánál nem volt jelen. Kőszegi Bertalan és Egyed Attila a 10. napirendi pont tárgyalását követően távozott. Oláh József Csaba a 3. és 6., Feró István Ferenc a 4., Zérczi László a 8., Krai Csaba a 8. és 11., Darmos István a 12-15., Szabó András a 11. napirendi pontok szavazásánál nem voltak jelen. Lendák Lajos Zoltán a nyílt ülést követően távozott.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, először azokat, amelyhez meghívott vendégek érkeztek. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta egy anyagot játéktérnyitásával kapcsolatosan, melyet javasol nyílt egyéb ügyek közé felvenni.

Hajdu Imre: A beérkezett támogatási kérelmekről szeretne tájékoztatást adni nyílt ülés egyebek között, melyek a Kulturális Bizottság ülésén hangzottak el.

Krai Csaba: Egyéb ügyek között egy bejelentést szeretne nyilvánosságra hozni.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság által tárgyalta két témában szeretne szólni – az önkormányzat és a hivatal közérdekű adatainak közzétételi kötelezettségéről, és költségvetésen belüli pénzügyi átcsoportosításról –.

dr. Komáromi Éva: Kérése vegye napirendre a testület Sárospatak Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala közérdekű adatainak közzétételi kötelezettségéről szóló előterjesztést – melyet a Pénzügyi Bizottság már megtárgyalta – és e-mail-en tegnapi nap folyamán, papíralapon ülést megelőzően mindenki kézhez kapott.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, hogy a napirendek elfogadását követően zárt ülés 1. számú napirendjének megtárgyalásával kezdjék munkájukat, mert Erdős Tamás tanácsnok úrnak Miskolcra kell távoznia halaszthatatlan ügyben, aztán térnének át a nyílt ülés napirendjeire. Kéri a Képviselő-testület döntését a napirendek tárgyalására vonatkozóan:

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

N a p i r e n d :**Zárt ülésen:**

1. A PATAQUA Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyre beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Nyílt ülésen:

1. Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2008. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

2. Tájékoztató a végardói strand termálkútjainak felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

3. Előterjesztés Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

Előterjesztő: Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

4. Előterjesztés Sárospatak, Végardó fürdő fejlesztése tárgyában megkötött szerződés módosításának elfogadásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

5. Előterjesztés a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

6. Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára tevékenységéről, az összevonás tapasztalatairól

Előterjesztő: Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója

Véleményezi: Kulturális Bizottság

7. **Beszámoló az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működéséről**
Előterjesztő: Siska Tamás a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kiss Csaba az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság
8. **Előterjesztés a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítására**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
9. **Tájékoztató a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
10. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciójáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
11. **Előterjesztés a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározására 2009. évre**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság
12. **Előterjesztés a Bodrog Keleti Holtág területén a 2009. évi mederhasználati díj megállapításáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság
13. **Előterjesztés a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére vonatkozó Megállapodás és a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosítására**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
14. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő állatvásártér területének bérbeadására**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság
15. **Tájékoztató a Bodrog-part belterületének rendezésére vonatkozó akciótervről**
Előterjesztő: Saláta László Mihály a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének elnöke
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság

16. Monok Községi Polgármesteri Hivatal kérelme Kossuth Lajos Szülőházának támogatására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

17. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala közérdekű adatainak közzétételi kötelezettségéről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

17. Egyéb ügyek

- **Krai Csaba meghívása**
- **Várostartó vetélkedő díjazása**
- **Tájékoztató támogatási kérelmek elbírálásáról**
- **Darmos István válasza Oláh József Csaba elnök úr részére**
- **Erdős Tamás javaslatának visszavonása**
- **dr. Komáromi Éva jegyző asszony felhívása**
- **Dr. Hörcsik Richárd polgármester úr tájékoztatója**

Zárt ülésen:

2. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások fejlesztési koncepciójára

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményez: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

3. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

4. Előterjesztés lakásfenntartási támogatás megállapítása ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására

Előterjesztő: Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

5. Előterjesztés a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület az elhangzott tájékoztatót tudomásul vette.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Példaértékű, hogy minden határozatot határidőre teljesítettek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással a következő határozatot hozta:

1400-3/293/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 12089-2/222/2005. (IX.26.),
- 7950-2/153, 165/2008. (V.30.),
- 9810-2/195/2008. (VI.27.),
- 11540-2/248/2008. (VIII.29.),
- 12380/269-271/2008. (IX.26.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A feladatok végrehajtását az alábbi határozat vonatkozásában folytatni kell, melynek végrehajtási határideje a következők szerint módosul:

- 8800/129/2007. (IV.27.) KT. számú határozat vonatkozásában 2009. december 31. (a 2010. I. félévi munkaterv előterjesztése).

Polgármester úr a nyílt ülés bezárta a zárt ülés 1. számú napirendjének megtárgyalása idejére, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Nyílt ülés folytatása:

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a lakosságot a zárt ülés 1. napirendjének eredményéről, mely szerint a PATAQUA Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyére három pályázat érkezett Hogya Orsolya, Kiss István, Papp Zsolt részéről.

Mindhárom pályázat érvényes volt, de eredménytelen, mert a minősített többséghez szükséges szavazatot – 10 igen – egyik jelölt sem kapta meg. A Képviselő-testület decemberi ülésén tér vissza e témára.

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2008. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri ügyvezető urat, esetleges kiegészítését röviden tegye meg.

Lakatos István: Elöljáróban elmondja, a Pénzügyi Bizottság ülésén részletesen megtárgyalták az előterjesztést, így nem kíván sok kiegészítést tenni. Kiemelten viszont el kívánja mondani, miből adódott az alaptevékenységi vesztesége a Kft-nek. Alapvető oka, hogy a főhatóságok, akik egy évvel korábban meghatározták az árakat, melyek beépítésre kerültek az árképzésbe, nagyot tévedtek. Hatalmas tévedés volt a földgázárban, az elektromos energia árban és az üzemanyag árak vonatkozásában. E téves információk 8 mFt veszteséget okoztak a Kft-nek. Bevállalta a Kft. a tűzoltó szakhatóság észrevételére a tűzcsapok karbantartását, mely további 7 mFt veszteséget jelentett. 1750 tűzcsapról van szó, melyek évtizedekig nem voltak karbantartva.

A bérüzemeltetésben lévő rendszerek – Kenézlő, Hegyköz, Sátoraljaújhely egy része -, melyeket pénzügyminisztériumi rendelet alapján nem lehetett bevinni a társaság tőketartalékába vagyonként, ami után amortizáció nem számolható el, a szerződés jogi tartalma szerint az amortizációs értékhatárig a szolgáltató, a Zempléni Vízmű Kft. állja a költségeket, a fölött pedig a tulajdonosok, az önkormányzatok. Nagyon nagy probléma számukra, miután nincs elfogadott víziközmű törvény. Ezek olyan állapotok, amikor a tulajdonost terhelő, amortizációs értékhatár fölötti vagyon karbantartásáról lenne szó, de – ismerve az önkormányzatok anyagi helyzetét -, nem tudják finanszírozni. Így a Kft. kényszerszolgáltatási helyzetben van és a veszteség további részét ez okozza.

E szolgáltatókért, melyeket még nem privatizáltak, valamiféle verseny alakul ki, erre is fel kell készülni, mint ügyvezető a tulajdonosok érdekeit kell, hogy képviselje e tekintetben is.

Dr. Hörcsik Richárd: A törvény megalkotása még valóban folyamatban van. Az önkormányzat mindenképp szeretné a Kft-t továbbra is saját tulajdonában tartani, mindkét városnak ez a véleménye, ez ügyben szoros együttműködést kér.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság nagyon részletesen tárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Nagymértékű közműfejlesztési beruházás volt Páterhomokon, melyről rövid tájékoztatót kér ügyvezető úrtól.

Feró István Ferenc: A város ivóvízhálózatáról szeretne hallani néhány szót.

Aros János: Köszönetét fejezi ki az anyag elkészítéséért, kéri ügyvezető urat, tolmácsolja kollégái felé is. Látható, hogy a Kft. tevékenysége így is pozitív volt. Az anyagból kitűnik, hogy az alaptevékenység veszteséges, e mellé kell a Kft-nek olyan tevékenységeket végeznie, mely a kieső összegeket pótolja, sőt nyereséggé is teheti a Kft-t.

Látható azonban, hogy az előző évhez képest csökkentek a bevételek, kérdése, mi várható. Kéri ügyvezető urat szóljon néhány szót az egy éve bevezetett alapidíjról, a cigándi szennyvízrendszer átvételéről, a vízművek privatizációjának esetleges veszélyeiről és a pataki úthálózat alatt lévő vezetékek felújításáról. Pályázati pénzből ezen utakat csak úgy tudják felújítani, ha az alatta lévő vezetékrendszer cseréjéről gondoskodnak. Kérni fogja FB ülésen és Taggyűlésen is, hogy lista alapján ezen utak terveit kezdjék meg elkészíteni.

Hajdu Imre: Megköszöni a Bláthy Ottó és Wesselényi utca rekonstrukcióját, viszont a Gyóni Géza utca végén lévő szennyvíz-átemelőnél nagyon nagy a bűz, e probléma megszüntetését kérné.

Saláta László Mihály: A Fazekas-sori szennyvíz-átemelő ügyében kérne tájékoztatást, elmondja, az ott kialakított elemek az utcát elcsúfítják és haszna sem igazán van, mert a szennyvíz a lakások irányába megy. Fogja tárgyalni a testület a Bodrog part rendezését, e kapcsán érdeklődik az átemelővel kapcsolatban, mert jelenleg úgy van kiépítve, hogy túlfolyás esetén a Bodrogra folyik a szennyvíz.

Zérczi László: Tájékoztatást kér ügyvezető úrtól a jelentős közületi tartozás behajtásának elképzeléseiről.

Lendák Lajos Zoltán: Bodroghalász területén évente több csőtörés történik – Egressy Béni u., melyre állítólag 2006-ban volt ígéret, hogy ki lesz cserélve, mely még nem történt meg. Szintén sok a csőtörés az utóbbi években a Kinizsi u., Hunyadi u., Hollay u. környékén, ebben is előrelépést kérne.

Egyed Attila: Felveti, hirtelen jött nagy esőzéskor Végardón a Kölcsey utca végén a lakásba jön fel a szennyvíz, nyilván a szivattyú nem bírja a nyomást. E problémára kérné a megoldást. Szól ezután a Suta-pataknál lévő átemelő szaghatásáról, mely szintén időszakosan jelentkezik.

Lakatos István: Kérdésekre válaszolva elmondja, a páterhomoki beruházás esetében a műszaki átadás-átvételi eljárás megtörtént, az elszámolás folyamatban van, lezártak tekinthető, égető gondot sikerült megoldani e beruházással. Az, hogy később mi fog történni a bekötések tekintetében, nem a Kft. kompetenciája.

Elmondja, alpolgármester úrtól kapott egy listát a legfontosabb útfelújítások és az alattuk lévő víziközmű vezetékek rekonstrukciójáról. Ülés előtt a Műszaki és Kommunális Iroda munkatársaival konzultálva elkezdik az általuk meghatározott fontossági sorrendben a feladatot, ugyanúgy, mint Páterhomoknál, a pályáztatással összefüggő költségeket a Kft. fogja vállalni. A Kft-nek érdeke, hogy a szolgáltatás biztonsága a rekonstrukció lévén méginkább biztosabb legyen. Amennyiben a tulajdonos kijelöli a fontossági sorrendet, a rekonstrukciós terveket elkészítetik és arra a pénzügyi alapra, amit a testület meghatároz, a város benyújthatja a pályázatot, ez a költség a Kft-t terheli.

Szintén kérdésre válaszolva elmondja, jól látható az anyagból, hogy a Kft. alaptevékenysége veszteséges volt, de a társaság működőképes volt. Mindaddig, amíg nagy beruházásokban részt tudott venni a Kft., addig nem volt gond, de a jövő évet tekintve nem tudja, mi fog történni. Az ez évi szolgáltatási árak megállapításánál a tulajdonosok nagyon korrekt módon jártak el, tavaly ilyenkor a veszteség duplája volt az alaptevékenységben.

Az egy éve történt alapdíj bevezetésével kapcsolatban elmondja, 8,22 %-al csökkent az értékesítés, jól látható, hogy a takarékoság és a nyár rendkívüli csapadékos volta miatt csökkent, mely majdnem egy hónap árbevételét jelenti. Ez a közel 55 mFt további veszteséget jelentett volna, ha nincs meg az alapdíj, és ezért maradt csak 25 mFt vesztesége a Kft-nek. Tehát az alapdíj gazdasági szerepe tökéletes, mely az állandó költségek viselésére kell, hogy lehetőséget nyújtson, továbbá a diszpécsterszolgálat, frekvencia-használati díj, ügyelet, túlóra költségeire.

Kérése a tulajdonos önkormányzatoktól, hogy az alapdíj kiterjesztése történjen meg szennyvíz vonatkozásában is, mely segítene a gazdasági eredményen. Lényeges lenne azért is, mert jövő évre vonatkozóan nem tud olyan térségi beruházásról, melyben részt vehetne a Kft. alvállalkozóként és profitot termelhetne.

A Zempléni Vízmű Kft. az évközi áremelést nem tudja érvényesíteni a vízdíjban. Jól látható az anyagból az is, hogy a Kft. egyfajta „szociális” tevékenységet is végez, mert ha a 25 mFt-ot kivetítik vízértékesítésre, 12,-Ft/m³ támogatást ad a vízmű minden fogyasztó részére vízköbméterenként. A Kft. nem szociális Kht., legalább a nullszaldót el szeretnék érni.

Elmondja továbbá, a cigándi rendszer átvétele a mai nap történik. A Kft. elsejétől üzemelteti a szennyvízrendszert, messze a legjobb ajánlatot tudták biztosítani az ottani tulajdonosoknak. Az ár 615,-Ft/m³, Sárospatakon ugyanez az ár 1/3-a alatt van, mely különbségről részleteiben szól. Elmondja továbbá, hogy a privatizáció veszélye fennáll, a két nagy tulajdonos kompetenciája elsősorban, mi lesz a társaság sorsa a későbbiekben. Van két stratégiai elképzelésük, a FB jövő héten ülésezik, melyen egy napirend e témáról szól. Azzal mindenki egyetért, hogy az a vízbázis, mely e térségben van, a jövőt illetően nagyon sokat fog érni a tulajdonosoknak, azt semmiképp nem szabadna privatizálni.

A Gyóni G. utcai átemelő problémájával kapcsolatosan elmondja, valószínűleg a Kft. hibájáról van szó, feltehetőleg a szintszabályozással van probléma, melynek megoldása érdekében intézkedni fog.

A Fazekas sor problémája is visszatérő sajnos és nehezen kezelhető. Alpolgármester úrral a nyári esőzések alkalmával tartottak egy szemlét, a Kft. 6 mFt-ot bevállalt tüneti kezelésre.

Kapcsolódva a végardói probléma felvetéséhez elmondja, a károlyfalvai szennyvíz a sárospataki telepen köt ki. Nyilván a csapadékos időszakban felmerülhetnek problémák, technikailag ilyen a rendszer.

A Bodrogszabó vezető vezeték kinyitása ügyében mindig egyeztetnek a felügyelőséggel és a Vízügyi Igazgatóság is a helyszínen van. Olyan nagymértékű csapadék kerül a rendszerbe, melyet nem tudnak kezelni. A Kft. felajánlotta visszacsapó szelepek beépítését, melyre két-három esetben sor került.

További felvetésre elmondja, 250 mFt kintlévőséget kezelni elég nehéz, főleg úgy, hogy a tulajdonosok hiteltelentes gazdálkodást kértek. Aggasztja, hogy az önkormányzati költségvetések szegényedésével a tulajdonosok fizetési hajlandósága is csökkenni fog. Minden tulajdonos tartozik, viszont a tartozás mértéke mindig más és más. Legnagyobb mértékű tartozása a Provideál Kft-nek van, 10,5 mFt. Hajlani fog arra, amit a FB korábban már javasolt, amennyiben év végéig nem csökken a tartozás 5 mFt-ra, amit írásban vállalt, felszámolási eljárást indítanak ellenük.

Az Egressy, Kinizsi, Hunyadi, Hollay u. vízvezeték felújítása előkészítés alatt van, szerepel azon a listán, melyet alpolgármester úrtól kapott. Ennek sorrendisége nyilván az önkormányzati döntéseknek megfelelően fog haladni.

Ezután szól néhány szót a társaság fejlesztési forrási lehetőségéről.

A végardói problémára részben már válaszolt, mely összefügg a strandfejlesztés kapcsán a napokban szóba került másik átemelő problémájával. Tudni kell, hogy ez a rendszer több kapacitást nem bír, ismerteti az átmeneti segítségüket ez ügyben, de nyilvánvaló, hogy egy új átemelő építése lenne szükséges.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a Kft. elmúlt évben végzett munkáját. Nagyon sok probléma jelentkezett idén, melyet igyekeztek megoldani.
Kéri a Képviselő-testület döntését az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/298/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zempléni Vízmű Kft. 2008. évi tevékenységéről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést elfogadja, megköszöni a Zempléni Vízmű Kft. vezetőjének, továbbá valamennyi dolgozójának a munkáját.

További munkájukhoz jó egészséget kíván.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a végardói strand termálkútjainak felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Egy több hónapos kutatómunka eredményét kapta kézhez a testület, melyhez szóbeli kiegészítést tesz Siket Vilmos vezető tervező úr. A felmérésre azért volt szükség, hogy megtudják, rendelkeznek-e elég vízzel a fürdőberuházást illetően.

Siket Vilmos: Bevezetőjében elmondja, örömmel tettek eleget a felkérésnek, próbáltak alapos munkát végezni. Megvizsgálták a kutak jelenlegi állapotát, tisztázni kellett a várható és kitermelhető vízmennyiséget. Próbálták tisztázni, hogy a vízbázist milyen módon lehet továbbra igénybe venni, hogyan lehet többlet-vízmennyiséget kivenni a vízbázisból, hisz a fejlesztések kapcsán ez felmerülhet. Javasolta, hogy a fürdőfejlesztéshez ne csak a balneológiai célú vizet vegyék figyelembe. A város nagyon kedvező helyzetben van vízbázisával és termálkútjaival, mert viszonylag kis mélységben magas hőmérsékletű vizet találnak, melyet fűtési célra is lehetne hasznosítani.

A termálvíz hasznosításával egy kétlépcsős rendszerben – hőcserélős és hőszivattyús – nagyon sok hőt lehetne kinyerni. Tud arról, hogy tervbe volt véve egy talaj hőhasznosítási megoldás, ennek lehetőségét mindenképp javasolja vizsgálni.

Az üzemeltető kötelezve van bizonyos vizsgálatok elvégzésére a hatóságok részéről, a vizsgálat kapcsán születtek olyan paraméterek, melyek eleget tesznek ezen kötelezettségeknek.

A 3. sz. kút 1972-ben épült, nem túl szerencsés a csövezése, melyről részleteiben beszámol, ezután ismerteti a 4. sz. termálkút állapotát is, mely jó állapotba hozható viszonylag alacsony költség mellett.

Tudni kell, hogy a vízkivétellel óvatosan kell bánni. Pillanatnyilag elegendő a víz, mely hosszú távon kitermelhető a jelenlegi igényeknek megfelelően, talán még több is, de a pontos válaszadásra ez ügyben további vizsgálatok szükségesek. Úgy gondolja, takarékos vízgazdálkodás esetén nem lesz probléma a vízellátással.

A többletvíz kivételre két módon van lehetőség: kutak teljesítményének megnövelése, ill. új kút fúrása. Ezután részletezi a vízbázis vizsgálatot.

Javaslatuk szerint a 3. sz. termálkút felújítása szükséges, mert sérült a csövezése, ennek lehetőségeiről szól, a 4. sz. kút tisztítása szükséges, mely rutinfeladatnak tekinthető. Halaszthatatlan a kútnak a rendbetétele, továbbá célszerű tartalék szivattyúkat vásárolni.

Megjegyzí, a kutak vize gyógyvízzé van minősítve, melynek kihasználása szintén célszerű lenne. Végezetül szól a költségek alakulásáról, melyben bizonytalanok, mert amely eszköz beépítésre kerülne, leginkább importanyag, de az anyagban szereplő számok valószínűleg tarthatóak.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a tartalmas anyagot és a szóbeli tájékoztatót. Hatalmas beruházás előtt áll a város, nem mindegy, mire építenek. Siket úr említette a gyógyvíz felhasználás lehetőségét, melyet szintén szeretnének megvalósítani.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az anyagot és egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót. Javasolja a testületnek, hogy az előterjesztésben szereplő felújítási munkálatok elvégzéséhez a pénzügyi fedezetet biztosítsa a tervezett felújítási hozzájárulás terhére.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a testületnek az abban foglaltak elfogadását.

Aros János: Elhangzott, hogy gyógyvízzé van minősítve a víz, de nincs gyógyvízzé minősítve. Az elmondottak és az anyag alapján úgy tűnik, két kút felújítása elengedhetetlenül szükséges, az későbbi döntés kérdése, furatnak-e harmadik kutat, mely bizonyára célszerű lenne. A két kút felújítására 20-30 mFt szükséges, melyre javaslatot fognak tenni a testület felé a felújított parkfürdő rész területén bérbe adandó üzlethelyiségek hosszú távú bérleti díjának a megváltásának összegéből.

Saláta László Mihály: Kérése, folyamatosan tegyék meg a lépéseket, hogy a gyógyvízzé nyilvánítás megtörténjen.

Zérczi László: Új kút fúrásának költsége felől érdeklődik.

Egyed Attila: Örül a tervező úr, mint szakember anyagának és tájékoztatójának.

Csatlós Csaba: Tisztázni szeretné, hogy a 3. sz. kút vize természetes ásványvízzé van minősítve – nem pedig gyógyvízzé –, melynek belső felhasználásra vonatkozó minősítése a tavalyi évben zárult le, külső felhasználása még érvényben van.

Siket Vilmos: Elsőként elnézést kér, úgy tudta gyógyvízzé van minősítve a strandfürdő vize. A folyamat végigvihető, az első lépése megtörtént, mert ahhoz, hogy egy vizet gyógyvízzé minősítsenek, elsősorban elismert ásványvízzé kell minősíteni, ez pedig megtörtént. Felajánlja segítségét a gyógyvízzé nyilvánítás folyamatának lebonyolításához. Érdeemesnek találja megvizsgálni azt is, hogy ásványvízzé nem lehet-e palackozni?

Kérdésre válaszolva elmondja, az új kút fúrásának költségeit nem tudja megmondani, mert elsőként meg kell határozni, milyen legyen a kút – ugyanerre a víztartó rétegre települjön-e, hol legyen, csövezési megoldás, stb - . Nem olcsó dolog, ha igényként felmerül, vállalja költségkalkuláció elkészítését. Az új kút tervezését viszont javasolja elindítani – pályázati lehetőség, stb.

Dr. Hörcsik Richárd: Megfontolandónak tartja a víz ásványvízként való értékesítését.

dr. Komáromi Éva: Az új kút körülbelüli nagyságrendjét szeretné megtudni.

Siket Vilmos: Mindenképpen 50 mFt körüli nagyságrendről lehet szó az új kút fúrása esetében, a kiegészítő létesítmények költségei elhanyagolhatóak ez esetben.

Dr. Hörcsik Richárd: Megfontolandónak tartja az elhangzott tervezői és bizottsági javaslatokat, ezen plusz költségek beépítése hosszabb távra biztonságosabbá tenné a működést és növelhetné az árbevételt.

Kéri a testület döntését a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/299/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a végardói strand termálkútjainak felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület a végardói strand termálkútjainak felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni tervező úr segítségét, bízik a későbbi találkozásban, mert a testület szeretné tovább folytatni e munkát.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

Előterjesztő: Csatlós Csaba a Termálfürdő és Camping vezetője

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Csatlós Csaba: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, melyhez képest két módosító javaslata lenne. Javasolja, hogy a 2009. május 1-jei fürdőjegyár emelkedés időpontját tolják ki június 1-re, hivatkozva a beruházási munkálatokra. Továbbá nem tudott tervezni kabin árakat, mert tudomása szerint jövő évre vonatkozóan nincs tervbe véve új kabin építése, a régiék pedig lebontásra kerülnek. Ezt javasolja kivenni a tervezetből. Megjegyzi, a kabinjegyek árából idei évben közel két millió Ft bevételük származott.

Kiegészítésként szól a Zempléni Vízilabda Klub Sárospataki Szakosztálya edzéseiről, melyek a hét keddi és csütörtöki napján vannak 16³⁰-tól 18³⁰-ig. Idei évben nem fizetett a szakosztály medencehasználatot, a vízilabdás gyerekek kedvezményes diák bérletet vásároltak (kb. 200 eFt értékben). A szakosztály vezetőjének kérése szerint más formában kellene rendezniük a medencehasználatot. A következő évben egyedi megállapodás keretében szabályoznák a szakosztály medencehasználatát és nemcsak a fél úszómedencét használnák, hanem a teljes területet. A bérletes vendégek már eleve nem is jönnek ezen időpontban a fürdőbe.

Kiemelten elmondja még, hogy jelentős változás tudható be a szállásadói tevékenységükben, továbbá idei évtől belépett az intézmény az üdülési csekk elfogadó helyek közé, ez szintén megnövelte az intézmény bevételét.

Végezetül tájékoztatásul ismerteti a 2008. évi bevételek tétteleit.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja az intézményvezető azon javaslatával, hogy a 2009. május 1-jei időpont június 1-re változzon a határozat-tervezetben.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is egyhangúlag javasolja, hogy a határozat-tervezetben a 2009. május 1-jei időpont június 1-re változzon, továbbá a tervezet ne tartalmazza a kabinárat. Szükségesnek tartja tájékoztatni a bérletes vendégeket arról, hogy a vízilabda edzések időpontja alatt az úszómedencét nem használhatják, csak a tanmedencét. Ezen kívül a fürdő vezetőjének felhatalmazását javasolja egyedi bérleti szerződés megkötésére a Zempléni Vízilabda Klub Sárospataki Szakosztályának vezetőségével az úszómedence használatára vonatkozólag.

Egyed Attila: Megfelelőnek tartja a jövő évi árképzést és megköszöni, hogy a végardói tájházat a helyi lakosok igénybe vehették, nem merült fel semmiféle probléma ez ügyben, köszöni a jó kapcsolatot.

Aros János: Elmondja, a június 1-jén átadandó új parkfürdőbe az idei áron tudnak érkezni a vendégek. Szól a város lakosainak kedvezményeiről, mely az ország egyetlen fürdőjében sem igazán tapasztalható, melyet igyekeznek megtartani lehetőség szerint.

Szól ezután a fürdő ez évi árbevételeiről. A camping bevétele 18 mFt volt, melyet az előző testület 1,5 mFt-ért adott éveken keresztül bérbe. A parkoló idén 8 mFt bevételt jelentett a fürdőnek – valóban nem volt szükség parkoló órák vásárlására. Következő évben a parkoló komfortérzetén javítani kell (WC, szemetes). A tájház 1mFt bevételt hozott, fenntartva az eredeti szándékot, miszerint a végardói lakosoknak kedvezményes formában tudnak helyet biztosítani különböző rendezvényeikre. Az üdölőházak működtetése – mely szintén nem volt az előző testület működése alatt – 2,5mFt bevételt jelentett, az újhutai tábor 2,1 mFt-ot. Összességében több, mint 70 mFt bevételt termelt a fürdő. Megjegyzi, éveken keresztül hiába kérdezték, nem kaptak választ arra az előző vezetéstől, mennyi bevételt tudott termelni a fürdő.

Feró István Ferenc: Bizottsági ülésen is elmondta, javasolja megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy az Újhutai Ifjúsági Tábor erdei iskolává történő minősítésének milyen feltételei vannak. Komoly pályázati lehetőségek vannak ez ügyben.

Hajdu Imre: Elsőként megköszöni az igazgatónak a tartalmas előterjesztést. Kérése az úszómedence víz hőfokának csökkentése, mely nagyon sok esetben nem használható sportolásra, úszásra, továbbá felhívja a figyelmet a klórozás mértékére, mely szintén nagyfokú. Példaként említi gyermekét, akinek több esetben fáj a szeme a fürdőből hazaérve. E két problémára valamiféle megoldást kellene találni.

A 70 mFt-os nyereséggel kapcsolatban felmerült benne, hogy az előző testületből kik a felelősök, hogy ez az összeg nem realizálódott? Nyilván az akkori városvezetés, polgármester, alpolgármesterek felelőssége nem megkerülhető. Nem érti, akkor hová tűnt ez a pénz, melyet szeretne tisztázni. Nem tudja, jegyző asszonynak vannak-e erre megoldási javaslatai. Javasolja, hogy az intézmény beszámolójáig vizsgálják ki e kérdést, mert igen nagy összegű pénzről van szó, mely talán már egyéb kérdéseket is felvet hosszú távon.

Feró István Ferenc: Hajdu tanácsnok úr felvetésére elmondja, valószínűleg e pénz megjelent korábban is, csak nem volt egzakt módon kimutatva, bizonyára bekerült a működési költségek sorába.

dr. Komáromi Éva: Hozzáfűzi még Feró elnök úr által elmondottakhoz, azért nem volt konkrétan kimutatva a fürdő bevétele, mert hivatali szakfeladatként működött az intézmény, nem pedig önálló költségvetési szervként (beszámoló, stb.). A bérleti díjak nagyságrendje, annak be nem fizetése nyilván kieső tétel.

Hajdu Imre: Ez nyilván nem kerülhető meg, ennek alaposabb körbejárását kéri, az okok és mélységek feltárását.

Csatlós Csaba: Szól elsőként a tájház működtetéséről, mely – ahogy Egyed képviselő úr is elmondta – nagyon jól működött az idén. A hutai tábor erdei iskolává történő minősítésével kapcsolatban korábban már volt kísérlet, tájékozódni fog az üggyel kapcsolatban.

Hajdu képviselő úr felvetésére elmondja, az intézménynek valóban pénzbe kerül, ha szeretné lehűteni az úszómedence vizét. Ez egyébként az intézmény mindennapos problémái közé tartozik. Ilyen nagy vendégforgalom esetén nagyon nehéz mindenkinek megfelelni (délelőtt tanulók, du. vízilabda edzés, este bérletesek). Elméletileg megoldható, de nem egyszerű feladat, pénzbe kerül.

A klórozással kapcsolatban elmondja, folyamatosan ellenőrzik a klórszintet. Amikor jelzést kapott, hogy magas a klórszint visszavették, sajnos a vízmintán meg is mutatkozott. Naponta nem cserélhetik le a medencék vizét, mert az túl költséges lenne. Mind vegyszerileg, mind más technikákkal ki van mutatva, hogy nem haladja meg a klórozás a szintet, sőt, jóval alatta van az előírtnak. Mindent megtesznek azért, hogy ne legyen probléma, viszont azt tudni kell, hogy például a vízilabda edzésen, amikor folyamatos igénybevételnek vannak kitéve a gyermekek, a szervezetüket megviselheti a túl meleg víz. Ezután szól pár szót a fertőzések nagyarányú kockázatáról.

Hajdu Imre: Nem azt mondta, hogy sportolásra alkalmatlan, hanem, hogy úszásra alkalmatlan a 30 °C feletti víz. Az ilyen hőmérsékletű víz maximum a mozgásszervi betegségek kezelésére jó. Itt nemcsak az edzésekről van szó, hanem az ideérkező vendégekről, akik úszni szeretnének.

Csatlós Csaba: Az úszómedencében a víz soha nem 30 °C feletti, akik rendszeresen járnak, azok tudják, hogy maximum 28 °C-os a víz hőfoka.

dr. Komáromi Éva: Az elhangzott módosító indítvánnyal kapcsolatosan kérdezi, hogy a június 1-jétől érvényes napijegy ára vonatkozik a faház bérleti díjára is.

Csatlós Csaba: A módosító javaslat csak a fürdő napi belépőjegy áaira vonatkozik.

dr. Komáromi Éva: Igen, akkor a módosító indítvány a Termálfürdőben alkalmazandó díjtételekre vonatkozóan az, hogy 2009. május 1. helyett 2009. június 1. legyen

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosító indítványról.

A Képviselő-testület az előterjesztő módosító indítványát – mely szerint a díjtételek vonatkozásában az új időpont 2009. június 1. legyen – egyhangú szavazással elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a következő módosító indítványról, miszerint a kabinjegy ára maradjon ki a díjtételekből.

A Képviselő-testület az előterjesztő módosító indítványát – mely szerint a kabinjegy ára maradjon ki a díjtételek közül – 15 igen szavazattal elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a már elfogadott módosításokkal Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben a 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekre vonatkozóan.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/300/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Képviselő-testület a Termálfürdőben 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

2009. január 1-től:

Felnőtt jegy	900,-Ft
Gyermek, diák, nyugdíjas jegy (4 éves kor alatt ingyenes)	650,-Ft
Délutáni jegy (14 órától)	700,-Ft

2009. június 1-től:

Felnőtt jegy	1.000,-Ft
Gyermek, diák, nyugdíjas jegy (4 éves kor alatt ingyenes)	700,-Ft
Délutáni jegy (14 órától)	800,-Ft

2009. október 1-től:

Felnőtt jegy	900,-Ft
Gyermek, diák, nyugdíjas jegy (4 éves kor alatt ingyenes)	650,-Ft
Délutáni jegy (14 órától)	700,-Ft

2009. január 1-től:

Éves felnőtt bérlet	21.000,-Ft
Éves nyugdíjas bérlet	16.000,-Ft
Éves diák bérlet	12.000,-Ft
Havi felnőtt bérlet	7.000,-Ft
Havi diák, nyugdíjas bérlet	4.500,-Ft
Heti felnőtt bérlet	5.000,-Ft
Heti diák bérlet, nyugdíjas	3.200,-Ft
Kedvezményes éves felnőtt bérlet	10.500,-Ft
Kedvezményes éves nyugdíjas bérlet	8.000,-Ft
Kedvezményes éves diák bérlet	6.000,-Ft
Kedvezményes éves felnőtt bérlet	15.750,-Ft

(a kedvezmény mértéke: 25 %)

30 perces szauna jegy	500,-Ft
1 órás szauna jegy	1.000,-Ft
Havi szauna bérlet	10.000,-Ft
Hangosbemondás jegy	100,-Ft
Értékmegőrzés jegy	400,-Ft

A fenti díjak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

Családi kedvezményben részesülhetnek a sárospataki lakosok:

- 50 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak bérletet azok a sárospatakiak, akik családon belül legalább 3 db, bármilyen típusú éves bérletet vásárolnak,
- 50 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak (minimum 2 db) bérletet saját és gyermekük részére azok a sárospatakiak, akik gyermeküket egyedül nevelik – s ezt igazolni tudják,
- 25 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak bérletet a sárospataki házaspárok – 2 db bérlet vásárlása esetén.

Azon cég vagy intézmény, amely az adott évben egyösszegben 500 ezer Ft érték feletti napijegyet vásárol (gyermek vagy felnőtt), az 25 %-os díjkedvezményben, 1 millió Ft feletti belépőjegy vásárlás esetén 50 %-os díjkedvezményben részesül.

A belépőjegyek egyszeri belépésre érvényesek.

A bérletek érvényessége szünetel zártkörű rendezvények esetén, karbantartási időszakokban és egyéb zárva tartási napokon.

Nem kell belépési díjat fizetni a mozgáskorlátozott és 70 éven felüli sárospataki lakosú állampolgároknak, akik e feltételek meglétét igazolják.

Továbbra is ingyenesen látogathatják a fürdőt, előre egyeztetett módon és időpontban – együttműködési megállapodás alapján – a sárospataki óvodákba beiratkozott gyermekek, az általános és középfokú iskolák tanulói úszásoktatás, edzés és gyógytestnevelés céljából.

Az intézményes kereteken kívül úszásoktatás résztvevői nem élveznek ingyenességet, annak megvalósítása a Termálfürdő és Camping vezetőjével kötött külön megállapodás alapján történhet.

Felelős: a Termálfürdő és Camping vezetője

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Termálfürdő és Camping díjtételeire vonatkozóan.

A Képviselő-testület egyhangú 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/301/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Képviselő-testület a *Termálfürdő és Campingben* 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

Faház bérleti díja:

- | | |
|--------------------------------------|----------------|
| - május, június, szeptember hónapban | 8.000,-Ft/nap |
| - július, augusztus hónapban | 10.000,-Ft/nap |

Sátorhely díja: 1.200,-Ft/nap

Lakókocsi díja: 1.500,-Ft/nap

Szállásdíj:

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| - Felnőtt: | 1.400,-Ft/fő/éjszaka |
| - Diák (14 év felett): | 1.000,-Ft/fő/éjszaka |
| - Gyermek (4-14 éves korig): | 900,-Ft/fő/éjszaka |
| - Gyermek (4 év alatt): | díjmentes |

Parkolási díjak:

- | | |
|---|----------------|
| - autóbusz (szállítható személyek száma 7 fő felett): | 600,-Ft/db/nap |
| - személygépkocsi: | 300,-Ft/db/nap |

Áramvételezés díja: 550,-Ft/nap

A fenti díjak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

Idegenforgalmi adó: 250,-Ft/fő/éjszaka

Felelős: a Termálfürdő és Camping vezetője

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Végardói Tájház díjtételeire vonatkozóan.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/302/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben – Végardói Tájházban – 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről

A Képviselő-testület a *Végardói Tájházzban* 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

Tájház használati díjai a következők:

Terembérleti díj:

- Bemutatók, stb. 2.750,-Ft/óra
1 alkalom minimum 5.500,-Ft
- Rendezvényekre: 15.000,-Ft

Szállásdíj:

- 2.400,-Ft/fő/éj + 250,-Ft IFA (termálfürdő használata nélkül)
- 3.000,-Ft/fő/éj + 250,-Ft IFA (termálfürdő használatával)
- 4 éves kor alatt ingyenes

Kedvezmények:

- Minden non-profit szervezet kulturális rendezvényei ingyenesek az alsó szinten.
- Végardói lakosok egész napos családi rendezvényei (pl.: esküvő, születésnapi rendezvény, stb.) 50 %-os kedvezmény a terembérleti díjból, 1 alkalomra 7.500,-Ft.
- Végardói lakosok családi rendezvényei max. 3 óra időtartamra 1 alkalomra 3.000,-Ft.
- A végardói városrész lakói halotti tor alkalmával ingyenesen vehetik igénybe.

Az árak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

Felelős: a Termálfürdő és Camping vezetője

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az üdülőházak díjtételeire vonatkozóan.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/303/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben – üdülőházakban –
2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről**

A Képviselő-testület a Termálfürdő és Camping által üzemeltetett *üdülőházakban* 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

Szállásdíj:

- belső kőház 2.750,-Ft/fő/éj + 250,-Ft IFA (termálfürdő használatával)
- külső faházak 2.750,-Ft/fő/éj + 250,-Ft IFA (termálfürdő használatával)

Bérleti díj nappali használatra:

- belső kőház 13.000,-Ft/alkalom
- külső faházak 11.000,-Ft/alkalom

Az árak tartalmazzák az általános forgalmi adót, melynek mértéke 20 %.

Felelős: a Termálfürdő és Camping vezetője

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az Újhutai Ifjúsági Tábor díjtételeire vonatkozóan.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/304/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**Sárospatak Város Termálfürdő és Campingben – Újhutai Ifjúsági Táborban –
2009. január 1-től alkalmazandó díjtételekről**

A Képviselő-testület a Termálfürdő és Camping által üzemeltetett Újhutai Ifjúsági Táborban 2009. január 1-től alkalmazandó díjtételeket a következők szerint határozza meg:

Szállásdíj	1.200,-Ft/fő/éj
egyszeri mosatási díj	300,-Ft
konyha használati díj	200,-Ft/fő/nap.

A fenti díjak az általános forgalmi adót – melynek mértéke 20 % – tartalmazzák.

Felelős: a Termálfürdő és Camping vezetője

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak, Végardó fürdő fejlesztése tárgyában megkötött szerződés módosításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Emlékeztet rá, hogy a Képviselő-testület augusztus 22-ei ülésén tudomásul vette az önkormányzat, mint megrendelő és a TC Sárospatak Konzorcium, mint vállalkozó között megkötött Sárospatak, Végardó fürdő fejlesztése (tervezés, építés, üzembe helyezés, átadás) tárgyú szerződés aláírását. Mivel az engedélyezési tervdokumentáció építtetőjeként a Sárospatak Város Termálfürdő és Camping került megjelölésre, valamint a további beruházást is az intézmény bonyolítja, ezért a szerződés módosítására a melléklet szerinti formában van szükség.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangú szavazással támogatja az előterjesztés szerinti elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/305/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak, Végardó fürdő fejlesztése tárgyában megkötött szerződés módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és elfogadja a szerződés módosítását.

Felelős: polgármester, Sárospatak Város Termálfürdő és Camping vezetője

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Karajz Barnabásné, a Gondozási Központ vezető helyettesét.

dr. Komáromi Éva: A Képviselő-testület október 31-ei ülésén tárgyalta a Gondozási Központ szakmai munkájáról szóló beszámolót, amikor is a vezető asszony részéről felmerült az igény, illetve javaslat, hogy a szociális étkeztetés férőhelyeire vonatkozó keretszámot emelje meg a Képviselő-testület. Ahhoz, hogy a keretszám emelhető legyen, és ennek megfelelően a megemelt számra vonatkozóan lássa el a szolgáltatást a Gondozási Központ, szükséges az alapító okirat módosítása. A jelenleg ellátott létszám 310 fő, az előterjesztés pedig 400 főre történő emelésre tesz javaslatot. Azt mindenképpen tudni kell – ezt a mellékelt táblázat is kimutatja – hogy van ennek a feladatellátásnak normatív alapú támogatása, de ez a normatíva semmiképpen nem fedezi a feladatellátást, ezért önkormányzati támogatásra is szükség van. Ennek a várható mértéke jelezve van az előterjesztésben, mintegy 1.717 eFt-ban prognosztizálják, de természetesen ez a szám még akár változhat is. Mindennek ismeretében kell döntenie a Képviselő-testületnek arról, hogy kívánja-e megemelni ezt a keretszámot vagy sem. Ha igen, akkor nyilván a többlet-támogatást is úgymond vállalja hozzá, mint kötelezettséget.

Karajz Barnabásné: Elmondja, hogy a keretszám megemelése lenne az egyedüli lehetősége az intézménynek, hogy segíthessen a rászorultakon.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, indokoltnak tartják az ellátotti létszám 400 főre történő emelését. Javasolják továbbá, hogy az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-nél felmerült az étkeztetéssel kapcsolatban, hogy 30 millió forint összegű nyereségre tett szert, így esetleg ebből megfinanszírozhatná az ehhez szükséges összeget.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben foglalt kérelem elbírálására a költségvetés tárgyalásakor térjen vissza. Javasolja továbbá, hogy a nem kötelező feladatként ellátott gondozóházi tevékenységet vizsgálják meg és a jövőben esetleg más kötelezően ellátandó tevékenységre váltsák át.

Ladomérszky László István: Nemcsak a normatíva érdekes ebben az esetben, hanem az, hogy az 1.717 eFt a normatíva hiány, illetve a térítési díjak nagyságából tevődik össze. A veszteséget a térítési díjak elmaradása okozza elsősorban ezen a területen. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság előző ülésén tárgyalta arról, hogy a Gondozóházat milyen formában lehetne kiváltani, hiszen nem kötelező feladatként, mintegy 10 millió forinttal terheli a város költségvetését. Akkor az volt a javaslat, hogy a Gondozási Központ vezetője dolgozza ki a decemberi bizottsági ülésre a kiváltás menetét, ezt követően kerüljön a Képviselő-testület elé. Ez azt jelenti, hogy ebből meg lehetne oldani a fogyatékos gyermekek elhelyezését, valamint a 10 millió forintból maradna elegendő összeg a keretszám emelésére. Gyakorlatilag az intézményen belül meg van a forrás ennek megvalósítására. Javasolja, hogy mivel kötelező feladatról van szó, és olyan réteget érint, amely egyébként nehezen kezelhető, kéri a Képviselő-testületet, hogy ne halassza el ennek a bevezetését, hiszen legjobb tudomása szerint mintegy 50 fő van várólistán, ami azt jelenti, hogy komoly igényről van szó. Félő, hogy a 400 főnél nem fognak megállni, egyrészt a szociális helyzet miatt. Véleménye szerint nem kellene a költségvetés időszakára halasztani ezt a kérdést (február, március), addig a Gondozási Központ mit kezdjen a várólistával, milyen szempontok alapján szelektálja, hogy kinek biztosítja ezt a szolgáltatást és kinek nem, ezt javasolja átgondolásra.

dr. Komáromi Éva: Az írásos előterjesztés tartalmazza a normatívára utaló bevételt is, valamint a térítési díjból származó bevételt is. Éppen ezért az az önkormányzati támogatás, ami

várhatóan esetleg hozzá kell, hogy kerüljön a bevételi részhez, az azért egy tervezett szám, mert nem lehet tudni, hogy ez pontosan a térítési díjból származó bevétel arányában mekkora lesz. Lehet az itt leírthoz képest magasabb is, ha olyan személyi körre esik ez a kiegészítés, akik lényegesen alacsonyabb térítési díjat fizetnek. Ha idősekre, alacsony nyugdíjjal rendelkezőkre, akkor többet kell hozzátenni, ha olyan körre, hogy nagyobb a nyugdíj aránya és nagyobb a térítési díj összege, akkor persze kisebb az önkormányzati arány. Az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. számla esetét itt említeni úgy gondolja, rossz irány, ugyanis a térítési díj rendeletben meghatározott mérték, mivel a térítési díjra fordított normát teljes mértékben ki kell mutatni, hogy az valóban a szociális étkeztetésben felhasználásra került, tehát ez ennek most nem tárgya. Van egy díja az ebédnek, ehhez nem kapcsolódik.

Aros János: Az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-s összehozását nem értette, kérdezi, hogy ez kinek volt az ötlete. A jelenlegi kormány okozta szociális válság miatt jövőre biztos, hogy nem 400, hanem a duplája lesz az a kör, aki igénybe szeretné venni ezt a szolgáltatást, mert nehéz helyzetben lesznek az emberek. Tipikus példája ez annak, amikor kötelező feladatokat ró a kormány az önkormányzatokra, ugyanakkor a pénzügyi fedezetet nem biztosítja. A Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért, a végleges számot és az alapító okirat módosítását is csak akkor tudja támogatni, amikor a város költségvetése már ismert lesz. Köztes megoldásként szóba jöhet az, amennyiben látszik, hogy konkrétan hány fő jelentkező van, akik igénybe vennék ezt a szolgáltatást, akkor az ő számukkal esetleg megnövelhetik ezt a keretet. Bár akkor sem tudja megjelölni a forrást.

Darmos István: Kérdése, hogy itt kizárólag kisnyugdíjasokról van szó.

dr. Komáromi Éva: Nem.

Darmos István: Például a szociális bérlakások felülvizsgálata esetén előfordult, hogy olyanok kerültek látótérbe, akik nem rászorultak, ebben az esetben ez nem fordulhat elő.

Hutkainé Novák Márta: Jól tudja-e, hogy a térítési díj az állami normatíva és az önköltség közötti különbség, tehát ez a térítési díj meghatározásának az alapja.

Karajz Barnabásné: Nem.

Hutkainé Novák Márta: Jó, akkor ezt tisztázni kell ahhoz, hogy jól lássanak ebben az ügyben. Másik jelentős tétel is meghatározó ebben az ügyben. Akkor, amikor legutóbb felvetette, hogy hétvégén attól az intézménytől, akitől jelenleg kapják – tehát a jövő évi árakról csak sejtése van – 112,-Ft különbség volt egy adag étel között az önkormányzati cég hátrányára. Ha ezt 400 adaggal és mindennappal számolná, ami természetesen nem reális, akkor az 16 millió forint megtakarítás lenne. Van egy másik szám is, hogy az önkormányzat mennyiért hogyan tudja beszerezni az egy adag ételt, akkor beszéljenek arról, hogy az 1,7 millió forint sok vagy kevés, vagy az állam nem gondoskodik normatíva kapcsán ezekről az emberekről, és nem teszi hozzá a magáét.

Saláta László Mihály: Véleménye szerint ez nem lehet kérdés most, még annak ismeretében sem, hogy nem ismertek a jövő évi költségvetés számai. Véleménye szerint adjanak lehetőséget azoknak, akik erre rászorulnak.

Oláh József Csaba: Alpolgármester úr felvetésére elmondja, hogy bizottsági döntésről van szó az elhangzott javaslattal kapcsolatosan.

dr. Komáromi Éva: A térítési díj és az ebéd ára két külön ügy. Most arról van szó, hogy megemeljék-e a keretszámot vagy sem.

Karajz Barnabásné: Ladomérszky László István felvetésére elmondja, hogy a személyi térítési díjon felül van egy intézményi térítési díj, ami ugyanúgy kategorizálva van, mint ahogyan a jövedelmi kategóriák. Háromféle kategória van normatívában is, tehát a Gondozási Központ akkor jár jobban, ha minél kevesebb jövedelmű ellátottat vesznek fel, mert arra sokkal magasabb a normatíva. Úgy fog összetevődni a jövő évi intézményi térítési díj, hogy az ez évi önköltséget, amit kiszámolnak - és ez már 400 főre tervezett, de jelenleg csak 310 fővel kell számolni - a mindenféle személyi jellegű kiadás, a gépkocsivezető, a gépkocsinak az összes dologi kiadása, üzemanyag díj, munkabérek, járulékok, a vásárolt élelmezés és az ÁFA adja az ez évi önköltséget. Januárban meg tudják, hogy mennyi normatívát kapnak a 400 főre igényelve, így a két dolog különbsége adja meg az intézményi térítési díjat. Úgy gondolja, hogy sokkal több az önköltség, mint a normatíva. Az önköltség és a normatíva különbsége adja meg az intézményi térítési díjat, ettől többet nem kérhetnek térítési díjban az ellátottól, de kevesebbet igen. Nyilván akinek kevés a jövedelme, arra megkapják a magasabb normatívát, viszont ő fog kevesebbet fizetni. Alpolgármester úr felvetésére elmondja, hogy lehet, hogy valóban így van, hogy most 400 fő, aztán ez később jelentősen emelkedni fog, de valahol szabni kell egy felső határt. Egyrészt ez jelentős adminisztrációs munkát jelent, az intézményvezető asszony is elmondta az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén, hogy a 400 fő és ez évekig ennyi is marad. Az még eddig nem hangzott el, hogy jelenleg 310 fő az ellátotti létszám év végére többen kiesnek a rendszerből. Szociális helyzet szerint nézik az ellátottakat, de elsősorban azoknak kötelesek biztosítani a napi egyszeri meleg étkezést, akik nem tudják maguk számára ezt megteremteni koruk, egészségi állapotuk, fogyatéksamuk, stb. miatt. Az előző időszakokban évekre visszamenőleg, amikor meg volt ennyi főre működési engedélyük és nem volt csak 200 fő, akkor lehetséges, hogy bekerült a rendszerbe olyan személy, aki nem volt rászorult, de ezt folyamatosan szűrik, amikor várakozik egy olyan, aki jobban rászorult.

Ladomérszky László István: Amikor az önköltséget számítjuk a térítési díjakkál, ez az önköltség azért annyi amennyi, mert ebbe az étel árának csak a nyersanyagköltsége van benne. Pontosan – és itt jön képbe az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. – mert eddig olyan volt a számlázás, mint amilyen. Ez még egy évig fenn fog állni, mivel október 1-jétől tértek át az új számlázási rendre és ez csak ¼ év mértékéig fogja befolyásolni az árakat.

Aros János: A nyersanyagnormát a Képviselő-testület határozza meg. Jelenleg 40 fő várakozik arra, hogy igénybe vehesse ezt a szolgáltatást. Mennyi várható, hogy kiesik a jelenlegi 310 fős rendszerből.

Karajz Barnabásné: Jelenleg 10-15 főre tehető azok száma, akik kiesnek a rendszerből.

Aros János: Az idei költségvetésből, tudvalévó, hogy nincs rá elkülönítve pénzösszeg, milyen terhet jelent az önkormányzatnak?

Karajz Barnabásné: A jövő évre vonatkozó számadat alapján, - 400 főre vetítve - akkor a maradék 90 főre 1.717 eFt-ot jelent.

Aros János: Kérdése a ténylegesen igénybe vevők száma, mert ebből tudják meghatározni, hogy milyen költségvetési igénye van még ebben az évben.

Karajz Barnabásné: Most ténylegesen igénybe veszi 310 fő, és várakozik 40 fő.

dr. Komáromi Éva: Éves szinten 5.900 eFt-ot biztosítanak ezen feladat ellátására.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, hogy az alapellátás tekintetében az étkeztetésre vonatkozóan 350 fő kerüljön meghatározásra.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése, a normatíva igénylés vonatkozásában mi történik abban az esetben, ha most 400 főben határozzák meg az ellátotti létszámot az étkeztetés tekintetében, viszont abból 350-et vesz igénybe.

Karajz Barnabásné: Év közben is van lehetőség a normatíva módosítására.

dr. Komáromi Éva: Nyilván azért került az 1.717 eFt az előterjesztésbe, mert ha ezt a keretszámot megemeli bármekkora mértékben, jövőre már ezzel kell számolni, tehát nem írhatott 1/12-ed részt, mert nem egy hónapra emelik meg 350 vagy 400 főre az ellátotti létszámot. Természetesen ezt lehet arányosítani, tehát jövőre nem az idei 310 fővel, hanem 350 vagy 400 fővel tervezik a költségvetést.

Oláh József Csaba: Darmos István képviselő hozzászólására visszautasítja az Egészségügyi és Szociális Bizottság nevében, hogy olyan személy részére utaltak volna ki szociális bérlakást, aki szociálisan nem rászorult. Az eltelt időszak alatt a szociális bérlakásokkal kapcsolatosan történtek intézkedések, így a bizottságnak kb. 5-6 család esetében sikerült elérni, hogy próbálja meg lakásproblémáját egyéb módon megoldani, akik időközben el is hagyták a szociális bérlakást. Az igénylők hajlamosak arra, attól függetlenül, hogy aláírják az igénylőlapot, hogy adataikat nem megfelelően adják meg. Meghosszabbítási kérelem kapcsán találkoztak olyan esettel, amikor is kiderült, hogy kérelmező korábban már részesült első lakáshoz jutók támogatásában, a jelenlegi szociális bérlakásban kb. 5 éve lakik, ezzel kapcsolatosan a Vagyongazdálkodási Csoport meg fogja tenni a szükséges jogi intézkedéseket. Azt továbbra is visszautasítja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság jogosulatlanul ítélne oda szociális bérlakást.

Dr. Hörcsik Richárd: Módosító indítványként elhangzott, hogy az alapellátás vonatkozásában az étkeztetés 400 fő helyett 350 fő legyen. Ehhez pénzügyi forrást rendelni majd a költségvetés tárgyalásakor kell, így most 350 főre tesz javaslatot. Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatról.

A Képviselő-testület Dr. Hörcsik Richárd polgármester módosító javaslatát – mely szerint az étkeztetésben résztvevők ellátotti létszáma 350 fő legyen – 16 igen szavazattal elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a már elfogadott módosítással együtt az alapító okirat módosításáról.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/306/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§-ának (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata a Gondozási Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 4.) a.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„4.) Ellátotti létszám:

a.) alapellátás:

- étkeztetés	350 fő
- házi segítségnyújtás	160 fő
- nappali ellátást nyújtó idősök klubja	30 fő”

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat e határozat mellékletét képezi.

A 14000-3/306/2008. (XI.28.) KT. számú határozat melléklete

A Gondozási Központ Alapító Okirata
(egységes szerkezetben)

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§-ának (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata a Gondozási Központ Alapító Okiratát a következők szerint határozza meg.

1./ A Gondozási Központ szociális szolgáltatást nyújtó intézmény.

Székhelye: Sárospatak, Comenius út 33.

Az alapítás éve: 2000. január 1.

2./ Telephelyei:

- Idősök Klubja Sárospatak, Kossuth u. 5.
- Átmeneti Elhelyezést Nyújtó Időskorúak Gondozóháza Sárospatak, Borsi u. 73.
- Támogató Szolgálat Sárospatak, Comenius u. 33.

3./ A Gondozási Központ tevékenységi területe a személyes gondoskodás keretébe tartozó ellátások:

Tevékenységi besorolás:

Alaptevékenységi szakágazat: 873000 Idősök, fogyatékosok bentlakásos ellátása

Szakfeladat:

85318-1 Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások

85323-3 Házi segítségnyújtás

85326-6 Nappali szociális ellátás

85325-5 Szociális étkeztetés

85328-8 Támogató szolgálat

4./ Ellátotti létszám:

a.) alapellátás:

- étkeztetés	350 fő
- házi segítségnyújtás	160 fő
- nappali ellátást nyújtó idősek klubja	30 fő

b.) szakosított ellátás

- átmeneti elhelyezést nyújtó időskorúak gondozóháza 10 fő

5./ A Gondozási Központ működési területe a – Támogató Szolgálat kivételével – Sárospatak közigazgatási területe.

A Támogató Szolgálat működési területe Sárospatak kistérség közigazgatási területe.

6./ Fenntartója és felügyeleti szerve: Sárospatak Város Önkormányzata

Székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44. sz.

Adószáma: 153500952-05

7./ Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy, vezetője az intézményvezető, akit Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázat útján nevez ki. A pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat a Jegyző látja el.

8./ Az intézmény gazdálkodási formája:

Önálló gazdálkodási és önálló bérgazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

9./ A feladatok ellátásához az intézmény rendelkezésére állnak az 1. és a 2. pontban megjelölt címek alatt megjelölt ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

10./ Az intézmény a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

Záradék:

A módosított egységes szerkezetű alapító okiratot Sárospatak Város Képviselő-testülete 14000-3/306/2008. (XI.28.) KT. számú határozatával elfogadta.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára tevékenységéről, az összevonás tapasztalatairól

Előterjesztő: Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója

Véleményezi: Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Csatlósne Komáromi Katalint A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatóját.

Csatlósne Komáromi Katalin: Mint ismeretes a döntéshozóknak és a szakmában dolgozóknak is voltak fenntartásai A Művelődés Háza és a Zrínyi Ilona Városi Könyvtár összevonását illetően. Örömmel mondja, hogy az eltelt közel egy év alatt harmonikus munkakapcsolat alakult ki a két intézményegység között. Mind a személyi, mind a tárgyi feltételeiket hatékonyan tudják alkalmazni, egyben bízik abban, hogy az összevont integrált intézmény a város és a kistérség lakosainak megelégedésére működik. A beszámolóban kitért a rendezvényekre, személyi, tárgyi feltételekre, a pályázatokra, amelyekkel igyekeznek a fenntartó önkormányzat költségvetési terheit csökkenteni. Egy dologra hívja fel a figyelmet, mégpedig, hogy az intézmény kezelésében lévő autó meglehetősen rossz műszaki állapotban van, ezért szeretné, ha ezt a jövő évi költségvetés tervezésénél figyelembe vennék. Az intézmény mindenre pályázatot nyújt be, amire csak lehet, viszont A Művelődés Háza és Könyvtára tevékenységében az autó beszerzése nem szerepel a lehetséges támogatási források között. Szeretné megköszönni a 25 éves jubileum alkalmából a fenntartó felől megnyilvánuló elismerést.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság a beszámolót megtárgyalta, elismerte az intézmény munkáját, ezért különösebb vitát nem nyitott a napirend kapcsán, azt egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: A gépkocsi beszerzésére vonatkozóan elmondja, hogy erre a kérdésre a költségvetés tárgyalásakor kellene visszatérni. Megköszöni A Művelődés Háza és Könyvtára munkáját, további jó munkát kíván az intézmény valamennyi dolgozójának, egyben kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/307/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**A Művelődés Háza és Könyvtára tevékenységéről,
az összevonás tapasztalatairól**

A Képviselő-testület A Művelődés Háza és Könyvtára tevékenységéről – különös tekintettel az összevonás tapasztalataira – szóló beszámolót elfogadta.

Az intézmény valamennyi dolgozójának a végzett munkáért köszönetét fejezi ki, és további eredményes munkát kíván.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működéséről

Előterjesztő: Siska Tamás a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kiss Csaba az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Siska Tamás és Kiss Csaba ügyvezetőket, kéri, hogy a SIDINFO Kft. tevékenységét tárgyalják elsőként.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy ehhez a napirendhez kapcsolódik a PATAQUA Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. tájékoztatója is, amelyet Kiss József ügyvezető írásban juttatott el a Képviselő-testülethez, de mint ismeretes, hogy az éven nem volt tevékenysége a Kft-nek, így az ügyvezető nem jelent meg az ülésen, de mindenképpen szükséges, hogy erről az anyagról is szót ejtsenek.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a beszámolót megtárgyalta, azt egyhangú szavazással elfogadásra javasolja azzal a megjegyzéssel, hogy a kft. felügyelő bizottsága mandátumát a jelenlegi tagokkal 3 év időtartammal hosszabbítsa meg.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a SIDINFO Nonprofit Kft. működéséről szóló beszámolót megtárgyalta, egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Felügyelő Bizottság tagjainak megbízását 3 év időtartamra hosszabbítsa meg, a 7 millió forint összegű támogatási igényről a belső ellenőri vizsgálatot követően döntsnek, valamint a 21,5 millió forintos jövő évi támogatási igényre a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza. Kiosztásra került a belső ellenőr által készített jelentés, melyben többek között szerepel, hogy a 7 millió forint támogatási összeg odaítélését javasolja azzal, hogy a kft. tegyen meg mindent annak érdekében, hogy költségeit csökkentse, mert véleménye szerint az igényelt összeg nem fedezi a 2008. évre várható költségeit. Jelenleg senki nem tudja megmondani, hogy a kft. novemberi, decemberi gáz és villamos energia számlája milyen összegű lesz.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság mindkét kft. beszámolóját tudomásul vette, egyhangú szavazással javasolja a SIDINFO Nonprofit Kft. részére a 7 millió forint összegű támogatás biztosítását.

Dr. Hörcsik Richárd: Előrebocsátja, hogy tájékoztatóról van szó, mivel a beszámoló jövőre a pénzügyi törvénynek megfelelően kerül majd a júniusi képviselő-testületi ülés elé.

Saláta László Mihály: A belső ellenőr által készített anyag 4. pontjában szerepel, hogy a kft. bemutatott gazdálkodási adatai alapján előreláthatólag közép távon 3-5 éven belül nem lesz önfenntartó. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatosan mi a véleménye.

Feró István Ferenc: A 2. oldalon a javaslatok címszó alatt megfogalmazottakat a kft. ügyvezetője figyelmébe ajánlja.

Aros János: A 21,5 millió forintról, hasonlóan az előzőekhez nem tud most – illetve nem is ajánlja, hogy – döntsön a Képviselő-testület, hiszen az komoly tételben érinti a költségvetést. A belső ellenőri jelentés alapján úgy tűnik, hogy a 7 millió forint összegű igény megalapozott, ez azoknak a számláknak a kifizetésére szolgál, amelyek a működés ideje alatt felhalmozódtak.

Azonban a jelentés második része tartalmaz egy javaslatot, kéri, hogy ez alapján a kft. ügyvezetője készítsen intézkedési tervet, hogy hogyan tudja a továbbiakban csökkenteni a költségeket, hiszen ezek kizárólag a Képviselő-testületet terhelik. Javasolja, hogy az intézkedési terv 2008. december 31-ig kerüljön vissza a Képviselő-testület elé. Kérése az igazgató úr felé, hogy nyereséges rendezvényeket próbáljanak meg szervezni. A Felügyelő Bizottság tagjai mandátumának meghosszabbításával kapcsolatban elmondja, nem tudja van-e lehetőség arra, hogy ne három évre, hanem rövidebb időtartamra kerüljön meghatározásra.

dr. Komáromi Éva: Persze, most is egy év.

Aros János: A Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása a két bizottság elnöke által elmondottakkal szemben ne 3 évre történjen, hanem most hosszabbítsa meg a Képviselő-testület fél évre vagy három hónapra és utána kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Dr. Hörcsik Richárd: Jelezni szeretné, hogy ez újból elő fog kerülni a kft-k működésének egy éves lezárásával, és akkor egyszerre lehet erről tárgyalni.

Hutkainé Novák Márta: Egyetért a polgármester úr által felvetett javaslattal.

Siska Tamás: Saláta László Mihály képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy ez egy olyan tört gazdasági év volt, ami ugyan a kft. január 2-ai bejegyzéssel indult el, de termelő tevékenységét május végétől, a kávézó megnyitásától és a Tourinform ajándék bolt beindulásával tudta elkezdni. A rezsire sajnos megfelelő adat nincs, hiszen a műszaki átadás február végén történt meg, azt követően az irodai beköltözés történt meg egy helyre, tehát nagyon visszafogott volt a fűtés akkor. A tavalyi tél végi és a nyári korlátozott fűtési és egyéb energetikai adatok vannak most, nyilván ez magasabb lesz majd. A belső ellenőrzéssel tisztázásra került, hogy milyen folyamatban lévő lépések vannak az energetikai, telefonköltség, stb. spórolása tekintetében. A termelő tevékenységet illetően az útkeresés a kísérletek éve is volt természetesen. Ennek megfelelően most már tisztán látszik, az az ideális a ház működtetése és kihasználtsága szempontjából, amikor az egész házat több napra kivevő bérlő konferenciára vagy céges rendezvényre használja az épületet, több példa is volt erre vonatkozóan. Amikor a szabadtéri színpad felszerelése és maga az objektum használata is a kft. feladatákként meghatározásra került, ezzel egyidejűleg azt is meghatározták, hogy a nyári rendezvény-szervezésekben bővítsa a kft. a város kínálatát, ezért került sor két saját rendezvény, illetve a bornapok című rendezvény lebonyolítására. Bizottsági üléseken is elhangzott, illetve a város lakossága részéről is felmerült, hogy miért tart fenn a város két művelődési jellegű intézményt. A Művelődés Háza és Könyvtára alapvetően közművelődési, a SIDINFO Nonprofit Kft. pedig alapvetően turisztikai intézmény, de funkciójánál fogva ezzel is foglalkoznak. Ha a kft. tevékenysége szorítkozna a bástya épületének minél optimálisabb kihasználására a bástya épületében lévő Tourinform iroda szolgáltatásaira és a szabadtéri színpad esetében csak hangosítási szolgáltatással és gondnoksággal foglalkoznának, akkor tiszta kép lenne, hiszen ha van a városnak egy önkormányzati fenntartású intézménye ezekre a feladatokra, akkor a lehatárolás így lenne helyes.

Dr. Hörcsik Richárd: A beszámoló tudomásulvételéről, a Felügyelő Bizottságról, illetve a SIDINFO Nonprofit Kft. támogatási igényéről kell döntenie a Képviselő-testületnek. Először kéri a Képviselő-testület szavazását a SIDINFO Nonprofit Kft. 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló tájékoztatóként való elfogadásáról.

a Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14000-3/308/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. 2008. évi tevékenységéről

A Képviselő-testület a SIDINFO Nonprofit Kft. 2008. évi tevékenységéről szóló előterjesztést megtárgyalta, azt tájékoztatóként elfogadja.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a 7 millió forint összegű támogatási igény odaítéléséről, valamint Aros János alpolgármester javaslatáról, miszerint 2008. december 31-ig készüljön intézkedési terv a belső ellenőri jelentésben foglalt javaslatokra vonatkozóan.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14000-3/309/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. támogatásáról

A Képviselő-testület a SIDINFO Nonprofit Kft. támogatási igényét megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- A 7 millió forint összegű támogatási igényt – a szükséges költségek fedezésére – megalapozottnak tartja, azt a támogatási szerződésben foglaltak figyelembevételével önkormányzati támogatásként 2008. december 5-ig átutalja a kft. részére.
- A belső ellenőri jelentés alapján készüljön intézkedési terv a kft. működésével kapcsolatban azon vonatkozásban, hogy a kft. működési költségei hogyan csökkenthetőek.

Felelős: a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2008. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Felügyelő Bizottság tagjai mandátumának 2009. július 31-ig történő meghosszabbításáról.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

14000-3/310/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagok megválasztásáról

A Képviselő-testület a SIDINFO Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak 2008. december 1-től 2009. július 31-ig az alábbi személyeket választja meg:

1. **Név: Dr. Dankó László**
Lakcím: 3950 Sárospatak, Perényi u. 6.
2. **Név: Kiss József**
Lakcím: 3950 Sárospatak, Ady E. tér 1. II/6.
3. **Név: Sajószegi Gábor Tamás**
Lakcím: 3950 Sárospatak, Báthory u. 17.
4. **Név: Csetneki József Flórián**
Lakcím: 3950 Sárospatak, Gárdonyi G. u. 8.
5. **Név: Plósz Istvánné**
Lakcím: 3950 Sárospatak, Mátyás király u. 44.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Következik az INNOVO-PATAK Kft. tevékenysége.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta a beszámolót, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy módosultak az elképzelések, ezért kérése, hogy menet közben folyamatosan tájékoztassák a Képviselő-testületet a jelentősebb változásokról.

Dr. Hörcsik Richárd: Valóban, arra kéri a kft. ügyvezetőjét, hogy kísérje figyelemmel a változásokat, sajnos vannak kényszerű változások, hiszen az „E” raktár beruházását le kellett állítani, mivel a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújításával kapcsolatban az eredeti elképzelés az volt, hogy a kiváltott épületeket eladva, be tudják fejezni a beruházást. Azonban az irányító hatóság uniós jogszabályra hivatkozva arról értesített, hogy nem lehet eladni az ingatlant, mert ha eladják és nem önkormányzati célra hasznosítják a kiváltott épületet, akkor levonják a pályázati összegből, így az 500 millió forint helyett csak 100 millió forint lesz, ezért kellett leállítani az „E” raktár felújítási munkálatait, új pályázati lehetőségeket keresnek. Kéri a Képviselő-testület szavazását az INNOVO-PATAK Kft. beszámolójával kapcsolatban.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/311/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft.
tevékenységéről**

A Képviselő-testület az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2008. évi tevékenységéről szóló előterjesztést megtárgyalta, azt tájékoztatóként elfogadja.

Dr. Hörcsik Richárd: Következik a PATAQUA Kft. tevékenysége.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta: Tájékoztatásul elmondja, hogy megalapították a szervezetet, felügyelő bizottságot hoztak létre, amely egyszer sem tárgyalt. Azok a személyek, akik ebben feladatot vállaltak, szívesen veszik, ha beavatják őket a folyamatokba.

Egyed Attila: Tájékoztatásul elmondja, hogy Kiss József a PATAQUA Kft. ügyvezetője díjazás nélkül látja el feladatait.

dr. Komáromi Éva: Az alapító okirat egyértelműen tartalmazza, hogy az ügyvezetői tisztséget díjazás nélkül vállalta az ügyvezető, amikor a kft-t megalapították.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a PATAQUA Kft. beszámolójáról.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/312/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft.
beszámolójáról**

A Képviselő-testület a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. 2008. évi tevékenységéről szóló előterjesztést megtárgyalta, azt tájékoztatóként elfogadja.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Poncsák Ferenc: A költségvetési rendelet szerint negyedévente kell módosítani az előirányzatokat, az előterjesztésben felsorolta a főbb csoportokat. Az állami támogatások címszó alatt található egy tétel, amiről hivatalosan november 30-án dönt a Pénzügyminisztérium, ez az ÖNHIKI támogatás második fordulója. A minisztériummal folytatott telefonbeszélgetés alapján nem támasztottak kifogást az összeg ellen, tehát várható ennek a pénzösszegnek a folyószámlára történő megérkezése. Ebben szerepelnek még a nyár elején elnyert pályázati támogatások, útfelújítások, temető felújítások, a Képviselő-testület döntésével kapcsolatos korábbi határozatok átvezetése, intézmények módosítási kérelmeinek tudomásulvétele és a forráshiány megfelelő keretek között tartása miatt az intézményekkel közösen kialakított előirányzat módosítás, ami a takarékosági intézkedések miatti megtakarítás elvonását jelenti az intézményektől.

Dr. Hörcsik Richárd: Az ÖNHIKI-vel kapcsolatosan 100, illetve 45 millió forintos igénye volt az önkormányzatnak, amit a Pénzügyminisztérium remélhetőleg jóváhagy, és a számlán is megjelenik.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet szintén elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja előterjesztés szerint a módosítást.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet szintén egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

27/2008. (XI.28.)

r e n d e l e t

az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II.15.) rendelet módosításáról

1.§

- (1) A 2008. szeptember 20. és október 20. között pótelőirányzatként biztosított állami támogatások, saját bevételek és az átvett pénzeszközök előirányzatának növelése miatt az alaprendelet 3.§ (1) bekezdésében megállapított**

kiadási főösszegét	238.543 eFt-tal
bevételi főösszegét	238.543 eFt-tal

növeli és az önkormányzat 2008. évi

módosított kiadási főösszegét	6.896.950 eFt-ban
<u>módosított bevételi főösszegét</u>	<u>6.494.399 eFt-ban</u>
a hiány összegét	402.551 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A kiadási főösszegeken belül a módosított kiemelt előirányzatokat

1.515.528 eFt	személyi jellegű juttatások
482.308 eFt	munkaadókat terhelő járulék
1.292.448 eFt	dologi kiadás
95.234 eFt	egyéb folyó kiadások
141.647 eFt	működési célú pénzeszközáradás
238.638 eFt	társadalom- és szociálpolitikai juttatás
12.540 eFt	ellátottak pénzbeli juttatásai
169.782 eFt	felújítás
2.642.474 eFt	intézményi beruházási kiadások
62.450 eFt	felhalmozási célú pénzeszközáradás
0 eFt	fejlesztési céltartalék
20.939 eFt	hitelek kamatai
15.000 eFt	kölcsönök nyújtása
207.962 eFt	finanszírozási kiadások

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

2.§

A Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek módosítás utáni előirányzatát az 1-3. számú mellékletek tartalmazzák.

3.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

A mellékletek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 79.§-a értelmében az önkormányzat gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről november 30-ig tájékoztatni kell a Képviselő-testületet. A tájékoztatónak tartalmaznia kell az önkormányzat költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását, a hiány összegének alakulását, valamint a helyi önkormányzat költségvetése teljesülésének alakulását.

Poncsák Ferenc: A tájékoztató alapvetően a költségvetési rendelet szerkezetének megfelelő táblázatok alapján érthető igazán. Négy oszlopa van a tájékoztatónak, a harmadik oszlop vonatkozik a háromnegyed éves teljesítésre, a negyedik oszlop a várható éves teljesítésre vonatkozik, így nemcsak a háromnegyed éves időarányos gazdasági folyamatokat lehet értékelni, hanem képet kaphatnak az év végén várható folyamatokról. Itt leginkább az önkormányzat működési költségvetési hiánya, ez az eredeti előirányzat szerint 410 millió forint összegben került meghatározásra. Év közben jelentős változások történtek, mintegy 200 millió forinttal növekedett volna ez a hiány, gondol itt a 60 millió forint előző évek normatív állami támogatásának a visszafizetésére, időközben kiderült, hogy a helyi adóbevételek jogszabályi változások miatt 100 millió forinttal kevesebb lesz, normatív állami támogatásról 45 millió forint összegben le kellett mondani, tehát ez mintegy 600 millió forinttal növelte volna meg az önkormányzat működési hiányát. Az önkormányzat vezetése és a hivatal kereste a lehetőséget, hogy milyen beavatkozást tegyen, és sikerült elérni, hogy az év végi várható hiány maradjon az eredetileg tervezett 410 millió forint közelében. Ez közös sikere a Képviselő-testületnek, a hivatalnak és a Polgármester úrnak, ugyanis a hiány érdekében tett lépések között a Képviselő-testület a szeptemberi előterjesztésben elfogadta azokat az előirányzat változásokat, ami megalapozta az időközben fellépő bevételek kiesésének a pótlását az ÖNHIKI pályázat keretében. Polgármester úr figyelemmel kísérte a pályázat sorsát, ugyanúgy, mint a félévkor megkapott 50 millió forintot a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatását, így az együttesen elnyert 195 millió forinttal sikerült elérni, hogy a hiány az eredeti szinten maradjon. Az adóbevételek háromnegyed éves teljesítését követően ki lehet mondani, hogy jelentős adóbevétel nem várható ez évben, a Termálfürdő bevételeiről már a korábbi napirendi pont kapcsán szó volt, 70 millió forint összegben. Bizonyos betervezett előirányzatok nem úgy teljesültek, ezek az előző napirendi pontban kisebb részben korrigálva lettek.

Dr. Hörcsik Richárd: Itt két jelentős tételről van szó, az egyik a helyi adók tekintetében -100 millió forint, illetve a személyi jövedelemadó tekintetében -45 millió forint összeggel kell számolni.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek azzal a megjegyzéssel, hogy a jövőben olyan beruházásra, kivitelezésre ne kerüljön sor, amelyben előzetesen a Képviselő-testület nem foglalt állást.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 2008. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, megállapítható, hogy egyetlen feladatellátásban sem lépték át a meghatározott keretet. Szeretné, ha év végére a normatív lakásfenntartási és adósságkezelési támogatásban túllépnék a megadott

keretet, mivel ezek 90 %-os állami támogatottságúak. Az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta: Azok közé tartozott mindkét bizottsági ülésen, aki nem fogadta el az előterjesztést azért, mert olyan kifizetésekre, illetve döntésekre került sor, amit a Képviselő-testület előzőleg nem hagyott jóvá. Az egyik a komplex városfejlesztési stratégiai terv kifizetése, a másik pedig a Wesselényi utcai beruházás. Gyakorlatilag ott pályáztak, a pályázat nem nyert, a munka anélkül került kifizetésre, hogy ezt a Képviselő-testület tárgyalta, illetve jóváhagyta volna. Biztosan szükség volt rá, de nem tartja szerencsésnek, hogy a kötvény összegéből folyó kiadásokat, működési kiadásokat fedeztek, azt gondolja, hogy a jövőben erre oda kellene figyelni, mivel ez nem arról szól, ezt a pénzüsszeget vissza kell pótolni.

Poncsák Ferenc: Úgy gondolja, nem árt, ha a Képviselő-testület minden esetben tájékoztatva van a várható nagyobb összegű kifizetésekről, ugyanakkor a költségvetési rendelet egyéb paragrafusa arról rendelkezik, hogy az előirányzatokat milyen mértékben lehet túllépni. Ez a bekezdés a kiemelt előirányzatokra vonatkozik, miszerint túllépni nem lehet, az fegyelmi felelősséget von maga után. A táblázatokban kiemelt előirányzatok a személyi juttatások, a járulékok, a dologi kiadások, a felújítás és a beruházási kiadások, tehát valóban a 5-6. melléklet tartalmaz olyan kimutatást, ami feladatonként, illetve célonként tartalmazza a beruházásokat, de ezeknek összesen értéke a kiemelt előirányzat, aminek a túllépésére nem került sor. Ugyanakkor nincs akadálya annak, hogy minden nagyobb beruházásnál előzetesen a Képviselő-testület hozzájárulását adja, erre a Pénzügyi Iroda vezetője a jegyző útján gondoskodni fog. A másik felvetésre, miszerint a kötvény összegéből kerül sor működési hiány finanszírozására, technikai kérdésnek tartja. 150 millió forint folyószámla-hitel felvételére adott felhatalmazást a Képviselő-testület, a pénzügyintézzel a hivatal meg is kötötte a szerződést, tehát a hiány többi része hitelből lehetne finanszírozható. Ennek átfutási ideje van, valamint olyan ingatlannal való fedezet biztosítása szükséges, ami megnehezíti a folyamatot, praktikussági szempontok miatt, mivel a kötvény beruházásra való felhasználására nagyobb értékekben február hónaptól kezdődően kerül sor, célszerűnek tartja a kötvény ideiglenes felhasználását. Hangsúlyozni kívánja, hogy csak az ideiglenes felhasználását, a következő évi költségvetési rendeletben az erre felhasznált összeget külön soron szükséges betervezni.

Dr. Hörcsik Richárd: Valóban igaza van a képviselő asszonynak, tehát amiről a Képviselő-testület határozott, hogy a folyószámla hitelt nem működésre, hanem fejlesztésre vette fel az önkormányzat. Vis maior helyzet van, mivel úgymond olcsóbb kölcsönhöz jut az önkormányzat, de szükséges pótolni. Nyilván – a megszorítások ellenére – ezt az összeget vissza kell majd pótolni.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság ülésén is ezekkel a kitételekkel javasolták az előterjesztést, hogy a költségvetés tárgyalásakor erre mindenképpen ki kell majd térni. Ez nemcsak azt jelenti, hogy a költségvetés tervezésekor megszorító intézkedések megtételére kell, hogy sor kerüljön, hanem el kellene gondolkodni azon, hogy miből lehet bevételeket teremteni. Alpolgármester úr felvetése, ami a jelenlegi kormány megszorító intézkedéseire vonatkozott az

előző napirendek kapcsán jelentős, és úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek kiutat kell keresni.

Dr. Hörcsik Richárd: A jövő évi költségvetés összeállítása sokkal nehezebb feladat, sokkal nehezebb helyzetben lesz az önkormányzat, ami nem politikai kérdés. Összességében elmondható, hogy az önkormányzatok esetében további megszorításokra lehet számítani, a problémát a kistérségekben a környező önkormányzatoknál látja, ahol nemcsak a közoktatás, hanem az egészségügyi ellátás esetében a decemberi és a januári kistérségi társulás ülésen rangsorolni kell majd a feladatok vonatkozásában. Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/313/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót tudomásul vette.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 70.§-a értelmében a következő évre elkészített költségvetési koncepciót november 30-ig kell benyújtani a Képviselő-testületnek.

Poncsák Ferenc: Várható, hogy az elkövetkezendő években sem változik az önkormányzatok helyzete. Minden önkormányzat bevételeinek jelentős részét, így a város bevételei között is a normatív állami támogatás adja, ez a tavalyi évben 1,7 milliárd forint volt. A beterjesztett költségvetési törvényt az Országgyűlés elfogadta, az eredeti változat szerint a normatívák 8 % körüli összeggel növekedtek volna a kialakult újabb helyzetben ezek a normatívák az előző évvel azonos szinten alakulnak, tehát összességében nem lesz változás a normatívák vonatkozásában. Azok a kiadások, amelyekre ezek a normatívák felhasználásra kerülnek – elsősorban intézmények működésére – azok inflációval vagy a feletti mértékben növekednek, gondol itt energiaár-emelésekre, dologi kiadásokra. A bér költsége nem emelkedik, az elfogadott tervezet szerint 13. havi bér kifizetésére nem lesz kötelezett az önkormányzat, tehát a bér tekintetében megtakarítások képződhetnek, ez még nem 100 %-os, mivel tárgyalások vannak kilátásban, gondol itt a szakszervezetek sztrájkjára. Ennek következménye lehet, hogy a normatíva elfogadásra került, ugyanakkor valamilyen mértékben a 13. havi bér meg fog jelenni, legfeljebb nem ugyanolyan, hanem más jogcímen. A város lakossága mintegy 1 %-al csökken évente, ez a normatívát eleve csökkenti, de a mutatószámok jelentősebb mértékben csökkennek. Olyan szervezési intézkedéseket tart szükségesnek, amit az önkormányzat az előző években is meghozott, gondol itt az előző napirendi pontban érintett A Művelődés Háza és Könyvtára

összevonására, továbbá több intézménynél duplán jelentkező feladatok egy helyre vonására. A költségvetés tervezésénél nagyobb pontosságra, az előrelátható kiadások szigorú mérsékelt szinten való tervezésére, ami abból is kiderült, hogy az év közben lévő folyamatoknál több olyan tétel van, ami egyáltalán nem folyik be, és vannak olyan tételek, ami miatt elvonásra került sor. Ezek részben amiatt kerültek elvonásra, mert alacsony szinten lettek betervezve (bevétel esetében) és sok esetben nem a tervező hibájáról van szó, hanem inkább jogszabályi anomáliák miatti pontatlan értelmezésekről. A felújítások, fejlesztések zöme – gondol itt a kötvénykibocsátásból megvalósuló fejlesztésekre – 2009. évre kerül felhasználásra. Ebben az évben még nem jelentett problémát, hogy szigorúan ügyelni kell a felhalmozási kiadások, bevételek egyensúlyára, hiszen a kötvény fedezetet adott, ugyanakkor a fejlesztések a következő évben véget érnek és akkor mind a kötvény elszámolására sor kerül, mind pedig a felhalmozási egyensúly megteremtése kötelezettség. A pontos számokat a koncepció során még nem lehet mondani, elveket lehet meghatározni, amelyek mentén a költségvetés számokra váltása megtörténhet.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testület figyelmébe ajánlja a költségvetési egyensúly biztosításához ajánlott azon javaslatokat, miszerint 2009. évben az Árpád Vezér Gimnázium, a Vay Miklós Szakképző Iskola költségvetéséhez az önkormányzat a normatív állami támogatásokon túl – ez évhez hasonlóan – többlettámogatást ne adjon. Meg kell vizsgálni a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat más formában történő működtetését, a Kommunális Szervezet feladatellátását is át kell tekinteni és az egyes részfeladatok szükségességét megvizsgálni, továbbá felül kell vizsgálni az önkormányzat által nyújtott támogatásokat. Véleménye szerint ismét vizsgálják meg az esetleges további intézményi összevonások lehetőségét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő megállapításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Lehetőség szerint a kötvénykibocsátás által szerzett összeg a rendeltetésének megfelelően kerüljön felhasználásra. Emellett az iparűzési adó, mint volumen nagymértékben jelentkezik a költségvetésben a bevételek között, ezért a későbbiekben nagyobb figyelmet kellene fordítani arra, hogy az önkormányzat kedvezményekkel jobban segítse a terület vállalkozóit és a leendő munkahelyteremtő vállalkozókat.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és egyhangú szavazattal javasolja a határozat-tervezet elfogadását az alábbi módosításokkal. A határozat-tervezet 1. pontjának első francia bekezdését javasolja kiegészíteni az alábbiak szerint: „A költségvetési törvény által meghatározott **kötelező feladatok** végrehajtása.” Az 1. pont második francia bekezdését javasolja az alábbiak szerint módosítani: „Az önként vállalt feladatoknak a rendelkezésre álló források mértékéig történő szerepeltetése.” A 2. pontjának határidejét javasolja december 31-re módosítani a folyamatos helyett.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazással javasolja a költségvetési koncepció előterjesztés szerinti elfogadását.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta, és egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Darmos István: Ha jól értelmezte, akkor a Pénzügyi Bizottság egyik javaslata arra vonatkozott, hogy bizonyos intézmények esetében csak az állami normatíva erejéig adjon működési támogatást az önkormányzat. Azt gondolja, hogy van olyan intézmény, ahol ez működik, és számos olyan intézmény van, ahol ez nem működik, hiszen az állami normatíva nem minden intézmény vonatkozásában fedezi a működési költségeket. Azt gondolja, ha ezt a módosítást elfogadják, akkor több intézményt ellehetetlenítenek.

Zérczi László: Kérdése, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat más formában történő működésére vannak-e valamilyen elképzelések.

Hutkainé Novák Márta: A költségvetési egyensúly biztosításához felsorolt javaslatsort szeretné folytatni, mert azt gondolja, ha másoktól megkorlátásokat követelnek, akkor a Képviselő-testületnek is példát kell mutatni. Javasolja, hogy a Képviselő-testület csökkentse a tiszteletdíj mértékét, vizsgálják meg, hogy ez milyen összeget jelenthet és a költségvetés tárgyalásáig készítsék elő. Javasolja továbbá áttekinteni a költségtérítés mértékét is, vizsgálják meg, hogy milyen címen, milyen költségtérítések hol merülnek fel, lehet-e csökkenteni, ha igen, milyen mértékben. Továbbá tekintsék át a testvérvárosi kapcsolatokra fordított összegek költségeit, ez esetben talán konkrét javaslat is lehet, hogy a kiutazásnál a kiutazás teljes költségét a kiutazó vállalja fel – tehát az útiköltségét és nem a kinn tartózkodás költségét –, és ne számoljanak el napidíjat a kiutazóknak. Ezt a részt lehetne folytatni, át kell tekinteni, hogy az milyen mértékben milyen megtakarítást jelenthet. Többször elhangzott és bizottsági ülésen is elmonda, hogy a kötvény ne működésre kerüljön felhasználásra. Véleményként fogalmazódott meg szintén bizottsági ülésen, hogy az ipar fejlődésével kapcsolatban látszik a számokból, hogy 300 millió forint iparüzési adó kerül beszédre, erre továbbra is számítanak. Most a mértéke a maximumon van, tehát emelni nem lehet, a folytatás abban lehet, hogy egyéb módon segítik a vállalkozók további letelepedését. Erre terület csak egy van, az állatvásártér, a többi terület, ami erre alkalmas lehet, magánkézben van. Gondolják át ennek a területnek a bérbeadását, esetleg a lehetőségét megvizsgálni annak, hogy nincs-e nagyobb ipart telepíteni szándékozó beruházó. Amennyiben ezek a gondolatok bekerülnek a költségvetési koncepcióba úgy azt el tudja fogadni, amennyiben nem, akkor nem.

Aros János: Tényleg nem volt szerencsés, hogy csak a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat más formában történő működését szerepeltették az anyagban, ezért véleménye szerint a következő évben valamennyi kötelező feladatot ellátó intézmény jelenlegi formában történő működését át kell tekinteni. Ez a napirendi pont minden évben év vége felé a Képviselő-testület elé kerül és mindig elmondják, hogy nem lehet úgy koncepciót készíteni, hogy a költségvetés számadatai még nem ismertek. Rontani fog a jelenlegi helyzeten az is, hogy bizonyos szakszervezetek biztos, hogy fognak eredményeket elérni, illetve biztos abban is, hogy ehhez pluszforrást nem fog kapni az önkormányzat. Ezt az elmúlt éven is tapasztalták, hiszen rengeteg olyan kötelező feladatot kapott az önkormányzat, amelyhez finanszírozást vagy normatívát csak nagyon keveset vagy egyáltalán nem kaptak. A jelenlegi szocialista kormány csődökzei helyzetbe juttatta az egész országot, cserbenhagyta az önkormányzatokat, a pedagógusokat, a köztisztviselőket, közalkalmazottakat, orvosokat, stb., hiszen az ő fizetésük jövőre 10 %-kal fog csökkenni. Továbbá cserbenhagyta a legnagyobb szavazóbázisát, a leginkább érintetteket, a nyugdíjasokat, hiszen a 13. havi nyugdíj megvonásával főleg itt vidéken lesznek nagyon nehéz helyzetben az emberek. Amikor képviselő asszony olyan javaslatot tesz, amelyek megfontolásra érdemesek és bizonyára sokat el is fogadnak belőle,

akkor kéri, hogy ezeket a javaslatokat a párton felfelé is terjessze elő, hiszen a megszorítások érintették az átlagembert, a kisembert, megint „azokat a lovakat ütök, amelyek húznak”, és adót fizetnek. Azt az előterjesztést, mely a miniszterek és az állami vezetők jövedelmének csökkenésére vonatkozott, sajnos nem fogadta el a kormány. A koncepció kapcsán leszűrhető, hogy a következő évben az önkormányzatoknak kell megvédeni a cserbenhagyottakat, meg kell menteni a munkahelyeket, minél hamarabb be kell indítani azokat a beruházásokat, amelyekről már szó volt, hiszen ezekkel tudnak munkahelyeket teremteni a sárospataki vállalkozókon keresztül az itteni lakosoknak. A további átalakításokat már érintették, ettől konkrétabbat nem tud mondani, elképzelések vannak. Bölcs döntést kér a Képviselő-testület valamennyi tagjától és támogatást ezekhez a döntésekhez.

Feró István Ferenc: Látható, hogy a koncepció lényegéről más a véleményük, viszont úgy gondolja, hogy ebbe a saját elhatározásukat is bele kellene foglalni, még akkor is, ha nem biztos, hogy a fedezet biztosított lesz rá. Azt tudni kell, hogy a fürdőfejlesztés beruházását mindenképpen el akarják végezni, viszont azt is tudni kell, hogy az első helyre a kötelező feladatok kerülnek. A bizottság javaslata is tartalmazza, hogy az önként vállalt feladatokat csak a rendelkezésre álló lehetőségek erejéig próbálják meg megvalósítani. Véleménye szerint a koncepció a kiegészítésekkel elfogadható, a Képviselő-testületen múlik, hogy hogyan tovább.

Dr. Hörcsik Richárd: A költségvetés összeállításánál kell érvényesíteni a felsoroltakat.

Hutkainé Novák Márta: Megjegyezni kívánja, hogy a 13. nyugdíj nem mindenkitől lett megvonva, 80.000,-Ft-ig megkapják, tehát csúsztatás történt alpolgármester úr részéről. Sárospatakon és környékén sajnos nem azok vannak többségben, akik e felett vannak, tehát azt nem lehet mondani, hogy mindenkitől megvonásra kerül, arról nem beszélve, hogy ki kezdeményezte a 13. havi nyugdíjat. Az iparral kapcsolatban minden évben elhangzik, viszont ha az iparüzési adó csökkentéséről vagy valamilyen kedvezményről, konkrét elképzelésről szólt volna az anyag, akkor el tudná fogadni. Ha megnézik a bevételt és a foglalkoztatást, ami az önkormányzatot érinti, iparüzési és idegenforgalmi adóból a 300 millió és 11 millió forint között is és a ráfordításban is igen nagy a különbség. Ha megvizsgálják, hogy mit tettek azért, hogy az ipart jobban tudják fogadni, vagy mit szándékoznak tenni ennek érdekében, akkor el tudja fogadni, amik itt elhangzottak, csak szólamok.

Hajdu Imre: Sárospatak szekerét próbálnák tolni, viszont mindig vannak olyan ötletek, hogy mit miért nem kellene megcsinálni, ezekben a képviselő asszonyék nagyon élen járnak, csak ezt a szekeret tolni kellene és nem visszahúzni.

Hutkainé Novák Márta: Az elkészített és sikeresen benyújtott pályázatok mögött lobbitevékenység is van, - ezt polgármester úr mindig megköszöni Szabó György úrnak és Szkircsák Istvánnak és mindenki másnak, de higgye el képviselő úr, hogy a szeker tolása közösen történik.

Dr. Hörcsik Richárd: Ha valaki tudja, hogy a lobb hogyan működik, akkor ő tudja, mivel elég régóta országgyűlési képviselő. Alapvető dolog, hogy mindenkivel szót kell érteni, meg kell találni a kapcsolatokat, így vannak olyan személyek, akik felajánlják a segítségüket, illetve akinek ő kéri a segítségét. A kötvény összegét csak fejlesztésre szabad felhasználni.

Erdős Tamás: Az elmúlt hetekben az országban mindenütt a költségvetés háromnegyed éves teljesítése, illetve a következő évi költségvetés koncepciójának az összeállítása zajlik. Általános véleményként fogalmazható meg, hogy minden egyes településen, ahol MSZP frakció jelenik

meg határozott, karakán viselkedéssel, szó szerint ugyanazok a viszonylag olcsó, tartalmatlan retorikai elemek jelennek meg. Mintegy központi utasításra, ha kell, minden áron és minden kétségbeesett próbálkozást megtenni arra, hogy az adott település létébe, mondvacsinált és egyéb kifogásokkal beavatkozzanak. Javasolja, hogy az együttműködés felé induljanak el.

Hutkainé Novák Márta: Kikéri a minősítést, mivel olyan konkrét és üzenet értékű javaslatokat fogalmazott meg, amit ha meg kell kérdejelezní, akkor kérdejelezzék meg, de ne minősítsék. Semmiféle központi utasításról nincs szó.

Saláta László Mihály: Abba kellene hagyni a politikai megnyilvánulásokat, az anyagra kellene koncentrálni, és úgy gondolja, hogy megfelelő információval kell rendelkezni ahhoz, hogy erről dönteni lehessen.

dr. Komáromi Éva: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 1. pontja első bekezdését javasolja kiegészíteni **kötelező feladatok**-kal.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosító javaslatról.

A Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a határozati javaslat 1. pontjának első bekezdése „A költségvetési törvény által meghatározott kötelező feladatok végrehajtása”-ra módosul – 13 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadta.

dr. Komáromi Éva: A második módosító javaslat az 1. pont második bekezdésére vonatkozott, mely szerint egészüljön ki azzal, hogy „...az önként vállalt feladatoknak a rendelkezésre álló források mértékéig történő szerepeltetése”.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosító javaslatról.

A Képviselő-testület a Pénzügyi bizottság módosító javaslatát – mely szerint a határozati javaslat 1. pontjának második bekezdése kiegészül „Az önkormányzat által önként vállalt feladatokhoz szükséges működési kiadások biztosítása a rendelkezésre álló források mértékéig” – 13 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadta.

dr. Komáromi Éva: A határozati javaslat 2. pontjának határideje ne folyamatos, hanem 2008. december 31. legyen.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosító javaslatról.

A Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a határozati javaslat 2. pontjának határideje 2008. december 31. legyen – 13 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Komáromi Éva: A határozati javaslat 5. pontjára vonatkozóan képviselő asszony a költségcsökkentés témakörében jelölt meg apróbb jogcímeket. Javasolja, hogy az 5. pontban példálózó jelleggel szerepeljen pl. tiszteletdíj, költségcsökkentés, a testvérvárosi kapcsolatok összegének áttekintése összegeinek felülvizsgálata

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja, hogy az 5. napirendi pont az alábbiak szerint kerüljön megfogalmazásra: A végleges költségvetési rendelet-tervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit, mint például a

tiszteletdíjak, a költségtérítés és a testvérvárosi kapcsolatokra elkülönített összegek felülvizsgálatát. Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatról.

A Képviselő-testület Hutkainé Novák Márta képviselő asszony módosító javaslatát – mely szerint a határozati javaslat 5. pontja egészüljön ki „... mint például a tiszteletdíjak, a költségtérítés és a testvérvárosi kapcsolatokra elkülönített összegek felülvizsgálata” – 11 igen szavazattal és 3 nem szavazattal elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a már elfogadott módosításokkal együtt a koncepció elfogadásáról.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 13 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/314/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**Sárospatak Város Önkormányzata
2009. évi költségvetési koncepciójáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2009. évre szóló költségvetési koncepciót, és azt az elhangzottak figyelembevételével elfogadta. A költségvetési rendelet-tervezet elkészítése során a következő feladatok elvégzését tartja szükségesnek:

1. A végleges költségvetés összeállítása során a következő alapelvek érvényesülését kell biztosítani:
 - A költségvetési törvény által meghatározott kötelező feladatok végrehajtása.
 - Az önkormányzat által önként vállalt feladatokhoz szükséges működési kiadások biztosítása a rendelkezésre álló források mértékéig.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2009. január 31.

2. A bevételek növelése, illetve megalapozása érdekében el kell készíteni az önkormányzat által meghatározott díjakra vonatkozó javaslatot.

Felelős: jegyző

Határidő: 2008. december 31.

3. A költségvetési hiányt a hitelképesség szem előtt tartásával kell tervezni, és keresni kell a csökkentés lehetőségét.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

4. A Képviselő-testület fejlesztési kiadások tervezése tekintetében csak az e célra rendelkezésre álló forrás erejéig vállal kötelezettséget.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

5. A végleges költségvetési rendelet-tervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit, mint például tiszteletdíjak, a költségtérítés és a testvérvárosi kapcsolatokra elkülönített összegek felülvizsgálatát. A meglévő forrásokat a pályázati lehetőségek kihasználásával növelni kell.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

6. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselők teljesítmény-értékelésének alapját képező célok meghatározására 2009. évre

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Minden évben szokásos feladat a következő naptári évre vonatkozó teljesítmény-értékelési célok meghatározása. Néhány várható törvénymódosításra, illetve egyes területeken várható nagyobb módosításokra szeretné felhívni a figyelmet. A jövő évben egyik kiemelt feladat lesz az Európa Parlamenti választás lebonyolítása és megszervezése. Átfogó módosítás várható szociális és gyermekvédelmi területen, átfogó módosítása várható többek között a közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvénynek, a közbeszerzési törvénynek. A Polgármesteri Hivatalra vonatkozóan fontos feladat lenne a környezetvédelmi program felülvizsgálata és ugyancsak fontos feladat még, ami az idén került a kötelező feladatok közé, ez pedig a közérdekű adatok nyilvánosságra tételével kapcsolatos feladatok, ami egy későbbi napirendi pontban elő fog kerülni.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: Kérdése, hogy a köztisztviselők részére a továbbképzésre, oktatásra van-e forrás, vagy azt nekik kell fedezniük.

dr. Komáromi Éva: Vannak kötelezően előírt vagy elvárt képzések, amelyeken részt kell venni, és általában ezek költségtérítéssel járnak, még a Közigazgatási Hivatal is ilyet szervez. Az egyéni képzésre mindig van lehetőség, az önkormányzatnak nincsenek pályázati lehetőségei ilyesmire. Volt korábbi évben kísérlet arra vonatkozóan, hogy nyelvi képzést valamilyen pályázati forrásból valósítsanak meg, ez azóta is tervek között szerepel, mivel erre lenne igény.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/315/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők teljesítménykövetelményének alapját képező célokról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- I. A Képviselő-testület 2009. évre vonatkozóan a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározásánál fontosnak tartja, hogy a Polgármesteri Hivatal tekintse kiemelt feladatának az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos alábbi feladatokat:**
 - 1. A helyi jogszabályok átvizsgálását, a jogszabály-előkészítő tevékenység javítását.**
 - 2. A helyi közigazgatás korszerűsítését.**
 - 3. A közigazgatási tevékenység informatikai továbbfejlesztését, az elektronikus ügyintézés előkészítését.**
- II. A fentiek végrehajtása érdekében a kiemelt célok az alábbiak:**
 - 1. A testületi – önkormányzati és bizottsági – ülések színvonalas szakmai, igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása.**
A Képviselő-testület üléstervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítése.
A megalkotott rendeletek érvényesülésének figyelemmel kísérése, a hozott határozatok időbeni végrehajtása.
 - 2. 2009-ben a Nemzeti Fejlesztési Tervben és az Európai Unió pályázati kiírásokban az önkormányzatok részére történő lehetőségek maximális kihasználása, a pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérése, az aktuális pályázatok mielőbbi előkészítése és benyújtása – különös tekintettel a környezetvédelemre, oktatásra, gazdasági versenyképesség javítására, informatika, az infrastrukturális feladatokra – vonatkozóan.**
 - 3. Sárospatak Város Önkormányzatának 2007. január 1-től – 2013. december 31-ig terjedő gazdasági programjában szereplő feladatok időarányos teljesítése.**
 - 4. A polgármester, illetőleg a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek előkészítése.**
 - 5. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseinek betartása, megfelelő alkalmazása.**

6. Az önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok alapján.
7. Az önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai munkájuk segítése, gazdaságos működtetés elősegítése.
8. A közbeszerzésről szóló törvény és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek érvényre juttatása. Az önkormányzat működési kiadásaira szánt előirányzatainak hatékony kiegészítése a különféle pályázati lehetőségek kihasználásával.
9. A szociális és gyermekvédelmi törvény és végrehajtási rendeletei módosításaiból eredő feladatok végrehajtása, a támogatási rendszer áttekintése, a jogszabályoknak megfelelő átalakítása, párhuzamosságok kiküszöbölése.
10. A közhasznú és közcélú munkavállalók foglalkoztatásának megszervezése.
11. A bürokráciamentes ügyfélbarát ügyintézés érdekében az I. fokú ügyintézés színvonalának és a hatósági ügyintézés ügyfeleket szolgáló jellegének javítása a lakossági panaszok csökkentése útján.
12. A 2009. évben várható európai parlamenti választások színvonalas, törvényes lebonyolítása.
13. A helyi adóbeszedési tevékenység hatékonyságának javítása, az iparüzési adónemben a vállalkozások, az idegenforgalmi adónemben a szállásadók folyamatos ellenőrzése a bevételek növelése érdekében.
14. Sárospatak város rendezési tervének és a helyi építési szabályzatának felülvizsgálata, a város 1:1000 méretarányú alaptérképének és a település összevont közműtérképének, valamint a rendezési tervének a digitalizálása.
15. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény módosításában, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatásról életbelépett Korm. rendeletben foglalt – a körzeti feladatokat ellátó első fokú építésügyi hatóság számára előírt – feladatok végrehajtása.
Az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos koncepció kialakítása. Ennek alapján ütemtervek készítése és az ezekben foglalt feladatoknak a megjelölése, határidőben történő elvégzése.
16. Kapcsolattartás különböző szervezetekkel, testvérvárosokkal és a médiával.
17. A város idegenforgalmának, kulturális és sporttevékenységének figyelemmel kísérése és fejlesztése, a pályázati lehetőségek kihasználása.

18. Kiemelt figyelmet kell fordítani a személyes adatok védelmével, és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos előírások betartására. Fel kell készülni a közérdekű adatok folyamatos közzétételére az e tárgykörben alkotott törvényben meghatározottak figyelembevételével.

19. A köztisztviselők folyamatos képzésének és továbbképzésének biztosítása.

Felelős: a polgármester, a jegyző és az irodavezetők

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Bodrog keleti holtág területén a 2009. évi mederhasználati díj megállapításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

dr. Komáromi Éva: A mederhasználati díjat 2009. évre vonatkozóan nem javasolják emelni, tehát a 2008. évi mértéknek megfelelő elfogadását javasolják, egyidejűleg a határozatokban szereplő előírások kiegészítésére vonatkozóan szeretnének javaslatot tenni, ezt tartalmazza a határozati javaslat.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/316/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Bodrog keleti holtág területén a 2009. évi mederhasználati díj megállapításáról

A Képviselő-testület a 8800/128/2007. (IV.27.), valamint a 14933-2/356/2007. (XI.30.) KT. számú határozataiban szereplő egyéb előírásokat az alábbiak szerint módosítja:

Sárospatak Város Képviselő-testülete a Bodrog keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díjat 2009. évre vonatkozóan 1.000,-Ft/m²/év-ben állapítja meg.

A szolgáltatás (SZJ 75.11.1) ÁFA-mentes.

A vízi állás fenntartója a létesítési engedély száma helyett a tulajdonosi hozzájárulás számát köteles a vízi álláson feltüntetni.

A határozatokban szereplő előírásokat a következőkkel egészíti ki:

Nem létesíthető a holtágon felépítményes és bejáró nélküli vízi állás.

A vízi állásokhoz a parti bejárót úgy kell kialakítani, hogy az a természetes part állékonyságát, vagy a partvédmű állagát ne veszélyeztesse és a parti nádas állományát ne károsítsa.

A vízi állás megközelítésére föld-, beton- vagy kőmóló nem építhető, zárt nádasban nyiladék nem létesíthető.

Felépítményes vízi állásnak nem minősülő vízi állásokon semmiféle hozzá nem tartozó tárgy nem tárolható, és azon – korlát és üledék kivételével – tartósan nem rögzíthető.

Felelős: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Határidő: folyamatos, 2009. december 31-ig

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére vonatkozó Megállapodás és a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Aros János: Szikszó mint társult tag csatlakozása miatt került az előterjesztés a Képviselő-testület elé. Mint ismeretes, augusztus végétől azok a szakképzéssel foglalkozó intézmények, amelyek nem társulnak valamely TISZK-hez, azok nem vehetik igénybe a vállalkozások által intézményeknek juttatandó szakképzési hozzájárulást. Megjegyzi, hogy több vállalkozó is kereste azzal kapcsolatban, hogy eddig a Vay Miklós Szakképző Iskolának adták a támogatást (több mint 10 millió forint volt), most nem tudják átutalni a törvény életbe lépése miatt. Megalakították a TISZK-et, meg van a számlaszáma, viszont nem engedik bejegyezni. Itt is arról van szó, hogy ne fizethessék a vállalkozások az intézményeknek a szakképzési hozzájárulást, hanem folyjon be az államkasszába. Addig nem is fogják engedni bejegyezni ezeket a társulásokat, amíg a vállalkozások be nem fizetik a díjat, ezt felháborítónak tartja.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, tudomásul véve a körülményeket, az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Nem arról van szó, hogy nem engedik bejegyezni, hanem, hogy nem jegyzik be, ugyanis folyamatosan hiánypótlásra küldik vissza a TISZK-eknek az alapító okiratokat és annak teljes dokumentációját. Valóban a legutóbbi társulási ülésen Sátorajaujhely, Encs, Szerencs, Mezőkövesd, Szikszó, Sárospatak városa részéről elmondták, hogy nem tartják

helyénvalónak, hogy több 10 millió forintot kérnek az önkormányzatoktól és valóban úgy, hogy esélye sincs a szakképző iskoláknak a szakképzési hozzájárulásokhoz való hozzájutáshoz, hiszen ha nincs kormányzati szerv által elfogadott minősítése, akkor nem veheti fel, illetve nem juthat hozzá a szakképzési hozzájáruláshoz. Valóban ez az a kormányzati törekvés, hogy ezáltal is a központi költségvetés bevételeit növeljék és az önkormányzatoknak juttatandó forrásokat csökkentsék.

Erdős Tamás: Hol van ilyenkor a képviselő asszony, hogy tolmácsolhatná a kormányzat felé ezen észrevételünket.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/317/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére vonatkozó Megállapodás és a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére vonatkozó Megállapodás és a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosítására vonatkozó előterjesztést és azt elfogadta.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Megállapodást és Alapító Okiratot aláírja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő állatvásártér területének bérbeadására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangú szavazással a következő határozatot hozta, elviekben támogatja a 3865. és 3867/1. helyrajzi számú területnek a Dream-Car 001. Bt. részére 1 éves időtartamra történő bérbeadását azzal a feltétellel, hogy a kérelmező szerződésben vállalja az állatvásár lebonyolítását a hatályos helyi rendelet előírásai szerint. A bizottság javasolja továbbá, hogy a Műszaki és Kommunális Iroda készítse el a bérleti szerződés tervezetét és terjessze elő a következő képviselő-testületi ülésre.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek az állatvásártér területének bérbeadását 1 éves időtartamra. Javasolja továbbá, hogy a vállalkozó az üzleti tervét 2009. májusáig készítse el.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy egy külföldi és egy hazai befektetőnek is kiajánlották ezt a területet, ahol ipari tevékenységet lehetne folytatni.

Szabó András: A városban az öt lehetséges területből négy magánkézben van, tulajdonképpen ez az egy terület az önkormányzaté, egyetért a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával, miszerint megfelelő előkészítést követően a következő ülésen tárgyaljanak a témáról.

dr. Komáromi Éva: A határozati javaslat tartalmazza, hogy a bérbeadás feltételeit a bérleti szerződésben pontosan rögzíteni kell, kiegészítését a következők szerint javasolja. A Képviselő-testület elviekben támogatja a 2009. december 31-ig történő bérbeadást, de ennek részletes feltételei a bérleti szerződésben kerüljenek kidolgozásra, mely a következő képviselő-testületi ülésen ismételtén kerüljön napirendre.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosító javaslatról.

A Képviselő-testület a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a Képviselő-testület elviekben támogatja a 2009. december 31-ig történő bérbeadást, de annak részletes feltételei a bérleti szerződésben kerüljenek kidolgozásra, mely a következő képviselő-testületi ülésen ismételtén kerüljön napirendre – 12 igen szavazattal elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosítással elfogadott határozati javaslatról.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/318/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

az önkormányzat tulajdonában lévő 3865. és 3867/1. helyrajzi számú állatvásártér területének bérbeadásáról

Sárospatak Város Képviselő-testülete a Dream-Car 001 Bt. (Sárospatak, Eötvös út 18.) részére az önkormányzat tulajdonában lévő 3865. és 3867/1. helyrajzi számú ingatlanait piac és állatvásár tartása céljára 2009. december 31-ig történő bérbeadását elviekben támogatja azzal, hogy a részletes feltételek a bérleti szerződésben kerüljenek kidolgozásra, mely a következő képviselő-testületi ülésen ismételtén kerüljön napirendre.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2008. december 19., 2009. december 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Bodrog-part belterületének rendezésére vonatkozó akciótervről

Előterjesztő: Saláta László Mihály a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének elnöke

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság

Saláta László Mihály: Mint ismeretes „a Bodrog-part is városunk része” címmel Sárospatak Város Önkormányzata és a Lokálpatrióták Egyesülete városi fórumot rendezett az Újbástya Rendezvénycentrumban. A rendezvényre meghívást kapott és képviseltette magát az ügyben illetékes csaknem valamennyi hatóság és szervezet az ÁNTSZ és a Magyar Közút Kht. kivételével, részt vett Rudolf Mihály építész úr is. Az előterjesztésben is szerepel, hogy lehetőség szerint két éven belül kerüljön sor az ezzel kapcsolatos terv elkészítésére. Megpróbálták felvázolni azokat az elképzeléseket, amelyeket hosszú távon, középtávon, illetve amelyeket sürgősen szeretnének megvalósítani, erre az elhangzott véleményeket figyelembe véve javaslatokat tettek. Céljuk az, hogy folytatódjon tovább a városrendezési terv elkészítése és ezen belül a Bodrog mindkét oldalának teljes hosszában való megtervezése.

Dr. Hörcsik Richárd: Szeretné megköszönni az egyesület munkáját, valóban a Bodrog part megoldatlan probléma, a városrendezési terv tárgyalásakor már szóltak arról, hogy szándékuk van annak rendbetételére. Javasolja, hogy elnök úr Rudolf Mihály építész úrral vegye fel a kapcsolatot ez ügyben. Tájékoztatásul elmondja, hogy az elmúlt héten a Tokaj-hegylajai Világörökség Tervtanácsa kihelyezett ülést tartott Sárospatakon, amelyen a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével, illetve a főépítész úrral együtt részt vett. Az ülés tematikájának részét képezte a Bodrog part rendbetétele, amely Rudolf Mihály építész úr tervei között is szerepel.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazással tudomásul vette, egyben megköszöni a tájékoztató elkészítését. Folytatásaként a bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület 2009. évi költségvetésében különítsen el forrást a Bodrog folyó jobb és bal partjának közép- és hosszú távú fejlesztésére vonatkozó tanulmányterv elkészítésére. A jövő évi költségvetés fejlesztési saját erő szempontjából túl lesz terhelve, ugyanis a folyamatban lévő fejlesztések mind saját erőt igényelnek. A bizottság azt javasolta, hogy a költségvetésben jelöljék meg a forrást, viszont azt javasolja, hogy mindenképpen pályázati forrást keressenek erre. Jelenleg is van olyan pályázati kiírás, amely turisztikai célzatú a Magyarország-Szlovákia szomszédsági program keretében, ennek a lehetőségét már most meg kellene vizsgálni, hogy ezt a programelemet hogyan lehetne a tanulmányterv elkészítésébe belevonni.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, egyhangú szavazással javasolja annak tudomásulvételét.

Dr. Hörcsik Richárd: Tiszteletreméltónak tartja a lokálpatrióták kezdeményezését, szükséges a téma napirenden tartása.

Saláta László Mihály: Egyetért Erdős tanácsnok úrral, keressék a forrás lehetőségét és készítsenek egy tervet, melyet adott esetben felhasználhatnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/319/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Bodrog-part belterületének rendezésére vonatkozó akciótervről

A Képviselő-testület a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete által készített Bodrog-part belterületének rendezésére vonatkozó akciótervről szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Monok Községi Polgármesteri Hivatal kérelme Kossuth Lajos Szülőházának támogatására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Röviden ismerteti a támogatási kérelemben foglaltakat. Korábban a MNM Rákóczi Vármúzeumának kezelésében volt e szülőház és mindent elkövettek ennek karbantartásáról. Pár éve a monoki önkormányzatnak sikerült saját kézbe vennie, melynek felújításához kérnek támogatást. Erkölcsi támogatást javasol biztosítani és kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag nem javasolja a kérelem támogatását – figyelemmel az önkormányzat költségvetési helyzetére -, erkölcsi támogatást javasol biztosítani.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság – polgármester úr indokai alapján – erkölcsi támogatás biztosítását javasolja.

Dr. Hörcsik Richárd: A két bizottság egybehangzó véleményével javasol egy levelet írni Szepessy Zsolt polgármester úrnak, melyben erkölcsi támogatás biztosítását javasolja. Különböző pályázati lehetőségek igénybe vételét javasolja a monoki önkormányzatnak. Kéri a testület döntését az erkölcsi támogatásról.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/320/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Monok Községi Polgármesteri Hivatal kérelme Kossuth Lajos Szülőházának támogatásáról

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és figyelemmel Sárospatak Város Önkormányzata költségvetésének nehéz helyzetére úgy döntött, hogy Monok Községi Polgármesteri Hivatal Kossuth Lajos Szülőházának támogatás iránti kérelmét erkölcsi támogatásban részesíti.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala közérdekű adatainak közzétételi kötelezettségéről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja továbbá, hogy felvették a kapcsolatot a honlapot üzemeltető Zemplén Informatika Bt-vel és elmondható, e munka a megadott határidőtől folyamatosan zajlik. Az eddig rendelkezésre álló adatok 90 %-ban megtalálhatóak a honlapon, illetve folyamatos frissítés történik. Megjegyzi, már ezen ülés meghívóban szereplő napirendje is megtalálható a honlapon a nyílt ülés anyagaival egyetemben.

Természetesen ezért a munkáért jár némi ellentételezés. Javaslat a Képviselő-testület felé, hogy a honlap üzemeltetési szerződéstől egy elkülönült megbízási szerződést kössenek a Bt-vel – melyet az anyag tartalmaz - . A feladatért megbízási díjat javasol meghatározni a testületnek, ennek mértéke a mindenkor érvényes minimálbér összegével egyező. Ez az összeg a környékbeli településekkel is egyeztetésre került, mely egy elfogadott mérték. Lakosságszám arányában 5,-Ft/lakos mértékben határozták meg a díjat, mely Sárospatakon pontosan erre az összegre jön ki.

Ennek az előterjesztésnek a kapcsán elővették az egyébként érvényben lévő honlap-üzemeltetési szerződést, melyben szintén szerepel a megbízási díj. Az a szerződés 2007. január 1-től lépett hatályba és az akkor érvényes minimálbér kétszeresében került meghatározásra a havi megbízási díj. Javaslat, hogy az imént részletezett megbízási szerződéssel egyezően a honlap-üzemeltetési szerződés is a mindenkor érvényes minimálbér 200 %-át tartalmazó összegre kerüljön módosításra. Így a jövő évre vonatkozóan megtörténik az egységes szerződés-módosítás, amennyiben változik a minimálbér mértéke, a megbízási szerződés automatikusan emelkedik. Megjegyzi, mindkét szerződés határozatlan időre szól.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

dr. Komáromi Éva: Megjegyzi, a honlap üzemeltetőjével korrekt a munkakapcsolatuk, megfelelően végzik munkájukat, semmi nem indokolta, hogy más szolgáltatót keressenek. A határozat-tervezet mindkét szerződést tartalmazza.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/321/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala közérdekű adatainak közzétételi kötelezettségéről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal kezelésében lévő közérdekű adatok közzétételével megbízza a Sárospatak város honlapját üzemeltető Zemplén Informatika Bt-t (3950 Sárospatak, Déryné u. 3.).
2. Sárospatak város hivatalos honlapjának üzemeltetése tárgyában 2007. január elsejétől érvényes szerződés 2. pontjának módosítását jóváhagyja, mely szerint „A megbízó a honlap működtetéséért számla ellenében a mindenkor érvényes minimálbér összegének 200 %-át + 20 % ÁFA-t (jelenleg 138.000 HUF+ 20 % ÁFA/hó) utal át havonta a megbízott 10201006-50188404 számú számlájára.”

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződések aláírására.

A szerződések a határozat mellékletét képezik.

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Krai Csaba meghívása**

Krai Csaba: Két rendezvényre hívja a Képviselő-testületet és a lakosságot: vasárnap az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban nemzetközi labdarúgó torna megrendezésére kerül sor, ill. december 6-án Sportbált szerveznek a gimnázium aulájában, mindenkit szeretettel hív és vár.

- **Városthörténeti vetélkedő díjazása**

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Polgármesteri Hivatal kiadásainak 7/a. sz. mellékletében szereplő „Fotóalbum a városi évfordulóra” kiadási jogcím alatt szereplő 2 mFt-os keretből 200 eFt-ot biztosítson a városthörténeti vetélkedőn résztvevők díjazására.

Dr. Hörcksik Richárd: Egyetért a bizottság javaslatával, kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/322/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

Városthörténeti vetélkedő résztvevőinek díjazásáról

A Képviselő-testület a több fordulóban megrendezésre kerülő Városthörténeti vetélkedőn részt vevő gyermekek díjazására 200 eFt összegű támogatást biztosít a költségvetés 7/a. sz.

mellékletében szereplő „Fotóalbum a városi évfordulóra” kiadási jogcím alatt szereplő 2 mFt keret terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

- **Tájékoztató támogatási kérelmek elbírálásáról**

Hajdu Imre: Tájékoztatja a testületet arról, hogy A Kulturális Bizottság egyéb ügyek között tárgyalta több témát, melyről szeretne tájékoztatást adni, ill. a testület tudomásul vételét kérni.

Támogatási kérelem érkezett a „Párhuzamok” című könyv kiadásához, mely Molnár Imre és Tamás Edit szerkesztésében tartalmazza a Rákóczi konferencia tudományos anyagát. 80 eFt támogatást kértek az önkormányzattól. A Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a következő költségvetési évben keresse meg a támogatás lehetőségét a könyv kiadásának érdekében.

Szintén támogatási kérelem érkezett Gyárfás Endre a „Zsuzsanna kertje” című regény kiadásához. A szerző felajánlja az önkormányzat számára a lehetőséget, hogy kiadóként működjön közre a könyv kiadásában. A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal nem javasolja a testületnek a kérelem támogatását, tekintettel az önkormányzat költségvetésének kedvezőtlen alakulására, viszont javasolja a honlapon közzétenni a kérelmet, hátha valamely szervezet tudná vállalni a könyv kiadását.

A Bodrog Néptáncgyűttestől szintén támogatási kérelem érkezett viseletek beszerzéséhez 200 eFt összegben. A Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a 2009. évben tárgyaljanak a támogatási kérelemről, mert idén a költségvetés nehéz helyzetére tekintettel nem tudják javasolni a támogatás biztosítását.

Javasolja továbbá a Kulturális Bizottság Darmos István képviselő megbízását a jövő évben esedékes Bodrog Néptáncgyűttes alapítási évforduló rendezvényeinek koordinálására, továbbá javasolja a költségvetés összeállításánál a kulturális keretben a 2009-es évfordulók rendezvényeire elkülönített pénzeszközeiben az évforduló támogatását.

dr. Komáromi Éva: Véleménye szerint a tájékoztatót tudomásul kell vennie a testületnek azzal, hogy a pénzügyi kötelezettségvállalásra vonatkozó indítványát a költségvetési rendelet megalkotásánál figyelembe veszi.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

14000-3/323/2008. (XI.28.) KT. számú

h a t á r o z a t

támogatási kérelmekről

A Képviselő-testület a Kulturális Bizottság elnökének

- **a „Párhuzamok” című könyv kiadásáról,**
- **Gyárfás Endre a „Zsuzsanna kertje” című regény kiadásáról,**

- a Bodrog Néptáncgyűttes viseletek beszerzéséről,
- a Bodrog Néptáncgyűttes 2009-es évben esedékes alapítási évfordulójának a támogatásáról

szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

A Képviselő-testület a 2009-es költségvetési rendelet összeállítása során figyelembe veszi

- a „Párhuzamok” című könyv kiadása,
- a Bodrog Néptáncgyűttes viseletek beszerzése,
- a Bodrog Néptáncgyűttes 2009-es évben esedékes alapítási évfordulója

támogatásának lehetőségét.

A Képviselő-testület megbízza Darmos István képviselő urat a Bodrog Néptáncgyűttes 2009-ben esedékes alapítási évforduló rendezvényeinek koordinálásával.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

- **Darmos István válaszadása Oláh József Csaba elnök úr részére**

Darmos István: Oláh képviselő úr korábbi hozzászólására szeretne válaszolni. Ő hozzászólásában sem a bizottság, sem az ő nevét, szerepét nem említette, nem tudja, mi a problémája. Amire utalt, az a munka volt, amit alpolgármester úr az irányban végzett, hogy a szociális bérlakásokban lakók a „helyükre kerüljenek”, tiszta körülményeket teremtsenek. Ugyanerre irányult az a kérdése, hogy a szociális étkeztetésnél mindenki jogosult-e, vagy lehetnek olyanok is, akik nem jogosultak?

Oláh József Csaba: Darmos István képviselő válaszát tudomásul vette.

- **Erdős Tamás javaslatának visszavonása**

Erdős Tamás: Ülés elején napirendre javasolt venni egy előterjesztést játékkerem nyitásával kapcsolatosan, de a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével történt egyeztetés alapján kiderült, hogy nem a testület kompetenciájába tartozik a döntés, hanem a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság döntési jogkörébe, így nem kell tárgyalnia a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület a javaslat visszavonását tudomásul vette.

- **dr. Komáromi Éva jegyző asszony felhívása**

dr. Komáromi Éva: Felhívja a Képviselő-testület, ill. intézményvezetők figyelmét arra, hogy a jövő évi munkaterv összeállításához kiküldetésre kerültek a megkereső levelek, de még senkitől

nem érkezett javaslat. Tisztelettel kér mindenkit, gondolja át jövő év első félévére vonatkozó munkatervi javaslatát, foglalja írásba és adja le a Jegyzői Irodában.

A Képviselő-testület a felhívást tudomásul vette.

- **Dr. Hörcsik Richárd polgármester úr tájékoztatója**

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatást ad a közeljövő programjairól, kiemelve a december 19-ei képviselő-testületi ülést és az ugyanezen a napon tartandó közmeghallgatást, melyre minden érdeklődőt tisztelettel vár.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Polgármester úr a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd
polgármester