

Sárospatak Város Polgármesterétől

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



11188/2009.

Előterjesztés - a képviselő-testületnek - a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk 2008. június 27-én fogadta el Sárospatak Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját.

A mellékelt feljegyzésben foglaltak szerint szükségessé vált, hogy az elfogadott programot esélyegyenlőségi szakértővel megvizsgáltassuk. A szakértő részben aktualizálta az általunk biztosított idei tanévre vonatkozó adatokkal, részben pedig kiegészítéseket tett. Ezek a helyzetelemzést szolgáló adattáblák szöveges kiegészítését jelentik, illetve újabb adattáblák is bekerültek az anyagba.

Ezen módosítások miatt szükségessé vált a program újbóli jóváhagyása.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a módosított Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Programot megvitatni, majd azt követően elfogadni szíveskedjenek.

Sárospatak, 2009. július 27.

Dr. Hörcsik Richárd s.k.

*Készítette: Donkó József
szakreferens*

SÁROSPATAK VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

..../2009. (IX. 11.) KT számú

h a t á r o z a t a

Sárospatak Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának módosításáról

A képviselő-testület megtárgyalta a program módosításait és azokkal elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester

A kivonat hitelélül:



Sárospatak Város Polgármesterétől

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



**Feljegyzés
- a képviselő-testület tagjainak -
a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv
esélyegyenlőségi szakértő általi
felülvizsgálatáról**

Tisztelt Képviselő Testület!

A Magyar Köztársaság Országgyűlése Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. tv. megalkotásával, a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentését tűzte ki célul, s ezzel az Európai Unió és nemzetközi elvárásoknak is megfelel.

Az említett jogszabály alapján a többször módosított 1993. évi LXXIX. tv. A közoktatásról szakaszai közé beépítették az esélyegyenlőségi tervek elkészítésének kötelezettségét.

105. § (1) *A helyi önkormányzat az önkormányzati intézkedési terv, illetve a fővárosi, megyei fejlesztési terv részeként vagy az abban foglaltakra tekintettel önálló intézkedési tervként meghatározza a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket (a továbbiakban: közoktatási **esélyegyenlőségi** intézkedési terv).*

Önkormányzatunk ennek a kötelezettségének eleget téve készítette és fogadta el a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervét, amelyet a 9810-2/193/2008. (VI. 27.) KT. számú határozatával hagyott jóvá. Mivel települési szinten a szülők által tett önkéntes nyilatkozatok alapján a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek/tanulók aránya nem éri el a korosztályon belüli 25%-os arányt, így esélyegyenlőségi szakértőt nem kellett igénybe vennünk sem az elkészítéshez, sem a jóváhagyáshoz.

Az ÉMOP pályázatunk (óvoda-, iskolafejlesztés) benyújtásának egyik kötelező eleme volt az esélyegyenlőségi terv benyújtása.

105. § (2) *A hazai és nemzetközi forrásokra kiírt közoktatási célú pályázatokon való részvétel feltétele, hogy a helyi önkormányzat, az önkormányzati társulás rendelkezzen - az oktatásért felelős miniszter által kiadott útmutató figyelembevételével elkészített - közoktatási **esélyegyenlőségi** intézkedési tervvel. A pályázatok elbírálásánál - az előírt feltételek megléte esetén - előnyben kell részesíteni azt a közoktatási intézményt fenntartó társulást, amelynek tagjai között olyan önkormányzat is található, amely szerepel a*

hátrányos helyzetű települések jegyzékén, továbbá azt a közoktatási intézményt fenntartó települést és társulást, amelynek az illetékességi területén a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók összes gyermekhez, tanulóhoz viszonyított aránya eléri a huszonöt százalékot.

A pályázat befogadása, elbírálása és annak eredményének közlését követően kérte a pályáztató, hogy a települési esélyegyenlőségi tervet nézessük át és egészítsük ki olyan esélyegyenlőségi szakértővel, akit az OKM képezett ki a minisztérium által szervezett tanfolyamon.

A július 14-én (kedd) érkezett anyag alapján vált szükségessé egy ilyen szakértő rendkívül gyors megkeresése és felkérése a munka elvégzésére, hiszen erre július 17-ig (péntek) állt mindösszesen idő rendelkezésünkre.

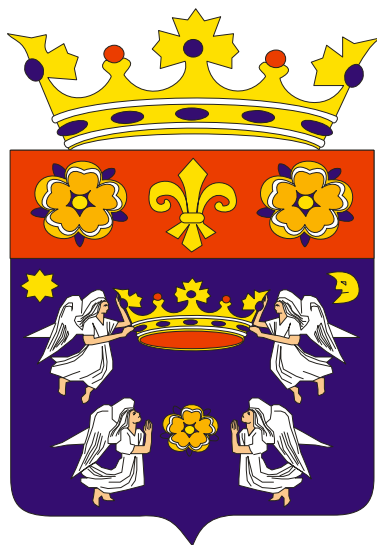
Pályázatunk sikeres lett. A szakértővel kötött megállapodás (megbízás) és az ennek alapján elvégzett munka a feltétele a pályáztatóval történő szerződéskötésnek.

A hivatal illetékes része nyújtott segítséget adatszolgáltatással és ilyen irányú szakmai anyagok megküldésével.

Sárospatak, 2009. július 17.

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester

Készítette: Donkó József
szakreferens



Sárospatak Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve

2009.

TARTALOMJEGYZÉK

1. Törvényi háttér	3
2. Bevezetés	5
3. A közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv célja	6
4. Helyzetelemzés	7
4.1. Demográfia	7
4.2. Népeségvándorlás	7
4.3. Szociális helyzet a településen	8
4.4. Sárospatak közoktatási intézményrendszere	9
4.5. Közzolgáltatások elérhetősége	10
4.6. A szolgáltatásnyújtás fenntartói/szervezeti háttere	11
4.7. Óvodáztatás	12
4.8. Általános iskolák	14
4.9. A településtől eljáró óvodás gyermekek, általános iskolás tanulók száma	15
4.10. A településre bejáró óvodás gyermekek és általános iskolás tanulók száma	16
4.11. Gyermekek, tanulók száma a település intézményeiben	17
4.12. A település szakember ellátottsága	18
4.13. Integrációs és/vagy képesség-kibontakoztató támogatás igénylése	19
4.14. A település területén működő középiskolák összehasonlító adatai	20
4.15. II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	22
5. Akcióterv I.	
6. Akcióterv II. - indikátorokkal	
7. Megvalósítás	
8. Kockázatelemzés	
9. Monitoring és nyilvánosság	
10. Kötelezettségek és felelőségek	
11. Konzultáció és visszacsatolás	
12. Szankcionálás	
Elfogadó képviselőtestületi határozat	
Záradék	

„A rosszal való együttműködés megtagadása ugyanolyan erkölcsi kötelesség, mint a jóval való együttműködés. Van másik út.”

(Gandhi)

1. Törvényi háttér

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról:

Az Országgyűlés elismerve minden ember jogát ahhoz, hogy egyenlő méltóságú személyként élhessen, azon szándékától vezérelve, hogy hatékony jogvédelmet biztosítson a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára, kinyilvánítva azt, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami kötelezettség, tekintettel az Alkotmány 54. § (1) bekezdésére, 70/A. §-ára, valamint a Köztársaság nemzetközi kötelezettségeire és az európai közösségi jog vívmányaira a következő törvényt alkotja:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1 § Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.

2. § Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.

Az alábbi paragrafusokban pedig az oktatási-nevelési folyamatokban határozza meg az egyenlő bánásmód, esélyegyenlőség szempontjait:

27. § (1) Az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre,

a) amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik, vagy

b) amelynek megszervezéséhez az állam

ba) közvetlen normatív költségvetési támogatást nyújt, vagy

bb) közvetve - így különösen közterhek elengedése, elszámolása vagy adójóváírás útján - hozzájárul (a továbbiakban együtt: oktatás).

(2) Az egyenlő bánásmód követelményét az (1) bekezdésben meghatározott oktatással összefüggésben érvényesíteni kell különösen

a) az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása,

b) az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás,

c) a teljesítmények értékelése,

d) az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele,

e) az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés,

f) a kollégiumi elhelyezés és ellátás,

g) az oktatásban megszerezhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása,

h) a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint

i) az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.

(3) Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen valamely személy vagy csoport:

a) jogellenes elkülönítése egy oktatási intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban vagy csoportban,

b) olyan nevelésre, oktatásra való korlátozása, olyan nevelési, oktatási rendszer vagy intézmény létesítése, fenntartása, amelynek színvonala nem éri el a kiadott szakmai követelményekben meghatározottakat, illetve nem felel meg a szakmai szabályoknak, és mindezek következtében nem biztosítja a tanulmányok folytatásához, az állami vizsgák letételéhez szükséges, az általában elvárható felkészítés és felkészülés lehetőségét.

(4) Az oktatási intézményekben nem működhetnek olyan szakkörök, diákkörök és egyéb tanulói, hallgatói, szülői vagy más szervezetek, amelyek célja más személyek vagy csoportok lejáratása, megbélyegzése vagy kirekesztése.

28 § (1) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha az oktatást csak az egyik nembeli tanulók részére szervezik meg, feltéve, hogy az oktatásban való részvétel önkéntes, továbbá emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri.

(2) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha

a) közoktatási intézményben a szülők kezdeményezésére és önkéntes választása szerint,

b) felsőoktatási intézményben a hallgatók önkéntes részvétele alapján olyan vallási vagy más világnézeti meggyőződésen alapuló, továbbá kisebbségi vagy nemzetiségi oktatást szerveznek, amelynek célja vagy tanrendje indokolja elkülönült osztályok vagy csoportok alakítását; feltéve, hogy emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri, továbbá ha az oktatás megfelel az állam által jóváhagyott, államilag előírt, illetve államilag támogatott követelményeknek.

(3) A 27. § (2) bekezdésének a) pontjától a nyelvi vagy kulturális önazonosság megőrzését szolgáló, illetve egyházi, kisebbségi vagy nemzetiségi oktatási intézmény tekintetében jogszabály eltérően rendelkezhet.

29. § Törvény vagy törvény felhatalmazása alapján megalkotott kormányrendelet az iskolarendszeren belüli, valamint az iskolarendszeren kívüli oktatásban részt vevők meghatározott körére - az oktatással, képzéssel összefüggésben - előnyben részesítési kötelezettséget írhat elő.

További jogforrások:

- 1949. évi XX. törvény a Magyar Köztársaság Alkotmánya (70/A. §)
- A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény

2. Bevezetés

Sárospatak Város Önkormányzata 2008. június 27-én fogadta el a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét, amelyet Lökkös Attila OKM esélyegyenlőségi szakértő a 2008/2009-es statisztikai adatokkal kiegészített és frissített 2009. július 17-én.

Sárospatak Város Önkormányzata vállalja, hogy az elkészült és elfogadott dokumentumot összehangolja a minőségirányítási programmal, valamint a fenntartása alatt működő közoktatási intézmények nevelési és pedagógiai programjaival, működtetésükkel, pedagógiai munkájukat szabályozó dokumentumaikkal. Mivel települési szintű esélyegyenlőségi tervről van szó, természetesen figyelembe veszi a városban, más fenntartó által működtetett közoktatási intézményeket is. A helyzetelemzés fel kell, hogy tárja azokat a problémákat, amelyek a sajátos nevelési igényű (továbbiakban SNI-s), valamint a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű (a továbbiakban HH/HHH-s) gyermekek/tanulók beilleszkedését, integrálását gátolják. A helyzetelemzésben feltárt problémákra pedig a hozzákapcsolódó intézkedési terv fogalmazza meg azokat az elképzeléseket, javaslatokat, amelyek lehetővé teszik, hogy a város közoktatási intézményei – függetlenül a fenntartó személyétől - választ adjanak működésükkel a jövő ilyen irányú kihívásaira. Az esélyegyenlőség biztosítása és előmozdítása elkülönítendő fogalmak. Biztosítása – bár elengedhetetlen - csupán passzív tevékenység, amely valamit kinyit, lehetővé tesz az adott védett csoport számára is. Előmozdítása aktív folyamat, munka – cselekedet -, amelynek eredménye, hogy a védett csoport tagjai valóban élni tudnak a számukra is felkínált (nyújtott) lehetőségekkel. Fontos cél továbbá, hogy a város, a kistérség, megye, régió valamennyi közoktatásban lévő szereplője – gyermek/tanuló, szülő, pedagógus – számára biztosítani kell legalább az esélyegyenlőség közelítésének lehetőségét az ország más területein élőkéhez képest. Amíg ebben a tekintetben nincs meg az esélyegyenlőség, addig valóban csak településszintű esélyegyenlőségi tervekről beszélhetünk, amely ugyan olyan diszkriminatív, mint adott esetben egy-egy településen belül működő közoktatási intézményhálózat.

A település jelenlegi mutatói között az egyik legfontosabb a közoktatásban lévő HH/HHH-s gyermekek/tanulók aránya. Főként az utóbbiak tekintetében nem lehet elégedett sem a helyi, sem a központi (országos) társadalomirányítás azzal, hogy a gyerekek/tanulók esetében kívánja csak elérni az integrálást. Az egyik leglényegesebb elem lehet az esélyegyenlőség biztosításának területén, hogy a közoktatásba bekerülő HHH-sok szülei, a gyermekükkel egy időben, valamilyen képzési lehetőséghez

jussanak, és azt ki is használják annak érdekében, hogy legalább a gyermek HHH-s helyzete megszűnjön. Ennek lehetőségét központi erőforrásokkal is biztosítani kell.

A minőségi integrált (befogadó) oktatás megteremtéséhez szükséges és elengedhetetlen tehát a települési közoktatási esélyegyenlőségi terv megalkotása, amely időintervallumokra bontva vonultatja fel azokat a szükséges és konkrét intézkedéseket, amelyek az esélyegyenlőség biztosításához szükségesek.

3. A közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv célja

A közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv célja:

- A közoktatás terén megvalósuló esélyegyenlőség elősegítése a közoktatási intézményekben.
- Az esetleges szegregációs és szelekciós mechanizmusok kiszűrése.
- Az egyenlő hozzáférés biztosítása a minőségi oktatáshoz.
- A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása és előmozdítása az oktatási-nevelési folyamatokban, melyek csökkentik a meglévő hátrányokat, javítják az iskolai sikerességet.
- A diszkriminációmentesség, szegregációmentesség, az oktatási és társadalmi integráció támogatása.

4. HELYZETELEMZÉS

4. 1. Demográfia

Lakónépesség száma	13 487
Állandó népesség száma	13 477
Állandó népességből a 0-2 évesek száma	330
Állandó népességből a 3-5 évesek száma	320
Állandó népességből a 6-14 évesek száma	1 162
Állandó népességből a 15-18 évesek száma	689
Állandó népességszám változása 1990-2006 (- / +)	- 596

A lakosság száma alapján középmeretű városnak minősülő Sárospatakon – a népességmozgás és a születések számának csökkenése következtében – 4,2 százalékkal csökkent a lakosság száma a rendszerváltást követő 16 évben. A lakosság 18,5 százaléka (2 501 fő) fiatalok, ami az országos átlagnak megfelelő arány.

4.2. A település migrációs jellemzői

Mennyire jellemzők az alábbi típusú bevándorlások a településen?
(1=Egyáltalán nem jellemző ...5=Nagyon nagy mértékben jellemző)

Közelbi településekről	3
Közelbi városból	1
Távolabbi településekről	1
Távolabbi városokból	1
Megyeszékhelyről	1
Budapestről	1
Külföldről	1

Mennyire jellemzők az alábbi típusú elvándorlások a településről?

Közelbi településekre	1
Közelbi városba	1
Távolabbi településekre	2
Távolabbi városokba	3
Megyeszékhelyre	2
Budapestre	3
Külföldre	1

A közeli falvakból történő beköltözések mellett jellemző a megyeszékhelyre, távolabbi nagyvárosokba és a fővárosba irányuló elvándorlás.

4.3. Szociális helyzet a településen

		Összesen
Munkanélküliek száma a településen		935
Ebből tartósan munkanélküli		498
Hány háztartás kap rendszeres szociális segítyt?		4 281
Hányan kapnak rendszeres szociális segítyt?		6 480
Hány gyermek után igényelnek rendszeres gyermekvédelmi		821
ebből	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei nyilatkoztak halmozottan hátrányos helyzetükről	281
	Azon gyermekek száma, akinek szülei nem nyilatkoztak	540

A 821 hátrányos helyzetű (rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult) gyermekből mindössze 281 gyerek szülője nyilatkozott az iskolai végzettségükről, végeredményben a halmozottan hátrányos helyzetükről. Nagyon magas, közel 66 százalékos a nem nyilatkozó szülők aránya. Rövidtávon szükséges teljessé tenni az erre vonatkozó statisztikai nyilvántartást, mert e nélkül nem lehet a valódi helyzetnek megfelelő intézkedéseket, lépéseket tervezni és megvalósítani.

Külterületen élők száma:		összesen	Hátrányos helyzetűek / halmozottan hátrányos helyzetűek
		620	
ebből	3-5 éves gyermekek száma	22	17/12
	ebből 1 óvodába jár	21	15/10
	általános iskolás tanulók száma	88	80/51

Etnikailag szegregált (telepszerű) lakókörnyezetben élők száma:		összesen	HH / HHH
		200	
ebből	3-5 éves gyermekek száma	17	17/15
	ebből 1 óvodába jár	17	17/15
	általános iskolás tanulók száma	60	60/52

A külterületen és etnikailag szegregált környezetben élő gyermekek közel száz százaléka hátrányos helyzetű, többségük halmozottan hátrányos helyzetű. Fontos szempont az intézkedési terv megvalósítása során annak támogatása, hogy az itt élő gyermekek minél

nagyobb szórásban, a helyi intézményrendszer minél több intézményében jelenjenek meg tanulmányaik során.

4.4. Sárospatak közoktatási intézményrendszere

Sárospatak oktatási palettája meglehetősen színes. Különösen igaz ez akkor, ha az intézményhálózatot a város méretével vetjük egybe, és esetleg megvizsgáljuk ezt más, hasonló vagy nagyobb méretű településsel. Nyilván gazdag iskolatörténeti múltjának köszönheti szerteágazó intézményrendszerét. Az alapfokú nevelési-oktatási, művészeti intézményektől kezdve a középfokú iskolákon át, megtaláljuk a felsőoktatást reprezentáló tanító- és teológus- képzést. Az intézményrendszer változatosnak mondható fenntartói szempontból is. A városban működő intézményeket települési és megyei önkormányzat, egyház és alapítvány tartják fenn.

Sárospatakon működő közoktatási intézmény	Fenntartó
Mese Óvoda és Bölcsőde: Székhely: Mese Óvoda – József Attila út Tagintézmény: Carolina Tagóvoda – Szent Erzsébet út Tagintézmény: Kincskereső Tagóvoda – Zrínyi Ilona út	Sárospatak Város Önkormányzata
II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola: Székhely: Petőfi Sándor u. 1. Telephely: Rákóczi u. 32., Patika-köz 2.	Sárospatak Város Önkormányzata
Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar Árvay József Gyakorló Általános Iskolája Székhely: Bartók Béla u. 2.	Miskolci Egyetem
Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium Székhely: Nagy Lajos u. 12.	Borsod-Abaúj Zemplén Megye Önkormányzata
Református Kollégium Gimnáziuma és Általános Iskolája Székhely: Rákóczi u. 1. Tagintézmény: Tompa Mihály u.	Tiszáninneni Református Egyházkerület
Farkas Ferenc Művészeti Iskola Székhely: Szent Erzsébet út 30. Tagintézmény: Hercegkút Telephely: Kenézlő, Vajdácska	Sárospatak Város Önkormányzata
Sárospataki Alapfokú Táncművészeti Iskola Székhely: Rákóczi u.	Sipos György Alapítvány
Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Székhely: Arany János út 3-7.	Sárospatak Város Önkormányzata
Református Kollégium Gimnáziuma Székhely: Rákóczi u. 1.	Tiszán Inneni Református Egyházkerület
Vay Miklós Szakképző Iskola Székhely: Arany János út 5.	Sárospatak Város Önkormányzata
Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Székhely: Comenius út 18.	Sárospatak Város Önkormányzata

Az alapfokú művészetoktatási intézmények tanulói létszámának döntő részét a város közoktatási intézményeibe járó tanulók adják. A közel 3600-as diáklétszám kiegészül még a felsőoktatásban lévő közel 500 hallgatóval, így a gyermek/tanuló/hallgató arány Sárospatak jelenlegi lakónépességéhez viszonyítva 32 %-os, tehát méltán lehet ma is iskolavárosnak nevezni a települést.

4.5. Közzolgáltatások elérhetősége

Közzolgáltatások	Helyben	Más településen, és pedig... (km)	Helyben, más településről kijáró szakember(ek). Havonta hány alkalom?	A szolgáltatás ellátatlan
KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNYI FELADATOK				
Óvodai nevelés	x			
Általános iskolai oktatás 1-4.	x			
Általános iskolai oktatás 5-8.	x			
Alapfokú művészetoktatás	x			
KÖZOKTATÁSI SZAKSZOLGÁLATI FELADATOK				
Gyógypedagógiai tanácsadás	x			
Korai fejlesztés és gondozás	x			
Fejlesztő felkészítés	x			
Nevelési tanácsadás	x			
Logopédiai ellátás	x			
Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás	x			
Gyógytestnevelés	x			
GYERMEKJÓLÉTI ALAPELLÁTÁSOK				
Gyermekjóléti szolgáltatás	x			
Bölcsőde	x			
Családi napközi				x
Iskolai napközi	x			
Házi gyermekfelügyelet				x
GYERMEKJÓLÉTI SZAKELLÁTÁSOK				
Családok átmeneti otthona				x

Minden közoktatási szakszolgáltatást helyben biztosít a fenntartó, mindössze két gyermekjóléti alapellátás, és egy gyermekjóléti szakellátás nem elérhető a városban.

4.6. A szolgáltatásnyújtás fenntartói/szervezeti háttere

Közzolgáltatások	A feladatellátás fenntartói háttere					
	Önkormányzat saját fenntartású intézménye vagy gazdasági társasága	Kiszervezett formában non profit, civil, egyházi szervezet, vagy gazdasági társaság	Intézmény-fenntartó társulás	Többcélú Társulás	Megyei önkormányzat	Egyéb
Óvodai nevelés	x					
Általános iskolai oktatás	x	x			x	x
Alapfokú művészetoktatás	x	x				
Gyógypedagógiai tanácsadás	x					
Korai fejlesztés és gondozás	x					
Fejlesztő felkészítés	x					
Nevelési tanácsadás	x					
Logopédiai ellátás	x					
Továbbtanulási-, pályaválasztási tanácsadás	x					
Gyógytestnevelés	x					
Gyermekjóléti szolgáltatás	x					
Bölcsőde	x					
Iskolai napközi	x					

Ahogy a 4.4. pontban is látható, a városi önkormányzat mellett a református egyház kettő, a Miskolci Egyetem, egy alapítvány és a megyei önkormányzat egy-egy intézményt működtet a településen.

4. 7. Óvodáztatás

2007. augusztus 1-jével a korábban önálló intézményként működő Carolina Óvoda, Kincskereső Óvoda és Bölcsőde, valamint a Mese Óvoda, összevonásra került. Az intézmény székhelye a Mese Óvoda és Bölcsőde lett, és hozzá csatlakozott a Carolina Tagóvoda és a Kincskereső Tagóvoda. Az összevont intézmény a 2008/2009-es tanévben 417 gyermek nevelését végezte.

A településen csak önkormányzati óvoda működik, három feladatellátási helyen, 17 csoportban. Az óvodába nem járó, legalább hároméves 30 gyermekre külön figyelmet kell fordítani.

Meglepő, hogy az óvodába nem járó gyermekekből mindössze kettő halmozottan hátrányos helyzetű. Ebben a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek után járó óvodáztatási támogatás mellett szerepet játszhat az ellátórendszerben dolgozó szakemberek tudatos odafigyelése is, illetve a hiányos adatnyilvántartás is.

Óvodai intézmények száma	1
Óvodai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	3
Óvodai férőhelyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	425
Óvodába beíratott gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	417
Óvodába beíratott hátrányos helyzetű gyermekek száma	159
Óvodába beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	41
Az óvodába be nem íratott 3. életévüket betöltött gyermekek száma	30
Az óvodába be nem íratott 3 életévüket betöltött halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	2
Gyógypedagógiai nevelésben részesülő óvodás gyermekek száma (integráltan neveltek nélkül)	4
Az óvodai gyermekcsoportok száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	17

Óvodai csoportlétszámok alakulása az utóbbi években

Intézmény	2004/2005			2005/2006		2006/2007		2007/2008**	
	férőhely	fő	Csop.	fő	Csop.	fő	Csop.	fő	csop
Carolina	175	177	7	180	7	156	7	407	6
Mese	135*	143	6	143	6	142	6		5
Kincskereső	150	145	6	152	6	164	6		6
Összesen:	460	465	19	475	19	462	19		17

Vélhetőleg a korábbi beóvodázási körzetnek és az ennél fogva kialakult szokásnak köszönhetően a Carolina Tagóvodában a cigány gyermekek aránya nagyobb a másik kettőhöz viszonyítva. A fenntartó önkormányzat módosította az óvodai körzethatárokat, hogy legitim eszköze legyen a szülők befolyásolására az óvoda kiválasztásánál. Így várhatóan a jövőben csökkenni fog a feladatellátási helyek közötti eltérés a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek arányát tekintve.

A fenti táblázatból pontosan nem derül ki, hogy a 41 halmozottan hátrányos helyzetű gyermek milyen arányban oszlik meg a feladatellátási helyek és az óvodai csoportok között. Feltehetően a feltüntetett 41 főnél magasabb a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma. Az adatok alapján nem ismert, hogy előfordul-e telephelyek közötti vagy csoportok közötti szegregáció, ahol 25 % felett van a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya közötti különbség. Rövidtávon szükséges teljessé tenni az erre vonatkozó statisztikai nyilvántartást, mert e nélkül nem lehet a valódi helyzetnek megfelelő intézkedéseket, lépéseket tervezni és megvalósítani.

4.8. Általános iskolák

Az önkormányzat által fenntartott II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolának három feladatellátási helye van. A városban működik továbbá a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar Árvay József Gyakorló Általános Iskolája, a megyei önkormányzat által fenntartott Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium, valamint a Református Kollégium Gimnáziuma és Általános Iskolája.

Általános iskolai intézmények száma:	4
Általános iskolai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	6
Általános iskolai osztálytermek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	78
Az általános iskolai osztályok száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	59
Általános iskolai tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással és magántanulókkal együtt)	1 237
Általános iskolai magántanulók száma	4
Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók száma	103
Gyógypedagógiai oktatásban részesülő általános iskolai tanulók száma (integráltan oktatott SNI gyermekek nélkül)	108
Hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	432
Halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	153
Általános iskolában tanuló első évfolyamosok száma (gyógypedagógiai előkészítő osztályok tanulóival együtt)	118
8. évfolyamosok száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt)	145
A napközis tanulók száma az általános iskolákban (iskolaotthonos tanulókkal együtt)	640
Átmeneti és tartós állami nevelésbe vettek száma	0

4.9. A településen élő óvodás gyermekek, általános iskolás tanulók száma, eljárók száma

A településről eljáró gyermek száma elhanyagolhatóan alacsonynak mondható, mindössze nyolc alsótagozatos tanuló jár Hercegekútra iskolába.

A településen élő óvodás gyermekek, tanulók száma			Összesen:	HH / HHH
			1 278	450/135
ebből	Óvodába jár		386	134/23
	ebből	helyben	386	134/23
		más településre eljáró	0	0
		települések nevei:	-	-
	Alsó tagozatos (1-4.)		430	161/77
	ebből	helyben	422	157/77
		más településre eljáró	8	4/0
		települések nevei:	Hercegekút	Hercegekút
	Felső tagozatos (5-8.)		462	155/35
	ebből	helyben	462	155/35
		más településre eljáró	0	0/0
		települések nevei:	-	-

4.10. Óvodás gyermekek és általános iskolás tanulók száma a településen, bejárók, utazási feltételek

A településnek jelentős befogadó intézményei vannak: a városban óvodás és iskolás gyerekek 22 százaléka bejárós, aminek a hátterében közeli falvak megszűnt iskolái állnak. Emellett jellemző, hogy a városban dolgozó szülők Sárospatakon íratják be gyermekeiket, mert magasabb színvonalúnak tartják a helyi oktatást.

A bejárók között magas arányban vannak hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek.

A gyermekek, tanulók létszáma a település óvodáiban és általános iskoláiban			Összesen :	HH / HHH
			1610	575/181
ebből	Óvodába jár		417	159/41
	ebből	más településről bejáró	31	23/5
		tömegközlekedéssel	16	23/5
		iskolabusszal	0	0
		falugondnoki szolgálattal	0	0
		egyéni (szülők szgk.-val)	15	0
	Alsó tagozatos (1-4.)		534	220/102
	ebből	más településről bejáró	105	40/16
		tömegközlekedéssel	98	40/16
		iskolabusszal	5	0/0
		falugondnoki szolgálattal	0	0/0
		egyéni (szülők szgk.-val)	12	0/0
	Felső tagozatos (5-8.)		659	196/38
	ebből	más településről bejáró	153	55/15
		tömegközlekedéssel	158	52/13
		iskolabusszal	10	3/2
		falugondnoki szolgálattal	0	0/0
		egyéni (szülők szgk.-val)	25	0/0

4.11. Gyermekek, tanulók száma a település intézményeiben

Az önkormányzati általános iskola normál tagozatán 19,7 százalék a halmozottan hátrányos tanulók aránya, és szinte azonos arányban (19 %) vesznek részt halmozottan hátrányos gyermekek az emelt szintű matematika és angol oktatásban, felsőtagozaton.

A megyei fenntartású Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium szegregált intézmény: a szakértői bizottságok által minősített, integráltan nem oktatható tanulók járnak ide. A 108 tanulóból jelentős a bejárók száma, és magas a halmozottan hátrányos gyerekek aránya (51 %).

Az országos jelenség itt is megfigyelhető: a nem önkormányzati általános iskolákban alacsony vagy nulla a halmozottan hátrányos, többségében cigány tanulók száma, ők elsősorban az önkormányzati iskolában koncentrálódnak.

Az iskolák között – a halmozottan hátrányos tanulók alacsony arányának köszönhetően – még nem éri el a szegregáció szintje a 25 %-os határt, azonban néhány éven belül súlyos gondokkal kell szembenézni az önkormányzatnak ezen a területen.

Gyermekek, tanulók száma a település intézményeiben

OM azonosító	intézmény neve	gyermek-, tanulólétszám az intézményben			tanulólétszám az ISKOLÁBAN az osztályszervezés módja szerint							
					Normál (általános) tanterv			Emelt szintű oktatás és/vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás			Gyógypedagógiai tagozat	
		Összesen	HH / HHH	SNI	Összesen	HH / HHH	SNI	Összesen	HH / HHH	SNI	Összesen	HH / HHH
028529	Mese Óvoda és Bölcsőde	417	159/41	3	-	-	-	-	-	-	-	-
102952	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	557	283/109	35	457	260/90	30	100	23/19	5	0	0/0
028914	Árvay József Gyakorló Általános Iskola	402	120/3	8	402	120/3	8	0	0/0	0	0	0/0
039227	Sárospataki Református Kollégium Gimnáziumának Általános Iskolája	126	12/0	0	126	12/0	0	0	0/0	0	0	0/0
028916	Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium	108	64/55	108	0	0/0	0	0	0/0	0	108	64/55
029280	Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium	658	165/12	2	58	31/2	1	600	134/11	1	0	0/0

039227	Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma	620	88/6	2	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
029324	Vay Miklós Szakképző Iskola	580	319/68	8	580	319/68	0	0	0/0	0	0	0/0

4.12. A település szakember-ellátottsága

A városi önkormányzat minden általa nyújtott szolgáltatásban biztosítani tudja a törvénynek megfelelő szakembereket.

Feladatok	Az előírt képesítés feltételeket a személyzet hiánytalanul		Hiányok megnevezése
	Teljesíti	Nem teljesíti	
Óvodai nevelés	x		
Általános iskolai oktatás	x		
Pedagógiai szakszolgálat	x		
Egészségügyi alapellátás	x		
Szociális alapellátás	x		
Szociális intézményi ellátás	x		
Gyermekjóléti alapellátás	x		
Gyermekjóléti szakellátás	x		

4.13. Hány tanuló után igényelték, ill. tervezik igényelni az integrációs és/vagy képességkibontakoztató támogatást az egyes intézményekben?

Az elmúlt években egyik intézmény sem igényelt integrációs vagy képességkibontakoztató támogatást a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóik után. Jelentős szemléletváltást mutat az önkormányzati fenntartású iskolában, hogy a következő tanévben tervezik a támogatás igénybevételét, és a bő 4 millió Ft célszerű felhasználásával várhatóan csökkennek az esélykülönbségek az iskolán belül.

OM azonosító	intézmény neve	tanulók létszáma						tervezett tanulói létszám	
		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010	
		integrációs	képességkibontakoztató	integrációs	képességkibontakoztató	integrációs	képességkibontakoztató	integrációs	képességkibontakoztató
028529	Mese Óvoda és Bölcsőde	0	0	0	0	0	0	0	0
102952	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	0	0	0	0	0	0	70	0
028914	Árvay József Gyakorló Általános Iskola	0	0	0	0	0	0	0	0
039227	Sárospataki Református Kollégium Gimnáziumának Általános Iskolája	0	0	0	0	0	0	0	0
028916	Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium	0	0	0	0	0	0	0	0
029280	Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium	0	0	0	0	0	0	0	0
039227	Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma	0	0	0	0	0	0	0	0
029324	Vay Miklós Szakképző Iskola	0	0	0	0	0	0	0	0

4.14. A település területén működő középiskolák összehasonlító adatai (nappali tagozatos tanulók)

Az érettségig adó középiskolákban alulreprezentáltak a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók, a szakiskolában azonban felülreprezentáltak jelennek meg. A szakiskolában jellemző magas lemorzsolódásban is az iskolai arányuknál magasabb arányban érintettek. Alapvető célkitűzés a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányának növelése a középiskolákban.

Középiskola neve	Középiskola1: Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium												Középiskola2: Vay Miklós Szakképző Iskola																				
Címe, azonosítója	3950 Sárospatak, Arany J. u. 3-7. OM: 029280												3950 Sárospatak, Arany J. u. 5. OM: 029324																				
Fenntartó neve, címe	Sárospatak Város Önkormányzata, 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.												Sárospatak Város Önkormányzata, 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.																				
Tanulólétszám	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés			Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés														
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh												
Az előző iskolaévben lemorzsolódottak	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés			Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés														
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh												
										658	165	12				470	265	58			110												
Lemorzsolódók aránya az adott képzési formában tanulókhöz viszonyítva az első évfolyamon (%)	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés			Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés														
										1,5						9,5			2,8														
Évfolyamvesztéssel továbbhaladt	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés			Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés														
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh												
										0	0	0				0	0	0			0												
Magántanulóvá vált	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés			Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés														
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh												
										0						6			3			1			0								
Út az érettségéhez/Út a szakmához Programban résztvevők	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés			Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés														
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh												
										45	46	6				10	10	4			3												
Más településről bejáró tanulók száma	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés			Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés														
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh												
										187			17			3						330			230			60			75		
Kollégiumi	Rendelkezésre álló férőhely: 330						Kollégisták száma: 330						Rendelkezésre álló férőhely: -						Kollégisták száma: -														

*A Vayba járó tanulók nem az önkormányzat által fenntartott kollégiumban kerülnek elhelyezésre

Középiskola3 neve	Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma											
Címe, azonosítója	3950 Sárospatak, Rákóczi u. 1. OM: 039227											
Fenntartó neve, címe	Tiszán Inneneni Református Egyházkerület											
Tanulólétszám	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés		
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh
										611	86	5
Az előző iskolaévben lemorzsolódottak	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés		
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh
										3	3	0
Lemorzsolódók aránya az adott képzési formában tanulókhoz viszonyítva az első évfolyamon (%)	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés		
										0		
Évfolyamvesztéssel továbbhaladt	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés		
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh
										2	1	0
Magántanulóvá vált	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés		
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh
										0	0	0
Út az érettségihez/Út a szakmához Programban résztvevők	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés		
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh
										20	20	0
Más településről bejáró tanulók száma	Speciális szakiskolai képzés			Szakiskolai képzés			Szakközépiskolai képzés			Gimnáziumi képzés		
	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh	össz.	hh	hhh
										139	13	0
Kollégiumi férőhelyek és kollégisták	Rendelkezésre álló férőhely: 300						Kollégisták száma: 285					
Szervezett utaztatási programban résztvevők száma	0						0					

4.15. II.Rákóczi Ferenc Általános Iskola

Az iskola 2001-ben, összevonással jött létre. Az összevonással, egy 32 osztálycsoporttal és 70 fős tantestülettel rendelkező intézmény kezdte meg munkáját. A korábban prognosztizált tanulói létszám és osztálycsoport-szám csökkenés, illetve annak üteme csak részben következett be, hiszen ebben az időszakban egyre növekvő mértékben keresték meg az iskolát a kistelepüléseken élő szülők. Így jelenleg a 631 tanulóból, mintegy 130 fő bejáró van.

II. RÁKÓCZI FERENC ÁLTALÁNOS ISKOLA

Osztály	Létszám	H H		H H H		SNI	
		fő	%	fő	%	fő	%
1.a	19	14	74%	2	11%	4	21%
1.b	19	14	74%	3	16%	5	26%
2.a	18	8	44%	4	22%	3	17%
2.b	18	8	44%	3	17%	2	11%
2.c	17	11	65%	5	29%	2	12%
3.a.	19	7	37%	1	5%	4	21%
3.b.	19	8	42%	2	11%	4	21%
3.c	20	10	50%	2	10%	4	20%
4.a.	22	12	55%	7	32%	6	27%
4.b	22	15	68%	7	32%	5	23%
4.c	23	18	78%	8	35%	6	26%
5.a	22	10	45%	6	27%	1	5%
5.b	20	9	45%	6	30%	2	10%
5.c	21	11	52%	5	24%	3	14%
5.d	21	12	57%	6	29%	0	0%
6.a	26	3	12%	2	8%	1	4%
6.b	26	3	12%	2	8%	3	12%
6.c	27	5	19%	0	0%	4	15%
7.a	20	13	65%	3	15%	2	10%
7.b	20	17	85%	6	30%	2	10%
7.c	19	15	79%	5	26%	6	32%
7.d	19	15	79%	6	32%	2	11%
8.a	23	11	48%	5	22%	3	13%
8.b	27	8	30%	4	15%	3	11%
8.c	25	10	40%	4	16%	3	12%
8.d	25	14	56%	5	20%	2	8%
Összesen:	557	283	51%	109	20%	82	15%

A múltbeli beiskolázások során majdnem minden évfolyamban egyenletesen osztották el a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat a párhuzamos osztályok között. Kivétel ez alól a 8. évfolyam, ahol 26 % a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya közötti különbség két párhuzamos osztály között. Mivel kimenő osztályról van szó, ez további intézkedést nem igényel, és nem lesz akadálya szeptembertől az integrációs támogatás igénylésére. Azonban a

2. évfolyamban található 21 %-os és a 4. évfolyamban látható 22 %-os különbség bármikor átlépheti a 25 %-os határt egy-egy halmozottan hátrányos helyzetű tanuló lemorzsolódásával.

Lemorzsolódás aránya az intézményben

Az évfolyamismétlők aránya folyamatosan nőtt az iskolában, ezzel párhuzamosan a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók bukási aránya csökkent, és csak kis mértékben volt az országos átlag felett volt az utolsó tanévben. A vállalt tervezet szerint ez az arány jelentősen csökkenni fog a jövő tanévben.

A magántanulók aránya az országos szint alatt volt minden évben, és az ebből a szempontból is veszélyeztetett halmozottan hátrányos helyzetű tanulók nem felülreprezentáltak.

	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)	
	összlétszámon belül	HH / HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HH / HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HH / HHH-tanulók körében
2005/2006	1.85	3.6	0.03	0.03	0	0
2006/2007	1.77	3.2	0.02	0.02	0	0
2007/2008	1.83	3.0	0.02	0.01	0	0
2008/2009	2.0	2.3	0.02	0.02	0	0
tervezett 2009/2010	1,8	1.5	0	0	0	0
országos átlag 2005/2006	2,11%		0,61%		0,37%	

Továbbtanulási mutatók az intézményben

Az iskolából érettségit adó középiskolába tovább tanulók aránya még a 2009. júniusban lezárt tanévben (70 %) is elmarad a 2006-os országos átlagtól (79,7 %). Ez az adat is mutatja a helyi közoktatásban egyre jobban szétnyíló ollót: az önkormányzati általános iskola az országos átlag alatt, az egyéb fenntartású, elitebb iskolák az országos átlag felett teljesítenek majdnem minden vonatkozásban.

Az országosan jellemző tendenciáknál pozitívabb képet láthatunk a továbbtanulási arányokban: bár a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók több mint fele (57 %) szakiskolába tanult tovább, az országosnál magasabb arányban (43 %) jelentkeztek érettségit adó középiskolába az elmúlt tanévben, ami valószínűleg a település iskolaváros jellegének is köszönhető.

Továbbtanulási mutatók az intézményben

	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségítő képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem tanult tovább (%)	
	összl étszá mon belül	HH / HHH- tanulók körébe n	összléts zámon belül	HH / HHH- tanulók körében	összléts zámon belül	HH / HHH- tanulók körében	összlétsz ámon belül	HH / HHH- tanulók körében	összlétsz ámon belül	HH / HHH- tanulók körében
2005/2006	34	23/na	30	35/N.A.	36	42/N.A.	0	0	0	0
2006/2007	37	26/na	28	31/N.A	35	43/N.A	0	0	0	0
2007/2008	39	25/12	30	27/29	31	48/59	0	0	0	0
2008/2009	42	24/15	28	30/28	30	46/57	0	0	0	0
2009/2010 tervezett	40	24/15	30	32/30	30	44/55	0	0	0	0

országos átlag 2005/2006	36,6%	43,1%	19,0%	1,3%
--------------------------------	--------------	--------------	--------------	-------------

Kompetencia mérések eredményei

Az elmúlt években minden esetben elmaradtak az iskolai eredmények az országos átlagoktól, legnagyobb mértékben a 2007-évben. A jövőben plusszforrásokkal és pedagógusképzésekkel kell támogatni az iskolában folyó pedagógiai munka fejlesztését.

Országos kompetencia- mérés eredménye	2004		2006		2007			2008		
	Iskola átlaga	Orszá- gos átlag	Iskola átlaga	Orszá- gos átlag	Iskola átlaga	HH / HHH tanulók átlaga	Orszá- gos átlag	Iskola átlaga	HH / HHH tanulók átlaga	Orszá- gos átlag
Szövegértés										
6. évfolyam	488	500	502	509		34/19	512	453	43/22	519
8. évfolyam	-	-	448	500	356	33/18	497	411	34/26	506
10. évfolyam	-	500	-	499	-	-	501	-	-	-
Matematika										
6. évfolyam		500		505		34/19	493	486	43/22	499
8. évfolyam	-	-	462	500	370	33/18	494	469	34/26	497
10. évfolyam	-	500	-	497	-	-	499	-	-	-

4.16. Helyzetelemzés összefoglalása

A helyzetértékeléskor az alábbiak kerültek megállapításra:

- kevés a **bölcsődei** férőhely;
- az **óvodai** férőhelyek minden óvodáskorú számára biztosított és elegendő;
- az óvodák felvételi körzethatárának módosítása szükséges lesz, amelynek érdekében óvodát kell bővíteni, felújítani, illetve kivonni a nevelésből, megakadályozva ezzel a szegregációt;
- a HHH adatnyilvántartás nem teljes körű az óvodások és iskolások körében;
- szakszolgálati feladatellátás biztosított az óvodákban;
- EU-s szabványok biztosítása;
- a kötelező óvodába járás biztosított a településen;
- **általános iskolák** közötti együttműködés és új körzethatárok kidolgozása;
- iskolafenntartó társulás kialakítása kistérségekkel;
- iskolabővítés és felújítás, mint a szegregáció kialakulása elleni eszköz;
- 21. századi minőségi integrált oktatás – mint cél – megteremtése;
- szakszolgálati feladatellátás biztosított az általános iskolákban;
- gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatás működik a településen;
- iskolaotthonos és napközis ellátás egyaránt biztosított;
- szakiskolában jelentős a lemorzsolódás;
- a **szakiskola** iskoláztatási problémáinak megoldásához központi segítség is szükséges;
- a HH/HHH-s tanulók lemorzsolódása ebben az iskolatípusban jelent komoly gondot;
- a **szakközépiskola**, mint oktatási forma erősítésre vár, hiszen képzettségével versenyképesebb munkaerőt képes „termelni”;
- a **gimnáziumok** az országos átlagtól jobban teljesítenek, jól szolgálják adott esetben az esélyegyenlőség megteremtését.

A helyzetelemzés alapján kerül meghatározásra az akcióterv, amely magába foglalja a konkrét feladatokat, az azok végrehajtásáért felelős intézményeket, személyeket. Meghatározásra kerültek a tervezett intézkedések fenntarthatósága, ellenőrizhetősége és az egész folyamathoz szükséges nyilvánosság biztosítása.

5. Akcióterv I.

Az esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálati szempontjait és az esélyegyenlőségi kockázatok kezelésére javasolt beavatkozásokat a táblázat rögzíti:

Vizsgálati szempontok	Szükséges, elvárt beavatkozások
1. Az alábbi közszolgáltatások érhetőek el a településen élők számára: <u>Közoktatási szakszolgálati és szakmai szolgáltatási feladatok</u> • Fejlesztő felkészítés • Nevelési tanácsadás • Logopédiai ellátás • Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás • Gyógytestnevelés <u>Gyermekjóléti alapellátások</u> • Gyermekjóléti szolgáltatás • Bölcsőde <u>Közoktatási intézményi feladatok</u> • Óvodai nevelés • Általános iskolai oktatás • Alapfokú művészetoktatás • Gimnáziumi, szakközépiskolai, szakiskolai képzés	<u>Fejlesztendő:</u>A közoktatási, szakszolgálati feladatellátásban lehetőség szerint bővíteni kell a kört és létre kell hozni az egységes pedagógiai szakszolgálatot. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányát.
2. Egyenlő feltételek az óvodáztatásban, iskoláztatásban ▪ A település óvodás és tanköteles korosztályán belül a halmozottan hátrányos helyzetűek intézményes nevelésének feltételei adottak, a férőhely kihasználtság lehetővé teszi valamennyi beíratott gyermek óvodai nevelését, ill. általános iskolai tanuló nevelését-oktatást. ▪ Rendelkezünk adatokkal az óvodába be nem íratott gyermekekről.	A gyermekek felkutatása érdekében mihamarabbi szocializációjuk megkezdése, intézményes fejlesztése érdekében, szabályozottá kell tenni az információáramlás rendszerét, mivel előfordulhat „kallódó” gyerek. <u>Beavatkozási lehetőségek:</u> • A településen lakó, óvodai nevelésben nem részesülő (3-5 éves) gyermekek, illetve tanulói jogviszonnyal nem rendelkező, nappali iskolarendszeren kívüli tankötelesek és gondviselők személy szerinti felkeresése családsegítő szolgálat útján.
▪ A születések száma csökken. ▪ Az óvodások száma 2004 és 2007 között 41 fővel csökkent.	A településen elégséges számú az óvodai férőhely, ezáltal biztosított valamennyi gyermek, így a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára 3 éves kortól az óvodáztatás. <u>Beavatkozási lehetőségek:</u> • Meg kell vizsgálni az óvodai férőhelybővítés szükségességét a demográfiai előrejelzések és a konkrét beíratkozási adatok függvényében • Azon családok azonosítása, amelyekben van olyan gyermek, aki nem részesül óvodai nevelésben. • Az óvodai beíratást elmulasztott szülők ismételt személyes megkeresése a nevelési év kezdetéig vagy kezdetén, és tájékoztatásuk egyedi

	óvodáztatási problémáik megoldásának lehetőségeiről.
3. A település alapfokú intézményei között pillanatnyilag nem érvényesül a szegregáció	
A városban lévő általános iskolák között folyamatosan nő a különbség a HHH-s tanulók arányát tekintve.	<u>Beavatkozás:</u> Rövidtávon új körzethatárok kialakítása.
Az együttnevelésre javasolt SNI gyermekek, tanulók többi gyermekkel, tanulóval közös óvodai nevelésének, iskolai integrált nevelésének, oktatásának feltételei adottak, de több területen fejlesztésre szorulnak.	<u>Beavatkozási lehetőségek:</u> ▪ Célzott beavatkozások az egészségügyi és szociális feltételek további javítása érdekében; ellátásfejlesztés (szociális munkások, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, védőnők, orvosi ellátás). ▪ Vizsgálni kell tanévenként, hogy az érintett tanulók felülvizsgálata megtörtént-e a jogszabályban előírt gyakorisággal és időben! (14/1994 MKM rendelet) ▪ Az SNI tanulók szakértői felülvizsgálatának kezdeményezésére irányuló intézményi programok támogatása, szülői tájékoztató programok szervezése. ▪ Az oktatás-nevelés törvényességi feltételeinek (szakos ellátás, osztály-összevonások, személyi- és tárgyi feltételek, kötelező felülvizsgálatok) hiánytalan biztosítása, a rendelkezésre álló normatívák igénylése és célzott felhasználása. ▪ Az együttnevelésre javasolt SNI gyermekek, tanulók integrált oktatásának biztosítása valamennyi intézményben.
4. A település intézményei között az oktatás hatékonyságában és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai eredményességében nincs jelentős eltérés.	
A középiskolák között nem kiegyenlített a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya: a gimnáziumokban elenyésző, a szakképzést folytató intézményben azonban magas.	A település intézményeiben a lemorzsolódási, vagy továbbtanulási mutatók alapján, beavatkozás tervezése szükséges az oktatás színvonalának növelése, és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének biztosítása érdekében. A II. Rákóczi F. Általános Iskolában a lemorzsolódás csökkentése és az érettségit adó középiskolákba jelentkezők arányának a növelése, a Vay Miklós Szakképző Iskolában a lemorzsolódás csökkentése a cél. A városban közös érdek lenne és ennek megfelelően cselekvési tervet kell kidolgozni arra, hogy a jelenleg 8 évfolyammal rendelkező szülők számára elindulhasson a felnőttképzés, ezzel csökkentve a jövőben a HHH-sok arányát.
Jelentős eltéréseket találunk a pedagógiai munka hatékonyságát mérő országos kompetencia mérések intézményenkénti eredményeiben az országos átlaghoz képest. A gimnáziumok esetében valamivel az országos átlag felett mozgunk, a Vay Miklós Szakképző	<u>Beavatkozások:</u> ▪ Az iskola hozza nyilvánosságra a kompetencia-mérések eredményeit. (Törvény írja elő!) ▪ A mérési-értékelési teamek az intézményekben sajátítsák el a kiértékeléshez szükséges program kezelését. ▪ A kompetencia-méréseket követő elemzések, fejlődésvizsgálatok tapasztalatai, ill. a fórumok,

Iskola szakiskolai 10. évfolyamán és a II. Rákóczi Általános Iskolában azonban az országos átlag alatt teljesítenek a tanulók.	szakmai testületek ajánlásai alapján a fejlődési ütemet növelő fejlesztési programok megvalósításának támogatása, ill. az ahhoz szükséges feltételek (humánerőforrás-fejlesztés, ha kell átszervezés, alkalmazott pedagógiai módszerek és szemlélet megújítása, infrastrukturális feltételek, ill. eszközellátottság javítása stb.) optimális biztosítása az érintett intézményekben.
5. A település intézményei közötti különbségek	
A település intézményeiben a rendelkezésre álló humán-erőforrás és szakos ellátottság tekintetében nincs eltérés. Az intézmények szakos ellátottsága 100%-os.	<u>Beavatkozási lehetőségek:</u> Továbbképzések szervezésének és igénybevételének támogatása és a részvétel biztosítása az érintett intézmények, ill. pedagógusok számára.
Nincs jelentős eltérés a város intézményei között az infrastrukturális feltételek tekintetében. A kötelező eszköz- és felszerelési jegyzékben (11/1994 MKM rendelet 7.sz melléklet) foglaltak a település minden intézményében és feladatellátási helyén rendelkezésre áll. Különbség a meglévő épületek állagában található, amelyeket a várható fejlesztések korrigálnak. A legnagyobb különbség természetesen a középfokú oktatási intézményekben bentlévő tanulói állományban van.	<u>Beavatkozások:</u> Az épületek korszerűsítése, a taneszközök további fejlesztése.
Az oktatási esélyegyenlőség érvényesülése az egyes közoktatási intézményekben:	
Az óvodában nem megbízható az adatszolgáltatás a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre vonatkozóan, így az adatok alapján nem állapítható meg, hogy előfordul-e telephelyek közötti vagy csoportok közötti szegregáció, ahol 25 % felett van a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya közötti különbség. A II. Rákóczi F. Ált. Iskola 8. évfolyamában meghaladja a 25 %-ot az osztályok között a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya. A szakképző iskolában lényegesen magasabb a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya, mint az érettségi adó középiskolákban. A középfokú intézményeken belül kiegyenlített a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a különböző évfolyamok egyes osztályaiban, tanulócsoportjaiban – beleértve az emelt szintű oktatást is.	<u>Szükséges:</u> - Rövidtávon szükséges teljessé tenni a halmozottan hátrányos helyzetű óvodáskorúakra vonatkozó statisztikai nyilvántartást, mert e nélkül nem lehet a valódi helyzetnek megfelelő intézkedéseket, lépéseket tervezni és megvalósítani - Kimenő osztályról lévén szó, további intézkedést nem igényel. - A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók esélyeit kell növelni pedagógiai eszközökkel az érettségire adó középiskolákba való bejutáshoz. (lsd. indikátorok) - Az érintettek (pedagógusok, szülők és társadalmi partnerek, civil szervezet) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése. Az aktív részvételre építő intézkedések megfelelő előkészítésének és eredményességének biztosítását társadalmi fórumok, a helyi médiák bevonásával.

Vállalják az intézmények a sajátos nevelési igényűvé minősített, szakvélemény szerint integráltan is nevelhető tanulók integrált oktatását. Az önkormányzat a feltételeket megteremtette.	A város valamennyi iskolájában, az alapító okiratoknak megfelelően biztosított az SNI tanulók integrált oktatása.
A városban jellemzően nincs eltérés a HHH tanulók és a nem hátrányos helyzetűek között a tanórán kívüli programokon való részvétel tekintetében.	<u>Beavatkozást nem igényel.</u> Tudatos és rendszeres nyomonkövetést igen, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részvétele a tanórán kívüli programokban ne térjen el az átlagtól.
Rendszeres a kapcsolat, együttműködés az intézmény környezetében működő társadalmi és szakmai szereplőkkel (szülők, fenntartó, helyi önkormányzat, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, szociális és egészségügyi partnerek, civil szervezetek) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének érdekében	Az intézmény és a szakmai partnerek közötti kapcsolat rendszeres, az együttműködés hatékony.

Összegezve:

Annak érdekében:

- hogy *még kisebb legyen* a hátrányos helyzetű rétegek iskolai lemorzsolódása, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek, tanulók intézmények közötti aránya javuljon a városban működő közoktatási intézmények fenntartóival egyeztetést kezdeményez.
- Kiemelten *fontos feladatnak kell tekinteni* a korai felismerés, speciális terápia megkezdését, a szülői tanácsadási alkalmak növelését.
- A rehabilitációhoz való jog érvényesülése érdekében *áttekinti*, melyek azok a szakmák a városban, amelyeket fogyatékos fiatal is képes elsajátítani, s amely a jövőben megélhetését, önellátását is biztosítja.

Egyes esélyegyenlőségi kockázatok súlyosságának megítélése, akcióterv tervezése

Az egyes esélyegyenlőségi kockázatok súlyosságának megítélésekor és az akcióterv tervezésekor a következő szempontokat vettük alapul:

Azonnali beavatkozást igényel:

- minden olyan helyzet, ami a hatályos törvényeknek nem megfelelő (különös tekintettel a [1993. évi LXXIX. törvény A közoktatásról](#), és Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény rendelkezéseire)
- minden, az adatok vizsgálatát követően beazonosított szegregált nevelési és oktatásszervezési gyakorlat, mivel az alapvetően sérti az esélyegyenlőség elvét és korlátozza a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási sikerességét.
- ha a városban bármely oktatási szolgáltatáshoz (pl. emelt szintű oktatás, tanórán kívüli foglalkozások, egyéb intézkedési tervek), vagy a település intézményeiben biztosított oktatási feltételekhez (pl. szaktanterem, informatikai eszközök, tanítást, vagy egyéni tanulást segítő egyéb eszközök, hiányos szakos ellátottság esetén szaktanár által tartott tanórák) nem biztosított egyenlő hozzáférés a HHH tanulók részére;
- ha az intézményekben a sajátos nevelési igényű (SNI) és a pszichés fejlődési zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott tanulók együttes aránya jelentősen meghaladja az országos átlagot (több 7 %-nál).

Ezekben az esetekben az intézkedéseket, fejlesztési lépéseket úgy kell megtervezni, hogy rövid távon (azaz 1 éven belül) mérhető javulást eredményezzenek a helyzetelemzésben rögzített értékekhez képest!

Érzékelhető javulást kell elérni középtávon:

Oa halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának biztosítása érdekében legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást biztosító beavatkozást kell tervezni; vagy annak ellenére, hogy az óvoda el tudná látni a településen élő gyerekeket, sok halmozottan hátrányos helyzetű gyerek nem jár óvodába 3 éves korától.

Oaz oktatás eredményességének javítására olyan mértékű beavatkozások tervezése szükséges, amelyek legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást garantálnak, minden esetben, ha az eredményességi mutatók alapján (továbbtanulás, lemorzsolódás, kompetencia-vizsgálat) az országos átlaghoz képest súlyosan alulteljesít a településen működő intézmény; vagy ha a település intézményeiben tanuló halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek tanulmányi előmenetele az intézmény átlagánál rosszabb.

Oaz oktatási szolgáltatások minőségének kiegyenlítetttsége érdekében, illetve a minőségi oktatáshoz való hozzáférés javítása érdekében legalább középtávon (3 éven belül) mérhető javulást biztosító intézkedéseket kell kezdeményezni, amennyiben beigazolódik, hogy a településen működő intézmények között jelentős eltérés van az oktatás feltételiben, ill. az oktatás eredményességében, főként, ha nagy számban tanulnak halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek a rosszabb feltételek között működő, vagy kevésbé eredményes oktatást nyújtó intézményben.

Érzékelhető javulást kell elérni hosszútávon (6 éven belül):

Az eredményességet befolyásoló oktatási feltételek javítása néhol nem biztosítható rövidtávon, illetve előfordulhat, hogy középtávon sem (pl. infrastrukturális feltételek, vagy szakos ellátottság fejlesztése, új pedagógia, módszertani ismeretek beépülése az oktatási gyakorlatba).

Komplex beavatkozások, konkrét intézkedések

A problémákat kezelő komplex beavatkozások – az *ÖMIP-nek és az oktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervnek megfelelően* -, az eddigiekben rögzített helyzetelemzés alapján, felelősök meghatározásával:

- Sárospatak közoktatási intézményeiben tilos a hátrányos megkülönböztetés (bármiféle okból), továbbá minden olyan különbségtétel, kizárás, korlátozás vagy kedvezés, amelynek célja vagy következménye az egyenlő bánásmód megszüntetése vagy akadályozása. A feladat-ellátás módjára vonatkozó döntések, intézkedések meghozatalakor a gyermek, a tanuló mindenek felett álló érdekét kell figyelembe venni.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

- Az oktatást nem csak az egyéni szellemi gyarapodás, érvényesülés elősegítőjének, hanem a társadalmi kohéziót erősítő, a társadalmi kirekesztés és foglalkoztatottság problémáinak megoldását segítő eszköznek kell tekinteni.

Felelős: polgármester, jegyző

- Az élethosszig tartó tanulás fontos eszköze annak, hogy az emberek irányítsák saját jövőjüket, mind szakmai előmenetelük, mind személyes és családi életük szintjén. Éppen ezért szakmai szempontból támogatni kell a kompetenciaalapú nevelés és oktatás bevezetését, elterjesztését.

Felelős: intézményvezetők

- A közoktatás-fejlesztés fókuszában lévő egész életen át tartó tanuláshoz szükséges motivációk, képességek kialakítása biztosítja a tudásalapú társadalom létrehozásának egyik feltételrendszerét, amelyhez szükséges, hogy a közoktatási intézmények is a „kompetencia-alapú” nevelés, oktatás és képzés irányába fejlődjenek. A nevelő-oktató munka és a helyi programok összeállítása során kerüljön előtérbe a kompetencia-alapú képzéshez kapcsolódó minőségfejlesztési, intézményértékelési, pedagógiai mérési - értékelési ismeretek fejlesztése, az ezekhez szükséges eszközök, módszerek bevezetése.

Felelős: közoktatási intézmények vezetői

- Támogatni kell az oktatási intézményeket abban, hogy fejleszthessék szolgáltatásaik minőségét, a szakmai szolgáltatások igénybevételi lehetőségének biztosításával segíteni kell őket olyan új kezdeményezések elindításában, amelyek a tanítás és a tudás minőségének javítását eredményezik, hogy ennek következményeként csökkenjen az iskolából idő előtt kieső fiatalok száma. Ösztönözni

kell az intézményeket, hogy különös figyelmet szenteljenek a tanulási nehézségekkel küzdő fiataloknak, továbbá az integrált nevelésnek, oktatásnak.

Felelős: polgármester, jegyző

- Ösztönözni kell az infotechnológiák alkalmazását a tanítás, a tanulás, az intézményirányítás, az ügyvitel, a döntés-előkészítés és a kommunikáció terén.

Felelős: polgármester, jegyző

- Az önkormányzat minden, az illetékességi területén élő igényjogosultnak biztosítsa a tankötelezettség teljesítéséhez szükséges feltételeket. A helyi ellátórendszer és különösen a nevelési-oktatási intézmények, intézményvezetők, nevelőközösségek feladata elősegíteni, hogy a gyermekek, tanulók időben megkezdjék a tankötelezettség teljesítését, jelentős mértékben csökkenjen az iskolát túlkorosan kezdők, az idő előtt kimaradók száma.

Felelős: jegyző, intézményvezetők

- Az középfokú intézmény – *a rendelkezésükre álló feltételektől függően* - kezdje meg a felkészülést, hogy igény esetén be tudjanak kapcsolódni a TÁMOP, TIOP projektjébe, amely a szakképzés tartalmi, módszertani és szerkezeti fejlesztését és a régió munkaerő piaci igényeihez rugalmasan alkalmazkodni képes szakképző intézmények integrációját célozza. Ebben a folyamatban nagyobb jelentőséggel bír, a moduláris szakképzés, a rész-szakképzés bevezetéséhez szükséges, személyi és tárgyi feltételek megteremtése, a modulok adaptálása, esetlek terjesztése.

Felelős: középfokú intézmény vezetője

- Az iskolák pedagógiai programjaik felülvizsgálata és kiegészítése során szabályozzák moduláris oktatás esetén az egyes modulok értékelését és minősítését, valamint beszámítását az iskolai évfolyam sikeres befejezésébe, , az otthoni (napközis és tanulószobai, iskolaotthonos) felkészüléshez előírt írásbeli és szóbeli feladatok meghatározásának elveit és korlátait, a projektoktatásra felhasználható időkeretet, készítsék az iskola egészségnevelési és környezeti nevelési programját.

Felelős: közoktatási intézmények vezetői

- Valamennyi nevelési-oktatási intézmény a minőség javítása érdekében folyamatosan tartsa napirenden a nevelő-oktató munka pedagógiai alapelvei, céljai, feladatai, eszközei, eljárásai tökéletesítését, korszerűsítését, a személyiségfejlesztéssel és a közösségfejlesztéssel kapcsolatos pedagógiai feladatokat, a beilleszkedési, magatartási nehézségek “kezelésével” összefüggő és a tehetség, képesség kibontakoztatását segítő pedagógiai tevékenységeket, a gyermek- és ifjúságvédelemmel kapcsolatos feladatokat, a tanulási kudarcnak kitett tanulók felzárkóztatását, a szociális hátrányok enyhítését segítő tevékenységet.

Felelős: közoktatási intézmények vezetői

6. Akcióterv II. - indikátorokkal

Helyzetelemzés megállapítására (problémára, vagy erősségre) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalmazása	Intézkedés leírása (feladatok)	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor rövidtávon (1év)
A közoktatási szakszolgáltatások teljes körűen biztosítottak	A szűrések, a korai fejlesztés, gondozás, gyógy pedagógiai tanácsadás, gyógy testnevelés rendszerének további erősítése, a feltételek folyamatos megteremtése.	Együttműködési szerződések, társulási együttműködés lehetőségének kihasználása	Intézményvezetők Esély-egyenlőségi felelős	folyamatos	Ellátott gyermekek száma, különösen tekintettel HHH gyermekekre Tanév végi intézményi beszámoló Minden érintett család meglátogatása
Gyermekjóléti alapellátások nem teljes körben biztosítottak.	A bölcsőde szolgáltatás bővítése, elérhetőségének biztosítása. Alternatív nappali ellátások bevezetése 0-3 éves korosztálynak.	Infrastrukturális fejlesztés. Biztos Kezdet programban Gyermekek Háza indítása. Családi Napközi(k) indítása. Civil szervezetek támogatása	Intézményvezető. Szociális referens.	folyamatos	Szolgáltatási igényfelmérés elkészítése. A szolgáltatási igénybevevők száma. Legalább három benyújtott pályázat.
Nem teljes körű a HHH nyilvántartás.	A HHH gyermekek naprakész nyilvántartása.	A szülők felkeresése, szülői nyilatkozatok elkészítése, ösztönzése. A családsegítő szolgálat irányításával, gyermekvédelmi felelőssel együtt rendszeres családlátogatások. Kommunikációs terv készítése.	Intézményvezetők. Esély-egyenlőségi felelős	2010. június 30.	A szülői nyilatkozatok száma eléri a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek 95 százalékát. A családokkal kapcsolatos dokumentált kapcsolatok száma. A nyilvántartott HHH gyermekek

					számának növekedése
A város intézményeiben a HH/HHH tanulók naprakész nyilvántartás vezetése, azokkal való törődés megerősítése	Az intézmények vegyék fel a kapcsolatot a bejáró tanulók településeinek önkormányza- taival, szorosabb kapcsolatot építse- nek ki a HH/HHH diákok szüleivel	Kapcsolatfelvétel az általános iskolákkal, konzultáció a HH/HHH tanulók körülményeiről	Igazgató Esélyegyenl őségi felelős	Minden nevelési/tanév ben folyamatosan	Intézményi dokumentáció, Tanulói és szülői elégedettségi mérések
Óvoda, iskola valamennyi fogyatékosra kiterjedő akadály- mentesítése	Óvoda, iskola komplex akadály- mentesítése	Önkormányzati fenntartású óvoda és általános iskolában ÉMOP projekt megvalósítása.	Képviselő- testület	2010. június	Akadálymentes- t-és kiviteli terveinek elkészítése.
Óvodai férőhelyek kihasználtságának növelése.	Az óvodai férőhelyek maximális kihasználtsága.	ÉMOP projektben infrastrukturális fejlesztés. Hátrányos helyzetű/roma családok beazonosítása, ahol a gyerekek óvodáztatása csak a tankötelezettségi korban kezdődik.	Intézményv ezető Esély- egyenlőségi felelős	2010. június 30.	A beíratott gyerekek szám- nő, különös tekintettel a HHH óvodás korúakra.
A halmozottan hátrányos helyzetű óvodás korú gyerekek ellátásának biztosítása	A HHH gyerekek kiscsoportos kortól részesüljön óvodai nevelésben. A településen a HHH- gyermekek teljes körű óvodáztatása. egész napos óvodai ellátása, a HHH gyerekek naprakész nyilvántartása, intézkedések a hátrány- kompenzáció érdekében	A gyermekjóléti, családsegítő, védőnői szolgálat irányításával felmérni minden évben az óvodáskorú gyerekek szociális háttérét Szülők felkeresése, szülői nyilatkozatok ösztönzése Családlátogatások .	Jegyző Intézményv ezetők Gyermejjól- éti szolgálat vezető Esély- egyenlőségi felelős	2010. június 30.	a HHH gyerekek 100%- ának óvodai ellátásának biztosítása Szülői nyilatkozatok számának növelése csoportlétszám- k alakulása.
Nem egyenletes a feladatellátási	A HHH gyerekek, óvodai	Az óvodai fejlesztő munka	Óvodai intézmény-	Folyamatos	HHH gyerekek

helyek és a csoportok között a HHH gyerekek elosztása. Óvodai és iskolai átmenet fejlesztése. Elmaradások az óvodából.	eloszlásának egyensúly teremtése. Óvodai hiányzások csökkentése. Az óvoda-iskola átmenet megkönnyítése. Az új óvodai körzetek szerinti beóvodázás.	támogatása. 4 éves korú gyermekek közül a HHH gyerekek „kiszűrése” Fejlesztési stratégia folyamatos ellenőrzése és továbbdolgozása az óvónő és a fejlesztőpedagógusok által.	egység-vezető		egyenletes beóvodázása. Preventív célú óvoda-iskola átmeneti programindítás a két intézmény között. Óvoda-iskola átmenet 30 órás képzésen részt vesz legalább egy pedagógus
Magas számú integrált SNI tanuló fejlesztésének biztosítása. Szegregált SNI iskolában a HHH tanulók felülreprezentáltak.	Az intézményekben a HHH és SNI tanulók figyelemmel kísérése A megelőzések érdekében kiegészítő egészségügyi és szociális beavatkozások tervezése (szűrés, korai fejlesztés)	HHH és SNI tanulók pontos nyilvántartásának elkészítése Az SNI tanulók rendszeres szakértői, nevelési tanácsadói felülvizsgálata Önkormányzat felé adatszolgáltatás. Szakmai együttműködés fejlesztése az integráló iskolák és a szegregáló iskola szakemberei között.	Intézmény-vezetők Esélyegyenlőségi felelős	folyamatos	HHH tanulók teljes körű feltérképezése HHH tanulók nyilvántartási naplóvezetés Szülői tájékoztató programok szervezése felülvizsgálati lehetőségekről
Az iskolai lemorzsolódási arány és az évfolyamismétlők száma magas a HHH tanulók körében.	Csökkenjen a HHH tanulók aránya az évfolyamismétlők között. Minél több pedagógus sajátítsa el az Integrációs Pedagógiai Rendszer (IPR) sikeres alkalmazásához szükséges kompetenciákat.	A gyengébb képességű tanulók felzárkóztatása a napközis foglalkozás, iskolaotthonos oktatás keretében. IPR bevezetése. Tanoda program indítása.	Intézmény-egységvezetők Osztályfőnökök, napközis nevelők Osztályfőnökök	minden év június	Egyéni fejlesztés és felzárkóztató program indítása. Benyújtott pályázatok Tanoda és IPR programra IPR támogatás igénylése, IPR bevezetése.

Az országos és az iskolai átlagnál lényegesen alacsonyabb az érettségit nyújtó középiskolában továbbtanuló HHH tanulók aránya.	Növekedjen a HHH-tanulók továbbtanulási aránya az érettségit adó képzésbe. Helyes pályaorientáció megerősítése, szociális hátrányok kompenzálása Minél több HHH tanuló fejezze be tanulmányait középfokú oktatási intézményben	Pályaorientáció Jó kapcsolattartás a környékbeli középiskolákkal a tanulási-tanítási módszereik megismerése céljából. Tanoda program.	Igazgató Pályaválasztási felelős Intézményegység-vezetők. Osztályfőnökök.	minden év június	Útravaló programban való részvétel Középiskolákkl l való együttműködési programok megvalósítása
Országos kompetencia mérés során a tanulók az országos átlag alatt teljesítettek.	Az iskola átlaga érje el az országos átlagot, illetve a HHH tanulók és a nem HHH tanulók eredménye közötti különbségek csökkenjenek. Pedagógusok kompetencia alapú fejlesztése.	Kulcs kompetenciá-kat fejlesztő programcsomagok megismerése, tapasztalatcsere az országos eredményektől való eltérések okainak feltárása és a beavatkozási lehetőségek meghatározása. Az iskolai kompetencia mérési eredményeinek elemzése, szükség esetén intézkedési terv készítése. Mentori rendszer kialakítása. Részvétel az Útravaló Programban. Pályázat kompetencia programokra.	Igazgató	minden év június	Évente kompetencia-mérések eredményeit, tapasztalatait megvitató tantestületi-, fórumok, szakmai munkaközösség A szükség fejlesztések szakmai-módszertani egyéb feltételeire vonatkozó intézkedési terv kidolgozása. A ment tanárral támogatott HHH tanuló száma 10 % kal növekszik
IPR program bevezetése 2009/2010 tanévtől.	A HHH és SNI gyerekek, tanulók esély egyenlőségének biztosítása,	Az intézményekben bevezetett IPR program	Igazgató Esély egyenlőségi	folyamatos	Az IPR program évenkénti felülvizsgálata

	megerősítése	folyamatos ellenőrzése, az integráció erősítése, különös tekintettel a HHH és SNI tanulókra, gyerekekre	felelős		Tanév végi intézményi beszámolók, jelentések az önkormányzat felé, különös tekintettel a HHH és SNI tanulók helyzetére
A társadalmi-szakmai környezettel való együttműködés erősítése	Az iskola társadalmi-szakmai környezetének minél szélesebb körben történő bevonása a HHH gyerekek iskolai sikeressége érdekében	Az előző tanévben készített együttműködési megállapodások felülvizsgálata. Kapcsolatfelvétel olyan iskolával, ahol etnikai nevelés, IPR működik. Kistérségi társulás	Igazgató Esélyegyenlőségi felelős	Minden nevelési/tanévben folyamatosan	Partneri igényfelmérés és elégedettség vizsgálat Partneriskola kiválasztása, együttműködési stratégiai terv kidolgozása
A város közép fokú intézményeiben a HH/HHH tanulók naprakész nyilvántartás vezetése, azokkal való törődés megerősítése	Az intézmények vegyék fel a kapcsolatot a bejáró tanulók településeinek önkormányzataival, szorosabb kapcsolatot építsenek ki a HH/HHH diákok szüleivel	Kapcsolatfelvétel az általános iskolákkal, konzultáció a HH/HHH tanulók körülményeiről	Igazgató Esélyegyenlőségi felelős	Minden nevelési/tanévben folyamatosan	Intézményi dokumentáció, Tanulói és szülői elégedettség mérések
Az önkormányzati feladatellátási helyek közötti, valamint az önkormányzati és az egyéb fenntartású intézmények között jelentős a HHH tanulók aránya közötti különbség.	A HHH tanulók esélyegyenlősége érdekében csökkenteni kell az intézmények közötti aránytalanságokat, meg kell előzni a 25 %-os szegregációs szint elérését.	Iskolakörzetek módosítása. Köznevelési együttműködési megállapodás az egyéb iskolafenntartókkal a kölcsönös HHH adatszolgáltatásról, és az arányos HHH beiskolázásról.	Esélyegyenlőségi felelős	2010. június	Köznevelési együttműködési megállapodás megkötése az egyéb iskolafenntartókkal.

7. Megvalósítás

a.) Fenntartói megvalósítás

A sárospataki Közoktatási Esélyegyenlőségi Programja alapján, a fenntartónak biztosítania, és vizsgálni kell, hogy minden, a közoktatási intézmények működését és pedagógiai munkáját érintő, és az esélyegyenlőségi szempontból fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumba és iránymutatásba beépüljenek és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és az intézkedési terv célkitűzései. Értékelje, visszacsatolja az intézkedési terv ellenőrzése során szerzett információkat.

Biztosítsa az önkormányzati döntéshozók, tisztségviselők és közoktatási intézményvezetők felkészítését a programban végrehajtandó feladatokra, felkészültségük értékelését és folyamatos továbbképzésüket az érintett területeken, az alábbi alapelveknek megfelelően:

- A személyes gondoskodás biztosítása során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy **az ellátásban részesülő személyek emberi és állampolgári jogai ne sérüljenek**. Az intézményekben az egyén autonómiáját elfogadó, integrációját minden eszközzel segítő, humanizált környezetet kell biztosítani.
- Kiemelkedő fontossággal bír **az értékek közvetítése a segítségnyújtás folyamatában**. A lakosság széles körében tudatosítani szükséges, hogy **az egyén és a társadalom felelőssége közös**. A szociálpolitika értékei a társadalompolitika és a szociális munka értékeit ötvözi. Legfőbb alapérték kell, hogy legyen: a lehetőségek, források és szolgáltatások mindenki számára **egyenlő hozzáférésnek a biztosítása** abból a célból, hogy önállóan, megfelelő szinten tudják élni az életüket a segítségre szoruló emberek.
- Második alapértéknek az számít, hogy a szakemberek úgy álljanak kapcsolatban a szolgáltatást igénybevevőkkel, hogy azok értékeit, személyiségét elfogadják, **az emberi méltóságot tiszteletben tartják**.
- **Kulcskérdés a civil társadalom erősítése, a kirekesztés elleni küzdelembe való bevonása**. Hatékonyabbá kell tenni közreműködésüket a helyi közügyek alakításában. Ennek eszköze a társadalmi párbeszéd intézményeinek fejlesztése, a jogok és a jogtudat erősítése, továbbá a diszkrimináció és a társadalmi előítéletek elleni küzdelem.
- **A lakossági kapcsolatokra is nagy hangsúlyt kell helyezni**. Fontos, hogy az érintettek korrekt információkkal rendelkezzenek a szociális szolgáltatásokról, azok tartalmáról, a jogosultsági feltételekről és a hozzáférési lehetőségekről. A tájékoztatáshoz **fel kell használni az elektronikai eszközöket is**.
- A szolgáltatások bővíthetnek, egyúttal a civil kontroll erősödhet az **önkéntesek bevonásával**.

b.) Az intézkedési terv megvalósítása a társintézményekkel közösen

Gyermek – és ifjúságvédelem feladata:

- Gyermek – és ifjúságvédelmi rendszer működtetése
- A veszélyeztetett, a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek gondozása
- Gyermekvédelemben érintett városi szakemberek képzése
- A támogatásra szoruló családok életkörülményeinek javítása
- Gyermekvédelmi speciális szolgáltatások kialakítása
- Drogprevenció

Egészségügy

- Iskolaorvosi és védőnői hálózat működtetése
- Alkalmazottak munkaegészségügyi vizsgálatának megszervezése

- Intézmények komplex akadálymentes megközelítésének biztosítása {felelős: Polgármesteri Hivatal}

Szociálpolitika

- Munkaügyi kirendeltségekkel együtt reintegrációt elősegítő képzések, programok indítása
- Szociális ellátórendszer működtetése {felelős: Polgármesteri Hivatal}

Közművelődés, sport

- A szabadidő hasznos eltöltésére programok szervezése
- Sportolási lehetőségek biztosítása
- Nyári táborok szervezése

c.) Az esélyegyenlőségi terv megvalósítása intézményi szinten

A közoktatási intézményeknek vizsgálni kell:

- nem folytat-e szegregáló oktatásszervezési gyakorlatot,
- biztosított-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatása,
- biztosítottak-e a feltételek a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatáshoz.

A közoktatási intézményeknek rendelkezniük kell mind a dolgozókra, mind gyermekekre, tanulóira vonatkozó esélyegyenlőségi intézkedési tervvel. (A fenntartói program alapján felül kell vizsgálniuk a saját intézkedési terveiket.)

d.) Várható eredmények

- A hátrányos helyzetű és leszakadó rétegek társadalmi integrációja erősödik, a társadalom szemlélete, e rétegek elfogadási szintje kedvezően változik.
- Az ellátást biztosító alkalmazottak létszámban és szakképzettségben a követelményeknek megfelelnek, és rendszeresen képzik magukat.
- Az önkormányzat feladatellátási kötelezettségének magasabb szinten tesz eleget.
- A civil szféra bevonásával hatékonyabb együttműködés jön létre a szociálpolitika szereplői között, s ez elősegíti az ellátotti jogok érvényesülését, a modell értékű programok elterjesztését.

8. Kockázatelemzés

Cél konkrét szöveges megfogalmazása	Intézkedés leírása	Az intézkedés eredményes megvalósulásának kockázata	A kockázat következményének súlyossága (1-3)	A kockázat bekövetkezésének valószínűsége (1-3)	A kockázat elhárításának, kezelésének tervezett módja
Eredményes tartalmi és infrastrukturális pályázatok benyújtása	Biztos Kezdet, Tanoda, IPR, Családi Napközi, kompetencia alapú pedagógia pályázatok benyújtása	A pályázatoknál a források gyors kimerülése jelent kockázatot.	2	2	A pályázatok hatékony előkészítése az akciótervek és a társadalmi véleményeztetésre megjelent anyagok alapján. Kiemelkedő szaktudású szakértő bevonása.
A HH/HHH gyerekek oktatásának oktatás-módszertani előkészítése, a pedagógusok módszertani kultúrájának fejlesztése	IPR módszertan bevezetése, kompetencia alapú oktatás	A képzéseken nagy számban résztvevő kollégák helyettesítése. A képzésen elsajátított új ismeretek gyakorlatba ültetése, hatékony alkalmazása.	2 3	1 2	A pedagógusok képzése ütemterv alapján, átcsoportosításokkal. Résztvétel regionális műhelyfoglalkozásokon, hospitálások, bemutató órák.
HHH gyermekek szüleinek részletes, megfelelő tájékoztatása a nyújtható szolgáltatásokról	Szülő-tanár és civil kapcsolatok mélyítése.	A szülők passzivitása.	3	1	Megfelelő tájékoztatási programok kidolgozása. Kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek bevonása.
IPR program alkalmazása	Az IPR rendszer pedagógiai programba való beemelése	Módszertani kezdeti nehézségek kezelése a pedagógusok és a tanulók részéről	3	2	A pedagógusok számára sokoldalú képzési rendszer kialakítása.

9. Monitoring és nyilvánosság

A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program monitoring vizsgálata az alábbiak szerint történik:

- Az intézmények az éves beszámolóikban értékelik az esélyegyenlőségi intézkedési terv megvalósítását.
- A polgármester intézményi beszámolók alapján éves értékelést készít a képviselő-testületnek, melyben meghatározza a fejlesztendő területeket.
- Az értékelést minden érintett intézmény megkapja, melyek fejlesztési területeit éves tervezésénél figyelembe veszi.
- A feltárt hiányosságok felszámolására – évenként - külön intézkedési tervet kell készíteni, amelyben meghatározásra kerülnek a célkitűzések, tevékenységek, határidő, sikerkritériumok.

Nyilvánosság

- A fenntartó és az intézmények az intézkedési tervet és a beszámolókat saját honlapjukon, és az SZMSZ-ben szabályozott módon közzé teszik.
- Továbbá szükséges minden elérhető eszközt bevonni (honlap, tájékoztató kiadványok, rendezvények, lakossági fórumok, helyi sajtó stb.) a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

A nyomon követés lépései:

CÉL	FELADAT	MÓDSZER/ ESZKÖZ	FELELŐS	GYAKORI- SÁG
Az eredményesség megállapítása	Az intézkedésekhez kapcsolt indikátorok teljesülése.	Az adatok feldolgozása	Intézményvezetők és települési esélyegyenlőségi felelős	Évente meghatározott szempontsor alapján
Minden érintett megismerhesse a programban rögzítettek célkitűzéseket.	Az éves eredmények közzététele.	Önkormányzati, illetve intézmények honlapjai helyi sajtó, intézményi hírmondó, intézményi fórumok, lakossági fórum	Intézményvezetők, esélyegyenlőségi felelős	Évente

10. Kötelezettségek és felelősségek

Kötelezettségek	Felelős	Határidő
Sárospatak Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának irányítása és	Önkormányzat jegyzője	Részhatáridők 20010. június 30. 2012. június 30. Zárás: 2015. június 30.

végrehajtása		
A szükséges pénzügyi feltételek megteremtése	Képviselőtestület, Fenntartó	folyamatos
Intézkedési terv végrehajtása	Jegyző Intézményvezető	folyamatos
Esélyegyenlőség megvalósításának jogi feltételei	Önkormányzat vezetése, közigazgatási tisztségviselők, intézmények vezetői	folyamatos
Esélyegyenlőségi program szakmai megvalósítása	Esélyegyenlőségi Fórum vezetője (esélyeg. felelős)	Folyamatos, lsd. alább.

Esélyegyenlőségi Fórum

Az Esélyegyenlőségi Program megvalósítása, az ennek részét képező Esélyegyenlőségi Terv végrehajtása és ellenőrzése érdekében Esélyegyenlőségi Fórumot hozunk létre.

a) Az Esélyegyenlőségi Fórum feladata:

- az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, szankcionálása;
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása;
- az Esélyegyenlőségi Tervben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, az Esélyegyenlőségi Terv aktualizálása;
- a változások beépítése a Tervbe, a módosított Esélyegyenlőségi Program előkészítése képviselő-testületi döntésre;
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása;
- az Esélyegyenlőségi Program és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása.

A kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk a problématerület beavatkozásainak részletes kidolgozása, cselekvési terv készítése és a területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (min. évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.

b) Az Esélyegyenlőségi Fórum tagjai:

- intézményvezetők,
- a fenntartó(k) képviselői,

- a tematikus munkacsoportok vezetői,
- gyermek- és ifjúságvédelmi felelősök, iskolapszichológusok
- szülők és diákos képviselői,
- családsegítő és gyermekjóléti szolgálat,
- gyámhivatal,
- nevelési tanácsadó,
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat, roma civil szervezet, roma koordinátor

Az Esélyegyenlőségi Fórum működése

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálni kell, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint a Program szükség szerinti módosítására.

A Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

d) Észrevételek visszacsatolása

Az Esélyegyenlőségi Fórum felelőst jelöl ki a végrehajtás menetében érintett felek (tanulók, pedagógusok, szülők, egyéb partnerek) észrevételeinek gyűjtésére, aki ezekről tájékoztatja a Fórumot.

Az Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatban beérkező javaslatokat az Esélyegyenlőségi Fórum megvitatja, és egyetértése esetén javaslatot tesz a képviselő-testületnek az Esélyegyenlőségi Program kiegészítésére vagy módosítására.

A Programmal kapcsolatban beérkező javaslatoknak Fórum elé terjesztése:

Határidő: Szükség szerint, de évente min. egyszer minden év augusztus 31.

Felelős: Esélyegyenlőségi Fórum vezetője

11. Konzultáció és visszacsatolás

- A Települési Köznevelési Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv a településen működő köznevelési intézmények közreműködésével készült.
- Az adatok gyűjtése az intézmények és a fenntartó feladata volt, az OKM által közzé tett adattáblák segítségével.
- Az elkészített intézkedési tervet az érintettek bevonásával és véleményeinek kikérésével 2010. június 30-ig felül kell vizsgálni, szükség esetén kiegészíteni.

12. Szankcionálás

A Települési Köznevelési Esélyegyenlőségi Programban vállalt intézkedések felelősei biztosítják a megfogalmazottak teljesülésének feltételeit. A teljesülésről évente, (illetve az esetleges megvalósítási akadályokról, nehézségekről aktuálisan) a jegyző és a polgármester tájékoztatást adnak.

Amennyiben a fentiekben leírt megvalósítás, az évi monitoring, az önértékelés során arra derül fény, hogy a vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, az önkormányzat

- elemzi az okokat az érintettek és szükség esetén külső szakértő bevonásával,
- megállapítja a felelőségeket,
- módosított intézkedési tervet készít.

SÁROSPATAK VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

.....KT. számú

határozata

Sárospatak Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjáról

A Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadta a város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

K.m.f.

dr. Szabó Rita s.k.
aljegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester

Akivonat hitelül:

Záradék

Sárospatak Város Önkormányzata megbízásából a Sárospatak Város Önkormányzata által 2008. június 27-én elfogadott Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a VÁTI Kht. által tett észrevételek alapján, a 2009. júniusi statisztikai adatokkal frissítve kiegészítette és elfogadásra javasolja Lökkös Attila OKM közoktatási esélyegyenlőségi szakértő.

Lökkös Attila
közoktatási esélyegyenlőségi szakértő

Üröm, 2009. július 16.