



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



500/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2009. január 16-án tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Dr. Szebényi Tibor ügyintéző, Peremiczkiné Dobos Edina a Műszaki és Kommunális iroda vezetője, György Zoltán csoportvezető, Koleszárné Braun Mónika közoktatási ügyintéző

Megjegyzés: Kőszegi Bertalan igazoltan van távol. Oláh József Csaba nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi

pontokat tárgyalják. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

dr. Komáromi Éva: Javasolja, a nyílt ülés 5. napirendi pontjaként tárgyalja meg a Képviselő-testület a 2009. évi iskolatej programról szóló előterjesztést.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangú szavazattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a napirend tárgyalásáról.

A Képviselő-testület – fenti szavazást is figyelembe véve – az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

N a p i r e n d :

- 1. Előterjesztés a „Malomkőgyár” környezete településrendezési tervének módosítására**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Siklósi József városi főépítész
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
- 2. Előterjesztés a PATAQUA Termálfürdő és Camping ügyvezetői álláshely meghirdetéséről**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
- 3. Előterjesztés a Termálfürdő és Camping területén bérleti jog alapításáról és az elárusítóhelyek bérbeadásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság,
- 4. Előterjesztés projektmenedzsmentek megbízásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság,
- 5. Előterjesztés a 2009. évre vonatkozó iskolatej programról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Zárt ülésen:

- 1. Előterjesztés bérleti jog alapításának egyedi elbírálására (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményez: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Napirend tárgyalása

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a „Malomkőgyár” környezete településrendezési tervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottsággal együttes ülésen tárgyalta a napirendi pontot, a bizottság véleményét Erdős Tamás tanácsnok úr ismerteti.

Erdős Tamás: A két bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a településrendezési terv egységes szerkezetbe foglalása záros határidőn belül történjen meg.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

1/2009. (I.16.)

r e n d e l e t

Sárospatak város Helyi Építési Szabályzat előírásainak módosítása

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Jelen rendelet hatálya Sárospatak város 37. sz. fkl. út, a 0794. helyrajzi számú külterületi út, a 0799/8. helyrajzi számú mg. ingatlan északi telekhatára, az egyéb belterület határa és a 0804/3. helyrajzi számú árok által határolt „Malomkőgyár térségére” terjed ki.

2. §

A HÉSZ III. sz. melléklet, Külterületi területfelhasználások fejezet

1. Beépítésre szánt területek 1.1. Gazdasági terület Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület építési övezete

kiegészül a következő építési övezetekkel:

	SZ-K	40	
Gksz	6,0	1000	jelű építési övezet előírásai:

- a) Kialakítható legkisebb telekterület: 1000 m²
- b) Beépítési mód: szabadon álló.
- c) Beépítettség legnagyobb mértéke: 40 %.
- d) Megengedett legnagyobb építménymagasság: 6,0 m
- e) Beépítés feltétele: A teljes közművesítettség.
- f) Előkert mérete: 5,0 m, új épületek elhelyezésénél.
- g) Legkisebb kialakítható zöldterület: 30 %.

3. §

A HÉSZ III. sz. melléklet, Külterületi területfelhasználások fejezet

1. Beépítésre szánt területek, Ipari terület bekezdése

kiegészül a következő építési övezetekkel:

Tervezett településközpont vegyes terület

	SZ	45	
Gip	14,0	2500	jelű építési övezet előírásai:

- a) Kialakítható legkisebb telekterület: 2500 m²
- b) Beépítési mód: szabadon álló.
- c) Beépítettség legnagyobb mértéke: 45 %.
- d) Megengedett legnagyobb építménymagasság: 14,0 m
- e) Beépítés feltétele: A teljes közművesítettség.
- f) A kialakítandó legkisebb zöldterület: 25 %
- g) Előkert mérete: 5,0 - 10,0 m között változhat. Oldal- és hátsókertre vonatkozó előírások az OTÉK 35-38 §-ai szerint kell alkalmazni

4. §

Záró rendelkezések

- (1) **Jelen helyi Építési Szabályzat módosítása, valamint a belterületi Szabályozási Terv módosítása a kihirdetés napján lépnek hatályba.**
- (2) **E rendelet hatályba lépésével a jóváhagyott Helyi Építési szabályzat és a csatolt I-VIII. sz. mellékletei, a belterületi Szabályozási Terv vonatkozó részei a jelen szabályozási előírások szerint módosulnak.**

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Termálfürdő és Camping ügyvezetői álláshely meghirdetéséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Jegyző asszonyt, ismertesse az álláshely meghirdetéséről szóló előterjesztést.

dr. Komáromi Éva: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a decemberi ülésen tárgyalták a PATAQUA Termálfürdő és Camping ügyvezetői álláshelyének meghirdetéséről szóló előterjesztést. A 2008. január 18-án bejegyzett kft. ügyvezetője az alapító okiratban egy éves megbízást kapott. Ez az időpont hamarosan lejár, ezért szükséges dönteni az ügyvezető személyéről. Két pályázati forduló volt, mely érvényes, de eredménytelen lett. A Képviselő-testületnek dönteni kell arról, hogy ismételten kiírja a pályázatot az ügyvezetői álláshelyre, vagy megfelelő stratégiai döntéseket kell hozni a kérdésben. A pályázati felhívást a hivatal előkészítette. Kéri a Képviselő-testületet, hogy döntsenek a pályázati kiírás tárgyában, vagy a további lépésekről.

Erdős Tamás: Az előterjesztés a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy folyamatosan foglalkoznak a fürdőfejlesztés pályázati támogatásban részesülő feladatainak kimunkálásával. Az ügyvezetői álláshelyre a pályázatot kétszer kiírták, mely nem hozott eredményt. Tart attól, hogy a következő fordulóban sem lenne egyszerű dolga a testületnek. A fürdőfejlesztési projekt – melyre támogatást nyert a PATAQUA Kft – gazdaságjogi értelemben bonyolult, mert önkormányzati ingatlanon egy projektársaság nyert fejlesztési támogatást és fogja megvalósítani a projektet. A testület döntése alapján a cég át fogja venni a fürdő üzemeltetését is. Ezzel kapcsolatban a következő jogi kérdések vetődnek fel: milyen formában tudja az önkormányzat törvényes keretek között átadni a működtetés jogát; milyen jogi keretek között tudja megvalósítani a PATAQUA Kft. a beruházást. Javasolja, hogy most ne írják ki az ügyvezetői álláshelyre a pályázatot, hanem a meglévő ügyvezetőt kérik fel február 28-ig a feladat további ellátására. Egyidejűleg bízzák meg a Polgármestert, hogy a jogi, üzemeltetési, pályázattechnikai ügyekben egy egységes koncepciót dolgozzon ki és terjesszen a februári képviselő-testületi ülés elé. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az ismertetett javaslat elfogadását.

Darmos István: Érdeklődik, elegendő egy hónap a feladatok lebonyolítására?

Hutkainé Novák Márta: Maximum 3 hónapra javasolja az ügyvezető megbízását.

Saláta László Mihály: Érdeklődik, történt-e egyeztetés az ügyvezetővel a további megbízásra vonatkozóan?

Erdős Tamás: A rendelkezésre álló egy-másfél hónapot elegendőnek tartja, mert novemberben kezdték el szakjogászok bevonásával a projekt majdani várható jogi eljárásainak a kimunkálását. Két forduló pályázat részesei, mely bizonyos határidők betartására is kötelez, másrészt, ha a projekt késedelmet szenved, az önkormányzat számára anyagi veszteséget jelent. Egyetért a jelenlegi ügyvezető 3 hónapra történő megbízásával. A február 28-ig történő megbízást egyeztetette a jelenlegi ügyvezetővel, de ha a testület a 3 hónapos megbízásról dönt, véleménye szerint a jelenlegi ügyvezető úr nem fog nemet mondani.

dr. Komáromi Éva: Javasolja a jelenlegi ügyvezető további 3 hónapos megbízását, mert az átvezetésnek költségei is vannak, amennyiben hamarabb születik döntés, a változás átvezethető a megfelelő határidőben.

Dr. Hörcsik Richárd: Egyetért az ügyvezető további 3 hónapra történő megbízásával. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az idő nagyon sürget, így a nyári fürdő munkálatait január 26-án szeretnék elkezdni és pünkösd első napján átadni, ezt követően a wellness fürdő alapkövét letenni, majd 2010. tavaszán a wellness fürdőt átadni. Szeretné, ha a fürdő minél hamarabb üzemelne és bevételt termelne.

dr. Komáromi Éva: A Képviselő-testületnek arról kell dönteni, hogy jelenleg nem kíván pályázatot kiírni a PATAQUA Termálfürdő és Camping ügyvezetői álláshelyére, hanem a korábbi ügyvezető megbízását a társasági alapítói okiratban foglaltak szerint változatlan feltételekkel további 90 napra meghosszabbítja.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatról.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangú szavazattal egyetértett és a következő határozatot hozta:

500/1/2009. (I.16.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Termálfürdő és Camping ügyvezetői álláshelyének meghirdetéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, nem ír ki pályázatot.

Egyúttal a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetőjét, Kiss Józsefet jelenlegi feltételekkel további 90 napra megbízza a gazdasági társaság ügyvezetésével.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Termálfürdő és Camping területén bérleti jog alapításáról és az elárusítóhelyek bérbeadásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Erdős Tamás: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes ülésen tárgyalta az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság nem volt határozatképes, de a jelenlévő 3 tag egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést, az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek azzal, hogy a megállapodásban kerüljön alaposabban meghatározásra a további kártalanítási igény kizárása.

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztés is tartalmazza a kártalanítási igény kizárását, már a megállapodás I. fejezetében rögzítve azt, de elfogadva a bizottsági álláspontot, javasolja, hogy a megállapodás V. fejezet „Vegyes rendelkezések” körében a jelenlegi 19. pont 20. pontra változzon és 19. pontként az alábbiakat javasolja elfogadni: *„Felek jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszik, hogy korábbi jogviszonyból eredően egymással szemben kártalanítási, vagy kártérítési igényt nem érvényesítenek.”*

Szabó András: A bekerülési költségeknél nem lát különbséget az üzletek és a büfék között. Kérdezi továbbá, a megtérülési időnél elég-e a 3 év, mert a vállalkozókat fogja terhelni még a bérleti díj, a karbantartási és felújítással kapcsolatos díjak. Az üzleteknél és az ajándékrészlegeknél az előterjesztés csak a bolti m² árat tartalmazza. A vállalkozók az üzletek elé is kipakoltak. Kérdezi, ebben történt-e egyeztetés?

Zérczi László: Javasolja, a szerződésben valamilyen formában rögzítsék, hogy az azonos piaci területen lévő vállalkozók tartsák tiszteletben egymás működését, mert az elmúlt időszakban előfordult, hogy nem tolerálták megfelelően egymás tevékenységét, a vendégek előtt intézték konfliktusaikat.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a fejlesztési hozzájárulás mértéke nem az üzlethelyiség bekerülési értékének arányában került meghatározásra, nem tükrözi az egyes tevékenységek közötti összhangot, vagy eltérést. A használt burkolt területeket (teraszokat) a fejlesztési hozzájárulás meghatározásakor nem vették figyelembe. Az elképzelések szerint a használt közterületekért a bérlők a megkötendő bérleti szerződésben meghatározott összeget fogják megfizetni. A vállalkozókkal több alkalommal egyeztettek. A költségek vállalkozók által kalkulálható megtérülési idejét nem a testületnek kell megítélni, erre vonatkozó információik sincsenek. Amikor a vállalkozókkal történt egyeztetéskor az üzleti kondíciókat előterjesztették a fejlesztési hozzájárulással kapcsolatosan, valamennyien elfogadták azt, sőt az elhangzott javaslat alapján, valamennyi üzemeltető az időtartam 5 évre történő növelését, ezzel egyidejűleg a fejlesztési hozzájárulás összegének 5 évre történő módosítását javasolta. A bérleti jog alapítására és az elárusítóhelyek bérbeadására azért javasol 3 évet, mert ez az időpont biztonságos az önkormányzat számára is és kellő alapot ad a bérlőknek is a költségek megtérülésére.

A bérleti szerződés-tervezetet a Képviselő-testület a februári ülésén fogja tárgyalni, mely részletesen tartalmazza majd az önkormányzat és a bérlők érdekeit is védő feltételeket. Adott esetben egy bérlők közötti konfliktus a szerződésbontást is eredményezheti.

Dr. Hörcsik Richárd: Az önkormányzat az elmúlt időszakban kiemelten kezelte a fürdőfejlesztést. Ennek egy része az ott üzemeltethető üzlethelyiségek kialakítása. Megváltozott körülmények között új alapokra kell helyezni a bérlőkkel, üzemeltetőkkel a szerződést.

A Képviselő-testületnek dönteni kell a Termálfürdő és Camping területén bérleti jog alapításáról és a létesülő kereskedelmi elárúsítóhelyek bérbeadásáról.

Erdős Tamás: Jelzi, hogy a testület zárt ülésen tárgyalja a bérleti jog alapításának egyedi elbírálását, melyben egy konkrét esetben eltérést javasol a mellékletben szereplő fejlesztési hozzájárulás mértékétől.

dr. Komáromi Éva: A Termálfürdő és Camping területén bérleti jog alapításáról szóló határozat-tervezetet javasolja kiegészíteni azzal, hogy a V. fejezet 19. pontja helyébe a javasolt szövegrész kerül, a jelenlegi 19. pont 20. pontra változik.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatról.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslattal egyhangú szavazattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott módosítással együtt, a határozati tervezetről.

A Képviselő-testület – fenti szavazást is figyelembe véve – egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

500/2/2009. (I.16.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Termálfürdő és Camping területén bérleti jog alapításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

- 1. A Termálfürdő és Camping területén határozott idejű – 3 éves időtartamra szóló – bérleti jogot alapít, mely jogot az e területre korábban terület-felhasználási engedéllyel rendelkező kiskereskedők részére biztosít.**
- 2. Az érintett kiskereskedők a bérleti jogért az e határozat 1. számú mellékletében meghatározott fejlesztési hozzájárulást kötelesek fizetni.**

A Képviselő-testület utasítja Sárospatak Város Termálfürdő és Camping vezetőjét – mint bérbeadót –, hogy a bérleti jog alapításáról szóló megállapodást e határozat 2. számú mellékletét képező tervezetben foglaltak és az alábbiak figyelembevételével kösse meg:

- A megállapodás II/7. pontja: e határozat 2. pontja szerint számított és megállapított összegű fejlesztési hozzájárulást kell fizetni.
- A megállapodás II/9. pontja: a fejlesztési hozzájárulást a bérlő legkésőbb 2009. április 1. napjára köteles megfizetni.
- A megállapodás V/17. pontja szerint a felek legkésőbb 2009. május 31-ig kötelesek egymással a helyiségbérleti szerződést megkötni.
- A megállapodás V/19. pontjának számozása V/20-ra változik, az V/20. pont számozása V/21-re.
- A megállapodás V/19. pontjaként az alábbi szövegrész kerül beiktatásra: Felek jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszik, hogy korábbi jogviszonyból eredően egymással szemben kártalanítási vagy kártérítési igényt nem érvényesítenek.

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá az alpolgármestert, hogy a megállapodást a tulajdonos nevében aláírja.

Felelős: Alpolgármester, a Termálfürdő és Camping vezetője

Határidő: 2009. május 31.

Az 500/2/2009. (I. 16.) KT. számú határozat 1. számú melléklete

A fizetendő fejlesztési hozzájárulás mértéke üzlethelységenként

E-05	Északi bejárat épülete				bérleti jog 3 év (1500 Ft/hó/m2)
Sorszám	Megnevezés	Üzlet alapterület [m²]	Kiszolgáló helység [m²]	Σm²	Fejlesztési hozzájárulás (3 évre)
1.	Büfé	23,18	22,46	45,64	1 745 730
2.	Büfé+Zöldség+gyümölcs	30,8	17,87	48,67	1 861 628
3.	Üzlet (strandcikk-ajándék)	22,58	-	22,58	863 685
4.	Üzlet (strandcikk-ajándék)	22,58	-	22,58	863 685
5.	Lángosos - Palacsintasütő	22,9	17,84	40,74	1 558 305
6.	Fagylaltozó	24,01	16,67	40,68	1 556 010
7.	Büfé	23,18	22,46	45,64	1 745 730
	Épület összesen			266,53	10 194 773
E-01	Városi bejárat épülete				

Sorszám	Megnevezés	Üzlet alapterület [m ²]	Kiszolgáló helység [m ²]	Σm ²	Fejlesztési hozzájárulás (3 évre)
1.	Étterem	35,62	125,19	160,81	6 150 983
2.	Üzlet (strandcikk-ajándék)	22,8	-	22,8	872 100
3.	Üzlet (strandcikk-ajándék)	22,82	-	22,82	872 865
4.	Pecsenyesütő	16,85	15,68	32,53	1 244 273
5.	Cukrászda	24,27	16,67	40,94	1 565 955
6.	Söröző	22,91	22,46	45,37	1 735 403
	Épület összesen			325,27	12 441 578
	Mindösszesen			591,8	22 636 350

A fejlesztési hozzájárulás mértéke az üzlethelyiségek alapterülete alapján került meghatározásra. A számítás alapja: alapterületx(7500)+alapterületx(5250), ez egy évre vonatkozó fejlesztési hozzájárulás. Ez megszorozandó a bérleti jog időtartamával, a javaslat szerint hárommal, amennyiben a Képviselő-testület a 3 éves bérleti jog alapítást fogadja el.

Az 500/2/2009. (I.16.) KT. számú határozat 2. számú melléklete

M E G Á L L A P O D Á S

Bérleti jog alapításáról

Amelyet megkötött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye:

törzsszáma:

adószáma:

KSH számjele:

Képviseli: Aros János alpolgármester

mint tulajdonos – a továbbiakban: **Tulajdonos**,

Sárospatak Város Termálfürdő és Camping

Cégnév:

Székhely:

Cégjegyzékszám:

Adószám:

KSH számjel:

Képviselő:

mint leendő bérbeadó – a továbbiakban: **Bérbeadó** -,

másrészről

(természetes személy / egyéni vállalkozó:)

Név:

Születési név:

Anyja neve:

Születési helye és ideje:
 Személyi azonosító jele:
 Személyi igazolvány száma:
 Lakcíme:

(társas vállalkozás:)

Cégnév:
 Székhely:
 Cégjegyzékszám:
 Adószám:
 KSH számjel:
 Képviselő:

mint leendő bérlő – a továbbiakban: **Bérlő** – között, alulírott helyen és időpontban, az alábbi, kölcsönösen megállapított feltételek szerint.

I. Előzmények:

1. Megállapodást kötő Felek rögzítik, hogy a Sárospatak Város Önkormányzatának önálló költségvetési szerveként működő Termálfürdő és Camping területén idényjelleggel üzemelt kiskereskedők az építménynek (épületnek) nem minősülő felépítményeik által elfoglalt földterületre évente meghosszabbított, illetve megújított, a nyári idényre szóló bérleti szerződést kötöttek az Önkormányzattal.
2. A korábban érvényes területhasználati engedélyek 2008. szeptember 30-ai hatállyal lejártak, és az Önkormányzat a tervezett beruházások érdekében a használók által létesített felépítmények bontására kötelezte a korábbi bérlőket.
3. A Felek közötti kölcsönös megelégedettségre alapozva a területhasználók alappal bíztak abban, hogy a területbérlet alapján fennálló használati joguk tartós, hosszú távú lesz, és ennek tudatában építették fel a felépítményeket, alapítottak vállalkozást, illetve valósítottak meg (eszköz) beruházást.
4. A felépítmények tulajdonosai érdeksérelmének kiküszöbölése, illetve az esetleges kártalanítási igények vagy más vitás helyzetek elkerülése érdekében Felek az alábbiakban állapodnak meg.
5. A Tulajdonos kijelenti, hogy jelen megállapodás megkötése az Önkormányzat részéről nem minősül semmiféle jogsértés elismerésének, illetve nem ad alapot kártalanítási vagy kártérítési igény érvényesítésére.

II. Fejlesztési megállapodás

6. A Tulajdonos előzetesen a Bérlők rendelkezésére bocsátotta azon látványterveket, illetve előzetes engedélyezési dokumentációt, amelynek alapján a jelenlegi Termálfürdő területén 2 darab önálló, tartós szilárd épületet kíván létesíteni, melyben 13 darab, a fürdő tevékenységéhez illeszkedő kereskedelmi elárusítóhely (üzlet, büfé) kerül kialakításra.

7. Felek megállapítják, hogy ezen ingatlanfejlesztés kölcsönös érdeküket szolgálja, melyre figyelemmel megállapodnak abban, hogy az elárusító üzlethelyiségek kialakításának céljára Bérlő Ft, azaz forint **fejlesztési hozzájárulást** fizet.
8. Felek rögzítik, hogy az érintett fürdőlétesítmény üzemeltetője, illetve a megépítendő elárusítóhelyek hasznosítója a Termálfürdő és Camping intézmény.
9. Fentiek alapján a fejlesztési hozzájárulást a Bérlő legkésőbb 2009. hó napjáig köteles megfizetni a beruházást lebonyolító Termálfürdő és Camping intézmény számú bankszámlájára való átutalással.

III. Bérleti jog megváltása

10. Felek megállapodnak abban, hogy a Bérlő a fejlesztési hozzájárulás megfizetésével **3 évi** határozott időre szóló bérleti jogot szerez a kialakítandó üzletsorban egym² alapterületű üzlethelyiségre.
11. A bérleti jog, mint forgalomképes vagyoni jogosultság alapján a Bérlő jogosulttá válik a 10. pont szerinti bérlemény hasznosítására. Amennyiben a bérleményt további albérletbe adja, illetve a bérleti jogot átruházza, a Bérbeadó külön megállapodásban rögzített hozzájárulása szükséges, valamint
 - a. a szerződés módosításáért **6** havi bérleti díjnak megfelelő összegű szerződésmódosítási díjat köteles megfizetni a Bérbeadó részére.
 - b. a bérleti jog fennállásának időtartama alatt az új bérlő a továbbiakban a havi bérleti díj 30%-al megemelt összegét fizeti meg havonta.
12. Felek rögzítik, hogy a 3 év határozott időtartam lejártával a bérleti jog megszűnik, és az így felszabaduló üzlethelyiség további hasznosítására a Bérbeadó versenytárgyalást ír ki.
13. Felek megállapodnak továbbá abban is, hogy a Bérbeadó **előbérleti jogot** biztosít a Bérlő részére a további bérleti jog megszerzése érdekében lefolytatandó versenytárgyaláson.

IV. Üzemeltetés:

14. A Bérbeadó a kialakítandó üzlethelyiségeket szerkezetkész állapotban adja át a Bérlők részére, akik önállóan jogosultak a helyiségek – tevékenységükhöz szükséges mértékű – kialakítására, berendezésére, felszerelésére, külön térítés nélkül.
Az így módon történt ráfordítás ellenértékét Bérlő a 3 év meghatározott időtartam lejártával nem jogosult – sem részben, sem egészben – visszakérni.
15. Bérbeadó a helyiségek kialakítása során folyamatos egyeztetést biztosít a leendő Bérlő és a tervező, illetve a kivitelezést végző vállalkozó között.
16. Bérlő a bérleti joga alapján a Bérbeadó felé bérleti díj fizetésére köteles, a Tulajdonos Önkormányzat mindenkor vonatkozó határozata szerint, külön bérleti szerződés alapján.

V. Vegyes rendelkezések:

17. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás alapján, a bérlemények kialakítását követően, de legkésőbbig egymással helyiségbérleti szerződést kötnek.
18. A Tulajdonos jelen megállapodással hozzájárul ahhoz, hogy a Bérlő a jelen megállapodásból eredő jogait harmadik személyre átruházza, és a beruházás, fejlesztés és üzemeltetés során ezen harmadik személy járjon el szerződő félként.
19. Felek jelen megállapodás aláírásával tudomásul veszik, hogy korábbi jogviszonyukból eredően egymással szemben kártalanítási vagy kártérítési igényt nem érvényesítenek.
20. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, illetve a bérleti jogviszonyra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok és önkormányzati határozatok az irányadók.
21. Felek, illetve aláírásra jogosult képviselőik jelen megállapodást – elolvasás és közös értelmezés után – mint ügyleti akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag látták el aláírásukkal.

Sárospatak, 2008. december

.....
Sárospatak Város Önkormányzata

.....
Bérlő

.....
Termálfürdő és Camping

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Termálfürdő és Camping területén létesülő kereskedelmi elárúsítóhelyek bérbeadásáról szóló határozat-tervezetről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

500/3/2009. (I.16.) KT. számú

h a t á r o z a t

termálfürdő és camping területén létesülő kereskedelmi elárúsítóhelyek bérbeadásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A létesülendő kereskedelmi elárusítóhely (üzlet, büfé) bérbeadásával utasítja a Jegyzőt, hogy az önkormányzat megbízott ügyvédjének közreműködésével a bérleti szerződés-tervezetet készítse elő és terjessze a Képviselő-testület februári rendes ülésére.

A szerződés-tervezet tartalmazza különösen az alábbiakat:

1. „ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK”

- Bérlemény adatai, bérleti díj összegére ajánlás, díjmegfizetés módja, a díj összege mit foglal magába és mit nem foglal magába, stb.

2. „A BÉRLEMÉNY KIALAKÍTÁSA ÉS MŰKÖDTETÉSE”

- A bérlemény átvételkori állapota, befejező munkálatok elvégzése kit terhel, ennek költségét ki viseli, szakhatósági hozzájárulások beszerzéséről, tárgyi eszközök, berendezési tárgyak beszerzése - tulajdoni helyzete -, bérlemény működtetése - nyitva tartási ideje - stb.

3. „A BÉRLŐ KÖTELEZETTSÉGEI”

- A bérleménnyel kapcsolatos karbantartási, felújítási kérdések, stb.

4. „A BÉRLET MEGSZŰNÉSE”

- A megszűnési módok részletezése.

5. „TOVÁBBI RENDELKEZÉSEK”

- A bérlemény takarítása, szállítói megállapodások kötése, tűz-, munka- és balesetvédelmi szabályok betartásáról, stb.

6. „ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK”

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés projektmenedzsmentek megbízásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Erdős Tamás: Az előterjesztést együttes bizottsági ülésen tárgyalták meg. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 4 fős menedzsmentnek a következő összetételűnek kell lenni: az iskola projekt esetében egy projektvezető, egy szakmai vezető, egy projekt munkatárs és egy pénzügyi munkatárs. A menedzsment költségek között szerepel 129 ezer Ft értékű anyagköltség, illetve útiköltség 216 ezer Ft értékben. A további költségek: bérek, járulékok, megbízás, illetve vállalkozói díjak. A teljes menedzsmentköltség az iskola-óvoda projekt esetében 9. 998.640,-Ft, mely menet közben változhat.

A PATAQUA Kft. által nyert wellness központ esetében a projektmenedzsment teljes költsége 14.993.250,-Ft. Itt egy projektvezető, egy műszaki munkatárs, egy pénzügyi munkatárs és egy fürdőfejlesztési szakértő munkatárs megbízására lesz szükség.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén módosító indítványként hangzott el, hogy a bizottság a Polgármester úr döntése és felkérése előtt véleményezze a menedzsment személyi összetételét és a Polgármester a bizottság egyetértése mellett bízassa meg a tagokat.

Hutkainé Novák Márta: Az előterjesztés a személyi kérdésről, a projektmenedzsment összetételéről szól. Véleménye szerint a dolgot ketté kell választani és kéri a testületet, hogy a bizottságok javaslatát fogadják el. Elmondja, hogy az eljárási szabály a projektgazdának egyéb feladatokat is szab. Az javasolja, hogy ezek az egyéb feladatok maradjanak testületnél, mert véleménye szerint ez testületi hatáskör, amely tartalmazza, hogy milyen döntési mechanizmust, irodai működést, kommunikációs és egyéb feladatokat hogyan kell ellátni. Egy komplett anyag kerüljön a testület elé, mert ez a testület hatásköre és ennek eldöntése után dolgozik a projektmenedzsment, aminek kapcsán feladatot adnak a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottságnak, illetve Polgármester úrnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Úgy tartja korrektnek, hogy az elvégzett munkáról a testületnek beszámolnak, ezáltal is folyamatosan kísérik a fürdőfejlesztés fázisait.

Hutkainé Novák Márta: Nem a tájékoztatást kéri utólag, hanem a Képviselő-testület döntsön előzetesen a működés feltételeiben (milyen költségkeretek között, milyen döntési mechanizmussal, milyen iroda működéssel folyik a tevékenység), annak meghatározásával bízza meg a 4 fős menedzsmentet.

Zérczi László: Kéri a Képviselő-testületet, hogy a lehetőségekhez képest a menedzsment megbízása nyíltan történjen, a találgatások elkerülése végett. Hozzáteszi, hogy Erdős Tamás tanácsnok által ismertetett projektköltségek nem terhelik az önkormányzatot, mert ez az összeg a pályázati összegben szerepel.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a projektek a menedzsment megbízásával kezdődnek. Azért javasolják a menedzsment megbízását, mert a projekt bármikor elkezdődhet. A projekt tartalma is változhat. A pályázat második fordulójában való részvételről a Képviselő-testületnek kell döntenie. A projektfejlesztési ütemterv alapján 6, illetve 12 hónap áll rendelkezésre, hogy a projektet előkészítsék a második fordulóra.

Hutkainé Novák Márta: A 4 fős menedzsment munkaszervezetének működésére, feladat- és hatáskörének a Képviselő-testület általi meghatározására gondolt. A döntési jogkör szabályozása is fontos, mely kerüljön a Képviselő-testület elé.

Erdős Tamás: A pályázati eljárásrend részletesen tartalmazza a menedzsment működési és kompetencia viszonyait, szabályzatokat kell készíteni. A menedzsmentre vonatkozó feladat- és jogköröket a pályázati közreműködő szervezet és az irányító hatóság megköveteli, a szabályzati kötelezettségeknek eleget kell tenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Alapvető cél, hogy ne veszélyeztessék a második fordulót, ezért rendkívül fontos a pályázat jogi előkészítése. A pályázatok megvalósításának az ideje is kötött, ezért minél hamarabb el kell kezdeni a beruházásokat.

dr. Komáromi Éva: Eltérő javaslatként hangzott el, hogy a határozat-tervezet második bekezdése az alábbira módosuljon: *Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati előírásoknak és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a négy főből álló*

projektmenedzsment tagjait kiválassza, megbízásukat az önkormányzat nevében, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyetértése és a jegyző ellenjegyzése mellett aláírja.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosítással egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület az elhangzott módosítással egyhangú szavazattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a módosítással együtt a határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal – fenti szavazást is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

500/4/2009. (I.16.) KT. számú

h a t á r o z a t

a közoktatási infrastruktúra fejlesztéséhez szükséges projektmenedzsment kijelöléséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közoktatási infrastruktúra fejlesztéséhez – II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítéséhez, a Kincskereső tagóvoda emeletráépítéséhez – szükséges projektmenedzsment kijelölésére vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozta.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati előírásoknak és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a négy főből álló projektmenedzsment tagjait kiválassza, megbízásukat az Önkormányzat nevében, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyetértése és a jegyző ellenjegyzése mellett aláírja.

A polgármester a projektmenedzsment tagjainak megbízásáról a soron következő Képviselő-testületi ülésen, a projektmenedzsment tevékenységéről pedig negyedévenként, a negyedévet követő Képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal, a negyedévet követő Képviselő-testületi ülés

dr. Komáromi Éva: A fürdőfejlesztéshez szükséges projektmenedzsment kijelöléséről szóló határozat tervezet második bekezdésénél javasolt módosítás: *Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati előírásoknak és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a négy főből álló projektmenedzsment felállításáról a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyetértése és a jegyzővel való egyeztetés mellett gondoskodjék.*

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott módosításról.

A Képviselő-testület az elhangzott módosítással egyhangú szavazattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozat-tervezetről a módosítással együtt.

A Képviselő-testület – fenti szavazást is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

500/5/2009. (I.16.) KT. számú

h a t á r o z a t

a fürdőfejlesztéshez szükséges projektmenedzsment kijelöléséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a fürdőfejlesztéshez – Wellness központ kialakításához – szükséges projektmenedzsment kijelölésére vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozta.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati előírásoknak és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a négy főből álló projektmenedzsment felállításáról a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyetértése és a jegyzővel való egyeztetés mellett gondoskodjék.

A polgármester a projektmenedzsment tagjainak megbízásáról a soron következő Képviselő-testületi ülésen, a projektmenedzsment tevékenységéről pedig negyedévenként, a negyedévet követő Képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

Felelős: polgármester, jegyző, a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal, a negyedévet követő Képviselő-testületi ülés

Erdős Tamás: Az előterjesztésen szerepelt, hogy az iskolaprojekt esetében az önkormányzat a kijelölő, a fürdő esetében viszont a fürdő ügyvezetője, az önkormányzatnak tulajdonosi hozzájárulás megadására van joga, ez nem szerepel a határozat-tervezetben.

dr. Komáromi Éva: Felelősként a PATAQUA Kft. ügyvezetője is megjelölésre került.

Dr. Hörcsik Richárd: Megerősíti, hogy a menedzsment felállítása törvényi előírás annak érdekében, hogy a projekt lebonyolítása jogilag, pénzügyileg ellenőrizve legyen. Mindkét uniós pályázatot úgy nyújtották be, hogy az elhangzott költségek szerepeltek benne. A projekt megvalósulásával munkahelyeket is teremtenek. A két projektmenedzsment vezetésével szeretné majd megbízni Erdős Tamást, aki idáig is a pályázatokat „gondozta”. Felhívja a figyelmet arra, hogy a pályázat második fordulójának benyújtásával ne legyenek jogi és egyéb problémák.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a nyári fürdő medence és egyéb létesítmények beruházásának építési engedélyezési terveinek jóváhagyása megtörtént. A munkálatokat a jogerős építési engedély birtokában rövidesen megkezdhetik. Az iskolaprojekt építési engedélyezésével kapcsolatban egy szakhatósági nyilatkozatra várnak, reményeik szerint még e hónapban az építési engedély kiadására sor kerül.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a sátoraljaújhelyi és a szerencsi önkormányzatnak az engedélyek kiadását.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2009. évre vonatkozó iskolatej programról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 2009. évre vonatkozó iskolatej programmal kapcsolatos FVM rendelet 2008. december 22-én került elfogadásra. Ha a Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakról dönt, az iskolás, óvodás gyerekek minél hamarabb jutnak iskolatejhez. A korábbi évekhez hasonlóan 3 árajánlatot kértek be, így a Minna Tejipari Rt, a Tiszatej Kft és a sárospataki székhelyű Kispatak-2000. Kereskedelmi Kft. tett ajánlatot. Az előterjesztés részletesen a Tiszatej Kft. és a Kispatak-2000. Kft. ajánlatát tartalmazza. A Minna Tejipari Rt-nek az árai lényegesen magasabbak voltak, valamint a korábbi szerződéses időszak tapasztalatai kedvezőtlenek voltak, ezért az rt. ajánlatát nem tartalmazza az előterjesztés. A bizottsági ülésen is a két árajánlatot tárgyalták meg. A bizottsági ülésen kiegészítő kérdés hangzott el az árajánlattevők felé. Kéri az ezzel kapcsolatos beérkezett válaszok ismertetését, ezek után pedig a Képviselő-testület döntsön a két árajánlat között. Minél hamarabb sikerül döntést hozni, annál hamarabb kerülhet sor szerződéskötésre és szállításra.

Koleszárné Braun Mónika: A bizottságok azt kérték, hogy nyilatkoztassák a beszállítókat, illetve a forgalmazókat, hogy hazai terméket forgalmaznak-e. Mindhárom forgalmazó hazai terméket árul. A Képviselő-testületnek abban kell döntenie, hogy a sárospataki székhelyű Kispatak-2000. Kft. vagy a Tiszatej Kft. szállítsa a tejet és a kakaót.

Erdős Tamás: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolta, hogy kérjenek be minőségi nyilatkozatot, tanúsítványt a beszállítóktól. Amennyiben a minőségi tanúsítvány alapján a két beszállító azonos minőségű és hazai származású terméket forgalmaz, a sárospataki vállalkozót bízzák meg annak ellenére, hogy 60 ezer Ft-tal magasabb a sárospataki vállalkozó által ajánlott ár.

Szabó András: Egyetért a sárospataki vállalkozó megbízásával.

Darmos István: Fontosnak tartja az iskolatej programot, mert ez egy olyan támogatás, amely minden gyermeket érint jövedelemtől függetlenül. A Kispatak-2000. Kft-t támogatja.

Stumpf Gábor József: A Kispatak-2000. Kft. a Minna Tejipari Rt-től szerzi be az egyik termékét, ezért kérdezi, a Minna Tejipari Rt-vel való negatív tapasztalat a szerződés teljesítésére, anyagiakra, vagy a minőségre vonatkozott?

Zérczi László: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 7-8. osztályos gyerekek esetében a tejfogyasztás minimális, a 70-80-át meghagyják, viszont a kakaót teljes egészében

elfogyasztják. Javasolja, minél színesebb tejtermékpalettát kínáljanak fel a gyerekeknek a meghatározott árösszegeken belül.

Hajdu Imre: A Kispatak-2000. Kft. 60 ezer Ft-tal magasabb áron szállítana, ezért nem egyértelmű számára, hogy ezt az ajánlatot kell elfogadni.

Saláta László Mihály: Javasolja, a Kispatak-2000. Kft-t bízzák meg, tekintettel arra, hogy ígéretükhöz híven elsődlegesen a sárospataki vállalkozókat támogatják.

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, hogy idáig is preferálták a sárospataki vállalkozókat.

Egyed Attila: Még nem ismert az éves költségvetés, de a 60 ezer Ft is sokat számít. Ha viszont a költségvetést a másik oldalról vizsgálja, a cég iparüzési adót fizet és a közel 6 millió Ft iparüzési adója pozitív irányba változtathatja a 60 ezer Ft-os többletköltséget.

Aros János: Eddig is következetesen a sárospataki vállalkozókat részesítették előnyben. Biztos abban, hogy a Kispatak-2000. Kft. más támogatási formában az önkormányzat részére vissza fogja juttatni a 60 ezer Ft-ot.

Koleszárné Braun Mónika: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Minna Tejipari Rt. 4 évvel ezelőtt szállított iskolatejet és kakaót. A számlázás tekintetében pontatlanok voltak, illetve a szállítás sem volt pontos, gondok voltak a visszáruval is, így a következő években már nem szerződtek a kft-vel.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a 2009. évi iskolatej programra vonatkozó szállítási szerződést a Kispatak-2000. Kft-vel kössék meg, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a Tiszatej Kft-vel kössék meg a szállítási szerződést, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

A Képviselő-testület a fenti szavazásokra tekintettel az alábbi határozatot hozta:

500/6/2009. (I.16.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2009. évi iskolatej programról

A Képviselő-testület támogatja a 2009. január – december 31-re vonatkozó iskolatej programot.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kispatak-2000. Kereskedelmi Kft-vel a szállítási szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Kispatak-2000. Kft. vezetőjét, hogy a szállítással és kiszerezéssel kapcsolatos korábban felmerült problémákat küszöbölje ki és vegye figyelembe a kakaó és a tej fogyasztás arányát a visszáru elkerülése miatt.

Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy január 21-én a Magyar Kultúra Napja alkalmából A Művelődés Háza és Könyvtárában 19 órai kezdettel előadást tartanak, melyre mindenkit várnak.

A Képviselő-testület rendes ülése január 30-án 9 órakor lesz.

A Polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd
polgármester