



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404

E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



2000/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2009. február 13-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Peremiczkiné Dobos Edina, Dankóné Gál Terézia, Rák Józsefné Poncsák Ferenc irodavezető, dr. Szabényi Tibor ügyintéző, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Espákné Sáfrányos Sarolta a Családvédelmi és Pedagógiai Szakszolgálat vezető-helyettese, Kiss Csaba, Kerekes Tibor, Godó Roland a King-Hill Team csapat tagjai

Megjegyzés: Kőszegi Bertalan, Zérczi László nem volt jelen. Darmos István az 1. napirendi pont intézkedési terv első szavazásánál, Aros János az intézkedési terv 2. és 3. szavazásánál, Aros János a 2. és 3. napirendi pont, Krai Csaba a 2. és 3. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Köszolgálati Televízió.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió keresztül Sárospatak polgárait. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes. Javasolja, a meghívóban

szereplő napirendi pontok tárgyalását azzal, hogy az egyéb ügyek között tárgyalják meg a hajléktalanok nappali ellátására szolgáló téli krízisszállás kialakításáról szóló előterjesztést. Kérdezi a Képviselő-testületet, kívánják-e a napirendi pontokat kiegészíteni?

Szabó András: Az egyéb ügyek között egy felhívást szeretne tenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott kiegészítésekről.

A Képviselő-testület egyhangú szavazattal egyetértett az elhangzott kiegészítésekkel.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a napirendi pontok tárgyalásával, a kiegészítésekkel együtt egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta:

N a p i r e n d :

1. Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetésének megtárgyalására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

2. Javaslat ivóvízminőség javítását szolgáló projekt együttműködési megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

3. Egyéb ügyek

- **Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat által beadandó pályázatról**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

- **Szabó András felhívása**

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy sikerrel teljesítette misszióját a King-Hill Team – tagjai Kiss Csaba, Kerekes Tibor és Godó Roland -, akik Sárospatak, Tokaj-Hegyalja hírnevét öregbítve indultak el a Budapest-Bamako útvonalon. Megköszöni azon városok, települések és magánszemélyek támogatását, akik a csapatot támogatták. A csapat a 7. helyezést érte el. A Képviselő-testület nevében egy díszoklevéllel köszöni meg a csapat munkáját, hogy városunk, Tokaj-Hegyalja, a tokaji bor hírnevét öregbítették nemcsak Európában, hanem Afrikában is.

Bejelenti, hogy Kőszegi Bertalan képviselő úr, a 6. számú választókerület egyéni képviselője 2009. február 28-ai határidővel egészségügyi indokokkal lemondott képviselői tisztségéről. Ismerteti Kőszegi Bertalan levelét.

Megköszöni Képviselő úr elmúlt 10 évben végzett munkáját és jó egészséget kíván neki.

dr. Komáromi Éva: Mivel Kőszegi Bertalan a 6. számú választókerület egyéni képviselője, a Képviselő-testület a lemondás tudomásul vétele mellett szükséges a Választási Bizottság

megkeresése és intézkedés aziránt, hogy időközi választás kiírására kerüljön sor az egyéni választókerületben. A megüresedett mandátumot 4 hónapon belül kell betölteni. A lemondás hatálya február 28-a. Javasolni fogja a Választási Bizottságnak, hogy az Európa Parlamenti képviselő választással egyidejűleg a 6. számú választókerületben írják ki az időközi választást.

Kéri, hogy a lemondást a Képviselő-testület fogadja el és Polgármester úr kezdeményezze az időközi választás kitűzését.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki tudomásul veszi Kőszegi Bertalan képviselő úr lemondását az említett okok miatt, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a lemondást tudomásul vette és a következő határozatot hozta:

2000/22/2009. (II.13.) KT. számú

h a t á r o z a t

Kőszegi Bertalan képviselői megbízatásának lemondásáról

A Képviselő-testület Kőszegi Bertalan 6. számú egyéni választókerület képviselőjének képviselői megbízatásáról történő írásbeli lemondását tudomásul vette.

A megbízatás megszűnésének időpontja: 2009. február 28.

Felkéri a Jegyzőt, mint a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő: 2009. február 28.,
folyamatos, 2009. június 30.**

Napirend tárgyalása

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetésének megtárgyalására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Györffi Dezső könyvvizsgálót. A Képviselő-testület mai nap a legfontosabb döntését fogja meghozni, ami a 2009. évi költségvetésről szól. Ez az önkormányzat egyik legfontosabb teendője, mert a jó gazda módjára egész évben gazdálkodni kell a rábízott javakkal és a kitűzött feladatoknak meg kell felelni. Mindazt, amit meg akarnak valósítani a pataki polgárok életében, a költségvetési rendeletben a pénzügyi szabályoknak megfelelően tükröződni kell. Az elmúlt évi gyakorlatnak megfelelően egy külön ülésen tárgyalják a költségvetést annak érdekében, hogy minél érthetőbb és átláthatóbb legyen a pataki polgárok előtt.

A költségvetési tervezetet az elmúlt év decemberében kezdték meg kimunkálni. Poncsák Ferenc, a Gazdálkodási Iroda vezetője megkezdte az egyeztetést az intézmények vezetőivel. Aros János alpolgármester úr, a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökével az intézményvezetők ismételten áttekintették a számokat és részletekbe menő tárgyalást folytattak január, februárban. Nem volt indulatoktól mentes a periódus, de végül konszenzus született.

Sajnos az egyre romló gazdasági környezet mindenkit arra kell, hogy késztesen, belássa, közös érdekünk a takarékos gazdálkodás megteremtése.

A költségvetéssel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatja a Képviselő-testületet: A bevételeknél az előző évhez képest ugyan 6 %-kal nőtt a működési bevétel – ez az infláció majdnem megfelelő mértéke -, ugyanakkor számításba kellett venni, hogy a helyi adóbevételek nagymértékben csökkenni fognak. Ez az önkormányzatnál is egy figyelmeztető tendencia. A helyben maradó személyi jövedelemadó mértéke a tavalyi mértékhez képest 8 %-kal növekszik, de az állandó népességszám csökkenésre – 154 fővel csökkent az elmúlt évhez képest – továbbra is számítani lehet. Csökken a gyereklétszám is, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulói létszáma 55 fővel csökkent, így kevesebb a normatív támogatás is, de a pedagógusok száma és az egyéb költségek nem változtak. Az évben még fokozottabban jelentkezik, hogy az intézmények utáni normatív támogatás sem fedezi – jóval alulmúlja – a működési kiadásokat.

A kiadásoknál a dologi kiadásokra évről-évre egyre nehezebben tudnak fedezetet biztosítani, összességében a költségvetés 350.858 ezer Ft működési forráshiányt tartalmaz. Ez az összeg a tavalyihoz képest kevesebb, de még mindég sok.

Elmondja, hogy a fürdőberuházás előtt állnak, az első ütemhez február 1-jén hozzákezdtek. Az éven a nagyobb részét szeretnék megvalósítani. A tervek szerint június 1-jén szeretnék átadni a nyári fürdőt, majd megkezdeni a wellness fürdő beruházását.

Az egészségház pályázata az utolsó fázisba érkezett, a kihirdetéshez, mely reményeik szerint a hónapban megtörténik. 880 millió Ft-os beruházásról van szó.

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola beruházása is folyamatban van. Ezekhez a beruházásokhoz önerőt kellett biztosítani. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a rendelkezésre álló kötvény összegét csak fejlesztésre fordítják.

Megköszöni mindenkinek a munkáját, akik részt vettek a költségvetés összeállításában. Reméli, mindenki számára elfogadható lesz a költségvetés, de látniuk kell, hogy nem túl sok a mozgástér. Vágyaik lehetnek, de a realitás a takarékos gazdálkodásra ösztönöz. Számítani kell az év közben romló gazdasági folyamatokkal, a növekvő szociális feszültségek kezelésére pedig fel kell készülni. A kialakult körülmények között reméli, tudják tartani a költségvetés fejezeteiben konszenzussal létrejött bázisszámokat, de lehetőség van az év közbeni módosításra is. Reméli, a költségvetés arra is elegendő lesz, hogy az év folyamán egyetlen munkatársat sem kell elbocsátani.

Először Poncsák Ferenc Gazdálkodási Irodavezetőt kéri, tájékoztassa a Képviselő-testületet a költségvetés alakulásáról.

Poncsák Ferenc: Az önkormányzat életében jelentős dolog a költségvetés elfogadása. Hosszú egyeztetés eredménye, ugyanakkor nem mentes a kisebb jelentőségű hibáktól. Az alapvető irányokat és a fő számokat nézve korrekt előterjesztés született köszönhetően annak a széleskörű egyeztetésnek, amelyen részt vettek az intézmények vezetői, gazdasági vezetői, a Pénzügyi és az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke és a Polgármesteri Hivatal szakemberei.

A bizottsági üléseken alapvetően két észrevétel hangzott el, a tavalyi adatok szűkös volta. Elmondja, hogy az 1. és 2. számú melléklet összevontan tartalmazza az elmúlt évi adatokat, az intézményenkénti részletező táblákban – a 13/1-13/13. mellékletek – csak az idei költségvetés számai szerepelnek. Az egyeztetésen használták a tavalyi adatokat. A

költségvetést az előző évihez hasonlóan készítette el, ezért nem szerepelnek benne a tavalyi adatok. Igényként merült fel, hogy a részletező táblázatban is szerepeljenek a tavalyi adatok, így a következő költségvetések összeállításánál ezt pótolni fogja.

Több bizottsági ülésen visszatérő észrevétel volt az iparüzési adó túltervezése. Az iparüzési adó a tavalyi szinten szerepel az idei költségvetési tervezetben, azonban több bizottsági tag jelezte, hogy ez az országban folyó gazdasági helyzet miatt nem tartható. Ezen folyamat hatását nehéz tervezni, de amennyiben jelentős helyi adóbevétel kiesés lesz 2009-ben, egyik lehetőség az önhiki második fordulójában a tavalyi évben kiesett adóbevételre pályázni. Az előterjesztésben csak nagyvonalakban szerepelnek a kiadások, plusz, mínusz változások jelentősen akadnak az éven (pl. a cégautó utáni adó). Részletezi a hiány mértékét és a kötvényfelhasználást. Az elmúlt év 410 millió Ft forráshiánnyal indult, mely év közben mintegy 10 %-kal megnövekedett. Az előzetes adatok alapján év végre a hiány 370 millió Ft körül lesz. Az idei évre betervezett 350 millió Ft működési hiány is évek óta fennálló probléma, amit célszerű lenne csökkenteni, megszüntetni. A költségvetés tendenciája is arra irányul, hogy a nagymértékű hiány csökkenjen. Az önkormányzat bevételeinek döntő többségét a normatív állami támogatás és az SZJA részesedése adja. Ezt befolyásolni nincs mód, ezzel el kell számolni. A meglévő forrásból kell gazdálkodni, ha a bevétel nem növekszik olyan mértékben, mint ahogy szeretnék – esetleg csökken -, a kiadásokat hozzá kell igazítani, de kerülni kell egy olyan mértékű eladósodást, ami veszélyeztetné a beruházásokat, a beruházás céljára felvett kötvény felhasználását is. Célszerű figyelembe venni a működőképesség megtartását. Ezt szolgálja, hogy a kiadásokat a tavalyi évi szinten tervezték, a személyi juttatások 12 %-kal csökkentek a előző évihez képest, a 13. havi bér be nem tervezése miatt. A fejlesztés egyensúlyára külön hangsúlyt helyeztek, így a kötvény fel nem használt részét céltartalékként tervezték. A Képviselő-testület az év folyamán az új beruházások indulásakor dönt róla és csökkenti a céltartalékokat.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a tájékoztatást. Kéri Györffi Dezső könyvvizsgálót, tegye meg észrevételeit.

Györffi Dezső: Polgármester úr is előre vetítette a 2009-ben jelentkezhető problémákat. Poncsák Ferenc irodavezető úr is összefoglalta azokat a főbb szempontokat, amely alapján készült a 2009. évi költségvetés.

A költségvetés készítésekor a várható bevételeken és kiadásokon alapuló pénzügyi tervet kell készíteni, ugyanis a rendszerből fakadóan vannak olyan források és kiadási tételek, amelyek nem jelennek meg a költségvetésben, amelyet csak év közben lehet lebontani a központi költségvetésből is. Jelentős strukturális változás volt, ami alapvetően meghatározta a költségvetés tervezését az állami támogatásoknál, hogy kikerült a 13. havi juttatás forrása. Ez majd év közben fog jelentkezni. A költségvetés tervezésekor abból kell kiindulni, hogy milyen a központi költségvetés által meghatározott forrás. Ebből fakadóan volt a strukturális változás, másrészt a kialakult pénzügyi, gazdasági helyzet alapvetően meghatározta azt, hogy az önkormányzatok 2009-ben milyen forrásokkal számolhatnak. Ez nem állt meg a tervezésnél és nem a költségvetés elfogadása határozza meg alapvetően az évet, hanem ennek a nyomon követése, a bevételek, kiadások folyamatos figyelemmel kísérése, ugyanis központilag is várhatóak még különböző intézkedések, változtatások, módosítások, mely hatással lesz majd a költségvetésre. Év közben nagyobb figyelmet kell fordítani a végrehajtásra, mint az elmúlt években.

A könyvvizsgáló feladata, azt megvizsgálni, hogy a költségvetés mennyire felel meg a jogszabályi követelményeknek. Megállapítható, hogy a költségvetés-tervezet az önkormányzatok számára központilag meghatározott jogszabályi előírásnak megfelel. A végrehajtást befolyásolhatja a változások bekövetkezése. Elmondja, hogy nem lesz könnyű

év, kiszámíthatatlan az, hogy december 31-ig a Képviselő-testület előtt lévő költségvetés hogyan fog alakulni. A változásokat év közben kezelni kell majd. A költségvetés-tervezet egy széleskörű vitán esett át, a lehetőségeket beépítették. Az egyeztetés során is felmerült az iparűzési adó kérdése. Az előrejelzések alapján a városban nem merült fel, nem jelezte egy vállalkozó sem, hogy a 2009-es évi árbevétel nem úgy fog alakulni, mint ahogy 2008-ban tervezte, vagy az előleget fizette.

Javasolja, ha kérdés merül fel, vitassák meg, mert a költségvetés alapvetően meghatározza Sárospatak város 2009. évét.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a tájékoztatást. Kéri a bizottsági elnököket, részletesen számoljanak be a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Feró István Ferenc: A költségvetés tárgyalását nagyon komoly előkészítés előzte meg, melyben saját maga is részt vett. Az intézményvezetőkkel született konszenzus azt is jelenti, hogy ezzel a hiánnyal, ezzel a feltételrendszerrel fognak ők is dolgozni és együtt végre tudják hajtani a költségvetést. Szimpatikusnak tartja, hogy két intézmény nemcsak a kiadások csökkentésére, hanem a bevétel növelésére is tett javaslatot, kísérletet (a Vay Miklós Szakképző Iskola és a Sidinfo Kft.). A költségvetés számadatai a következők: a bevételt 6.628.819 eFt, a kiadásokat 6.979.677 eFt, a forráshiány 350.858 eFt-ban határozza meg. A könyvvizsgáló úr is jelezte a jelentésében, illetve szintén felhívja a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 8. §-a a forráshiány fedezetének az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzatok kiegészítő támogatásának igénybevételét jelölte meg. Amennyiben a támogatás nem fedezi a hiányt, hitelfelvétel és annak kamataival is kell, hogy számoljon az önkormányzat.

Megjegyzi, hogy az elmúlt évhez képest növekedett a normatív támogatások összege. A 2008. évi normatív állami támogatáshoz képest 72.190 eFt-tal több állami támogatást kapott az önkormányzat, az SZJA kiegészítés 35.382 eFt volt. Így az önkormányzati kiegészítés az elmúlt évhez képest 73 millió Ft-tal csökkent. Két intézménynek – a Vay Miklós Szakképző Iskolának és az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumnak - nagyon jó a normatívája.

Felhívja a figyelmet a könyvvizsgáló jelentés utolsó mondatára: „A költségvetés jelenlegi helyzetében szükségesnek tartom továbbá a kötelező feladatok ellátását előtérbe helyező, hatékonysági, gazdaságossági, valamint takarékosági szempontokat következetesen érvényesítő gazdálkodás folytatását.”

A Pénzügyi Bizottsági ülésen szó volt róla és javasolja a bizottság, hogy a Gazdálkodási Iroda vezetőjével a költségvetés alakulását folyamatosan figyelemmel kell kísérni és az előirányzat módosításokat szükség szerint meg kell tenni.

A Pénzügyi Bizottság az önkormányzat 2009. évi költségvetését részletesen megtárgyalta. Örömmel nyugtázták, hogy létszámleépítéssel nem számolnak, megpróbálják megvédeni a meglévő munkahelyeket. Vannak költségvetési visszafogások, melyek viszont az önkormányzat megfelelő működéséhez mindenképpen szükségesek.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az önkormányzat 2009. évi költségvetését javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, a következő javaslatokkal:

A Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatai 7.a. táblázat közül a Párhuzamok c. könyv kiadását támogatja a bizottság, a Polgárőr Egyesület támogatását 800 eFt-ról javasolja 1.600 eFt-ra emelni, a Zempléni Fesztivál rendezvényre 700 eFt plusz támogatást javasol biztosítani (a 2008. évi szint megtartását javasolja, mely 3,5 mFt).

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vizsgálja meg az oktatási intézmények összevonásának a lehetőségét, illetve az intézményi létszámgazdálkodás, és az intézményi működés racionalizálásának lehetőségeit.

Javasolják megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium költségvetésében az Arany János Tehetséggondozó Program kapcsán a pszichológus eseti megbízási díját ki lehet-e váltani állandó pszichológus alkalmazásával.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a Polgármesteri Hivatal záros határidőn belül (a következő havi testületi ülésre) tegyen javaslatot a parkolási díj rendszerének kidolgozására bevétel elérése céljából.

Az 1. sz. melléklet 3.4. pontját - Bíróságok, egyéb bevételek - előirányzatát 2 mFt-ról 4 mFt-ra javasolja megemelni. Ez a bevétel fedezhetné az előzőekben javasolt kiadásokat.

A Kulturális Bizottság javaslatát megismerve és azzal egyetértve A Művelődés Háza és Könyvtára intézményi működési bevételeit 24.505 eFt-ról 21.505 eFt-ra javasolja csökkenteni, és az önkormányzati támogatást 3 mFt-tal, 91.772 eFt-ról 94.772 eFt-ra javasolja emelni.

A 13/2. sz. mellékletben a Mese Óvoda és Bölcsőde esetében a Gazdálkodási Iroda vezetőjének javaslatát elfogadták és az Egyéb saját bevételeket 10 mFt-tal, az ÁFA bevételeket 2 mFt-tal javasolják csökkenteni, ugyanezt a 12 mFt-ot az önkormányzati támogatás rovatban kell szerepeltetni.

A Művelődés Háza és Könyvtára kapcsán a bizottsági ülésen hosszas vita folyt a város kihelyezett rendezvényeiről, illetve arról, hogy ezeknek az eddigiektől bevétel centrikusabbnak kell lenni. Kéri az illetékes egyéni képviselőket, hogy tegyenek lépéseket annak irányában, hogy A Művelődés Háza és Könyvtárával közösen szervezzék meg ezeket a rendezvényeket.

A bizottsági ülésen felvetődött, meg kellene vizsgálni azt, hogy a kieső iparüzési adónál milyen lehetősége van az önkormányzatnak a helyben maradó SZJA átcsoportosítására.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság elsődlegesen a költségvetés jogi háttéréből indult ki, így a bizottság 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett érdemben nem foglalt állást. Ennek oka az volt, hogy a bizottsági ülés időpontjában még nem rendelkeztek bizonyos adatokkal. A bizottsági ülésen is szó volt a Poncsák Ferenc úr által elmondottakról és a Pénzügyi Bizottság javaslatairól. A bizottsági ülésen elhangzottak a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatai is, mellyel a bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal egyetértett.

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen részletesen, tételeken tárgyalták meg az egyes fejezeteket. Komoly gondnak vélik, de nem azt hiányolják, hogy a költségvetésben nem szerepelnek a bázisadatok, de ahhoz, hogy az egyes tételeket, fejezeteket értékelni tudják, ismerni kellene az előző időszak tényadatait is.

A költségvetés előnye, hogy dolgozókat nem kívánnak elbocsátani és néhány intézménynél megjelent a bevétel orientált gondolkodás.

Véleménye szerint egyes tételeket jobban ki kellett volna munkálni, így pl. az RFV kiadásait. A bizottsági ülésen szó volt a piac kérdéséről, ahol tevékenység nem folyik, mégis 2 millió Ft kiadás van betervezve. Szó volt az idegenforgalmi egyesület 5,9 millió Ft-os támogatásáról. Felvetődött, hogy eddig milyen eredménye született az önkormányzatnak az egyesület támogatásából.

Szó esett A Művelődés Háza és Könyvtáráról is. Hangsúlyozza, hogy az intézmény állami finanszírozása 14 millió Ft. Az ott dolgozók bér és járulékainak a költsége 70 millió Ft. Az intézmény fenntartási költsége is komoly pénzüsségeket igényel. Az önkormányzat a tervek szerint 91 millió Ft támogatást nyújt. Ez az összeg szinte csak a dologi kiadásokra elegendő, a tevékenységekre nem nyújt fedezetet, így a megszokott színvonalat nem tudják biztosítani. Az intézményekkel való tárgyalás során is felvetődött, hogy A Művelődés Háza és Könyvtáránál is radikálisan kell lépni a bevétel orientáltság tekintetében, másfelől pedig meg kell szüntetni

azokat a rendezvényeket, amelyeknek csak kiadásai vannak (területi rendezvények: pl. lakótelepi nap, újtelep napja stb.). Amely képviselő úgy gondolja, hogy ilyen rendezvényeket szervezzen, saját affinitását, kapcsolatrendszerét vegye elő és úgy oldja meg, hogy ez ne terhelje az intézmény költségvetését. Utal a reprezentációs költségekre is, melyet az intézmény vezetője is elfogadott. Az intézmény költségvetésével kapcsolatban javaslat hangzott el a Pénzügyi Bizottság részéről, mellyel egyetért.

Minden intézményre vonatkozik a takarékos gazdálkodás, ezzel együtt A Művelődés Háza és Könyvtára törekszik arra, hogy a saját bevételét növelje és a korábbiakhoz hasonló színvonalú rendezvényeket szervezzen. Bízunk abban, hogy ez a javuló költségvetés – 50-60 millió Ft-tal alacsonyabb a hiány – az elfogadása után elegendő lesz ahhoz, hogy az idei tevékenységüket is jó színvonalon tudják mindenki meglelégedésére folytatni.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést 4 fővel tárgyalta meg. A bizottság számára is az alpolgármester úr által közölt szempont volt a legfontosabb, mely szerint a kötvényfelhasználás, az intézmények működőképessége és a létszámleépítések megakadályozása érvényesüljön a munkájuk során is. Minden intézmény költségvetését megtárgyalták, melyhez rendelkezésükre állt a tavalyi terv és tényadatok is. A bizottság az intézmények költségvetésének döntő részét változtatás nélkül fogadta el. A legnagyobb módosítást a Polgármesteri Hivatal költségvetésén javasolnak, a legnagyobb vita pedig A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetése tárgyalása során alakult ki. A bizottság valamennyi jelenlévő tagja aktívan részt vett a vitában és elmondta módosító javaslatát. A költségvetési rendelet-tervezetet a jelenlévő 4 fő nem fogadta el.

A bizottság az alábbi módosításokat javasolja: A Polgármesteri Hivatal szakfeladatai sorában (7.a. sz. melléklet) a Szociális Otthon és a Hetes Étterem biztosítási díjai az igazgatási feladatok között szerepeljenek összevontan. A rendelet-tervezetben a kulturális feladatok területén a városi alapítvány és egyéb kulturális rendezvények költségei 1.800 ezer Ft-os összeggel szerepelt. Javasolják, ezen feladatok között szerepeljen a pedagógusnap és az idősek napja programja, illetve a Bodrog Néptáncegyüttes ruhavásárlásra fordítandó 200 ezer Ft-os tétele is. Így a városi alapítvány és egyéb kulturális rendezvények költségeit javasolják 2 millió Ft-ban meghatározni. Javaslat érkezett arra, hogy a kulturális feladatok soron szereplő Nyári Kórusakadémia tervezett költségvetési támogatását felére csökkentsék, így azt 200 ezer Ft-tal, a Crescendó Nyári Művészeti Akadémiát pedig 250 ezer Ft-tal támogassák. Mivel a város anyagi helyzete nem teszi lehetővé, nem javasolják a színes diplomára fordítandó 1.300 ezer Ft, valamint a Párhuzamok című könyv kiadására tervezett 80 ezer Ft biztosítását.

A bizottsági ülésen módosító javaslat hangzott el a tervezett beruházások kapcsán a kistérségi járóbeteg szakellátó központ még meg nem nyert, de várt pályázati eredményével összhangban a projektekre vonatkozó költségvetés pontosítására is. Javaslat született arra vonatkozóan is, hogy a két pályázati támogatást nyert – a Borsi u.51. és a Kossuth u. 5. szám alatti - szociális intézményekre biztosított költségtelek kerüljenek feltüntetésre a költségvetésben.

A Mese Óvoda és Bölcsőde, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, a Farkas Ferenc Művészeti Iskola, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, a Vay Miklós Szakképző Iskola, a Gondozási Központ és a Kommunális Szervezet, a Termálfürdő és Camping és a Rendelőintézet költségvetését egyhangú szavazással, változtatás nélkül javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra. A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetéséről 1 igen szavazat, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett a bizottság nem foglalt állást.

A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője 1 fő létszámfejlesztést kért, melyet a bizottság egyhangú szavazattal nem javasol támogatni.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a módosításokkal kiegészített rendelet-tervezetről 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság szintén 4 fővel tárgyalta a költségvetést. A szociális és egészségügyi feladatok ellátását emelték ki. Megállapították, hogy a tavalyi évhez képest nem nagy mértékben változott a költségvetés. A bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Örül annak, hogy a költségvetés tárgyalásánál a legnagyobb vitát A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetése okozta, mert fontosnak tartják a kultúra támogatását. Ha megnézik az oktatási intézmények költségvetését, megállapítható, hogy pl. a Mese Óvoda és Bölcsőde 240 millió Ft-os költségvetéséből az állami normatíva 114 millió Ft, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 272 millió Ft-os költségvetéséből 136 millió Ft az állami normatíva. Válság van és bár az oktatás fontos, de mindig a háttérben marad, melyet mutat az oktatási intézmények állami normatívája is. Megköszöni az intézményvezetőknek, a dolgozóknak és az egyeztetést lefolytatóknak, hogy toleránsak voltak ebben a helyzetben. Polgármester úr célkitűzései, mely szerint ne szűnjenek meg munkahelyek, az egyik legfontosabb dolog. A dologi kiadásokat az előző évekhez hasonlóan folyamatosan, vagy még jobban le kellett faragni, mely a nevelés, oktatás munkáját nem segíti. A tanárok is tudják, hogy a gyerekek egyre nehezebb helyzetben vannak, a városban is csökkentik a heti munkaidőt. Ennek is magyarázható, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Örvendetesnek tartja, hogy az állami normatívák között megjelent a sportfeladat, mely a diáksporttal együtt 7 millió Ft-ot tesz ki, így a helyi sportegyesületek támogatása a korábbi 9,5 millió Ft-ról 11,5 millió Ft-ra emelkedett.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság ülésén is A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésével kapcsolatban voltak viták, mert a bizottság egyes tagjai kevésnek találták az intézmény 2009-re tervezett költségvetési összegét. A Művelődés Háza és Könyvtárában a költségvetési tervezet nem számol létszámleépítéssel. Amikor az ország ilyen gazdasági helyzetben van, a költségvetés kéthetente omlik össze, az önkormányzat egyik legfontosabb feladata, hogy a munkahelyeket megtartsa, ezt a célt szolgálja A Művelődés Háza és Könyvtaránál is ez a költségvetés. A dologi kiadások csökkentése valóban megtörtént, de tájékoztatja a testületet, hogy az intézménynél a tavalyi dologi kiadási szint az idén 46-47 millió Ft, mivel 7 millió Ft-ot nem használt fel az intézmény, melyből gépkocsit vásárolt a Képviselő-testület jóváhagyásával, illetve a Tourinform Iroda átadása révén is 2,5 millió Ft reklámkiadás és 1 dolgozó bére levonható. Ezt látva a Kulturális Bizottság azt a módosító javaslatot terjesztette elő, hogy a 13/8. számú mellékletben az egyéb saját bevételt 3 millió Ft-tal csökkentsék, az önkormányzati támogatást pedig 3 millió Ft-tal növeljék, így A Művelődés Háza és Könyvtaránál a tervezett intézményi bevétel 21.505 ezer Ft lesz és 94.772 ezer Ft-ra módosulna az önkormányzati támogatás összege, mely megegyezik a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a költségvetés-tervezetben 202.046 ezer Ft szerepel kulturális, ifjúsági és sportfeladatokra. Elhangzott a Mese Óvoda és Bölcsőde költségvetési összege is, mely kötelező feladat. Az állam a kulturális feladatokra 14 millió Ft-ot biztosít, A Művelődés Háza és Könyvtára esetében ezt egészíti ki az önkormányzat 94 millió Ft-ra, így az intézmény költségvetési összege 117.003 ezer Ft-ra módosul.

A Kulturális Bizottság a költségvetés-tervezetet a javasolt módosításokkal 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: A bizottsági elnökök véleményei tükrözték a bizottságokban elhangzott véleményeket.

Kéri a képviselők javaslatait, véleményeit az előterjesztéssel kapcsolatban.

Ladomérszky László István: Véleménye szerint a költségvetés kiindulópontja – és a könyvvizsgáló is megerősítette –, hogy a város lakossága évről-évre folyamatosan csökken, ugyanígy csökken a gyermeklétszám is. Ez egy statisztikai szám, de nem tekinthető pontosnak, mert nagyon sok fiatal nem él a városban, csak az állandó lakcíme a szülői házban van, de itteni állás hiányában máshol él. A város számára ez rendkívül figyelmeztető és hosszabb távon felállítandó stratégiát követel. Ezt a hiányt egy darabig lehet görgetni, de emlékeztet rá, hogy az előző testület is rákényszerült, hogy kötvényeladással megpróbálja ideig-óráig rendbe tenni a költségvetést. Úgy hiszi, ez az utolsó költségvetés, amibe még ez belefért. A 2008-as évet pénzügy technikailag le tudták zárni annak köszönhetően, hogy olyan pénzeszköz állt rendelkezésre, amellyel ez megvalósítható volt, de ez jövőre már nem lesz, decemberben ez nem áll rendelkezésükre. Az idei költségvetést lényegesen nehezebb lesz végrehajtani, ha figyelembe veszik, hogy az iparüzési adó esetleges csökkenése milyen gondot okozhat. Ha erre év közben nem figyelnek oda – vannak tendenciák, mert nagy üzemek állnak -, komoly gondot jelenthet, mert ezek az üzemek csökkentett iparüzési adóval fognak megjelenni, mert ha be is indulnak, nem valószínű, hogy ebben a gazdasági környezetben az előző nagyságrendben tudnak teljesíteni rövid időn belül. Ugyanez vonatkozik a csökkenő gyermeklétszámra. Többször szóba került már, hogy egy csökkenő gyermeklétszám mellett nem lehet ugyanolyan nagyságrendű intézményeket fenntartani. Minden munkahely rendkívül fontos, de pozitív példaként említi a Gondozási Központot, aki áttekintette időben, hogy van egy nem kötelező feladatköre és helyette a munkaerő megmentésével olyan feladatot vállal fel, amelyre szükség van és az intézmény is jól jár. Felhívja a figyelmet, előbb-utóbb arra kényszerülnek, hogy „újra gombolják a kabátot, mert mögüle kimentek az emberek”. Félelmetes nagyságrendben csökken a város lakosságszáma és ez a tendencia továbbra is folytatódik, amely kikényszeríti majd, hogy újra kell gondolni az intézményi nagyságrendeket, a kötelező, illetve nem kötelező feladatokat és átadni bizonyos feladatokat olyan intézménynek, ami el tudja látni, így csökkenteni az intézményi létszámot.

Dr. Hörcsik Richárd: Az évről-évre csökkenő lakosságszám ellen tenni kell, ezért is próbálnak a fiatalok lakáshoz jutásán segíteni és a munkahelyeket megtartani. Úgy gondolja, ennek megfelelően az elmúlt két évben felelősen hozták meg a döntéseiket a racionalizálással. Az előre menekülés a legfontosabb. A vállalkozások segítségét szolgáló intézkedések is a munkahelyek megtartását szolgálják. Fel kell készülni az iparüzési adó csökkenésére is.

Egyed Attila: Kéri, hogy az épület után fizetett idegenforgalmi adóról készüljön kimutatás, valamint ezen adónem kis mértékben történő növelését javasolja. Az ebből befolyt összeg kommunális célokra történő felhasználását javasolja. Kéri továbbá, hogy vizsgálják meg, az iparüzési adó 2 %-ról 1,4 %-ra történő csökkentésének lehetőségét.

Darmos István: Véleménye szerint az intézmények évek óta folyamatosan takarékosan működnek (megemlíti a volt Petőfi és Esze Tamás iskola összevonását). Az intézmények esetében nem az önkormányzat „húzza a nadrágszíjat”, hanem az állam a fejkvóták csökkentésével. Minden intézménynél szerepelnek előírt bevételek. Ezek egy részét pályázati támogatásokból tudják előteremteni. Ismerteti a korábbi országos pályázati keretösszegeket, melyek mára nagymértékben csökkentek. Az intézmények bevételeit az is meghatározza, hogy egyre szűkülnek a pályázati lehetőségek.

A településrészek rendezvényeivel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sajnálatos, ha ezek megszűnnek, mert a lakosságnak vannak olyan rétegei, akik igényelték ezeket és van ahová így lehet eljuttatni kulturális eseményeket, mert másra nem fogékonyak, vagy másra nincs lehetőségük.

Aros János: Véleménye szerint a jelenlegi rossz költségvetésnek nem a lakosság- és a gyereklétszám csökkenése az okozója, hanem az, hogy jelenleg Magyarországon csőd van. Ebből következik, hogy csökken az iparüzési adó, sorra mennek tönkre a vállalkozások.

A részletes előkészítő munkából és a bizottsági elnökök alapos beszámolójából kitűnik, hogy nagyon sok értelmes, előremutató javaslat hangzott el, melyek a bizottsági ülések határozataiban szerepelnek és remélhetőleg beépülésre kerülnek a 2009. évi költségvetésbe is. A szavazás végén a döntés felelősségét mindenki érezni fogja, hiszen a tavalyi 410 millió Ft-os hiányhoz képest most 350 millió Ft-os hiánnyal terveznek, mely szintén nagyon sok és bizonytalan. Ha az elmúlt éven nem sikerül a 140 millió Ft-os önhikit elnyerni, nagy gondban lettek volna. Ha tavaly előtt nem lépik meg azokat a sokat vitatott és szakmailag nem mindig megalapozható döntéseket, amelynek következtében a tavalyi évet így sikerült lezárni, most még rosszabb lenne a helyzet. A felelősség a szavazáskor mindenkié, de csak ezzel a költségvetéssel tudják biztosítani, hogy az intézmények - elsősorban a kötelező feladatot ellátó intézmények, másodsorban a nem kötelező feladatot ellátó, de pataki lakosok munkahelyeként szolgáló intézmények - a munkahelyeket meg tudják tartani a 2009-es évben.

Javasolja, jelezzék a Pénzügyminiszter úr felé és egyben kérjék, hogy a kötelező feladatokhoz legalább a normatívát biztosítsák. A testületi ülés előtt kiosztásra került táblázat tartalmazza, ha kiveszik a nem kötelező feladatot ellátó két intézményt – az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és a Vay Miklós Szakképző Iskola - , amely jelentős pluszban van, 370 millió Ft-tal kell kiegészíteni a kötelező feladatot ellátó intézmények működését. Ezt mindenképpen jelezni kell és bízni abban, a feladatok ellátásához a megfelelő normatívát megkapják. A normatíva évről-évre csökken. Jelenleg a kötelező feladatot ellátó intézmények finanszírozását sem éri el esetenként.

Javasolja továbbá, készüljön intézkedési terv a Termálfürdő és Camping, a Kommunális Szervezet és az oktatási intézmények átalakítására. Kérdezi, ennek milyen reális határidőt lehet szabni?

dr. Komáromi Éva: 60 nap.

Aros János: 2 hónapon belül kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a képviselőknek, hogy a bizottsági üléseken aktívan érveltek, vitatkoztak.

Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, válaszoljon a feltett kérdésekre.

Poncsák Ferenc: A bizottsági elnökök által ismertetett javaslatok alapján a költségvetés fő számai nem változtak, kisebb tételeknél, különösen a Polgármesteri Hivatal költségvetésében merültek fel javaslatok. Ha a Képviselő-testület a módosításokat elfogadja, a költségvetés végösszege 2-3-4 millió Ft-tal változhat.

dr. Komáromi Éva: A felvetések közül kiemeli az iparüzési adót. Felhívja a figyelmet, hogy adó mértéket meghatározni és azt változtatni november 30-áig lehetett volna. Ezen időpont előtt a hivatalon belül felmerült a kérdés, hogy tegyenek-e javaslatot adó mértékének változtatására, akkor úgy döntöttek, hogy egyelőre nem készítenek rendelet módosítást erre

vonatkozóan. Az iparüzési adó befizetésének és mértékének a változását év közben folyamatosan figyelemmel tudják kísérni, mivel a vállalkozások júliusban bevallást készítenek, illetve december a feltöltés időszaka. Már a bevallásoknál látható az előző évi árbevétel, majd év végére milyen feltöltés várható. Amennyiben a árbevétel jelentős mértékben csökken, fel kell készülni arra, hogy kisebb mértékű lesz a feltöltés, a fizetési kötelezettség és esetleg visszafizetés is várható.

Az épületek utáni idegenforgalmi adó mértéke 100 %-ban helyben maradó bevétel. Jelenleg is van egy 2 millió Ft-os alap, amit tavaly nem használtak fel. Egyenlőre nem javasol más alapot képezni, vagy ennek a mértékét megnövelni, mert ez jelenleg is szerepel a költségvetésben. Véleménye szerint ezt ki kell meríteni és elegendő lesz az Egyed képviselő úr általi felvetésre. Több képviselő részéről is felmerült a kötelező és nem kötelező feladat ellátása. A Művelődés Háza és Könyvtára és ezzel együtt a kulturális, ifjúsági és sportfeladat városunk nagyságrendjét tekintve kötelező feladat, nincs mérlegelési lehetőség arra vonatkozóan, hogy fenntartják-e vagy sem az intézményt.

A Gondozási Központ fenntartása is kötelező feladat, mert az időskorúak ellátása kötelező, de azon belül a gondozóház nem kötelező feladat, illetve a felmerült fogyatékosok nappali ellátását biztosító intézmény fenntartása sem kötelező feladat, de tekintettel arra, hogy jó a normatívája, az intézmény javasolja a kialakítását és a Képviselő-testület is pozitívan fogadta az előterjesztést.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Jegyző asszonyt, ismertesse a módosító javaslatokat.

dr. Komáromi Éva: A bizottsági vélemények alapján a Polgármesteri Hivatal 7. a. számú kiadási előirányzatainál volt nagyobb mértékű módosítás, általában az intézményi költségvetéseket elfogadásra javasolták, kivéve A Művelődés Háza és Könyvtárát, ahol eltérő indítvány volt a bevétel csökkentés, illetve a támogatás mértékének emelése tekintetében.

Módosító javaslatként hangzott el, hogy a Szociális Otthon és a Hetes Étterem biztosítási díjfizetése az igazgatási feladatokkal kapcsolatos kiadások között szerepeljen a többi biztosítási díjjal együtt.

Poncsák Ferenc: A Szociális Otthon épületének biztosítási díja 450 ezer Ft, a Hetes Étteremé 180 ezer Ft.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a módosítással egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A Polgármesteri Hivatal kulturális, ifjúsági, sport és oktatási feladatok rovatban szereplő pedagógusnap és idősek napja 350 ezer Ft-os költsége ne jelenjen meg külön sorként, hanem a városi, alapítványi és egyéb kulturális rendezvények költségeire biztosított – 1.800 ezer Ft - összeg között legyen szerepeltetve, így ez az összeg 2 millió Ft-ra változzon, mert ez tartalmazza majd a Bodrog Néptáncgyűttes ruhavásárlási összegét is.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosítással egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a módosítással egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A kulturális, ifjúsági, sport és oktatási feladatok között szerepel a Crescendó Nyári Művészeti Akadémia és a Nyári Kórusakadémia, ahol mindkét esetben 50 %-os mértékre javasolják csökkenteni a támogatási összeget.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: Több bizottság részéről érkezett javaslat arra vonatkozóan, hogy a kulturális, ifjúsági, sport és oktatási feladatok rovatban szereplő színes diploma 1.301 ezer Ft-os költsége forráshiány miatt ne szerepeljen a költségvetésben.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A kulturális, ifjúsági, sport és oktatási feladatok rovatban szereplő Párhuzamok című könyv kiadását volt amelyik bizottság támogatta, volt amelyik nem. A költségvetési tervezetben 80 ezer Ft-os támogatási összeg szerepel. Eltérő indítvány volt, hogy ne támogassák a könyvkiadást.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy ne támogassák a Párhuzamok című könyv kiadását, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

dr. Komáromi Éva: Az 1. számú melléklet 3.4. pontjában szereplő bírságok és egyéb bevételek előirányzatát 2 millió Ft-ról 4 millió Ft-ra javasolják megemelni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A 7. a. számú mellékletben a városgazdálkodási feladatok között szerepel a Polgárőr Egyesület támogatása 800 ezer Ft-tal. Ezt az összeget javasolják 1.600 ezer Ft-ra megemelni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A kulturális, ifjúsági, sport és oktatási feladatok között szereplő Zempléni Fesztivál rendezvényre 700 ezer Ft plusz támogatást javasolnak, így a 2.800 ezer Ft helyett 3.500 ezer Ft támogatási összeg szerepeljen.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A13/8. számú mellékletében szereplő A Művelődés Háza és Könyvtára intézményi működési bevételek csökkentését javasolták 24.505 ezer Ft-ról 21.505 ezer Ft-ra, ugyanilyen, 3 millió Ft mértékkel pedig az önkormányzati támogatás összegét 94.772 ezer Ft-ra növelni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A 13/2. számú mellékletben szereplő Mese Óvoda és Bölcsőde esetében az egyéb saját bevételeket javasolják 10 millió Ft-tal csökkenteni, így az előirányzat 12.124 ezer Ft. Az ÁFA bevételek összegét 2 millió Ft-tal javasolják csökkenteni, így ez az összeg 6.995 ezer Ft-ra változna. Az önkormányzati támogatás rovat így 12 millió Ft-tal növekedne 224.278 ezer Ft-ra.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: Javasolja, hogy a Képviselő-testület a rendeletről döntsön, majd külön határozatban térjenek vissza a Pénzügyi Bizottság és az Alpolgármester úr javaslataira.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi, számszakilag maradt-e ki módosítás?

Poncsák Ferenc: Nem maradt ki semmi. Célszerű lenne a beruházásokat áttekinteni. A 2/b. számú mellékletben az előző évi pénzmaradvány 1.780.000 ezer Ft-ban szerepel. Ennek a legnagyobb része a kötvényből megmaradt pénzösszeg. A kötvényből megmaradt pénzösszeg december 31-én 1.688.000 ezer Ft. Ezt a pénzmaradványt módosítják az un. átfutó, kiegyenlítő, függő tételek, amelynek a nagysága várhatóan 100 millió Ft körül lesz. A lezárult pénzügyi év vonatkozásában az átfutó, függő tételek kiegyenlítik egymást, ezért javasolja, hogy az előző évi 1.780.000 ezer Ft pénzmaradványt 100 millió Ft-tal és a fejlesztési céltartalék 1.231.582 ezer Ft összegét is 100 millió Ft-tal csökkentsék. Ezt azért célszerű elvégezni, hogy a felhalmozási egyensúly fennálljon, amely feltétele az önhiki pályázat benyújtásának.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a 2/b. számú mellékletre vonatkozó módosító javaslattal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztés tartalmazza a létszám kérdését, melyről a rendelettel együtt kell döntést hozni, mivel az intézményi létszámkeretet tartalmazza a költségvetés. Az előterjesztésben szerepel, hogy a Kommunális Szervezetnél a piac és a városi illemhely működtetésének átvétele miatt 2 fő felvétele, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat – a benyújtott gazdaságossági számítással alátámasztva – kéri a közalkalmazotti létszámkeret emelését. Az intézménynél korábban közhasznú foglalkoztatottal töltötték be a létszámot, ezt kéri a közalkalmazotti létszámkeretbe beépíteni.

A bérlakás fejlesztési koncepció végrehajtásához kapcsolódóan a Kommunális Szervezet és a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodája közötti feladat átadás-átvétel miatt szintén 1 fő létszámemelést javasol.

Több bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Polgármesteri Hivatal tekintse át, a bérlakás koncepcióhoz kapcsolódó jogász feladatok ellátása belső átcsoportosítással megoldható-e. A hivatali létszámkeretet és az üres álláshelyet áttekintve tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a hivatal meg tudja oldani a jogász foglalkoztatását, erre további plusz létszám nem szükséges.

Megemlíti, a Kommunális Szervezettől áthelyezéssel van lehetőség a kollégát átvenni, mely össz városi létszámkeretet nem érint. Szükséges dönteni a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál a kért 1 fő létszámkeretről, illetve a Kommunális Szervezetnél a 2 fő felvételéről.

Elmondja, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál adminisztratív létszámról van szó. Évek óta közfoglalkoztatás keretében alkalmazták a munkavállalót. Erre a létszámmra kéri a közalkalmazotti létszámot, mert a Munkaügyi Központ nem tudja ugyanannak a személynek a továbbfoglalkoztatását közfoglalkoztatás keretében biztosítani. Az intézmény ragaszkodik a létszámhoz. Kéri a Képviselő-testület állásfoglalását.

Dr. Hörcsik Richárd: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság nem támogatja a közalkalmazotti létszámkeret emelését. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál ne emeljék a közalkalmazotti létszámkeretet 1 fővel, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A Képviselő-testület nem javasolja a közalkalmazotti létszámkeret emelését. Továbbra is a közfoglalkoztatás keretében kerüljön megoldásra a feladat ellátása.

A Kommunális Szervezetnél a 2 fő felvételével kapcsolatban eltérő javaslat nem volt, de azzal a kiegészítéssel, hogy továbbra is munkaszerződéssel, nem közalkalmazotti létszámkeret terhére javasolják a feladat ellátását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a javaslattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki Sárospatak Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetésével – az elfogadott módosításokkal együtt - egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő rendeletet alkotta:

4/2009. (II.13.)

r e n d e l e t

az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről

Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2009. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a képviselőtestületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

(2) E rendelet rendelkezéseit a helyi kisebbségi önkormányzat vonatkozásában a

- Cigány Kisebbségi Önkormányzat 1/2009.(I.20.) számú,
- Német Kisebbségi Önkormányzat 8/2009.(II.11.) számú,
- Ruszin Kisebbségi Önkormányzat 3/2009.(II.05.) számú, 2009. évi költségvetéséről szóló határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

A költségvetés címrendje

2. §

(1) Az államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önálló- és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek, a polgármesteri hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet. A címrendet a költségvetési rendelet 13/1-13/13. számú mellékletei tartalmazzák.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetését

6.515.819 E Ft	bevétellel
6.879.076 E Ft	kiadással
363.257 E Ft	forráshiánnyal
363.257 E Ft	-ebből működési
0 E Ft	felhalmozási

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésében megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti megoszlását mérlegszerűen önkormányzati szinten, a rendelet *1.számú melléklete* alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat - tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen önkormányzati szinten a *2/a. és 2/b. számú melléklet* szerint állapítja meg a képviselő-testület.

(4) A kisebbségi önkormányzatok bevételeit, kiadásait elkülönítetten tartalmazó mérleget a *3/a.-3/c. sz. melléklet* szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

(5) A normatív állami hozzájárulásokat jogcímenként a képviselő-testület a *4. számú melléklet* alapján hagyja jóvá.

4. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2009. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

(1) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadások feladatonkénti részletezését az *5. számú melléklet* szerint.

(2) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadások célonkénti ütemezését a *6. számú melléklet* szerint.

(3) A Polgármesteri Hivatal költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet *7/a.,7/b. számú melléklete* szerint határozza meg.

(4) A több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban a *8. számú melléklet* szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

(5) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárati és eszközök bontásban a *9. sz. számú melléklet* szerint.

(6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a *10. számú melléklet* szerint.

(7) Az önkormányzat által adott céljellegű támogatásokat a *11. számú melléklet* szerint.

(8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást a *12. sz. melléklet* szerint.

(9) A 3. § (2) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és a statisztikai átlagos állományi létszámot költségvetési szervenként a 13/1., - 13/13. számú mellékletek szerint.

(10) A költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések ismeretében a 14. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

(11) A képviselőtestület az önkormányzat 2009. évi előirányzat-felhasználási ütemtervét havi bontásban a 15. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

(12) Az önkormányzat a kiadások között 1.131.582 E Ft fejlesztési céltartalékot állapít meg.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. §

Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

6. §

Amennyiben a költségvetési szerv 30 napot elérő, vagy meghaladó elismert tartozásállománya további 30 napig fennáll, és mértékét tekintve a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át eléri, de legfeljebb a 10 millió Ft-ot, azt az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője haladéktalanul köteles jelenteni az önkormányzat jegyzőjének.

7. §

Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője e rendelet 17. számú mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - havonta a tárgyhó 25-ei állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-éig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

8. §

(1) A 3. § (1) bekezdésében kimutatott forráshiány fedezetének megteremtése érdekében a képviselő-testület elrendeli, hogy a polgármesteri hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést, és elő kell készíteni a pénzügyi intézményhez benyújtandó hitelkérelmet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint a hitelkérelem és határidőben történő benyújtásáról a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

9. §

(1) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

(2) Az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint az önkormányzat költségvetési szervei által javasolt előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület a jegyző által történő előkészítése után, a polgármester előterjesztése alapján, negyedévente dönt.

10. §

(1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési szervek a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

(3) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a többletbevételük terhére, a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a testület jóváhagyását követően.

(4) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásról 30 napon belül köteles a jegyzőt tájékoztatni.

11. §

(1) Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek kötelesek saját hatáskörükből kialakított számviteli rendjüket - a jegyző által meghatározott módon - számviteli politikájukban és számlarendjükből rögzíteni.

(2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

12. §

(1) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(2) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját és a hozzá tartozó részben önálló intézmény tekintetében is köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

13. §

(1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek pénzellátásáról a polgármesteri hivatal köteles gondoskodni a költségvetési rendelet 16. sz. mellékletét képező pénzellátási terv alapján.

(2) A polgármesteri hivatal, valamint az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

14. §

(1) A költségvetés végrehajtását az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek tekintetében a polgármesteri hivatal köteles ellenőrizni, az éves ellenőrzési munkatervében foglaltak szerint. Az ellenőrzés tapasztalatairól a polgármester a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor köteles a képviselő-testületet tájékoztatni.

(2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a saját és a hozzá tartozó részben önálló költségvetési szerv belső ellenőrzésének megszervezéséről.

Záró és vegyes rendelkezések

15. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. január 1-jétől kell alkalmazni.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

dr. Komáromi Éva: A rendelet végrehajtásához kapcsolódóan a Pénzügyi Bizottság, Alpolgármester úr, illetve egyes képviselők tettek javaslatot. Amennyiben a javaslatokat a Képviselő-testület elfogadja, határozatban kerül megfogalmazásra.

A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy vizsgálja meg a Képviselő-testület az oktatási intézmények összevonásának a lehetőségét, illetve az intézményi létszámgazdálkodás és az intézményi működés racionalizálásának lehetőségét. Ehhez kapcsolódóan javasolta Alpolgármester úr, hogy tekintsék át a Termálfürdő és Camping intézmény és a Kommunális Szervezet működtetésének más formában való megvizsgálását. Javasolja, az intézményi racionalizálás lehetőségét együttesen kezeljék. 60 napot kér a Képviselő-testülettől az intézkedési terv kidolgozására.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A Pénzügyi Bizottság javasolja továbbá, hogy vizsgálja meg a Képviselő-testület annak lehetőségét, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium költségvetésében az Arany János Tehetséggondozó Program kapcsán az eseti megbízási díjat

ki lehet-e váltani állandó pszichológus alkalmazásával. Felhívja a figyelmet, hogy ez létszámot érintő kérdés. Javasolja, a március havi testületi ülésre készüljön el a vizsgálat.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a javaslattal egyetértett.

dr. Komáromi Éva: A Pénzügyi Bizottság javasolta továbbá, hogy a Polgármesteri Hivatal tegyen javaslatot parkolási díj rendszerének kidolgozására bevétel elérése céljából.

Kérdezi a Műszaki és Kommunális Irodát, a március végi testületi ülésre tudnak-e erre vonatkozóan javaslatot tenni árajánlatokkal együtt?

Peremiczkiné Dobos Edina: Árajánlatot március végére nem tudnak bekérni.

dr. Komáromi Éva: Javasolja, kezdjék el a kidolgozást és a március végi testületi ülésen tárgyaljanak róla.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a javaslattal egyetértett.

A Képviselő-testület - fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

2000/23/2009. (II.13.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2009. évi költségvetés végrehajtásáról

A Képviselő-testület a 2009. évi költségvetés végrehajtásával kapcsolatban az alábbi intézkedések megtételét tartja szükségesnek:

I. Meg kell vizsgálni az oktatási intézmények összevonásának lehetőségét, az intézményi létszámgazdálkodás és az intézményi működés racionalizálásának lehetőségét, továbbá a Termálfürdő és Camping és a Kommunális Szervezet más formában való működtetésének lehetőségét és erről a 2009. áprilisi ülésre készítsen előterjesztést.

Felelős: Polgármester,

Jegyző

Érintett bizottságok elnökei

Határidő: 2009. április 24.

II. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy vizsgálja meg az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium költségvetésében az Arany János Tehetség gondozó Program kapcsán az eseti megbízási díj kiváltható-e állandó pszichológus alkalmazásával és erről a 2009. márciusi ülésre készítsen előterjesztést.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2009. március 27.

III. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület 2009. március 27-ei ülésére készítsen előterjesztést a parkolási díj Sárospatak Város Önkormányzata közigazgatási területére való bevezetésére.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2009. március 27.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat ivóvízminőség javítását szolgáló projekt együttműködési megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottságok véleményét az előterjesztésről.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek azzal a megjegyzéssel, hogy Bodrogolaszi és Sározsádány községek nem szerepelnek az anyagban.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

dr. Komáromi Éva: A Pénzügyi Bizottság felvetésére jelzi - a Műszaki és Kommunális Irodával konzultálva – hogy, Sározsádány és Bodrogolaszi községek felsorolása nem szükséges. Javasolja, hogy változtatás nélkül fogadja el a Képviselő-testület az együttműködési megállapodás módosítására vonatkozó javaslatot. A Gazdálkodási Iroda tárgyalta a gesztor feladatokat ellátó szerencsi önkormányzattal és amennyiben szükséges lesz az említett két település szerepeltetése, a megállapodást módosításra visszahozzák a testület elé.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság azon javaslatával, hogy egészüljön ki két településsel a határozati javaslat, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az ivóvízminőség javítását szolgáló projekt együttműködési megállapodásának módosítására vonatkozó határozati javaslattal, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

2000/24/2009. (II.13.) KT. számú

h a t á r o z a t

ivóvízminőség javítását szolgáló project együttműködési megállapodásának módosítása

Sárospatak Város Képviselő-testülete a polgármester javaslatát megtárgyalta, s az alábbi döntést hozza:

„Az Észak-Magyarországi Régió településein élő lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásának biztosítása,, c. project megvalósítására irányuló Együttműködési Megállapodás módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A megállapodás 3. pontja az alábbiak szerint egészül ki:

„3. Felek megállapodnak, hogy az 1. forduló pályázat előkészítése és benyújtása során, illetve az 1. fordulót követően a projekt előkészítésének időszakában a 7. pontban meghatározott önkormányzati társulás létrehozásáig Szerencs Város Önkormányzata tölti be a gesztor szerepét. Szerencs Város Önkormányzata a gesztorságot vállalja. A gesztor önkormányzat a pályázati eljárásban az együttműködő önkormányzatok képviselőjére jogosult, továbbá felhatalmazzák a támogatási szerződés aláírására.”

2. A megállapodás az alábbi 7-10. pontokkal egészül ki, a soron következő szakaszok számozása ennek megfelelően változik:

„7. Az együttműködési megállapodásból kilépni a naptári év utolsó napjával lehet. A kilépésről szóló határozatot a kilépő képviselő-testület legalább 3 hónappal korábban köteles meghozni, és az együttműködő felekkel közölni.

8. Az együttműködésben részes települések több mint fele testületi ülésen hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a képviselő-testületet, amely a megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra, határidőben nem tesz eleget.

9. Az együttműködési megállapodás módosítását bármely részes fél kezdeményezheti. A kezdeményezésről az együttműködő felek 60 napon belül döntenek.

10. Ha a kilépés/kizárás a project megvalósulását veszélyezteti, illetve a részes feleknek kárt okoz, a kilépő/kizárt tag ezért arányos kártérítési felelősséggel tartozik.”

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen döntésből eredő intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek

- **Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat által beadandó pályázatról**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Espákné Sáfrányos Saroltát, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezető-helyettesét. Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Javasolja, a Páterhomok 14. szám alatti ingatlan kijelölését a pályázatban megjelölt feladat ellátására. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az igényelhető támogatás maximuma 20 millió Ft. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, ha a pályázaton nem nyernek, a hajléktalanok ellátását akkor is meg kell oldani.

A Családsegítő és Pedagógia Szakszolgálat vezetőjével történt egyeztetés alapján elmondja, hogy hajléktalanok ellátása a működtetés szempontjából plusz kiadást nem jelent. Az intézmény vezetése ígéretet tett arra, hogy belső átcsoportosítással a feladat megoldható.

Kéri Espákné Sáfrányos Saroltát, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Espákné Sáfrányos Sarolta: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén ismertette a szakmai feltételeket. Az ingatlanok ismeretében elmondja, hogy nem azt a pályázatot nyújtánák be, amelyet eredetileg terveztek – nappali melegedőre, illetve téli időszakban egy krízisszálláshely kialakítására -, mert az erre a célra javasolt ingatlanok külterületen vannak. A téli időszakban mindenképpen szükséges a fedél nélküli embereket ellátni és ebben az időszakban a páterhomoki ingatlant alkalmasnak tartják a feladat ellátására. A pályázatban időszakos férőhely kialakítására kerülne sor, mely részben megoldaná a jelenlegi problémát.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az abban foglaltakat. A későbbiek során az előterjesztésben foglaltakon kívül más ingatlan is megjelölésre került, mellyel a bizottság nem értett egyet. A bizottság a működtetésre vonatkozó kiegészítéseket tudomásul veszi. A létrehozandó hajléktalan ellátó intézmény személyzete a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat jelenlegi személyi állományával megoldható. Az épület, a működés rezsiköltségére a normatív állami támogatás – 213 ezer Ft/fő – elegendő. Később bővíthető téli krízis férőhellyé, melynek plusz normatívája van. A közcélú foglalkoztatás évi 60 ezer Ft/fő költsége elviselhető. Azt meg kell vizsgálni, hogy közcélú foglalkoztatásban milyen képesítésű dolgozó láthatja el a felügyeletet. Ha 24 órás felügyeletről van szó, 2 főre is szükség lehet.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal támogatja a pályázat benyújtását, valamint az előterjesztésben szereplő ingatlanok közül bármelyik kijelölését.

A pályázat benyújtásához egyéb tervdokumentáció is szükséges, melyet a Műszaki és Kommunális Irodával kell egyeztetni.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Kérdezi az intézményvezető-helyettest, nem arra az ingatlanra nyújtják be a pályázatot, amelyben üzemeltetni szeretnék?

Espákné Sáfrányos Sarolta: Arra az ingatlanra szeretnék volna benyújtani a pályázatot, de mivel belterületen ilyen ingatlan nincs és a szükségletek ténylegesen a téli hónapokra sokasodnak, úgy gondolták, hogy a páterhomoki ingatlan téli időszakban krízis, átmeneti szállásként működhet. Ezért a pályázatot is módosítanák. Eredetileg szeretnék volna megoldani nappali melegedőként, illetve krízis, átmeneti férőhelyként, de ez most egy időszakosra fog irányulni az ingatlan tudatában.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a szociális törvény előírásainak megfelelő ingatlant jelöljön ki erre a célra a megközelíthetőség szempontját figyelembe véve.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a módosító javaslatok nélkül hozott döntést. A bizottság egyhangú szavazattal nem támogatja a pályázat benyújtását, mert nem tartja időszerűnek, szakmailag és költségvetési szempontból sem indokolt, továbbá nem áll rendelkezésre a döntéshez szükséges információ a várható üzemeltetési költségek vonatkozásában.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület javaslatait, véleményeit.

Ladomérszky László István: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy ugyanezen okok miatt – nem találtak megfelelő ingatlant – tavaly visszaadtak közel 300 ezer Ft értékű megnyert pályázati összeget. A testület akkor sem és úgy érzi most sem találta meg azt az ingatlant, amelyben végső megoldásként megnyugtatóan rendeződne a hajléktalan kérdés. Nem tartja célszerűnek, hogy egy pályázati lehetőség miatt rész megoldást végezzenek, vagy több millió Ft-ot ruházzanak be egy ingatlanba. Nem igaz, hogy nincs a városon belül olyan ingatlana az önkormányzatnak, ahol ez megoldható lenne. Nem véletlen, hogy az intézmény az eredeti tartalommal nem tudja a pályázatot benyújtani, hiszen a megjelölt ingatlan se most, sem a későbbiekben nem fog megfelelni a szociális törvénynek, e miatt nem lesz tovább fejlődési lehetősége. Erre a célra, hogy ne fagyjanak meg az emberek, végszükséglet, amire bármit meg lehet nyitni, akár egy pincét is és adott esetben pillanatnyi megoldást jelent. Véleménye szerint az ingatlan túl nagy. Az ingatlant amikor az önkormányzat megvásárolta, szociális bérlakás kialakítására kívánta felhasználni. Amennyiben a bérlakás programot végre akarják hajtani, ilyen ingatlanokra lenne még szükség.

Úgy gondolja, abban kellene dönteni, egyáltalán benyújtás-e a pályázatot, költsenek-e rá több milliót, vagy készítsék elő a következő évre – ha lesz ilyen pályázati lehetőség – , hogy egy végső megoldást próbáljanak keresni. Tudomása szerint a szakma sem ért így ezzel egyet.

Dr. Hörcsik Richárd: A pályázat egy lehetőség. Az elmúlt két hónapban sorra vették a szóba jöhető ingatlanokat. A pályázat benyújtási határideje kényszerítő körülmény. Ha a pályázaton

nyernek, nem az önkormányzatnak kell rá költeni, hanem a pályázatban foglaltaknak megfelelően kell majd üzemeltetni. A hajléktalanok helyzete a 24. órában van, el kell indulni a megoldás felé, legalább az átmeneti megoldást el kell kezdeni.

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy van továbbfejlesztési lehetőség is és a problémát meg kell oldani.

Darmos István: Az elmondottak alapján a bizottság legnagyobb problémája a működtetés biztosítása volt. Javasolja, a működtetésbe vonjanak be egyházakat, alapítványokat, a Máltai Szeretetszolgálatot stb.

Dr. Hörcsik Richárd: Az intézményvezető-helyettes nyilatkozott arról, hogy a működtetés átcsoportosítással elvégezhető.

Feró István Ferenc: Az önkormányzat most került abba a helyzetbe, hogy pályázatot tudnak benyújtani. Az első és legfontosabb a téli szállás megteremtése a hajléktalanoknak. A hajléktalanokkal kapcsolatban sokféle kritika fogalmazódott meg, ez az első lépés lehet annak irányába, hogy ezen a kérdésen változtassanak. Véleménye szerint, ha a pályázat benyújtásra kerül, az első lépést megteszik annak érdekében, hogy a problémával képviselő-testületi szinten foglalkozzanak. Július hónapban változások lehetnek a bérlet programban, de ez nem várható meg. Javasolja a pályázat benyújtását és az éjszakai, krízisszállás kialakítását. Ha találnak olyan, mindenki által elfogadható önkormányzati tulajdonú ingatlant, amely átalakítható az eredeti cél érdekében, azt tegyék a következő évi pályázati feltételek közé.

Egyed Attila: Egyetért azzal, hogy mindenképpen meg kell oldani a hajléktalanok problémáját, mert a szociálisan hátrányos helyzetbe került embereknek szükségük van a gondoskodásra. A megnevezett ingatlant jónak tartja, mert kert is tartozik hozzá, ahol a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakembereinek a segítségével a hajléktalanokat vissza lehet vezetni a társadalomba, pl. kertészkedhetnek, stb. Nem hiszi, hogy a hajléktalanokat a belváros közepén kell elhelyezni. Egyetértve Darmos képviselő úrral és ha másokat is be tudnak vonni az ellátásukba, a pályázat segítségével kulturált lehetőséget tudnának biztosítani a hajléktalanoknak. Javasolja a pályázat benyújtását.

Saláta László Mihály: Egyetért az elhangzottakkal. A hajléktalanok problémáját meg kell oldani, melyre jó alkalom a pályázat benyújtása.

Ladomérszky László István: A megváltozott tervvel kapcsolatban a következőket mondja el: az eredeti terv szerint egy olyan szállót tudtak volna létrehozni, amihez később normatívát lehet hívni, megfelel a szociális törvénynek, hosszú távon garantáltan megoldja a problémát és az anyagi bázisa is biztosítva lett volna. Ez a terv nem az, mert nem felel meg a szociális törvénynek, ebben az esetben állami normatíva nem hívható le. Azt nem tudják, hogy később egy végleges megoldás hogy valósítható meg, mert a pályázati feltételek között csak az szerepel, hogy meg kell felelni a szociális törvény előírásainak. Ha végül nincs más megoldás, egyetért azzal, hogy a problémát valamilyen módon meg kell oldani. Az álom, hogy ezek az emberek a kertet el kezdik művelni. Az sem biztos, hogy a megváltozott tartalmú pályázattal az eredeti pályázati összeg lehívható, mert az ajánlat nem erre szólt.

Espákné Sáfrányos Sarolta: Darmos képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy a hajléktalanok ellátása eddig sem került semmilyen összegbe az önkormányzatnak, mert mindig pályázati forrásból valósították meg az ellátásukat, mely volt lakhatási támogatás,

étkeztetés. Jelenleg is 7 ember kap albérleti támogatást pályázati keretből. Az étkeztetésükre most kértek kiegészítő támogatást.

Ladomérszky képviselő úrnak elmondja, hogy amikor a bizottsággal ismertették a pályázati feltételeket, egy konkrét pályázati szöveg értelmezése zajlott és az ingatlanok tudatában mondták azt, hogy ehhez a pályázathoz nem ilyen ingatlant keresnek. Amikor tudomást szereztek arról, hogy ezek nem belvárosi ingatlanok lesznek, a probléma megoldása érdekében az ingatlanok tudatában szeretnének olyan feladatellátást biztosítani számukra, amit az adott ingatlan lehetővé tesz szakmai háttérrel.

dr. Komáromi Éva: Érdeklődik, a szociális törvény mely jogszabályhelye tartalmazza, hogy kizárólag belvárosi ingatlan biztosítható erre a célra? Sem az átmeneti elhelyezést nyújtó intézménynél, sem a nappali ellátásnál - amely vonatkozik a hajléktalan ellátásra is - nem szerepel a szociális törvényben, hogy hol kell az ingatlannak elhelyezkedni.

Espákné Sáfrányos Sarolta: Nem azt mondja, hogy belvárosi ingatlan. A szociális törvény, a személyes gondoskodást nyújtó intézmények tárgyi feltételek kialakításának 2. pontja tartalmazza, hogy olyan ingatlanban alakítsák ki a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményt, amely tömegközlekedési eszközzel könnyen megközelíthető.

dr. Komáromi Éva: Ez nemcsak kizárólag belvárosi ingatlan lehet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kényszerhelyzetben vannak és a problémát meg kell oldani. Az intézményvezető vállalta, hogy a pályázatot benyújtják és ha sikeres lesz, az üzemeltetésben nem jelent plusz kiadást. Ehhez az önkormányzat minden támogatást megad a polgárőrséggel és a rendőrséggel együtt.

Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a pályázat benyújtásával, azzal, hogy a feladat ellátásához a Páterhomok 14. szám alatti ingatlant biztosítja, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

2000/25/2009. (II.13.) KT. számú

h a t á r o z a t

pályázat benyújtásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Támogatja, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat hajléktalan férőhely kialakítására a Hajléktalanokért Közalapítványhoz pályázatot nyújtson be.

A pályázatban megjelölt feladat ellátásához a Páterhomok 14. szám alatti ingatlant biztosítja.

Utasítja az intézmény vezetőjét a további szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője

Határidő: 2009. február 13.

- **Szabó András felhívása**

Szabó András: Felhívja a diáksport egyesületek elnökeinek (Rákóczi DSE, Árvay DSE, SUSI, Zemplén Vízilabda Klub stb.) figyelmét, hogy jelezzék adószámukat a honlapon, ahol felhívás kerül közzétételre az adó 1 %-áról történő nyilatkozattal kapcsolatban.

Kéri képviselő társait, támogassák adójuk 1 %-ával a sportegyesületeket.

Dr. Hörcsik Richárd: Bejelenti, a következő testületi ülés február 27-én 9 órakor lesz. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy ma délután 14 órakor a Termálfürdő és Campingben kerül sor az alapközetételre, melyre mindenkit várnak.

Polgármester úr megköszönte a részvételt és az ülést 12 órakor bezárta.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester