



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



6800-2/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2009. április 24-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
Dr. Szabó Rita	aljegyző

Meghívottak: Farkas József r. ezredes, rendőrségi tanácsos, a B-A-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság rendészeti igazgatója, Dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Borbély Zsuzsanna kistérségi tisztifőorvos, Belicza János a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület elnöke, Rák Zsolt a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Sakk Szakosztályának titkára, Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Makra Józsefné és Gulybán László az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. ügyvezetői, Makra József társtulajdonos, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, Poncsák Ferenc, Dankóné Gál Terézia, Peremiczkiné Dobos Edina, Rák Józsefné irodavezetők, György Zoltán csoportvezető, Fazekas Margit pályázati és közbeszerzési referens, Dr. Szabényi Tibor a Jegyzői Iroda fogalmazója

Megjegyzés: Stumpf Attila igazoltan van távol, Feró István Ferenc az 1. napirend tárgyalása közben távozott, Hutkainé Novák Márta a két ülés közötti tájékoztató közben távozott.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 16 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, először azt a napirendet, amelyhez meghívott vendég érkezett. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Erdős Tamás: Testületi ülést megelőzően a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság rendkívüli ülést tartott. Olyan napirendeket tárgyaltak zárt ülésen, melyek előző bizottsági ülésen nem szerepeltek, azóta váltak esedékessé. Szeretné, ha a testület felvenné e napirendeket a zárt ülés napirendjei közé: Előterjesztés halasztott értékesítési bérlakás programban résztvevő bérlők kijelölésére, Előterjesztés projektmenedzsment tagjának megbízására, Előterjesztés bérlakó szerződés-módosítási kérelméről – két személy -, Tájékoztató a nyári fürdő beruházás állásáról és a szükségessé vált pótmunka és egyéb elvégzendő munkák köréről.

Feró István Ferenc: Javasolja, hogy a 15. napirendi pontot – Előterjesztés a Sárospatak, Balassi B. utcában található 2951. helyrajzi számú építési telek megvásárlására – vegyék le az ülés napirendjéről, mert olyan információk jutottak tudomására, melyeket az érintett bizottságoknak meg kellene tárgyalnia és következő képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra. Véleménye szerint önkormányzati érdek, hogy e kérdéssel még egyszer foglalkozzanak.

Aros János: Elkészültek azon felülvizsgálati anyagok, melyekről a testület 2008. november 21-én döntött – közvilágítás, konyhatechnológia, hőszolgáltatás - . E szakértők által elkészített felülvizsgálati anyagokat eljuttatták az RFV Kft. kisebbségi tulajdonosához, így javasolja, hogy az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. előterjesztéseivel ezekről tárgyaljanak.

Javasolja továbbá, hogy nyílt ülés egyéb ügyei között tárgyalja a testület a LEFREK Bt. kérelmét, melyet az illetékes bizottságok megtárgyaltak.

Szintén nyílt ülés egyebek között javasolja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat vezetője kérelmének megtárgyalását, valamint ülést megelőzően kiosztásra került a Bartók Béla utcai lakók kérelme, erről is tárgyaljanak.

Hajdu Imre: Nyílt ülés egyebek között szeretne a testvérvárosi kapcsolatokról tájékoztatást kérni és kérdéseket feltenni.

Stumpf Gábor József: Nyílt egyéb ügyek között szeretne tájékoztatást adni.

Dr. Szabó Rita: A nyílt ülés napirendi pontjait javasolja kiegészíteni egy napirenddel, a Termálfürdő a Camping intézmény átalakítására március 13-án meghozott határozat

módosítására vonatkozóan. A zárt ülésen tárgyalandó 1. napirend keretén belül a Pataqua Kft. ügyvezetőjének összeférhetetlenségével kapcsolatos felmentés megtárgyalását is javasolja.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott módosító javaslatokra vonatkozóan.

Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslatokkal 16 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontokra vonatkozóan, a már elfogadott módosításokkal együtt.

Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazást is figyelembe véve – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 16 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló Sárospatak város 2008. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

Előterjesztő: Dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője

- 2. Tájékoztató Sárospatak város egészségi állapotáról**

Előterjesztő: Dr. Borbély Zsuzsanna kistérségi tisztifőorvos

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

- 3. A Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület szakmai beszámolója**

Előterjesztő: Belicza János az egyesület elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

- 4. Előterjesztés pszichológus alkalmazásának lehetőségéről az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban**

Előterjesztő: Tóth Tamás igazgató

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

5. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/1998. (XII.16.) rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
7. **Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2008. évi belső ellenőrzési kötelezettség teljesítéséről**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
8. **Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság
9. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évre vonatkozó éves statisztikai összegzésének jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
10. **Előterjesztés Új Közbeszerzési Szabályzat elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
11. **Előterjesztés Közbeszerzési Bíráló Bizottság létszámának bővítéséről**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
12. **Tájékoztató a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Sakk Szakosztályának 2008. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Rák Zsolt az egyesület titkára
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
13. **Az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. előterjesztései:**
 - **Beszámoló a 2008. évi tevékenységről és független könyvvizsgálói jelentésről**
 - **Üzleti jelentés a 2008. évi tevékenységről, a 2009. évi üzleti terv jóváhagyása**
 - **A társaság tevékenységi körének módosítása**
 - **A társaság taggyűlésén az önkormányzat képviselőjének ellátása***Előterjesztő:* Makra Józsefné és Gulybán László ügyvezetők
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

14. Előterjesztés a közoktatási intézmények összevonásának lehetőségeiről*Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**15. Előterjesztés a For You Kft. Arad utcai parkolóban lévő kereskedelmi létesítményének megvásárlásáról***Előterjesztő:* Aros János alpolgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság**16. Előterjesztés a NORPAN Sütőipari Kft. üzlethelyisége tulajdonjogának megszerzéséről***Előterjesztő:* Aros János alpolgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság**17. Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth u. 46. szám alatti 409. helyrajzi számú ingatlan ingyenes tulajdonba adásáról***Előterjesztő:* Aros János alpolgármester*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság**18. Előterjesztés a Termálfürdő és Camping területén lévő üzlethelyiségek bérlőinek kérelméről***Előterjesztő:* Aros János alpolgármester*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság**19. Előterjesztés pályázat kiírásáról – korábbi határozat módosítása***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság**20. Egyéb ügyek**

- **Munkabérhitel felvételéről szóló 2000-2/43/2009. (II.27.) KT. számú határozat kiegészítése**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi Bizottság

- **A LEFREK Bt. kérelme**
- **A Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérelme**
- **Aláírásgyűjtés helyi önkormányzati rendelet módosítására**
- **Stumpf Gábor József bejelentése**
- **A Termálfürdő és Camping költségvetési szerv átalakításáról**

Zárt ülésen:**1. Előterjesztés a Pataqua Kft. ügyvezetői megbízásáról***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

2. Javaslat az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak újraválasztására és a társaság könyvvizsgálójának megválasztására

Előterjesztő: Makra Józsefné és Gulybán László ügyvezetők

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

3. A Termálfürdő és Camping melletti ingatlanhasznosításra - szálloda és kiszolgáló létesítmények - benyújtott pályázatok elbírálása

Előterjesztés: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

4. Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a halasztott értékesítésű bérlakás programban résztvevő bérlők kijelöléséről**
- **Tájékoztató projektmenedzsment tagjainak megbízásáról**
- **Tájékoztató Lakatos Róbertné sárospataki lakos bérleti szerződés hosszabbítási kérelméről**
- **Tájékoztató Tóth Ferencné sárospataki lakos bérleti szerződés meghosszabbítása iránti kérelméről**
- **Termálfürdő és Campingben elvégzendő beruházásokról**

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hutkainé Novák Márta távozott, az ülés további részén nem vett részt.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a tájékoztató elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő - Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangúlag javasolja a beszámoló elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a beszámolóról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő - Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/78/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 14933-2/353/2007. (XI.30.),
- 6466/96/2008. (IV.02.),
- 11540-2/239, 241/2008. (VIII.29.),
- 13000/276/2008. (X.31.),
- 14000-3/317/2008. (XI.28.),
- 500-2/8, 21/2009. (I.30.),
- 2000/24/2009. (II.13.),
- 2000-2/28, 36, 39, 41, 46/2009. (II.27.),
- 4800/49, 52/2009. (III.13) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Feró István Ferenc: Bejelenti, hogy 10 órától távoznia kell, a Pénzügyi Bizottság döntéseit Szabó András képviselő úr ismerteti majd a testülettel.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak város 2008. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Farkas József rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos urat, a B-A-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság rendészeti igazgatóját.

Jelenleg a közélet legaktuálisabb témája a közbiztonság. Amikor a polgárok közvetlen közelükben érzik a közbiztonság problémáját, úgy érzi van miről tárgyalniuk.

Dr. Téglás István: Ismerteti a Rendőrkapitányság 2008. évi főbb célkitűzéseit, mely a beszámolóban is szerepel. Elmondja, a közlekedési balesetek száma 4 %-kal csökkent, nagy figyelmet fordítottak az iskolásokra, balesetmentes közlekedésre. Munkájukat költséghatékonyság jellemzi. Több jogszabályváltozás is történt, melyet elsajátítottak és alkalmaztak. A bűncselekmények száma pozitív eredményt mutat, melyek közül kiemel néhányat. A javulásban szerepet játszik a közterületi szolgálat létszámnövekedése. Felhívja a figyelmet a lakosság számára a vagyonvédelmi berendezések használatának fontosságára. Megemlíti elkövetési módszert, pl. valaki ÉMÁSZ dolgozónak adja ki magát, és pénzt lop el a sértettől. Hangsúlyozza az egymásra figyelés, adatmegjegyzés fontosságát.

Elmondható, hogy a gyermekkorú elkövetők száma jelentősen csökkent a városban. A kiskorúak bűnözési arányának javítására hatékony kapcsolatot ápolnak az önkormányzatok jegyzőivel, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálattal. Az iskolarendőr-program bevezetése és megtartott rendészeti foglalkozások pozitív hatást mutatnak.

Szól ezután a kapitányság közrendvédelmi tevékenységről. Elmondható, hogy járőreik szolgálatuk alatt aktívak, az észlelt jogsértésekre megfelelően reagálnak. A kiszabott helyszíni bírságok összege stagnált, a bírságolt személyek száma csökkent.

849 olyan bejelentés érkezett az év során, melyben rendőri intézkedés történt, de nem követte feljelentés. Területükön a szabad vizeket is többször ellenőrizték.

2008. év elején ígéretet tett arra, hangsúlyt fektetnek a színesfém-, falopásokra, illegális fakitermelésre, illegális hulladék-lerakatokra. Ennek érdekében 22-szer végeztek fokozott ellenőrzést, melyben az Aggteleki Nemzeti Park Természetvédelmi Őrei, a sárospataki és olaszliszkai polgárőr egyesület tagjai is részt vettek. A Cigány Kisebbségi Önkormányzatok vezetőivel három alkalommal került sor egyeztető megbeszélésre.

Vasutas sztrájk is volt 2008-ban, az ezzel kapcsolatos rendőri intézkedéseket is ellátták, vonatkísérő szolgálatot is elláttak, az állomások környékének ellenőrzését is végezték, körzeti megbízottaik menetrendszerinti autóbusszal is utaznak a településekre, figyelnek a temetők környékére, Iskolakert, Várkert, iskolák környékének ellenőrzésére, téli időszakban a hajléktalanok kihülésének megelőzését is elvégezték. Megköszöni a Tourist Police szolgáltatást. Szól ezután a rendőri biztosítást igénylő kulturális rendezvényekről, melyhez a városi polgárőrség is nagy segítséget nyújtott.

A rendőri intézkedések jogi szakszerűségéről elmondja, a közrendvédelmi állomány 59 %-kal több kényszerítő eszközt alkalmazott az elmúlt évben, azonban jogszerűtlen kényszerítő eszköz használatára, fegyverhasználatra és figyelmeztető lövésre nem került sor. Ismerteti ezután a közlekedési balesetek számát és kiemeli, hogy a gyorsajtás a legfőbb baleseti ok. Úgy érzi, az objektív felelősség belépésével az állampolgári fegyelem javult a közlekedés terén. Elmondja, hogy a megnövekedett kamionforgalom terén is sok intézkedést hajtottak végre. Tárgyaltak a város vezetésével, a közterület-felügyeletet is pártfogolni fogják, az ő feladat-végrehajtásukat is erősíteni kell. A szombat délelőtti parkolási helyzettel kapcsolatosan elmondja, hogy a 30 eFt-ról induló közigazgatási bírságot hatásosnak tartja, majd részletesen szól a szabálysértési ügyekről, bűnmegelőzésről – igyekeznek a külterületekre is több járőrt küldeni - . Nagyon fontos a szolgálat-szervezés, szórólapok, média felhasználása, önkormányzatok bevonása.

Elmondja, a mai nap a rendőrség napja, sikerült egy sárospataki lakosnak egy szerény összegű jutalmat adniuk bűnmegelőzési tevékenysége elismeréseként.

Szól ezután a rendelkezésre álló erőforrásokról, az állomány túlmunkájáról – 2100 óra, idén áprilisig már 1000 óra -, gépjármű parkjukról – visszatérő probléma -, gyalogos és gépjárművel rendelkező járőrök arányáról.

Megköszöni a települési önkormányzatok támogatásait. Végezetül elmondja, tovább kell szélesíteni, ill. új utakat kell keresni a bűnmegelőzés terén, továbbá hangsúlyozza a megfelelő családi háttér fontosságát.

Farkas József: Elmondja, dr. Vereczkei Csaba rendőr-főkapitány úr más elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Az elmúlt esztendő a változás éve volt, a határőrség beintegrálása miatt. Rendkívül fiatal állomány jött létre, a tenni akarásuk megvan, a rutint pedig idővel megszerzik, melyet képzésekkel igyekezzenek erősíteni. Lehetőségeikhez mérten igyekeztek támogatni a Sárospataki Rendőrkapitányság tevékenységét.

Stumpf Gábor József: Kitűnik a beszámolóból, hogy a házaló árusok száma csökkent tavalyi évben, ennek vélhetően az az oka, hogy az önkormányzat és a kapitányság közös

összefogással lépett fel ezen bűnözők ellen. A jövőben erre az összefogásra még nagyobb szükség lesz véleménye szerint. Az állományi létszám felől érdeklődik.

Erdős Tamás: Örömmel konstataulta a pozitív tendenciákat a rendőrség munkájával és a közbiztonsággal kapcsolatosan, azonban az uzsora bűncselekmények felől érdeklődik, továbbá a belvárosi parkolási problémákról.

Zérczi László: A rendőrség napja alkalmából megköszöni az állomány munkáját.

Dr. Téglás István: A házaló árusokkal kapcsolatosan elmondja, a kapitányság megfelelően végzi munkáját, információ esetén járórt küldenek az adott helyszínre, továbbá sok fórumon elmondta már, hogy az emberi természetre is figyelni kell, mely ellen nem tudnak mit tenni. A rendőrség a bekövetkezett esemény után tud menni. Minden fórumot megragadnak, hogy felhívják ezen bűncselekményekre a figyelmet. Ezután Stumpf képviselő úr számára ismerteti az állomány létszámát. Az uzsora bűncselekményekkel kapcsolatban hangsúlyozza, ha már megtörtént a bűncselekmény és eljut odáig az ügy, hogy a rendőrségi feljelentést megteszik, végig kell vinni az ügyet, el kell jutni a bírósági szakaszig. A belváros parkolási problémáival kapcsolatosan elmondja, a rendőrség továbbra is végzi feladatát.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testület és a pataki polgárok nevében megköszöni a Rendőrkapitányság minden dolgozójának az éves munkáját, kéri a további együttműködést az önkormányzattal. Elmondja, az önkormányzat megerősítette a polgárőrséget, továbbá a közcélú munkások segítségével parkfelügyeletet szeretnének létrehozni, ezzel is fokozván a járőrözést a város bel- és külterületein.

Mint országgyűlési képviselő megpróbál érvényt szerezni az ügyben, hogy a rendőrkapitányság létszáma ne csökkenjen.

Kéri a Képviselő-testület tudomásulvételét a beszámolóról.

Feró István Ferenc távozott, az ülés további részén nem vett részt.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő - Stumpf Gábor József nem volt jelen a szavazásnál

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/79/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak város 2008. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

A Képviselő-testület tárgybani beszámolót megtárgyalta és tudomásul vette.

Megköszöni a Sárospataki Rendőrkapitányság állományának 2008. évben végzett munkáját, további munkájához erőt, egészséget kíván.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város egészségi állapotáról

Előterjesztő: Dr. Borbély Zsuzsanna kistérségi tisztifőorvos

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Borbély Zsuzsanna: Megköszöni a felkérést, hisz ez lehetőséget biztosított számára, hogy az ÁNTSZ-ek átszervezését követően kistérségi tisztifőorvosi minőségében személyesen találkozhasson a Képviselő-testület tagjaival. A bizottsági ülésen elhangzottak tükrében néhány szóbeli kiegészítése lenne, a beszámolóban foglaltakat nem elemezné részleteiben.

Az egészség fogalma a WHO megfogalmazása szerint a teljes testi, lelki és szociális jólét állapota. Azért, hogy a testület reális képet kaphasson a lakosság egészségi állapotáról, olyan beszámolót készítenek, amely viszonylag röviden és konkrét adatokkal próbálja e helyzetet jellemezni. Adataikat a felnőtt háziorvosi szolgálatok két évenként kötelező számszaki jelentéseiből vették. Ezek az adatok un. nyers adatok, esetszámot jeleznek, ill. főt. Ez nem mindig esik egybe, hisz egy embernek több betegsége is lehet, emiatt többször is megjelenhet egy-egy statisztikában. Azért gondolták célszerűnek a Szerencs városával történő összehasonlítást, mert lakosságszámban hasonló település – bár Patak némileg nagyobb -, továbbá igyekeztek a megyei, ill. országos átlagot is szerepeltetni az anyagban. Ezután részletezi az egészségi állapotra ható tényezőket, ezek szerepeit (genetika, munkahelyi, lakóhelyi környezet, életmód).

Beszámol arról, hogy a Népegészségügyi Program keretében folynak szervezett szűrővizsgálatok, emellett lehetőség van egyéb szűrővizsgálatok szervezésére is. Ez többnyire az önkormányzatok anyagi lehetőségeinek függvényében alakul.

Azt kellene elérni, hogy mindenki számára tudatosuljon, hogy az egészség valóban érték, az emberek értékeljék azt, hogy egészségesek, ezt a legkorábban kell elkezdni. Az óvodai egészségnevelés már jelenleg is jó kezekben van.

Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén kérdésként merült fel, hogy tavalyi év folyamán mennyi volt Sárospatakon a terhességmegszakítások száma: 98. Ez a kérdés a demográfiai adatok elemzése kapcsán merült fel.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a II. félévi munkatervben napirendi pontként tárgyalják Sárospatak jövőbeni egészségügyi ellátásának a helyzetét, beleértve a háziorvosi és sportorvosi területet is. Megköszöni főorvos asszonynak a kidolgozott anyagot és a kiegészítéseket.

Ladomérszky László István: Az anyag újszerű és nagyon jó. Figyelemfelhívásra is szolgál a városok egészségi állapotának helyzetére, és megállapítható, hogy ijesztő különbségek vannak Szerencs és Sárospatak bizonyos betegségeinek esetében. A demográfiai helyzetet elemezve elmondható, nagyon sok probléma és intézkedési kényszer felmerül. Javasolja a tájékoztató elfogadását a Képviselő-testületnek.

Zérczi László: Örömmel olvasta az anyagot, hisz egyfajta korképet kapott a testület a város lakosságáról. A tartalom nem annyira vigasztaló, hisz Sárospatak lakossága valamennyi betegség esetében rosszabb helyzetben van bármely összehasonlításban. Fontosnak tartaná az újságban is megjelentetni a tájékoztatót figyelemfelhívásként. Végezetül pedig érdeklődik az iránt, hogy lehet ilyen nagy különbség egy megye két városa lakosságának betegségei kapcsán?

Dr. Borbély Zsuzsanna: Kérdésre válaszolva elmondja, nagyon összetett dologról van szó, nem lehet 1-3 okot megnevezni, hogy ezek miatt több Sárospatakon az egyes betegcsoport. Hangsúlyozza továbbá, hogy nyers adatokról van szó, ezeket 10.000 vagy 100.000 lakosra vonatkoztatva kiszámolva nem lenne ekkora különbség. Ahhoz, hogy ennek okait megállapítsák teljeskörűen, környezet-epidemiológiai vizsgálatokra van szükség, melyet részletez. Ehhez hozzájárulnak további faktorok – egészségi állapot, gazdasági, anyagi helyzet, munkanélküliség okozta stressz, stb.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszönte tisztifőorvos asszony beszámolóját. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a tájékoztató elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő - Erdős Tamás a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/80/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak város egészségi állapotáról szóló tájékoztatóról

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület szakmai beszámolója

Előterjesztő: Belicza János az egyesület elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Belicza János: Hozzászólásában megemlíti, hogy a SUSI új kezdeményezés volt 2007. októberében. Legfontosabb céljuk a szakmai munka volt, emellett az ifjúság egészségmegőrzése, továbbá a versenyeztetés. A kezdeti két csapatuk hétre bővült az idők folyamán. Több, mint 70 tornán vettek részt 1,5 év alatt, ahol megfelelően tudták a tanulók öregbíteni a város hírnevét. Szól országos eredményeikről, kiemelve a szivacskezilabda szakosztály működését. Bízna abban, hogy a tanulók a felnőtt együttesekben is szerepelni fognak majd jó teljesítménnyel.

Megköszöni az önkormányzat támogatását, e segítség mellé az egyesület megpróbál pályázatok kapcsán, támogatóktól segítséget kapni, ezáltal fenntartani a működést és minél több versenyre eljuttatni a gyermekeket. Külön köszöni meg a szülők hozzáállását, hisz nagyon sokan támogatják az egyesületet.

2009. május 10-én megrendezésre kerül a II. SUSI gyermekfesztivál, melyre mindenkit szeretettel vár.

Lendák Lajos Zoltán: Részletes, minden részletre kiterjedő anyagot kaptak az egyesület munkájáról, az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag javasolja a beszámoló elfogadását a Képviselő-testületnek. Végezetül mindenkit biztat a sportra, egészséges életmódra.

Krai Csaba: Gratulál elnök úrnak munkájához és tájékoztatja az elnökséget, hogy az STC elnöksége javaslata alapján szeptembertől fogadni tudják a „kiöregedett” gyerekeket.

Aros János: Két éve az új Képviselő-testület a sporttal kapcsolatban célul tűzte ki, hogy megpróbálnak látható fejlődést produkálni nemcsak a felnőtt csapatoknál, hanem az utánpótlás intézményeinél. E kitűnő munka eredménye látható az anyagból, megye és országszerte ismerik és elismerik e sportiskolát. E munka nagy értéke, hogy együtt tud működni a felnőtt csapatok működésével foglalkozó intézményekkel (STC). Nagyon fontos, hogy lelkes edzőkkel, szakemberekkel dolgozzon az intézmény, mint ahogy ezt a SUSI-ban teszik, hisz nagy többségében az edzők, szülők tiszteletdíj nélkül, vagy csekély tiszteletdíjért végzik e munkát. Külön köszönetet mond azon szülőknek, akik részt vállaltak az egyesület fenntartásában. Kéri elnök urat, az önkormányzat köszönetét tolmácsolja az edzők és a szülők felé.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni az egyesület munkáját, úgy érzi az önkormányzat elérte két évvel ezelőtti kitűzött céljait az utánpótlás-neveléssel kapcsolatban. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a szakmai beszámolóról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/81/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület
szakmai beszámolójáról**

A Képviselő-testület tárgybani szakmai beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Az egyesület további munkájához sok kitartást, erőt, egészséget kíván.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés pszichológus alkalmazásának lehetőségéről az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban

Előterjesztő: Tóth Tamás igazgató

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Tóth Tamás: Az Arany János Tehetséggondozó Program hatékonyabb működtetése érdekében kéri a Képviselő-testületet, hogy iskolapszichológust intézményükben alkalmazhassanak a következő tanév kezdetétől. Ennek célja egyrészt, hogy a programban előírt személyiségfejlesztő programokba a pszichológus hatékonyabban bevonható lenne, másrészt, hogy a tehetséggondozó programban sok a hátrányos helyzetben lévő diák, akiknek komoly lelki problémáik is lehetnek az otthoni hátrányos körülmények miatt, nagy segítség

lenne, ha ezen problémákat intézményünkben foglalkoztatott pszichológussal tudnák enyhíteni. Külön segítség lenne továbbá, hogy nemcsak az Arany János Tehetséggondozó Programban lévő gyermekeknek tudnának segítséget adni, hanem minden más diáknak is. A program kiegészítő normatívája a pszichológus alkalmazásához szükséges összeget tudja finanszírozni.

Lendák Lajos Zoltán: A költségvetés tárgyalásakor merült fel e megoldási lehetőség a Pénzügyi Bizottság részéről, melyet támogatásra javasol, hisz nemcsak a Tehetséggondozó Programban lévő gyermekeknek, hanem az iskola minden gyermekének tudna segítséget nyújtani. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag javasolja a pszichológus intézményen belüli foglalkoztatását a Képviselő-testületnek.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja pszichológus alkalmazását az intézményben. Külön üdvözölte a bizottság, hogy az összes diák részesülhet e szolgáltatásban.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság napirendjei között nem szerepelt e napirend, de szóba került, mert ülésen jelen volt a Rendelőintézet vezetője. Kérdése, a Vay Miklós Szakképző Iskola diákjaival is tudna-e foglalkozni a pszichológus? A Rendelőintézet vezetője elmondta, hogy szeretne intézményében foglalkoztatni egy pszichológust, így együttműködési keretet lehetne kialakítani.

Tóth Tamás: Felvetésre válaszolva elmondja, az együttműködési lehetőségeket meg fogják vizsgálni, de elmondja – hivatkozva a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényre –, egy iskolapszichológusnak heti 23 órában kell foglalkozásokat tartania, ezt szinte teljesen lefoglalják a személyiségfejlesztő órák, ezen kívül szeretnék, ha bármely diák megkereshetné, így valószínűleg nem sok szabad kapacitása maradna. Az pedig a testület hatásköre, hogy együttműködési megállapodás keretein belül esetlegesen óraadóként vagy más formában a szakképző intézményben feladatot lásson el.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését pszichológus alkalmazásáról az intézményen belül.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő - Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/82/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

iskolapszichológus alkalmazásáról az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban

A Képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalását követően úgy döntött, hogy az Arany János Tehetséggondozó Program végrehajtásához szükséges pszichológusi feladatokat az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban alkalmazott pszichológussal lássák el.

Felelős: aljegyző, igazgató

Határidő: 2009. augusztus 31.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/1998. (XII.16.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Szabó Rita: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint a rendszeres szociális segélyben részesülők, amennyiben közfoglalkozásban vesznek részt, a megállapodás megkötésére a szociális törvényben a Képviselő-testület van felhatalmazva. A hatáskört át kell adni a polgármesternek, hogy a megállapodások a mindennapok során megkötésre kerülhessenek. Így a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. sz. melléklete módosul.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő - Hajdu Imre, Ladomérszky László István, Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

13/2009. (IV.29.)

r e n d e l e t

**Sárospatak Város Önkormányzata
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/1998. (XII.16.)
rendeletének módosításáról**

Sárospatak Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/1998. (XII.16.) rendeletét (a továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 2. számú melléklete az alábbi 11. ponttal egészül ki:

„11. A rendszeres szociális segélyre jogosult személlyel megállapodást köt a közfoglalkoztatásban való részvételre vonatkozóan. (1993. évi III. törvény 37/C.§ (4) bekezdés).”

2.§

Záró rendelkezések

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(2) E rendelet 1.§-a a kihirdetését követő 15. napon hatályát veszti.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Poncsák Ferenc: Két dologról szeretne beszámolni, mely közérdeklődésre ad számot. A kötvényfelhasználás a II/b. táblázatban látható, 2.056 mFt fejlesztési célú kötvényt vett fel az önkormányzat, melyből fejlesztésre 310 mFt-ot felhasznált, 1.740 mFt maradványa van, a 18. sz. mellékletből látható az önkormányzat záró pénzkészlete, mely megegyezik ezen összeggel. Összegzésként elmondható, hogy a kötvényfelhasználást felhalmozásra fordította az önkormányzat 2008-ban, a maradvány összeg a december 31-ei bankszámlán rendelkezésre áll.

Szól ezután a működési hiány alakulásáról, mely év elején 410 mFt volt, év közben 450 mFt-ra emelkedett, év végére 390 mFt-ra csökkent. A II/1. sz. mellékletből látható, hogy 143 mFt a működési hiány, mely kiegészül a vissza nem fizetett 150 mFt likviditási hitellel, mely be volt tervezve az előirányzatba, tehát 300 mFt körül alakul. Ehhez jön az év eleji 83 mFt működési pénzkészlet, tehát év végére 380 mFt a működési hiány, tehát az előzetesen tervezettől 20-30 mFt-tal kevesebb.

Gyórfi Dezső: Elmondja, a beszámoló megbízható, valós képet ad az éves gazdálkodásról, ugyanakkor a jelenleg kialakult gazdasági helyzetben pár dologra fel kell hívnia a figyelmet, mely alapvetően befolyásolhatja a jövő gazdálkodását, a városok működését. Ilyen a kötvény kibocsátás. A jelenleg kialakult helyzet megítélése napról-napra változik, külső és belső gazdasági tényezők jelennek meg, ami bizonytalanná teszi a helyzetet, ezért a kötvény felhasználására kiemelt figyelmet kell fordítani.

Visszatérő probléma az önkormányzat területén az RFV-vel kötött vagyonkezelői szerződés. Tudomása szerint a korábbi szerződés felülvizsgálata, egy-két korrekciója megtörtént, de úgy érzi, ezeket a jövőben tovább kell finomítani.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Szabó András: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Stumpf Gábor József: A Kulturális Bizottság is egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Dr. Hörcsik Richárd: Egyértelmű és világos anyagot kaptak kézhez, továbbá megnyugtató volt, amit a Pénzügyi Iroda vezetője elmondott. Jó gazda módjára kell gazdálkodnia az önkormányzatnak a kötvénnyel addig is, amíg fel nem használódik, ennek felhasználása időarányos. Megköszöni könyvvizsgáló úr figyelem felhívását, az említett szerződések felülvizsgálata folyamatban van.

Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő - Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

14/2009. (IV.29.)

r e n d e l e t

az önkormányzat 2008. évi költségvetési zárszámadásáról

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82.§-ában meghatározott jogkörében eljárva a 2008. évi költségvetési zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja.

1.§

- (1) Az önkormányzat képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást**

6.631.930 eFt bevétellel

4.959.295 eFt kiadással

1.682.141 eFt pénzmaradvánnyal

jóváhagyja.

- (2) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.**
- (3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét a 2/a. és 2/b. számú melléklet szerint fogadja el.**
- (4) A helyi kisebbségi önkormányzatok mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit a 3/a., 3/b., 3/c. számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.**

2.§

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2008. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

- (1) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a 4. és 5. számú melléklet szerint hagyja jóvá.**
- (2) A polgármesteri hivatal kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a 6. a. számú melléklet szerint, bevételi előirányzatának teljesítését feladatonként a 6.b. számú melléklet szerint.**
- (3) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a 7. számú melléklet szerint.**
- (4) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a 8. számú melléklet szerint.**
- (5) Az önkormányzat a 2008. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárat és eszközök szerinti bontásban a 9. számú melléklet szerint hagyja jóvá.**
- (6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a 10. számú melléklet szerint.**
- (7) A céljellegű támogatások felhasználását a 11. számú melléklet szerint hagyja jóvá.**
- (8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulás pénzügyi elszámolását a 12. számú melléklet szerint.**
- (9) Az önkormányzat polgármesteri hivatalának, valamint az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 13/1., 13/2., ...13/13. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.**
- (10) A helyi kisebbségi önkormányzat(ok) bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 3/a., 3/b., 3/c. számú mellékletekben foglaltak szerint.**
- (11) A Képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradványkimutatását a 14/a., 14/b., 14/c. számú mellékletekben foglaltak szerint hagyja jóvá.**
- (12) A Képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a 15. számú mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.**
- (13) Az önkormányzat a 2008. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – a 16/a., 16/b. számú mellékletben foglaltak szerint 13.783.078 eFt-ban állapítja meg.**

- (14) Az önkormányzat 2008. december 31-ei állapot szerinti vagyonkimutatását a 17/a., 17/b. számú melléklet szerint állapítja meg.
- (15) A Képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a 18. számú mellékletben szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

3.§

- (1) A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérfje figyelemmel.
- (2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2009. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4.§

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a Pénzügyi Irodavezető és a könyvvizsgáló úr lelkiismeretes munkáját.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2008. évi belső ellenőrzési kötelezettség teljesítéséről

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Szabó András: Elsőként elmondja, 2009. áprilisi ülésen tárgyalta és az Ügyrendi és Jogi Bizottság által a Pénzügyi Bizottság feladatkörébe adott belső ellenőri jelentés elkészült, de a bizottság a belső ellenőrrel úgy döntött, hogy májusi ülésen tárgyalják meg részletesen. A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Hörcsik Richárd: Hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület döntését a tájékoztatóról.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/83/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

az éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről

A Képviselő-testület a 2008. éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: jegyző

Határidő: 2009. április 24.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a bizottsági véleményeket.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és – miután a tavalyi döntésüket erősíti meg - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mivel kiegészítés nem érkezett az egyházak részéről és az önkormányzattól, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a testületnek.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/84/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

a kegyeleti közszolgáltatási megállapodásról

Sárospatak Város Képviselő-testülete az előterjesztés részét képező kegyeleti közszolgáltatási megállapodásról szóló előterjesztést megtárgyalta. Megállapítja, hogy a megállapodás tartalmában nincs szükség módosításra.

A megállapodást aláíró felek (temető fenntartó és üzemeltető egyházak), valamint az önkormányzat az elmúlt egy év tapasztalataival elégedettek és az elkövetkező időszakban is hasonló hozzáállással kívánnak együttműködni.

A Képviselő-testület a megállapodásról szóló előterjesztést elfogadja, megköszönve az egyházak együttműködését és a megállapodás újbóli felülvizsgálatát három év múlva javasolja elvégezni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április hó

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évre vonatkozó éves statisztikai összegzésének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Dr. Szabó Rita: Hozzászólásában elmondja, a statisztikai összegzés az éves közbeszerzésekre vonatkozik, az érintett bizottság megtárgyalta az anyagot.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Dr. Hörcsik Richárd: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 12 fő – Hajdu Imre, Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/85/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2008. évi közbeszerzései
éves statisztikai összegzésének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzata 2008. évi közbeszerzéseinek statisztikai összegzését a melléklet alapján jóváhagyja.

Felkéri a Polgármestert, gondoskodjon annak a Közbeszerzések Tanácsához történő megküldéséről.

Határidő: 2009. május 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10.NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Új Közbeszerzési Szabályzat elfogadására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Fazekas Margit: Kiegészítésként elmondja, azért kell új szabályzatot készíteni, mert a közbeszerzési törvény 400 paragrafusából 307 változott, így nem volt célszerű módosításokkal átalakítani a szabályzatot.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/86/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

Új Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzatára, Polgármesteri Hivatalára és intézményeire vonatkozó, átfogó módosításokat tartalmazó, új Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozza.

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárások előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatos tevékenységekről, valamint a felelősségi rendről szóló helyi közbeszerzési szabályzatát a mellékelt új Közbeszerzési Szabályzat szerint elfogadja.

Jelen szabályzat hatálybalépésével Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 15555-2/395/2007. (XII.21.) KT. számú határozatával jóváhagyott közbeszerzési szabályzata hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Közbeszerzési Bíráló Bizottság létszámának bővítéséről

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Szabó Rita: Érintettek hozzájárultak a nyílt ülésen való tárgyaláshoz. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság létszámának bővítését is törvényi változás tette szükségessé, a Bíráló Bizottság tagjai között kell, hogy legyen egy jogi végzettségű személy, erről szól az előterjesztés.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János és Erdős Tamás bejelenti személyes érintettségét, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag tudomásul vett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/87/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

Közbeszerzési Bíráló Bizottság létszámának bővítéséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a fenti tárgybani előterjesztést és a Bíráló Bizottság létszámát és összetételét az alábbiak szerint fogadja el:

Aros János – elnök
Erdős Tamás – tag
Dr. Szabó Rita – tag
Fazekas Margit – tag,
továbbá a közbeszerzés tárgya szerinti további 1 fő – tag.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Sakk Szakosztályának 2008. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Rák Zsolt az egyesület titkára

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Lendák Lajos Zoltán: Kitűnik a beszámolóból, hogy nehéz helyzetben van a Sakk Szakosztály. Kevés szponzort sikerült találniuk, ezért kéri minden városlakó segítségét, hogy megőrizhessék a sportegyesületet. Kiegészítésként elmondja, tájékoztatóként került a testület elé az anyag, nem beszámolóként, hisz idén nem nyújtott be pályázatot a sakk szakosztály, de titkár úr tájékoztatása szerint tárgyalni fognak, hogyan működhetne tovább a szakosztály, erősítve az utánpótlást és a felnőtt sportot. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét a testületnek.

Zérczi László: Az a tapasztalata, ha valamely sportág megszűnik, nagyon nehezen indul újra (vívás, atlétika, úszás). Erősíti azon gondolatot, hogy őrizzék meg a Sakk Szakosztályt, hisz utánpótlásnevelő szakosztályról van szó, segítségét lehetőség szerint felajánlja.

Stumpf Gábor József: Mint a sakk szakosztály egyik alapítója, hosszú évekig versenyzője szomorúan látja, milyen helyzetbe került az a szakosztály, amely az 1990-es években az élsportot képviselte Sárospatakon, komoly nemzetközi versenyzőket nevelt fel.

Rák Zsolt: Megköszöni a biztató szavakat, az egyesület is arra törekszik, hogy ne szűnjön meg a szakosztály. Hangsúlyozza, hogy játékosaik vendégjátékosként szerepelnek más csapatban, tehát bármikor a szakosztály rendelkezésére állnak.

Dr. Hörcsik Richárd: További jó munkát kíván az egyesületnek, bár igaz, hogy a megnehezedett anyagi körülmények között nem könnyű sportegyesületet fenntartani. Megköszöni az elnökség és a szakosztály munkáját, további jó sportolást kíván. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a tájékoztatóról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

6800-2/88/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Sakk Szakosztályának 2008. évi tevékenységéről

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és elfogadta.

A Sakk Szakosztály további tevékenységéhez jó munkát kíván.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. előterjesztései:

- **Beszámoló a 2008. évi tevékenységről és független könyvvizsgálói jelentésről**
- **Üzleti jelentés a 2008. évi tevékenységről, a 2009. évi üzleti terv jóváhagyása**
- **A társaság tevékenységi körének módosítása**
- **A társaság taggyűlésén az önkormányzat képviselőjének ellátása**

Előterjesztő: Makra Józsefné és Gulybán László ügyvezetők

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. két ügyvezetőjét Makra Józsefnét és Gulybán Lászlót, valamint Makra József társtulajdonost. Elsőként kéri a bizottsági vélemények meghallgatását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság hosszasan tárgyalta a napirendet, felvetődött az is, hogy vegyék le napirendről a témát, mivel megtörtént események jóváhagyásáról van szó, melyeken változtatni nem lehet. A bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal nem hozott érdemi döntést. Hangsúlyozza, hogy rendezni kell a Szervezeti és Működési Szabályzatot, aztán pedig annak megfelelően dolgozni.

Erdős Tamás: A napirendet a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is hosszasan tárgyalta. A bizottság ülésén alpolgármester úr kiegészítő pontot javasolt, miszerint több függőben lévő kérdés van, melyeket tisztázni szükséges. Így a szakértői vélemények átadásra kerültek a bizottság ülésén – részletes megtárgyalására így nem került sor -, melyre a későbbiekben vissza kell térni (beépített konyhatechnológia, fűtéstechológia értékének vizsgálati eredménye).

A napirendben szereplő előterjesztés – ahogy Saláta úr már elmondta – okafogyott, érdemi döntést nem kérő, esetlegesen utólagosan elfogadandó információról szól. Ennek okairól kell szólni.

A munkaterv a Kft. mérlegbeszámolóját és ehhez kapcsolódó anyagait a márciusi ülésre tűzte ki. Akkor a testület e napirendet nem tárgyalta. Tudomásuk volt arról, hogy a kisebbségi

tulajdonos cégcsoport tőzsdei jelenléte miatt a cégcsoport mérlegét, mivel nyíltan működő részvénytársaságról van szó, április 15-ig közzé kell tenni és április 30-ig el kell fogadni. Ennek megfelelően időszerű lett volna a márciusi ülésen tárgyalni e napirendet. Szerencsétlen események sorozata folytán a márciusi ülésre ez az előterjesztés nem került be.

Kezdeményezte a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén – melyről határozat is született –, hogy aljegyző asszony vizsgálja ki, ki, mikor és hol hibázott, mi okozta a kommunikációs problémát, mely miatt nem került sor a határozatban foglaltak márciusi végrehajtására. Mindent el kell követni annak érdekében, hogy a jövőben hasonló probléma ne forduljon elő ilyen nagy horderejű kérdés kapcsán.

A 2008. évi beszámolót a FB megkapta határidőn belül, megtárgyalta, határozatot is hozott, melyet mind az ügyvezetés, mind a kisebbség tulajdonos megkapott (az önkormányzat még nem kapta vissza a harmadik tag által aláírt jegyzőkönyvet – technikai kérdés).

Sajnálatos módon az előterjesztés a Hivatal jegyzői irodájába határidőn belül nem érkezett meg.

Időközben kitűzésre került a taggyűlés időpontja: március 30., melyen polgármester úrnak – mint a taggyűlés többségi tulajdonos képviselőjében részt vevő személynek – kellett volna álláspontot képviselnie a Képviselő-testület felhatalmazása alapján, melynek nem tudott volna eleget tenni, hisz nem volt március 30-án érvényes testületi döntés.

Másik probléma, hogy polgármester úr – a parlamenti kormányváltás és egyéb ügyek miatt – parlamenti elfoglaltságait nem tudta elhalasztani, így nem tudott részt venni a taggyűlésen. Megjegyzi, ha részt vett volna, sem tudott volna érdemi szavazással dönteni.

Ezt követően egyeztetés történt a tekintetben, hogy a jogász, könyvvizsgáló részvételével megrendezett taggyűlésen az RFV Nyrt., mint kisebbségi tulajdonos, a társasági szerződésben kapott jogainak megfelelően a mostani beszámolót elfogadta, a közzétételre április 15-ig sor került, április 30-ig sor fog kerülni a további eljárás lefolytatására is.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztésben szereplő négy pont tekintetében utólagos jóváhagyással hozott döntést - könyvvizsgálói jelentés, 2009. évi üzleti terv, társasági szerződés módosítása, a társaság taggyűlésén az önkormányzat képviselőjének ellátása.

Elmondja ezután, hogy a bizottsági ülésen leginkább a 2009. évi üzleti tervvel kapcsolatban voltak vélemények, javaslatok, ezért kérték, hogy – ha utólag is –, a testület részletesen tárgyalja meg a dokumentumokban foglaltakat, továbbá Makra József is véleményezze az anyagot – legalább szóban.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az RFV által elvégzett fejlesztések beruházási értékéről szóló szakértői vélemény tudomásul vételét, a 2008. évi tevékenységről szóló beszámoló tájékoztatókénti elfogadását, a 2009. évi üzleti terv tájékoztatókénti elfogadását, valamint azt, hogy a Kft. SZMSZ-ének elfogadását és a szerződések módosítását egy hónapon belüli intervallumban újratárgyalását 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Aros János: E napirendhez a napirendek elfogadásakor tett egy kiegészítést, hivatkozva a testület 14000-2/290/2008. (XI.21.) KT. számú határozatára, melyben szerepel, hogy az elvégzett fejlesztések beruházási értéke műszaki ellenőr általi felmérés eredményeként kerüljön meghatározásra tevékenységi körönként, és történjen meg a szerződések felülvizsgálata – szükség esetén módosítása vagy új szerződés kötése (szükség szerint szakértők bevonásával, 2008. december 31-ig).

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülését követően kérte kollégáit, hogy az elkészült, mindhárom tevékenységi körre vonatkozó szakértői jelentéseket küldjék meg a Kft. ügyvezetése részére, mely megtörtént. Tisztában van azzal, hogy az idő rövidege

miatt írásbeli választ erre nem kaphattak, ezért kéri a szóbeli észrevételeket, későbbiek során pedig az írásbeli véleményeket.

Egyértelművé vált, hogy minden jogosan, legálisan, a szerződésnek és a megállapodásoknak megfelelően történt, viszont nem szabad, hogy megtörténjen a jövőben az, hogy a testület döntése nélkül szülessenek bizonyos döntések. Ezzel kapcsolatosan javaslatai a következők: az SZMSZ – melyet elkészítettek és megküldtek a kisebbségi tulajdonos részére - lehetőleg egy hónapon belül kerüljön egyeztetésre és elfogadásra, hisz ez az alapja mindennek.

A szerződések felülvizsgálata és módosítása nagy részben megtörtént, melyekről testület előtt be is számolt. Megnyugtató megegyezés történt a közétkeztetési szerződés módosításában, megnyugtató megállapodás történt a villamos-energia szerződéssel kapcsolatban, egyetlen „függő” téma van, mellyel kapcsolatosan mihamarabb választ várnak.

Azért pedig, hogy ne fordulhasson elő, hogy a Képviselő-testület döntése nélkül, a testület által megbízott személy taggyűlésen meg nem jelenése nélkül születhessen döntés kéri a taggyűlés két résztvevőjét – polgármester urat és Makra József urat -, fontolják meg azt a kérést, hogy a szavazati arányt 50-50%-ra módosítsák a jelenlegi 67-33%-kal szemben.

Ladomérszky László István: Elsőként elmondja, örül, hogy alpolgármester úr és Erdős tanácsnok úr önkritikusan nyilatkozott az anyagról. Ő problémásnak érzi az ügyet. Hol tűnt el az anyag március hónapban, miért nem került a testület elé? Utal arra, hogy a 2008. évi költségvetés végrehajtásának tárgyalásakor a könyvvizsgáló úr komoly észrevételt tett a Kft. számlázásával kapcsolatban. Tudja, ez nem a Kft. hibája, a szerződés hiányossága, hogy nincs összhangban az önkormányzat rendeletével.

Nehéz volt „kierőszakolni”, hogy nyúljanak hozzá a közétkeztetéshez, mert valami nem stimmel, de bebizonyosodott, hogy a szerződés volt rosszul megkötve, melyben olyan 2006. évi bázisadatok szerepeltek, melyeket ki kellett volna szűrni. Emiatt nem szavazta meg e szerződéseket. Korábbi anyagban szerepelt, hogy $\frac{3}{4}$ évben 30 mFt eredmény született a közétkeztetésnél, mely 14 mFt mínuszra zsugorodott év végére. Sok minden magyarázza az összeg csökkenését, de hogy ennyivel, ezt nehezen tudja elfogadni.

Végül elmondja, véleménye szerint az alapszerződéshez kellene hozzányúlni, hisz, ha a tulajdoni arálynak megfelelően van a szavazati arány az alapszerződésben meghatározva, akkor nem fordulhatott volna elő, hogy a taggyűlést meg lehet tartani egy tulajdonosi tag nélkül.

Saláta László Mihály: Előjáróban elmondja, véleménye szerint nagy előrelépés történt a korábbi időszakhoz képest a Kft. munkájának tekintetében, hisz már kaptak egy olyan beszámolót, mely, ha az elemzés elkészült volna hozzá, elfogadható lenne.

Elmondja, miért volt kritikus korábban a Kft-vel kapcsolatban – mely kicseng a Ladomérszky képviselő úr által elmondottakból is - . Nagyon sok egyeztetés, hezitálás után döntött úgy a Képviselő-testület, hogy létrehozza a Kft-t. Azért kéri számon a tevékenységeket részleteiben, mert magukat akarják igazolni, helyesen döntöttek-e. Úgy tűnik igen, de a testület tagjai nem igazán tudnak olvasni a „sorok között”.

Gulybán László ügyvezető úr anyaga számára érthetőbb, tartalmaz néhány kérdésben elemzést, tényadatot is – bár tudja, ez az anyag is kollektív munka volt.

Szól az anyagban szereplő 14 mFt hiányról, a kintlévőségek problémájának kezeléséről.

Elmondja továbbá, a könyvvizsgálói jelentésnek – úgy, mint a beszámolónak – hiányolja az elemző részét. Ezért minden képviselő nevében kéri, hogy az anyagokat érthetőbben, elemző részeiben kibontva kapják meg.

Végezetül elmondja, szeretnének együtt dolgozni, melyhez korrekt együttműködésre, párbeszédre van szükség mindkét fél részéről.

Zérczi László: Úgy érzi, ilyen nagy volumenű napirendnél nagyobb figyelemre lenne szükség az anyag előkészítésekor. Megelőzhető lett volna sok minden, ha gondosabb és hosszabb előkészítési szakaszt áldoztak volna rá. Az alpolgármester úr által elmondott 50-50 %-os szavazati arányt örvendetesnek tartja, hisz a kisebbségi tulajdonosnak volt 67%-a, a többségi tulajdonosnak pedig 33%-a, mely önmagában is furcsán hangzik.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság alpolgármester úr előterjesztését egyhangúlag elfogadta, mely szerint mindkét tulajdonosnak 50-50 % szavazati aránya legyen, továbbá az egy ügyvezető modellre történő átállást, és az SZMSZ mielőbbi elfogadását.

Makra József: Elsőként az adminisztrációs problémával kapcsolatosan elmondja, ők időben szóltak, mint nyílt részvénytársaság, április 30-ig kötelesek mérleget zární. Április 30-án a cégnek közgyűlése lesz, mely előtt 15 nappal közzé kell tenniük a konszolidált mérleget. Így az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. mérlegének az április 14-ei elfogadása is késő lett volna, nem lehetett volna már bevonni a konszolidációs körbe. Ő is azt támogatja, hogy vizsgálják meg, mi történt, és ilyen ne fordulhasson többé elő. A mérleg elő volt készítve, a FB tárgyalta.

Ezután beszámol az RFV tevékenységéről Sárospatakon. Elmondja, az RFV Kft. 650 mFt bevétellel járó tevékenységet végzett összességében – hő,- távhőszolgáltatás, villamosenergia, közétkeztetés -, melyek külön-külön is értékelhetőek. Nem mindegyik azonos fajsúlyú és eredményességű – erről már korábban szolt a testület előtt.

A mérleg mínusz oldalával kapcsolatosan hangsúlyozza, a cég egy éves. Ez idő alatt volt több olyan tétele, melyek remélhetőleg csak egyszeri tételek, de meg kellett őket oldani. Így szolt a közétkeztetési technológiáról, melyhez nincs szükség annyi emberre, amennyit átvett a Kft. Négy ember munkahelyét megszüntették, juttatásaik 10,5 mFt-ba kerültek.

Elmondja ezután, hogy a fűtésekszerüsítés esetében a Rendelőintézetben halaszthatatlan meghibásodás keletkezett, melyet elvégeztek. A betervezett tétel 1,5 mFt volt, ehhez képest közel 11 mFt rendkívüli ráfordítást igényelt. E két tétel alapján – úgy ítéli meg – érthető a cég 14 mFt-os vesztesége.

Szolt ezután a jogszabályi kötelezettségekről. 1998. óta létezik távhőtörvény, a korábbi távhő kommunális szervezetnek nem voltak közüzemi szerződésai a lakókkal. Meg kellett oldani az elmaradt hitelesítéseket, melyek bizonyos eszközöknél kötelező előírások. Meg kellett oldaniuk továbbá olyan feladatokat is, melyek eddig nem merültek fel – felelősségbiztosítás, mely 1,5 mFt-os kiadás. Eddig sem a távhő kommunális szervezetnek, sem a közétkeztetésnek nem volt felelősségbiztosítása. E tételek menetközben jelentkező kiadási tételek, melyek – az előző két tétellel ellentétben – továbbra is fennmaradnak.

Idei évben az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-nek el kell végeznie az ISO minősítését, e nélkül nem végezheti tevékenységét, mely szintén több millió forintba kerül.

A kintlévőségekkel kapcsolatosan elmondja, elsősorban lakossági kintlévőségek merülnek fel, melyre a cégnek nincs likvid forrása, de próbálják kezelni. Hangsúlyozza, a Kft. nem engedheti meg magának, hogy ne hajtsa be a kintlévőségeket, mely folyamatban is van. Sajnos van olyan lakó, akinél nincs miből behajtani a tartozást, mely komoly problémát fog okozni. Jelzi a televíziónézők számára, hogy a Kft. nem hagyja, hogy a cégnek ne fizessenek azok, akik igénybe veszik szolgáltatásukat, mert ez a többi lakó terhére fog menni (díjemelés, stb.). A kintlévőség nagyságrendje 20 mFt.

Hangsúlyozza továbbá a lakói felelősséget is. A lakossági kis hőközpontok a társasházak tulajdonában vannak, melyek - műszaki felméréseik alapján - siralmas állapotban vannak, bármikor történhet komoly meghibásodás. Jelezni kell a lakók felé, hogy az idei tél hidegebb volt a tavalyinál, így magasabb összeggel lehet számolni, mely mért értékek alapján történik.

A cég likviditási helyzetében további probléma az önkormányzati intézményekkel szembeni kintlévőségek, mely a tulajdonosok közötti megbeszélés tárgyát kell, hogy képezze. Egyetért azzal, hogy rendbe kellene tenni a szerződéses feltételeket, melyre a könyvvizsgáló úr is kitért, de ez nem a Kft. hibája. A Kft. a szerződésének megfelelően számlázhatna, de az önkormányzat kérésére nem így számláznak, ez esetben viszont a háttér-dokumentációkat rendbe kellene tenni. A Képviselő-testület többször tárgyalta arról, hogy a számlák kifizetése helyett inkább hitelt nyújtanak a Kft-nek. Úgy gondolja, ez nem vezet sehová, a számlákat kell kifizetni.

Az üzleti jelentéssel kapcsolatosan elmondja, az egyes tevékenységek eredményei nagyjából láthatóak. Érzékelhető, hogy van olyan terület, mely kapcsán nem lehet nyereséget produkálni – villamosenergia-vételezés -, így helyes volt a döntést, miszerint visszakerült az önkormányzathoz. Az önkormányzat kedvezőbb pozícióba került, mert a piaci viszonyokkal ellentétben kedvezményes áron tudja megvásárolni a villamos-energiát.

A közvilágítás tekintetében elmondja, működik a közvilágítás éjszakai fényáram-szabályozása, megtörtént a műszaki átadás, az ÉMÁSZ Rt-vel megtörtént az egyeztetés számlázás és egyéb tekintetben. Ennek előnyeit nemhogy most, már tavaly július óta élvezheti a város.

A karbantartási tevékenység tekintetében egyetértés volt mindenki részéről.

A hő- és távhőszolgáltatással kapcsolatban az volt a szándék, hogy a szerződések felülvizsgálatakor a partner jelzi problémáit, melyet egyeztetést követően módosítanak. Az egyeztetés elhúzódott, de két hete megkapta azon anyagokat, melyek alapján tárgyalhatnak.

A cég energiaköltségek tekintetében a tervezett infláció felével számolt, reményeik szerint a gázárak második negyedévben csökkenni fognak. A közétkeztetés esetében az árak nőttek, közös felelősségük lesz az ezzel kapcsolatos problémák korrigálása, mint ahogy az eredeti szándék is arra irányult a két tulajdonos között, hogy a közfeladatok ellátása érdekében felmerült költségeket közösen vizsgálják és értelmezik.

Úgy gondolja, a beruházási összegek felülvizsgálata régóta húzódik, maguk részéről igyekeztek minden ehhez szükséges adatot az önkormányzat és a tulajdonostárs rendelkezésére bocsátani. Úgy tűnt, hogy ez nem elegendő, abban maradtak, hogy ezt szakértők vizsgálják. A szakértői anyagot ők is csak e héten kapták meg. Miután fél év munkájáról van szó, ő sem tudta kiértékelni 4 nap alatt. Ez ügyben másik egyeztetés szükséges. Megjegyzi, az ő nézetében nem így néznek ki a szakértői vélemények.

Örül annak, hogy Ladomérszky képviselő úr is úgy ítéli meg, hogy most már jó a közétkeztetési szerződés. Természetes dolog, hogy módosítani kell a szerződést, ha az nem felel meg valamely jogszabályi előírásnak.

Felhívja a figyelmet arra, hogy közös cégről van szó, bármilyen módosítás a szerződésekben csak közös akarattal történhet. Továbbá van egy harmadik fél, a finanszírozó pénzintézet, akinek vannak elvárásai.

Összességében elmondja, részükről nem voltak semmiféle egyeztetésnek és módosításnak az ellenzői, mely ne lehetne előrevivő, viszont saját érdekükkel szemben nem fognak belemenni módosításokba.

Örül annak, hogy túl vannak az első egy éven, amikor egy lezárt mérleget tettek a testület elé, melyből kitűnik, hogy a cég mindazt a tevékenységet, melyet eddig az önkormányzat végzett, egy nagyon jelentős beruházást követően – 500 mFt-ot meghaladó – olcsóbban tudja végezni, mint eddig tette azt a város.

Felhívja a figyelmet arra, hogy nyílt részvénytársaságról van szó, így minden adatuk nyilvános. A Kft. többségi önkormányzati tulajdonú, természetesen bármely tulajdonosnak jogában áll betekinteni a részletszámokba is. Szívesen venné, ha lenne egy személy, aki felülvizsgálatot végez, így megfelelő kontroll lenne számukra.

Végezetül hangsúlyozza, kizárólag az önkormányzat intézményei, ill. a lakosság biztosítja a cég megélhetését.

Aros János: Szinte pontosan két éve hozták meg azon döntéseket, melyek következtében az addig meglehetősen pazarló módon működtetett tevékenységi körökben – hő-, távhőszolgáltatás, villamosenergia, közvilágítás, közétkeztetés – megváltoztatták az addig megszokott gyakorlatot. Látható, hogy ezek jó döntések voltak. További megtakarítási lehetőségeket is lát a közös együttműködésben, az általa előterjesztett lépések és szerződés-módosítások erre vonatkoznak. Nyilvánvalóan a tulajdonos saját érdekeit védi, mint ahogy a közös cég mindkét tulajdonosának is elsősorban a cég érdekeit, továbbá az önkormányzat érdekeit kell testületi döntéssel védeni.

Elmondja továbbá, mindhárom szakértői vélemény készítője nevével, végzettségével vállalta munkáját, így nem jelentené ki róla azt, hogy nem igazán értenek hozzá. Kéri, nézzék át az anyagot részletesen és aztán kerüljön sor egyeztetésre.

Korábban elhangzott javaslatait a taggyűlésnek kell majd tárgyalnia, így érzi biztonságban magát a Képviselő-testület, továbbá saját cégük érdekeit is ez fogja szolgálni.

A taggyűlés egyeztetését kívánta volna jónéhány döntés, mely nem történt meg, bízik abban, hogy a jövőben gyakrabban lesznek taggyűlések. Remélhetőleg az SZMSZ is elkészül mihamarabb, melyben minden egyértelműen fog szerepelni.

Ladomérszky képviselő úrnak elmondja, ha önkritikát kell gyakorolni, azt ő megteszi, e döntések a két év során valóban többször módosultak, és bízik abban, hogy ezt megteszik azok is, akik lehetővé tették a korábbi ráfizetési gazdálkodást, hisz több éven keresztül senki nem mondta el az akkori városvezetésnek, melyet Ladomérszky úrék támogattak.

Kérése, hogy a javaslatokkal kapcsolatban határidőket és felelősöket jelöljenek meg, lássák, mikorra tud visszakérülni e téma ismét a testület elé, és a következő évet hogy tudják lehetőleg nyereségesen folytatni.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testület 4 határozat-tervezetet kapott kézhez, elsőként ezekről kér döntést, majd alpolgármester úr javaslatairól.

Elsőként az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2008. évre vonatkozó beszámolójáról és a könyvvizsgálói jelentésről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6800-2/89/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2008. évre vonatkozó
beszámolójáról és a könyvvizsgáló jelentésről**

A Képviselő-testület az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2008. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját és a beszámolóra vonatkozó, a Nonprofit Kft. könyvvizsgálója által tett írásbeli jelentést *utólagosan elfogadja*.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a Kft. ügyvezetésének eddigi tevékenységéről és 2009. évi üzleti tervéről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6800-2/90/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetésének eddigi tevékenységéről szóló tájékoztatójáról és a 2009. évre vonatkozó üzleti tervéről

A Képviselő-testület az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetésének eddigi tevékenységéről szóló tájékoztatóját és a 2009. évre vonatkozó üzleti tervét *utólagosan elfogadja*.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a társaság tevékenységi körének jóváhagyásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6800-2/91/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról

A Képviselő-testület az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének alábbi módosítását *utólagosan jóváhagyja*:

A Nonprofit Kft. tevékenységi köre az alábbiakra módosul:

3530	Gőzellátás, légkondicionálás (fő tevékenység)
3311	Fémfeldolgozási termék javítása

3312	Ipari gép, berendezés javítása
3314	Ipari villamos gép, berendezés javítása
4110	Épületépítési projekt szervezése
4221	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4222	Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
4312	Építési terület előkészítése
4321	Villanyszerelés
4322	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4329	Egyéb épületgépészeti szerelés
4332	Épületesztalos szerkezet szerelése
4399	Egyéb speciális szaképítés
5610	Éttermi, mozgó vendéglátás
5621	Rendezvényi étkeztetés
5629	Egyéb vendéglátás
6209	Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
7111	Építészmérnöki tevékenység
7112	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120	Műszaki vizsgálat, elemzés
7490	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8110	Építményüzemeltetés
8230	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8299	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

Felhatalmazza a polgármestert a Társasági Szerződés módosításának aláírására, és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a taggyűlési képviseletre és aláírásra való felhatalmazásról szóló határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

6800-2/92/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. taggyűlésén képviseletre és aláírásra való felhatalmazásról

A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Hörcsik Richárd polgármestert, hogy az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. taggyűlésén Sárospatak Város Önkormányzata képviseletében teljes jogkörrel eljárjon, napirendi pontok tekintetében a Képviselő-testület határozatainak megfelelően határozzon, kapcsolódó okiratokat aláírjon.

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Alpolgármester úrnak voltak még javaslati: SZMSZ egy hónapon belüli egyeztetése, szerződések felülvizsgálata – melyek még nem történtek meg -, továbbá a szavazati arányok módosítása.

Aros János: Javaslatában időpontot nem határozott meg, a Pénzügyi Bizottság az SZMSZ tekintetében egy hónapos határidőt jelölt meg, melyet elfogadhatónak tart, tehát az SZMSZ-el kapcsolatos egyeztetésre kerüljön sor a taggyűlés két tagja részéről.

Dr. Szabó Rita: Volt még egy javaslata Ladomérszky képviselő úrnak, miszerint a tulajdoni arálynak megfelelően legyen meghatározva a szavazati arány (51-49 %).

Dr. Hörcsik Richárd: Alpolgármester úr iménti javaslata csak az SZMSZ-ről szólt, erről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett alpolgármester úr javaslatával, miszerint az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata kerüljön egyeztetésre egy hónapon belül.

Aros János: A hő- és távhőszolgáltatási szerződéssel kapcsolatban vannak még hiányosságok, amelyről az elképzelésüket szintén eljuttatták a kisebbségi tulajdonoshoz, javaslata, hogy erről is történjen egyeztetés szintén egy hónapon belül.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését az elhangzott javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal - egyhangúlag egyetért alpolgármester úr azon javaslatával, hogy a hő- és távhőszolgáltatási szerződések vonatkozásában – a már megküldött javaslatok figyelembevételével – egy hónapon belül történjen egyeztetés.

Aros János: Elmondja, a háromoldalú megállapodások részéről aláírásra kerültek, melyet kedden intézményvezetői megbeszélésen az intézményvezetők is alá fognak írni, amit ezt követően eljuttatnak az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-hez.

Ladomérszky László István eltérő javaslata volt a szavazati arány vonatkozásában, az 51-49 %.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását Ladomérszky László István képviselő úr eltérő javaslatára vonatkozóan.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület Ladomérszky László István módosító javaslatát – mely szerint a szavazati arány 51-49 % legyen – 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslataként szerepel, hogy a márciusban elmaradt előterjesztés kapcsán aljegyző asszony vizsgálja meg a folyamatot, a kommunikációs menetet, az esetleges hibákat. Erre vonatkozóan szeretné kérni a Képviselő-testület szavazását.

Dr. Szabó Rita: A sorrendet tekintve, mivel észrevételezés történt arra nézve, hogy volt egy módosító javaslat egyrésről a törzsbtét arányában történő szavazati arányról, illetőleg volt egy másik javaslat, amely az 50-50 %-ra vonatkozott. Tehát akkor haladjanak a megszavaztatásnál ebben a sorrendben, hogy újra kerüljön szavazásra az alpolgármesternek az 50-50 %-ra vonatkozó javaslata, illetőleg Erdős Tamás tanácsnok által, illetőleg a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt újabb elhangzott javaslatról.

Aros János: Visszavonja javaslatát.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő

A Képviselő-testület - fenti szavazásokra tekintettel - egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

6800-2/93/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. tevékenységéről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- 1. Készüljön el az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata, mely az egyeztetéseket követően kerüljön egy hónapon belül elfogadásra.**
- 2. Készüljön el a hatályos hő- és távhőszerveződések módosítása, mely az egyeztetéseket követően kerüljön egy hónapon belül elfogadásra.**
- 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. társasági szerződése III. fejezete 4. pontjának, a szavazati jog terjedelmére vonatkozó rendelkezése az alábbiakra módosuljon:**

„RFV Nyrt.	49 szavazat
Sárospatak Város Önkormányzata	51 szavazat.”

Felelős: polgármester, alpolgármester

Határidő: 2009. május 24.

Dr. Hörcsik Richárd: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a felelősség megállapítására tett javaslatáról kell dönten, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Aros János a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6800-2/94/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

március havi képviselő-testületi ülés előkészítéséről

A Képviselő-testület utasítja aljegyző asszonyt, hogy vizsgálja ki annak okát, hogy az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. 2008. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolója, a 2008. évi tevékenységről szóló üzleti jelentése, a 2009. évi üzleti terve, a tevékenységi körének módosítása, a Felügyelő Bizottság tagjainak újraválasztása és a könyvvizsgáló újraválasztása tekintetében készült anyagok miért nem kerültek a Képviselő-testület 2009. márciusi rendes ülésén megvitatásra.

Felelős: aljegyző

Határidő: 2009. május 29.

Dr. Hörcsik Richárd: A határidőkre vonatkozóan a következő képviselő-testületi ülésre kell előkészíteni a javaslatot.

Megköszöni az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. munkatársainak, ügyvezetőinek munkáját, hiszen egy jelentős éven vannak túl, ez az a terület, amely sok sárospataki polgárt érint, illetve ahol sok tévhir látott már napvilágot. Mindenképpen fontos, hogy a kommunikációt javítsák, fontos, hogy a szervezeti és működési szabályzatot mindenki számára egyértelművé tegyék. Reméli, hogy az együttműködésnek meg lesz az eredménye, mivel nehéz gazdasági év várható.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közoktatási intézmények összevonásának lehetőségeiről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta, jelenleg nem támogatja a közoktatási intézmények összevonását.

Ladomérszky László István: A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat területén változások történtek, amelyek indokoltá teszik, hogy foglalkozzanak a kistérségi fenntartásba történő átadás lehetőségével és módjával. Egyre több területen fonódik össze a kistérség és a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a Gondozási Központ tevékenysége. Az önkormányzat saját intézménye lát el olyan feladatot, amire adott esetben lehet, hogy magasabb normatívát lehetne igénybe venni, ha szervezetileg a kistérséghez csatlakozna.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/95/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

a közoktatási intézmények összevonási lehetőségeinek vizsgálatáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a közoktatási intézmények összevonását, illetve annak előkészítését nem támogatja.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a For You Kft. Arad utcai parkolóban lévő kereskedelmi létesítményének megvásárlásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Szabó Rita: Felvetődött, hogy ezt a napirendi pontot nem nyílt ülés keretében kellene tárgyalni. Kérdezi, hogy személyes érdeket érint-e ennek a napirendnek a megtárgyalása, mivel nem tudják most beszerezni az érintett személy nyilatkozatát a nyílt ülésen való tárgyaláshoz, ezért zárt ülésen kellene tárgyalni.

Aros János: Adatok említése nélkül lehet tárgyalni nyílt ülés keretében. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolta, hogy az itt szereplő összegből próbáljon meg alkudni, ez nem sikerült, tehát kéri a kérelmező, hogy az eredeti előterjesztésről döntsön a Képviselő-testület.

Ladomérszky László István: Itt vélemények is elhangzanak, ami nem publikus, ezért célszerű lenne zárt ülésen tárgyalni.

Aros János: Amennyiben úgy érzi a Képviselő-testület, hogy lesznek olyan vélemények, akkor javasolja a napirend zárt ülésen való tárgyalását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a napirend zárt ülésen való tárgyalására vonatkozóan.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő - Darmos István, Oláh József Csaba, Stumpf Gábor József a napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/96/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

napirend zárt ülésen való tárgyalásáról

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a For You Kft. Arad utcai parkolóban lévő kereskedelmi létesítményének megvásárlásáról” című napirendet az önkormányzat és a gazdasági társaság üzleti érdekeire tekintettel zárt ülésen tárgyalja.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a NORPAN Sütőipari Kft. üzlethelyisége tulajdonjogának megszerzéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő vételáron megszerezni a felépítmény tulajdonjogát.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/97/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a NORPAN Sütőipari Kft. üzlethelyisége
tulajdonjogának megszerzéséről**

A Képviselő-testület a NORPAN Sátoraljaújhelyi Sütőipari Kft. tárgybani kérelmét megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Kft. tulajdonában lévő, a Bartók Béla u. 9. szám alatti önkormányzati ingatlanon felállított 40 m² alapterületű árusító pavilon tulajdonjogát 10.000,-Ft + ÁFA vételáron adásvételi szerződéssel szerzi meg.

Ezen határozat a tulajdonjog megszerzésének módja tekintetében módosítja a létesítmény térítésmentes átvételére vonatkozó 2000-2/38/2009. (II.27.) KT. számú határozatot.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2009. szeptember 30.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth u. 46. szám alatti 409. helyrajzi számú ingatlan ingyenes tulajdonba adásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő - Lendák Lajos Zoltán a napirendi pont szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/98/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth út 46. szám alatti
409. helyrajzi számú ingatlan ingyenes tulajdonba adásáról szóló
15555-2/394/2007. (XII.21.) KT. számú határozatának módosításáról**

Sárospatak Város Képviselő-testülete a 15555-2/394/2007. (XII.21.) KT. számú, a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth út 46. szám alatti 409. helyrajzi számú ingatlan ingyenes tulajdonba adásáról szóló határozata első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Sárospatak Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Állam tulajdonában és a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kara kezelésében lévő Sárospatak, Kossuth út 46. szám alatti 409. helyrajzi számú ingatlan a 2007. évi CVI. törvény 36-37.§-a és az 1990. évi LXV. törvény 8.§-a alapján az önkormányzat részére ingyenesen átadásra kerüljön.”

A módosítással nem érintett részek változatlanok maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Termálfürdő és Camping területén lévő üzlethelyiségek bérlőinek kérelméről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: A fürdőben található üzlethelyiségek bérlői öt kéréssel fordultak hozzá, illetve a Képviselő-testülethez. A kérések egy részére vonatkozóan nem áll módjában és nincs felhatalmazása engedményt adni, ez képviselő-testületi hatáskör. Lát közöttük olyan pontot, amelynek módosításával talán könnyíteni tudják a bérlők terheit, viszont lát olyat is, amit nem javasol támogatni. Kéri, hallgassák meg a bizottságok véleményét és még az előterjesztéshez képest is van olyan pont, ahol tudnak engedményt biztosítani.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ingatlan-vagyon biztosítása a bérbeadó felelősségi körébe tartozzon, az ehhez kapcsolódó felelősségbiztosítás úgyszintén. Az ingóságok biztosítását olyan megfogalmazással módosítaná az önkormányzat ebben a szerződésben, hogy az ingóságok biztosítását kérheti az igénybevevő, ő maga biztosítja.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, és a helyiségbérleti szerződés III/18. pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani: „Az önkormányzat az ingatlanra vagyonbiztosítást és felelősségbiztosítást köt. A bérleti jogviszony időtartama alatt az ingatlanban elhelyezett ingó vagyontárgyak biztosításáról a bérlő gondoskodik (a bérlő tulajdonát képező vagyontárgyakról).” Nyilván az önkormányzat az ingatlanon kívül a saját maga vagyontárgyait is biztosítás keretében biztosítja. Gondol itt hulladékgyűjtő edényzetre, stb.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal a határozat-tervezet „B” változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. A biztosításra vonatkozóan a Pénzügyi Bizottság a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke által megfogalmazottakat javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: Egy fontos dolog szeretné ha rögzítésre kerülne, nevezetesen, hogy nem áll módjukban az éves bérleti díj összegét módosítani, hiszen azt a Képviselő-testület határozta meg. Vitatott kérdés volt a szezon meghatározása, ez azt gondolja, nem ezen múlik. Ha az rögzítésre kerül, hogy az éves bérleti díj összege fix, hiszen azt meghatározta a Képviselő-testület, de rugalmasan igazodnak a bérlők fizetési igényéhez, akkor ezt nyugodtan megtehetik a szerződéskötéskor. Ez a fajta kibúvó, hogy meddig tart a főszezon, mennyire méltánytalan a holszezon, azt gondolja, hogy ez nem tolerálható, tehát az éves bérleti díj fix, ezen belül a fizetés ütemezése legyen a bérlő igényei szerint a szerződéskötéskor meghatározva.

Aros János: Talán a legnagyobb volumenű ebben a kérdésben az óvadéki betéttel kapcsolatos, melyet a szerződés 29. pontja tartalmaz. Itt lát lehetőséget arra, hogy engedményt, kedvezményt adjanak, mégpedig a határozat-tervezet „B” változatának elfogadásával. Ez az önkormányzat számára egy hasonló biztosíték, mint amire az óvadéki betét elhelyezésével

gondoltak, viszont így újabb összeg lekötésével nem terhelik a vállalkozókat. Javasolja ennek elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Tudomása szerint az alpolgármester úr által elmondottakat a Pénzügyi Bizottság is javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szabó Rita: Ahogy a szöveges előterjesztésben is szerepel, a bérlők által megfogalmazott kérelem 1. és 2. pontja nem változna, illetőleg az éves bérleti díjnak az ütemezésére vonatkozó döntés nem jelenti a bérleti szerződés módosítását, ez egyéni kérés alapján tudomásul vehető. Erről nem kell szavaznia a Képviselő-testületnek, ez egy lehetőség, nem módosítja a bérleti díj összegét, ezt tájékoztatásul fogják az előterjesztés szerint a bérlőkkel közölni.

A kérelem 3. pontja esetében történne egy bérleti szerződés módosítás, ez már szavazást igényel a Képviselő-testület részéről, ez a határozati-javaslat „B” változatának elfogadását jelentené.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén is megfogalmazódott az ingóságok biztosítására vonatkozóan – és a határozati javaslat ezzel módosulna –, hogy az önkormányzat kérheti a Bérlő tulajdonát képező ingóságok biztosítását (kötelezővé nem lehet tenni). Megjegyzi, hogy a vagyonbiztosítás tartozik az önkormányzat felelősségi körébe.

Összegzőként elmondja, hogy a bérleti szerződés 29. pontja a határozati javaslat „B” variációja szerint kerülne megszavaztatásra, illetőleg a vagyonbiztosításra vonatkozó részben a bérlő általi felelősségbiztosítás kihagyásra kerülne.

Saláta László Mihály: Egy a lényeg, hogy az önkormányzat tulajdonát képező ingatlant az önkormányzatnak kell biztosítani.

Dr. Szabó Rita: Azért mondta, hogy a szerződésnek ez a része marad, és az az egy mondat a helyiségbérleti szerződésben, amivel eddig kötelezővé tették a tervezetben, hogy ő köteles biztosítani, az kimarad, tehát így módosulna.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslatról az elhangzott módosítással.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/99/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Termálfürdő és Camping területén lévő üzlethelyiségek bérlőinek kérelméről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 4800/48/2009. (III.13.) KT. számú határozatával jóváhagyott helyiségbérleti szerződés-tervezetet (a továbbiakban: szerződés) a fürdőben helyiséget bérlő vállalkozók kérelmére az alábbiak szerint módosítja:

- A szerződés 18. pontja az alábbiakra módosul:

„18. Az önkormányzat az ingatlanra vagyombiztosítást és felelősségbiztosítást köt. A bérleti jogviszony időtartama alatt az ingatlanba bevitt a bérlő tulajdonát képező ingó vagyontárgyak biztosításáról a bérlő gondoskodik.”

- A szerződés 29. pontja az alábbiakra módosul:

„29. Bérbeadó rendkívüli felmondással felmondhatja a bérleti jogviszonyt a tárgyhoz, illetve a tárgyhót követő hónap utolsó napjára, ha a Bérlő a jelen szerződésben, valamint a jogszabályban foglalt kötelezettségeit megszegi, különösen akkor, ha a bérleti díj megfizetésével 30 napnál hosszabb időtartamra elmarad. A rendkívüli felmondás joga gyakorolható továbbá, ha a Bérlő a pályázatában vállalt feltételeket nem teljesíti.”

- A szerződés 9. pontja törlésre kerül és a szerződés további pontjainak sorszámozása értelemszerűen módosul.

Felelős: alpolgármester, a Termálfürdő és Camping vezetője

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés pályázat kiírásáról – korábbi határozat módosítása

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Emlékezteti a Képviselő-testület tagjait, hogy 2009. április 8-án rendkívüli ülésen döntöttek a Kommunális Szervezet vezetője közalkalmazotti jogviszonyának és vezetői megbízásának megszüntetéséről, egyidejűleg döntött továbbá a szervezet igazgatói munkakörére vonatkozó pályázat kiírásáról. A vonatkozó határozat szerint a pályázat kiírást többek között közzé kell tenni a KSZK Személyügyi Szolgáltató Igazgatóság honlapján is. A határozat meghozatalát követően az abban foglalt határidők tartása végett azonnal közzé szeretnék volna tenni a pályázati felhívást, de ez nem járt eredménnyel, a már hivatkozott honlapon való közzétételének bizonyos átfutási ideje van, mely szerint a leghamarabb 2009. április 19-én jelentetik meg a pályázati felhívást. A jogszabály módosítás következtében a közzététel ideje 15 napról 30 napra emelkedett, így a fentiekre figyelemmel a felhívásban megjelent határidőket szükséges volt módosítani.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasolja Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/100/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

pályázat kiírásáról

A Képviselő-testület a Kommunális Szervezet igazgatói munkakörének betöltésére a 6800/74/2009. (IV.08.) KT. számú határozatával kiírt pályázat módosítását utólagosan az alábbiak szerint jóváhagyja:

- **A munkakör betölthetőségének időpontja:**
A munkakör legkorábban 2009. június 1-től tölthető be.
- **A pályázat benyújtásának határideje: 2009. május 19.**
- **A pályázat elbírálásának határideje: 2009. május 29.**
- **Próbaidő kikötésére nem kerül sor.**

A pályázati felhívás módosítással nem érintett részei változtatás nélkül fennállnak.

A már közzétett módosított pályázati kiírás e határozat mellékletét képezi.

A 6800-2/100/2009. (IV.24.) KT. számú határozat melléklete:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete
A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.)
23. § (2) bekezdése alapján

a KOMMUNÁLIS SZERVEZET
(mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv)

igazgatói munkakörének betöltésére – magasabb vezetői -

P Á L Y Á Z A T O T H I R D E T

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozott idejű 3 évig szóló közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott idejű, 3 évre szól.

A munkavégzés helye:

Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3950 Sárospatak, Kommunális Szervezet, Dózsa György u. 2.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó főbb feladatok:

A költségvetési szerv tevékenységi körébe tartozó feladatok ellátásának megszervezése, irányítása, ellenőrzése.

Főbb tevékenységek: parkosítás, zöldterület létesítése, gondozása, egyes építési munkák, ingatlan bérbeadás, üzemeltetés, tájrendezés, tervezés, közterület tisztítás, bútorgyártás.

Illetmény és egyéb juttatások:

Az illetmény megállapítására és juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- egyetemi vagy főiskolai végzettség, amely közgazdasági, műszaki, területfejlesztési – városfenntartási – vagy agrár szakirányú lehet,
- büntetlen előélet
- legalább 3 éves szakmai gyakorlat

Előnyt jelent:

- a pályázati feltételek között meghatározott szakképzettségi területen szerzett legalább 3 éves vezetői gyakorlat,
- számítógép felhasználói szintű ismerete

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- szakmai önéletrajzot,
- a szakmai gyakorlat igazolásáról szóló okiratokat,
- vezetői programot,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó megbízása esetén vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- nyilatkozatot, melyben a pályázatának és abban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul/nem járul hozzá,
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul pályázatának a Képviselő-testület és illetékes szakszervezetek által nyilvános ülésen történő tárgyalásához/zárt ülésen történő tárgyalását kéri.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2009. június 1-től tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2009. május 19.

A pályázat elbírálásának határideje: 2009. május 29.

A pályázat benyújtásának módja:

- Postai úton Sárospatak Város Polgármesteréhez (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.) kell benyújtani, elektronikusan a kabinet@sarospatak.hu címre. A pályázattal kapcsolatosan érdeklődni Aros János alpolgármesternél (47/513-250-es telefonszámon) lehet.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Munkabérhitel felvételéről szóló 2000-2/43/2009. (II.27.) KT. számú határozat kiegészítése**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Dr. Szabó Rita: A nyilatkozatban kifejezetten szerepelnie kell annak az egy mondatnak, ami véletlenül maradt ki, illetve a jelenlegi határozati javaslatban szerepel, hogy „A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat kötelezettség-vállalása megfelel az 1990. évi LXV. törvény 88.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.” Erre vonatkozóan kéri a Képviselő-testület jóváhagyását.

Szabó András: A Pénzügyi Iroda vezetője erről tájékoztatta a Pénzügyi Bizottságot, a bizottság megtárgyalta, és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/101/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

munkabérhitel felvételéről

A Képviselő-testület tárgybani 2000-2/43/2009. (II.27.) KT. számú határozatát az alábbiakkal kiegészíti:

„A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat kötelezettség-vállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.”

A határozat módosítással nem érintett része változtatás nélkül fennáll.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

- **A LEFREK Bt. kérelme**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Három témát javasolt tárgyalni nyílt ülésen az Egyéb ügyek között. Időközben egyeztetett a LEFREK Bt. vezetőjével, aki nem járult hozzá a téma nyílt ülésen való tárgyalásához, ezért javasolja, hogy a LEFREK Bt. kérelmét zárt ülésen tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

- **A Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérelme**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat vezetője Dr. Nagy-Bozsoky József ma reggel juttatott el egy kérelmet a Képviselő-testülethez, ezért a bizottságok nem tudták megtárgyalni. Ennek lényege, hogy tekintettel a sárospataki hajléktalanok ellátására, akiket Sátoraljaújhelyben étkeztetnek, kérnek 75.000,-Ft egyszeri támogatást a hajléktalanok étkeztetésére és a konyha fenntartására. Mint említette, ezzel kapcsolatban nincs bizottsági vélemény.

Dr. Hörcsik Richárd: Feró István Ferencsel a Pénzügyi Bizottság elnökével tárgyalt erről a kérdésről, aki egyetértett azzal, hogy az önkormányzatnak kötelessége a sárospataki hajléktalanokról gondoskodni. Tájékoztatásul elmondja, hogy ennek az ügynek a megoldása folyamatban van, pályázatot nyújtottak be ebben a témában. Kéri a Képviselő-testület szavazását a kérelemről.

Oláh József Csaba: Megjegyzi, hogy a sárospataki hajléktalanok visszaérkeztek a városba.

Dr. Hörcsik Richárd: Ez a kérelem a téli időszakra vonatkozik, amikor a sárospataki hajléktalanok Sátoraljaújhelyben étkeztek. Kéri a Képviselő-testület szavazását a kérelemről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6800-2/102/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Sátoraljaújhelyi Csoportjának a sárospataki illetőségű hajléktalanok étkeztetésére és a konyha fenntartására tekintettel 75.000,-Ft egyösszegű támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Aláírásgyűjtés helyi önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy 24 fő Bartók Béla utcai szociális bérlakásban, illetve 17 fő, főleg belvárosban élő (Kazinczy, Sport, Rákóczi utcán) sárospataki állampolgár egy aláírásgyűjtő ívet juttatott el a Képviselő-testülethez, melyben az alábbi kérelemmel fordulnak a Képviselő-testülethez. *„Alulírottak kinyilvánítjuk azon határozott véleményünket, hogy Sárospatak Város Önkormányzata lakásgazdálkodásáról és az önkormányzati bérlakások bérleti díjának 300 %-os emeléséről szóló önkormányzat rendeletet elfogadhatatlannak tartjuk, mivel ezen mértékű emelés sok család megélhetését veszélyezteti. Kérjük a rendelet visszavonását, újratárgyalását!”* Az a kérésük, hogy a Képviselő-testület tárgyalja újra ezt a rendeletet, arról kell szavazni a Képviselő-testületnek, hogy kívánja-e az eddig meghozott rendeletet visszahozni és újratárgyalni. A lakbéremelésre vonatkozóan a tájékoztatókat kiküldték az érintetteknek. Valóban van olyan eset, ahol több mint 300 %-os emelésről van szó, de ha ezt forintosítják és elmondják azt, hogy a belváros környékén az eddigi 800,-Ft-ról 3.000,-Ft/hó összegre történt a lakberek emelése, akkor úgy gondolja, hogy a belvárosban ilyen összegért lakni még mindig megfelelő támogatottságot jelent a bérlakásban élők számára. Többször elmondták már, hogy a több mint 220 db szociális bérlakást nem tudja tovább fenntartani az önkormányzat, ezt jelentősen csökkenteni kell. Egyébként az egyeztetés folyamatban van. Valóban van az aláírók között olyan, ahol az eddigi 6-7.000,-Ft-os havi lakbérrel most 16-18.000,-Ft/hó összegre emelkedik a lakbér mértéke. Ha figyelembe vesszük a jelenlegi albérleti árakat, ami Sárospatakon 35-40.000,-Ft, akkor úgy gondolja, hogy még mindig 50 %-os támogatást nyújt az önkormányzat a szociális bérlakásban élők számára. Elhiszi, nagyon sokan jönnek fogadónapon és mondják el, hogy nagyon nehéz anyagi helyzetbe kerülnek. Egyébként a lakberek nagyságát nem sokan vitatják, hiszen 10-15 éve nem történt meg az inflációval azonos mértékű bérleti díj emelés, viszont olyan nehéz helyzetbe kerültek a válság következtében a lakók, hogy nehéz lesz kigazdálkodni. Éppen ezért segítenek mindenkinek megoldást találni a kollégákon keresztül, akik emiatt rendkívüli fogadóórát tartanak. Ezúton kér mindenkit, hogy akinek problémája, észrevétele van, kedden és csütörtökön 8-12 óra között a volt Okmányirodában elmondhatja panaszát, és igyekeznek mindenkinek megfelelő és megnyugtató megoldást találni. Ezt a kérelmet maga részéről nem javasolja támogatni.

Dr. Hörcsik Richárd: Szeretnének mindenkinek segíteni, kéri a lakókat, hogy jöjjenek, konzultáljanak a Polgármesteri Hivatal illetékeseivel, mert csak közösen tudják megoldani ezt a kérdést. Elfogadja alpolgármester úr javaslatát, egyben kéri, hogy aki egyetért az aláírásgyűjtő íven megfogalmazottakkal, hogy a Képviselő-testület tárgyalja újra a lakásgazdálkodásra és az önkormányzati bérlakások bérleti díjának emelésére vonatkozó önkormányzati rendeletet, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6800-2/103/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati bérlakás bérlőinek kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Bartók Béla utcai önkormányzati bérlakásban lakók – továbbá a Kossuth Lajos u., Rákóczi u., Sport u., Kazinczy u. önkormányzati bérlakás lakóinak – Sárospatak Város Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló módosított 9/2006. (VIII.29.) rendelet módosítására - visszavonására, újratárgyalására - vonatkozó kérelmet nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. május 15.

Dr. Hörcsik Richárd: Ez nem azt jelenti, hogy a Képviselő-testület ezt a témát napirendjéről levette. Hoztak egy rendeletet, melynek a végrehajtását közös erőfeszítéssel szeretnék megoldani, mindenki panaszát meghallgatni, mindenkin megpróbálnak segíteni, hiszen ez az önkormányzat kötelessége, de közreműködést kérnek.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Hajdu Imre napirend előtt a nyílt ülés egyéb ügyek között testvérvárosi tájékoztatás és kérdés felvetését időközben visszavonta.

A Képviselő-testület a visszavonást egyhangúlag tudomásul vette.

- **Stumpf Gábor József bejelentése**

Stumpf Gábor József: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy április 14-én az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság képviselőjében Krosnoba tett látogatást, ahol a Sárospataki Pünkösdi Szent Erzsébet ünnepségsorozatra meghívta a krosnoi középkori hagyományörző csoportot, illetve harcművészeti egyesületet.

Ezúton tisztelettel és szeretettel hívja és várja az érdeklődőket szombaton este 19.00 órára a Sárospataki Bazilikába a XX. Miskolci Nemzetközi Kamarakórus Fesztivál hangversenyére.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

- **A Termálfürdő és Camping költségvetési szerv átalakításáról**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Dr. Szabó Rita: A hét folyamatán történt egyeztetések eredményeképpen egy olyan időpontbeli módosításra vonatkozó javaslat merült fel, hogy a fürdő megnyitásának előrelátható tervezett időpontja június 12. legyen. Pár nap miatt nem célszerű, hogy a Termálfürdő és Camping nyissa meg és aztán három nap múlva pedig átvegye a Pataqua Kft. Ezért az a javaslat, hogy a március 13-án elfogadott fürdő feladatátadásra vonatkozó 4800/50/2009. (III.13.) KT. számú határozatában úgy módosítsa a Képviselő-testület az időpontot, hogy a határozat 1. pontja a következő legyen. *„A Termálfürdő és Camping által ellátott önként vállalt önkormányzati közfeladat ellátását 2009. június hó 10. naptól átadja a 100 %-os tulajdonban lévő Pataqua Kft. részére. A határozat 1-4. pontjában foglalt határidő 2009. június 10-re módosul. A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul fennállnak.”*

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság hétfőn tárgyalta a napirendet, de akkor az eredeti javaslatról döntött. Konkrét információk híján az akkori, még 15-ét tartalmazó javaslatot elfogadta ugyan, de részt vett az ezt követő tárgyalásokon és javasolja, hogy az aljegyző asszony által elmondottakat támogassa a Képviselő-testület, hiszen így racionális, és ez volt a szándék a bizottság ülésén is.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatásul elmondja, hogy van egy határozat-tervezet a módosításra vonatkozóan és mögötte található a március 13-án elfogadott eredeti határozat.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő - Darmos István, Stumpf Gábor József, Zérczi László a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6800-2/104/2009. (IV.24.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Termálfürdő és Camping költségvetési szerv átalakításáról

A Képviselő-testület tárgyban hozott 4800/50/2009. (III.13.) KT. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- **A határozat 1. pontja első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„1. A Termálfürdő és Camping által ellátott önként vállalt önkormányzati közfeladat ellátását 2009. június hó 10. naptól átadja a 100 %-os tulajdonban lévő Pataqua Kft. részére.”

- **A határozat 1-4. pontjában foglalt határidő „2009. június 10-re” módosul.**

A határozat módosítással nem érintett részei változatlanul fennállnak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. június 10.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy hosszas tárgyalások után, minden jogi procedúrának megfelelően június 12-én (pénteken) szeretnék hivatalosan is megnyitni a fürdőt. Korábban arról volt szó, hogy Pünkösöd első vagy második napján, amikor a testvérvárosok delegációi ellátogatnak a városba, nagyobb közönség előtt kerül majd sor erre a rendezvényre. Időközben végignézték több alkalommal, hogy ez jogilag teljesíthető-e, és arra a megállapításra jutottak, hogy erre június 12-én kerül sor. Emlékezteti a képviselőket, hogy a következő ülésre május 29-én kerül sor. Felhívja a figyelmet a Pünkösdi Szent Erzsébet ünnepségsorozatra.

A Polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Dr. Szabó Rita s.k.
aljegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester