



Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth L. u. 44. sz.

Tel.: 47/513-250, Fax: 47/311-404

E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



12.100/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2009. szeptember 9-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Saláta László Mihály	
Sikora Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
Dr. Szabó Rita	aljegyző

Meghívottak: Batta-Istók Sándor belső ellenőr, Dr. Farkas Éva, Rák Józsefné, Dankóné Gál Terézia, Peremiczkiné Dobos Edina irodavezetők, Donkó József közoktatási szakreferens, Koleszárné Braun Mónika közoktatási ügyintéző, Szögi Józsefné csoportvezető, Dr. Ponta Rajmund vezető tanácsos, Cziráki Zsolt vezető tanácsos, Dr. Szebényi Tibor jegyzői irodai ügyintéző, Téglás Zsolt Gábor a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója, Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója, Bálint Béla a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatója, Marcziné Szappanos Judit turisztikai menedzser, Siska Tamás a SIDINFO Kft. ügyvezetője

Megjegyzés: Oláh József Csaba és Stumpf Attila képviselők nem voltak jelen. Marcziné Szappanos Judit az 1. napirendi pont, Téglás Zsolt Gábor a 3.

napirendi pont, Tóth Tamás a 10. napirendi pont, Bálint Béla a 12. napirendi pont, Siska Tamás a 15. napirendi pont tárgyalása után távozott.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Községi Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 16 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását. Kérdezi, van-e egyéb javaslat a napirendek tárgyalását illetően.

Egyed Attila: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja, hogy a zárt ülés 2. napirendi pontját – az előterjesztés első lakáshoz jutók támogatásáról – vegyék le a napirendről és a helyszíni szemlét követően tárgyalják ismét, valamint a nyílt ülés egyéb ügyek között szeretne kérdést feltenni.

Szabó András: A nyílt ülés egyéb ügyek között köszönetnyilvánítást szeretne megfogalmazni.

Erdős Tamás: A nyílt ülés egyéb ügyek között 3 témát javasol tárgyalásra, melyből az első kettőt a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság már megtárgyalta. 1.) A Pataqua Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. tőkeemelése; 2.) Előterjesztés fejlesztési forrás átadásra a fürdő környéke wellness fejlesztéshez kapcsolódó közművek kialakításáról, fejlesztéséről; 3.) Az iskola, óvoda projekt ÁFA kompenzációjával kapcsolatos saját forrás növelésére vonatkozik.

Zérczi László: A nyílt ülés egyéb ügyei között a város útjainak állapotával kapcsolatban kér szót, ezen belül a szilárd burkolattal nem rendelkező utakkal, illetve a Nagy Ernő utcával, a Honvéd út elejével és a Vak Bottyán úttal kapcsolatban.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta a wellness szálló megépítésére szánt építés területek értékesítését, de mivel az előterjesztés még hiányos, a bizottság javasolja, hogy azt vegyék le a napirend tárgyalásáról és a szerződés előkészítését a legrövidebb időn belül zárják le, majd rendkívüli bizottsági és testületi ülésen foglaljanak állást a beruházás mielőbbi megkezdése miatt.

Dr. Hörcsik Richárd: Szintén javasolja a meghívóban szereplő 7. napirendi pont – előterjesztés wellness szálló megépítésére szánt sárospataki 1629. és 1630. hrsz-ú földterületek értékesítéséről - levételét. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy hosszas jogi egyeztetést folytatnak az önkormányzat jogászával, különös tekintettel a jogi garanciák kidolgozására. Az egyeztetést követően a bizottságok és a testület elé kerül majd a szerződés-tervezet, melyet rendkívüli ülés keretében a jövő héten megtárgyalnak. Javasolja továbbá, hogy először azokat a napirendeket tárgyalják, amelyhez vendég érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott napirendi pontok kiegészítésével egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Lendák Lajos Zoltán a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag egyetértett a napirendi pontok elhangzott kiegészítésével.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a kiegészítésekkel együtt a napirend tárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Lendák Lajos Zoltán a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

N a p i r e n d :

1. Előterjesztés a Sárospatak Turizmusáért Egyesülettel kötendő Együttműködési Megállapodás elfogadásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

2. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

3. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

5. Előterjesztés önkormányzati rendeletek harmonizációjára

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

6. Előterjesztés a piacokról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

7. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

8. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

9. Előterjesztés Terebes városával megkötendő partnerségi megállapodásról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

10. Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

11. Előterjesztés a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program módosításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

12. A Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatójának kérelme

Előterjesztő: Bálint Béla igazgató

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

13. Előterjesztés a Sárospatak külterület 0734/1. helyrajzi számú, Sárospatak, Kutyahegy 1. szám alatt lévő ingatlan tulajdonjog rendezéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

14. Előterjesztés az Ágas-Bogas Mívesház és Galéria bérleti díjával kapcsolatban

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

15. Tájékoztató a „Sárospatak” kártyáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

16. Egyéb ügyek

- Egyed Attila kérdése a végardói játszótérrel kapcsolatban

- Szabó András köszönő szavai a kispataki fecskevár elkészítéséért
- Erdős Tamás szóbeli előterjesztése a Pataqua Kft. alaptőke emelésére és az alapító okiratának módosítására
- A fürdő fejlesztéséhez kapcsolódó beruházásról
- Tájékoztató a Mese Óvoda és Bölcsőde és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítésére többlet saját forrás biztosításáról
- Zérczi László felvetése az utak állapotáról
- Feró István Ferenc képviselő felvetése
- Dr. Hörcsik Richárd polgármester meghívója

Zárt ülésen:

- 1. Előterjesztés az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. könyvvizsgálójáról**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság
- 2. Előterjesztés Maczkó Sándor ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Oláh József az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke
- 3. Előterjesztés Tóth Jánosné ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására**
Előterjesztő: Oláh József az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke
- 4. Előterjesztés Halász Lajosné lakásvásárlási kérelméről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
- 5. Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadására**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
- 6. Előterjesztés önkormányzati bérlakás elidegenítéséről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
- 7. Előterjesztés Zsilinszky Anett szerződés meghosszabbítása iránti kérelméről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
- 8. Egyéb ügyek**

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Bejelenti a Képviselő-testületnek, hogy Peremiczkiné Dobos Edina a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője 37 évi munkaviszony után 2009. december 30-án megkezdte nyugdíjas éveit, így megszűnik köztisztviselői jogviszonya. A munkavégzés alóli felmentését augusztus 31-ével megkezdte. A Képviselő-testület és a város polgárai nevében

megköszönte precíz és hűséges munkáját, mellyel folyamatosan segítette a város, a polgárok, az önkormányzatok munkáját. Ismerteti Peremiczkiné Dobos Edina pályafutását. Kívánja, hogy nyugdíjas éveit erőben, egészségben töltsse.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Lodomérszky László István és Lendák Lajos Zoltán a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottság örült annak, hogy a határozatokban szereplő határidőket maradéktalanul betartották.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Lodomérszky László István és Lendák Lajos Zoltán a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/237/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 13000/283/2008. (X. 31.) KT számú
- 14600/331/2008. (XII. 19.) KT számú
- 500-2/15/2009. (I. 30.) KT számú
- 2000/22/2009. (II. 13.) KT számú
- 2000-2/45/2009. (II. 27.) KT számú
- 4800-2/63/2009. (III. 27.) KT számú
- 6800-2/89/2009. (IV. 24.) KT számú

- 6800-2/90/2009. (IV. 24.) KT számú
- 6800-2/91/2009. (IV. 24.) KT számú
- 6800-2/92/2009. (IV. 24.) KT számú
- 6800-2/109/2009. (IV. 24.) KT számú
- 6800-2/110/2009. (IV. 24.) KT számú
- 6800-2/115/2009. (IV. 24.) KT számú
- 7950/116/2009. (V. 14.) KT számú
- 7950/119/2009. (V. 14.) KT számú
- 7950/120/2009. (V. 14.) KT számú
- 7950/121/2009. (V. 14.) KT számú
- 7950/122/2009. (V. 14.) KT számú
- 7950/123/2009. (V. 14.) KT számú
- 7950-3/127/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/128/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/129/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/130/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/131/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/132/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/133/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/134/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/135/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/136/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/137/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/138/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/139/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/144/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/145/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/151/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/170/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/172/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/173/2009. (V. 29.) KT számú
- 7950-3/175/2009. (V. 29.) KT számú
- 10.100/185/2009. (VI. 26.) KT számú
- 10.100/186/2009. (VI. 26.) KT számú
- 10.100/197/2009. (VI. 26.) KT számú
- 10.100/201/2009. (VI. 26.) KT számú
- 10.100/202/2009. (VI. 26.) KT számú
- 10.800/217/2009. (VII. 13.) KT számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Turizmusáért Egyesülettel kötendő Együttműködési Megállapodás elfogadásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Köszönti Marcziné Szappanos Judit turisztikai menedzsert. Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Marcziné Szappanos Judit: Kéri, hogy kerüljön kijelölésre az a személy, aki az önkormányzat részéről a pályázat megírásában, majd a későbbiekben a koordinálásában részt vesz.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a megállapodás-tervezet jóváhagyását egy pontosítással. A bizottsági ülésen a Gazdálkodási Iroda vezetője felhívta a figyelmet, hogy kétféle idegenforgalmi adóbevétele van az önkormányzatnak, a vendégéjszakák után fizetendő, valamint az építmények után fizetendő idegenforgalmi adó. A megállapodásban szerepel, hogy az idegenforgalmi adó bizonyos százalékát átadja az önkormányzat turisztikai, marketing célokra. A bizottság javasolja a megállapodás pontosítását azzal, hogy az átadott pénzeszköz alapját a tartózkodás utáni idegenforgalmi adó képezze.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását. Drukkolnak az egyesületnek, hogy sikerrel pályázzanak és meg tudják valósítani a vállalt elképzeléseket.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását az Erdős Tamás által a pontosításra vonatkozó kiegészítéssel.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

Zérczi László: Felajánlja segítségét a pályázatírással kapcsolatban. Megjegyzi, a 90-es évek végén aktívan részt vett az EUROVELO nemrég átadott sárospataki szakaszának és a körzet kerékpárútjainak az előkészítésében.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a felajánlást.

Erdős Tamás: Felhívja a figyelmet, hogy TDM rendszer az idegenforgalmi adó átadásán alapszik 2/3 részben. A további támogatást az idegenforgalmi adó után kapott állami támogatás jelenti. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén szó volt arról, hogy a jövő évi költségvetés önkormányzatokat sújtó megszorításai között az idegenforgalmi adóbevételek után nyújtandó állami támogatást kívánják elvenni. Ha a későbbiekben a TDM pályázat azért hiúsul meg, mert a finanszírozás alapját képező saját erő – az idegenforgalmi adó után kapott állami támogatás – nem áll rendelkezésre, az egy

átgondolatlan és egymással össze nem hangolt fejlesztési, megszorítási csomag eredménye. Nagyon nehéz az a munka, amelyet vállal a pályázat készítője, illetve a szakma.

Marcziné Szappanos Judit: Megköszöni Zérczi képviselő úr segítségét, mellyel élni fognak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Sárospatak Turizmusáért Egyesülettel kötendő Együttműködési Megállapodás határozati tervezetről az Erdős Tamás képviselő úr általi kiegészítéssel együtt.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Lodomérszky László István és Lendák Lajos Zoltán a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/238/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Turizmusáért Egyesülettel kötendő Együttműködési Megállapodás elfogadásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sárospatak Turizmusáért Egyesülettel megkötendő Együttműködési Megállapodást a határozat melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében az Együttműködési Megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A 12.100/238/2009. (IX. 09.) KT. számú határozat melléklete:

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Sárospatak Város Önkormányzata** (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44. sz., képviseletében eljár: Dr. Hörcsik Richárd polgármester) - a továbbiakban **Önkormányzat**), másrészről a **Sárospatak Turizmusáért Egyesület** (3950 Sárospatak, Eötvös u. 6., képviseletében eljár: Bágyi Pál elnök) - a továbbiakban **Egyesület** - között az alábbiak szerint:

I. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

1. Az Önkormányzat egyes, az alábbiakban megnevezett turisztikai feladatainak az Egyesület által történő ellátása, a turisztikai desztináció menedzsment (TDM) elveivel összhangban.
2. Az Egyesület által végzett turisztikai feladatok anyagi és tárgyi feltételeinek biztosítása, az ÉMOP-2008-2.3.1 TDM-pályázat feltételeivel összhangoltan.

II. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖTELEZETTSÉGEI

1. Évente anyagi támogatást biztosít az Egyesület részére, aminek alapja a tárgyévet megelőző évben keletkezett vendégéjszakák után fizetett idegenforgalmi adó (IFA) bevétel állami támogatással megnövelt összege. A támogatás célja és mértéke az alábbiak szerinti:
 - turizmusszervezési és marketing feladatokra az IFA-bevétel állami támogatással megnövelt összegének 20%-a,
 - turisztikai információszolgáltatás feladataira az IFA-bevétel állami támogatással megnövelt összegének 30%-a.

A támogatást az Önkormányzat havonta utalja át az Egyesület részére, az éves támogatás 1/12-ed részének erejéig.

A Önkormányzat garanciát vállal arra, hogy a desztináció többi településével közösen biztosítja az Egyesület turisztikai desztináció menedzsment (TDM) feladatokra fordított tevékenysége éves működési költségének minimum 60%-át a TDM-pályázat projekt-végrehajtási idejében és az azt követő 5 éven keresztül.

2. 2010. október 25-i dátummal átadja az Egyesület részére a Tourinform-iroda működtetési jogát, ezzel együtt biztosítja a Tourinform-iroda üzemeltetésének költségeit, éves szinten a tárgyévet megelőző évben keletkezett vendégéjszakák után fizetett idegenforgalmi adó (IFA) bevétel állami támogatással megnövelt összegének 30%-a mértékben.
3. 2010. október 25-től átadja az Egyesület részére a Tourinform-iroda jelenleg is használatban lévő, az iroda működéséhez szükséges tárgyi, informatikai és egyéb felszerelések és készletek tulajdonjogát.
4. Térítésmentesen biztosítja a Tourinform-iroda folyamatos működését annak jelenlegi helyén – az Újbástya Rendezvénycentrum (Sárospatak, Szent Erzsébet u. 3. sz.) földszintjén –, valamint a megfelelő infrastruktúrával felszerelt „back-office” irodát az egyesület menedzsmentje – min. 2 fő – számára, mindaddig, amíg az épület Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonát képezi.

Amennyiben a Tourinform-iroda jelenlegi helye tulajdonosi vagy bérleti jogviszonnyal vagy egyéb okból megváltozik, és nem biztosítható a Tourinform-iroda további működésének helyszínéként, az Önkormányzat köteles új helyszínt biztosítani és azt az iroda működéséhez szükséges tárgyi, informatikai és egyéb felszerelésekkel saját költségén ellátni. Az új helyszín megfelelőségéről a szakmai-gazdasági szempontok figyelembevételével az Egyesület Elnöksége és menedzsmentje közösen dönt.

Amennyiben a TDM megszűnik, vagy működése ellehetetlenül, az Önkormányzat köteles biztosítani és működtetni a turisztikai információs szolgáltatást a korábbi feltételeknek megfelelően (pl. a Tourinform-irodát).

5. Átadja a www.sarospatak.eu domainnév tulajdonjogát vagy üzemeltetési jogát az Egyesületnek, amely azt kizárólag a desztinációs honlap üzemeltetésére használja. A turisztikai jellegű információk szerkesztését ezzel együtt az Egyesület hatáskörébe utalja.
6. Biztosítja a TDM-feladatok ellátásához szükséges önkormányzati tulajdonú eszközöket, amelyekkel az Egyesület nem rendelkezik, költségtérítés ellenében vagy eseti megállapodás alapján.
7. Az Egyesület hatáskörébe utalja a város hagyományos, turisztikai jellegű rendezvényei szervezésének irányítását, új turisztikai rendezvények tervezését és megvalósítását.
8. Hozzájárul, hogy az Egyesület használja a város címerét és a bevezetésre kerülő logóját.
9. További célfeladatokkal külön megállapodás és forrásbiztosítás alapján megbízhatja az Egyesületet.
10. Az Egyesület menedzsmentje és Elnöksége részére hozzáférhetővé teszi mindazon nyilvános statisztikai adatokat, amelyek a város turisztikai tevékenységét érintik.
11. Az Önkormányzat az Egyesület Felügyelő Bizottságába delegálja a turizmusért felelős szakmai bizottság elnökét.
12. Kikéri az Egyesület véleményét minden – a település turizmusát érintő – önkormányzati döntéshez. Ennek keretében az Önkormányzat tanácskozási jogot biztosít az Egyesület Elnökségéből ill. menedzsmentjéből 1 fő részére a turizmusért felelős szakmai bizottságának ülésein, valamint a kulturális bizottság ülésein a turisztikai vonatkozású napirendek tárgyalásánál.
13. Az Önkormányzat végrehajtó szervezetében kijelöli a Felek együttműködésének koordinálásáért felelős személyt vagy személyeket.

14. Együttműködik és eljár a város turizmusának fejlesztése érdekében olyan szervezeteknél, ahol az Egyesület a státuszából eredően erre nem képes.
15. Évente értékeli az Egyesület által végzett tevékenységet, és annak eredményét írásban rögzíti.
16. Az Egyesület által tárgyév november 15-ig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámoló és a következő évi üzleti terv elfogadását követően dönt a támogatás mértékéről és ütemezéséről.

III. AZ EGYESÜLET KÖTELEZETTSÉGEI

1. Ellátja a Turisztikai Desztináció Menedzsment (TDM) feladatokat Sárospatak város közigazgatási területén, aminek során megvalósul a turizmus egységes, stratégiai szemléletű, szakmai alapokon történő koordinálása, irányítása, szervezése, a turizmus szereplőivel való együttműködés keretében, ill. önkéntes egyesületi tagság alapján. Kidolgozza és megvalósítja a TDM-pályázat keretében vállalt projekteket.
2. Teljes jogú tagságot biztosít döntéshozó szervezetében – az Elnökségben – a város polgármesterének.
3. Munkáját az Önkormányzat turizmusért felelős szakmai bizottságával, ill. a Felek együttműködésének koordinálására kijelölt személlyel/személyekkel együttműködve végzi.
4. Az Egyesület szakmai feladatainak ellátását megfelelő szakirányú végzettséggel és tapasztalattal rendelkező turisztikai menedzser személyében biztosítja, a TDM-pályázat szakmai követelményekre vonatkozó előírásai szerint.
5. A Tourinform Irodát átvételének idejétől – 2010. október 25-től – üzemelteti, ahol min. 2,5 fő alkalmazását biztosítja. Ennek során az Egyesület Alapszabálya, a Tourinform Névhasználati Kézikönyv és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései, valamint a TDM-pályázat előírásai szerint jár el.
6. Gondoskodik arról, hogy a Turisztikai Információs Irodának az Önkormányzat által használatba átadott helyiségei és eszközei kizárólag a turisztikai desztináció menedzsment feladatainak ellátását szolgálják. Az Egyesület viseli a helyiségek és az eszközök állagmegóvásának és karbantartásának terheit.
7. Desztinációs honlapot üzemeltet, ahol gyűjti, rendszerezi és folyamatosan aktualizálja a turisztikai jellegű információkat, törekszik a teljes körű online információszolgáltatás megvalósítására, kiemelten a város illetve a desztináció programjainak, szolgáltatásainak propagálására.
8. Tevékenységével elősegíti a város turizmusának fejlődését, különös tekintettel a belföldi és nemzetközi beutazó forgalomra.

9. Kialakítja a város turisztikai arculatát és ellát egyes települési marketing feladatokat.
10. Közreműködik a közép- és hosszú távú városmarketing terv elkészítésében.
11. Részt vesz bel- és külföldi turisztikai kiállításokon és vásárokon, és azokon népszerűsíti a várost.
12. Irányítja, koordinálja a hagyományos, turisztikai jellegű rendezvények szervezését, új turisztikai rendezvényeket tervez és közreműködik megvalósításában.
13. Figyelemmel kíséri a turisztikai bevételek és az idegenforgalmi adó befizetések alakulását, javaslatokat tesz az adófizetési morál javítása és az adó összegének növelése tárgyában, valamint saját keretein belül felvilágosító és meggyőző munkát végez az idegenforgalmi adóbevételek növekedése érdekében.
14. Az Egyesület különös hangsúllyal vállalja azt, hogy az Önkormányzattól kapott támogatási összegeket az alapszabályában, valamint az évente elfogadott munkatervben meghatározott célokra, feladatokra fordítja.
15. Az Egyesület a tárgyévre vonatkozó pénzügyi- és marketingtervet készít, melyet január 15-ig véleményezésre benyújt az Önkormányzat turizmusért felelős szakmai bizottságához.
16. Ellátja tagjainak érdekképviselését a helyi, térségi, regionális és országos szervezetekben.

IV. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. A megállapodást a Felek határozatlan időtartamra kötik.
2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás tartalmát évenként felülvizsgálják, kölcsönös egyetértéssel a Megállapodást módosíthatják.
3. A támogatás évenkénti konkrét mértékét és a hozzá kapcsolódó elvégzendő feladatokat a Felek évente, az Önkormányzat költségvetési koncepciója készítésének időszakában egyeztetik, és ezekben a költségvetési koncepció elfogadását követően megállapodnak.
4. Jelen megállapodás érvényes létrejöttének előfeltétele, hogy a Felek nevében eljáró képviselők, testületeik felhatalmazó határozata alapján - azaz az Önkormányzat Képviselő-testületének, illetve az Egyesület Választmányának jóváhagyó határozata alapján - lássák el kézjegyükkel a megállapodást.

Sárospatak, 2009. szeptember

.....
 Dr. Hörcsik Richárd
 Sárospatak Város Önkormányzatának
 Polgármestere

.....
 Bágyi Pál
 Sárospatak Turizmusáért Egyesület
 Elnöke

Dr. Hörcsik Richárd: További jó munkát kíván a szervezetnek, melyhez az önkormányzat minden támogatást biztosít, mivel rendkívül fontosnak tartják a TDM létrejöttét.

Saláta László Mihály: A turisztikai menedzser kérte, hogy jelöljék ki azt a személyt, aki az önkormányzat részéről a szervezet segítségére lesz. Ha most nem is döntenek a személyről, de javasolja, foglaljanak állást abban, hogy hogyan tovább.

Dr. Hörcsik Richárd: A napirendi pontról döntöttek. A továbbiakban folyamatosan egyeztetni fognak, ha kell, rendkívüli ülésen is foglalkozni fognak a témával.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Téglás Zsolt Gábor igazgató urat. Kéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság véleményét.

Sikora Attila: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Téglás Zsolt Gábor igazgató urat, ha kiegészítése van, tegye meg.

Téglás Zsolt Gábor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a pedagógiai program módosítását a törvényi változások, illetve új szakmák elindítása tették esedékessé. Az Alapító Okirat módosítására azért van szükség, mert a városi sportpálya működtetése az intézményhez került.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a Vay Miklós Szakképző Iskola Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról szóló határozat-tervezettel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Lodomérszky László István és Lendák Lajos Zoltán a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/239/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Vay Miklós Szakképző Iskola Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról

A képviselő-testület a Vay Miklós Szakképző Iskola Pedagógiai Programját megtárgyalta és azt jóváhagyta, mivel a jogszabályi előírásoknak megfelel, valamint a fenntartó számára többlet terhet nem jelent. A jelenleg jóváhagyott programot az intézmény vizsgálja felül és egységes szerkezetbe foglalva nyújtja be a fenntartóhoz jóváhagyásra, 2010. május 31-ig.

A pedagógiai program a képviselő-testület munkaterve szerint augusztus 28-án került volna jóváhagyásra, mely időpont technikai okok miatt került módosításra.

Felelős: Polgármester, igazgató

Határidő: azonnal és 2010. május 31.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Sikora Attila: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő testület szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Lodomérszky László István és Lendák Lajos Zoltán a napirend szavazásánál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/240/2009. (IX.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Vay Miklós Szakképző Iskola alapító okiratának módosítására

A Képviselő-testület megtárgyalta a Vay Miklós Szakképző Iskola alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosítását e határozat 1/A. számú melléklete, a módosítással egységes szerkezetben az 1/B. számú melléklete szerint hagyja jóvá.**

Felelős: aljegyző, intézményvezető

Határidő: azonnal

A 12.100/240/2009. (IX.09.) KT. számú határozat 1/A. számú melléklete

**A Vay Miklós Szakképző Iskola
Alapító Okiratának
módosítása**

A képviselő-testület a Vay Miklós Szakképző Iskola 10800/219/2009. (VII.13.) KT. számú határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.

A 2. pontban a „Telephelye” kiegészítésre kerül a következővel: 3950 Sárospatak, Zrínyi u. 12.

2.

A 10. pont kiegészítésre kerül a következővel:

- Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Sárospatak, Zrínyi u. 12. sz. alatti 2724 hrsz.-ú ingatlan a rajta található sportpályával, épületekkel és berendezésekkel.

Záradék: A Vay Miklós Szakképző Iskola alapító okiratának módosítását Sárospatak Város Képviselő-testülete 12.100/240/2009. (IX.09.) KT. számú határozatával 2009. szeptember 09. hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2009. szeptember 09.

A 12.100/240/2009. (IX.09.) KT. számú határozat 1/B. számú melléklete

A Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okirata
(módosításokkal együtt egységes szerkezetben)

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88.§ (1), továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdéseiben, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény (Kt.) 1-4. §-a, 15-18. §-ában foglaltak alapján a Sárospatak Város Önkormányzata a Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratát a következők szerint határozza meg.

1. Az intézmény neve:	Vay Miklós Szakképző Iskola
OM azonosítója:	029324
Törzsszám:	585279
Az alapítás éve:	1913

2. Székhely:	3950 Sárospatak, Arany J. u. 5.
---------------------	---------------------------------

-Telephelye: 3950 Sárospatak, Árpád u. 5.
3950 Sárospatak, Zrínyi u. 12.

3. Irányító és fenntartó szervének neve, címe:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

4. Az intézmény működési területe: Sárospatak város és környezete

5. Az intézmény jogállása: Az intézmény a közoktatási törvényben foglaltak alapján önálló jogi személy

6. Az intézmény típusa: Többcélú, középfokú oktatási intézmény, amely szakiskolai és szakközépiskolai nevelést-oktatást és szakképzést lát el.

7. Felvehető maximális létszám: 650 tanuló

8. Évfolyamok száma:

	szakközépiskola	4 évfolyam (8 osztály)	
	szakiskola	2 évfolyam (max. 8 osztály)	
	szakképzés	képzési időtartamtól függően 2-3 év	

9. Az intézmény tevékenységei:

Szakágazat megnevezése: 853100 általános középfokú oktatás
853200 szakmai középfokú oktatás
80220 szakiskolai oktatás, szakképzés,
80400 egyéb oktatás

a) Ellátandó alaptevékenységek:

- 80217-7 nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás
- 80218-8 sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai nevelése, oktatása (megismerés fejlődésének rendellenessége SNI a) dislexya, disgraphia, discalculia)
- 80221-4 nappali rendszerű szakiskolai nevelés, oktatás
- 80222-5 sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai nevelése, oktatása (megismerés fejlődésének rendellenessége SNI a) dislexya, disgraphia, discalculia)
- 80224-1 nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolarendszerű oktatás és vizsgáztatás
 - 31 5216 17 szobafestő- mázoló és tapétázó
 - 31 5216 14 kőműves
 - 31 5216 03 burkoló
 - 31 5216 06 épületburkoló
 - 33 5216 01 ács-állványozó
 - 33 5262 01 asztalos

- 31 5243 02 faipari gépmunkás
- 31 5233 14 fémforgácsoló
- 31 5216 16 szerkezetlakatos
- 32 5233 02 NC, CNC gépkezelő (technológia feltüntetésével)
- 33 5276 05 nőiruha-készítő
- 31 5292 08 kerámiakészítő
- 33 7826 02 szakács
- 33 7822 01 pincér
- 33 5241 02 karosszerialakatos
- 52 5241 02 autószerelő
- 52 5443 03 épületgépész technikus
- 31 5216 20 vízvezeték- és központifűtés-szerelő

Új OKJ azonosítószám	Új OKJ szakma megnevezése
54 058 01 1000 00 00	épületgépész-technikus
51 525 01 1000 00 00	autószerelő
31 525 03 1000 00 00	karosszerialakatos
31 521 09 1000 00 00	gépi forgácsoló
31 521 24 1000 00 00	szerkezetlakatos
31 582 08 1000 00 00	épületasztalos
31 582 15 1000 00 00	kőműves
33 582 04 1000 00 00	festő- mázoló és tapétázó
33 582 03 1000 00 00	burkoló
33 582 01 1000 00 00	ács-állványozó
31 215 02 0010 31 04	fazekas
33 542 05 0010 33 03	női szabó
33 811 02 1000 00 00	pincér
33 811 03 1000 00 00	szakács
31 521 11 1000 00 00	hegesztő
31 582 07 1000 00 00	épület és építménybádogos
31 215 02 0010 31 03	Faműves
31 215 02 0001 54 01	Népi játék és kismesterségek oktatója

80225-2 sajátos nevelésű tanulók nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás és vizsgáztatás (megismerés fejlődésének rendellenessége SNI a) dislexya, disgraphia, discalculia)

80226-3 szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai rendszerű felnőttoktatás és vizsgáztatás

- 31 5216 17 szobafestő- mázoló és tapétázó
- 31 5216 14 kőműves
- 31 5216 03 burkoló
- 31 5216 06 épületburkoló
- 33 5216 01 ács-állványozó
- 33 5262 01 asztalos
- 31 5243 02 faipari gépmunkás
- 31 5216 16 szerkezetlakatos
- 32 5233 02 NC, CNC gépkezelő (technológia feltüntetésével)

- 33 5276 05 nőiruha-készítő
- 31 5292 08 kerámiakészítő
- 33 7826 02 szakács
- 33 7822 01 pincér
- 33 5241 02 karosszérialakatos
- 52 5241 02 autószerelő
- 52 5443 03 épületgépész technikus
- 31 5216 20 vízvezeték- és központifűtés-szerelő

Új OKJ azonosítószám	Új OKJ szakma megnevezése
31 582 15 0100 21 03	épületfalazó kőműves
33 582 04 0100 31 01	szobafestő
33 582 03 0100 31 01	hidegburkoló
33 582 01 0100 21 01	állványozó
54 211 10 0100 33 01	kerámiakészítő
33 542 05 0100 21 04	textiltermék-összeállító
31 521 02 0100 00 00	CNC-forgácsoló
31 582 08 0100 21 01	fűrészipari gépkezelő
51 525 01 0100 31 02	autókarbantartó és -ápoló
33 811 03 0100 21 01	konyhai kisegítő
31 521 11 1000 00 00	hegesztő
31 582 07 1000 00 00	épület és építménybádogos
31 215 02 0010 31 03	Faműves
31 215 02 0001 54 01	Népi játék és kismesterségek oktatója

92403-6 diáksport

b) Kiegészítő tevékenységek:

- 75195-2 Oktatáshoz kapcsolódó kiegészítő tevékenység Köznevelési törvény 41. § (6) bekezdés szerint (gyermek- és ifjúságvédelem) továbbképzések, tanfolyamok, önköltséges tanórán kívüli foglalkozások szervezése
- 80402-8 Iskolarendszeren kívüli felnőtt szakmai oktatás és vizsgáztatás
- 92401-4 Sportlétesítmények működtetése

c) Kisegítő tevékenységek:

- 701015 Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása
(A rendelkezésre álló helyiségeket egy naptári évnél nem hosszabb időtartamban bérletbe adhatja, ha az nem akadályozza a nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést, a diáksportkör munkáját.)

Tevékenységek bér munkában:

TEÁOR számok:

- 4391 Tetőfedés, tetőszerkezetépítés
- 1623 Épületasztalos, ipari termékek gyártása

4520	Gépjárműjavítás, karbantartás
3312	Ipari gép, berendezés javítása
4322	Víz, gáz, fűtés-, légkondicionáló szerelés
5629	Egyéb vendéglátás
2341	Háztartási kerámia gyártása
2573	Szerszámkészítés részműveleteinek végzése
2562	Fémmegmunkálás
4532	Gépjárműalkatrész kiskereskedelem

A kisegítő tevékenységek arányainak felső határa a 30 %-ot nem haladja meg az intézmény költségvetésében.

31 5216 16	szerkezetlakatos
31 5233 14	fémforgácsoló
31 5256 02	könnyűgépkezelő
31 5276 03	varrómunkás
31 5292 08	kerámiakészítő
31 5293 01	fazekas
32 5233 02	NC, CNC-gépkezelő (a technológia feltüntetésével)
33 5216 01	ács-állványozó
33 5276 05	nőiruha-készítő
31 5216 17	szobafestő- mázoló és tapétázó
52 5443 03	épületgépész-technikus

Új OKJ azonosítószám	Új OKJ szakma megnevezése
31 582 15 0100 21 03	épületfalazó kőműves
33 582 04 0100 31 01	szobafestő
33 582 03 0100 31 01	hidegburkoló
33 582 01 0100 21 01	állványozó
54 211 10 0100 33 01	kerámiakészítő
33 542 05 0100 21 04	textiltermék-összeállító
31 521 02 0100 00 00	CNC-forgácsoló
31 582 08 0100 21 01	fűrészipari gépkezelő
51 525 01 0100 31 02	autókarbantartó és -ápoló

2010. január 1-től:

Szakágazat megnevezése: 8531	általános középfokú oktatás
8532	szakmai középfokú oktatás

Ellátandó alaptevékenységek:

853121	Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9–12/13. évfolyam)
853122	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9–12/13. évfolyam) (megismerés fejlődésének rendellenessége SNI a) dislexya, disgraphia, discalculia)
853131	Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9–10. évfolyam)

853132	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai oktatása (9–10. évfolyam) (megismerés fejlődésének rendellenessége SNI a) dislexya, disgraphia, discalculia)
853211	Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon
853212	Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon (megismerés fejlődésének rendellenessége SNI a) dislexya, disgraphia, discalculia)
853214	Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
853221	Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
853222	Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon (megismerés fejlődésének rendellenessége SNI a) dislexya, disgraphia, discalculia)
853224	Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
931204	Iskolai diákспорт-tevékenység és támogatása

Kiegészítő tevékenység:

855932	Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
856091	Szakképzési és felnőttképzési támogatások
856000	Oktatást kiegészítő tevékenységek komplex támogatása (továbbképzések, tanfolyamok, önköltséges tanórán kívüli foglalkozások szervezése)
931102	Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése

Kisegítő tevékenység:

682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
--------	---

10. A feladat ellátását szolgáló vagyon:

A feladatok ellátásához az iskolának rendelkezésére áll

- a székhelyén lévő Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló 5 hrsz.-ú ingatlan, a rajta található oktatási épületekkel, tornateremmel, berendezésekkel és udvarral,
- a 3647 hrsz.-ú Sárospatak, Árpád u. 5. sz. alatt található ingatlan a rajta található épülettel és berendezésekkel.
- Sárospatak, Árpád u. 3-5. sz. alatti 3649 hrsz.-ú, 3650/A/2 hrsz.-ú és 3650/A/3 hrsz.-ú bérelt ingatlanok.
- Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Sárospatak, Zrínyi u. 12. sz. alatti 2724 hrsz.-ú ingatlan a rajta található sportpályával, épületekkel és berendezésekkel.

A nevelő-oktató munkához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök, szemléltetőeszközök. Az iskola a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon felhasználhatja.

A rendelkezésre álló helyiségeket egy naptári évnél nem hosszabb időtartamban bérletbe adhatja, ha az nem akadályozza a nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést, a diáksportkör munkáját.

Veszteséges vállalkozási tevékenységet nem folytathat. Bevételeinek fedezni kell a vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos összes kiadást.

11. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:

Az iskola a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

12. Gazdálkodással összefüggő jogosítványok, feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:

- Önállóan működő költségvetési szerv, a gazdálkodással összefüggő tevékenységet külön megállapodás alapján az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium gazdasági irodája végzi,
- pénzügyi kötelezettséget az intézményvezető az önkormányzat által jóváhagyott költségvetési előirányzatokon belül, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően vállalhat.

13. Az intézmény vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az annak végrehajtásáról szóló 138/1992. (X.8.) Korm.rendelet, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet alapján, az igazgatót nyilvános pályázat alapján Sárospatak város képviselő-testülete nevezi ki.

Az egyéb munkáltatói jogokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a kollektív szerződés alapján Sárospatak város polgármestere gyakorolja.

14. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Az intézménynél dolgozók esetében az intézmény igazgatója önállóan gyakorolja a munkáltatói jogokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a Munka Törvénykönyve alapján.

15. Az intézmény képviselőjére jogosultak:

A fenntartó által kinevezett igazgató képviseli az intézményt és gyakorolja a kiadmányozási jogkört, melyekért teljes felelősséggel tartozik.

16. Jogszabályban meghatározott közfeladata: szakiskolai és szakközépiskolai nevelés-oktatás és szakképzés

17. Az intézmény típus szerinti besorolása:

A tevékenység jellege alapján: közszolgáltató szerv

A közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény

Alaptevékenysége szerint: közoktatási

Záradék: A Vay Miklós Szakképző Iskola alapító okiratát – módosításokkal egységes szerkezetben - Sárospatak Város Képviselő-testülete 12.100/240/2009. (IX.09.) KT. számú határozatával 2009. szeptember 09. hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2009. szeptember 09.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezetőt, aki az előterjesztést készítette. Kéri Aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Szabó Rita: Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak miatt szükséges módosítani: Sikora Attila képviselő urat a Képviselő-testület a korábbi ülésen az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság tagjává választotta, ezért a bizottság tagjainak számát módosítani szükséges 8 főre.

A törvény idáig szűkszavúan szabályozta a képviselők vagyonynyilatkozat benyújtására és kezelésére vonatkozó szabályokat. Szükséges, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat részletesen meghatározza a vagyonynyilatkozat-tétel benyújtásának, kezelésének, ellenőrzésének szabályait. Felhívja a figyelmet, hogy a vagyonynyilatkozatok nyilvánosak, bárki kezdeményezheti ezek megtekintését, illetőleg ha szükséges, ezzel kapcsolatos eljárás megindítását.

Korábbi számvevőszéki vizsgálat során észrevételezésre került, hogy az önkormányzatnak nevesíteni kell az önként vállalt feladatait, mely a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú függelékében kerül pontos felsorolásra.

A korábbiakban az ápolási díj átruházott hatáskörben történő szabályozását a szociális ellátásokról szóló rendelet megszüntetése folytán hatályon kívül helyezte a Képviselő-testület, ezért szükséges a rendelet 3. §-ában erre újra kitérni, ezt a szabályozást egyértelművé tenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és nagyon aktuálisnak tartotta a módosítását, különös tekintettel a vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos állásfoglalásokra, mivel azt az Ügyrendi és Jogi Bizottság végzi. A bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi Dankóné Gál Terézia irodavezető asszonyt, van-e kiegészítése.

Dankóné Gál Terézia: Nincs kiegészítése.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Irodavezető asszonynak a sok-sok munkát, mely a bizottságokkal, a képviselőkkel történő egyeztetés eredményeként született.

Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Ladomérszky László István, Krai Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

20/2009. (IX. 11.)

r e n d e l e t

**Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 18.§ (1) bekezdése alapján megalkotott, Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 21/1998. (XII.16.) számú rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 52.§ (1) bekezdés f.) pontja az alábbiak szerint módosul:

*„f.) Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
tagjainak száma: 8 fő”*

2.§

A rendelet 69.§ (2)-(3) bekezdése kiegészül az alábbiakkal:

- (2) Az SZMSZ mellékletei a következők:
*„3. sz. melléklet A polgármester, a helyi önkormányzati képviselők
 vagyonyilatkozat-tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével
 kapcsolatos szabályok”,*

– mely e rendelet 1. számú melléklete - .

- (3) Az SZMSZ-hez az alábbi függelék tartozik:
„5. sz. függelék Az önkormányzat önként vállalt feladatai”,

- mely e rendelet 1. számú függeléke.

3.§

A rendelet 1. számú „A Képviselő-testület bizottságainak feladata és hatásköre”-ről szóló melléklet VI. pontjában szabályozott, Egészségügyi és Szociális Bizottságra átruházott hatáskörök 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5. Megállapítja szociális rászorultság esetén – szociális alapellátás keretében – a jogosult számára a lakásfenntartási támogatást, átmeneti segítyt, adósságkezelési támogatást, elrendeli a jogosulatlanul felvett ellátás visszafizetését.

(módosított 1993. évi III. törvény 38.§ (2), 45.§, 55.§ (1), módosított 1/2005. (II.1.) rendelet 6.§ (1), 7.§ (1), 8.§, 12.§ (4) bekezdés 1. a., c. pontja, 14/2005. (VI.28.) rendelet 10.§ (3) bekezdés.)”

4.§

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ezen rendelet hatálybalépését követő 15. napon hatályát veszti.

1. sz. függelék a 20/2009. (IX. 11.) rendelethez
(5. sz. függelék a 21/1998. (XII.16.) rendelethez)

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAI

- pedagógiai szakszolgálat;
- alapfokú művészeti oktatás;
- középiskolai (gimnáziumi) oktatás, kollégiumi ellátás;
- szakközép- és szakmunkásképzés, oktatás;
- hőenergia szolgáltatás;
- sport feladatok, sportszervezetek támogatása;
- fürdő és strand szolgáltatás, camping üzemeltetés;
- éttermi vendéglátás;
- első lakáshoz jutók támogatása;
- egyházak támogatása;
- non-profit (civil) szervezetek támogatása;
- Zempléni Fesztivál támogatása;
- helyi újság kiadása;
- Zemplén Televízió működéséhez önkormányzati hozzájárulás;
- elismerő címek, kitüntetések adományozása;
- Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj támogatása;
- helyi rendeletben meghatározott személyi kör szemétdíj támogatása;
- testvérvárosi kapcsolatok fenntartása;
- turisztikai feladatok ellátása, támogatása;
- helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánítása, fenntartással kapcsolatos feladatok.

1. sz. melléklet a 20/2009. (IX. 11.) rendelethez
 (3. sz. melléklet a 21/1998. (XII.16.) rendelethez)

**Sárospatak Város Önkormányzata
 Szervezeti és Működési Szabályzata
 A POLGÁRMESTER, A HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
 VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELEVEL, NYILVÁNTARTÁSÁVAL,
 ELLENŐRZÉSÉVEL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Ökjtvt.) 10/A. § (3)-(5) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzati képviselői vagyonynyilatkozat-tételi eljárással kapcsolatos szabályokat az alábbiakban állapítja meg:

I.

Általános rendelkezések

1. Az Ökjtvt. 10/A.§ (1) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzati képviselők megbízólevelük átvételét követően, illetve az azt követő minden évben január 1-től számított 30 napon belül kötelesek az Ökjtvt. mellékletében meghatározott tartalmú vagyonynyilatkozat megtételére.
2. A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 33/B.§-a szerint a polgármester megválasztásakor, majd azt követően évente vagyonynyilatkozatot köteles tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint.
3. A képviselő saját vagyonynyilatkozatához köteles csatolni a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a vagyonynyilatkozatát is.
4. A képviselő – az Ökjtvt. 10/A.§ (2) bekezdése alapján – a vagyonynyilatkozat-tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – képviselői jogait nem gyakorolhatja, és az Ötv. 20.§-ában meghatározott juttatásokban nem részesülhet.
5. Az Ötv. 33/C.§ (1) bekezdése alapján a polgármester vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége szándékos elmulasztása vagy a valóságnak nem megfelelő teljesítése esetén a Képviselő-testület – minősített többséggel hozott határozata alapján – keresetet nyújthat be a polgármester ellen a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes megyei bírósághoz a polgármester tisztségének megszüntetése érdekében. Egyidejűleg kérheti a polgármesternek e tisztségből történő felfüggesztését is.

II.

A vagyonynyilatkozat átvételével, kezelésével és nyilvántartásával kapcsolatos feladatok

1. A polgármester és képviselői (a továbbiakban együtt: képviselői) vagyonyilatkozatokkal összefüggő feladatokat az Ügyrendi és Jogi Bizottság (a továbbiakban: bizottság) látja el.
2. A képviselő a saját vagyonyilatkozatát nyitott, a hozzátartozói vagyonyilatkozatokat lezárt borítékban adja át a bizottságnak. A képviselő a borítékra rávezeti a nevét, a hozzátartozó esetében a képviselő neve után a képviselő házas- vagy élettárs, gyermekek esetén a képviselő neve után egy gyermek, két gyermek, három gyermek, stb. megjelölést.
3. A bizottság a vagyonyilatkozatok átvételéről igazolást ad ki.
4. A boríték lezártnak tekinthető, amennyiben azt leragasztották és a ragasztásnál a képviselő ellátta kézjeggyével, melyet átvételkor a bizottság körbélyegzőjével kell lepecsételni.
5. A vagyonyilatkozatokat az egyéb iratoktól elkülönítetten kell kezelni, azokat a jegyző által kijelölt, biztonsági zárral ellátott páncélszekrényben kell tárolni.
6. A bizottság felel, hogy az adatvédelmi szabályok megtartásával őrizték és kezeljék a vagyonyilatkozatokat, figyelemmel különösen az alábbiakra:
 - a.) Az Ökjt. 10/A.§ (3) bekezdése alapján a képviselő vagyonyilatkozata nyilvános. Abba – az ellenőrzési eljáráshoz szolgáltatott azonosító adatok kivételével – bárki betekinthez.
 - b.) A képviselő hozzátartozójának vagyonyilatkozatába, valamint az azonosító adatokba kizárólag a bizottság jogosult betekinteni ellenőrzés céljából.
 - c.) A betekintési jog gyakorlását a bizottság elnöke biztosítja.
 - d.) A betekintésről nyilvántartást kell vezetni.
7. Ha a vagyonyilatkozat tételre kötelezett képviselő a bizottságnak írásban bejelenti, hogy a közös háztartásban élő házas-, vagy élettársa és gyermeke esetén a közös háztartásban élés megszűnt, a bizottság az általa kezelt hozzátartozói vagyonyilatkozatokat haladéktalanul visszaadja a képviselőnek.
8. A képviselő megbízatásának megszűnésekor a bizottság a vagyonyilatkozat tételére kötelezett képviselő részére a saját és hozzátartozói vagyonyilatkozatokat visszaadja, a megbízatás megszűnését követő 30 napon belül.
9. A vagyonyilatkozat visszaadásáról – képviselő által történő átvételéről – nyilvántartást kell vezetni.

III.

A vagyonyilatkozat ellenőrzésével és a vagyonyilatkozási eljárással kapcsolatos szabályok

1. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának ellenőrzése. Az Ökjt. 10/A.§ (4) bekezdése alapján a képviselői vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a bizottságnál bárki kezdeményezheti.
2. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Amennyiben az eljárásra irányuló kezdeményezés nem határozza meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a bizottság a kezdeményezőt hiánypótlásra hívja fel. Ha a kezdeményező a hiánypótlásnak tizenöt napon belül nem tesz eleget, a bizottság eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.
Azonos módon jár el a bizottság, ha megállapítja a kezdeményezésről, hogy az nyilvánvalóan alaptalan.
3. Ugyanazon képviselő esetében a vagyonyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési eljárás megismétlésének csak abban az esetben van helye, amennyiben az eljárásra irányuló kezdeményezés új tényállást, (konkrét adatot) tartalmaz. Új tényállás nélkül a vagyonyilatkozattal kapcsolatos megismételt eljárásra irányuló kezdeményezést a bizottság eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.
4. A bizottság eljárására a képviselő-testületi zárt ülésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
5. Az eljárás során a képviselő a bizottság felhívására köteles haladéktalanul írásban bejelenteni a saját, illetve a hozzátartozója vagyonyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat.
6. Az azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő 8 napon belül a nyilvántartásból törölni kell.
7. A bizottság a vagyonyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési eljárás eredményéről írásban tájékoztatást ad a Képviselő-testület soron következő ülésén.

IV.

Nyomtatványok

1. Vagyonyilatkozat megtételére szolgáló nyomtatvány.
2. Igazolás a vagyonyilatkozat átvételéről.
3. Nyilvántartás Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai által leadott vagyonyilatkozatokról.
4. Nyilvántartás a vagyonyilatkozatok ellenőrzési eljárásáról.
5. Nyilvántartás a vagyonyilatkozatokba történő betekintésről.
6. Nyilvántartás a vagyonyilatkozat visszaadásáról.

(A nyomtatványok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati rendeletet harmonizációjára

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Aljegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Szabó Rita: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy korábban egy sárospataki lakos az európai uniós rendeletek alkalmazása kapcsán hívta fel a figyelmet az általa tapasztalt visszasságokra. Az európai uniós irányelvek bonyolultnak és áttekinthetetlennek tűnnek, azonban az élet bizonyos területein találkozhatnak vele az állampolgárok.

Kéri Irodavezető asszonyt, részleteiben adjon tájékoztatást.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Európai Parlament és a Tanács 2006. decemberében fogadta el a belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelvet. Ez az irányelv az európai közösséget létrehozó szerződés négy alapszabadsága közül az egyik fontos alapszabadság, a szolgáltatás nyújtás szabad áramlását hivatott biztosítani. Az irányelv azért került kiadásra, mert az Európai Unió Parlamentje és Tanácsa megállapította, hogy a szolgáltatás nyújtás területén nagyon sok jogi és technikai akadály van a szolgáltatókkal, illetőleg a szolgáltatást igénybe vevőkkel szemben. Az irányelv célja és az alkalmazásának az előnye, hogy egyszerűsödjenek a szolgáltatás és az igénybevétel területén az eljárások, alakuljanak ki az egyablakos ügyintézési pontok, érvényesüljön a letelepedés szabadsága, valamint az engedélyezési eljárásban résztvevő hatóságok között is minél szorosabb együttműködés alakuljon ki az irányelvben foglaltak végrehajtása tekintetében. Az irányelv végrehajtásával kapcsolatban az Önkormányzati Minisztérium, valamint közigazgatási, majd ezt követően államigazgatási hivatal több alkalommal segédanyagot adott ki az önkormányzatok számára is. Az irányelv alapján első lépcsőben a központi jogszabályok módosítása vált szükségessé, majd ezután kerültek átvilágításra a helyi rendeletek. A feladat végrehajtása során figyelemmel kísérték a központi jogszabályok változását és amint megtörtént a központi jogszabályok azon módosítása, amely az irányelvvel összhangba került és az érintette a helyi önkormányzati rendeleteket, folyamatosan sorra kerültek az önkormányzati rendeletek módosításai is, illetőleg jelen ülésen is előterjesztést tesznek rendelet módosításra, pl. a piacrendelet. A helyi rendelet átvilágításakor 16 rendelet vonatkozásában állapították meg, hogy az az irányelvvel érintett lehet, melyek elsősorban a szolgáltatást nyújtó rendeletek (pl. víz, távhőszolgáltatás, szilárdhulladék, folyékony hulladék szállításával kapcsolatos rendeletek). A rendeletek nagyobb részénél – mivel azok központi jogszabályon alapulnak és a központi jogszabály módosítása megtörtént és a rendeletet már korábban hozzá igazították – megállapították, hogy nincs szükség további intézkedésre. Ezen rendeletek vonatkozásában jogharmonizációs záradékot kell bevezetni, melyet több rendelet vonatkozásában tartalmaz az előterjesztés. Azon rendelet vonatkozásában, ahol az irányelvvel ellentétes rendelkezés található, módosításra tesznek javaslatot. Ilyen rendelet a címer és zászló alkotásáról, használatáról szóló rendelet, amely azt tartalmazta, hogy engedély határozott időre adható. Ezt akként javasolják módosítani, hogy visszavonásig kerüljön sor engedély megadására. Az engedélyezési eljárásokban az irányelv alapvető célja, hogy szüntessék meg a határozott időre szóló engedélyeket, kivéve a közérdekből, közegészségügyi, környezeti és egyéb meghatározott eseteket, de ez az említett rendelet vonatkozásában nem áll fenn. Az önkormányzati rendeleteket nemcsak az irányelv, hanem

egyéb szempontokból is áttekintették és megállapítást nyert, hogy vannak olyan módosító rendeletek, amelyeket korábban nem helyeztek hatályon kívül. Erre vonatkozóan – a korábbi AB határozat alapján is – javaslatot tesznek a módosító rendelet hatályon kívül helyezésére, mivel ezen rendeleteknek joghatásuk nincs, azok beépülnek az eredeti rendeletbe.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottság véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását. A rendelet-tervezet előkészítését a bizottság példaértékűnek tekinti, tekintettel arra, hogy az tartalmazta az Európai Parlament és Tanács irányelvét is.

Dr. Hörcsik Richárd: Az, hogy Magyarország az Európai Unió tagja nemcsak kvótákban, törvényekben jelentkezik, hanem önkormányzati szinten is. Lényegesnek tartja, hogy önkormányzati szintig is elérjen az a jogharmonizáció, ami Magyarországon 1991. december 16-ától lépcsőről-lépésre folyik. Mindez nem fejeződött be 2004. május 1-jével sem, amikor Magyarország tagja lett az Európai Uniónak. Nem felesleges és hiábavaló munkáról van szó, hiszen minden egyes rendeletnek fontos kihatása van a polgárok mindennapi életében.

Zérczi László: Sok pozitív hozama van az Európai Uniónak, mely látható a gazdaság különböző színtereinek a szabad átjárhatóságában, összehangolásában is. Remélhetőleg rövid időn belül közös pénznemünk is lesz és elindult a jogharmonizációs folyamat is. Szabadon áramolhat az áru, a tőke, a munkaerő. Régi határokat nyitottak meg, újak megnyitását tervezik, mégis tőlünk alig 10 km-re van egy határ, melyet meg is nyitottak, meg nem is.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a városi címer és zászló alkotásáról és használatáról szóló 8/1991. (V.30.) rendelet módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Lodomérszky László István és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

21/2009. (IX. 11.)

r e n d e l e t

a városi címer és zászló alkotásáról és használatáról szóló 8/1991. (V. 30.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a városi címer és zászló alkotásáról és használatáról szóló 8/1991. (V. 30.) rendeletet (a továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja

1. §

A rendelet 5. § (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A város címerének jelen rendelet 2. § (3) és (4) bekezdésében felsorolt eseteiben történő felhasználását, illetőleg a forgalombahozatal céljából való előállítását kérelem alapján a polgármester esetenként engedélyezi.”

2. §

A rendelet 5. § (3) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az engedély érvényessége visszavonásig szól.”

3. §

A rendelet 6. § (4) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A Polgármesteri Hivatal a kiadott engedélyekről nyilvántartást vezet.”

4. §

A rendelet 10. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10. § A polgármester a címer- és/vagy zászlóhasználati engedélyt visszavonhatja:

- az engedélyes a rendelet 9. §-ában meghatározott szabálysértést követett el, vagy**
- az engedélyes a címer és/vagy zászló használatára egyéb okok miatt méltatlanná vált.”**

5. §

A rendelet 11. §-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel, egyidejűleg a jelenlegi 11. § bekezdésének sorszámozása (1)-re változik:

„(2) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

6. §

(1) Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ezen rendelet a hatályba lépését követő 15. napon hatályát veszti

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezettel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Ladamérszky László István és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

22/2009. (IX. 11.)

r e n d e l e t

egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyes rendeleteinek módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 13/1994. (IV. 21.) rendelet 10. §-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel:

„(3) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

2. §

A kötelezően igénybeveendő, szervezet kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) rendelet 7. §-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel:

„(3) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

3. §

A települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II. 26.) rendelet 11. §-a kiegészül a következő (4) bekezdéssel:

„(4) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

4. §

A települési szilárdhulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V. 27.) rendelet 14. §-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel, egyidejűleg a jelenlegi 14. § bekezdésének sorszámozása (1)-re változik:

„(2) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

5. §

A talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet 7. §-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel:

„(3) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

6. §

Sárospatak város testnevelési és sportfeladatairól szóló 8/2005. (III.1) rendelet 8. §-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel, egyidejűleg a jelenlegi 8. § bekezdésének sorszámozása (1)-re változik:

„(2) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

7. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII. 29.) rendelet 19. §-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel, egyidejűleg a jelenlegi 19. § bekezdésének sorszámozása (1)-re változik:

„(2) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

8. §

A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 10/2007. (IV.01.) rendelet 51. §-a kiegészül a következő (5) bekezdéssel:

„(5) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

9. §

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet 22. §-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel:

„(3) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

10. §

A távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 27/2007. (XI. 30.) rendelet 33. §-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel:

„(3) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.”

11. §

(1) Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ezen rendelet a hatályba lépését követő 15. napon hatályát veszti

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezettel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő –Ladomérszky László István és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

23/2009. (IX. 11.)

r e n d e l e t

önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyes rendeleteinek hatályon kívül helyezésére az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Képviselő-testület 2009. szeptember 15-i határidővel hatályon kívül helyezi az alábbi rendeleteit:

a.) egyes képviselő-testületi rendeletek módosításáról szóló 13/2000. (IV. 20.) KT számú rendelet;

b.) a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 24/2005. (XI. 08.) rendelet;

c.) önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 12/2008. (IV. 25.) rendeletet;

d.) önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 20/2008. (VI. 27.) rendelet

e.) a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V. 27.) rendelet módosításáról szóló 28/2008. (XII. 23.) rendelet

f.) a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló

35/2007. (XII.27.) rendelettel módosított 2/2002. (II.26.) rendelet módosításáról szóló 30/2008. (XII. 23.) rendelet

g.) a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló a 36/2007. (XII. 27.) rendelettel módosított 2/1997. (II.19.) számú rendelet módosításáról szóló 31/2008. (XII.23.) rendelet

h.) az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII. 29.) sz. rendelet módosításáról szóló 6/2009. (II. 27. rendelet;

i.) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1/2005. (II.1.) rendeletének módosításáról szóló 7/2009. (II. 27.) rendelet;

j.) a közterület használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 19/2008. (VI. 27.) rendelettel módosított 10/2007. (IV. 1) rendelet módosításáról szóló 9/2009. (III. 13.) rendelet;

k.) az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 13/1994. (IV. 21.) számú rendelet módosításáról szóló 10/2009. (III. 31.) rendelet;

l.) az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2006. (VIII. 29.) rendelet módosításáról szóló 11/2009. (III. 31.) rendelet;

m.) egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 18/2009. (VI. 30.) rendelet;

2. §

(1) Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ezen rendelet a hatályba lépését követő 15. napon hatályát veszti

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a piacokról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Aljegyző asszonyt, ha az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy megvizsgálásra került minden olyan kör, amit a korábbi rendelet tartalmazott, ezzel együtt az állatvásár területe is. Egyeztetést folytattak az állatorvossal és az állatvásár jelenlegi bérlőjével is és arra a megállapításra jutottak, hogy a jelenlegi állapota nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, valamint olyannyira csökkent az állatvásárra vonatkozó kereslet és kínálat, hogy a fenntartása aggályos, ezért javasolják, hogy jelen állapotában az állatvásár tartását vegyék ki a rendeletről. Amennyiben ehhez pályázati forrásokból, vagy más befektetői úton a város meg

tudja teremteni a szükséges feltételeket, újra szabályozzák és lehetővé teszik az állatvásár tartását.

A piacokra vonatkozó szabályozás rendszere a Kormányrendelet megváltozása folytán is jelentősen megváltozott. Nagyobb, szabadkezet kapnak az üzemeltetők. A tervek között szerepel a MÁV területének bevonása a piac tartására. Amíg szintén pályázati támogatással meg nem valósulhat egy új piac- és árucsarnok, próbálnak eleget tenni a jelenlegi jogszabályi követelményeknek. A piacokról szóló rendeletnek hosszabb hatályba léptetése történne azért, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a Kommunális Szervezetnek, mint üzemeltetőnek a lakosságot széles körben tájékoztatni a megváltozott feltételekről. Az előzetes vélemények alapján nem javasolják a bérletes helyek további fenntartását, mert visszasságokra adott okot, csak helypénz alapján lehessen a piac területén árusítani. Az üzemeltetőnek a különböző feltételeket biztosítani kell, így az árusításról térkép kihelyezésére van szükség, fel kell tüntetni, hogy hol, milyen áruféleségek árusíthatók. Ebben a vonatkozásban a Kommunális Szervezetnek, illetőleg a piac üzemeltetőjének jelentős változtatásokat kell tennie.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, hogy elérkeztek a piac sorsának a rendezéséhez. Az új piaci csarnok megépítésére pályázatot szeretnének benyújtani, melynek számtalan jogi, tervezési problémája van, de azt meg kell oldani november 30-ig, a pályázat benyújtásáig. A régi piac területén egy parkolót – őrzött, fizetett parkolót - szeretnének az iskolának kialakítani. A régi piac területén lévő mintegy 240 m² hasznos alapterülettel rendelkező volt ÁFÉSZ épületet is szeretnék rendbe tenni. A beruházáshoz szükség lesz önerőre is, de a piac minden pataki polgárt érint és szeretnék kihasználni a pályázati lehetőséget.

Szabó András: Elmondja, hogy az állatvásártér területén a mérlegház épületet megbontották, ezért kéri az ingatlan felülvizsgálatát, lebontását, vagy felújítását a balesetveszély elkerülése végett. A rendelet bevezetésének időpontjáról érdeklődik. Kéri, ne csak a közvetlen lakosságot tájékoztassák a rendeletben foglaltakról, hanem a médián keresztül nagyobb réteget is. Próbáljanak meg minél több kereskedőt a városba csábítani, ezzel is minél nagyobb kínálatot biztosítani a lakosságnak.

Stumpf Gábor József: Kérdése arra irányul, hogy milyen régi ÁFÉSZ épületről van szó?

Dr. Hörcsik Richárd: Az Erdélyi János és a Vörössipkások útja sarkánál lévő épületről van szó.

Dr. Szabó Rita: Elmondja, hogy a volt vásártér területén lévő mérlegházat a Műszaki és Kommunális Iroda munkatársai is megtekintettek és megállapították, hogy az épület életveszélyes, ezért a közeljövőben intézkedni kell az ügyben. A rendelet hatályba lépésének időpontja október 10. Ezáltal a felkészülésre hosszabb idő áll rendelkezésre, mely alatt a széleskörű tájékoztatás is megtörténik.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a piacokról szóló rendelet-tervezettel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Darmos István és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

24/2009. (IX. 11.)

r e n d e l e t

a piacokról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a vásárokról és piacokról alkotott 55/2009. (III. 13.) számú Kormányrendeletben foglalt kötelezettségekre tekintettel – a piactartás szabályairól a következő rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak város közigazgatási területén piacot fenntartókra és üzemeltetőkre, a piacon kereskedelmi tevékenységet folytatókra, valamint ezen tevékenységet folytató valamely EGT-államban lakóhellyel vagy székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezetre, gazdálkodó szervezetnek nem minősülő jogi személyre, mezőgazdasági őstermelőre, kistermelőre, népművészre, népi iparművészre, iparművészre, képzőművészre, kézművesre és fotóművészre és – kizárólag olyan egyéni vállalkozóra vagy mezőgazdasági kistermelőnek nem minősülő, valamely EGT-államban lakóhellyel vagy székhellyel rendelkező – magánszemélyre, aki a tulajdonát képező vagyontárgyakat – az 55/2009. (III. 13.) számú Kormányrendelet 5. § (1) bekezdésében foglalt kivételekkel – alkalmasszerűen értékesíti.

A piacok helye, tartása

2. §

(1) Sárospatak Város Önkormányzata (a továbbiakban mint fenntartó), az alábbi piacokat tartja fenn:

Heti és napi piacok

Helyei:

Sárospatak, Erdélyi J. u. 17. szám alatt lévő piactér 2362. hrsz.

Sárospatak, Madách utcának a Vörössipkások útja és az Erdélyi J. utca közötti szakasza

Sárospatak, Szabó Gy. utca és a vasút közötti 2198. hrsz.-ú terület.

Időpontjai: minden hét szerdai és szombati napja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti piacok üzemeltető(jét)it a fenntartó jelöli ki, akivel külön szerződést köt, és aki a fenntartó nevében eljárni jogosult.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott piacok műszaki működési feltételeinek biztosításáért az üzemeltető a felelős.

(4) A piacok nyitvatartási idejét, rendjét, valamint a helyfoglalás sorrendjét az üzemeltető határozza meg.

(5) Az üzemeltető jól látható helyen elhelyezett hirdetményben köteles közzétenni a (4) bekezdésben foglaltakat, valamint az üzemeltető nevét, címét székhelyét, telefonszámát, esetleges elektronikus levelezési címét.

Helypénz

3. §

(1) A piacokon az elárúsító helyeket helypénz fizetése fejében lehet elfoglalni.

(2) A helypénzek mértékét a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

(3) A helypénzek megfizetésének tényéről az üzemeltető nyugtát köteles adni, ezt az árusnak mindaddig meg kell őriznie, míg helyét elfoglalva tartja.

(4) A helyjegy másra nem ruházható át, árusítóhelyet önkényesen megváltoztatni nem lehet.

(5) A mindenkori érvényes díjszabást a piacok bejáratánál ki kell függeszteni.

Köztisztasági, egészségügyi, állat- és növényegészségügyi, közbiztonsági rendelkezések

4. §

(1) A piacok tisztán tartásáról, hó- és síkosságmentesítéséről, szemét, hulladék elszállításáról az üzemeltető gondoskodik.

(2) Élelmiszert csak tiszta asztalról, állványról, tartályból vagy edényből szabad árusítani.

(3) A szabadon termő és termesztett gomba csak a gombavizsgáló szakellenőr engedélyével hozható forgalomba.

Ha a gombaszakellenőr a megvizsgált gomba árusítását engedélyezte, gombafajonként az adott napra érvényes árusító engedélyt állít ki. Az árusítói engedély az eladó nevét, lakhelyét, a gomba fajtanévét, súlyát, az engedély keltét, a szakellenőr aláírását és bélyegzőlenyomatát tartalmazza.

Az engedélyt az árus az árusítás időtartama alatt jól látható helyen köteles tartani. A fogyasztásra alkalmatlan gombát a szakellenőr helyben köteles megsemmisíteni.

(4) Az árusok a felhozott növényt, növényi terméket az ellenőrzésre jogosult személynek – kérésére – ellenőrzésre bemutatni és az előírt igazolást felmutatni kötelesek (permetezési napló, származási bizonyítványt, stb.)

(5) A piacok területén kishaszonállat (pl.: baromfi, nyúl), élő hal, valamint kedvtelésből tartott állat (pl.: kutya, macska) csak az üzemeltető által meghatározott helyen árusítható.

(6) Az árusítóhelyen és annak közvetlen környékén a helyhasználó köteles minden szemetet és hulladékot összetakarítani és a kijelölt hulladéktárolóba elhelyezni.

Záró rendelkezések

5. §

(1) E rendelet 2009. október 15. napján lép hatályba, egyidejűleg a piacok és vásárok tartásának rendjéről szóló 14/2001. (VII. 3.), valamint az ezt módosító 24/2001. (XI. 27.), 7/2004. (IV. 27.), 2/2005. (II. 1.), valamint a 17/2009. (VI. 30.) rendeletek hatályukat veszítik.

(2) Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.

(3) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

1. sz. melléklet a 24/2009. (IX. 11.) rendelethez

Az önkormányzat által fenntartott piacokon a helypénzek mértéke az alábbi:

a.) Állatok után fizetendő helypénz Ft/db/nap

- Kishaszonállat (baromfi, nyúl)	30,-
- Kedvtelésből tartott állat	30,-
- Járműről (tehergépkocsi, személygépkocsi, utánfutó, mezőgazdasági vontató, fogatos jármű) történő árusítás esetén a fenti díjon felül járművenként az alábbi díjakat kell még megfizetni: (Ft/db)	
- tehergépkocsi	220,-
- személygépkocsi, személygépkocsi utánfutóval	150,-
- egyéb jármű	120,-

b.) Asztalon történő árusításnál az elfoglalt terület minden megkezdett folyómétere után 150,- Ft/fm.

c.) Földön és sátorban való árusításnál az elfoglalt terület minden megkezdett négyzetmétere után 150,-Ft/m².

d.) Azon járművek után, ahol az árusítás a járműről történik, az alábbi helyfoglalási díj fizetendő (Ft/db)

- tehergépkocsi	800,-
- személygépkocsi	500,-
- egy- vagy kétfogatú jármű	800,-
- kézikocsi és motorkerékpár	200,-

e.) Aki járműről és földről egyaránt árusít a c.) és d.) pontokban szereplő díjtételeket együttesen meg kell fizesse.

f.) A piacokon járva-kelve történő árusítás esetén 150,-Ft.

g.) Sátorban történő árusítás esetén – amennyiben a gépkocsi a sátor mellett parkol -, a gépkocsi parkolásáért 300,-Ft parkolási díj fizetendő.

h.) A helyhasználati engedéllyel nem rendelkezők a napra megállapított alapidíjak hétszeresét fizetik.

i.) A piacon személyesen árusítást végző 65. életévét betöltött östermelői igazolvánnyal rendelkező személy a helypénz 50 %-át fizeti.

A fenti díjak az ÁFA összegét is tartalmazzák.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Szögi Józsefnét, a Gazdálkodási Iroda csoportvezetőjét, ha a tájékoztatóval kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Szögi Józsefné: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 2009. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztató a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a költségvetéssel összhangban, azzal azonos szerkezetben készült, figyelembe véve a számviteli törvényben megfogalmazott összehasonlíthatóság elvének érvényesülését is. Az önkormányzati szintű beszámoló a folyó bevételek és kiadások vonatkozásában időarányos teljesülést mutat, a fejlesztési bevételek és kiadások teljesülése esetében az előirányzathoz képest jelentős az elmaradás. Ennek oka a két kiemelt beruházás, az emeltszintű járóbeteg szakellátóközpont kialakítása és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és óvoda bővítése I. félévi alacsony teljesítési adata.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottsági ülésen a Gazdálkodási Iroda vezetője a felvetődött kérdésekre a választ megadta. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

Feró István Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a tájékoztatóval kapcsolatban több olyan észrevétel volt, amely a következő évre ad iránymutatást. Véleményük szerint a tájékoztatónak bővebben kellett volna tartalmazni a lezajlott eseményeket. A bizottság kéri, hogy a következő testületi ülésre készüljön egy előterjesztés, mely tartalmazza, hogy milyen bevételi források realizálhatók még az éven. Megjegyzi, nagyon nagy az eltérés az értékesítésre előirányzott 79.500 ezer Ft és a teljesítés 6.824 ezer Ft között. Nem látszik, hogy a 350 millió Ft tervezett hiánynak a fedezete miből lesz biztosítva, mivel az éven ÖNHIKI pályázat sem volt sikeres. Bizonytalannak tűnik az idegenforgalmi adóbevételből befolyó összeg is. A városban eltöltött vendégéjszakák után befizetett idegenforgalmi adó nincs arányban a vendégek számával. Ellenőrzésre van szükség ahhoz, hogy a fizetési morál megváltozzon. A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a tájékoztató elfogadását a Képviselő-testületnek azzal, hogy a költségvetés helyzetéről havonta kapjanak tájékoztatást.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és 5 igen és 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Egyed Attila: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is megtárgyalta a tájékoztatót és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát a tájékoztatóval kapcsolatban.

Ladomérszky László István: Kifogásolja, hogy a tájékoztató nem tartalmazza a könyvvizsgáló jelentését. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen a Gazdálkodási Iroda vezetője tájékoztatást adott a kötvény elszámolásáról. Ott derült fény arra, hogy az INNOVO-PATAK Kft. rendelkezésére bocsátott 300 millió Ft-ról szóló határozatot még nem vonta vissza a testület. A jelzett összegből tervezett beruházás nem valósult meg, de a 300 millió Ft más városfejlesztési célra már felhasználásra került.

Feró István Ferenc: Felhívja a figyelmet, hogy a tájékoztató 7/a. számú mellékletében az RFV szolgáltatásokra az eredeti előirányzat 100.712 ezer Ft volt és 17.467 ezer Ft az I. félévi teljesítés. Kérdezi, mi ennek az oka?

Szögi Józsefné: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az RFV szerződések felülvizsgálatra kerültek, a végleges formába öntése és mindkét fél általi elfogadása a II. félévre áthúzódott. Ezáltal a még el nem fogadott szerződésekhez kapcsolódó számlák nem kerültek kifizetésre. Ebből adódott a 100 millió Ft-os előirányzathoz képest a 17 millió Ft-os teljesítés. Megjegyzi azonban, hogy a ki nem fizetett számlák ellentételezésére 54 millió Ft tagi kölcsönt bocsátottak az RFV rendelkezésére a működőképességének fenntartása érdekében. A szerződések elfogadása után folyamatosan benyújtásra kerülnek az elmaradott számlák. Július, augusztus hónapban a kifizetés megközelítette a 30 millió Ft-ot, mely tartalmazza a szokásos és már korábban elfogadott élő szerződések számláit is.

Könyveléstechnikai tétel lesz, hogy a kölcsön megtérülését a felmerülő számlák alapján a számviteli nyilvántartásban a megfelelő helyre lekönyveljék.

Hutkainé Novák Márta: Nem biztos, hogy szabályos eljárási mód az, hogy az RFV-nek a számlák tagi kölcsönrel történő kiegyenlítésével biztosítottak működőképességet. Nem lát tisztán és nem tudja, hogy a későbbiek folyamán kiderül-e, hogy mennyi és milyen összeg lett számlára könyvelve, illetve a tagi kölcsön milyen feladatok ellátására is biztosított összeget. Ez jogilag, számvitelileg kérdéseket fogalmazott meg benne. Nem tudja, hogy ebben a kérdésben a könyvvizsgáló hogyan foglal szakmailag állást. Ezt sérelmezte és ezért nem támogatta a tájékoztató elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Emlékezteti Képviselő asszonyt, mint a beszámolójában is elhangzott, az RFV-vel kétszer tartottak tagi közgyűlést. Mindkét részről módosításra kerültek a szerződések, melyeket a Képviselő-testület is megtárgyalt. Kérte a Gazdálkodási Irodavezető Urat, készítsen kimutatást a tagi kölcsön felhasználásáról. Elmondja, jogi akadály nincs, a törvényességnek megfelelően történnek a kifizetések.

Dr. Szabó Rita: Nincs semmi akadálya annak, hogy a következő testületi ülésre a tagi kölcsön felhasználásáról készült kimutatást – melyet a tulajdonostárs RFV Nyrt. részére is megküldenek – a Képviselő-testület elé tájrák és tudomásulvétel céljából napirendre tűzzék.

Aros János: Ladomérszky képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy az INNOVO-PATAK Kft. részére nem bocsátották rendelkezésre az elhangzott összeget, nem történt utalás. Testületi döntés volt az előirányzatról, a döntést visszahozta a Képviselő-testület, így rendelkezésre állás visszavonásáról döntenem nem kell.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatásul elmondja, hogy a féléves tájékoztatónál nem kötelező a könyvvizsgálat, ezért nem készült könyvvizsgálói jelentés.

Szögi Józsefné: A költségvetés és az éves beszámoló kapcsán kell a könyvvizsgálónak a jelentést elkészítenem.

Ladomérszky László István: Elmondja, hogy Poncsák úr megerősítette, van kötelezettség még a rendelkezésre állás alapján, egy visszavonást eszközölni kell, mert testületi döntés született arról, hogy a 300 millió Ft folyamatosan áll rendelkezésre. 5-6 millió Ft-ot ebből az összegből el is költött az INNOVO-PATAK Kft. a tervezésre stb. Tudomása szerint a rendelkezésre állást nem vonták vissza, melyről a Gazdálkodási Iroda vezetője is megerősítette bizottsági ülésen.

Dr. Hörcsik Richárd: Meg fogják vizsgálni, a pénz nincs elkölthve, megvan, illetve másra fordítják. A Képviselő-testület jó gazda módjára gazdálkodik a pénzzel, ugyanis a pénzügyi válság következtében át kellett gondolni a beruházásokat és a legszükségesebb beruházásokhoz kellett az önkormányzatnak az önerőt biztosítani. Bölcs döntés volt, hogy rögtön nem kezdték meg az Erdélyi úti saroktelek beépítését, illetve az „E” raktár épületének a felújítását. Megismétli, hogy a féléves beszámolóban nincs szükség a könyvvizsgálói jelentésre, az az év végi zárszámadáshoz szükségeltetik, melyet akkor csatolni fognak. Kéri a Képviselő-testületet, aki elfogadja Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő –Krai Csaba, Lendák Lajos Zoltán és Szabó András a szavazásnál nem voltak jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

12.100/241/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról készült tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Aljegyző asszonyt, tájékoztassa a Képviselő-testületet az ösztöndíjpályázatról.

Dr. Szabó Rita: Elmondja, hogy a következő évben is lehetőség van a pályázatban való részvételre az önkormányzat és a hallgatók részéről is változatlan feltételek mellett. A pályázati kiírás konkrétan rögzíti a pályázat benyújtásának jövedelmi vonatkozásait is.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a napirendi pont tárgyalásánál már nem volt határozatképes. A jelenlévő 3 bizottsági tag javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Sikora Attila: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előző évekhez hasonlóan javasolja a Képviselő-testületnek, hogy csatlakozzanak az ösztöndíjpályázathoz.

Egyed Attila: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangú szavazattal az alábbi módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az előterjesztést: a támogatásra való jogosultság összegét az egy főre eső nettó jövedelem figyelembevételével, ha a családban két szülő van, a mindenkori öregségi nyugdíj – 28.500,-Ft - 160 %-a, azaz 45.600,-Ft/fő; egyedülálló szülő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj 210 %-a, azaz 59.850,-Ft/fő; árvák,

félárvák esetén a mindenkori öregségi nyugdíj 260 %-a, azaz 74.100,-Ft/fő összegben határozza meg.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, észrevételét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Darmos István: Kérdezi, ha a pályázati kiírás tartalmazza az egy főre jutó jövedelemhatárokat, a Képviselő-testület változtathat rajta?

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Koleszárné Braun Mónika szakreferenset és kéri, tájékoztassa a Képviselő-testületet a pályázatról.

Koleszárné Braun Mónika: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az egy főre eső jövedelemhatárt a Képviselő-testület határozza meg, a pályázati kiírásban csak az alapfeltételek szerepelnek.

Ladomérszky László István: Elmondja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén hosszas vita folyt az előterjesztésről. Mivel az öregségi nyugdíj összege nem változott, de a bérek változhattak, így nem szeretnék kizárni a pályázati lehetőségéből azokat, akik a jövedelemhatár miatt túllépnék a meghatározott összeget. A bizottság éveken keresztül komoly harcot folytatott azért, hogy valamennyit emeljenek az egy főre jutó összegben. Véleménye szerint a bizottság által javasolt egy főre eső összeg emelése nem jelent különösebb anyagi terhet az önkormányzatnak. A Gazdálkodási Iroda Vezetőjének tájékoztatása szerint az ez évi felhasználás is alatta van a tervezettnek – 46 % körüli -, így a fedezet rendelkezésre áll.

Hutkainé Novák Márta: Tudomása szerint az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülése megelőzi a Pénzügyi Bizottság ülését. Tudomása szerint a módosító javaslat a Pénzügyi Bizottság ülésén nem hangzott el. Kérdezi, ennek mi az oka?

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjai az Egészségügyi és Szociális Bizottság által megfogalmazottak ismeretében döntött. A tájékoztatás alapján kevés tanuló lépné át a jövedelemhatárt.

Egyed Attila: Pénzügyi Bizottsági ülésen is felvetődtek az elhangzottak, de az Egészségügyi és Szociális Bizottság a szociális helyzetet vizsgálja, azt, hogy minél több tanulót tudjanak támogatni, a Pénzügyi Bizottságnak pedig védeni kell az önkormányzat érdekét. Nem növelhetik jobban a hiányt. A Pénzügyi Bizottság ülésén is megtárgyalták az elhangzottakat és ezért hoztak ellenkező döntést, mint az Egészségügyi és Szociális Bizottság.

Aros János: Örült volna, ha egy alaposabb előkészítés után tájékoztatás készül a testületnek, hogy a javasolt emelés mennyivel növeli meg a költségvetést, de úgy gondolja, hogy ebben a rendkívül nehéz anyagi helyzetben, amikor különböző megszorításokkal sújtják a lakosokat – elsősorban a vidéken élőket - támogatja az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát. Véleménye szerint ez az összeg jelentősen nem növeli meg az önkormányzat költségvetési hiányát.

Erdős Tamás: A szakbizottság – az Egészségügyi és Szociális Bizottság – 10 %-os egy főre eső jövedelemhatár emelést javasol, mivel az éven az öregségi nyugdíj legkisebb összege nem

emelkedett. Ebben az esetben a Pénzügyi Bizottság nem szakbizottság. Egyetért az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatával.

Hutkainé Novák Márta: Nem a támogatás mértékével van problémája, hanem azzal, hogy ugyanaz a képviselő az egyik bizottsági ülésen igennel, a másikon nemmel szavaz.

Szabó András: Emlékezete szerint a Pénzügyi Bizottság ülésén is támogatták az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén elfogadott javaslatot. Emlékeztet rá, amikor az árvák és félárvaik esetében nagyobb %-kal emelték meg az egy főre jutó jövedelemhatárt, akkor sem volt olyan mértékű túljelentkezés, amely megdöntötte volna a költségvetést. Az elmúlt éven is kb. 10 fő alatt volt azon tanulók száma, akik kis összeggel meghaladva a jövedelemhatárt estek ki a támogatottak köréből. Támogatja a javaslatot.

Dr. Hörcsik Richárd: Először az Egészségügyi és Szociális Bizottság módosító javaslatáról kell dönten. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a bizottság módosító javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő –Krai Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal egyetértett az Egészségügyi és Szociális Bizottság módosító javaslatával.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a módosításokkal együtt elfogadja a határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Krai Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – fenti szavazást is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

12.100/242/2009. (IX.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatban

történő részvételről

Sárospatak Város Képviselő-testülete döntése értelmében

- 2010-ben is részt vesz a hátrányos szociális helyzetű, felsőoktatási intézményben tanuló hallgatók, illetőleg a felsőoktatási tanulmányokat 2010/2011-ben kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatban;
- elfogadja az ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójának általános szerződési feltételeit;
- kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatásban részesített ösztöndíjasok havi támogatási összegét az általános szerződési feltételek szerint félévente egy

alkalommal előre átutalja az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő számlaszámára.

Felhatalmazza a Polgármestert az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló Nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felkéri az Aljegyzőt, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívásokat az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyi médiában tegye közzé.

Határidő: 2009. október 1.

Az ösztöndíjpályázat pénzügyi feltételeit az önkormányzat 2010. évi költségvetésébe tervezze be.

Felelős: polgármester

Határidő: A 2010. évi költségvetési rendelettervezet elkészítésének időpontja.

A 12.100/242/2009. (IX.09.) KT. számú határozat melléklete:

„A” TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**Sárospatak Város Önkormányzata az Oktatási és Kulturális Minisztériummal
együttműködve
ezennel kiírja a 2010. évre
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot
felsőoktatási hallgatók számára
a 2009/2010. tanév második és a 2010/2011. tanév első félévére vonatkozóan**

A pályázatra azok az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók jelentkezhetnek, akik a képzésre vonatkozó keretidőn belül, teljes idejű (nappali tagozatos) alapképzésben és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben vagy felsőfokú szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Figyelem!

- Az 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről 1. § (2) bekezdése értelmében nem részesülhetnek Bursa támogatásban a katonai illetve rendvédelmi felsőoktatási intézmények katonai illetve rendvédelmi képzésben részt vevő hallgatói.
- A középiskolai akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésben részt vevő tanulók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.
- Doktori (PhD) képzésben résztvevők nem felelnek meg a pályázati kiírás feltételeinek.

- **Külföldi intézménnyel hallgatói jogviszonyban állók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.**

Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (2009/2010. tanév második, illetve a 2010/2011. tanév első féléve).

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2010. március.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2009/2010. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíjat minden pályázati fordulóban újra kell pályázni.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli, azonban az adóalapot növelő jövedelemnek számít. (Az adóterhet nem viselő járandóságokról lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 72. s) pontját).

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó pályázat benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati úrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat, és az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – átadja illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása valamint a támogatási jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. **A pályázó a települési, ill. a megyei önkormányzat döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.**

A pályázatot a Polgármesteri Hivatalnál – a fsz. 2-es számú irodában beszerezhető pályázati úrlapon – írásban, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani, amelyről átvételi elismervényt ad a hivatal.

A pályázat benyújtási határideje: 2009. október 30.

A pályázónak szociális rászorultsága igazolására pályázata kötelező mellékleteként csatolnia kell a saját és vele közös háztartásban élő hozzátartozók:

- munkáltató által kiállított jövedelemigazolását az utolsó havi nettó jövedelméről,
- a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolást,
- nyugdíjról vagy egyéb nyugdíjszerű jövedelemről szóló utolsó havi igazolást,
- tartásdíj összegéről szóló igazolást,
- munkanélküli esetén az ellátásról szóló igazolást, amennyiben ellátásban nem részesül, úgy a Munkaügyi Központ igazolását ezen tényről,
- egyéni vállalkozó esetében APEH igazolást,
- elvált szülők esetében bírósági végzést,
- tartós gyógykezelés esetén orvosi igazolást,
- nappali tagozaton tanuló gyermekeknél iskolalátogatási igazolást,
- családi pótlék összegéről szóló utolsó havi igazolást,
- árvaellátás összegéről szóló utolsó havi igazolást.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együttesen érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. Amennyiben a pályázó nem rendelkezik OM azonosítóval a pályázat nem minősül formai hibásnak.

Egy háztartásban élők: a pályázó állandó lakcíme szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is,
- az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherhivselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherhivselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegével), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherhivselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

1. a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsoökkentési támogatás,
2. a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a Gyvt. 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
3. az anyasági támogatás,
4. a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
5. a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékossági támogatás,
6. a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
7. annak az alkalmi munkavállalói könyvvél történő foglalkoztatásnak a havi ellenértéke, amely a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló külön jogszabály szerinti kötelező legkisebb munkabérének (minimálbér) 50%-át nem haladja meg,
8. a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
9. az energiateljesítményhez nyújtott támogatás;

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt, és az OKM Támogatáskezelőt (1244 Budapest, Pf. 920). Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- tanulmányok halasztása;
- tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, munkarend, finanszírozási forma megadásával);
- tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma) változása;
- személyes adatainak (születési név, anyja neve, állampolgársága, állandó lakásának és tartózkodási helyének címe) változása.

Az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható. Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően (június 30-ig illetve január 31-ig) ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Ösztöndíj állapítható meg a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat feltételének megfelelő és a pályázatát határidőben beadó pályázónak, **akinek a családjában az egy főre eső nettó átlagjövedelem nem haladja meg a 45.600 Ft-ot. Abban az esetben, amikor a pályázó eltartásáról egyedülálló személy gondoskodik, az egy főre jutó jövedelem számításánál 59.850 Ft-ot; árvák, félárva esetében 74.100 Ft-ot kell alapul venni.**

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

A Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjról bővebb felvilágosítás kapható a <http://www.bursa.hu> címen.

„B” TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Sárospatak Város Önkormányzata az Oktatási Minisztériummal együttműködve ezennel kiírja a 2010. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára

A pályázatra azok az **önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok** jelentkezhetnek, akik:

a) a 2009/2010. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások;

vagy

b) felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek;

és **a 2010/2011. tanévtől kezdődően** felsőoktatási intézmény keretében **teljes idejű (nappali tagozatos)** alapképzést és szakképzettséget eredményező alapképzésben, egységes, osztatlan képzésben vagy felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni.

A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik 2010-ben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2010/2011. tanévben ténylegesen megkezdik.

Figyelem!

- **A 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről 1. § (2) bekezdése értelmében nem részesülhetnek Bursa támogatásban a katonai illetve rendvédelmi felsőoktatási intézmények katonai illetve rendvédelmi képzésben részt vevő hallgatói.**
- **A középiskolai akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésben részt vevő tanulók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.**

Az ösztöndíj időtartama 3 x 10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2010/2011. tanév első félévére, keresztféléves képzés esetén a 2010/2011. tanév második félévére.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2010/2011. tanév első félévében illetve keresztféléves képzés esetén a 2010/2011. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, az ösztöndíj folyósítása - a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül - teljes egészében szünetel.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli, azonban az adóalapot növelő jövedelemnek számít. (Az adóterhet nem viselő járandóságokról lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 72. s) pontját).

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézménybe történő felvételi vizsgája eredményéről az Oktatási Hivatal az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó pályázat benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati úrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat, és az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – átadja illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása valamint a támogatási jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

Az ösztöndíj elbírálás kizárólag szociális rászorultság alapján a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. **A pályázó a települési, ill. a megyei önkormányzat döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.**

A pályázatot a Polgármesteri Hivatalnál – a fsz. 2-es számú irodában beszerezhető pályázati úrlapon – írásban, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani, amelyről átvételi elismervényt ad a hivatal.

A pályázat benyújtási határideje: 2009. október 30.

A pályázónak szociális rászorultsága igazolására pályázata kötelező mellékleteként csatolnia kell a saját és vele közös háztartásban élő hozzátartozók:

- munkáltató által kiállított jövedelemigazolását az utolsó havi nettó jövedelméről,
- a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolást,
- nyugdíjról vagy egyéb nyugdíjszerű jövedelemről szóló utolsó havi igazolást,
- tartásdíj összegéről szóló igazolást,
- munkanélküli esetén az ellátásról szóló igazolást, amennyiben ellátásban nem részesül, úgy a Munkaügyi Központ igazolását ezen tényről,
- egyéni vállalkozó esetében APEH igazolást,
- elvált szülők esetében bírósági végzést,
- tartós gyógykezelés esetén orvosi igazolást,
- nappali tagozaton tanuló gyermekeknél iskolalátogatási igazolást,
- családi pótlék összegéről szóló utolsó havi igazolást,
- árvaellátás összegéről szóló utolsó havi igazolást.

A pályázati úrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együttesen érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. Amennyiben a pályázó nem rendelkezik OM azonosítóval, a pályázat nem minősül formai hibásnak.

Egy háztartásban élők: a pályázó állandó lakcíme szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is,
- az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

1. a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsoökkentési támogatás,
2. a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a Gyvt. 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
3. az anyasági támogatás,
4. a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
5. a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
6. a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
7. annak az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásnak a havi ellenértéke, amely a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló külön jogszabály szerinti kötelező legkisebb munkabérének (minimálbér) 50%-át nem haladja meg,
8. a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
9. az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás;

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

A települési önkormányzat döntéséről és annak indokáról 2009. december 4-ig írásban értesíti a pályázókat.

A pályázó a felvételi értesítő másolatának megküldésével köteles írásban 2010. szeptember 1-jéig az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére bejelenteni, hogy a 2010/2011. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. Továbbá a pályázó köteles írásban nyilatkozni arról, hogy a 2010-es felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az a pályázó, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható.

Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt, és az OKM Támogatáskezelőt (1244 Budapest, Pf. 920). Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- tanulmányok halasztása;
- tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, munkarend, finanszírozási forma megadásával);
- tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma) változása;
- személyes adatainak (születési név, anyja neve, állampolgársága, állandó lakcímének) változása.

Ösztöndíj állapítható meg a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat feltételének megfelelő és a pályázatát határidőben beadó pályázónak, **akinek a családjában az egy főre eső nettó átlagjövedelem nem haladja meg a 45.600 Ft-ot. Abban az esetben, amikor a pályázó eltartásáról egyedülálló személy gondoskodik, az egy főre jutó jövedelem számításánál 59.850 Ft-ot; árvák, félárva esetében 74.100 Ft-ot kell alapul venni.**

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni

A „B” típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni.

A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat illetékességi területéről.

A Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjról bővebb felvilágosítás kapható a <http://www.bursa.hu> címen.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Terebes városával megkötendő partnerségi megállapodásról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Az előterjesztés részét képező partnerségről szóló megállapodás tervezete Sárospatak és Terebes közötti jövőbeni kölcsönös együttműködés alapjait képezi. Ennek a kimunkálásában Alpolgármester úr vett részt, ezért kéri, tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Aros János: Mint Polgármester úr napirend előtti tájékoztatójában ismertette, nemrég egy delegációval vettek részt Terebes város önkormányzatának, polgármesterének a meghívására. A két település képviselői korábban is részt vettek hivatalos rendezvényen, valamint a települések polgármesterei is folytattak hivatalos megbeszélést. Nem testvérvárosi szerződés aláírására kerülne sor, hanem partnerségi együttműködésre, melyet Terebes város Képviselő-testülete már elfogadott. Amennyiben Sárospatak város Képviselő-testülete is elfogadja, október közepén, végén ünnepi ülés keretén belül kerülne sor az aláírásra. A megállapodás szinte kizárólag az eddigi kialakult jó kapcsolatokra alapul. Több civil szervezet, illetve egy cég is jelezte, hogy vannak kapcsolataik és szívesen részt vennének a két város együttműködését előkészítő delegációkban. Bízunk benne, hogy mindenki számára átlátható az előterjesztés és kéri a támogatását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a város külföldi kapcsolatainak a tartalmi vonatkozásait át kellene tekinteni. Meg kellene vizsgálni, hogy mely városokkal élő a kapcsolat. Felvetődött, hogy más területek felé is nyitni kellene, mert magyarok élnek Erdélyben és Kárpátalján is. Ezzel kapcsolatban több javaslat is vetődött fel, melyet ki kell munkálni, de az a későbbi időszak feladata.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy több megkeresés is érkezett, így Kínából is. Több mint egy fél éve tárgyalnak kínai befektetőkkel és a delegáció egyik tagja ajánlotta fel a testvérvárosi kapcsolatot egy kínai kisvárossal. Megemlíti, Franciaországból is történt megkeresés. Megemlíti, Terebesnél partnerségről van szó, nem testvérvárosi kapcsolatról. Elsősorban a két település gazdasági vonatkozásait szeretnék erősíteni.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjai 3 igen szavazattal támogatják az előterjesztésben foglaltakat.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolj a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Sikora Attila: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását.

Egyed Attila: A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztésről.

Darmos István: Támogatja az előterjesztésben foglaltakat azzal, hogy ne csak gazdasági, hanem kulturális és sport kapcsolatok is épüljenek. A Szlovákiában kialakult politikai helyzetben, ha Terebes város is hasonlóan gondolkodik, mint a városunk, példaértékű kapcsolat lehet.

Zérczi László: Szintén támogatja az előterjesztésben foglaltakat, ugyanakkor - amennyiben lehetőségük van – javasolja, nézzék meg közelebbi településekkel a kapcsolat felvételének lehetőségét pl. Királyhelmece és Nagykapos. Ezekkel a településekkel évtizedek óta vannak olyan kulturális és sport kapcsolatok, amellyel általában a két település között megindulnak az ilyen jellegű kapcsolatok. A két település az európai uniós pályázati lehetőségeket is közösen használhatná ki.

Hutkainé Novák Márta: Felhívja a figyelmet az Alpolgármester úr által elmondottakra, mely szerint egy élő kapcsolat hivatalossá tételéről lenne szó. Örömdetesnek tartja, hogy a párbeszéd formája így bővül. Úgy gondolja, hogy az élő kapcsolat tartalmasabbá tétele és hivatalos rangra emelése közelíthet és javíthat az adott helyzeten.

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, Terebes polgármesterével két évvel ezelőtt arról beszélgettek, hogy esetleg Sárospatak tudna segíteni a magyar nyelvű oktatás beindításával az óvodában és az alsó tagozat két osztályában Terebesen. Véleménye szerint a nyelv értéke is határt szab, mert Nagykapos után már nagyon kevesen beszélnek magyarul.

Stumpf Gábor József: Támogatja a megállapodás megkötését, de jó lenne, ha figyelembe vennék, hogy Sárospatak az elmúlt évszázadok során Erdéllyel komoly kapcsolatai voltak. Nagyon sok testvérvárosi, partnervárosi kapcsolattal rendelkeznek, azonban az erdélyi területeken tényleges kapcsolat nincs, mert egyébként a város számos intézményének vannak különböző irányú kapcsolatai azon a vidéken. Javasolja, erdélyi területtel is vegyék fel a kapcsolatot. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén ezzel kapcsolatban egy-két elképzelés körvonalazódott, de arra vonatkozóan a bizottság a közeljövőben tesz majd javaslatot, hogy valamelyik erdélyi településsel is kapcsolatba lépjenek.

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, hogy Képviselő úr nyitott kapukat dönget. Ha van két város között kapcsolat, az Sárospatak és Marosvásárhely. Felvetődött Borszék neve is, vagy más erdélyi település. Dolgoznak az ügyön és várják a javaslatokat, de felhívja a figyelmet a

testvérvárosi kapcsolatok költségkihatására is. Kéri a képviselőket, hogy a jövő évi költségvetés összeállításánál ezt vegyék figyelembe.

Aros János: Megjegyzi, az erdélyi magyar településekkel a kapcsolatfelvétel folyamatban van. Azoknak a településeknek, amelyekkel valamelyik városi intézmény kapcsolatban van, több magyar testvérvárosa is van. Nem látja annak értelmét, hogy az évi 2 látogatásért testvérvárosi kapcsolatot létesítsenek. Nagyobb értelme van viszont annak a kezdeményezésnek, mely a honlapon is látható „magyar iskola indul Moldvában” címmel és erre rendez gyűjtést az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság. Ismerteti a kezdeményezés lényegét. Inkább ilyen irányú kapcsolatfelvételt javasol, mert sok olyan település van, ahol ezt igénylik és úgy gondolja ezen az irányon kellene elindulniuk akkor is, ha közel 400 millió Ft-os hiánnyal rendelkezik Sárospatak. Biztosan van olyan település, ahol segíteni is tudnának, nemcsak protokollálni.

Nem ez az aktualitása az együttműködési megállapodás megkötésének Töketeribes városával, de nagyon aktuális, mint az is, hogy nemrég megkezdtek a magyar-szlovák közös rendőrök járőrözését Sárospatakon, elsősorban a fürdőben és környékén. Megemlíti, nemrég kezdték meg az ingyenes szlovák nyelvtanfolyam indítását a Városházán, első körben a közterület-felügyelőknek, de több vállalkozó is jelentkezett. A tanfolyam költségeit az önkormányzat vállalta fel. A partnerségi megállapodás aktualitása a Köztársasági Elnököt ért incidens miatt nyilvánvalóbb. Azt gondolja, Sárospatak így tud európai példát mutatni a kormányoknak, a szlovák Kormány nacionalizmusának, illetve a magyar Kormány tehetetlenségének vagy hiteltelenségének. Köszöni a támogató hozzászólásokat és az elhangzott utat javasolja az erdélyi településsel történő kapcsolatfelvételre.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, Terebes városával megkötendő partnerségi megállapodással, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Krai Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/243/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

Terebes városával megkötendő partnerségi megállapodásról

A Képviselő-testület a Terebes városával megkötendő – e határozat mellékletét képező – partnerségi megállapodás-tervezetet megtárgyalta és elfogadta.

Felhatalmazza a polgármestert a partnerségi megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. december 31.

A határozat mellékletét képező partnerségi megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Tóth Tamás igazgató urat. Kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Tóth Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az éven törvényi kötelezettségnek tettek eleget az intézmény Pedagógiai Programjának felülvizsgálatával. A felülvizsgálat során alapvetően két dolog határozta meg a munkájukat. Az elmúlt 4 év tapasztalatai, valamint a 2004-ben a NAT-ban megfogalmazott célok. Ez a két dolgot szerették volna összehangolni az elmúlt évben folytatott munkák során. Megállapították, hogy jó úton haladnak, ezért jelentős változtatásokra nincs szükség. Az intézmény Pedagógiai Programjába egyetlen új elemet építenek be, a környezetvédelmi és vízgazdálkodási alapismeretek bevezetése az utolsó két évben. Véleményük szerint ez egy olyan terület, amely az elkövetkező években komoly kihívás elé állítja nemcsak az országot, hanem az egész világot is, melyhez képzett szakemberekre van szükség, ezért szeretnék, ha a gimnáziumban tanuló diákok egy része olyan alapokkal tudna az érettségi mellett az iskolából távozni, hogy ezen az úton sikereket érne el. Időközben a Képviselő-testület tagjaihoz eljutott a szakértői vélemény, melyben a szakértő úr rámutatott egy törvényi kötelezettségre, mely szerint az óraszámok esetében a nyelvi előkészítő évfolyamoknál alul tervezték a heti emeltszintű képzés mértékét. Az elmúlt 4 év tapasztalat alapján azokban az osztályokban, ahol előkészítő év van és heti 14 órában tanulják a nyelvet, az érettségi előtti utolsó évben rendelkeznek nyelvvizsga bizonyítvánnyal 80 %-ban. Ezért csökkentették le a törvény által előírt heti 5 órát 4-re, de ezt a törvény nem engedi. A szakértői vélemény kézhezvétele után az óraszámokat átdolgozta, mely nem jelent többletterhet, alapvetően nagy változást, így sikerült ezt a problémát is megoldani.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a szakbizottság véleményét.

Sikora Attila: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság megtárgyalta az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Pedagógiai Programját és a szakvéleményben szereplő kiegészítéssel – az emelt szintű oktatás esetében a heti 5 tanórai foglalkozást a legutolsó évfolyamon is biztosítsák – egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztésben foglaltakról.

Aros János: Elmondja, hogy a nemrég napvilágot látott 120 milliárd Ft-os újabb önkormányzati megszorításnak egy jelentős része az intézményeket, az oktatást fogja érinteni ismét. Megteremtve ezzel a jelenlegi oktatásra fordított nagyon alacsony költségvetésnek és így a minőség megteremtésének is a lehetőségét. Kérdése arra irányul, a szakmai fórumokon volt-e arról szó, hogy pontosan milyen megszorításokra lehet számítani (szó volt a tankönyvtámogatásról, az esetleges csoportlétszám emelésről, a továbbképzési támogatások megvonásáról). Érintheti-e az Arany János Tehetséggondozó Programot?

Tóth Tamás: Az elmúlt évek tapasztalatai alapján elmondja, hogy ezeket a döntéseket a nyári szünetben hozzák meg, amikor az intézmények, a pedagógusok kevésbé elérhetőek. Nem volt

még ilyen jellegű tájékoztató, de holnap részt vesz az Arany János Tehetséggondozó Program tanévnnyitó konferenciáján, ahol jelen lesznek az Oktatási Minisztérium képviselői is, így nagy valószínűséggel a kérdésről is információt kapnak, ha nem, meg fogja kérdezni, hogyan változik a program finanszírozása. Örömmel tájékoztatja a testületet, hogy a nyári zánkai találkozón valamennyi politikai párt képviselője jelen volt és egyöntetűen kinyilvánították, hogy az Arany János Tehetséggondozó Programot támogatni kell és tovább kell erősíteni. Nincs konkrét információja arról, hogy itt visszalépésre kerülne sor. Az viszont már látható, hogy a normatívák csökkenni fognak.

Dr. Hörcsik Richárd: Az Arany János Tehetséggondozó Program nagyon jó és megjegyzi, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium csak a programmal rentábilis. A programban való részvétel nagyon eredményes, mely köszönhető Igazgató úrnak és Munkatársainak. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Pedagógiai Programjának jóváhagyásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Krai Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/244/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Pedagógiai programjának jóváhagyásáról

A Képviselő-testület az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Pedagógiai programját megtárgyalta és azt jóváhagyta, mivel a jogszabályi előírásoknak megfelel, valamint a fenntartó számára többlet terhet nem jelent.

A pedagógiai program a Képviselő-testület munkaterve szerint augusztus 28-án került volna jóváhagyásra, mely időpont technikai okok miatt került módosításra.

Felelős: Polgármester, igazgató

Határidő: azonnal és folyamatos

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszönte Igazgató úr munkáját és további sikeres tanévet kíván Igazgató úrnak és Munkatársainak.

Tóth Tamás: Az előző napirendi pont tárgyalásakor elhangzott, hogy a Képviselő-testület szeretne Erdély felé nyitni. Felhívja a figyelmet, hogy iskolájuknak másfél évtizedes testvériskolai kapcsolata van Temesvárral, illetve Székelykeresztúrral. Ezen a szalon is nagyon szívesen erősítik a települések közötti kapcsolatot.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program módosításáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Köszönti Donkó József közoktatási szakreferenset, kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Donkó József: Nincs kiegészítése.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a szakbizottság véleményét.

Sikora Attila: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a módosítás elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslattal, a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Krai Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/245/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának módosításáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának módosítását elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatójának kérelme

Előterjesztő: Bálint Béla igazgató

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Bálint Béla igazgató urat. Megköszöni Igazgató úrnak és Munkatársainak a Crescendó Nyári Művészeti Akadémia szervezésében, a Zempléni Művészeti Napok és a Nyári Kórusakadémia lebonyolításában való részvételt. Kéri Igazgató urat, ismertesse kérelmét.

Bálint Béla: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Farkas Ferenc Művészeti Iskola közel 4,3 millió Ft-ot nyert az Oktatási Minisztérium által kiírt pályázaton. Ezt az összeget az önkormányzat tulajdonában lévő, Szent Erzsébet út 12. szám alatti épületben lévő tanterem kialakítására szeretné felhasználni, mivel képzőművészeti szaktanterem nincs az iskolában. Éves szinten 150 ezer Ft bérleti díjat fizet az iskola a képzőművészeti szaktanteremért, mely összeg a terem kialakításával kiváltható lenne.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a kérelem támogatását. Kérdése arra irányul, hogy mit old meg a pályázaton nyert összeg, hol bérelnék még helyiséget és ezután szükség lesz-e még külső telephelyre az oktatáshoz?

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 3 tagja a kérelem támogatását javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja a kérelem támogatását a Képviselő-testületnek. Gratulál Igazgató úrnak a sikeres pályázathoz. A jelenlegi pénzsűkös időben sok hasonló pályázatot kíván az iskolának.

Bálint Béla: Elmondja a Képviselő-testületnek, hogy ez az egyetlen telephely, mely a Lorántffy utcában található és bérleti díjat fizet az iskola. Az iskolának vannak még telephelyei, melyben oktatás folyik, de azért nem kell bérleti díjat fizetni. A Szent Erzsébet u. 12. és a Szent Erzsébet út 30. szám alatti épület lenne az iskola két bázishelye.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki támogatja Bálint Béla igazgató úr kérelmét, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Krai Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/246/2009. (IX.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatójának kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Farkas Ferenc Művészeti Iskola kérelmét – melyben a költségvetési szerv 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet u. 12. szám alatti telephelyének fejlesztését – képzőművészeti szaktanterem kialakítását kérte - támogatja.

A költségek fedezetéül az Önkormányzat által a 16/2009. (IV. 02.) OKM rendelet alapján elnyert 4,3 millió Ft pályázati összeg szolgál.

Felelős: polgármester, iskolaigazgató

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak külterület 0734/1. helyrajzi számú, Sárospatak, Kutyahegy 1. szám alatt lévő ingatlan tulajdonjog rendezéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Alpolgármester urat, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Aros János: Nincs kiegészítése.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal a határozati javaslat b.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal a határozati javaslat b.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztésben foglaltakról.

Darmos István: Elmondja, hogy a bizottsági ülésen is szó volt arról, melyik változatnak milyen veszélye van. Érdekes helyzetet teremt, ha az önkormányzat a célszerűbb változatot – mely szerint szüntessék meg ezt a gyakorlatot – választja, hiszen olyan helyzetet teremtenek, hogy az ottlakók egy jogilag kevésbé értelmezhetetlen helyzetben fogják tovább használni az épületeket. Egyetért azzal, hogy az önkormányzatnak célszerű szabadulni ebből a helyzetből.

Dr. Hörcsik Richárd: A bizottságok a határozati tervezet b.) változatát javasolják, mely szerint „2009. október 31-én lejáró lakásbérleti jogviszonyt a lejáratot követően nem hosszabbítja meg, illetve az ingatlan korábbiaknak megfelelő hasznosításával felhagy”. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12.100/247/2009. (IX. 09.) KT. számú**h a t á r o z a t**

Sárospatak külterület 0734/1. helyrajzi számú, Sárospatak, Kutyahegy 1. sz. alatt lévő ingatlan tulajdonjog rendezéséről

A Képviselő-testület a Sárospatak Város Önkormányzata hasznosításában lévő külterület 0734/1. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kutyahegy 1. sz. alatt található kétféleképpeli szükséglakás tulajdonviszonyainak rendezése érdekében az alábbi határozatot hozta:

A 2009. október 31-én lejáró lakásbérleti jogviszonyt a lejáratot követően nem hosszabbítja meg, illetve az ingatlan korábbiaknak megfelelő hasznosításával felhagy.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2009. október 31.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Ágas-Bogas Mívesház és Galéria bérleti díjával kapcsolatban

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Alpolgármester urat, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Aros János: Nincs kiegészítése.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottsági véleményeket.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjai az előterjesztést megtárgyalták. Javaslatként felmerült, hogy az éves bérleti díjat kellene csökkenteni 20 %-kal.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati tervezet b.) változatát javasolja elfogadásra, mely egyeztetett, a kérelmező által elfogadható javaslat. Nem tartja szerencsésnek, hogy 12 hónapra osszák el a kedvezményt. Megemlíti, hogy az üzlet 3 hónapig zárva tart, a zárva tartás alatt a bérlő csökkentett díjat fizet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szabó András: A Pénzügyi Bizottság ülésén arról értesültek, hogy ebben az időszakban nem tart nyitva az üzlet. Ebben az esetben véleménye szerint támogatható a határozati javaslat b.)

változata. Azért javasolták a c.) változatot, hogy utána nehegy tömegével érkezzenek a kérelmek a bérleti díj csökkentésére vonatkozóan.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság úgy tudta, hogy nyitva van azon 3 hónap alatt is az üzlet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki támogatja a határozati tervezet b.) változatát, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Lendák Lajos Zoltán és Zérczi László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12.100/248/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, belterület 177. helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú nem lakás célját szolgáló helyiség bérleti díjának módosításáról

Sárospatak Város Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak belterület 177 hrsz.-on felvett, természetben a Szent Erzsébet utca 26 szám alatt található, 101m² összterületű, az Ágas-Bogas Harmónia ház és Galéria által bérelt üzlethelyiség bérleti díjának csökkentésével kapcsolatban a következő határozatot hozza:

A bérleti díj 20.000Ft/hó-ra történő leszállítását támogatja a 2010. január 01-től 2010. március 31-ig terjedő időszakra.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2009. október 30.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a „Sárospatak” kártyáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Siska Tamást, a SIDINFO Kft. ügyvezetőjét. Kéri Alpolgármester urat, ha a tájékoztatóval kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Aros János: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a „Sárospatak” kártya, mint különböző kedvezmények biztosításának lehetőségére akkor került először szóba, amikor a fürdővel kapcsolatban a korábbi kedvezmények átalakításra kerültek. Ez a funkció azóta megváltozott,

kedvezményeket részben szeretnék megtartani, részben pedig kibővült. A bizottsági üléseken a tájékoztatót alaposan megtárgyalták, ezért kéri, ha a témával kapcsolatban még kérdés merült fel, tegyék fel. Javasolja a bizottsági vélemények meghallgatását.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén a „Sárospatak” kártya értelmezésével és azzal telt el jelentős idő, hogy miért a SIDINFO Kft. ügyvezetője kapott megbízást az előkészítésével. Elmondja, hogy az ügyvezető úr a turisztikai kártya „körüljárását” kezdte előkészíteni. A bizottsági ülésen felmerült az is, hogy a „Sárospatak” kártya egy általános kedvezmény kártya lehet. A harmadik lehetőség a fürdőben nyújtandó kedvezmény. A későbbiekben a háromféle kedvezménynek lehet köze egymáshoz, melyre vonatkozó példák szerepelnek az ügyvezető úr anyagában is.

Fontosnak tartja a turisztikai kártya kimunkálását, de jelenleg még nem sürgető és nem időszerű, mert a helyi Tourinform Iroda vezetőjétől arról értesültek, hogy a térségi TDM pályázatnak sarkalatos pontja a különböző helyi desztinációs turisztikai ajánlatokat, akciókat tartalmazó kártya bevezetése, mely a térségi TDM egy fontos pontja lehet. A turisztikai kártya bevezetése térségi szemléletmóddal lenne szerencsés a térségi TDM pályázattal összefüggésben, mely még nem időszerű. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 180 napos határidővel a SIDINFO Kft. ügyvezetőjét, Siska Tamást bízzák meg az előkészítő munka folytatásával a turisztikai kártya bevezetésével kapcsolatban.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, bízza meg az Alpolgármester urat azzal, hogy 30 napon belül kerüljön felmérésre Sárospatak város lakói számára kedvezményt biztosító szolgáltatások és tevékenységek köre. A bizottsági ülésen nem került sor arra, hogy Alpolgármester úr kit bízson meg a feladat elvégzésével. A fürdőben alkalmazandó kedvezményekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő-testület november táján fog tárgyalni a fürdőről, így az esetleges kedvezményekre is akkor térnek vissza.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjainak ülésén már ismert volt a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság véleménye, melyet elfogadásra javasolnak a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság szintén egyetért a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság véleményével azzal, hogy el kell dönteni, akarnak-e lakossági kártyát, vagy sem, ha igen, milyen módon. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Alpolgármester urat bízzák meg szakemberek bevonásával a kártya további részleteinek kidolgozásával. A határozati javaslatot okafogyottnak tekinti a bizottság, tekintettel arra, hogy a TDM munkájáról nem kell dönteni. Ha a szervezet úgy dönt, hogy a turisztikai kártyát piaci alapon létre tudja hozni, ezt saját hatáskörben tegyék meg.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság nem tárgyalta a tájékoztatót.

Dr. Hörcsik Richárd: A bizottsági üléseken nagy vitát gerjesztett a „Sárospatak” kártya. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy már korábban megfogalmazódott a „Sárospatak” kártya bevezetésének gondolata, de felhívja a figyelmet, ha az önkormányzat kedvezményt biztosít, annak költségvonzata is van. A következő évi költségvetés tárgyalásakor meg kell vizsgálni, hogy kiket támogatnak és az milyen hatással van a költségvetésre. Kitér a különböző kedvezmények nyújtására pl. az úszásoktatásnál, a mozgáskorlátozottak stb.

Támogatja a „Sárospatak” turisztikai kártya bevezetését, melyet a legjobb, ha a TDM készít.

Mint tulajdonosnak látni kell a kártyát, mert ennek bizonyos pénzügyi feltételei is lehetnek. Egyetért azzal, hogy Alpolgármester úr foglalkozzon a „Sárospatak” kártyával, az esetleges kedvezmények kártyájával, de megismétli, mindennek az optikáját a következő évi költségvetés fogja megadni.

Darmos István: A város lakossága részéről leginkább az az igény merült fel, hogy a fürdőre vonatkozóan kapjanak lehetőséget kedvezményes belépők váltására. Véleménye szerint a „Sárospatak” kártya ott éri el a célját, ahol jelentős a nem sárospatakiak jelenléte is. Ez a terület a fürdő. Úgy gondolja, ezen kell elgondolkodni.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, a fürdővel kapcsolatban egyeztetés szükséges a Pataqua Kft-vel, melyet a Képviselő-testület is meg fog tárgyalni. A fürdőben az éves bérletek december 31-ig érvényesek. A jövő évi jegyárakat a kft. fogja megállapítani. A kedvezmények biztosításáról lehet tárgyalni majd.

Hutkainé Novák Márta: A kedvezmények biztosítása a fürdőre éleződött ki, de köztudott, hogy a személyszállításnál, a vízdíjnál bizonyos kedvezmények vannak beépítve. Ha az önkormányzat intézményei által nyújtott egyéb szolgáltatást is bevonnak a kedvezmények körébe, az intézmények bevételeit „nyirbálják”, illetve jogkörét csökkentik. Úgy gondolja, ha csak a fürdőnél sikerülne olyan megoldást találni, amit a lakosság kedvezően fogad, már eredményt értek el. Javaslatként merült fel pl. a kedvezményes féléves fürdőbérlet helyi lakosok részére, akik télen kívánják igénybe venni a szolgáltatást. Javasolja, ezirányba induljanak el, mert ha a fürdőben bizonyos kedvezmény nyújtását meg tudják oldani közös megegyezésre, a probléma nagyrészt megoldódik.

Feró István Ferenc: Véleménye szerint az turisztikai kártya üzleti alapon fog létrejönni, annál is inkább, mert rövid időn belül a SIDINFO Kft-nek üzleti alapon kell működnie. A fürdő kérdésével kapcsolatban 3 konkrét adat áll rendelkezésre a következő évi jegyárak meghatározásához: a 2005. évi statisztika, melyet a belső ellenőr feldolgozott; a 2008. évi statisztika, valamint a 2009. évi látogatottság alapján a bevétel és költség. Ezek alapján lehet tervezni és a kedvezmények irányába lépni. Novemberben már a következő évi költségvetés előzetes adatai is ismertek lesznek és ekkor tudnak majd olyan döntést hozni, ami nem lesz hátrányos az önkormányzat számára és a lakosságnak is megnyugtató lesz.

Erdős Tamás: A „Sárospatak” kártya is a fürdőkedvezmények miatt került előtérbe. Javasolja olvassák el a fürdő ügyvezetőjének a fórumon megjelent írását, mely alapos, a korábbi időszak kérdéseire választ ad. Arra a kérdésre is választ ad, hogy miért nem nyújthat kedvezményt egy piaci alapú szervezet az önkormányzat megbízása alapján. A versenyszférába tartozó gazdasági társaság nem jogosult különböző ingyenes, kedvezményes vagy egyéb dolgok osztogatására, mert ez számára kemény adóforintokat jelent, mely az önkormányzat által elvárt pénzügyi teljesítés rovására menne. Ha egy piaci szervezet elkezd jótékonykodni, miközben nem az a dolga, olyan felesleges és veszélyes költségekbe veri magát, melyek a pénzügyi működését veszélyeztetik. Más a helyzet az önkormányzattal, az megteheti, mert adózásra nem kötelezett. Az önkormányzat tehet különböző társadalmi rétegek, csoportok részére különböző engedményeket és a saját cégével piaci kapcsolatot ápolhat, hiszen a cége nem engedheti meg magának, hogy ne piaci alapon működjön. Ha ezt a logikát tudomásul veszik és így próbálnak haladni – mint a reggeli úszás kérdését is ezen logika mentén oldották meg -, előrébb fognak jutni. Hiú ábránd és hazugság lenne azt mondani, hogy a következő hónapokban, években lesz mód különböző közszolgáltatásokból, vagy egyéb szolgáltatásokból kedvezmények tömegének nyújtására Sárospatak lakosai felé.

Véleménye szerint nem időszerű a helyi kedvezmények rendszerének a kidolgozásáról való tárgyalás. Racionális üzleti alapokon mindent meg kell tenni a költségek csökkentésére.

Ladomérszky László István: Véleménye szerint arról kellene dönteni, hogy egyáltalán tudnak-e, vagy akarnak-e különböző juttatásokat bővíteni. Véleménye szerint nagyon sok a jelenleg meglévő is. A lakosság nagy része nem is tudja, hogy hol kap nagyon komoly támogatást. Akkor tudná, ha piaci alapon kapná a személyszállítást, az ivóvizet. Ezek egy idő után természetessé válnak. Ehhez képest egy fürdőben jelentkező igény elenyésző. Megemlíti, hogy pl. a személyszállításnál a lakosság teljes egésze, míg egy része lényegesen nagyobb kedvezményben részesül, addig a fürdőben egy 100-150 ember problémájaként jelenik meg a kedvezmény nyújtása. Ha piaci alapon a fürdő igazgatója olyan bérleti konstrukciót tud nyújtani, ami találkozik adott esetben a lakosság igényével is – holt idényben nem sok fürdőző van – és erre az időszakra kedvezményt nyújt, az neki egy üzleti fogás. Véleménye szerint nem jó, ha a kft. működésébe beleszólnak. Ha a testület bármilyen kedvezményről dönt, tegye mellé a forrást is, mert így mérhető, így kérhető számon a gazdálkodó egység is.

Dr. Hörcsik Richárd: Minden kedvezményt a költségvetés optikáján keresztül kell látni. Meg kell vizsgálni, hogy mit tartanak a legfontosabbnak és van-e rá fedezet, de beszélni kell a város turizmusáról és meg kell vizsgálni a kedvezményes kártya bevezetésének a lehetőségét. Felhívja a figyelmet, hogy nagyon kemény költségvetési év elé néznek és a Képviselő-testület felelőssége, hogy a város működőképességét megőrizze. Meg kell vizsgálni, mit és kiket tudnak segíteni, mely tartalmazza a sportot, a gyermekek támogatását is stb.

Aros János: A napirendi ponttól kicsit eltértek, de már most megfogalmazódtak azok az elképzelések, amelyek a fürdőben történő későbbi kedvezmények bevezetésére vonatkoznak, melyek nagy részével teljes mértékben egyetért. Eddig is jelentős kedvezményeket nyújtottak a lakosságnak, csak ez természetes volt, hiszen nem látták, hogy kinek és mennyi kedvezményt biztosítanak. Olyan kedvezményt, mint a sárospataki fürdőben volt – 17.500.-Ft-ért éves bérlet korlátlan használati lehetőséggel - , az országban, de a világban is nagyon kevés helyen engedhetnek meg az önkormányzatok. Bízunk abban, hogy a szezon lejártával mérhetővé válik a látogatók száma és a nyári főszezonban a kft. tud annyit profitálni, hogy a holt szezonban kedvezményt biztosítsanak azoknak, akik úszásra, egészségmegőrzésre kívánják igénybe venni a fürdőt.

A két kártyát minden bizottság különválasztotta. Egyikre piaci alapon szükség van, a másiknál pedig érti és érzi a nehéz anyagi helyzetet, de bízunk abban, hogy vannak olyan vállalkozások és intézmények, amelyek tudnak biztosítani 5-8-10 %-os kedvezményt. Adjának egy lehetőséget, mérjék fel és meglátják, hogy érdemes-e bevezetni.

Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a reggeli úszás beszüntetése milyen gondot okozott, mivel a fürdő nyitva tartása megváltozott. Ezt a szolgáltatást naponta 20 főnél többen még eddig nem vették igénybe. Eddig amit ingyen biztosítottak, most látható, hogy mennyire ráfizetéses a kft.-nek. Újra felül kell majd bírálni, hogy tudják-e ezt vállalni, mert a költsége az önkormányzatot fogja terhelni.

Dr. Hörcsik Richárd: A Képviselő-testületnek a módosító javaslatokról kell dönteni. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság Elnöke részéről elhangzott, hogy okafogyottá vált határozni a kártyáról határozni. Kérdezi, Elnök úr visszavonja-e javaslatát.

Saláta László Mihály: Nem vonja vissza. A TDM feladata a turisztikai kártya létrehozása. A TDM önálló szervezet, erről saját hatáskörében dönt.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért Saláta képviselő úr javaslatával, hogy okafogyottá vált erről a határozathozatal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

12.100/249/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak Turisztikai Kártyáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak Turisztikai Kártya bevezetésével nem foglalkozik, mert az a TDM döntési jogkörébe tartozik.

Felelős: aljegyző

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Siska Tamást, hogy foglalkozzon a turisztikai kártya bevezetésének lehetőségével. Az idegenforgalmi szezon az éven már véget ért, de a kártyának jövő év május 1-jére készen kellene lenni.

A másik módosító javaslat a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság részéről hangzott el a „Sárospatak” kártyával kapcsolatban, hogy Alpolgármester urat bízzák meg egy jelentés elkészítésére. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

12.100/250/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a „Sárospatak” kártyáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, felkéri Aros János alpolgármestert, hogy felmérje Sárospatak város közigazgatási területén nyújtott szolgáltatások közül hol és milyen mértékű kedvezmény biztosítható a Sárospatakon állandó lakóhellyel rendelkező személyeknek, és az erről készült előterjesztést a Képviselő-testület 2009. októberi rendes ülésére terjessze elő.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek

- **Egyed Attila kérdése a végardói játszótérrel kapcsolatban**

Egyed Attila: Kérdezi, hová tűnt Végardóról a játszótér?

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a nyári szezon beindulásakor több végardói lakos is jelezte, hogy rendkívül rossz állapotban van a játszótér. A kitelepített fajtékók baleset- és életveszélyesek voltak, ezért azokat leszerelték és a Kommunális Szervezet telephelyére szállították. Ha az eszközöket fel lehet újítani, ez meg fog történni, ha nem, a fürdő környezetéhez illeszkedő játszóteret alakítanak ki. Megjegyzi, hogy a terület nem játszótérként van nyilvántartva. A városnak két játszótere van, az újtelepi és a kispataki. A 12 millió Ft pályázati összegből ezen két játszótér felújítására lesz lehetőség.

Egyed Attila a kérdésére adott választ tudomásul vette.

- **Szabó András köszönő szavai a kispataki fecskevár elkészítéséért**

Szabó András: Mint Polgármester úr is tájékoztatta a Képviselő-testületet, egy hete átadásra került Kispatakon a fecskevárként elnevezett fa vár. Hívja és várja a környékbeli gyermekeket és szülőket, hogy próbálják ki, használják. Köszönetet mond a KIWANIS női tagozatának a szervezésért és a finanszírozásért, valamint a budapesti Műszaki Egyetem diákjainak, az Önkormányzatnak és a Kommunális Szervezetnek a munkában való részvételért, valamint azoknak a lakóknak, aki étel- és különböző segítséget nyújtottak a 11 nap alatt, amíg készült a fecskevár. Felhívja a kispataki lakosok figyelmét, óvják, védjék a várat, hogy az minél tovább tudja a gyermekek szórakozását biztosítani.

- **Erdős Tamás szóbeli előterjesztése a Pataqua Kft. alaptőke emelésére és az alapító okiratának módosítására**

Erdős Tamás: A Képviselő-testületnek 3 fontos dologban kell döntést hozni, melyből kettőt a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta és egyhangú szavazattal jóváhagyott. A wellness központ beruházás kapcsán időszerűvé vált – melyhez 1 milliárd Ft saját erőt biztosít az önkormányzat kötvény forrásból – a Pataqua Kft. részéről bizonyos előkészítési költségeknek a megtérítése, melyek többek között jogi hatástanulmány elvégzésére vonatkoznak, amit a kft. már kifizetett, illetve a tervezői közbeszerzés megbízási díjának a megtérítése, valamint a tervezési költségek. Ezek a pályázat szerint előkészítési költség kategóriában szerepelnek. A Képviselő-testület korábban döntött arról, hogy az 1 milliárd Ft-ot folyamatosan, a felhasználási ütemnek megfelelően adja át a Pataqua Kft.-nek. A feltőkésítést el kell indítani, mert időszerűvé váltak a kifizetések. Az ügyvezető úr szeretné, ha a cég működési bevételei és a beruházási forrás szigorúan elkülönülne a teljes beruházás alatt. A kft. 500 ezer Ft-os törzstőkével létesült és a mai napig is ennyi a saját

tőkéje. 70 millió Ft tőkeemelést javasol a Pataqua Kft-nek biztosítani. További javaslat, hogy amint a projekt pénzügyi és felhasználási ütemezése az előzetes tervezés szintjén véglegesen elkészül, a feltőkésítésre vonatkozó ütemtervet is a testület elé fogják terjeszteni, előre láthatólag október hónapban. Az 1 milliárd Ft-ot a felhasználási ütemnek megfelelően adnák át, azzal, hogy előlegigénylésre is sor kerül. A következő év első negyedévéig a cégnek tőkére nem lesz szüksége, mert az átadandó 70 millió Ft, illetve a pályázati előleg 40 %-ából (100 millió Ft), mintegy 170 millió Ft-ból biztonságosan elindítható a következő év első negyedévében a beruházás. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja, hogy a Pataqua Kft. részére 70 millió Ft-os tőkeemelést eszközöljön az önkormányzat a kötvényforrás terhére.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Feró István Ferenc: Megerősíti az előterjesztést, természetes, hogy az indulásnál a forrásra szükség van.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki egyetért a Pataqua Kft. törzstőke emelésével az elmondottak alapján, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag a következő határozatot hozta:

12.100/251/2009. (IX.09.) KT. számú

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Kft. törzstőkéjének felemeléséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950. Sárospatak, Határ út 2. B. szám, cégjegyzékszáma Cg.: 05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a társaság törzstőkéjét felemeli az alábbi adatokkal:

- 1. a társaság törzstőke növekménye mindösszesen: 70.000.000-Ft. (hetvenmillió forint) pénzbeli hozzájárulás**
- 2. a társaság törzstőkéje a tőkeemelés után: 70.500.000.-Ft. (hetvenmillióötszázezer forint) pénzbeli hozzájárulás**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzat tag által szolgáltatott pénzbeli hozzájárulás összege mindösszesen 70.000.000.-Ft (hetvenmillió forint), amelyet teljes egészében a tőkeemeléssel egyidejűleg megfizet a társaság számlájára,**
- 4. Sárospatak Város Önkormányzat tag törzsbetéte összege és összetétele a tőkeemelés után: 70.500.000-Ft.(hetvenmillióötszázezer forint) pénzbeli hozzájárulás**

5. a tőkeemelésben a társaság egyedüli tagja vesz részt, a társaság nem egészül ki új taggal

6. a tag által vállalt vagyoni hozzájárulás módja és ideje: a tag pénzbeli hozzájárulást szolgáltat, jelen tőkeemeléssel egyidejűleg a társaság számlájára megfizeti teljes pénzbeli hozzájárulását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag a következő határozatot hozta:

12.100/252/2009. (IX.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Pataqua Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950. Sárospatak, Határ út 2. B. szám, cégjegyzékszáma Cg.: 05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat V./1 pontja az alábbi szövegezésűre változik (a változások **dőlt, vastagon szedett betűtípussal** íródtak):

1. A társaság törzstőkéje **70.500.000.- Ft, azaz hetvenmillióöttszázezer forint**, amely kizárólag készpénzből áll.

2. Az alapító okirat V./2 pontja az alábbi szövegezésűre változik:

2. **A tag az alapításkor jegyzett törzsbetétét már teljes egészében megfizette a társaság részére.**

2009. szeptember hó 09. napján a 12.100/251/2009. (IX.09.) KT számú határozattal az egyedüli tag elhatározta a társaság 500.000-Ft összegű törzstőkéjének felemelését 70.000.000.-Ft-tal 70.500.000.-Ft-ra. Ennek során Sárospatak Város Önkormányzat tag 70.000.000-Ft szolgáltatását vállalta, melyet teljes egészében az alaptőke emeléssel egyidejűleg megfizet a társaság számlájára.

A törzstőke felemelése kizárólag pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával történik.

3. Az alapító okirat V./3 pontja az alábbi szövegezésűre változik:

3. Az alapító törzsbetétje **70.500.000.- Ft, azaz hetvenmillióötszázezer. forint**, amely a törzstőke 100 %-át képviseli. A befizetett törzsbetét minden 10.000.- Ft-ja egy szavazatra jogosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testület, hogy a Pataqua Kft. alapító okiratát módosítani kell, mert nem kerültek telephelyként bejegyzésre a Végardó u. 50. szám, illetőleg a Rozmaring u. 28-30. szám alatti üdülők, illetőleg faházak, valamint a háromhutai ifjúsági tábor, mint fióktelep. Az ügyvezető úr szükségesnek tartja, hogy ebben a vonatkozásban is történjen meg az alapító okirat módosítása.

Ladomérszky képviselő úr kérdésére – mely arról szólt, hogy parkolóként üzemeltetett területeknek mi a sorsa – válaszolva elmondja, hogy a közfeladat átadási megállapodás elfogadásakor mellékletben felsorolásra kerültek, mely ingatlanok kerülnek üzemeltetésbe. Azok a hrsz-ú ingatlanok is üzemeltetésbe kerültek, amelyeket jelenleg parkolóként üzemeltet a Pataqua Kft. A korábban ismertetett ingatlanok telephelyként és fióktelephelyként való feltüntetése a társasági szerződésben adózási és egyéb pénzügyi szabályok miatt is szükséges, mert ott tevékenységet folytat a kft.

Az elmondottak alapján a Pataqua Kft. alapító okiratát ki kell egészíteni azzal, hogy a telephelyek, illetőleg a fióktelep is feltüntetésre kerül.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az Aljegyző asszony által elmondottakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12.100/253/2009. (IX.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Pataqua Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950. Sárospatak, Határ út 2. B. szám, cégjegyzékszáma Cg.: 05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. A társaság egyszemélyes tagjaként az Alapító Okirat XIII.1. pontja alapján az Alapító Okiratot az alábbi II.5. és II. 6. pontokkal egészítem ki, illetve a II. pont címét az alábbiak szerint módosítom (a módosítások **dőlt, vastagon szedett betűtípussal** íródtak):

II. A TÁRSASÁG SZÉKHELYE, TELEPHELYE, FIÓKTELEPE

5.A társaság telephelyei: **3950 Sárospatak, Végardói u. 50. szám**
3950 Sárospatak, Rozmaring u. 28-30. szám

6. A társaság fióktelepe: **3936 Háromhuta külterület 0192/7 hrsz.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **A fürdő fejlesztéséhez kapcsolódó beruházásról**

Erdős Tamás: Lekerült napirendről a wellness szálló megépítésére szánt földterületek értékesítéséről szóló előterjesztés, melyet egy héten belül rendkívüli ülés keretén belül tárgyal meg a testület.

Ez a beruházás indokolja, hogy a környéken lévő közműveket fel kell újítani, ugyanis vállalták, hogy a közművesítés megfelelő lesz. A jelenlegi közművesítéssel kapcsolatban különböző technikai problémák merültek fel.

Egyrészt bővíteni kell a vízkapacitást, tehát a Borsi utca, Herceg utca sarokról egy nagyobb átmérőjű csővezetékkel kell eljuttatni a Szegfű és Virág utca sarkára, ami majd képes lesz ellátni mind a wellness szálló, mind a wellness központ vízellátását. Ez szakhatósági kérdés lesz, ugyanis tűzoltósági engedélyt addig nem kaphatnak, amíg a megfelelő keresztmetszetű tűzivíz el nem készül, másrészt ennek funkcionális oka is van.

A másik kérdés, hogy a fürdő nyugati kerítése mellett szeretnének az új beruházások után is egy gyalogjárót biztosítani a déli bejáratához. Ez azt jelenti, hogy vagy szolgalmi jogot alapítanak az eladni kívánt területen, ami nem lenne szerencsés, hiszen ott közművek futnak. Így telekmegosztásra kerülne majd sor az adásvétel előtt vagy után, egy biztos, hogy az ott haladó szennyvíz és csapadékvíz vezetékkel egy másik helyre kell áttelepíteni, mivel ott rossz helyen van. A Zempléni Vízmű Kft. felmérte az erre vonatkozó lehetőségeket, és ez is egy olyan elvégzendő feladat lesz, amit a beruházás, illetve az adásvétel előtt tisztázni kell.

A harmadik dolog, hogy a rendszer jelenleg a Borsi utcai szennyvízátemelőn keresztül fogadja a környék szennyvizét. Ez a Borsi utcai átemelő sosem működött megfelelően, ezt a problémát is meg kell oldani, mivel nem kapnak szakhatósági hozzájárulásokat, mert ez a rendszer nem képes tovább működni. Ez a három feladat a Zempléni Vízmű Kft. felmérése alapján jelen pillanatban mintegy 20 millió forint összegű fejlesztési forrásigényt támaszt az önkormányzat részéről.

Az erre vonatkozó javaslatban az szerepel, hogy 20 millió forintos fejlesztési forrás átadására kerüljön sor a Zempléni Vízmű Kft. részére az 1629. és 1630. helyrajzi számú földterületek értékesítése kapcsán felmerülő feladatok ellátására, nevezetesen a víz gerincvezeték bővítés, a csapadékvíz, szennyvízcsatorna áthelyezés, illetve a Borsi utcai szennyvíz fogadó szivattyútelep átalakítására vonatkozóan.

Van még két további része, hiszen van egy technikai megoldás, hogy ez a szennyvíz probléma egyrészt a belvárosi, másrészt a Görbe utcai, harmadrészt a Borsi utcai megoldódjon, a József Attila és Csokonai utca közötti átkötésnek a megvalósításával, ami most még távolinak tűnik, ami egy következő feladat lesz. Igyekeznek a Zempléni Vízmű Kft-nél elérni, hogy ez is megoldódjon és ezzel számos egyéb probléma is megoldódjon. Sajnos vannak még további problémák is, annak a megoldására is szeretnének majd a jövőben sort keríteni. A jelenlegi előterjesztés közvetlenül a fürdőt érintően arról szól, hogy 20 millió forint összegű forrás átadás történjen a fejlesztések elindítására, melynek forrását a telekeladásból származó bevételek terhére javasolják megjelölni.

Hutkainé Novák Márta: Korábban a fürdőfejlesztés területén pótigény merült fel a vezetékek rossz állapota miatt, így 20 millió forint összegű plusz kiadást kellett eszközölni. Ha az előzőekben felsorolt három probléma megoldására elegendő a 20 millió forint, akkor megnyugtató, viszont aggályai vannak, hogy a feladatok ellátására további költségek merülnek majd fel a jövőben.

Erdős Tamás: Más a helyzet, mint a nyári fürdőnél, mert ott egy feltáratlan rendszer hibái jelentkeztek a beruházás során. Ebben az esetben viszont a Zempléni Vízmű Kft. pontosan felmérte az igényeket, a wellness központ kapcsán a helyi közműtervező – jó ismerője a rendszernek – gyakorlatilag teljesen kész paramétereket kapott, szemben azzal, hogy a fürdőnek belső közműterképe sem volt.

A jelenlegi esetben egy garantált napi ár van, a polgármester úr felmérte a Zempléni Vízmű Kft-vel a teljes költségvetést, tehát garantálható, hogy a 20 millió forint a felsorolt három tevékenységre elegendő lesz.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/254/2009. (IX.09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a fürdő fejlesztéséhez kapcsolódó beruházásról

A Képviselő-testület tárgybani szóbeli előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy 20 millió forintot ad át a Zempléni Vízmű Kft-nek az alábbi munkálatok elvégzésére:

- a Borsi és Herceg utcai sarok és a Szegfű és Virág utcai sarok között vízgerincvezeték bővítésre,
- a Végardó Fürdő nyugati oldalán futó csapadékvíz és szennyvízcsatorna áthelyezésére,
- a Borsi utcai szennyvízátemelő átalakítására.

A költségek fedezetéül a Sárospatak 1629. és 1630. hrsz-ú ingatlanok értékesítéséből származó bevétel szolgál.

Felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Tájékoztató a Mese Óvoda és Bölcsőde és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítésére többlet saját forrás biztosításáról**

Erdős Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy a napokban kiírásra került a kivitelezési közbeszerzés az iskola-óvoda projekt megvalósítására vonatkozóan. Tudták, hogy a július 1-jei ÁFA emelés kapcsán meglehetősen nagy hátrányt szenved az önkormányzat, ha az 5 %-os ÁFA emelésből következő kiesés nem kerül kompenzálásra. A kormányzat ígéretet tett arra, hogy a kompenzálás módszerét kimunkálja, az elmúlt héten kapták az értesítést, hogy az ÁFA veszteség kompenzációjáról szóló eljárásrendet megalkották, így látható a pontos összeg, amit ÁFA kompenzációként kap az önkormányzat. Az „összesen” és a „támogatás összege” nevű sorból kiderül, hogy az ÁFA kompenzáció kapcsán 22.540.682,-Ft-tal emelkedett meg a projekt összege, amelyből a kollektív kockázatviselés elve alapján 90 % ÁFA-t térít meg az állam, a 10 %-ot az önkormányzatnak kell megtéríteni. Számára ez a kollektív kockázatviselés nem egyértelmű, mert azt csak az önkormányzat viseli.

Így a megnövekedett projekt érték a megnövekedett ÁFA értékkel felveti a 10 % többlet saját erő biztosításának a kötelezettségét, ami összességében 2.254.068,-Ft, ezt vállalnia kell az önkormányzatnak. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy február hónapban döntöttek 171.289.580,-Ft összegű saját forrás biztosításáról, így már a korábbi döntéssel is felette vannak az egyébként kötelező minimális saját erőnél, de miután az ÁFA emelés eljárásrendje előírja, hogy ezt most képviselő-testületi határozattal meg kell erősíteni, gyakorlatilag érdemi különbség nincs, ezért kéri a Képviselő-testület döntését ÁFA többletről. A kormányzat most tartotta az ígéretét, az általa hozott ÁFA emeléssel kapcsolatos következményt a bruttó finanszírozású pályázatok esetében kompenzálja, így az önkormányzat nem szenved el a közel 20 millió forint összegű veszteséget, erre fel kell készülni, illetve reménykednek abban, hogy az „Egészségház” projektnél ugyanez a dolog le fog futni, az majd ismét a Képviselő-testület elé kerül. A fürdő esetében nem, mert a Pataqua Kft. nettó finanszírozású, tehát ott nincs ÁFA kompenzáció.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.100/255/2009. (IX. 09.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Mese Óvoda és Bölcsőde és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítéséhez többlet saját forrás biztosításáról

A Képviselő-testület által benyújtott ÉMOP-4.3.1/2F-2f-2009-0011 „Közüoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” azonosító számú projekthez – a Mese Óvoda és Bölcsöde és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítása és bővítése –, az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2009. évi XXXV. törvény módosításaiból adódó 2009. július 1-jei ÁFA változás miatt 2.254.068,-Ft többlet saját forrást biztosít a Képviselő-testület, a 2009. évi költségvetés és a 2010. évi költségvetés céltartaléka terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Zérczi László képviselő felvetése az utak állapotáról**

Zérczi László: Felhívja a figyelmet az utak rossz állapota miatti kátyúkra, egyben szeretné az illetékesek segítségét kérni azok kijavítására.

Megemlíti továbbá az aszfalt burkolattal nem rendelkező utcákat, amelyeket jó lenne, ha a csapadékos időjárás beállta előtt zúzalékkal befednék, így esetleg elkerülhető lenne a lakossági panaszbejelentés. A Kommunális Szervezet munkatársai automatikusan bejárnák a város területét, és az esetleges problémás területeken automatikusan elvégeznék a zúzalékterítést.

Köszönetét fejezi ki a Kommunális Szervezet munkatársainak a végzett munkájukért, mivel tapasztalható, hogy igyekeznek a felmerülő problémákat orvosolni.

Dr. Höröcsik Richárd: Több jelzés is érkezett az ilyen jellegű problémákkal kapcsolatban, igyekeznek megfelelően eljárni a Kommunális Szervezeten keresztül ezek megoldására.

Aros János: A Kommunális Szervezet költségvetésében a kátyúk megszüntetésére elkülönített közel 6 millió forint összeg már a félév elteltével elköltődött. Kéri, hogy a háromnegyed éves költségvetés tárgyalásánál a Képviselő-testület ezt vegye figyelembe és döntsön ennek a módosításáról. Erre vonatkozóan már szóbeli engedélyt adott, mivel nincs más lehetőség, folyamatosan kell végezni a kátyúzásokat a város útjain.

A kövezéssel kapcsolatban emlékezteti a Képviselő-testületet arra, hogy a Sárospataki kőbányát az akkori városvezetés nem egészen 1 millió forint összegért magánkézbe juttatta, akkor szó volt több tízezer tonna ingyen kőről, az utak újra aszfaltozásáról. Az ingyen kő elfogyott. Eddig úgy volt, hogy csak az ÁFA-ját kellett kifizetni és hozhattak bizonyos mennyiséget a bányából, most már ez is elfogyott. Minden egyes kőszállítmányt elég magas összegért, plusz szállítási költségért kell megvásárolni. Ennek ellenére próbálják fenntartani azokat az utakat, elsősorban a belvárosban található szilárd útburkolattal még nem rendelkező utakat, természetesen jönnek azok a jogos igények, amelyek a külterületekre vonatkoznak, különösen most a szüreti idény kezdetén jönnek azok a szintén jogos igények, amelyek nemcsak a lakott külterületekre, hanem a szőlők megközelítésére is vonatkoznak. A Kommunális Szervezet munkatársai próbálkoznak, ahol lehet törmelékkel, különböző méretű kavicsokkal segítenek, ahol mással nem, ott aszfaltozást végeznek. Sajnos komplett utak aszfaltozására csak pályázati úton van lehetőség, minden évben pályázatot nyújtanak be, most is több út aszfaltozására nyújtott be és nyert el pályázatot az önkormányzat. A napokban

értesült arról a sajnálatos dologról, hogy a hazai pályázatok nagy valószínűség szerint szintén vesztesei lesznek a 120 milliárd forintos újabb önkormányzatokat érintő megvonásnak. Ez nem jelent mást, mint hogy csak bízni tudnak abban, hogy az elnyert pályázatokat nem érinti, tehát a már elnyert pályázatokat meg tudják valósítani. Viszont nagy valószínűség szerint jövőre ezeket a pályázatokat már nem fogják tudni igénybe venni, de akkor más forrásból nem lesz lehetőség az új aszfaltos utak előkészítésére.

Ladomérszky László István: Példaként említi az egy éve átadott Nagy tűzéphez bevezető utat, amely össze van repedezve, meg van süllyedve.

Aros János: Ezt az utat megfelelő minőségben vették át, ennek az útnak a használata olyan mértékű igénybevételnek van kitéve – gondol itt a több tíz tonnás teherautókra – amelyhez az út nem rendelkezett megfelelő alappal. Most garanciában kijavították az utat, viszont vagy korlátozzák a súlykorlátozást, ami nem lenne szerencsés, mert a teherautók nem tudnak behajtani a benzinkútra, illetve a tűzépbe az áruszállítás miatt. Az összes többi utat a minőségi előírásoknak megfelelően veszik át.

- **Feró István Ferenc képviselő felvetése**

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szalai Györgyi és Dárday István filmrendezők kérelmét, amely a Nemzeti Zarándoklat gondolata kapcsán felmerülő filmforgatásra vonatkozó anyagi támogatási igényt fogalmazott meg. Ha a Képviselő-testület a mai ülésén tud dönteni róla, akkor ismerteti a bizottság álláspontját, ha nem, akkor a következő rendkívüli ülésen sem késő erről dönteni.

Aros János: Javasolja, hogy a következő rendkívüli ülésen döntsenek erről a kérelemről.

- **Dr. Hörcsik Richárd polgármester meghívója**

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatásul elmondja, hogy szeptember 18-19-20-án kerül megrendezésre a Máté napi aszúnap, melyre ezúton szeretettel és tisztelettel hívja és várja az érdeklődőket. Ezen a rendezvényen részt vesznek Sárospatak testvérvárosai, illetve partnervárosai delegációi.

A Polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Dr. Szabó Rita
aljegyző

Dr. Hörcsik Richárd
polgármester