



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



13.200-2/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2009. október 30-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Sikora Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
Dr. Szabó Rita	aljegyző

Meghívottak: Baranyi József az Észak-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltség vezetője, Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója, Lendvainé Szendrei Ágnes a Mese Óvoda és Bölcsőde vezetője, Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője, Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője, Vörös Imre a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Emri László a Kommunális Szervezet vezetője, Kiss Csaba az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kovács Ágnes építész, Maklár Zsolt a Wass Albert Kör tagja, Dankóné Gál Terézia, Rák Józsefné irodavezetők, György Zoltán mb. irodavezető, Cziráki Zsolt

vezető tanácsos, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Donkó József közoktatási és közművelődési szakreferens.

Megjegyzés: Stumpf Attila igazoltan van távol. Szabó András a 2., Ladomérszky László István a 4., Krai Csaba a 7., Hutkainé Novák Márta a 12. napirend tárgyalását követően távozott.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 17 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, először azon napirendeket, amelyhez meghívott vendégek érkeztek. Kérdezi, a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Aros János: Javasolja kiegészíteni a napirendi pontokat a Gondozási Központ gépkocsi vásárlási kérelmével, a Szociális Otthon akadálymentesítésére tervezői szerződés-tervezet elfogadásával, a MÁV régi piac területére vonatkozó adásvételi szerződés-tervezetének elfogadásával. E kiegészítéseket tárgyalták bizottságok is. Ugyanakkor egy tegnapi tárgyalás eredménye a Mentőállomással kapcsolatos kötelezettségvállalási szerződés, melyet ülést megelőzően mindenki kézhez kapott – ennek megtárgyalását is javasolja.

Oláh József Csaba: Tájékoztatást szeretne adni az I. számú fogorvosi praxis egy éves működéséről, mely az Egészségügyi és Szociális Bizottság napirendjén szerepelt.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a meghívó 15. napirendjét „Előterjesztés az önkormányzat és a Patak Bérakásépítő Kft. közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról” zárt ülésen tárgyalni üzleti érdekből.

Erdős Tamás: Kérése, hogy az alpolgármester úr által javasolt napirendek közül két napirendet, valamint a meghívóban szereplő 18. napirendet az ülés elején tárgyalják a határidők betartása végett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatokról.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület az elhangzott módosításokat 17 igen szavazattal – egyhangúlag - elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a módosításokkal együtt a napirend elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok

tárgyalását 17 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

N a p i r e n d :

1. Tájékoztató a PATAQUA Kft. eddigi működéséről

Előterjesztő: Vörös Imre ügyvezető

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

2. Előterjesztés a PATAQUA Kft. és az önkormányzat között megkötendő bérleti szerződés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Vörös Imre ügyvezető

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

3. Előterjesztés pályázat benyújtására innovatív, integrált térségi szolgáltatások létesítésére (TIOP-3.5.1-09/1.)

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

4. Előterjesztés a MÁV Zrt-vel kötendő ingatlan adásvételi szerződésről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

5. Beszámoló az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2008-2009-es tanévben végzett munkájáról

Előterjesztő: Tóth Tamás igazgató

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

6. Tájékoztató Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

Előterjesztő: Baranyi József az Észak-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltség vezetője

7. Beszámoló a Mese Óvoda és Bölcsőde, valamint tagintézményei tevékenységéről

Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes óvodavezető

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

8. Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2008. évi működéséről, Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről, a háziorvosi és sportorvosi ellátásról

Előterjesztő: Keresztúri Ferencné intézményvezető
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

9. Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájáról

Előterjesztő: Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

10. Tárgy: Előterjesztés a Gondozási Központ gépkocsi beszerzéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

11. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Kft-nek nyújtott tagi kölcsönről szóló korábbi határozat visszavonásáról, valamint az INNOVO-PATAK Kft. törzstőkéjének megemeléséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

12. Előterjesztés a piac üzemeltetési szerződésének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

13. Tájékoztató a Wass Albert Emlékmű elhelyezéséről (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ágnes építész

14. Előterjesztés az első lakáshoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló rendelet alkotásáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

15. Előterjesztés az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

16. Előterjesztés a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 28.) rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

17. Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 10/2007. (IV. 1.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

18. Tájékoztató a Végardó Fürdő mellett történő szálloda beruházásról, előterjesztés új pályázat kiírására ingatlanok hasznosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

19. Előterjesztés az önkormányzat által az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft-nek 2009. évben nyújtott kölcsönök elszámolásáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

20. Előterjesztés a „Sárospatak” kártyáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

21. Előterjesztés a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona, valamint a Miskolci Egyetem Árvay József Gyakorló Általános Iskolája támogatásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

22. Előterjesztés a közoktatási települési esélyegyenlőségi terv megvalósításának szakértői támogatásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

23. Tájékoztató a 2009. évi ingatlaneladásokról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

24. Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások fejlesztési koncepciója végrehajtásának tapasztalatairól

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

25. Javaslat a 2009. évi sporttámogatás felosztására (szóbeli előterjesztés)

- Labdarúgó Szakosztály továbbjutása esetére elkülönített 1 millió forintról
- STC Asztalitenisz Szakosztály kérelme

Előterjesztő: Lendák Lajos Zoltán az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

26. Egyéb ügyek

- Támogatási kérelem a Nemzeti Zarándoklatot bemutató film készítéséhez

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

- Felhívás a „Moldvai Csángó Magyar Értelmiség kiemelése” támogatására

- **A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetési tervezete elleni tiltakozás kezdeményezése**
- **Előterjesztés önkormányzati ingatlan tulajdonjogának átruházásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
- **Oláh József Csaba tájékoztatója az I. számú fogorvosi praxisról**
- **Előterjesztés Sárospatak Idősek és Fogyatékosok Otthona akadálymentesítésével kapcsolatos engedélyezési terv elkészítéséről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság
- **Mese Óvoda és Bölcsőde kérelme**

Zárt ülésen:

1. **Előterjesztés az önkormányzat és a Patak Bér lakásépítő Kft. közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
2. **Javaslat a „Jó tanuló, jó sportoló” cím adományozására**
Előterjesztő: Lendák Lajos Zoltán az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke
Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság
3. **Előterjesztés a Sárospatak, Búzavirág u. 20. szám alatt lévő önkormányzati bérlakás elidegenítéséről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
4. **Előterjesztés a Sárospatak, Búzavirág u. 16. szám alatt lévő önkormányzati bérlakás elidegenítéséről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
5. **Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 6. IV/2. ajtószám alatt lévő önkormányzati bérlakás elidegenítéséről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
6. **Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 10. II/1. ajtószám alatt lévő önkormányzati bérlakás elidegenítéséről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság
7. **Előterjesztés az INNOVO-PATAK Kft. és a SIDINFO Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztására (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Stumpf Gábor József: A Mezőzombor-Sátoraljaújhely vasútvonal visszaminősítése felől érdeklődik.

Dr. Hörcsik Richárd: E kérdésről a Zemplén Televízióban hamarosan beszámol, ugyanakkor elmondja, hogy a visszaminősítés egyelőre nem érinti a menetrend változást. Sajnos új inter-city beindítása nem lehetséges, de egy inter-city legalább megmarad. Megjegyzi még, hogy a villamosítás ügyében a pályabejárás befejeződött, a tervek elkészültek, melyek jóváhagyása még idén megtörténik. Erre kb. 250-270 mFt-ot költött a MÁV, minden akadály elhárult, hogy elkezdhesék a villamosítási beruházást.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal – egyhangúlag - tudomásul vette.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a határozat-tervezet elfogadását. A bizottság megállapította, hogy a határozatok határidőben történő végrehajtása megfelelő.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 16 fő – Ladamérszky László István nincs jelen.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

13.200-2/283/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 9810/180/2008. (VI.09.) KT. számú
- 13000/278, 289/2008. (X.31.) KT. számú
- 14000-3/297/2008. (XI.28.) KT. számú

- 500-2/12/2009. (I.30.) KT. számú
- 2000-2/38/2009. (II.27.) KT. számú
- 4800/51/2009. (III.13.) KT. számú
- 4800-2/69/2009. (III.27.) KT. számú
- 6800-2/97/2009. (IV.24.) KT. számú
- 7950-2/124, 125/2009. (V.21.) KT. számú
- 7950-3/146, 148, 149, 155-169, 176-183. (V.29.) KT. számú
- 10.100/188, 196, 203, 206-214/2009. (VI.26.) KT. számú
- 10.100-2/216/2009. (VI.29.) KT. számú
- 10.800/217, 219-220/2009. (VII.13.) KT. számú
- 11.305/221/2009. (VIII.3.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a PATAQUA Kft. eddigi működéséről

Előterjesztő: Vörös Imre ügyvezető

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni ügyvezető úr írásos tájékoztató anyagát.

Vörös Imre: Összefoglalójában elmondja, megtörtént a fejlesztés, melyet a város nagyon jól végrehajtott, a fürdő vonzereje megnőtt, 200.000 főt meghaladó vendégszám volt a szezonban. Ez köszönhető volt a befogadóképesség növelésének és a színvonal javulásának – természetesen még nagyon sok teendő van. Legégetőbb probléma a parkosítás rendbetétele, mely kora tavaszra várható. Üzletileg is jónak minősíthető a cég működése, az elfogadott éves terv túlteljesül az eddigi tényadatok és a várható pár hónap kalkulációját figyelembe véve.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a három fürdőt érintő napirendet együtt tárgyalta, a tájékoztatóval kapcsolatosan a legkevesebb kérdés merült fel, hisz tényeket tartalmaz, így a bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A bizottság javaslata továbbá, hogy kerüljön sor egy olyan munkaértekezlet megszervezésére a Képviselő-testület, ügyvezető úr és egyéb érintettek részvételével, ahol minden fürdőt érintő kérdést meg tudnak beszélni (november 18-án 14 órai kezdettel.).

Darmos István: Érdeklődik, ügyvezető úr figyelemmel kíséri-e a város lakosságának jelzéseit, melyet fontosnak tart. Véleménye szerint érdemes lenne év végén kimutatást készíteni arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat részére mennyi hasznót termelt a fürdő tavaly és mennyit az idei évben.

Hutkainé Novák Márta: A Felügyelő Bizottság működéséről érdeklődik, továbbá kérése, hogy kerüljenek fel a honlapra a fürdőt érintő azon szerződések, melyek már lebonyolításra kerültek.

Zérczi László: Az iránt érdeklődik ügyvezető úrtól, hogyan sikerült kialakítani a munkakapcsolatot a személyzettel és a távolság jelent-e esetlegesen problémát munkája végzésében.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét. Felmerült pár kérdés: öltözők, kommunikáció fontossága, honlap, étterem bérlőivel történő további kérdéskör, számláló rendszer esetleges hibája.

Aros János: Darnos képviselő úr felvetésére elmondja, amennyiben a számadatokat egész évre vonatkozóan látják az összehasonlítást természetesen megteszik, hisz az önkormányzat érdeke is az, hogy egyértelműen kiderüljön, milyen volt 5 éve üzemeltetve a fürdő szakfeladatként, milyen akkor, amikor intézményként működött és milyen most, amikor egy profi üzemeltetővel egy kft. üzemelteti. Úgy érzi a tájékoztató számadatai bizonyítják annak a szándéknak a helyességét, hogy a fürdőt ebben a formában a leggazdaságosabb üzemeltetni. Megjegyzi, van pár hiányosság, melynek pótlása elengedhetetlenül szükséges - garanciális munkából és önerőből - . Kérdése, a feltárt hiányosságok kijavítása milyen ütemben halad. Szól a reggeli úszásról, mely egyértelműen veszteséges, el kell gondolkodni ennek fenntartásáról. Érdeklődik továbbá az iskolai úszásoktatás alakulásáról.

Saláta László Mihály: Fontosnak tartja elmondani, hogy folyamatos volt a párbeszéd a vezetéssel, ezáltal néhány dolgot sikerült is menet közben megoldani – reggeli úszás, öltözők - . Hangsúlyozza továbbá az említett megbeszélés fontosságát, hisz együtt kell gondolkodni, együtt kell megoldani majd pl. a bérlet kérdését.

Vörös Imre: Felvetésekre válaszolva elmondja, figyelemmel kíséri a város honlapját, ismeri a kritikákat, véleményeket. A Felügyelő Bizottság kérdésével kapcsolatosan elmondja, ennek létrehozása és programjának kialakítása a tulajdonos dolga. Van Felügyelő Bizottság a cégnél, de eddig még nem ülésezett. A szerződések nyilvánosságra hozatalával kapcsolatban elmondja, meg lehet tenni, de gazdasági társaságoknál – melyek versenyhelyzetben vannak – ez nem szokás, nem tartja praktikusnak.

Hutkainé Novák Márta: Utolsó felvetésre elmondja, azon szerződésekre gondolt, melyeket a törvény szabályoz.

Vörös Imre: A törvény által előírt szerződéseket természetesen nyilvánossá fogják tenni. A személyzettel kapcsolatosan elmondja, a cég mindenkit átvett, akiket foglalkoztatott az intézmény. Vegyes képet mutat a személyzeti összetétel. Kevesebb létszámmal dolgozott a Kft. a szezonban, mint tavalyi évben hasonló időszakban, racionálisabban szervezték át a munkaidő-beosztást. Javítani kell a munkamorálon, a munka minőségén, mely kétoldali dolog. Hangsúlyozza, hogy a dolgozók méltánytalanul alul vannak fizetve. Annyi bérért, amennyit kapnak etikátlan nagyon komoly munkavégzést elvárni. A jövő évi tervnél figyelembe kell majd venni, hogy béremelést kell végrehajtani a cégnél – akár az eredmény terhére is (kb. 10 %-os béremelés – 5-6 mFt). Elmondja továbbá, vannak olyan munkakörök, melyekben a megfelelő végzettsége sincs meg a dolgozónak - sok a teendő még e területen.

A távolság kérdésével kapcsolatosan elmondja, akkor tud jól működni a Kft, ha a a stratégiát ő készíti, a napi operációs munkát pedig az itteni vezetők – magas szinten - . E téren is össze kell még „csiszolódni”, szemléletbeli változásra is szükség van.

Az öltözőkkel kapcsolatosan elmondja, manapság a fürdőhelyeken nincsenek öltözők és itt sem volt rá nagy igény, de amint felmerült e kérdés a fedett uszoda öltözőszekrényeit

rendelkezésre bocsátották. Megjegyzi, a legtöbb öltözőszekrény, amit kivettek egy nap, 50 db volt. Rendelkezésre állnak egyébként öltözőszekrények, székek, melyek bérelhetőek – ez sincs kihasználva.

Elmondja továbbá, hogy a fürdő honlapját még nem sikerült megújítani, de már folyamatban van, remélhetőleg 1,5 hónapon belül elkészül.

A beléptető rendszer kérdésével kapcsolatosan elmondja, a karszalag használata éppen azért fontos, hogy kiszűrjék az esetleges nem fizető fürdőlátogatókat.

A garanciális munkák ügyében elmondja, ezek közül már van ami elvégzésre került, de jó része most fog elkészülni, mert az üzemeltetés miatt nem volt rá lehetőség. A munkákat nem a Kft., hanem a város rendelte meg, kérdés számára a kapu elkészítése, mely már sürgető kérdés. Nagyon fontos feladat a parkosítás, melyet véleménye szerint csak locsolóhálózattal együtt érdemes elkészíteni, továbbá kerékpártárolók, padok, szeméttárolók vásárlása szükséges. Szól ezután az ÁNTSZ kéréséről az Acapulco medence lábmossója ügyében, hangsúlyozva, hogy a medence a térburkolóval együtt képez egy egységet. Jónak tartaná továbbá még irányító táblák elhelyezését.

Az iskolai úszásoktatást sikerült bevezetni, egyeztetés történt az iskolákkal az időpontokat illetően. Megjegyzi, felmerült a számla alapján történő fizetés lehetősége, mely megoldásra került, létrejöttek a megállapodások.

A reggeli úszás bevezetéséről elmondja, nem nagy rá az igény – napi 5-10 ember -, veszteséget jelent a cégnek, de amennyiben szükség van rá, megoldják. Reméli, hogy előbb-utóbb többen igénybe veszik.

Végezetül elmondja, a téli időszakra lejjebb vitték az uszoda belépő árait, hisz a szolgáltatás sem olyan szintű, mint a nyári időszakban. Talán nagyobb látogatószám lesz a fizető belépők köréből. A szauna használat eléggé elenyésző, mivel kicsi és korszerűtlen.

Zérczi László: A karszalag használatával kapcsolatban kérdése, nem lehetne-e téli időszakban hétköznapi az óvodások-iskolások részére eltekinteni ettől, talán még megtakarítás is adódhatna, hisz a pedagógusok leadott gyermeklétszámmal dolgoznak. Elmondja még, hogy a szerződésekkel kapcsolatosan már korábban is kérte, szerepeljen benne, hogy a víz hőfoka legyen úszásra alkalmas.

Vörös Imre: Képviselő úr felvetéseit megvizsgálják és a lehetséges intézkedéseket megteszik.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság november 10-én fog ülésezni. Megköszöni ügyvezető úr munkáját. A wellness beruházás jövő tavasszal elkezdődik, kérése ügyvezető úrhoz, fokozottan felügyelje és segítse majd ezen beruházást is szakértelmével.

Más észrevétel, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület döntését a tájékoztatóról.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/284/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft. eddigi működéséről

A Képviselő-testület a tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és a PATAQUA Kft. ügyvezetőjének a társaság 2009. évi nyári szezonra vonatkozó működéséről szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette. Köszönetét fejezi a kft. ügyvezetőjének és munkatársainak a végzett munkáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Aljegyző – a határozat kézbesítésére

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Kft. és az önkormányzat között megkötendő bérleti szerződés elfogadására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Vörös Imre ügyvezető

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményének ismertetését.

Saláta László Mihály: A bérleti szerződés később került kézbesítésre, de még amikor a bizottság tárgyalta a napirendet, akkor is voltak kérdéses pontok – bérleti díj mértéke, nem volt ismeretes a PATAQUA Kft. vezetésének a véleménye. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott a bérleti szerződés ügyében. Megjegyzi, nagyon jó, hogy a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén már jelen tudott lenni ügyvezető úr és számos felmerülő kérdésre választ adott – pl. bevételi terv 2009-re.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a bérleti szerződést 52.600 eFt bérleti díjjal. Amennyiben módosításra van szükség, azt november 15-ig tegyék meg. Továbbá a határozat-tervezet kiegészítését javasolja a bizottság azzal, hogy az önkormányzat a költségvetésében felhalmozási kiadásokra fordíthatja a befolyt bérleti díjat.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén – ahogy már elhangzott – jelen volt Vörös Imre ügyvezető úr, így a korábban megtartott bizottsági üléseken felmerült kérdésekre is választ adott. Ha a PATAQUA Kft.-vel kapcsolatos napirendekre kerül sor a későbbiekben, javasolja együttes bizottsági ülés tartását. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag 52.600 eFt bérleti díj meghatározást javasol.

A bérleti szerződés I.3. pontja taglalná az ingatlanon meglévő épületeket, mely nem került kitöltésre. Úgy véli visszatérnek még a szerződés kérdésére, a munkaértekezleten tisztázni kell a PATAQUA Kft. egyéb nem fürdő célú, ahhoz szorosan nem kapcsolódó létesítmények használati, üzemeltetési jogát, így nem gond, hogy e pont nyitott maradt. A fürdőről és a campingről, a 1627. hrsz-ú ingatlanról kell, hogy szó legyen. E szerződésben nem javasolja az összes többi létesítményre vonatkozó bérleti jogot meghatározni.

Dr. Szabó Rita: Volt még egy olyan határozati javaslat, mely szerint a bérleti díjat az önkormányzat felhalmozási kiadásként kezelje a költségvetésében, illetőleg a fürdő

működtetéséhez kapcsolódóan a kútfelújítási munkákhoz a forrást biztosítsa az önkormányzat 2010. évi költségvetése terhére. A kútfelújítási munkák nagyságrendjétől függően – adott esetben – az ehhez szükséges fedezetet tökeemelés útján biztosítsa a Kft. részére. Ez egy bérleti szerződésen kívüli határozati javaslat.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése, eldőlt-e már, hogy kútfelújítást kell végezni vagy új kutat fúratni?

Vörös Imre: Jelenleg két termálkútja van a fürdőnek, III. és IV. kút. A IV. kúthoz elektromos megtáplálás kiépítése szükséges 1,5-2 mFt-ért és rendben lesz, a III. kúttal van probléma. Ennek kútvizsgálata elkészült, van javaslat a javítására, mely kb. 32 mFt, de véleménye szerint ez még halasztható. Új kút létesítése sokkal több pénzbe kerül. Összességében a IV. kút el tudja látni a fürdőt úgy, hogy a III. kút néha rásegít.

Dr. Hörcsik Richárd: Legfontosabb a nyári biztonságos üzemeltetés. Bizottságok által elhangzott a 52.600 eFt összegű bérleti díj és a 1627. hrsz. alatti terület. Kéri a testület döntését a bérleti szerződés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

13.200-2/285/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft. és az önkormányzat között megkötendő bérleti szerződés elfogadásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az e határozat mellékletét képező bérleti szerződésben foglalt feltételekkel az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak belterület 1627. hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Sárospatak, Határ u. 2/B. sz. alatt található strandfürdő megjelölésű ingatlant bérbe adja a PATAQUA Kft. részére.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Hörcsik Richárd: Dönteni kell a testületnek egy kiegészítő határozatról is.

Dr. Szabó Rita: A határozati-javaslat szerint a Képviselő-testület hagyja jóvá, hogy a Pataqua Kft-vel megkötött bérleti szerződésből befolyó bérleti díjat a költségvetésében csak felhalmozási kiadásra fordíthatja, tehát működésre nem fordítható, vagy beruházásra, vagy felújításra költheti el, illetőleg amennyiben a vizsgálatok alapján a kút felújítása szükségessé

válik, a 2010. évi költségvetésébe tervezze be a legalkalmasabb ajánlatnak megfelelő kiadást és biztosítsa tőkeemelés útján a PATAQUA Kft. részére az ehhez szükséges forrást.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a kiegészítő határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

13.200-2/286/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

bérleti díj felhasználásáról és a Végardó Fürdő kútfelújításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Kinyilvánítja, hogy a PATAQUA Kft-vel megkötött bérleti szerződés alapján befolyó bérleti díj működésre nem fordítható, azt az önkormányzat felhalmozási kiadásra fordítja (beruházás vagy felújítás).
2. Amennyiben a Végardó Fürdő III. kútjának felújítása szükségessé válik, annak forrását a 2010. évi költségvetése terhére tőkeemelés útján biztosítja a PATAQUA Kft. részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, 2010. december 31.

Szabó András távozott, az ülés további tárgyalásán nem volt jelen.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés pályázat benyújtására innovatív, integrált térségi szolgáltatások létesítésére (TIOP-3.5.1-09/1.)

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Erdős Tamás: Az iskolafejlesztés kapcsán megürrülő volt Esze Tamás Általános Iskola épületének hosszú távú hasznosításáról szükséges volt dönteni, ennek keretében az LHH kormányzati programcsomag keretében a város az LHH program bírálóbizottság döntése alapján e projektre 300 mFt-os elméleti keretet kapott. Ehhez első lépésként be kell nyújtania az önkormányzatnak egy pályázatot, mely – megfelelő minőség, funkció és a pályázati feltételek teljesítése esetén – verseny nélkül tud nyerni, a pályázat határideje viszont október 31-én lejár. Megtörténtek az egyeztetések, tervek, hogyan tudják átszervezni a kistérséget is

érintő közösségi – önkormányzati, szociális – szolgáltatásokat, melyek alapján a volt Esze Tamás Iskola épületében 5 önkormányzati és kistérségi funkció elhelyezhető (Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, Gondozási Központ, Okmányiroda, Építéshatóság, Gyámhivatal). Az önkormányzatnak döntenie kell a pályázat benyújtásáról, melynek saját erő igénye nincs, hisz a TIOP keretéből 100 %-os támogatásban részesülhet.

Elmondja még, hogy Főépítész úr most tekinti át a terveket, melyeket még nem nyújtottak be engedélyezésre, hisz a pályázat nem követeli meg a benyújtáskor az építési engedélyezési eljárás lezárását.

Kérése, támogassa az önkormányzat a programot, hisz sok fontos funkciónak adhatnának új, korszerű környezetet.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: A testület figyelemmel kísérhette a tervezéseket a projekt megszületésétől kezdve mostanáig, most látszik igazán, hogy az LHH programnak ez fontos része a város szempontjából. A kistérségi önkormányzatokkal is tárgyaltak erről, de városrehabilitációra csak Sárospatak városa tud pályázatot benyújtani.

Elmondja végezetül, hogy az önkormányzat kiváltja az új iskolabővítéssel a szóban forgó épületet, melyet nem tud eladni az önkormányzat, csak saját céljaira tudja felhasználni, hisz uniós jogszabály alapján levonnák az 500 mFt-os pályázatból. Olyan kistérségi szolgáltató központot fognak létrehozni, mely előremutató, így a polgárok minden ügyet el tudnának intézni egy helyen.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Hajdu Imre, Oláh József Csaba nincs jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/287/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

pályázat benyújtására Innovatív, integrált térségi szolgáltatások létesítésére

Sárospatak Város Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és támogatja a Kistérségi közösségi ház kialakítása (integrált szolgáltató központ) Sárospatakon című projekt megvalósítását és a pályázat benyújtását a TIOP Innovatív, integrált térségi szolgáltatások létesítése c. LHH tervezési felhívására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a MÁV Zrt-vel kötendő ingatlan adásvételi szerződésről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Bevezetésként elmondja, korábban már jelezte a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalásokat folytatnak a korábbi piac területének megvásárlása vagy tartós bérletben való üzemeltetése ügyében a MÁV Zrt-vel. Hosszas tárgyalások után úgy tűnik sikerül megvásárolni, a kialakult összeg nagy része pedig pályázatban érvényesíthető. Jelenleg majdnem 2 millió forintos éves bérleti díjat fizet az önkormányzat. Pályázat benyújtásához szükséges a Képviselő-testület mielőbbi döntése az adásvételi szerződésről.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésére érkezett meg a MÁV Zrt. kisajátítást helyettesítő ingatlan adásvételi szerződése. A bizottság egyhangúlag javasolja a szerződés megkötését és az ingatlan megvásárlását. 6702 négyzetméter alapterületű újonnan kialakított területről van szó. Megjegyzi, elég hosszú szerződésről van szó, melyet nem küldtek ki a testület részére az idő rövidsége miatt. Hangsúlyozza, korlátozó tényezők voltak, melyek az ártárgyalások során érvényesítésre kerültek – közművek -, melyek kiváltása részben az önkormányzat, részben pedig a közmű üzemeltető feladata lesz. Öt éves beépítési kötelezettséget ír elő a MÁV, hisz közfeladat ellátása volt a cél. Amennyiben öt éven belül nem építi meg az önkormányzat a tervezett funkciót, visszavásárlási jog illeti meg. A vételár végső összege 3.050 Ft/m² lett, így a teljes terület nettó vételára 20.400 eFt, a szerződés ezen összegről szól. Kérték méltányolni, hogy az önkormányzat nehéz anyagi helyzetben van, a MÁV jelenlegi gyakorlata, hogy az adásvételi szerződés megkötésétől 30 napon belül kéri a vevőktől a teljes vételár megfizetését, ettől eltérően az önkormányzat engedményt kapott, így két részletben kell megfizetni az összeget. A szerződéskötéstől számított 15 napon belül 10 mFt-ot, majd december 20-ig további 10,4 mFt-ot kell fizetni.

Elmondja továbbá, hogy a pályázattal kapcsolatosan a terveket a Képviselő-testület meg fogja ismerni. Egyeztetés történt a főépítész úrral, aki a piac beépítésére vonatkozó terveket tervtanács elé akarja vinni, elképzelése szerint november 11-én kihelyezett Tokaj-hegyaljai Világörökségi Tervtanács helyi kihelyezett ülése lesz jelen Díszteremben, melyen a Képviselő-testület is részt vehetne. Megjegyzi, a volt Esze Tamás Általános Iskola épületének átalakítási terveit is ezen tervtanács ülésen mutatják be.

A MÁV Zrt. kérése volt, hogy november 2-án hétfőn kerüljön Budapestre az önkormányzat által aláírva, hogy a másik fél is minél hamarabb aláírhatta, ezért sürgős a Képviselő-testület döntése ez ügyben. Kérése, hatalmazzák fel polgármester urat a szerződés aláírására.

Feró István Ferenc: Véleménye szerint e lépést meg kell tenni, régi probléma oldódna meg e terület megvásárlásával.

Dr. Hörcsik Richárd: Véleménye szerint e lehetőséget nem szabad kihagyni, LHH program keretből – melyről már szólt - a városrehabilitációra mintegy 300 mFt-os keret áll rendelkezésre. Ezután beszél a tervekről, majd a pályázat előírásairól – saját tulajdon -, majd hangsúlyozza, minimum 50 % érvényesíthető a pályázatban, de remény van arra, hogy ennél több is.

Megjegyzi végül, van egy kisebb – rámpás – része a teleknek, de az MMV Zrt. és a MÁV nem tudott ez ügyben megállapodni, ez egy következő lépés lesz esetlegesen.

Kéri a Képviselő-testületet, támogassa a telek megvásárlását a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke által elmondottak alapján.

Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/288/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a MÁV Zrt-vel kötendő ingatlan adásvételi szerződésről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a határozat mellékletét képező kisajátítást helyettesítő ingatlan adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel a Sárospatak 2198. hrsz-ú ingatlan megosztásából 2198/2. hrsz. alatt kialakuló 6702 m² nagyságú ingatlant megvásárolja a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. tv. 2. § c. pontjában foglaltakra tekintettel.

Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ladomérszky László István távozott, az ülés további tárgyalásán nem volt jelen.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2008-2009-es tanévben végzett munkájáról

Előterjesztő: Tóth Tamás igazgató

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Elsőként gratulál a gimnázium igazgatójának és munkatársainak a kapott kitüntetésért.

Tóth Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a beszámoló elkészítése óta eltelt időszakban sikerült az iskolapszichológusi állást betölteni. Kéri a Képviselő-testületet, amennyiben pályázati lehetőséget látnak arra, hogy a Móricz Zsigmond Kollégium épületét bővíthessék vagy újat építhessenek, segítsenek. Az intézmény egyik legnagyobb problémája a kollégium zsúfoltsága.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság megtárgyalta a beszámolót. Úgy véli, ismert Sárospatak lakossága és a Képviselő-testület előtt a gimnázium működése, sajnos ismertek a problémák is – kollégium helyzete. Ennek ellenére megfelelő szakmai munka folyik a kollégiumban. Bizottsági ülésen – és már korábban is – felvetődött a tornateremben elválasztó függöny alkalmazásának lehetősége, ezúton kéri a lakosságot, esetleg vállalkozó segítségét ez ügyben. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót a Képviselő-testületnek.

Darmos István: A 2010-es önkormányzatokat is érintő megszorítások miatt meggyőződése, hogy az önkormányzati intézmények az eddigieknél sokkal szorosabb együttműködése vezethet oda, hogy e helyzetet túléljék az intézmények.

Sikora Attila: Gratulál a beszámolóhoz és az iskolában folyó munkához. Kérdése, a jövő évi várható megszorítások hogyan érintik az Arany János Tehetséggondozó Programot, hisz az iskolának és a városnak is egyik sarokbástyája a program.

Zérczi László: A beszámolóban szerepel, hogy parkosításra 5 mFt áll az intézmény rendelkezésére, de Makovecz Imre úrral még egyeztetés szükséges. Ennek megvalósulása felől érdeklődik. Ha nem tud megvalósulni, az 5 mFt átvihető-e a következő gazdasági évre? Végezetül gratulál az iskola sokszínű rendezvényeihez, tanulmányi- és sporteredményeihez.

Tóth Tamás: Darmos képviselő úr felvetésére elmondja, intézményük eddig is törekedett a városban található közoktatási és művelődési intézményekkel a lehető legjobb kapcsolatot kiépíteni, természetesen ezt továbbra is szeretnék erősíteni.

Sikora képviselő úr felvetésére elmondja, érinti az Arany János Tehetséggondozó Programot is a kormány költségvetési tervezete. Kb. 60 eFt-tal kevesebb kiegészítő normatívát kapnak gyerekenként az Arany János Tehetséggondozó Programra, mely kb. 11-12 mFt-ot jelent a következő évben. Bízik abban, hogy ennek ellenére a programban vállalt kötelezettségeket tudja az intézmény teljesíteni, nyilván más téren ez okozhat problémát az intézmény egyéb működtetése terén.

Zérczi képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, elkészültek a parkosításra vonatkozó tervek a nyár folyamán és terveik szerint ősszel elindultak volna a munkálatok, de megkérték Makovecz Imre építész úr jóváhagyását ez ügyben, ő azonban elzárkózott a tervek végrehajtásától. Tudomása szerint nincs előrelépés ez ügyben. Kérése a Képviselő-testülettől, hogy amennyiben nem sikerül a parkosítást elvégezni idén, az 5 mFt-ot fordíthassák a tornaterem elválasztó függönyeinek a megvásárlására.

Dr. Hörcsik Richárd: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/289/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tevékenységéről

A Képviselő-testület az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tevékenységéről készített beszámolót elfogadja. Köszönetét fejezi ki az intézmény igazgatójának és valamennyi munkatársának a végzett munkáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

Előterjesztő: Baranyi József az Észak-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltség vezetője

Dr. Hörcsik Richárd: Bevezetésként elmondja, sajnós e napirend nagyon sok pataki polgárt érint, a mai hírekből lehetett hallani, hogy 13 éve nem volt ekkora munkanélküliség, mint most. Megköszöni igazgató úrnak és munkatársainak a rugalmas együttműködését. Közös érdekük, hogy a városban és környékén minél több új vagy részmunkaidő jöjjön létre.

Baranyi József: Kiegészítésként elmondja, év elején az önkormányzat komoly feladatot kapott a foglalkoztatás javítására és úgy tűnik, ennek eleget is tett, hisz jelenleg is több, mint 300 főt foglalkoztat a RÁT-osok közül, mely nagymértékben javítja a térség foglalkoztatási helyzetét. Úgy tűnik, jövőre is rendelkezésre áll majd ezen összeg – vagy talán magasabb is - az önkormányzatok számára, bízuk abban, hogy meg fogják tudni oldani közösen, ill. egymást segítve azt, hogy minél többen munkához jussanak.

Hutkainé Novák Márta: Megköszöni a megszokott színvonalú tájékoztatást. Kérdése, milyen gyakorisággal élnek az alkalmi munkavállalói könyvvvel, a tanfolyamok elvégzését követően milyen az elhelyezkedés aránya, és a munkahelymegtartó pályázatokra milyen igény jelentkezett és milyen arányban nyertek?

Sikora Attila: Szintén megköszöni a tájékoztatót és kérdése, a 7-8. osztályosok felzárkóztatására sor kerül-e jövő évben, vagy esetleg megszüntetésre kerül. Iskolai oldalról e döntést már rossznak tartotta akkor is, amikor a kormány elfogadta, hisz néhány hónap alatt nem igazán lehet elvégezni a 7-8. osztályt.

Stumpf Gábor József: Kérdése, a közfoglalkoztatásban foglalkoztatott munkavállalókat hány hónapig lehet egyfolytában foglalkoztatni, ill. ismételhető-e egy személynél?

Baranyi József: Hutkainé képviselő asszony felvetésére válaszolva elmondja, a kirendeltségen több, mint 4000 alkalmi munkavállalói kiskönyv van kiadva, a regisztráltak száma jelenleg 2300 fő, ez mutatja, hogy az alkalmi munkavállalói könyvvvel történő foglalkoztatás jelentős a térségben.

Felvetésre elmondja továbbá, igyekeznek úgy szervezni tanfolyamaikat, hogy megkérdezik a térség munkáltatóit, mire lenne szükségük. Legnagyobb probléma ezzel, hogy lényegesen nagy munkáltató a városban és a környéken nincs, ezért nehéz meghatározni azon tanfolyamokat, melyeken nagy létszámú – 15-16 fő - egyszerre lehetne képezni embereket. Ennek ellenére megpróbálnak a környék kirendeltségeiről is bevonni álláskeresőket a képzésbe, így akik végeznek, 40-50 %-a elhelyezkedik, ha nem is Sárospatakon. Megjegyzi, a tanfolyamok szervezésénél továbbra is számítanak a vállalkozókra.

A munkahelymegtartó pályázatokkal kapcsolatosan elmondja, év elején sok munkáltató fordult a kirendeltséghez foglalkoztatási gondjainak enyhítése végett, a benyújtott pályázatok mintegy 60 %-a került támogatásra, elég jelentős összegekhez jutottak helyi munkáltatók. Bízuk abban, hogy a munkahelyek, melyeket ezáltal sikerült megtartani, a későbbiekben is megmaradnak.

A 7-8. osztályos tanfolyamok ügyében elmondja, nagy problémát jelent a képzések szervezésénél, ha valakinek nincs meg a 8 osztályos végzettsége, ezért szerveznek 7-8.

osztályos felzárkóztató képzést, hogy ezen embereket valamilyen szinten lehetőséghez juttassák. Továbbra is gondolkodnak e képzésben, annak ellenére, hogy ők sem tartják igazán jó ötletnek, hogy fél év alatt két osztályt el lehessen végezni. A tapasztalatok azt mutatják, akik hajlandóak újra tanulni, nagy százalékban befejezik a tanfolyamokat és jelentkeznek új képzésekre.

Stumpf Gábor képviselő úr felvetésére elmondja, közfoglalkoztatásban – elsősorban közcélú foglalkoztatásban – maximum 12 hónapra lehet foglalkoztatni egy személyt. Az egy éves foglalkoztatás alatt legtöbb esetben az álláskereső ellátásra jogosulttá válik, ezért ha valaki befejezte közcélú munkáját, addig, amíg álláskereső járadékát, segélyét ki nem meríti, újra közcélú foglalkoztatásban nem vehet részt. Az ismétlés annyiban lehetséges, ha ezen időszakot letudta, újra bevonható a közfoglalkoztatásba.

Aros János: Szól a kormány azon ígéretéről, miszerint 400.000 új munkahelyet fog teremteni. Nemhogy új munkahelyeket nem teremtettek sem a térségben, sem máshol az országban, hanem sajnos 500.000 munkanélkülivel kell számolnia elsősorban az önkormányzatoknak, hisz e probléma a települési önkormányzatoknál „csapódik le” leginkább. Ma reggeli adat – ahogyan már polgármester úr is elmondta -, hogy 10 % fölé emelkedett országos szinten a munkanélküliség száma, mely e vidéken mindig is magasabb volt, jelenleg is magasabb. Az önkormányzat elsődleges feladata, hogy működtesse tovább azon intézményeit, melyekben foglalkoztatni tudják alkalmazottaikat. Sárospatakon egy-egy családban sajnos már csak egy kereső személy van.

Szól ezután arról, hogy az „Út a munkához” programnak van egy nagyon jó része, a rendelkezésre állási támogatáson lévők foglalkoztatási könnyítése, ugyanis az így felvett RÁT-on lévőket 95 %-os támogatásban részesíti, az önkormányzatnak csupán 5 %-ot kell hozzátenni, egy-egy alkalmazott esetében 50-60 eFt-ről van szó évente. Nagy lendülettel vett részt az önkormányzat e programban, elkészítették a közcélú foglalkoztatási tervet, az abban foglaltakat betartották.

Sárospatakon nagyon sok segélyezett volt, akiknek munkát ajánlottak fel, aki a munkát nem fogadta el, attól megvonásra került a segély, de a többség valóban szeretne dolgozni, ők már nem segélyt, rendelkezésre állási támogatást, hanem fizetést kapnak, melyből fenntartják családjukat és olyan értékteremtő beruházásokat valósítanak meg, mint pl. a napokban átadandó katolikus temető kerítése. E lehetőséget továbbra is ki kell használni, bízik abban, hogy a következő évi költségvetés e támogatási formákat nem fogja lecsökkenteni. A program aggályos része, hogy nem gondoskodik az 50 év felettiek munkába való visszakerüléséről, továbbá nem tudja mi a helyzet a 35 év alattiakkal és a 8 általános iskolai osztályt el nem végzettekkel.

Baranyi József: Felvetésre válaszolva elmondja, azoknak a 35 év alattiaknak kötelező képzést ír elő a szociális törvény, akik rendelkezésre állási támogatásban részesülnének. Amennyiben a Munkaügyi Központ Kirendeltsége nem tud számukra képzést felajánlani, bevonhatóak a RÁT-os foglalkoztatásba, de a cél elsősorban az lenne, hogy megfelelő képesítést szerezzenek, ezért kompetencia képzéseket szerveznek részükre.

Az 50 év felettiek elméletileg maradhatnak rendszeres szociális segélyen, aki viszont vállalja, hogy közcélú munkában részt vesz, nincs akadálya, megállapodást kell kötni az önkormányzattal.

Feró István Ferenc: A beszámoló pozitívuma, hogy kiskönyvvél nagyon sokan dolgoznak a városban és a térségben, sajnos negatívum, hogy kevés a helyi nagyvállalkozás, mely több embert tudna foglalkoztatni. Alpolgármester úr korábbi felvetésére elmondja, véleménye szerint az önkormányzatnak nem országos problémát kell megtárgyalnia.

Aros János: Felvetésre elmondja, nagy cégek valóban nincsenek a városban, de a kis cégek többsége is megszűnt, ezáltal pedig munkahelyek szűntek meg. Az emberek pedig nem kiskönyvvél, vagy RÁT-osként szeretnének dolgozni, hanem megfizetett munkahelyeket, megbecsülést szeretnének.

Dr. Hörcsik Richárd: Más hozzászólás nem lévén kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Erdős Tamás nincs jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/290/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette. Köszönetét fejezi ki a kirendeltség vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Mese Óvoda és Bölcsőde, valamint tagintézményei tevékenységéről

Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes óvodavezető

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Lendvainé Szendrei Ágnes: Hozzászólásában elmondja, a beszámolót a tagintézmény-vezető kolléganőkkal együtt készítették el. Szólnak nehézségeikről, elért eredményeikről, kiemelt feladataikról. Az intézmény továbbra is kiemelt feladatának tarja a szakmai munkát, az intézményegységek szakmai önállóságának megtartását. A szakmai munka mellett törekednek a takarékos gazdálkodásra. Törvényi előírás, hogy év végéig valamennyi dolgozó teljesítményértékelését el kell végezni, ezen kívül készül az intézmény az óvodabővítésre. A lakótelepi óvoda tetejére új óvoda kerül megépítésre, ide kerülne a Carolina Tagóvoda. Az építkezés május 15-el indul és szeptember 1-jén már az új óvodában kellene kezdeni a nevelési évet.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Mind az írásbeli beszámolóból, mind pedig a szóbeli kiegészítésből látható, hogy jó úton halad az óvoda, a tagintézmény-vezetőkkel közösen készült az anyag, mely nem könnyű feladat, hisz integrálni kellett az

intézményt, a szakmai önállóságot megtartva. Bizottsági ülésen nem igazán került szóba az óvodai étkezési normák változása, erről kér még tájékoztatást.

Darmos István: Hangsúlyozza az önkormányzati intézményekkel való összefogást.

Feró István Ferenc: Bizonyítja számára a beszámoló, hogy az összevonás bölcs döntése volt a Képviselő-testületnek, hisz a szakmai munka megfelelő, a tagintézmények szakmai önállósága megmaradt, a gyermekek jól érzik magukat az intézményben, a gazdálkodást tekintve pedig még megtakarítás is várható év végére.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni intézményvezető asszony és munkatársai munkáját, hisz a város jövőjéért dolgoznak. Fontos, hogy meglegyen az intézmény és az önkormányzat között az összhang. Külön köszönet, hogy fel van készülve az intézmény a nagy beruházásra.

Lendvainé Szendrei Ágnes: Felvetésre válaszolva elmondja, a normatíva csökkenés az óvodát és a bölcsődét is fogja érinteni, takarékos gazdálkodással, további spórolással készülnek ennek kigazdálkodására. Az elsődleges hír, melyet ez ügyben kaptak drasztikus lett volna az intézmény számára, hisz a 400 óvodásból 124 gyermek ingyenesen étkezik.

A kapcsolatépítésre törekszenek, most is jó a kapcsolatuk a város intézményeivel.

A gazdálkodás nagyon fontos szempont az intézmény működésében, igyekeznek minden szükséges eszközt megadni a tagintézmények számára. Az intézmény nem nyert az ajtó- és ablakcsere pályázaton, így a megmaradt évi pénzekből szeretnék fokozatosan megvalósítani az ajtó- és ablakcserét a Mese Óvodában, a másik két óvodával nem terveznek, hisz remélhetőleg hamarosan megvalósul az óvoda beruházás.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését a beszámolóval kapcsolatban.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/291/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Mese Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről

A Képviselő-testület a Mese Óvoda és Bölcsőde tevékenységéről készített beszámolót elfogadja. Köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és valamennyi munkatársának a végzett munkáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Krai Csaba távozott, az ülés további tárgyalásán nem volt jelen.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2008. évi működéséről, Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről, a háziorvosi és sportorvosi ellátásról

Előterjesztő: Keresztúri Ferencné intézményvezető

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Bevezetőjében elmondja, a Rendelőintézet is nagy beruházás előtt áll, mely plusz feladatot ró nemcsak a betegek, a munkatársakra is. Remélhetőleg ez nem fogja befolyásolni az ott folyó munkát.

Keresztúri Ferencné: A beszámoló véleménye szerint részletes, inkább a lakosságnak adna tájékoztatást. 2009. évben beindításra került a fogászati ügyelet, diabetológiai szakrendelés, sportorvosi szolgálat – ez utóbbi nem finanszírozott ellátás. Október 1-től orvoslétszám került betöltésre – tüdőgondozó (mely helyileg a Rendelőintézet épületébe kerül) -, reumatológián is van szakrendelés – ismerteti a rendelési időpontokat.

Tájékoztatást ad továbbá arról, hogy foglalkozás-egészségügyi alapellátás indítását is tervezi az intézmény. Fejlesztések is történtek idén önkormányzati segítséggel, melyet ezúton is megköszön – röntgendiagnosztika. Az informatikai rendszer cseréje is szükséges volt törvényi előírások végett. A labor átszervezése még elvégzendő feladat, melyet részben gazdasági okok is befolyásolnak. Most jelent meg az új minimális laboratóriumi feltétel, mely nem változott a régihez képest – ezt ismerteti. Terveik szerint marad minden a régiben, csak a költségigényes vizsgálatokat végeztetnék máshol, mely viszont gyorsabban tudna működni, mint eddig – két nap után eredmény. Hangsúlyozza, hogy nem fog megszűnni a labor a városban.

Elmondja továbbá, hogy a létszámleépítést megpróbálják átszervezéssel megoldani. A tüdőgondozó épületét szeretnék majd átadni az önkormányzatnak – itt is jelentkezik megtakarítás: fűtés, rezszi, stb.

2010. évtől is várhatóak fejlesztések, mert óraszám-átcsoportosítási, kapacitásbefogadási pályázatot is benyújtott az intézmény. A meglévő óraszámot átcsoportosítják olyan szakrendelésekre, ami nincs – bőrgyógyászat, ortopédia, urológia -, vagy olyan szakrendeléseket is kértek, melyeket szeretnének megvalósítani: otthoni szakápolás.

Az egynapos sebészetet csak az új épület megvalósulásakor lehet beindítani. Az infúziózást kúraszerű ellátásba szeretnék áttenni és megpróbálják nagyobb ágyszámmal megvalósítani, mert nagy igény van rá. Szól az ingyenes szűrésekről, melyet továbbra is szeretnének folytatni negyedévenként – Oláh József Csaba bizottsági elnök úr már felkérést is intézett hozzá ez ügyben – a beruházásokat követően. Kéri a Képviselő-testület segítségét a betegek szervezésében, a szakmai háttérrel a Rendelőintézet biztosítja.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság hosszasan tárgyalta e napirendet, a bizottság egyhangúlag javasolja a beszámoló elfogadását.

Saláta László Mihály: Méltatja intézményvezető asszony munkáját, tevékenységét, nagyon komoly beruházás előtt áll a Rendelőintézet, mely nagymértékben intézményvezető asszony érdeme. Most már nem kérdés, hogy az egészségügy élére közgazdász vagy orvos kell. Megjegyzi végül, hogy a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete is szeretne lakossági fórumot tartani az egészségügy témakörben.

Hutkainé Novák Márta: A beszámolóból kiderül, hogy az intézmény foglalkozik a prevencióval és az utógondozással, mindkettőt nagyon fontosnak tartja. A lakosság egészsége védelmének megvédése érdekében jár úszni, hosszú távon, együttműködve a fürdő intézményével lehetne talán módot találni arra, hogy a Rendelőintézetben kezelt betegek, utógondozottak támogatottan látogathassák a fürdőt.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni igazgató asszony és munkatársai munkáját, hisz tudja, hogy nagyon nagy feladat a Rendelőintézet működtetése. Hangsúlyozza a térség egészségügyi intézményeivel az együttműködés fontosságát, melyre a későbbiekben még inkább szükség lesz. Szól ezután a sürgősségi ellátásról, e tekintetben 15 önkormányzattal van szerződése a városnak, továbbá a mentőállomás létrehozásáról, melyről még szó lesz jelen ülésen.

Keresztúri Ferencné: Hutkainé képviselő asszony felvetésére válaszolva elmondja, a reumatológus szakorvosokkal megbeszélve lehet mód a jövőben arra, hogy támogatás mellett kaphassanak a kezelt betegek fürdőbelépőt.

Dr. Hörcsik Richárd: Végezetül szól arról, hogy mindenképp a jövő felé kell tekinteni, a wellness center működtetése mellett természetesen a korábban említett szolgáltatásoknak is utat kell engedni, együttműködve a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórházzal, a Rendelőintézettel, főleg, ha a sikerülne gyógyvízzé nyilvánítani a pataki termálvizet. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a Rendelőintézet működéséről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/292/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**Sáropatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2008. évi működéséről,
Sáropatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről, a háziorvosi és sportorvosi
ellátásról**

A Képviselő-testület tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadta. Köszönetét fejezi ki az intézet igazgatójának és valamennyi munkatársának a végzett munkáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájáról

Előterjesztő: Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Papp Imréné: A szakbizottság mélyrehatóan megtárgyalta az előterjesztést, így nincs kiegészítése.

Molnár Marianna: Csatlakozik Papp Imréné intézményvezető asszony által elmondottakhoz.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság valóban mélyrehatóan tárgyalta mindkét beszámolót és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Mindkét intézményvezető asszonynak és dolgozóinak megköszöni az eltelt egy év munkáját.

Feró István Ferenc: Javasolja, hogy a Gondozási Központ beszámolója kapcsán még két napirendet tárgyaljanak meg – gépkocsi beszerzés, akadálymentesítés – melyről a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ülésén.

Megköszöni mindkét intézményvezető asszony munkáját, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjétől szeretne tájékoztatást kapni a hajléktalanok ügyében.

Oláh József Csaba: Kérdése a Gondozási Központ Vezetőjéhez, a kormány következő évi költségvetés-tervezete hogyan érinti az intézmény normatív támogatását, ill. tájékoztatást kérne a fogyatékkal élők nappali intézménye helyzetéről.

Zérczi László: Hozzászólásában hangsúlyozza a fiatalok veszélyeztetettségét. Ezen gyermekek létszáma folyamatosan növekszik (halmozottan hátrányos helyzetű, tanulás-, magatartászavaros gyermekek), ez ügyben az önkormányzatnak is segítenie kell a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat munkáját. Nagyon rossz állapotban van a végardói kollégium tetőszerkezete, ha az itt lévő gyermekek elhelyezése veszélybe kerül, csak Miskolcon tudnák elhelyezni őket, onnan pedig rövid időn belül megszöknek. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat munkatársainak feladata egyre növekszik, kérése, segítsék őket pl. biztonsági őrrel v. közhasznú foglalkoztatással a használt ruhák kiosztásakor.

Hutkainé Novák Márta: Mindkét beszámoló megfelelő színvonalú, gratulál a készítőinek. Kérdése a Gondozási Központ vezetőjéhez, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátásoknál az étkeztést 345 fő veszi igénybe az anyag szerint, ez átlag szám lehet. Milyen mértékben ingadozik ez, továbbá hétvégen hányan és milyen összegért veszik igénybe a szolgáltatást?

Papp Imréné: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy az intézmény normatív támogatása kb. 10 mFt-tal lesz kevesebb jövőre, mert összevonták a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás normatíváját, 80-90 főről van szó, valamint minden normatíva típusa csökken az intézménynek – melyet ismertet. Szól ezután arról, hogy a Támogató Szolgálatra három éves szerződést kötöttek a Foglalkoztatási és Szociális Hivatallal, teljesítményarányosan kellene finanszírozni tevékenységüket, mely nagyon sokrétű és túlterhelt, így mindig túlteljesítenek, melyet az FSZÁ nem fizeti ki megfelelő mértékben, legutóbbi negyedévnél 1,5 mFt helyett 540 eFt-ot kapott az intézmény.

Felvetésre válaszolva elmondja még, hogy a Borsi utcai ingatlan akadálymentesítése folyamatban van, jelenleg közbeszereztetése zajlik.

Az étkeztetéssel kapcsolatos felvetésre elmondja, valóban 345 fő étkezik jelenleg, az intézmény engedélye 350 főre szól, ezt nem lehet túllépni. Hétvégen pedig 80-90 fő vesz igénybe étkeztetést a szociális otthon konyhájáról.

Molnár Marianna: Megköszöni az elismerő szavakat a beszámoló és munkájuk kapcsán. Ahogyan Zérczi képviselő úr elmondta, nagyon nehéz körülmények között végzik a munkatársak sokszor munkájukat, szerencsére mind a Rendőrséggel, mind a Kommunális Szervezettel és a Képviselő-testület tagjaival is jó a kapcsolatuk, így sokszor kísérik el őket olyan helyekre, amely problémás lehet. Felmerült, hogy intézményüknél RÁT-os munkatárs dolgozzon biztonsági őrként, de nem szeretnék a ruhaosztást „karhatalommal” rendezni – amennyiben szükségessé válik, megteszik.

Beszámol az intézmény normatívájának alakulásáról, 4 szakfeladatból 3 esetében nem változik a normatív támogatás, a pedagógiai szakszolgáltatás terápiás esetei és ellátása során – mely az intézménynél jelentős – duplájára nőtt a normatív támogatás.

A hajléktalan ellátással kapcsolatos felvetésre elmondja, felkészültek a télre, több pályázatuk nem nyert, ugyanakkor a Református Egyház segítségével – köszönet Virágh Sándor tisztelendő úrnak – egy nappali melegedőt, télen krízis férőhelyet létrehozta a Lorántffy utcai szárnyban 1 mFt-os pályázat segítségével, 2-3 RÁT-os fog vigyázni arra, hogy ne legyen semmilyen jellegű probléma. Bízunk abban, hogy a két ingatlan megoldja a helyzetet, megjegyzi, hétfőn kezdődik el a páterhomoki ingatlan hátsó részének a felújítása, mely ingatlanhoz egy katonai sátrat is nyertek. Továbbá közösen nyújtottak be pályázatot a sátoraljaújhelyiekkel utcai hajléktalan ellátásra, így ha egy idegen hajléktalan megjelenik a városban és nagyon rossz állapotban van, Sátoraljaújhelybe kell szállítani – megállapodás alapján -. Ennek kapcsán szól a tavalyi két város közötti méltatlan vitáról.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdés, észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájáról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/293/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájáról

A Képviselő-testület tárgybani beszámolót megtárgyalta és a Gondozási Központ, valamint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadta. Köszönetét fejezi ki mindkét intézmény vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Végezetül hív mindenkit a november 4-én a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál tartandó szociális kerekasztal beszélgetésre.

10. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Előterjesztés a Gondozási Központ gépkocsi beszerzéséről***Előterjesztő: Aros János alpolgármester**Véleményezi: Pénzügyi Bizottság***Aros János:** Nincs kiegészítése az írásbeli előterjesztéshez.**Feró István Ferenc:** A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Öt millió forint megtakarítása keletkezett az intézménynek a végardói, Borsi u. 73. sz. alatt lévő gondozóház idős gondozása fél éves nem üzemelése következtében. Konkrét javaslat, hogy a beruházás 1.500 eFt-tal kerüljön be a költségvetés háromnegyed éves elszámolásába is, a dologi kiadás 5 mFt-tal csökkenjen, a finanszírozás 3,5 mFt-tal kerüljön módosításra, így az egyensúly helyreáll és a megtakarításból megtörténik a beruházás.**Dr. Hörcsik Richárd:** Konkrétan egy Peugeot Partner 1.4 Combispace Mistral gépkocsi beszerzéséről van szó 1.499 eFt értékben.**Aros János:** Javaslat, hogy az összeget biztosítsák, de ne szabják meg a határozat-tervezetben, hogy konkrétan mely gépjármű vásárlásáról van szó, hisz meg is vásárolhatják addig az autót, továbbá lehet még kedvezőbb ajánlat is.**Dr. Hörcsik Richárd:** Módosító javaslat tehát, hogy ne szerepeljen a konkrét gépkocsi típusa a határozatban, csak az 1,5 mFt összeg legyen biztosítva az intézmény számára a saját költségvetési keret terhére gépkocsi beszerzésre.**Feró István Ferenc:** Elfogadásra javasolja azon javaslatot, hogy a konkrét számok kerüljenek elfogadásra a határozatban, így a háromnegyed éves beszámolónál ezek már konkrétan szerepelhetnek.**Papp Imréné:** Az 1,5 mFt-os összeg szerepeltetve lesz a határozatban, véleménye szerint ez a lényeges.**Dr. Hörcsik Richárd:** 1,5 mFt bruttó ár kerül tehát a határozat-tervezetbe, kéri a testület döntését az elhangzottak alapján.*Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.*

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/294/2009. (X.30.) KT. számú**h a t á r o z a t****A Gondozási Központ gépkocsi beszerzéséről****A Képviselő-testület a Gondozási Központ tárgybani kérelmét megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:**

Hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény 1.500.000,- Ft bruttó áron saját költségvetési kerete terhére – a 2009. évi költségvetési keretét nem túllépve – gondoskodjon egy kishaszon gépjármű beszerzéséről.

Felelős: az intézmény vezetője

Határidő: 2009. december 31.

Papp Imréné: Megköszöni a Képviselő-testület pozitív hozzáállását az intézmény gépkocsi vásárlásához, ezzel nemcsak az intézmény munkáját könnyítik meg, hanem sokkal több időt ellátott részére tudják az ebédet házhoz szállítani, mert az intézmény szállítási kapacitása évek óta stagnál, nem tudott felvenni olyan étkezőt, akinek a lakására kellett volna szállítani az ebédet. Tájékoztatásul elmondja, hogy van egy másik, 10 éves gépkocsija is az intézménynek, mely több, mint 250.000 km-t futott, annak a cseréje is hamarosan szükségessé válik.

Dr. Hörcsik Richárd: Pontosításként elmondja, hogy a szociális otthon akadálymentesítése nem a Gondozási Központ előterjesztése, így azt egyéb ügyek között tárgyalják, nem pedig most, ahogyan Feró képviselő úr a 9. napirend tárgyalása elején kérte.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Kft-nek nyújtott tagi kölcsönről szóló korábbi határozat visszavonásáról, valamint az INNOVO-PATAK Kft. törzstőkéjének megemeléséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az akkori ismereteik birtokában az akkori határozati-javaslatlal egyetértettek. Azóta merültek fel igények, melyet a bizottság már nem tudott megtárgyalni.

Erdős Tamás: Az előterjesztés négy határozati-javaslatot fogalmazott meg, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ezek közül hármat változtatás nélkül javasolt elfogadni egyhangúlag – tagi kölcsönről szóló határozat visszavonása, alapító okirat módosítás, ügyvezető munkabérének módosítása -, a törzstőke megemeléséről szóló határozati-javaslatnál viszont módosítást javasol a bizottság.

Mai napon fog még a Képviselő-testület döntést hozni a piaccal kapcsolatos városrehabilitációs projekt sorsáról. A projekt előkészületei már folynak, elkészültek a tervek – polgármester úr korábbi napirend kapcsán már megmutatta -, erre vonatkozólag az INNOVO-PATAK Kft. szerződést kötött a korábbi időszakban a piac tervezőjével, így esedékessé válik az idei naptári év folyamán a tervezési díj kifizetése. Ezáltal az a határozat-

tervezet, melyben 8 mFt-os törzstőke emelés szerepelt, az események kapcsán további 5 mFt-tal javasolják ezen összeget megemelni, hisz 4 mFt+ÁFA az a tervezési díj, ami a piac létesítményének az engedélyezési tervdokumentációját szolgálja. A szerződés ettől magasabb összegről szól, hisz egy szerződésben került megbízásra az engedélyes és a kiviteli tervezés elvégzése is, de a kiviteli tervezésre csak akkor kerül sor, ha a pályázat nyer. Így 2009-ben a kiviteli tervezésre vonatkozó pénzügyi igény nem merül fel, viszont az engedélyezési terv pénzigénye igen. A bizottság a törzstőke emelés mértékét 13 mFt-ra javasolja módosítani, ami a folyamatban lévő tervezési feladatok ellenértékének finanszírozását biztosítja.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a négy határozati-javaslat közül hármat az előterjesztés szerint javasol elfogadásra egyhangúlag. Megjegyzi, a bizottság ülésének idején nem volt még szó a törzstőke emelésről, így a bizottság az eredeti határozat-tervezetről hozott döntést. Az ügyvezető munkabérével kapcsolatos határozat-tervezetet módosítani javasolja a bizottság, diplomás minimálbérnek megfelelő havi bruttó összeget javasol meghatározni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Kiss Csaba ügyvezetőt, számoljon be elsősorban a piaccal kapcsolatosan, hisz megbízta, hogy a tervezővel folytatandó tárgyalások előtt szerezzen be minden információt a környező piacok működéséről, melyet egy tanulmányban meg is tett, ill. folytasson tárgyalásokat a piacon lévő árusokkal igényeikről.

Kiss Csaba: Elmondja, hogy Polgármester úr megbízása után a környezetünkben lévő településekre ellátogatott, 10 piacot mért fel, fotóanyagot és elemzéseket készített, személyesen tárgyalt a piacok üzemeltetőivel is. A véleményüket meghallgatva alkotott képet a sárospataki piac kialakításáról. A piacon árusító őstermelőket, vállalkozókat röviden tájékoztatta az új piac építéséről és a véleményüket kikérte. A tanulmányt a piacon árusítók igényei, a helyben kialakult szokások figyelembe vételével állította össze. A tervezéssel kapcsolatban 3 mérnöki irodát keresett meg és végül a La-Urbe Kft., miskolci mérnöki irodával kötött szerződést. A szerződésben két ütem van megjelölve, az első ütemben geodéziai felmérés, talajmechanikai szakvélemény és építési engedélyezési, illetve bontási terv szerepel, mivel a piac építéséhez kapcsolódik a jelenlegi piac átalakítása is, ahol parkolót szeretnének kialakítani, az új piacot pedig a volt „KGST piac” területén szeretnék megépíteni. Ezekre az építésekre, illetve a meglévő piac bontására az első ütemben 3,9 millió Ft + ÁFA a szerződésben szereplő összeg. A második ütem – mely csak akkor kerül megvalósításra, ha a pályázat pozitív elbírálásban részesül – további 3,9 millió Ft + ÁFA költséget jelent (összesen 7,8 millió Ft + ÁFA). Az első 3,9 millió Ft + ÁFA összeget az éven kell kifizetni, ezért van szükség a törzstőke emelés növelt összegére. Reméli, hogy a pályázat pozitív elbírálásban részesül és a jövő év elején az építkezést megkezdhetnék és a 2010. év második felében a piacot felavathatnák.

Feró István Ferenc: Érdeklődik, a megkeresett piacokat ki üzemelteti, milyen hatékonysággal? A majdan elkészülő piacnál mit kell figyelembe venni, hogy az üzemeltetése rentábilis és nyereséges legyen?

Kiss Csaba: Az utóbbi felmérések alapján a magyar lakosság is odafigyel az élelmiszerek vásárlásánál és ha lehetőség van rá, magyar termelőtől vásárolnak. A multik korszakában ez háttérbe került, de nagyon fontosnak tartja, mert a Bodroghözben, Hegyközben sokan foglalkoznak mezőgazdasággal és nagyon jó lenne, ha a megtermelt termékeket helyben értékesíthetnék. Szeretné, ha a piac nem heti két alkalommal üzemelne, hanem a hét 6 napján folyamatosan nyitva tartana, ezáltal a forgalom is növelhető lenne. A megkeresett piacok közül volt önkormányzati üzemeltetésű és vállalkozó általi is. Több helyen is elmondták,

hogy az árusítóhelyek bérbeadásakor nem feltétlenül a profit a lényeg, hanem az, hogy a piac folyamatosan teltházzal üzemeljen és a város lakóinak, illetve az odalátogató turistáknak folyamatos kínálatot tudjanak biztosítani. Sok helyen az üzemeltetők felhívták a figyelmet a különböző kritériumokra, melyek közül kiemeli, hogy mindenképpen egyszintes épületet kell építeni, körben ne legyen üvegfelület. A megbeszélések során szó volt a parkolóhelyek kialakításáról is, valamint arról, hogy milyen feltételeket kell teljesíteni a piac életképességéhez, a folyamatos üzemeltetéséhez. A pályázatba – ha lehetőség lesz rá – marketingtevékenységre is szeretnének egy összeget beállítani. A piac nemcsak a Bodroghöz és Hegyköz térségében, hanem Szlovákiában, Lengyelországban is meghirdetésre kerülhetne.

Egyed Attila: Érdeklődik, az árusoknak mi a véleménye a megvalósítandó új piacról? Elmondja, a tervet jónak tartja, mert európai színvonalú piac valósulhatna meg a városban.

Kiss Csaba: Az elmúlt héten egyeztetett a piaci kofákkal és vállalkozókkal. A vállalkozók, ott dolgozók elmondták, hogy – leszámítva az esztétikai kritériumokat – semmi bajuk nincs a jelenlegi piaccal, de tudva levő, hogy a piacot nem lehet a jelenlegi formájában üzemeltetni, mert az nem felel meg az uniós és egyéb más követelményeknek sem. Az árusoknak az előkészítő tervet megmutatta. Szem előtt tartják azt is, hogy a teherautókból az áru kirakodása biztosított legyen. A kisebb mennyiségben történő árusításhoz lehetőséget biztosítanak az asztal bérlésére. Megemlíti, hogy a zárt piaccsarnok télen 2/3-1/3 arányban leválasztásra kerülne, egy részét fűthetővé tennék, mivel ilyenkor az árusítás kisebb helyet vesz igénybe. Fontosnak tartja elmondani, hogy a piacon szeretnének 6-8 üzlethelyiséget is nyitni, melyeknek a funkciói még teljesen nem körvonalazottak (pl. húsüzlet, zöldséges, halas stb.). Jó lenne, ha ezek az üzlethelyiségek esztétikai megjelenésben is egy modern képet mutatnának, mellyel a forgalom is növelhető lenne.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a beszámolót. Ügyvezető úrhoz hasonlóan, szintén fontosnak tartotta az őstermelőkkel, piaci árusokkal történő megbeszélést, egyeztetést. A gazdasági válság is az őstermelőkre és a piac fontosságára tereli a hangsúlyt, a kistermelők olcsóbb és jobb minőségű áruira.

Az elmondottakat lezárva, dönteni szükséges az INNOVO-PATAK Kft-nek nyújtott tagi kölcsönről szóló korábbi határozat visszavonásáról.

Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az említett határozat visszavonásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/295/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az INNOVO-PATAK Kft-nek nyújtott tagi kölcsönről szóló korábbi határozat visszavonásáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtásáról szóló 11540-2/237/2008. (VIII.29.) KT. számú határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület utasítja az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetőjét, Kiss Csabát, hogy a Kft. törzstőke emelését követő 8 napon belül a Kft. részére nyújtott tagi kölcsönt Sárospatak Város Önkormányzata részére fizesse vissza.

Felelős:INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője

Határidő: 2009. november 10.

Dr. Hörcsik Richárd: Módosító indítvány hangzott el a törzstőkére vonatkozóan. 8 millió Ft helyett 13 millió Ft törzstőkeemelésre tettek javaslatot. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a módosítással együtt elfogadja az INNOVO-PATAK Kft. törzstőke emeléséről szóló határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – fenti szavazást is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

13.200-2/296/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az INNOVO-PATAK Kft. törzstőkéjének megemeléséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44. sz.) egyszemélyes társaság alapítója az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

2/2009. (X.30.) KFT. számú alapítói határozat

A társaság jegyzett tőkéjének felemelése 13.000.000,-Ft-tal

A társaság alapítója a társaság törzstőkéjét apportálás útján 13.000.000,-Ft, azaz Tizenhárommilió forinttal emeli fel az alapítónak a társasággal szemben fennálló 350.000.000,-Ft összegű tagi kölcsön követelése összegéből. A társaság törzstőkéje a tőkeemelés következtében 73.800.000,-Ft, amely 3.000.000,-Ft készpénzből és 70.800.000,-Ft nem pénzbeli hozzájárulásból (apportból) áll.

A fenti törzstőke emelésre figyelemmel a társaság alapítójának törzsbetéte az alábbiak szerint alakul:

Sárospatak Város Önkormányzata tag törzsbetétéjének összege: 73.800.000,-Ft, azaz Hetvenhárommillió-nyolcszázezer forint, mely a teljes törzstőke 100 %-a, összetétele pedig a következő:

a.) 3.000.000,-Ft pénzbeli betétből/készpénzből és

b.) 70.800.000,-Ft nem pénzbeli betétből/apportból áll.

A nem pénzbeli hozzájárulás megnevezése:

- Sárospatak belterület 1802/2. hrsz-ú ingatlan: 34.400.000,-Ft

- Sárospatak belterület 240/8. hrsz-ú ingatlan: 23.400.000,-Ft

- az INNOVO-PATAK Kft-vel szemben fennálló, tagi kölcsönből eredő követelés, értéke összesen: 13.000.000,-Ft.

A Képviselő-testület az alapító okirat V.1. , V.3. pontját a fentiekkel egyező tartalommal módosítja.

Sárospatak, 2009. október 30.

Sárospatak Város Önkormányzata
Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Ellenjegyzem Sárospatakon, 2009. október 30. napján:

Dr. Osváth Ildikó ügyvéd

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: A törzstőke emelés miatt szükség van az INNOVO-PATAK Kft. Alapító Okiratának módosítására is. A társaság törzstőkéje + 5 millió Ft-tal emelkedik. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13.200-2/297/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az INNOVO-PATAK Kft. Alapító Okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.sz.) egyszemélyes társaság alapítója az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

**3/2009. (X.30.) KFT számú alapítói határozat
Az Alapító Okirat módosítása**

Az egyszemélyi alapító tag a korlátolt felelősségű társaság Alapító Okiratát a törzstőke és a törzsbetét változására tekintettel a mai napon az alábbiak szerint módosítja:

I. Az Alapító Okirat V.1. pontja az alábbira módosul:

- 1. A társaság törzstőkéje 73.800.000,-Ft, azaz Hetvenhárommillió-nyolcszáz ezer forint, amely 3.000.000,-Ft készpénzből és 70.800.000,-Ft nem pénzbeli hozzájárulásból (apportból) áll.**

II. Az Alapító Okirat V.3. pontja az alábbira módosul:

- 3. Az alapítói törzsbetétje 73.800.000,-Ft, azaz Hetvenhárommillió-nyolcszáz ezer forint, amely a törzstőke 100 %-át képviseli. A befizetett törzsbetét minden 10.000,-Ft-ja egy szavazatra jogosít.**

Egyebekben az alapító okirat rendelkezései változatlan tartalommal maradnak fenn hatályukban.

Az Alapító Okirat VIII.4. pontja értelmében az Alapító Önkormányzat által meghozott, a Kft-t érintő határozatait a társaság a határozat meghozatalát követő 8 napon belül a honlapján köteles közzétenni.

Sárospatak, 2009. október 30.

**Sárospatak Város Önkormányzata
Dr. Hörcsik Richárd polgármester**

Ellenjegyzem Sárospatakon, 2009. október 30. napján:

Dr. Osváth Ildikó ügyvéd

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Módosító javaslat hangzott el az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezető bérére vonatkozóan, mely szerint a diplomás minimálbér összegében határozzák meg az ügyvezető bérét. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az ügyvezető bérére vonatkozó eredeti határozati javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

13.200-2/298/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője munkabérének módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.sz.) egyszemélyes társaság alapítója az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

4/2009. (X.30.) KFT. számú alapítói határozat

Az ügyvezető munkabérének módosítása

Az egyszemélyi alapító tag Kiss Csaba ügyvezető Munkaszerződésének 6. pontját a mai napon az alábbiak szerint módosítja:

„6. A Munkáltató és a Munkavállaló megállapodnak abban, hogy a Munkavállaló havi bruttó személyi alapbére 100.000,-Ft, azaz egyszázezer forint.”

A Munkaszerződés egyéb részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Sárospatak, 2009. október 30.

Sárospatak Város Önkormányzata
Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Ellenjegyzem Sárospatakon, 2009. október 30. napján:

Dr. Osváth Ildikó ügyvéd

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a piac üzemeltetési szerződésének jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Emri Lászlót, a Kommunális Szervezet vezetőjét. Kéri Aljegyző asszonyt, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a piacok üzemeltetésére vonatkozóan jogszabályváltozások történtek, ezért szükséges, hogy az Önkormányzat, mint a piac fenntartója szerződést kössön az üzemeltetésre nézve a Kommunális Szervezettel.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el az előterjesztéssel kapcsolatban, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Hajdu Imre nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag a következő határozatot hozta:

13.200-2/299/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a piac üzemeltetési szerződésének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a piac üzemeltetési szerződését a határozat mellékletét képező üzemeltetési szerződésben foglalt feltételekkel jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. november 2.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Wass Albert Emlékmű elhelyezéséről (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ágnes építész

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Kovács Ágnes építészt és Maklár Zsoltot, a Wass Albert Kör tagját. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy tegnap a Főépítész úrral a helyszínt megtekintették, aki támogatását biztosította. Kéri Kovács Ágnest, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet az emlékmű elhelyezéséről.

Kovács Ágnes: Emlékezteti a Képviselő-testületet, tavasszal azzal keresték meg az Önkormányzatot, hogy Wass Albert emlékhelyet szeretnének létrehozni. Több helyszínből a Hild-teret fogadta el a testület, mert annak rendbetételét tervezték az éven. A májusi testületi ülésen az új szökőkút építését és rajta Wass Albert felirat elhelyezését kérték, melyet a testület jóváhagyott. A rajzok alapján a tervezők a szökőkútra vonatkozó költségvetést a rendelkezésre álló összeg mintegy háromszorosára becsülték, ezért a lehetőségeiket újra kellett gondolni. Az új kérelmükben szeretnének visszatérni a májusban megnevezett korábbi helyszínre, azaz a Comenius utca páros és páratlan oldalán, a Pavletits-ház mellett lévő önkormányzati területre. Kéri a Képviselő-testületet, járuljanak hozzá, ezt a fákkal tagolt zöldterületet használhassák fel az emlékmű helyszínének és ott állíthassák fel azt az andezit követ, amelyet a tályai kőbányából erre a célra felajánlasként kaptak és egy hónapja a helyszínre is szállítottak. A testület jóváhagyása után kerülne sor az emlékkő felállítására. Elmondja, hogy néhány hete Emri Lászlóval és Ágoston Andrással a helyszínen pontosították a kő helyét, valamint személyesen is egyeztetett a Főépítész úrral, aki azt javasolta még, hogy a zöld gyepterületen lépőköveket helyezzenek el. A felállított köre egy emléktáblát szeretnének elhelyezni Wass Albert tiszteletére, valamint ülöpad kihelyezésére is sor kerülne.

Maklár Zsolt: Elmondja, hogy ezidáig teljes látványtervet nem tudtak készíteni az emlékműről, mert 10 tonnás körül van szó. Egyelőre csak a kő felállítására kérik az engedélyt. Hamarosan a művész kompánia elkészítené Wass Albert szellemiségének megfelelő kialakítású tervet.

Dr. Hörcsik Richárd: Megismétli, a Főépítész úr támogatja a kezdeményezést. Kéri a Képviselő-testület véleményét.

Zérczi László: Sok sikert kíván az emlékmű megvalósításához. Kérdezi, mi lesz a Hild-téri szökőkúttal, mert így nem valósul meg az azzal kapcsolatban eltervezett cél.

Feró István Ferenc: Kérdése arra irányul, az Önkormányzatnak mibe fog kerülni ez?

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta és nagy örömeikre szolgált a Wass Albert Kör kezdeményezése. Büszkéek arra, hogy városunkban ilyen aktív civil kezdeményezések léteznek. A bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a kérelmet a Képviselő-testületnek.

Maklár Zsolt: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az eddig felmerült költségeket a Wass Albert Kör állta. A továbbiakban egyeztetnek Aros János alpolgármester úrral. Az Önkormányzat kifejtette, hogy természetbeni munkával szívesen támogatja a kő felállítását. Egyelőre itt tart a dolog, a művészi munkák költségeiről még nem tud számot adni.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Kommunális Szervezet ez évi költségvetésében 5 millió Ft-ot különítettek el. Szerették volna a város összes szökőkútját felújítani. Megemlíti, terveik között szerepel a Kossuth utcai faragott kapuk felújítása is, talán évente egyet rendbe is tudnak szedni. Amikor elkezdték felmérni a Hild-téri szökőkút átalakítását – melyre 5 millió Ft-ot terveztek - , 15 millió Ft volt a legolcsóbb ajánlat, amely nemcsak a kitakarítására, hanem a gépészet átalakítására vonatkozott. Az átalakításáról nem tettek le, azonban javasolja, várják meg a következő évet, mert a jelenlegi gazdasági helyzetben máshol van szükség a 15 millió Ft-ra. A szökőkúttal kapcsolatban további javaslatokat, észrevételeket vár a volt és a jelenlegi Főépítész úrral együtt. Olyan elképzelés is volt, hogy nem szökőkút, hanem valamilyen más műalkotássá kellene átalakítani, de a végső döntés a Képviselő-testületé lesz, azonban figyelembe kell venni, hogy a legolcsóbb és legpraktikusabb megoldást valósítsák meg. Támogatandónak tartja a Wass Albert Kör elképzelését. Segítségéről, támogatásról biztosította a kérelmezőket, azonban olyan összefogás övezi az emlékmű kialakítást, hogy azon ritka események közé tartozik, amikor az Önkormányzatnak pénzzel nem kell hozzájárulni, mert vannak vállalkozók, akik bizonyos költségeket átvállalnak. Ha szükséges a Kommunális Szervezet munkaerejével vagy az Önkormányzat egy kisebb jelképes összeggel támogatni fogja a kezdeményezést. Reményeik szerint az emlékmű januárban átadásra is kerülhet.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a kérelem támogatásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Hutkainé Novák Márta távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/300/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Wass Albert Emlékmű elhelyezéséről

A Képviselő-testület tárgybani szóbeli tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

A Wass Albert Kör kezdeményezését támogatja. Egyetért azzal, hogy az emlékmű a Comenius utcában a „Pavletits-ház” melletti önkormányzat tulajdonában lévő területre kerüljön elhelyezésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az első lakáshoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló rendelet alkotásáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Vagyongazdálkodási csoport alaposan áttekintette a jelenleg hatályban lévő első lakáshoz jutás feltételeiről szóló rendeletet és átfogó módosításra tettek javaslatot, ezért új rendelet-tervezetet készítettek elő.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal, két módosítással javasolja az elfogadását a Képviselő-testületnek. A módosító javaslatok: ne zárják ki a támogatottak köréből a vállalkozókat se, ezért a rendelet-tervezet 2. § d. pontja kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a kérelmezőnek „vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonnyal kell rendelkeznie”. Ugyanezen paragrafus 7. bekezdésére vonatkozó módosító javaslat, „ha a közös tulajdon megszüntetését eredményezi”, akkor támogatható a kérelmező.

Dr. Szabó Rita: Az első kiegészítés, amely a rendelet-tervezet 2. § (1) bek . d. pontjához kapcsolódik: „, a kérelem benyújtását megelőző 2 éven belül – házastársak esetében legalább az egyik félnek – legkevesebb 365 nap munkaviszonyban *vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban* töltött idővel kell rendelkezni,”.

Kéri a Jegyzői iroda Vezetőjét, ismertesse az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2. § (7) bekezdésére vonatkozó módosító javaslatot.

Dankóné Gál Terézia: Az Ügyrendi és Jogi Bizottsági ülésen elhangzott módosítás: a) pont kiegészítése: felhasználni, kivéve, ha az így megszerzett tulajdon teljes tulajdoni hányadot képez (100 %-ban tulajdont szerez).

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottság szintén javasolja a 2. § (1) bekezdésének a módosítását az elhangzott megfogalmazásban, valamint a 3. § (3) bekezdésének módosítását az alábbiak szerint: „A folyó évi költségvetési keret felhasználása esetén a támogatásra jogosultak kérelmét a következő *évi költségvetés elfogadását követően* kell elbírálni.”

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot az elhangzott két bizottsági módosítással együtt egyhangúlag javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

Egyed Attila: Dicséret illeti a rendelet-tervezet készítőit, mert tartalmazza azokat a rendelkezéseket, amelyeket az Egészségügyi és Szociális Bizottság a helyszínelés kapcsán hiányolt. A rendelet-tervezetben 16 millió Ft-ot határoznak meg vásárlás és építkezés esetén is

a felső határnak. Érdeklődik, mennyibe kerül 1 m² lakás felépítése? Egy 4 tagú családnál a 100 m²-es lakásnagyság elfogadható, de felépíthető-e 16 millió Ft-ból? Ha nem, javasolja 20 millió Ft-ra felemelni az összeghatárt.

Cziráki Zsolt: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Vagyongazdálkodási csoport az Építéshatósági csoport mellett dolgozik. A rendelet kialakításánál, módosításánál egyeztettek az Építéshatósági csoporttal és a statisztikák alapján megállapítható, hogy 140-142 ezer Ft az 1 m²-re jutó építési költség. A 16 millió Ft-ból a 100 m²-es lakóingatlan felépíthető. Elmondja még, hogy figyelembe vették az éven beadott építkezés támogatására irányuló kérelmeket és ez alapján is megállapítható, hogy a 16 millió Ft reális összeg.

Aros János: Bejelenti, hogy Polgármester úr gyors elfoglaltsága miatt az ülés vezetését átadta.

Rövid ideig Alpolgármester úr vezeti az ülést, a törvényességet Aljegyző asszony helyett pedig Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető biztosítja.

Aros János: Kéri a Jegyzői Irodavezető asszonyt, ismertesse a rendelet-tervezettel kapcsolatos módosításokat.

Dankóné Gál Terézia: A rendelet-tervezet 2. § (1) bek. b. pontja kiegészül az egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban történő szöveg feltüntetésével.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az elhangzott módosítással, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő – Dr. Hörcsik Richárd és Darmos István nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az elhangzott módosítással egyetértett.

Dankóné Gál Terézia: A 2. § (7) bekezdésének a. pontja kiegészül az alábbiakkal: nem támogatható, ha közeli hozzátartozók közötti jogügyletekhez kívánja felhasználni, kivéve, ha az így megszerzett tulajdoni hányaddal – megszűnik a közös tulajdon – a lakás tulajdonjoga teljes egészében kérelmező(k) kizárólagos tulajdonába kerül.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az elhangzott módosítással, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő – Dr. Hörcsik Richárd és Darmos István nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

Dankóné Gál Terézia: A 3. § (3) bekezdés az alábbiak szerint módosul: A folyó évi költségvetési keret felhasználása esetén a támogatásra jogosultak kérelmét a következő évi költségvetés elfogadását követően kell elbírálni.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az elhangzott módosítással, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő – Dr. Hörcsik Richárd és Darmos István nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a javaslattal egyetértett.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki a rendelet-tervezetet a módosításokkal együtt elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő – Dr. Hörcsik Richárd és Darmos István nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő rendeletet alkotta:

26/2009. (XI.02.)

r e n d e l e t

az első lakáshoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról

Sárospatak Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az első lakáshoz jutók helyi támogatásáról (továbbiakban: támogatás) az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet célja, személyi, tárgyi hatálya

1. §

(1) A rendelet célja Sárospatak város közigazgatási területén a (2) bekezdésben megjelölt igénylők tartós letelepedésének elősegítése, lakáshoz jutási feltételeinek javítása.

(2) Támogatásra jogosultak:

- a) a gyermek nélküli fiatal házaspár,
- b) a gyermeket nevelő fiatal házaspár, továbbá a
- c) gyermekét egyedül nevelő fiatal szülő,

ha a támogatás 16 millió Ft-ot meg nem haladó értékű használt lakás vásárlására vagy új lakás építésére (továbbiakban: építkezés) irányul.

2. A támogatásra való jogosultság feltételei

2. §

(1) Támogatásra azon kérelmezők jogosultak, akik :

- a) Sárospatak város közigazgatási területén – ide nem értve a halasztott értékesítésű bérlakásépítési program keretében történő vásárlást - lakást építenek vagy vásárolnak,
 - b) a kérelem benyújtásakor – házastársak esetében legalább az egyik félnek - Sárospatak városban minimum 2 éves tényleges és bejelentett lakóhellyel, illetve tartózkodási hellyel vagy munkaviszonnyal kell rendelkezni,
 - c) lakástulajdonnal, önkormányzati bérlakásban határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal – házastársak esetében egyikük sem – nem rendelkeznek és nem rendelkeztek,
 - d.) a kérelem benyújtását megelőző 2 éven belül – házastársak esetében legalább az egyik félnek - legkevesebb 365 nap munkaviszonyban vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban töltött idővel kell rendelkezni,
 - e) korábban nem részesültek – házastársak esetében egyikük sem – első lakáshoz jutók támogatásában.
- (2) A (1) bek. b.) pontjában foglalt feltételek megléte alól a Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei szakemberellátásának biztosítása céljából eltekinthet.
- (3) A támogatás feltétele, hogy a kérelmezők a rendelkezésükre álló saját erőből, munkáltatói és egyéb támogatásból, pénzintézeti hitelből, valamint az igényelt támogatás összegéből a lakást meg tudják vásárolni, illetve az építkezést be tudják fejezni, továbbá a vásárlás vagy építkezés után a lakás tulajdonjoga teljes egészében a kérelmezők kizárólagos tulajdonába kerüljön.
- (4) Használt lakás vásárlása esetén akkor nyújtható támogatás, ha a lakás
- a) állaga alapján legalább 25 évig fenntartható,
 - b) per-, teher- és igénymentes, illetve ha a lakást a tulajdonosa a vételárból tehermentesíti és ennek kötelezettségét az adásvételi szerződésben rögzítik,
 - c) beköltözhető és
 - d) tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásban rendezett.
- (5) Építkezés esetén
- a) támogatás csak a használatbavételi engedély megadására irányuló kérelem benyújtása előtt adható
 - b) kérelmező a lakás jogerős használatbavételi engedélyét, valamint a lakás ingatlan-nyilvántartásba vételét igazoló tulajdoni lap másolatát köteles bemutatni legkésőbb az építési engedély érvényességének lejártá után 90 nappal.
- (6) A támogatás odaítélése szempontjából nem számít lakástulajdonnak az 1/2 tulajdoni hányadot meg nem haladó tulajdoni részarány, amely az illetékes bizottságok javaslata alapján nem beköltözhető.
- (7) Nem támogatható, aki
- a) a támogatást a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) 685. § b.) pontja szerinti közeli hozzátartozók közötti jogügyletekhez kívánja felhasználni, kivéve ha az így megszerzett tulajdoni hányaddal – megszűnik a közös tulajdon,– a lakás tulajdonjoga teljes egészében kérelmező(k) kizárólagos tulajdonába kerül,

b) kettő vagy több lakásban rendelkezik bármilyen arányú tulajdoni hányaddal.

3. A támogatás összege és formái

3. §

- (1) A Képviselő-testület a rendeletben meghatározott célok teljesülése érdekében Támogatási Alapot létesít.**
- (2) A Támogatási Alap pénzügyi fedezete a költségvetési rendeletben évente meghatározott összeg.**
- (3) A folyó évi költségvetési keret felhasználása esetén a támogatásra jogosultak kérelmét a következő évi költségvetés elfogadását követően kell elbírálni.**

4. §

- (1) A támogatás formája kamatmentes kölcsön és vissza nem térítendő támogatás.**
- (2) A támogatás összege:**
 - a) vásárlás esetén:**
 - 1 millió Ft vételárig 300 eFt,**
 - 2 millió Ft vételárig 600 eFt,**
 - 3 millió Ft vételárig 900 eFt,**
 - 16 millió Ft vételárig 1 millió Ft**
 - b) építkezés esetén 16 millió Ft építési költségig 1 millió Ft.**
- (3) A vissza nem térítendő támogatás mértéke legfeljebb három gyermeket figyelembe véve gyermekenként 100.000.- Ft, mely összeg a (2) bekezdésben meghatározott összegbe beszámít.**
- (4) Vissza nem térítendő támogatás illeti meg azokat az igénylőket, akik saját háztartásukban kiskorú gyermekek eltartásáról gondoskodnak. Ha a gyermek/ek/ a támogatási szerződés megkötését követően születnek meg, az anyakönyvi kivonat bemutatásával kérhető a szerződés módosítása.**

4. Támogatási kérelmek elbírálása

A támogatással kapcsolatos eljárás

5. §

- (1) A támogatásra irányuló kérelmeket a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Vagyongazdálkodási Csoportjához kell benyújtani az erre a célra rendszeresített nyomtatvány kitöltésével, illetve az abban foglalt mellékletek csatolásával.**

- (2) A támogatási kérelmek elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
- (3) A támogatásra vonatkozó javaslatot a Jegyző a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát figyelembe véve terjeszti a Képviselő-testület elé.
- (4) A támogatás odaítélése esetén az első lakáshoz jutók támogatási szerződését a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a Polgármester köti meg.
- (5) A szerződésben a támogatás visszafizetését biztosító jelzálog, valamint terhelési és elidegenítési tilalmat kell Sárospatak Város Önkormányzata javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni. Az önkormányzat javára történő jelzálogjog bejegyzéséhez - a vásárlásához, illetve építéséhez igénybe vett munkáltatói, banki, stb. hitelek esetén - kérelmező köteles a hitelt nyújtó szerv írásos hozzájárulását beszerezni. Ennek hiányában a támogatás nem folyósítható.
- (6) A támogatás kiutalásáról és a hátralék nyilvántartásáról, behajtásáról a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodája gondoskodik.
- (7) A Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt
 - a) a jelzálog, valamint terhelési- és elidegenítési tilalom bejegyzésére, továbbá töröltetésére, amennyiben a támogatásban részesített a támogatást egyösszegben visszafizette;
 - b) a támogatással épített és vásárolt lakásra a pénzügyintézettől később felvett hitel, illetve lakásépítési kedvezmény erejéig a jelzálogjog bejegyzéséhez való hozzájárulás megadására az Önkormányzatot követő rangsorban.
- (8) A Polgármesteri Hivatal jogosult a támogatás céljának megvalósulását, valamint a támogatás rendeltetésszerű felhasználását ellenőrizni.

5. A támogatás visszafizetése

6. §

- (1) A kamatmentes kölcsönként nyújtott támogatást 10 év alatt minden hónap 10. napjáig esedékes egyenlő havi részletekben kell visszafizetni.
- (2) Az első törlesztőrészlet vásárlásnál a támogatási szerződés megkötését követő második hónapban, építés esetén a szerződés megkötését követő év első hónapjában esedékes.
- (3) Fizetési késedelem esetén a támogatásban részesülők a Ptk. 301. §-a szerinti késedelmi kamatot kötelesek fizetni.
- (4) A kamatmentes kölcsön hátralékos összege egyösszegben visszatérítendő, ha a támogatással épült, illetve vásárolt lakást elidegenítik.

- (5) Amennyiben, a támogatásban részesülők az elidegenítéssel egyidőben Sárospatak város közigazgatási területén újabb lakást vásárolnak vagy építenek, a kölcsöntartozást biztosító jelzálog az újonnan megszerzett ingatlanra átjegyezhető. A hozzájárulást - kérelemre - a Jegyző adja meg.
- (6) Ha az elidegenítésre a támogatásban részesítettek vagyontörségének megszüntetése vagy körülményeikben beálló lényeges változás miatt kerül sor, egyedi elbírálás szerint a Képviselő-testület döntése alapján a támogatást a tulajdonjogot megszerző fél változatlan feltételekkel fizetheti tovább, vagy annak visszafizetésétől részben vagy egészben eltekinthet a Képviselő-testület.
- (7) A támogatás egy összegben, a Ptk. 232. § (3) bekezdés szerinti jegybanki alapkamat felszámításával visszafizetendő amennyiben
- a) a kérelmezők a támogatás megszerzése érdekében valótlan adatokat közöltek, egyéb megtévesztő magatartást tanúsítottak, vagy a támogatást nem a megállapodásban rögzített célra fordították;
 - b) az építkezés, illetve az adásvétel a támogatás odaítélését követően a kérelmezőnek felróható okból megíúsult;
 - c) a szerzett lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas, de a támogatott abba állandó bejelentett lakosként nem költözik be.
- (8) A támogatás visszafizetését követően a jelzálogjog, valamint a terhelési- és elidegenítési tilalom töröltetéséről a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodája gondoskodik.

6. Értelmező rendelkezések

7. §

(1) Ezen önkormányzati rendelet alkalmazásában:

- a) **Fiatal házások:** az a házaspár, akik közül a kérelem benyújtásakor a házastársak legalább egyike harmincöt éven aluli.
- b) **Fiatal szülő:** az a személy, aki a 18. életévét már betöltötte, de még nem múlt el 35 éves és gyermekét egyedül neveli
- c) **Gyermek:** az a kiskorú, aki a kérelmezővel közös háztartásban él és még nem töltötte be a tizennyolcadik életévét.
- d) **Közös háztartás:** az egy lakásban együtt élő, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége.

(2) A támogatás odaítélése szempontjából első lakáshoz jutónak számítnak azok is, akik

- a) az építkezés céljából olyan ingatlant vásárolnak, melyen avult műszaki állapotú, lakhatatlan lakás van, s a kérelmezők a vásárlást követő egy éven belül a lakást bontási engedély alapján lebontották és ennek ténye az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzésre került,
- b) önálló, külön helyrajzi számmal rendelkező lakás létrejöttét eredményező tetőtér-beépítést, emeletráépítést, valamint lakóház önálló, külön helyrajzi számmal rendelkező lakással történő bővítését hajtják végre.

7. Záró rendelkezések

8. §

- (1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a rendelet hatályba lépése után benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 6/2005. (III.01.) rendelet és az azt módosító 32/2007. (XI. 30.) rendelet 2. § (2) bekezdésének első francia bekezdése.

Alpolgármester úr 5 perc szünetet rendel el.

Szünet után Polgármester úr visszavette az ülés vezetését, valamint Aljegyző asszony a törvényesség felügyeletét.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV.25.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztésről hosszasan vitázott, jó lenne már a kérdés végére jutni, de azért, hogy az illetékeseknek legyen idejük felkészülni az állattartás megszüntetésére, vagy más területre történő áthelyezésére, a bizottság 3 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek azzal, hogy a 3. számú állattartási övezetben a Szalontai u. 1479. hrsz-ú és az 1508. hrsz-ú ingatlanokon a nagy és a közepes testű haszonállattartás megszüntetésének időpontját 2010. december 31-én határozza meg.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az elhangzott módosítással egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, észrevételét az előterjesztésről.

Egyed Attila: Egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, de a Műszaki és Kommunális irodával egyeztetve felhívja a figyelmet, hogy a hatályos rendelet 21. § (1) bekezdése így szól: „A veszett, veszettségre vagy fertőzésre gyanús ebekkel kapcsolatos eljárásra az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 423 § (1)-(5) bekezdése, valamint a 39. sz. függelék az irányadó”. A fent említett jogszabály hivatkozott paragrafusa és függelék már nincs hatályban, helyette a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII.20.) FVM rendeletet alkották. A fentiek szerint az új szöveg: „A veszett, veszettségre vagy fertőzésre gyanús ebekkel kapcsolatos eljárásra a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet az irányadó.” Javasolja az állattartási rendelet módosítását az elhangzottak alapján.

Dr. Szabó Rita: Elmondja, hogy a bizottsági üléseken az elhangzott javaslatok egyeztetésre kerültek. Megköszöni Egyed Attila észrevételét.

Dr. Hörcsik Richárd: Módosításként hangzott el, hogy a rendelet 27. § (2) bekezdésében a Szalontai u. 1479. hrsz-ú és az 1508. hrsz-ú ingatlanokon a nagy és közepes testű haszonállattartás megszüntetésének időpontja 2010. december 31. legyen. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a javaslattal egyetértettek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a hatályos rendelet 21. § (1) bekezdésének módosítására vonatkozó javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a javaslattal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV.25.) rendelet módosításával - az elhangzott javaslatokkal együtt -, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő rendeletet alkotta:

27/2009. (XI. 02.)

r e n d e l e t

az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet módosítására

Sárospatak Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 10. § (1) – (4) bekezdései az alábbiak szerint változnak:

„10. § (1) Az eb tartó köteles az oltási könyvet megőrizni, azt az immunizálás megtörténtét ellenőrző állat-egészségügyi hatóság felszólítására bemutatni, illetve tulajdonátruházás esetén az új tulajdonosnak átadni, továbbá biztosítani, hogy az oltási könyvet a közterületen az ebre felügyelő személy magánál tartsa az oltás érvényességének bizonyítása céljából.

(2) Az állattartó köteles az oltási könyv megrongálódása, elvesztése esetén az oltást végző állatorvostól nyolc napon belül az oltási könyv pótlását kérni.

(3) Az állattartó köteles:

a) minden három hónaposnál idősebb ebet veszettség ellen saját költségén az állat állat-egészségügyi felügyeletét ellátó magánállatorvossal beoltatni az alábbiak szerint:

aa) a három hónapos kort elértéket 30 napon belül,

ab) az első oltást követően 6 hónapon belül,

ac) ezt követően évenként.

(4) Az eb tartója köteles az állata állat-egészségügyi felügyeletét ellátó magánállatorvosnak bejelenteni, ha az állata

a) a három hónapos kort elérte,

b) elhullott vagy elkóborolt, vagy

c) új tulajdonoshoz került.”

2. §

A rendelet 21. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„21.§ (1) A veszett, veszettségre vagy fertőzésre gyanús ebekkel kapcsolatos eljárásra a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet az irányadó.”

3.§

A rendelet 27. § (2) bekezdése az alábbiak szerint változik.

„27. § (2) A jelenleg meglévő, de az e rendeletben foglalt előírásoktól eltérő haszonállattartásokat az állattartók 2008. augusztus 1-ig kötelesek megszüntetni, kivéve a 3. számú állattartási övezetben felsorolt Szalontai u. 1479. hrsz-ú és az 1508. hrsz-ú területeket, mely ingatlanokon a nagy és közepes testű haszonállattartás megszüntetésének időpontja 2010. december 31.”

4. §

(1) Ezen rendelet 2009. november 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a rendelet 10. § (5)-(9) bekezdései hatályukat veszítik.

(2) Ezen rendelet hatályba lépését követő 15. napon hatályát veszti.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 28.) rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, az Alkotmánybíróság döntése teszi indokolttá azt, hogy hatályon kívül helyezték a luxusadóról szóló rendeletet, mely országos érvényű, minden önkormányzatra egységesen vonatkozik, ezért készült az előterjesztés a hatályon kívül helyezésről.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztésről.

Aros János: Felhívja a figyelmet, bár az önkormányzatoknak lehetőségük lenne újabb adók bevezetésére, mely pénzüsszegekre nagyon nagy szükség is lenne, de a város Képviselő-testülete egyetlen új adó bevezetését sem javasolja és reméli, hogy a jövőben sem fogja támogatni az ilyen kezdeményezést.

Dr. Hörcsik Richárd: A luxusadó bevezetésével kapcsolatban elmondja, hogy a törvény bevezetésekor jelezte, Sáropatakon ezt nem fogják bevezetni, mivel az elmúlt évtizedek során, különösen 1990. előtt más tőkefelhalmozásra nem volt lehetősége a családoknak, mint a családi ház építése, melyben egy élet munkája van, sokszor több generációé is. Nem tartja erkölcsösnek, ha ezt külön adóval sújtják.

Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 28.) rendelet hatályon kívül helyezésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő rendeletet alkotta:

28/2009. (XI. 02.)

r e n d e l e t

a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 28.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának a luxusadóról szóló 3/2006. (III. 28.) rendelete hatályát veszti.

2. §

(1) Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ezen rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 10/2007. (IV. 01.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Mint a szöveges előterjesztés is tartalmazza, 3 indok tette szükségessé a rendelet módosítását: 1. a végardói fürdő környéki árusítás rendjének az egyértelműsítése. Az előterjesztés rögzíti azt az állapotot, ahogy a nyár folyamán történt a közterület-használati engedélyek kiadása. 2. magasabb szintű jogszabályokkal kell összhangba hozni a helyi rendeletet; 3. a közigazgatási eljárásról szóló törvény előírásai olyan változtatásokat tettek szükségessé, mely szerint a szakhatósági véleményt adó hatóságok elnevezését is pontosítani kell a rendeletben. A rendelet mellékletében csatolandó mellékletek is pontosításra kerültek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, észrevételét az előterjesztésről.

Egyed Attila: Az előterjesztés tartalmazza, hogy mely területeken nem lehet árusítani. Kéri, tájékoztassák a lakosságot, hogy az őstermelőknek az árusításhoz milyen engedélyt kell beszerezni és hol, valamint mely területeken árusíthatnak.

Dr. Szabó Rita: A Műszaki és Kommunális irodán belül a Városüzemeltetési csoport közterület-felügyelői a város térképe – helyszínrajz - alapján tájékoztatást nyújtanak arról, hogy mely területekre nem adhatók ki árusításra engedélyek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló rendelet módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

29/2009. (XI.02.)

r e n d e l e t

**a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló
10/2007. (IV. 1.) rendelet módosítására**

Sárospatak Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990.évi LXV. törvény 16. § (1) és 80. § (1) bekezdése alapján rendeletét a következők szerint módosítja:

1. §

4. § (2) bekezdés az alábbi g./ ponttal egészül ki:

„4. § (2) g./

A Végardói Fürdő Herceg utca Virág utca és Szalontai utca közötti szakaszán, ill. a Határ utca és a Suta patak közötti 1116-1117. hrsz.-ú közterületeken történő árusítás nem engedélyezett.”

2. §

A rendelet 10. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„10.§ (2) Az élelmiszer forgalmazásával kapcsolatos közterület-használati engedély kiadásához a vonatkozó külön jogszabályokban előírt hatósági engedélyek, védett területen és védett épületek környezetében a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hozzájárulása szükséges.”

3. §

A rendelet 11. §-a a következőképpen módosul:

„11.§ A szakhatóságok hozzájárulását a 10. §-ban említett esetekben az engedélyező hatóság szerzi be, melynek költségeit engedélyes viseli.”

4. §

**A rendelet 3. számú mellékletét képező kérelemhez csatolandó melléklet:
- 1 pld. helyszínrajz**

5. §

(1) Ezen rendelet 2009. november 15. napján lép hatályba, egyidejűleg a 15.§ (2) bekezdése hatályát veszti.

(2) Ezen rendelet hatálybalépését követő 15. napon hatályát veszti.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Végardó Fürdő mellett történő szálloda beruházásról, előterjesztés új pályázat kiírására ingatlanok hasznosítása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Mivel a Kőkapu Kft-vel megíúsult a szerződéskötés, új pályázatot kell kiírni. Kéri a volt pataki diákokat, üzleti körökkel kapcsolatban állókat, segítsenek a befektetők, beruházók jelentkezésében. Megjegyzi, korábban egy külföldi beruházó jelentkezett, akivel a kapcsolatot felvette. Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy az előterjesztésben szereplő 2 területen felül az 1631. hrsz-ú ingatlant is hirdessék meg értékesítésre. A legkisebb elvárt vételárat 100 millió Ft-ban határozzák meg. A bánatpénz összegét 2 millió Ft helyett 10 millió Ft-ban határozzák meg. A bizottság ülésén felmerült, hogy a beruházást célszerű lenne gazdasági lapokban is meghirdetni. A bizottság a hirdetésre fordítandó összeg felső határát javasolja 1 millió Ft-ban meghatározni.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását. A bizottság szintén javasolja az 1 millió Ft-os hirdetési korlát meghatározását. Javasolják továbbá, hogy a helyi médián és a megyei, országos napilapokon kívül a HVG-ben, több országos hetilapban, elsősorban szakirányú gazdasági lapban, az interneten, valamint a testvérvárosok honlapján is jelentessék meg a felhívást.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja, hogy ki kell bővíteni a 2 értékesítendő telket 3-ra, mert így jogszerű, a többi kérdésben pedig a két elhangzott javaslattal egyetértve javasolja a bizottság a tájékoztató elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Szabó Rita: A teljesség kedvéért elmondja, hogy a bizottsági ülésen megtárgyalásra került és tudomása szerint a bizottságok elfogadásra is javasolták a bánatpénz mértékére vonatkozó emelést. A pályázati felhívás melletti kiajánlási dokumentáció 2 millió Ft bánatpénzt tartalmaz, a bizottságok egyetértettel azzal, hogy kerüljön megemelésre 10 millió Ft-ra. Ezzel is módosulna az előterjesztés mellékletét képező felhívási dokumentáció.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát a tájékoztatóval kapcsolatban. Mivel kérdés, vélemény nem volt, kéri Aljegyző asszonyt, ismertesse a módosításokat.

Dr. Szabó Rita: Módosító javaslatként hangzott el, hogy a pályázati felhívásban még egy további ingatlan kerüljön meghirdetésre, az 1631. hrsz-ú, közel 4000 m² alapterületű ingatlan, melyhez képest az elvárt legkisebb vételár 100 millió Ft legyen (a felhívás IV/1. pontjában szerepel), továbbá a bánatpénz mértékére vonatkozóan (5.1. pont) a pályázó köteles 10 millió Ft bánatpénzt fizetni. A meghirdetésre vonatkozóan, amely a határozati javaslatban már tartalmaz megfogalmazást, kiegészül azzal, hogy a pályázati felhívás a helyi médiában, valamint egy megyei és több országos napilapban és hetilapban kerüljön meghirdetésre, valamint a testvérvárosok honlapjain, a Heti Világgazdaságban, mindösszesen 1 millió Ft összeg erejéig.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosításokkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a javaslatokkal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az imént megfogalmazott módosításokkal elfogadja az új pályázat kiírása ingatlanok hasznosítása tárgyában című határozati javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag, fenti szavazást is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

13.200-2/301/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Végardó Fürdő mellett történő szálloda beruházásról,
új pályázat kiírása ingatlanok hasznosítása tárgyában**

A Képviselő-testület a Végardó Fürdő mellett történő szálloda beruházásról szóló tájékoztatást tudomásul vette, ezzel egyidejűleg e határozat mellékletét képező Pályázati Felhívást és az ahhoz tartozó Ingatlan Kiajánlási Dokumentációt jóváhagyja.

A pályázatok értékelésében és rangsorolásában előértékelő bizottság vesz részt, melynek tagjai: - alpolgármester
- valamennyi bizottsági elnök.

A pályázati felhívás a helyi médiában, valamint egy megyei és több országos napilapban és hetilapban kerüljön meghirdetésre, valamint a testvérvárosok honlapjain, a Heti Világgazdaságban, mindösszesen 1 millió Ft összeg erejéig.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat által az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft-nek 2009. évben nyújtott kölcsönök elszámolásáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Emlékeztetőül elmondja, hogy a Képviselő-testület által korábban RFV Kft. kapcsán megtárgyalt napirendi pontok lezárását tartalmazza az előterjesztés. A határozati javaslat mellékletében szereplő megállapodás és az ahhoz tartozó feljegyzések, kimutatások az Önkormányzat által nyújtott tagi kölcsön elszámolását tartalmazza. A bizottsági üléseken említésre került, hogy az egyik táblázat soron belüli számítási hibát, illetőleg elírást tartalmazott, de az összesen értékben ez nem jelentett változást, az új táblázatot a képviselők kézhez kapták.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását, a javított táblázattal.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, vélemény nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki a technikai módosítással együtt egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 igen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/302/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Önkormányzat által az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft-nek 2009. évben nyújtott kölcsönök elszámolásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a határozat mellékletét képező Hőszolgáltatási szerződés és a Távhőszolgáltatási szerződés alapján kibocsátott 2008. és 2009. évi számlák rendezéséről szóló megállapodásokat, és az azokhoz tartozó 2009. évben nyújtott kölcsön elszámolásáról szóló feljegyzéseket elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. taggyűlésén a fentiek figyelembevételével képviselje az Önkormányzatot.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a "Sárospatak" kártyáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Aros János: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a szeptember 9-ei testületi ülésen hangzott el tájékoztató a kedvezményes rendszerű Sárospatak Kártya bevezetéséről. Tisztázásra kerül az, hogy külön kezelendő a Sárospatak Kártya, a turisztikai kártya és megnézték a szociális kártya bevezetésének a lehetőségét is. A Sárospatak Kártya bevezetésével a Sárospatakon élőknek szeretnének elsősorban az önkormányzati tulajdonban lévő intézményeknél bizonyos kedvezményeket biztosítani, valamint lehetőséget biztosítani a városban működő üzleteknek, vendéglátóipari egységeknek, valamint más formában működő üzemeknek is, hogy a patakiak részére kedvezményeket nyújtson. Amennyiben a Képviselő-testület az elképzelést jóváhagyja, a november végi testületi ülésre az előterjesztés mellékletét képező táblázatnak megfelelően előterjeszti, hogy mely intézménnyel a tárgyalások során milyen szolgáltatással és milyen mértékű kedvezményre jutott. A következő testületi ülésre

szeretnék azt is tisztázni, hogy mely nem önkormányzati tulajdonban lévő intézmények, vagy kft-k szeretnének csatlakozni a kedvezményrendszerhez. Előzetesen elmondhatja, hogy érdeklődés mutatkozik a kártya bevezetésére. Aljegyző asszonnyal több olyan települést is megnéztek, ahol már a kártya bevezetésre került. Sárospatakon egyelőre egy éves időtartamra javasolják a kártya bevezetését, mert még nem ismert a következő évi kedvezmények utáni adózás, valamint az egy év után a tapasztalatok is levonhatók. A kedvezmények bővítésére a lehetőséget fenntartják. Javasolja, a Képviselő-testület fogadja el az előterjesztésben foglaltakat, a következő testületi ülésre pedig a konkrét intézményekkel, számokkal fogja visszahozni az előterjesztést.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a Sárospatak Kártya használata ne csak a "Végardó Fürdő Sárospatakra" terjedjen ki, hanem a kártyát befogadó helyek szolgáltatásaira, valamint a rendelet személyi hatálya a kártyát elfogadó beváltóhelyekre, természetes és jogi személyekre terjedjen ki.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását az Ügyrendi és Jogi Bizottság által javasolt kiegészítéssel. A bizottság javasolja továbbá, hogy az első kártya se legyen ingyenes.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság a Jogi és Ügyrendi bizottság döntésével megegyező döntést hozott, melyet egyhangú szavazattal javasol a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: A Sárospatak Kártya kimunkálása nem egyszerű, még további munkálatokat követel. Az új törvényi szabályozás miatt nem könnyű a kedvezmények nyújtása.

Kéri az előterjesztéssel kapcsolatos véleményeket, javaslatokat.

Stumpf Gábor József: A Pénzügyi Bizottság javaslatát kiegészítve, javasolja, a Sárospatak Kártya díjaként az előállítás költségét határozzák meg.

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti a "Sárospatak" kártya bevezetéséről szóló határozattervezetet. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/303/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a „Sárospatak” kártya bevezetéséről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a soron következő, 2009. november 27-ei képviselő-testületi ülésre végleges rendelet-tervezetet készítsen elő.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: 2009. november 27.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona, valamint a Miskolci Egyetem Árvay József Gyakorló Általános Iskolája támogatásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Aros János: Elmondja, városunk eddig is azon kevés település közé tartozott, akik nagyon komolyan gondolták az egészséges életmódra történő nevelést. Ezt szolgálta az is, hogy a városi fürdőben biztosították az úszásoktatást ingyenesen a város iskoláiban tanulók részére. Mivel a fürdő intézményi formája megváltozott, kft-vé alakult, el kellett döntení, hogy az úszásoktatás költségét a kft-ben veszteségként írják-e jóvá, vagy számba veszik az oktatási intézményekben a gyermekek részére nyújtott kedvezményt. Szükséges továbbá, hogy az úszásoktatásban érintett intézmények szerződést kössenek a fürdőt üzemeltető kft-vel. Kérdésként merült fel, hogy ezt a költséget ki fogja finanszírozni. Mivel önkormányzati intézményekről van szó, az önkormányzat az intézmények költségvetésében biztosítja ezt az összeget. Ha ezt az összeget az intézmények az idén nem tudják már kigazdálkodni, a költségvetés háromnegyed éves beszámolójakor lehetőség lesz a költségek jóváírására. A két nem önkormányzati intézményben – a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona, valamint a Miskolci Egyetem Árvay József Gyakorló Általános Iskolája – is szeretnék a korábbi hagyományt megtartani, ezért az intézményeket kérték, hogy az úszásoktatással kapcsolatban felmerült éves költségeikről készítsenek kimutatást.

Az előterjesztésből kiderült, hogy az Önkormányzat eddig 4 millió Ft-tal támogatta az intézményeit, de ez összeg korábban nem látszott, mert a fürdő, mint veszteséget "benyelt". Ez az összeg a tanév első félévében 1.380 ezer Ft, a tanév második félévében 2.359 ezer Ft. Az érintett intézmények: Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, Mese Óvoda és Bölcsőde, Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat (gyógyúszás), II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Árvay József Gyakorló Általános Iskola, Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma és a Vay Miklós Szakképző Iskola.

Az előterjesztés a 2 nem önkormányzati intézmény első félévére vonatkozó költséget tartalmazza, mely kb. 350 ezer Ft. Javasolja, ezen összeggel támogassák a két intézményt. A 2010. évi költségvetésben pedig vissza kell térni arra, hogy a kért összeggel, vagy milyen formában tudják támogatni az ingyenes úszásoktatást.

Az előterjesztést azért is javasolja elfogadásra, mert az intézmények az órarendjükbe betervezték az úszásoktatást. A kft. ügyvezetője elmondta, hogy a szerződések megkötése

folyamatban van. Bízunk abban, hogy továbbra is zavartalan lesz a pataki gyerekek részére az ingyenes úszásoktatás.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat. A bizottság javasolja továbbá, a Képviselő-testület vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a fennmaradt sporttámogatás összegéből támogassa az előterjesztésben szereplő intézményeket.

Feró István Ferenc: Véleménye szerint nincs akadálya annak, hogy a sporttámogatás fennmaradt összegéből finanszírozzák az úszásoktatást, de először döntsenek a támogatásról és év végéig lehetőség van még az összeg átcsoportosítására.

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, észrevételét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Zérczi László: Véleménye szerint szerencsésebb lenne minél előbb eldönteni az úszásoktatás forrásoldalát, mert ez befolyásolja a sporttámogatás elosztási összegét is. Ha a fennmaradó sporttámogatást az egyesületeknek ítélik és az utolsó hetekben kerül kiosztásra, kényszerhelyzetbe kerülnek a támogatási összeg elköltésével kapcsolatban és esetleg olyan dologra fordítják, amelyre nem feltétlenül van szükség. Az egyesületeknek most még lehetőségük van átgondolni, esetleg rendezvényekre fordítani ezt az összeget, mely a saját költségüket, a működésüket is segítené. Javasolja, minél előbb döntsenek az előterjesztésben szereplő mintegy 350 ezer Ft forrásoldaláról, így tisztábban látnák a sporttámogatások alakulását is.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona, valamint a Miskolci Egyetem Árvay József Gyakorló Általános Iskolájának támogatásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/304/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona, valamint a Miskolci Egyetem Árvay József Gyakorló Általános Iskolája támogatásáról

A Képviselő-testület támogatja a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona diákjainak úszásoktatását 32.000,-Ft-tal.

A Miskolci Egyetem Árvay József Gyakorló Általános Iskola diákjainak úszásoktatását 324.000,-Ft-tal.

Felelős: Polgármester, aljegyző

Határidő: 2009. december 31.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közoktatási települési esélyegyenlőségi terv megvalósításának szakértői támogatásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottságok véleményét.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását. A bizottság felhívja a figyelmet arra, hogy a megbízás időtartamában 7 hónap szerepel, 2009. október – 2010. májusig, de már október vége van.

Donkó József: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, azért van egy ajánlat, mert azzal az esélyegyenlőségi szakértővel állnak jelenleg is kapcsolatban, aki korábban is részt vett a program módosításában. Az esélyegyenlőségi szakértőket az Oktatási és Kulturális Minisztérium képezte ki. Az ő szervük az Educatio Kht, akitől más szakértők elérhetőségét próbálták megkérni, de nem áll módjukban kiközvetíteni, mivel a település még nem tartozik abba a kategóriába, amely kötelező jelleggel írja elő az esélyegyenlőségi szakértők alkalmazását a terv elkészítésekor. A szakértővel kötendő megállapodás - amennyiben a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester urat – azzal az idővel kerül meghatározásra, illetve aláírásra.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a közoktatási települési esélyegyenlőségi terv megvalósításának szakértői támogatásáról szóló határozatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/305/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a közoktatási települési esélyegyenlőségi terv megvalósításának szakértői támogatásáról

A Képviselő-testület a szakértő javaslatát megtárgyalta és azt elfogadta. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére a Disertus Kutató és Tanácsadó Bt-vel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2009. évi ingatlaneladásokról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kéri a bizottság véleményét.

Feró István Ferenc: Megköszöni az előterjesztést. Amikor a 2009. évi ingatlaneladásra vonatkozó 70 millió Ft-os tervet készítették, az óhajukat fejezték ki. A tény megegyezik a bizottság által prognosztizált értékkel. Fontos lépésnek tartja a Vagyongazdálkodási csoport megalakulását, mert a csoport értékkel, felértékkel, az ingatlanokról teljes kimutatás áll rendelkezésre.

Dr. Hörcsik Richárd: Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki a 2009. évi ingatlaneladásokról készült tájékoztatót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/306/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Tájékoztató a 2009. évi ingatlaneladásokról

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások fejlesztési koncepciója végrehajtásának tapasztalatairól

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Aros János: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Tájékoztatásul elmondja, hogy a jelentős tartozással rendelkezőket folyamatosan felszólították, majd bírósághoz fordultak és kilakoltatás lett a vége. Az üresen álló bérlakásokat újabb bérbeadásra nem hirdetik meg, mert a következő időszakban meg kell vizsgálni, hogy mely önkormányzati ingatlanokat szeretnék feltétlenül kiüríteni és melyek azok a lakások, amelyeket cserelakásként tudnak felajánlani. Több nagy lakásban élő is jelentkezett, hogy a rezsit nem tudja fizetni és kisebb rezsijű lakásba költöznének, de kisebb lakásból is szeretnének nagyobbba költözni. Ezt is meg kell vizsgálni.

Mivel folyamatban lévő ügyről van szó, kéri a Képviselő-testületet így fogadja el. Ha a testület igényt tart rá, a következő testületi ülésen ismét tájékoztatást nyújtanak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztatóban foglaltakat.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztatóban foglaltakat.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tájékoztatót zárt ülésen tárgyalta, melyet egyhangú szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: A tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt, így kéri a Képviselő-testületet, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/307/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások fejlesztési koncepciója végrehajtásának tapasztalatairól

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatóban foglaltakat megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT

Javaslat a 2009. évi sporttámogatás felosztására (szóbeli előterjesztés)

- **Labdarúgó Szakosztály továbbjutása esetére elkülönített 1 millió forintról**
- **STC Asztalitenisz Szakosztály kérelme**

Előterjesztő: Lendák Lajos Zoltán az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Lendák Lajos Zoltánt, tájékoztassa a Képviselő-testületet a sporttámogatás felosztásáról.

Lendák Lajos Zoltán: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a sporttámogatások felosztásakor a Labdarúgó Szakosztály számára 2 millió Ft-ot szavaztak meg, míg az utánpótlás csapatok finanszírozására 800 ezer Ft és a megyei I. osztályba jutás esetén 1 millió Ft támogatási összegről döntöttek. A feljutás nem történt meg, így ez az 1 millió Ft még rendelkezésre áll. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javasolja, hogy 700 ezer Ft-ot bocsássonak a Labdarúgó Szakosztály rendelkezésére.

A bizottság az STC Asztalitenisz Szakosztály kérelmét is megtárgyalta és 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja a bizottság a kérelem támogatását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Stumpf Gábor József: Szomorúan tapasztalja, hogy a Sakk Szakosztály nem szerepel a támogatottak körében. 6-8 évvel ezelőtt ez a szakosztály volt a város egyetlen OB-I-es szakosztálya. Különböző okok miatt – elsősorban pénzügyi – a szakosztálynak vissza kellett lépni és most a II. osztályban szerepel. Szeretné, ha a sakk Sárospatak életében továbbra is megmaradna. Kérdezi, mi az oka, hogy a szakosztály nem szerepel a támogatottak között?

Zérczi László: A 2009. évi sporttámogatás felosztásakor 220 ezer Ft-ról úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a felhasználásáról később határoznak. Javasolja, ezen összegből 100 ezer Ft-tal támogassák az Asztalitenisz Szakosztályt.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Asztalitenisz Szakosztály vezetője megkereste és kifogásolta a támogatás elosztásának a korábbi menetét, miért nem arányosan került felosztásra az összeg. Elmondta, hogy elsősorban az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság feladata a támogatás összegéről való döntés, melyet tiszteletben tart, de kéri a bizottság elnökét, hogy magyarázattal szolgáljon a támogatási összeg felosztásáról az Asztalitenisz Szakosztály vezetőjének, mert a bizottsági ülésen elhangzottak számára nem volt elegendő.

Feró István Ferenc: Elsősorban a Labdarúgó Szakosztály támogatásáról kellene dönteni és azután a maradék összegről.

Dr. Hörcsik Richárd: Módosító javaslatként hangzott el, hogy most csak a Labdarúgó Szakosztály támogatási összegéről döntsenek.

Lendák Lajos Zoltán: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a sporttámogatások felosztására Hajdu Imre tanácsnok vezetésével egy pályázati rendszert dolgoztak ki annak érdekében, hogy minél hatékonyabban tudjanak döntést hozni a támogatások odaítéléséről. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egy le nem írt „következetes” szabály alapján bírálja el a támogatásokat, mely szerint az Önkormányzatnak nem az a feladata, hogy fenntartsion egyesületeket, hanem a költségvetésük maximum 50 %-át tudják támogatni. Volt olyan egyesület, ahol 20-30-40, de volt ahol 50 %-ra jött ki a támogatási összeg. A labdarúgóknál tavasszal arra számítottak, hogy feljutnak a megyei I. osztályba, ezért különítettek el részükre 1 millió Ft-ot. Az utánpótlás nevelés pedig prioritást élvez, ezért erre 800 ezer Ft-ot különítettek el. A labdarúgók most jól szerepelnek, ezért a bizottság javasolta, hogy 700 ezer Ft kerüljön átadásra részükre.

Az Asztalitenisz Szakosztály sok éven át nem az STC keretein belül működött – ugyanígy a sakk sem - . Az asztalitenisz tavaly előtt lépett be az STC keretei közé. Megjegyzi, bármelyik sportegyesület támogatási kérelmet nyújthat be az Önkormányzathoz. Az Asztalitenisz Szakosztály tavaly nyújtott be először kérelmet, akkor 100 ezer Ft-tal támogatták, az éven pedig 150 ezer Ft-tal. Meghatározásra került, hogy 100 ezer Ft plusz 50 ezer Ft támogatást nyújtanak egy hazai verseny megrendezésére. Nyomatékosan kérték a szakosztályvezető urat és az egyesület tagjait, hogy az utánpótlást kiemelten kezeljék. A szakosztály év elején benyújtott pályázata 2 bajnokságot tartalmazott, de év közben a harmadik bajnokságon is elindultak, melyet a bizottsági ülésen részletesen megtárgyaltak. A bizottság úgy értékelte, hogy a 3. bajnokságon történő indulás nem volt kellően átgondolt. Hiányosságként róható fel, hogy egyetlen utánpótlás foglalkozást sem tartottak, pedig véleménye szerint a város iskoláiban erre lehetőség lenne. Véleménye szerint a szakosztály kérelme nem megalapozott. A bizottság 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett foglalt állást a kérelemben.

A Sakk Szakosztály többszöri megkeresésére sem nyújtott be pályázatot ez éven. Megjegyzi, év elején nem a teljes sporttámogatási összeget osztották fel, fennmaradt 220 ezer Ft.

Aros János: A napirendi pont első része a 2009. évi költségvetésben már felosztásra került sporttámogatás egy részére vonatkozik, nevezetesen a Labdarúgó Szakosztály 1 millió Ft-os plusz támogatásáról, ha a megyei I. osztályba kerül. A Képviselő-testület dönthet arról, hogy ezt az összeget a szakosztálynak adja, vagy sem, azonban kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa a szakosztályt, mert soha ilyen lehetősége nem volt még a Labdarúgó Szakosztálynak, hogy visszakerüljön a megyei I. osztályba. Reményei szerint a következő szezont már a megyei I. osztályban kezdi a csapat. Javasolja a 700 ezer Ft-os támogatás odaítélését, ezzel is segítve a felsőbb osztályba jutásukat.

Javasolja, hogy a maradék 300 ezer Ft-ból az úszásoktatás újonnan felmerült költségét finanszírozzák.

Minden egyes szakosztály esetében elmondható, hogy a város által nyújtott támogatás kevés, nem elegendő a működéshez, ehhez még szponzorokat kell keresniük. Megemlíti, egyes diáksport egyesületeknél a szülők is „kemény” támogatást nyújtanak, havi tagdíjat fizetnek és az útiköltségben is segítik az egyesület munkáját.

Félő, hogy a jövő éven csak nagyon nehezen lesz kigazdálkodható a sporttámogatás összege, de reméli, ugyanezt az összeget nyújtani tudják majd. Az állami támogatások a sportra fordítható önkormányzati támogatások esetében, mind az intézmények esetében is csökkennek.

Úgy gondolja, a város tisztességesen és korrekten támogatja a versenysportot és kiemelten az utánpótlás nevelést.

Ha az Asztalitenisz Szakosztályt támogatni kívánja a Képviselő-testület és megvizsgálják, van-e még bármilyen összeg a 300, illetve a 220 ezer Ft-ból, javasolja szabadítsák fel, tegyék

lehetővé másoknak is, hogy pályázhasson, mivel más ilyen jellegű kérelmet is nyújtottak már be (pl. Comenius sakkturna), melyet elutasítottak. Az Asztalitenisz Szakosztály kérelmét ebben a formában nem javasolja támogatni, mivel a bizottság sem tartja indokoltnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Módosító javaslatként hangzott el, hogy a Labdarúgó Szakosztály kiemelt költségéről, a 700 ezer Ft odaítéléséről döntsenek. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 12 fő – Saláta László Mihály nem volt jelen.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13.200-2/308/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az STC Labdarúgó Szakosztály támogatásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A 2009. évi sporttámogatás felosztásáról szóló 4800-2/61/2009. (III.27.) KT. számú határozatban foglaltak szerint a Labdarúgó Szakosztály részére „Megyei első osztályba jutás” esetére fenntartott 1 millió Ft-ból 700 ezer Ft támogatási összeg kifizetését engedélyezi.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Az Asztalitenisz Szakosztály kérelméről kell dönten.

Dr. Szabó Rita: Alpolgármester úrnak volt a legutóbbi módosító javaslata, hogy szabadítsák fel és tegyék lehetővé, hogy mások is pályázhassanak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/309/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

2009. évi sporttámogatás felosztásáról

A Képviselő-testület tárgybani javaslattal egyetértve az alábbi döntést hozta.

Tárgyban hozott 4800-2/61/2009. (III.27.) KT. számú határozatban foglaltak figyelembevételével meg kell állapítani a fel nem használt keret összegét és azt megpályáztatni.

Felelős: Hajdu Imre tanácsnok

Határidő: azonnal

Dr. Szabó Rita: Dönteni kell az Asztalitenisz Szakosztály eredeti kérelméről is.

Dr. Hörcsik Richárd: Ebben a vonatkozásban az okafogyottá válik, mert azt kérik, hogy a felszabadított pénzüsszegre pályázatot nyújtson be a többi szakosztállyal együtt.

Dr. Szabó Rita: Javasolja, az Asztalitenisz Szakosztály kérelméről ne döntsenek most, azt napolják el attól függően hozzanak majd döntést, hogy mi lesz a megvizsgált keret alapján kialakult helyzet. Javasolja, az elnapolásról döntsön a testület.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosítással egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/310/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az STC Asztalitenisz Szakosztály támogatás iránti kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és a döntést elnapolja a még sporttámogatásra fordítható összeg és felosztása módjának meghatározásáig.

Felelős: Hajdu Imre tanácsnok

Határidő: 2009. november 27.

26. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek

- **Támogatási kérelem a Nemzeti Zarándoklatot bemutató film készítéséhez**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Alpolgármester urat, tájékoztassa a Képviselő-testületet a kérelemben foglaltakról.

Aros János: A kérelem már szerepelt a Képviselő-testület előtt, bővebben kiegészíteni nem kívánja.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság a kérelmet ismételten napirendjére tűzte. A filmmel kapcsolatban azt az információt kapta, hogy Sárospatak nem igazán szerepel benne. A korábbi döntését felülvizsgálta és a bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal 30 ezer Ft támogatási összeget javasol a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 40 ezer Ft-tal támogassa a kérelmet.

Dr. Hörcsik Richárd: Mivel észrevétel, javaslat a kérelemmel kapcsolatban nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a 30 ezer Ft-os támogatási összeggel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13.200-2/311/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**Nemzeti Zarándoklatot bemutató filmkészítés
támogatásáról**

A Képviselő-testület a Phoneix MIT egyesület – Budakeszi – tárgybani kérelmét megtárgyalta és a film elkészítését 30 eFt-tal támogatja.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

- **Felhívás a „Moldvai Csángó Magyar Értelmiség kiemelése” támogatására**

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri Darmos István képviselő urat, tájékoztassa a Képviselő-testületet a felhívásról.

Darmos István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy egy civil kezdeményezés kapcsán felhívást juttattak el hozzá, mely Magyarország városaihoz szól, melyet továbbított az Önkormányzat és az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság felé. Az Árpád-házi szent Erzsébet Történelmi Társaságtól azt az információt kapta, hogy ismerik a felhívást, de nem igazán szolgálja a moldvai értelmiség érdekeit ez a fajta kiemelés. Véleményük szerint azok a moldvai gyerekek, akiket máshol taníttatnak, nem kerülnek vissza Moldvába. A segítségnyújtás más módját javasolják. Példaként említették a társaság iskolaszer gyűjtését.

Aros János: Egyetért Darmos képviselő úrral. Úgy gondolja, ha támogatást nyújtanak, közvetlenül oda adják, ahol szükség van rá, ezért a kérelmet ilyen formában nem javasolja támogatni. Inkább nyújtsanak támogatást a Szent Erzsébet Társaságon keresztül, vagy közvetlenül juttassák el azt a rászorulókhhoz.

Zérczi László: Megemlíti, hasonló lehetőséggel találkozott, amikor egy konkrét gyermek támogatásáról volt szó. Ha több önkormányzat kapcsolódna be az akcióba, jelentős segítséget lehetne nyújtani és másabb lenne az eszmei értéke is.

Dr. Hörcsik Richárd: Egyetért az elmondottakkal, mert célhoz ér a pénz, valamint szorosabb kötelék alakul ki, a gyermek érzi, hogy honnan kapja a támogatást. A hozzászólások alapján nem javasolják a felhívás támogatását, hanem más formáját keresik a támogatásnak, közvetlenül az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaságon keresztül. Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/312/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a moldvai csángó értelmiség támogatása

A Képviselő-testület tárgybani felhívást megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A felhíváshoz nem kíván csatlakozni, de kezdeményezi a támogatás más formáját, pl. Szent Erzsébet Társaságon keresztül stb.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

- **A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetési tervezete elleni tiltakozás kezdeményezése**

Darmos István: A 2010. évi költségvetés tervezettel kapcsolatban megfogalmazta javaslatait. Érdeklődésként említi, Baja önkormányzata pártállás nélkül egyhangú szavazattal döntött arról, hogy a Miniszterelnöknek tiltakozó levelet fogalmazzanak meg. A kezdeményezést támogatta az ottani kistérség valamennyi települése.

Véleménye szerint pártállás nélkül felelősen kell mindannyiuknak gondolkodni és látni kell azt, hogy mekkora veszélyeket jelent az önkormányzatok és az önkormányzati intézmények működésében ez a költségvetés, melynek hangot kell adni.

Az intézményi beszámolóknál is elhangzott, hogy konkrét döntésekkel szorosabbra kell fogni az önkormányzati intézmények együttműködését ahhoz, hogy a jövő éven működni tudjanak, illetve az önkormányzat is működni tudjon.

Kéri a Képviselő-testületet, ha támogatják a kezdeményezést, szavazatukkal is erősítsék meg.

Dr. Hörcsik Richárd: A következő évi költségvetés az önkormányzatokra nézve aggasztó, mivel 120 milliárd Ft elvonásról van szó. Az Országgyűlésben többen is komoly aggodalomnak adtak hangot, hogyan lesz a következő év az önkormányzati intézmények finanszírozása tekintetében. A benyújtott költségvetéshez képest már van javulás, mely a gyermekétkeztetésben jelentkezik, de jónéhány helyzetben kritikus. Ahhoz, hogy a sárospataki polgárok ezt ne érezzék, nagyon nagy erőfeszítést kell tenniük, minden eszközt meg kell ragadni.

Feró István Ferenc: Úgy gondolja, megtehetik, hogy felemelik a szavukat, de óva inti a Képviselő-testületet attól, hogy élére álljanak egy dolognak, mielőtt a költségvetési törvény megszületik. Tisztában van azzal, hogy megszorítások lesznek, de minden nap van változás valamilyen formában. Polgármester úr úgy lobbizik a város érdekében, hogy minden esetben pozitív eredménnyel zárul. Véleménye szerint nem időszerű még ilyen tiltakozás bejelentése, más jellegű megfogalmazást el tud fogadni, de az előterjesztést ebben a formában nem tudja támogatni.

Aros János: Véleménye szerint pataki polgárként és dolgozóként is egyet érthetnek az előterjesztés minden szavával. Különösen értékes ez az előterjesztés, mert nem pártpolitikustól, hanem egy önkormányzati intézmény munkatársától, egy civil szervezet által delegált képviselőtől származik. A mai ülésen az intézményvezetők beszámolójánál is hallották, hogy nagyon nagy a gond. Tudják, hogy megszorítások lesznek, a gazdaságilag igen, de szakmailag nem indokolható döntéseket, amelyekkel megtakarításokat érthettek el, már megtették. Az intézményvezetői értekezleten is elmondják, hogy nagy gond van és nagyobb lesz jövőre, ha az újabb 120 milliárdos megszorítást az önkormányzatoknak el kell majd viselni. Felhívja a figyelmet, hogy a kötelező feladatok finanszírozását 60 %-ban sem biztosítja már az állam, a fennmaradó részt az önkormányzatoknak kell biztosítani. Tovább folyik az önkormányzatok tönkretétele. Nem lesz kulturális és sport normatíva.

Egyetért az előterjesztéssel és javasolja, kérjék fel a Miniszterelnök urat, illetve a Pénzügyminisztert, hogy a következő 2010-es költségvetés tervezésénél tekintsenek el az önkormányzatokat érintő újabb megszorításoktól. Ezt Polgármester úr képviselőként tolmácsolni fogja, de ha a Képviselő-testület úgy gondolja, egy levélben is tudomására hozhatják a Miniszterelnök úrnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az országgyűlési képviselőnek lehetősége nyílik, hogy bizottsági üléseken, elsősorban a szakbizottsági ülésen ezt kifejezésre juttassa, melyet több fórumon az illetékes bizottság előtt már megtett és meg is fog tenni. Az önkormányzatokkal és a kistérséggel kapcsolatban több módosító indítványt is benyújtott már, de egyelőre egyet sem fogadtak el. A javaslatokat szakmai érvekkel szeretné alátámasztani. Ha a költségvetés végszavazása előtt nem teszik meg a lépéseket, egyes szakfeladatok ellátására kevesebb normatívát biztosítanak majd.

Egyetért Damos Istvánnál és kéri, minden fórumon a valós helyzetet tárják fel.

Javasolja, támogassák Damos István önkormányzati képviselő úr kezdeményezését, melynek a felelőse Alpolgármester úr és saját maga lesz.

Kéri a Képviselő-testületet, aki támogatja Damos képviselő úrnak a felvetését, igennel szavazzon. A végrehajtásért felelős Alpolgármester úr és saját maga.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

13.200-2/313/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetés-tervezete elleni tiltakozás
kezdeményezése**

A Képviselő-testület Darmos István önkormányzati képviselő tárgybani kezdeményezését megtárgyalta, azzal egyetértve ahhoz csatlakozik.

Felkéri a polgármestert és az alpolgármestert, hogy minden fórumot ragadjanak meg arra, hogy a kezdeményezésben foglaltaknak hangot adjanak, tárják fel a valós helyzetet.

Felelős: Polgármester és alpolgármester

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

- **Előterjesztés önkormányzati ingatlan tulajdonjogának átruházásáról**

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy hosszú egyeztetés után végre sikerült megállapodni az illetékesekkel és az Országos Mentőszolgálat munkatársaival megtalálták azt a helyet, ami számukra is megfelelő mentőállomás kialakítására. A Képviselő-testületnek döntenie kell egy önkormányzati ingatlan tulajdonjogának az átruházásáról, melyen Sárospatak város területén és vonzáskörzetében élők magasabb színvonalon történő ellátása érdekében „Mentés, sürgősségi ellátás és légi mentés” pályázat keretein belül új, korszerű mentőállomás létesítésére kerül sor. A pályázat, illetve a támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy a mentőállomás létesítéséhez szükséges ingatlan a Magyar Állam tulajdonába és az Országos Mentőszolgálat vagyonkezelésébe kerüljön. A szóba jöhető ingatlanok közül a Sárospatak belterület 2901. helyrajzi számú, természetben Arany J. u. 34. sz. alatt lévő 5563 m² alapterületű kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan felel meg a szükséges kritériumoknak, mely ingatlan áruházzal felülről kb. 1200 m²-es telekrész kerül leválasztásra, majd ezt követően a Magyar Állam tulajdonába történő átruházásra. A fenti telekalakítást követő tulajdonjog átruházásához a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges. Kéri a bizottság és a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 12 igen – Stumpf Gábor József nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/314/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati ingatlan tulajdonjogának átruházásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak város területén létesítendő mentőállomás jövőbeni megvalósulása érdekében az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak belterület 2901. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Arany J. u. 34. sz. alatt található 5563 m² alapterületű ingatlan megosztásával létrejövő, előreláthatólag 1200 m² nagyságú ingatlan tulajdonjogát a Magyar Állam tulajdonába és az Országos Mentőszolgálat vagyonkezelésébe átruházza.

Felhatalmazza a polgármestert a kötelezettségvállalásról szóló szerződés aláírására.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: 2009. november 30.

- **Oláh József Csaba tájékoztatója az I. számú fogorvosi praxisról**

Oláh József Csaba: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az I. és III. számú fogorvosi praxisokat. Emlékeztet rá, hogy az I. számú praxist megvásárolta a Bodrog Dentál Kft., a III. számú praxist pedig Dr. Kheireddine Houssam fogorvos úr nyerte el pályázat útján. Az I. számú fogorvosi praxis tulajdonosa Dr. Miskolci Sándor tájékoztatta a bizottságot az eltelt egy évről. Elmondta, hogy a rendelőt teljes mértékben felújították. Egy év alatt 1936 fő 3202 esetben jelent meg a rendelésen, 5038 féle beavatkozást hajtottak végre. Az alapellátáson felül elindították a szájbélszétet, fogszabályozást, szájbetegségek gondozását és felvállalták az ügyelet működtetését is. Az alaptevékenységen felüli tevékenységek még egyelőre térítéskötelesek, de tárgyalásokat folytatnak az OEP-pel az óraszám biztosítása miatt.

A III. sz. fogorvosi praxisról novemberben ad tájékoztatást.

- **Előterjesztés Sárospatak Idősek és Fogytékosok Otthona akadálymentesítésével kapcsolatos engedélyezési terv elkészítéséről**

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a tervkészítésre a pályázati alapból 1.247.400,-Ft-ot különítsenek el. Hétfőn még egyeztetést folytat és amennyiben úgy tűnik, hogy nincs akadálya a pályázat benyújtásának, a szerződést megkötik.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérte a Megyei Közgyűlés elnökétől, hogy az önrész biztosítását vállalják. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 12 fő – Feró István Ferenc nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/315/2009. (X.30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Idősek és Fogytékosok Otthona akadálymentesítése engedélyezési tervének elkészítéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta. Egyetért azzal, hogy a Sárospataki Idősek és Fogytékosok Otthona akadálymentesítése engedélyezési tervének elkészítésére a SAVERA ÉPÍTÉSZ KFT. (Miskolc, Szent László u. 5. fszt.8.) kapjon megbízást az e határozat mellékletét képező tervezési szerződésben foglalt feltételekkel.

A tervkészítés költségét az önkormányzat pályázati alapjából biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

A 13.200-2/315/2009. (X.30.) KT. számú határozat melléklete:

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészt a SAVERA ÉPÍTÉSZ KFT (Miskolc, Szent László u. 5. fszt. 8.) továbbiakban, mint **Tervező**, másrészt **Sárospatak Önkormányzata** (3950. Sárospatak, Kossuth út 44. sz.) továbbiakban, mint **Megrendelő** között az alábbi feltételekkel:

1./ **TERVEZŐ pénzforgalmi jelzőszáma:** Miskolc Tokaj és Vidéke Takarékszövetkezet
56100048-14103663.

Adószáma:

2./ **MEGRENDELŐ pénzforgalmi jelzőszáma:** OTP 11734169-15350095-00000000

Adószáma: 15350095-2-05

3./ **MEGRENDELŐ** megbízza, **TERVEZŐ** elvállalja az alábbi tervezési feladatot:

Sárospatak Idősek és Fogytékosok Otthona „B” jelű épület komplex akadálymentesítése engedélyezési tervének elkészítése a „C” jelű épület konyhájával összekötve.

4./ A tervezés alapját a **Megrendelő** adatszolgáltatása és a **Megrendelővel** történő személyes megbeszélés képezi.

- 5./ Tervezési feladat részletezése:
Helyszíni egyeztetés szerinti tartalommal Sárospatak Idősek és Fogymatékosok Otthona „B” jelű épület komplex akadálymentesítése „C” jelű épület konyhájával összekötve engedélyezési tervének elkészítése.
- 6./ Tervszállítási végső határideje: 2009. november 26. (folyamatos tervszállítással)
Megrendelő előteljesítést elfogad.
- 7./ Tervezési díj: a Magyar Építész Kamara által kiadott díjszabási szabályzat alapján a minimum alapérték szerint határozzuk meg, így jelen szerződésben vállalt feladatok teljesítéséért **Tervezőt** az alábbi tervezési díj illeti meg:
Előkészítő és engedélyezési tervek pályázathoz szükséges tervezői költségvetéssel és mennyiségi kiírással: Nettó: 997.920,-Ft + 25% ÁFA, 249.480,-Ft = Bruttó: 1.247.400,-Ft, azaz Egymillió-kettőszáznegyvenhétézernégyszáz 00/ Forint + ÁFA
- 8./ Leszállításra kerülő példányszámok: 10 pld engedélyezési terv + tervezői költségvetés és mennyiségi kiírás.
- 9./ Fizetési feltételek:
Tervező jogosult a tervszállítást követően számlát benyújtani **Megrendelő** felé.
Megrendelő a vállalkozási díjat a teljesítésigazolással ellátott számla kézhezvételét követően 8 napon belül a Vállalkozó Miskolc Tokaj és Vidéke Takarékszövetkezet 56100048-14103663.számú számlájára történő átutalással egyenlíti ki.
- 10./ Vállalkozó kijelenti, hogy generáltervezői tevékenység végzésére jogosult.
- 11./ Szerződő felek tudomásul veszik, hogy a szerződés tárgyát képező munka szerzői jogvédelem alá eső tevékenység.
- 12./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. Vonatkozó előírásai az irányadók.
- 13./ Felek megállapodnak abban is, hogy a közöttük lévő szerződésből eredő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalásos úton, peren kívül kísérik meg rendezni, ha ez eredménytelen, felek a Sátoraljaújhelyi Városi Bíróság illetékességét kötik ki.

Jelen szerződést felek elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Miskolc, 2009.10.26.

.....
Tervező

.....
Megrendelő

• Mese Óvoda és Bölcsőde kérelme

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Mese Óvoda és Bölcsőde 2009. III. negyedévi mérlegbeszámolójának elkészítése után kiderült, hogy jelentős megtakarítás keletkezett az intézménynél. Ezen összegből szeretnék a nyílászárók cseréjét megkezdni. A 600 ezer Ft-os megtakarítás ilyen irányú felhasználására kérnek támogatást. Javasolja a Képviselő-testületnek a kérelem támogatását.

Feró István Ferenc: Javasolja a kérelem támogatását, hasonlóan a Gondozási Központ gépkocsi vásárlásához.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki támogatja a Mese Óvoda és Bölcsőde kérelmét a Pénzügyi Bizottság elnökének kiegészítésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

13.200-2/316/2009. (X. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Mese Óvoda és Bölcsőde kérelméről

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Mese Óvoda és Bölcsőde intézmény központi épülete bejárati vas ajtajának és az épület ablakainak cseréje az intézményi költségvetés megtakarítása – kb. 600.000,-Ft – terhére megkezdődjön, a 2009. évi költségvetése keretét nem túllépve.

Felelős: Intézményvezető

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy október 31-e a Reformáció Emléknapja. November 7-én 19 órakor a Hotel Bodrog éttermében a KIWANIS Női Klub jótekonysági borárverést tart. A tavalyi borárverés eredményeként befolyt összegből valósították meg a kispataki játszótért. Kéri a képviselőket, vegyenek részt a rendezvényen.

Polgármester úr a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Dr. Szabó Rita
aljegyző

Dr. Hörcsik Richárd
polgármester