



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



15.000-2/2009.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2009. december 18-án tartott üléséről és *K ö z m e g h a l l g a t á s á r ó l*, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Erdős Tamás	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Sikora Attila	
Stumpf Attila	
Stumpf Gábor József	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
Dankóné Gál Terézia	a Jegyzői Iroda vezetője

Meghívottak: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, Lengyel Attila a ZHK Kft. igazgató-helyettese, Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője, Siska Tamás a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Olajos Csaba városi főépítész, Pongácz László a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás irodavezetője, Poncsák Ferenc a Pénzügyi Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, György Zoltán a Műszaki és Kommunális Iroda megbízott irodavezetője, Donkó József közművelődési szakreferens, dr. Szabényi Tibor a Jegyzői Iroda fogalmazója

Megjegyzés: Ladomérszky László István képviselő nem volt jelen. Krai Csaba a két ülés közötti tájékoztató után érkezett. Erdős Tamás a 7. napirendi pont tárgyalása után, Dr. Hörcsik Richárd a 10. napirendi pont tárgyalása után távozott.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. Megköszöni a képviselők egész éves munkáját, valamint köszönetet mond a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak is a végzett munkáért. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 16 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, először azokat, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek. Kérdezi, a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Feró István Ferenc: Napirend előtt kér felszólalási lehetőséget.

Aros János: A meghívóban szereplő napirendi pontokat a következőkkel javasolja kiegészíteni: 1. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítéséről a wellness szálloda megvalósítása céljára történő fejlesztésre; 2. Előterjesztés az ADITUS Zrt. megbízásáról; 3. Előterjesztés a vallásturizmus fejlesztését célzó projekthez történő csatlakozásról; 4. Előterjesztés „A Kárpátok régió, mint vonzó turisztikai desztináció” című projekthez; 5. Előterjesztés a helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosításáról; 6. A Kassai Thália Színház támogatására vonatkozó kérelem; 7. Az Idősek és Fogyatékosok Otthona akadálymentesítési szerződésének módosítása.

Stumpf Gábor József: A nyílt ülés egyéb napirendi pontjában csatlakozni kíván a Kassai Thália Színházzal kapcsolatos témához, valamint egy nyilatkozatot, felhívást kíván felolvasni, melyhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Saláta László Mihály: Az egyéb ügyek között kíván szólni a vagyonnyilatkozat-tételről, valamint a tegnapi hőeltakarításról.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki elfogadja az elhangzott kiegészítéseket, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba és Hajdu Imre nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendi pontok kiegészítésére tett javaslatokkal egyetértett.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az elhangzott javaslatokkal együtt a napirendi pontokról.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba és Hajdu Imre nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 15 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:**Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság**N a p i r e n d :****1. Előterjesztés a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 11/2003. (V. 27.) rendelet módosítására***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Lengyel Attila a ZHK. Kft. igazgató-helyettese*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság**2. Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetve csatornamű használatáért fizetendő díjakról 2010. évre***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság**3. Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék díjáról 2010. évre***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság**4. Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló módosított 2/1997. (II.19.) rendelet módosítására, 2010. évi díjtételek megállapítására***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság**5. Előterjesztés a 2009. évi költségvetési rendelet módosítására***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság**6. Előterjesztés a SIDINFO Nonprofit Kft. panoptikum projektjéről***Előterjesztő:* Siska Tamás ügyvezető*Véleményezi:* Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

7. Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett 2009. II. félévi munkáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd a Társulás Tanács elnöke

8. Előterjesztés az adósságkezelési szolgáltatásról és az adósságcsökkentési támogatásról szóló 14/2005. (VI. 28.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

9. Előterjesztés a vállalkozók kommunális adójának megszüntetéséről

Előterjesztő: Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

10. Előterjesztés a helyi iparűzési adóról szóló rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

11. Előterjesztés a Képviselő-testület 2010. I. félévi munkaterv elfogadására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

12. Előterjesztés a PATAQUA Kft-vel kötött közfeladatátadási megállapodás és bérleti szerződés módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

13. Előterjesztés folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

14. Sárospataki Torna Club támogatás iránti kérelme

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítéséről a wellness szálloda megvalósítása céljára történő fejlesztésre

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

16. Előterjesztés az ADITUS Zrt. megbízásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

17. Előterjesztés a vallásturizmus fejlesztését célzó projekthez történő csatlakozásról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

18. Előterjesztés „A Kárpátok régió, mint vonzó turisztikai desztináció” című projekthez

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

19. A Kassai Thália Színház támogatása

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

20. Az Idősek és Fogyatékosok Otthona akadálymentesítése

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

21. Egyéb ügyek

- Saláta László Mihály felvetése a vagyonyilatkozat-tételről valamint a hóeltakarításról

22. Közmeghallgatás

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Sárospatak, Pipacs u. 16. szám alatt lévő önkormányzati bérlakás elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

2. Előterjesztés a Sárospatak, Búzavirág u. 10. szám alatt lévő önkormányzati bérlakás elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

3. Előterjesztés a Sárospatak, Búzavirág u. 12. szám alatt lévő önkormányzati bérlakás elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

4. Egyéb ügyek

A Képviselő-testület 17⁰⁰ órai kezdettel folytatja nyílt ülését, k ö z m e g h a l l g a t á s t tart, melynek helye az Újbástya Rendezvénycentrum.

Napirend előtt:**Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről***Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester*

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tájékoztatja továbbá a Képviselő-testületet, hogy az orosz-magyar kapcsolatok megújításában 2,5-3 évvel ezelőtt elkezdett munka sikeresen folytatódik, melynek eredményeként a jövő héten az Operaházban kezdetét veszi az orosz-magyar fórum. Ismerteti a fórum programját. Elmondja, hogy a kezdeményezés Sárospatakról indul és várhatóan a jövő év tavaszán kerül sor a magyar-orosz fórum első találkozására. A fórum célja a két kultúra teljes átjárhatóságának a megteremtése, a civil társadalmak közelebb hozása, illetve a két ország között bizonyos üzleti köröknek is lehetőséget biztosít. Remélhetőleg az a fórum elviszi Sárospatak jó hírét is.

Kéri a tájékoztató tudomásulvételét.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal – egyhangúlag – tudomásul vette.

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Olajos Csaba urat, aki ez év júliusában kapott megbízást a város főépítési feladatainak ellátására. Kéri, tájékoztassa a Képviselő-testületet a feladatáról, elképzeléseiről.

Olajos Csaba: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy okleveles építészmérnök, 20 éven keresztül területi főépítéssként dolgozott, regionális szinten látta el a feladatot. 2007-től nyugdíjas. Polgármester úr ez éven kérte fel Sárospatak főépítési feladatainak az ellátására megbízásos alapon. Az igényes építészeti környezetben túl feladatául tűzte ki Sárospatak műemléki és világörökségi értékeinek megfelelő fejlesztését, melyhez a rendezési terv újraértékelésére van szükség, amit remélhetőleg a jövő évben elvégeznek.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni Olajos Csabának a tájékoztatót. Olajos Csaba nemcsak szereti Sárospatakot, hanem nagy tisztelője is, hiszen az elmúlt több mint 30 éves aktív építészeti munkájában sokszor állt közel Sárospatakhoz, figyelemmel kísérte a város fejlődését. Annál is inkább fontos az Ő tevékenysége, mivel a Világörökségi Tervtanács térségi elnöke, mely számunkra nagyon fontos. Megköszöni Olajos Csabának, hogy elvállalta Sárospatak város főépítési feladatának ellátását, mert olyan megvalósítandó tervek előtt állnak, melyhez szükség van a szakmai munkájára. A főépítész úr csütörtökönként tart fogadóórát.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester**Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság*

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.000-2/374/2009. (XII.18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 9810/179/2008. (VI.09.) KT. számú,
- 7950/117/2009. (V.14.) KT. számú,
- 7950-3/152, 154/2009. (V.29.) KT. számú,
- 10.000/195, 198/2009. (VI.26.) KT. számú,
- 11.305/222/2009. (VIII.03.) KT. számú,
- 11.305-2/228/2009. (VIII.25.) KT. számú,
- 12.100/238, 246, 250, 255, 257, 258/2009. (IX.09.) KT. számú,
- 13.200/281/2009. (X.07.) KT. számú,
- 13.200-2/289-293, 299, 303, 306-308, 317/2009. (X.30.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Dr. Hörcsik Richárd: Napirend előtt Feró képviselő úrnak adja meg a szót.

Feró István Ferenc: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetértett Déry Zoltán bizottsági tag azon véleményével, miszerint nem egy esetben nagy mennyiségű póttanyag került kiküldésre. Kéri, hogy ezen a módszeren változtassanak, mert a tagok így nem tudnak kellően felkészülni az ülésre. A bizottság kéri, hogy az előterjesztéseket időben készítsék el, inkább rendkívüli ülést tartsanak.

Aros János: Jogosnak tartja a felvetést. Megállapítja, nem volt jellemző, hogy póttanyagokat küldenek ki, inkább rendkívüli ülést tartottak, de most a két ünnep között nem akartak rendkívüli testületi ülést összehívni, ezért kerültek utólag kézbesítésre az anyagok. A közeljövőben igyekezni fognak, hogy ne forduljon elő ilyen nagy számú póttanyag kiküldése.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 11/2003. (V.27.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Lengyel Attila a ZHK. Kft. igazgató-helyettese

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Lengyel Attilát, a ZHK Kft. igazgató-helyettesét és kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Lengyel Attila: A kérdéseken keresztül fejtené ki a mondanivalóját.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A bizottság nem fogadta örömmel a 15 %-os díjemelési javaslatot, ugyanakkor tudomásul vették, hogy korábban döntöttek a 15 %-os emelésről tekintettel arra, ez ad forrást a cinegei rekultivációhoz és a következő évi lomtalanításhoz. A bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását azzal, hogy a ZHK Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés megtárgyalását a következő év I. félévében tűzzék napirendre.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. A bizottság kéri a ZHK Kft. képviselőjét, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet és a város lakosságát a kft.-ben folyó nagy beruházásokról.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a következő év elején vizsgálja meg a közszolgáltatási szerződést és a szolgáltatóval közösen olyan módosításokat eszközöljön, amelyek a szolgáltatás teljesítését a nagyobb megelégedettség felé viszik. A bizottság tagjai szerettek volna kérdéseket feltenni a szolgáltató képviselője felé a díjemelés mértékének megalapozottságára vonatkozóan, de erre nem volt mód, mivel a képviselő nem volt jelen a bizottsági ülésen és az írott előterjesztést sem adott erre kellő alapot, így a bizottság egyhangú szavazattal nem javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a véleményeket, javaslatokat az előterjesztéssel kapcsolatban.

Stumpf Attila: A lakosság panaszát tolmácsolja, mely szerint több hulladéktároló edény megsérül az ürítés folyamán. Kéri, hogy nagyobb odafigyeléssel történjen az ürítés, mivel a hulladéktároló edények sokba kerülnek és a szállítási díj is nagy terhet ró a lakosságra.

Darmos István: A közszolgáltatási díjak emelésével kapcsolatban elmondja, hogy a gazdasági válság miatt a lakosság nagy része nehéz anyagi helyzetbe került. A bizottsági üléseken elhangzott, hogy az egyes emelések „csak” 200-300 Ft-ot jelentenek havonta, de ezeket az összegeket összeadva jelentős teher hárul a lakosságra. Egyetért azzal, hogy az elvégzett szolgáltatást meg kell fizetni, nincs más megoldás, mivel az önkormányzatnak nincs arra lehetősége, hogy támogatást nyújtson és a gazdasági társaságokat szintén érinti a válság. Nem szabad „elbagatelizálni” azt, hogy a lakosságot mennyire sújtja ez a pár száz forint is. Feltételezi, hogy a kintlévőségek a következő években nőni fognak, nem ezért, mert nem akarnak fizetni, hanem egyre többen lesznek akik nehezen, vagy egyáltalán nem fogják tudni kifizetni a szolgáltatásokat.

Dr. Hörcsik Richárd: Felhívja a figyelmet, az önkormányzat próbál segíteni a rászorulókon. Az ingatlantulajdonos fogyasztók részére díjkedvezményt és díjmentességet biztosít. Ismerteti

a kedvezmények mértékét. Megemlíti a lomtalanítási akciókat is, melyet az önkormányzat a ZHK Kft.-vel közösen végez.

Kéri Lengyel Attilát, válaszoljon a feltett kérdésekre.

Lengyel Attila: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy decemberben több képviselő-testületi ülésen kell részt vennie és ezért nem tudott minden bizottsági ülésen jelen lenni.

Kérdésre válaszolva elmondja, ha igazolhatóan a szolgáltató hibájából sérül meg a hulladékszállító edény, az ügyfélszolgálatukon azonnal jelezni kell és azt kicserélik, vagy kifizetik.

Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy 2007-ben a tulajdonosi taggyűlés 3+2 évre szóló díjemelési koncepciót fogadott el, mely szerint 2010-ig évente 15 %-os díjemelést hajtanak végre, utána pedig a díjemelés mértéke az inflációt követi. A taggyűlés ezt a döntését a következők miatt hozta meg: 2005. végére a ZHK Kft. gazdasági helyzete lehetetlen helyzetbe került és az ügyvezetés ragaszkodott a díjemelési koncepcióhoz, melyet a taggyűlés a megfelelő érvek felsorakoztatása után elfogadott. A 3-szor 15 %-os díjemeléssel a ZHK Kft. közszolgáltatási bázisdíja olyan szintre kerül, melyből a szolgáltatást biztonságosan ellátható, illetve források képződnek arra is, hogy a felvállalt fejlesztéseket – melyek nagy részét az önkormányzatok helyett végeznek el – megfinanszírozzák. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a rekultivációs projekt tervei elkészültek, hatósági engedélyeztetés alatt áll 46 db zemplén-abaúji hulladéklerakó rekultivációja. A rekultivációs munka reményeik szerint a jövő év végén elindul, melyhez a ZHK Kft.-nek 90 millió Ft-ot kell biztosítani, a nagy részét még az idén. A projekt működőképessége érdekében november közepén 70 millió Ft-ot utaltak át. A szolgáltatást igénybe vevő lakosság érdeke is, hogy ezek a projektek megvalósuljanak, melyhez elenyésző összeg a lakosság által befizetett díj. A projekt teljes költsége 4,5 milliárd Ft lesz, melyhez 100 %-os támogatást biztosít az Unió.

Elmondja még, hogy a kiépített kapacitás megtelik, amortizálódik, ahhoz, hogy a szolgáltatás alapszínvonalát fenn tudják tartani, költeni kell rá. A napokban készül el a bodrogkeresztúri hulladékkezelő központ második depóniája - 400 millió Ft-os beruházás -, melyet önerőből valósítottak meg. Ezt is a befizetett díjból finanszírozzák. Ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadják el a 15 %-os díjemelést. Ugyanakkor a lakossági problémákat megérti, szembesülnek vele, a kintlévőségeik egyre nagyobbak. A kft. nem érzéketlen szociálisan, de nem a ZHK Kft. az, aki a szociális problémákat kezelni tudja. A gazdasági társaságnak a gazdasági törvény és a vonatkozó végrehajtási rendeletek szerint kell működni, szociálisan nem tud mérlegelni, mely az önkormányzat feladata lenne, de egyre nehezebben tudják megtenni. Polgármester úr is elmondta, hogy Sárospatak városa a nehéz gazdasági helyzetben a lakosság egy részének díjkompenzációt ad.

Szól a gépjárműbeszerzésekről is, melyet a szolgáltatási terület növekedése és a régi gépek amortizációja indokol. A cég osztalékot még nem fizetett a tulajdonosoknak, fizetésemelés 2 éve nem volt a dolgozóknak, de a jövő évre vonatkozóan sem lát esélyt rá.

A koncepcióban vázolt terv – mely szerint komoly eredménytartalék képződik – már megdőlni látszik. Ennek pótlására csak az állomány szempontjából rendkívül kedvezőtlen megszorításokkal van lehetőség.

Dr. Hörcsik Richárd: A város konkrét projektje a cinegei szeméttelap rekultivációja, mely a gondos előkészítésnek köszönhetően valószínűleg a jövő éven elkezdődhet.

Lengyel Attila: A cinegei telep is szerepel a 46 lerakóban és elsőként kezdik majd a nagy lerakók rekultivációját. Megemlíti, a rekultivációs projekt előkészítésekor elkészült a megvalósíthatósági tanulmány is. Erre azért van szükség, mert ha a lerakó valamilyen oknál fogva nem kerül rekultiválásra, a környezetvédelmi hatóság nagy összegű büntetést szabhat

ki. Ha a hulladékszállításból befolyt összegeket a ZHK-tól megvonják, nem tudja miből fogják finanszírozni az említett projekteket. Ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy a havi 160,-Ft-ot jelentő díjemelést fogadják el, mérlegeljenek az elmondottak alapján is.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a lomtalanítás díja a következő évben teljes egészében beépül a hulladékkezelés díjába, melyet eddig az önkormányzatok fizettek meg.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a tájékoztatást. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 11/2003. (V.27.) rendelet módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

35/2009. (XII. 21.)

r e n d e l e t

a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V.27.) rendelet módosításáról

1.§

A települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 11/2003. (V.27.) rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

(1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet a hatályba lépését követő 15. napon hatályát veszti.

1. számú melléklet a 35/2009. (XII.21.) rendelethez

Kötelező közszolgáltatás díjtételei 2010. január 1-től

Rendszerezített, járatba illesztett gyűjtésű edényzet ürítési díja

2010. január 1-től

Gyűjtőedényzet	Ár (Ft + ÁFA/1 ürítési alkalom)	
120 l-es DIN EN 840-1	360,-	Lerakótól mért távolságtól független
1100 l-es DIN EN 840-2	3600,-	Lerakótól mért távolságtól független
120 l-es (emblémás) zsák	360,-	Lerakótól mért távolságtól független

Lomtalanítás díja

132,- Ft + ÁFA /alkalom/ fogyasztói hely (lerakótól mért távolságtól független)

Járatba nem illesztett gyűjtőedényzet ürítési díja kommunális hulladék esetén

KONTÉNERES	Ürítési ár (Ft + áfa) / 1 alkalom (kezelőközponttól mért távolság függvényében)									
	5 km	10 km	15 km	20 km	25 km	30 km	35 km	40 km	45 km	50 km
4 m ³	12 717	17 121	21 522	25 928	30 330	34 735	39 137	43 540	47 944	52 348
5 m ³	16 283	20 684	25 086	29 491	33 894	38 297	42 700	47 106	51 510	55 914
8 m ³	23 408	27 813	32 215	36 616	41 021	45 423	49 826	54 281	58 682	63 083

Járatba nem illesztett gyűjtőedényzet ürítési díja építési, bontási hulladék esetén

KONTÉNERES	Ürítési ár (Ft + áfa) / 1 alkalom (kezelőközponttól mért távolság függvényében)									
	5 km	10 km	15 km	20 km	25 km	30 km	35 km	40 km	45 km	50 km
5 m ³	10 494	13 992	17 490	19 240	22 738	24 486	27 984	31 482	34 980	38 478
8 m ³	12 244	17 490	20 989	22 738	24 486	27 984	33 232	36 730	40 228	43 726

A közölt díjak magukban foglalják a begyűjtés, a szállítás, valamint a deponálás díját. A zsák ára a zsák előállításának és forgalmazásának költségén kívül tartalmazza a begyűjtés, a szállítás, valamint a hulladék ártalommentes elhelyezésének díját is.

Fogyasztóink a hulladékkezelés díját egy összegben fizetik meg a közszolgáltató részére, mely összegből a közszolgáltató a deponálás díját a hulladék ártalmatlanítását végző MENTO Kft. részére kifizeti.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetve csatornamű használatért fizetendő díjakról 2010. évre

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Lakatos Istvánt, a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetőjét és kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Lakatos István: Az előterjesztést 3 bizottság megtárgyalta, valamint Alpolgármester úr a Felügyelő Bizottság elnöke, aki professzionális szinten ismeri az anyagot, így nem kívánja azt kiegészíteni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottság egyetértett a Felügyelő Bizottság és az ügyvezető úr azon kezdeményezésével, hogy költségarányos fizetési rendszerek alakuljanak ki. Az első lépéseket meg kell tenni annak érdekében, hogy a fogyasztók a saját rendszerüknek megfelelő költségek alapján számított szolgáltatási díjat fizessék meg. Tájékoztatásul elmondja, hogy Sárospatak területén az ivóvízdíj alapidíj + 316,- Ft/ m³, a szennyvízelvezetés alapidíj + 395,-Ft/m³, mely összegből a lakosság részére az önkormányzat kedvezményt biztosít, így a rendelet-tervezet szerint a fizetendő díj ivóvíznél 200,-Ft, szennyvízelvezetésnél 215,-Ft/m³.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és tudomásul vette, hogy a díjemelésem kívül nincs más út a cég működésének fenntartásához. Megemlíti, a javasolt díjemelés az előző napirendi pontban tárgyalt közszolgáltatáshoz képest egy mérsékeltebb mértékű. A bizottság is egyetért azzal, hogy ne Sárospatak és Sátoraljaújhely lakosai és vállalkozásai fizessék meg a Zempléni Vízmű Kft. működési területének egyéb kis víziközmű és szennyvíz költségeit. A bizottság kéri, keressék meg azt a módszert, hogyan tudnak ezen a módszeren változtatni.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztésben foglaltakról.

Zérczi László: Lakossági kérést tolmácsol. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a Hegyalja szennyvízmennyiségének nagy része a Németh László út alatt halad. Főleg a komlóscai kiindulópontból érkező szennyvíz sok kellemetlenséget okozott. Az elmúlt időszakban egy pályázatnak köszönhetően újabb szennyvízvezetékét fektettek le. A Németh László utcában lakók tudomása szerint erre a vezetékre csak a Komlóska felől érkező szennyvíz került rákötésre, a Hercegkút felől érkező maradt a régi vezetéken. A beruházást követően sokat javult az állapot, de még érezhető bűz, melyet az elmondottaknak tulajdonítanak a lakók. Ezt a problémát megbeszélte Lakatos úrral, aki elmondta, hogy egy viszonylag egyszerű műszaki megoldással a hercegkúti ág is ráköthető az új szennyvízvezetékre és ezáltal talán teljes egészében megszűnne a probléma. Az előterjesztés 7. számú melléklete tartalmazza a 2010. évi beruházásokat, illetve egyéb fejlesztéseket. Kéri – mivel nem olyan nagy költséggel jár – a következő évi fejlesztések, beruházások közé kerüljön be a Németh László utca alatti átfúrás és csatlakoztatási költség, mely a probléma végleges megoldását szolgálná.

Aros János: A pályázat elnyerése után több 10 millió Ft-ot fordítottak a Németh László utcai szennyvízelvezetés megoldására, azt gondolták, hogy ezzel a problémák megoldódnak, de ez nem így történt. A Zempléni Vízmű Kft. igazgatójával tárgyaltak a problémáról és arra az elhatározásra jutottak, hogy a jövő éven a problémát meg kell szüntetni, mivel valóban nem nagy összegű ráfordítást igényel, bízik benne, hogy ez kigazdálkodható.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet és a lakosságot a tervezett emelés mértékéről, mely szerint ivóvíz vonatkozásában a lakosoknak 4 %-kal, szennyvíz vonatkozásában 10 %-kal, alapidíj

esetében szintén 10 %-kal kell majd többet fizetni. Emlékezteti a testületet, hogy a díjemelések után is a Zempléni Vízmű Kft. továbbra is a környék legolcsóbb szolgáltatását fogja végezni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az előterjesztőt, válaszoljon a feltett kérdésekre.

Lakatos István: A Németh László utcai problémáról már tárgyalt képviselő úrral és elmondja, hogy a beruházási tervben van mozgástere a társaságnak és a problémát jövőre meg fogják oldani.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet és a lakosságot, hogy a társaságnál az ármegállapítások tradicionálisan a költségmegtérülés elve alapján történnek, de nem minden társaságnál van így. Bizottsági üléseken is elmondta, nagyon sok társaságnál a szakági infláció mértékével emelik az árat. Ha a társaság a KSH adatai alapján állapítaná meg a szolgáltatás díját, vízellátás területén 9,55 %-kal, szennyvízelvezetésnél 9,33 %-kal kellene a díjakat emelni. A társaság igazságosabbnak tartja a költségmegtérülés szerinti díjmegállapítást.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testületet, aki a rendelet-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Hajdu Imre és Lendák Lajos Zoltán nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

36/2009. (XII.21.)

r e n d e l e t

a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2010. évi díjainak megállapítására

Az árak megállapításáról szóló módosított 1990. évi LXXXVII. törvényben kapott felhatalmazás alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott ivóvíz, illetőleg a csatornamű használatának, valamint a kommunális folyékony hulladék fogadásának és ártalmatlanításának 2010. évi díjait az alábbiak szerint határozza meg:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak város közigazgatási területén a szolgáltatást igénybevevő fogyasztókra, a szolgáltatást biztosító Zempléni Vízmű Kft-re, valamint a folyékony hulladék gyűjtését és szállítását végző közszolgáltatóra.

2. §

(1) A Képviselő-testület a város közigazgatási területén

- az ivóvízdíjat
a szennyvízelvezetés, - tisztítás és kezelés díját
állapítja meg.
- alapdíj + 316,-Ft/m³
alapdíj + 395,-Ft/m³-ben
- (2) A képviselő-testület a lakosság részére az
(1) bekezdésben megállapított
- ivóvízdíjból köbméterenként 116,- Ft
 - a szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés
díjából köbméterenként 180,- Ft
engedményt ad.
- (3) Alapdíj mértéke a vízmérőóra átmérője szerint mérőhelyenként:
- Ø 13-20-ig 180,- Ft/hó
 - Ø 25-30-ig 323,- Ft/hó
 - Ø 40-es 587,- Ft/hó
 - Ø 50-100-ig 1.667,- Ft/hó
 - Ø 150-200-ig 5.072,- Ft/hó
 - Ø 50-100-ig kombi 5.839,- Ft/hó
 - Ø 150-es kombi 11.079,- Ft/hó
- (4) Alapdíj mértéke a szennyvíz esetében 180,- Ft/hó/bekötés
- (5) Egyedi megállapodás alapján önkormányzati tulajdonú ingatlanok mellékvízmérőjének átadását követően a mellékvízmérőre számított alapdíj mértéke: 130,-Ft/hó/mellékvízmérő óra.
- (6) A szolgáltató és fogyasztó írásbeli megállapodása, illetőleg a szolgáltató hozzájárulása szerint telepített mellékvízmérőn mért elkülönített locsolási célú vízhasználatra, ha a 3. §-ban szereplő kedvezmény igénybevételére nem kerül sor, az ivóvíz díja 236,- Ft/m³.
- (7) Az (1) bekezdésben megállapított díjak, valamint a (2) bekezdésben biztosított kedvezménnyel fizetendő díjak, és a (3) bekezdésben szereplő alapdíjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

3. §

- (1) A locsolási célú felhasználásra figyelembe vehető ivóvíz mennyiség a locsolási időszakhoz tartozó vízhasználat 10 %-a.
- (2) A locsolási időszak a május 1. és szeptember 30. közötti időszak.
- (3) A kedvezményezett köre a város közigazgatási területén közüzemi szennyvízcsatorna használati díjat fizető fogyasztók, kivéve:
- az Október 23. tér lakótelepen 2-16. és az 5-9. szám alatt élő fogyasztók
 - Lavotta u. 53-59. szám alatti fogyasztók
 - Erdélyi János u. 1-3., 5., 5/A és 7. szám alatti fogyasztók
 - a Bartók Béla utca páratlan oldalán lévő fogyasztók (volt ÉMÁSZ lakások)
 - a Comenius 5. számtól 23. számig, a 33. és 24. szám alatti fogyasztók

- az Ady téri fogyasztók
- a Hild téri fogyasztók
- az Eötvös 1., 3., 4., 8. és 10. szám alatti fogyasztók
- a Rákóczi u. 34-40. szám alatti fogyasztók
- a Bessenyei utcai fogyasztók
- az Andrássy Gyula utcai 2-10. szám alatti fogyasztók
- a Zrínyi u. 36. és 38. szám alatti fogyasztók
- a Katona József u. 26-38. szám alatti fogyasztók
- Déryné u. 2-6. szám alatti fogyasztók
- József A. u. 7-17. szám alatti fogyasztók
- Szabó Ervin u. 1-7. szám alatti fogyasztók

4. §

(1) A folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) elhelyezéséért és ártalmatlanításáért fizetendő díjak:

- | | |
|--|---------------------------|
| - szennyvíz elhelyezése, ártalmatlanítása | 313,- Ft/m ³ |
| - szennyvíziszap elhelyezése és ártalmatlanítása | 1.950,- Ft/m ³ |

(2) A nem kommunális eredetű szennyvíz és az abból képződött iszap elhelyezéséért a Zempléni Vízmű Kft. laboratóriumában tételenként végzett vizsgálatok alapján történik a díjmegállapítás.

(3) A folyékony hulladék elhelyezése és ártalmatlanítása Sárospatak város szennyvíztisztító telepén történhet az e célra épített fogadóműtárgyban.

(4) Az (1) bekezdésben megállapított díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

5. §

E rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 29/2008. (XII. 23.), továbbá a 15/2009. (V. 15.) rendeletek hatályukat veszítik.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék díjáról 2010. évre

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Lakatos István: Nincs kiegészítése.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását. Megemlíti, a bizottsági ülésen igazgató úr kifejtette, a szolgáltatás területén példa értékű az együttműködés és a települési folyékony kommunális hulladék szállítása zökkenőmentes, minden igényt kielégítő a városban.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló módosított 2/2002. (II.26.) rendelet módosításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Aros János, Hajdu Imre és Lendák Lajos Zoltán nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

37/2009. (XII.21.)

r e n d e l e t

a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló módosított 2/2002. (II. 26.) rendelet módosításáról

1.§

A Képviselő-testület 2/2002. (II. 26.) rendeletének 1. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

(1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépését követő 15. napon belül hatályát veszti.

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a Zempléni Vízmű Kft. egész éves munkáját.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló módosított 2/1997. (II.19.) rendelet módosítására, 2010. évi díjtételek megállapítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester, Bágyi Pál a Zempléni Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Bágyi Pált, a Zempléni Idegenforgalmi Kft. ügyvezetőjét és kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Bágyi Pál: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az előterjesztés a díjemelések közül a legkonszolidáltabb, mely többé-kevésbé megfelel az infláció mértékének, ezért az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal javasolja az elfogadását. Megemlíti, az előterjesztés átlagosan 4,5 %-os díjemelést tartalmaz.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II.19.) számú rendelet módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Hajdu Imre, Lendák Lajos Zoltán és Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

38/2009. (XII.21.)

r e n d e l e t

a kötelezően igénybe veendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet módosítására

A kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló számú rendelettel módosított 2/1997. (II. 19.) számú rendelet 1. számú mellékletének helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

(1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ezen rendelet hatálybalépését követő 15. napon hatályát veszti.

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni igazgató úrnak az országos kéményseprő konferencia lebonyolítását és további jó munkát kíván.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2009. évi költségvetési rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi Poncsák Ferencet, a Pénzügyi Iroda vezetőjét, az előterjesztést kívánja-e kiegészíteni.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés nagy része technikai átvezetést tartalmaz az állami támogatások és a Képviselő-testület korábbi döntéseivel kapcsolatban. Az előterjesztésben szerepel továbbá a SIDINFO Kft. törzstőke emelése is, mellyel kapcsolatban a bizottsági üléseken az a javaslat született, hogy erről külön határozatban döntsenek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság határozatképtelenség miatt az előterjesztésről érdemben nem tudott állást foglalni.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását. Megemlíti, a bizottsági ülésen nagyobb vita alakult ki a SIDINFO Kft. törzstőke emeléséről.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztés 186 millió Ft állami támogatás változást tartalmaz, mely alapján az önkormányzat 2009. évi módosított kiadási főösszege 6.983.500 eFt, módosított bevételi főösszege 6.617.768 eFt, a hiány összege 365.732 eFt.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is a SIDINFO Kft. kérelme nélküli rendelet módosítást támogatja. A bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a rendelet előterjesztés szerinti módosítását és javasolják külön tárgyalni a SIDINFO Kft. kérelmét. A bizottsági üléseken elemezték, illetve helyére tették a kérés

tartalmát. Kérdezi, a napirend kapcsán tárgyaljanak róla, vagy a rendelet-tervezet jóváhagyása után?

Dankóné Gál Terézia: Célszerűnek tartaná először a határozat meghozatalát, mert az majd érinti a költségvetési rendelet módosítását.

Erdős Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a SIDINFO Kft. a rendelet módosítás kapcsán egy kérelemmel élt, mely az év során felhalmozódott rendezetlen pénzügyi problémákat vetett fel és rendezett volna a költségvetési rendelet módosítással, melynek a pénzügyi, technikai módszereit is meg kellett volna keresni. Szóba került tagi kölcsön, törzstőke emelés is, melyeket a bizottság elvetett, mivel a költségek egy része olyan beruházás jellegű dolog volt, amit az önkormányzat a saját tulajdonán eszközölhet, illetve vannak olyan költségek, amelyek a kulturális alap terhére történő támogatásként rendezhetőek. Így a bizottság a következő javaslatot fogalmazta meg: nem javasolják a kft. tőkeemelését, hanem a kft. 700 ezer Ft működési célú költségeit a kulturális alap terhére finanszírozzák, illetve a beruházás jellegű 291 ezer Ft értékű klímaberendezés beszerzést, valamint az 504 ezer Ft értékű színpadláb vásárlást számlázza át a cég az önkormányzatnak, mivel az önkormányzat tulajdonával kapcsolatos beruházásokról van szó (az épülettel, illetve a vízikapui színpaddal kapcsolatos beruházás). Még egy költség vetődött fel a Sárospatak Turizmusáért Egyesülettel kapcsolatban. A bizottság javasolja, hogy ezt a költséget a kft. közvetlenül számlázza ki az egyesületnek.

Javasolja a rendeletet a bizottsági döntések értelmében fogadják el annak megfelelően és a határozatban rögzítsék a SIDINFO Kft. kérelmével kapcsolatos kérdéseket.

Szabó András: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést az elhangzott kiegészítések tudatában 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Lendák Lajos: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság csatlakozva a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatához, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Hörcsik Richárd: A vitát megnyitja. Egy rendeletet és egy határozatot kell hozni a Képviselő-testületnek, mivel a kettő összefügg.

Darmos István: A SIDINFO Kft. kérelmével kapcsolatban kéri, ha a következőkben olyan jellegű beruházások vannak, amelyek az önkormányzatot, mint tulajdonost érinti, előre egyeztessék a Képviselő-testülettel. Ne utólag történjen a jóváhagyás.

Feró István Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzottak alapján fogalmazta meg az állásfoglalását és szavazta meg az előterjesztéseket.

Saláta László Mihály: Felhívja a figyelmet, hogy legyenek következetesek a döntések végrehajtásánál és minden intézményt próbáljanak meg egyforma mércével kezelni. Ne hozzák a testületet olyan helyzetbe, hogy utólag kell megítélni bizonyos kifizetéseket, melyre szükség volt, de a kifizetés előtt kellene a testületnek döntenie róla.

Hutkainé Novák Márta: Csatlakozik az előtte szólókhoz és azt a felvetést erősíti, hogy a döntéseket időben kellene meghozni. Miután a bizottsági üléseken a történések elhangzottak, azt gondolja, a SIDINFO Kft-n kívül, aki talán egyeztetett bizonyos vezetőkkel, talán a Pénzügyi Bizottság elnökével is, de a végső döntések vagy egyeztetések nem születtek meg. Véleménye szerint hibázott a kft. vezetője, amikor kifizette és végrehajtotta a programokat, másrészt hibáztak azok is, akik ebbe hallgatólagosan beleegyeztek. Egyetért abban Saláta képviselő úrral, hogy más intézményeknél sokkal kisebb összegek esetében is következetesen járnak el vagy elhatárolódnak tőle, mivel nem volt pontosan tervezve a dolog. Kéri, minden intézménnyel egyformán legyenek következtetések.

Erdős Tamás: Egy téves gondolkodást szeretne eloszlatni, amikor azt említik, hogy egy kft., egy gazdasági társaság egyenlő egy önkormányzati intézménnyel. Négy kft-ben van az önkormányzatnak tulajdona, többségében 100 %-os tulajdon és szeretné elkerülni, hogy a továbbiakban is kövessék azt a rossz gyakorlatot, hogy a kft-k működését, gazdálkodási rendjét az önkormányzati intézmények gazdálkodási rendjével összekeverjék. Ha ez így történik, téves úton járnak. Az intézmények évente előre eldöntött költségvetésből gazdálkodnak, a költségvetés tartalmát az év során előre megállapítják, szemben a gazdasági társasággal, melyek egész más logika szerint működnek. Javasolja, ne kövessék ezt a logikát, ugyanis a cég a saját működését egész éven végezte, év elején 20 millió Ft-os önkormányzati támogatásról döntött a testület és év közben felvetődtek olyan plusz igények, amelyeket a cég nem mint intézmény, hanem a cég javaslatként fogalmazott meg a saját működése kapcsán, pl. a színpadlábaknál, az aszúünnep kapcsán, melyet az önkormányzat bízott rá. Ezekről a dolgokról egész év során erről egyeztetések történtek és a megállapodás az volt, hogy az év végén a költségvetés módosításánál a rendezésére sor kerülhet a testület döntése alapján. Azt gondolja, mielőtt azt fogalmaznák meg, hogy hiba történt, hol történt hiba, nem erről van szó, hanem „kóstolgatják és próbálgatják” azokat a módszereket most már 2 éve, hogyan működhet egy önkormányzat úgy, hogy cégeket is és költségvetési intézményeket is üzemeltet. Véleménye szerint ez szépen ki fog alakulni, pozitív hozzáállással ez a dolog jövőre talán másként fog alakulni.

Hutkainé Novák Márta: Nem érti félre a dolgot és nem arról van szó, hogy a kft. működésébe „kézi vezérléssel” kell beavatkozni. Véleménye szerint ha egy keret nem áll rendelkezésre és megrendelnek valamit, időben kell tisztázni és nem utólag kellemetlen helyzetbe hozni a kft. vezetőjét. A kft. vezetőjét hozzák olyan helyzetbe, hogy elkölte a korábban megállapított 20 millió Ft-ot és felhasználásra kerül egy olyan összeg, amit utólag kell jóváhagyni és a testület azon medítál, ez alaptőke emelés legyen, a kulturális alapból elégítsék ki ezt az összeget, vagy arra bíztatják a kft-t hogy most már önfenntartó legyen. Lényegesnek tartja, hogy a feladat meghatározásakor (pl. aszúünnep) döntsenek a finanszírozásról is, nem utólag azon medítálni, hogyan tudják a kft. év végi gazdálkodását „kihúzni”.

Saláta László Mihály: Nem ért egyet az Erdős képviselő úr által elmondottakkal, tekintettel arra, hogy a felmerült költséget az önkormányzatnak kell viselni, ezért egyszerűbb lett volna, ha a felmerüléskor nyújtották volna be az igényt. Véleménye szerint e tekintetben nem kell a képviselőket „kioktatni”, mert ők próbálják normális mederbe terelve folytatni a gazdálkodást és erre ezután is oda fognak figyelni.

Aros János: Bíz benne, az mindenkinek tiszta, mi a különbség az intézmény és gazdasági társaság között. Amire lehetőség van év közben az intézményeknél, arra a lehetőség teljesen más formáját kell megtalálni a gazdasági társaságok esetében. Abban egyetértés van, ha plusz

feladattal bízzák meg a kft-t, annak a költségét valakinek „állnia kell”, valószínűleg a megrendelőnek. A legegyszerűbb az lett volna, ha megrendelik az aszú napi ünnepséget, a költségét a kft. számlázza az önkormányzat pedig kifizeti, de tételezzék fel, a kft. év közben létre tud hozni olyan nyereséges „produkciókat”, amelyek ezt a veszteséget esetlegesen kárpótolják a számára. Ebben bíztak egész éven és látható, hogy nem a tényleges bekerülési költséget kéri a kft., hanem ettől egy kisebb összeget. Véleménye szerint ennek a módja ez, amit most csinálnak, ezért nem kell „leszedni” a kft. vezetőjének a fejét sem és nem kell felelőst keresni a Képviselő-testület tagjai vagy a hivatal vezetői között sem. Ezt így lehet a legegyszerűbben rendezni, erre tett javaslatot több bizottság is.

Dr. Hörcsik Richárd: A vitát lezárja. A Képviselő-testületnek egy rendeletet és egy határozatot kell hozni. Kéri a Pénzügyi iroda vezetőjét, ha kiegészítése van az elmondottakkal kapcsolatban, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy a költségvetés elfogadásakor a kft. 21-22 millió Ft-ot támogatási igényt jelzett, kerekítés miatt került 20 millió Ft az eredeti költségvetési rendeletbe.

Dr. Hörcsik Richárd: Először a SIDINFO Nonprofit Kft. kérelméről kell egy határozatot hozni, mert ettől is függ a rendelet módosítása. A határozatot-tervezetet a Pénzügyi és a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatainak megfelelően készítették elő. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15.000-2/375/2009. (XII.18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. kérelméről

A Képviselő-testület a SIDINFO Nonprofit Kft. kérelmét megtárgyalta és a 2009. évben felmerült nem várt és nem tervezett események költségeinek rendezése ügyében az alábbiak szerint döntött.

- A tőkeemelést nem támogatja.
- A felmerült költségek egy részét, 700 eFt-ot a Kft. részére működési célú támogatásként biztosítja a kulturális alap terhére.
- A klímaberendezés költségét – 291 eFt-ot – és a színpadláb költségét – 504 eFt-ot – a Kft. vezetője számlázza át a Polgármesteri Hivatal részére, melynek kiegyenlítését a céltartalék terhére biztosítja.

Felelős: polgármester és a Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Dönteni kell az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 4/2009. (II.13.) rendelet módosításáról. Lényegesnek tartja – mint ahogy a Pénzügyi Bizottság elnöke is elmondta –, hogy a hiány összege 365.732 eFt. Az önkormányzat tartja a tervezett hiány összegét, melyet nagyon fontosnak tart a jelen gazdasági környezetben. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a rendelet módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

39/2009. (XII.21.)

r e n d e l e t

az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 4/2009. (II.13.) rendelet módosításáról

1. §

(1) A 2009. február 13.-tól megküldött pótelőirányzatként biztosított állami támogatások, saját bevételek és az átvett pénzeszközök előirányzatának növelése miatt az alaprendelet 3.§ (1) bekezdésében megállapított

kiadási főösszegét	185.402 E Ft-tal
bevételi főösszegét	185.402 E Ft-tal

növeli és az önkormányzat 2009. évi

módosított kiadási főösszegét	6. 984.200 E Ft-ban
módosított bevételi főösszegét	6. 617.768 E Ft-ban
a hiány összegét	366.432 E Ft-ban

állapítja meg.

(2) A kiadási főösszegeken belül a módosított kiemelt előirányzatokat

1.437.046 E Ft	személyi jellegű juttatások
458.680 E Ft	munkaadókat terhelő járulékok
1.099.221 E Ft	dologi kiadás
41.730 E Ft	egyéb folyó kiadások
92.923 E Ft	működési célú pénzeszközátadás
259.052 E Ft	társadalom- és szociálpolitikai juttatás
13.000 E Ft	ellátottak pénzbeli juttatásai
844.574 E Ft	felújítás
1.487.553 E Ft	intézményi beruházási kiadások
79.195 E Ft	egyéb fejlesztési célú kiadás
899.486 E Ft	fejlesztési céltartalék
25.778 E Ft	hitelek kamatai
13.000 E Ft	kölcsönök nyújtása
232.962 E Ft	finanszírozási kiadások

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

2.§.

A polgármesteri hivatal, valamint a költségvetési szervek módosítás utáni előirányzatát az 1-3. számú mellékletek tartalmazzák.

3.§.

A Termálfürdő és Camping intézmény engedélyezett létszámkerete: 0 fő.

4.§.

- (1) Ez a rendelet kihirdetés napján lép hatályba.**
(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Nonprofit Kft. panoptikum projektjéről

Előterjesztő: Siska Tamás ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Siska Tamás ügyvezetőt és kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Siska Tamás: Elmondja, a testület számára nyomon követhető, hogy a kft. meglehetősen zord körülmények között tudott elindulni egy olyan négy szintes épület és a szabadtéri színpad üzemeltetésével, amiben kezdetben olyan attrakció, ami állandó vendégforgalmat generálna, kezdetben nem volt betelepítve. Mivel az önkormányzat 3 éves időtartamra olyan célt határozott meg a kft. részére, hogy bár nonprofit és közcélú jellegű turisztikai és kulturális turisztikai funkcióval, illetve feladatsorral van megbízva, a 3 év végére jusson el az önfenntartóssághoz, vagy legalább is annak a közelébe. Ez a határidő 2010. év végén jár le, a 1,5-2 éves tapasztalatok alapján arra az elhatározásra jutottak, hogy az intézményben szükség van egy olyan attrakcióra, ami napi, beszámítható, tervezhető bevételt jelent. Így került sor a panoptikum létesítésére. Kezdetben helyi, történelmi személyiségekről szóló újonnan legyártott panoptikumban gondolkodtak, de az előterjesztés is tartalmazza, annak olyan tetemes költsége van és nagy beruházást igényelne, valamint pályázati lehetőség sincs, ezért a Parabola Panoptikum Művészeti Kft.-vel együttműködve megállapodtak, hogy a kft. egy már meglévő kiállítási anyagát letelepíti Sárospatakra. Az anyagban szereplő letelepítési költség egy bizonyos százalékát a következő évben a kft. visszafinanszírozza. A bizottsági üléseken ennek a technikája a Pénzügyi iroda vezetőjének a javaslatára az fogalmazódott meg, hogy a jövő évi üzleti terv alapján meghozott költségvetési támogatásnál ezt vegyék figyelembe úgy, hogy a szükséges összeget a kft. az I. negyedévben megkapná, az év során pedig ahogy a tevékenység bevételei befolyznak, a kft. nem kap további támogatást.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal azt javasolja, hogy a kérdésről ne most döntsenek, hanem a költségvetés tárgyalásakor térjenek rá vissza.

Erdős Tamás: A Gazdasági, Idegengazdasági és Városfejlesztési bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2010. évi finanszírozás átütemezésével biztosítsák az 5 millió Ft forrást. Vélhetően a kft-nek egy éves költségvetési keretösszeget fognak meghatározni. A költségvetés tárgyalásakor járuljanak hozzá, hogy az átadott keretösszeg felhasználása ne ütemszerűen történjen, hanem az első lépése az előterjesztésben szereplő költség megtérítése legyen. A panoptikumból származó bevétel a cégben fog felhalmozódni, így nincs szükség egy forrásátadási módszerre, a kft. normál költségvetésében a tranzakció megoldható.

Dr. Hörcsik Richárd: A vitát megnyitja.

Darmos István: Örül annak, hogy olyan dolog valósul meg a sarokbástyában, ami a remények szerint jelentős bevételt hoz majd a kft-nek. Jónak tartja a tervezetet, bár véleménye szerint a bevétel egy kicsit túltervezett, nem biztos, hogy az első éven a várt 10 millió Ft bejön. Egy kis felvezetéssel, hírveréssel reményei szerint olyan attrakció lesz, ami tovább öregbíti városunk hírnevét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság ülésén is felvetődött, hogy a tervezett attrakció bevételi forrása túlzottan optimista, de a vár látogatóit figyelembe véve, és ha kellő módon propagálva lesz, a tervezett bevétel elérhető.

Dr. Hörcsik Richárd: Felhívja a város lakosságát, hogy látogassák az Újbástya Rendezvénycentrum kazamatáját, ahol egy kiváló panoptikum látható. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy az eredeti pályázati kiírásban egy helyi történelmi panoptikum megjelenítése volt. Szeretné, ha minél több várlátogató betérne az Újbástya Rendezvénycentrumba is, mert a beruházás így térülne meg.

Siska Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előkészület során a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Vármúzeumával egyeztetett. A múzeum 2008. évi adatai alapján készítette el az előterjesztést azt feltételezve, ha minden negyedik várlátogató – melyhez egy nagyon jó marketing tevékenység szükséges – március 15-től 600, illetve 400,-Ft-os belépőjegyet figyelembe véve – tekinti meg a kiállítást, a tervezett bevétel realizálható.

Aros János: Az előzőekből kitűnik, hogy milyen különbség van két kft. vezetőjének a szemlélete között. Az egyik kft. vezetőjétől megrendeltek egy plusz szolgáltatást, melyre az volt a választ, hogy nézzék meg kijönnek-e a költségvetésből, ha nem, év végén kéri a Képviselő-testület segítségét, mert nem tudta kigazdálkodni. A másik kft. vezetőjétől megrendelték a reggeli úszás szolgáltatást és 125 ezer Ft-ot leszámlázott az önkormányzatnak, mint ahogy leszámlázta a Mikulás Kupa úszóverseny és a diákolimpia költségét is. Az egyik kft. vezetője humánusabb, a másik pedig kifejezetten gazdasági szemléletű vezető.

Dr. Hörcsik Richárd: A Gazdasági, Idegengazdasági és Városfejlesztési bizottság a következőket javasolta a Képviselő-testületnek: A SIDINFO Nonprofit Kft. részére panoptikum telepítése céljára 2010. évi finanszírozásának átütemezésével biztosítson 5 millió Ft-ot. Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatlal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.000-2/376/2009. (XII.18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. Panoptikum projektjéről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Panoptikum projekt megvalósítását 2010. évi finanszírozásának átütemezésével – 5 millió forint – biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett 2009. II. félévi munkáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd a Társulás Tanács elnöke

Dr. Hörcsik Richárd: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy Sárospatak város önkormányzata tagönkormányzat a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulásban, melyben 16 önkormányzat vesz részt. Köszönti Pongrácz László irodavezetőt és kérdezi, az írásbeli beszámolót kívánja-e kiegészíteni.

Pongrácz László: Nincs kiegészítése.

Dr. Hörcsik Richárd: Mint a tanács elnöke elmondja, hogy a kistérségi társulás nagyon kemény évet zárt. Sok feszültség halmozódott fel különösen az LHH-s program szervezése körül, de ennek ellenére nagyra értékeli, hogy tudnak együttműködni. Erre jó példaként említi azt, amikor a megmaradt 75 millió Ft elosztásáról egyhangúan tudtak dönteni.

Köszönetét fejezi ki irodavezető úr és munkatársainak az LHH-s programokban való tevékenységért. Reméli, hogy a jövő évben a programoknak megfelelően az önkormányzatok a tervezett beruházásokat megvalósítják. Megemlíti, Sárospatakon a piac építése is ebből a programból fog megvalósulni.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a beszámolót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Zérczi László képviselő nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.000-2/377/2009. (XII.18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett 2009. II. félévi munkáról

A Képviselő-testület a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett 2009. II. félévi munkáról szóló beszámolót megtárgyalta és az elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az adósságkezelési szolgáltatásról és az adósságcsökkentési támogatásról szóló 14/2005. (VI.28.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Rák Józsefné igazgatási irodavezető

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Rák Józsefné: Nincs kiegészítése.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet tervezet elfogadását, egyben felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, mint szakbizottságot, hogy a rendelet 5. §-ában foglalt lakásnagyság mértékét vizsgálja felül.

Dr. Hörcsik Richárd: A felkérés alapján kéri majd a bizottság munkáját koordinálni. Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztésben foglaltakról. Mivel vélemény, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki az adósságkezelési szolgáltatásról és az adósságcsökkentési támogatásról szóló 14/2005. (VI.28.) rendeletének módosításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők szám: 15 fő – Zérczi László képviselő nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

40/2009. (XII. 21.)

r e n d e l e t

az adósságkezelési szolgáltatásról és az adósságcsökkentési támogatásról szóló 14/2005. (VI. 28.) rendeletének módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (a továbbiakban: Szt.) 55/C. § (4) bekezdésében foglaltakra - az adósságkezelési szolgáltatásról és az adósságcsökkentési támogatásról szóló 14/2005. (VI. 28.) rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Adósságkezelési szolgáltatásban részesíthető az a személy, vagy család, akinek

- a) az adóssága meghaladja az 50.000,-Ft-ot, és**
- b) a 4. §-ban meghatározott adósságok valamelyikénél fennálló tartozása legalább hat havi, vagy**
- c) a közüzemi díjtartozása miatt a szolgáltatást kikapcsolták, továbbá**
- d) háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedülálló esetén 200 %-át, valamint**
- e) az 5.§-ban meghatározott lakásnagyságot meg nem haladó bármilyen komfortfokozatú lakásban lakik, és**
- f) nincs az Szt. 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott mértéket meghaladó vagyona**

feltéve, hogy vállalja az adósság és a megállapított adósságcsökkentési támogatás különbözetének megfizetését, továbbá az adósságkezelési tanácsadáson való részvételt.”

2. §

A rendelet 5. § (1) bekezdésben megjelölt „ c) pontja szerinti” szövegrész helyébe „ e) pontja szerinti” szövegrész lép.

3. §

A rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kezelendő adósságok együttes összegének felső határa 400.000,-Ft. Az adósságcsökkentési támogatás mértéke azonban nem haladhatja meg az adósságkezelés körébe bevont adósság 75%-át és összege legfeljebb 300.000,-Ft lehet.”

4. §

A rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ugyanazon személy vagy háztartásának tagja az adósságkezelési szolgáltatás lezárásától – ide nem értve az (1) bekezdés szerinti megszüntetést – számított 6 hónapon belül nem részesülhet adósságkezelési szolgáltatásban.”

5. §

A rendelet 9. § (3) bekezdése az alábbi d.) ponttal egészül ki:

„d.) az adósságtörlesztést a megadott határidőre teljesíteni és az adósságkezelési szolgáltatás igénybevételét követően havonta rendszeresen eleget tenni a lakásfenntartással kapcsolatos fizetési kötelezettségeinek is.”

6. §

(1) A rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az adósságcsökkentési támogatás iránti - e rendelet 1. számú melléklete szerinti – kérelmeket a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálathoz év közben folyamatosan lehet benyújtani.

(2) A rendelet 10. §-a kiegészül a következő (4), (5), 6) és (7) bekezdéssel:

„(4) A Szociális és Egészségügyi Bizottság döntését magában foglaló határozatnak tartalmaznia kell különösen

- a) az adósságkezelési szolgáltatás időtartamát
- b) az adósságkezelési szolgáltatásba bevont adósság összegét
- c) az adósságcsökkentési támogatás összegét és havi részletét,
- d) kötelezést az adósságkezelési tanácsadás igénybevételére és arra, hogy a jogerőre emelkedéstől számított 3 munkanapon belül az adós adósságkezelési megállapodást kössön,
- e) kötelezést arra, hogy a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 munkanapon belül az adós igazolja a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodája felé a hitelezővel történő részletfizetési szerződés megkötését,
- f) a lakásfenntartási támogatás időtartamának és havi összegének megállapítását,
- g) tájékoztatást a mulasztások jogkövetkezményeiről.

(5) A hitelezővel kötött részletfizetési szerződés birtokában a Jegyző gondoskodik az adósságcsökkentési támogatás folyósításáról.

(6) Részletfizetési szerződés hiányában az adósságcsökkentési támogatás nem folyósítható.

(7) Amennyiben az adós az adósságkezelési tanácsadást nem veszi igénybe vagy az általa vállalt adósságtörlesztés háromhavi részletét nem teljesíti, illetőleg a lakás fenntartási kiadásokkal kapcsolatos fizetési kötelezettségének három hónapon keresztül nem tesz eleget, ezen tény a tanácsadó 3 munkanapon belül jelzi a Polgármesteri Hivatal felé.”

7. §

Záró rendelkezések

(1) E rendelet 2010. január hó 1. napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő, még el nem bírált ügyekre is alkalmazni kell, egyidejűleg hatályát veszti a rendelet 3. § (2), (3), (4) bekezdése valamint a 8. § (4) bekezdése.

(2) Ezen rendelet hatályba lépését követő 15. napon hatályát veszti.

1. számú melléklet a 40/2009. (XII.21.) rendelethez

Polgármesteri Hivatal**Sárospatak**

Alulírottak, azzal a kéréssel fordulunk a Polgármesteri Hivatalhoz, hogy **adósságcsökkentési támogatásban** részesíteni szíveskedjenek.

A támogatást _____ rendezésére

- **egy összegben**

- _____ havi részletben kérem.

Igénylő:**Házastárs, élettárs:**

Név: _____	_____
Leánykori név: _____	_____
Szül. hely, idő: _____	_____
Anyja neve: _____	_____
Családi állapota: _____	_____
Állandó lakóhelye: _____	_____
_____	_____
Tartózkodási helye: _____	_____
_____	_____

Annak a lakásnak a címe, amelyre a támogatást kéri:

Sárospatak, _____ út _____ szám _____ em. _____ ajtó.

A lakás szobáinak száma: _____

A lakásban tartózkodás jogcíme: - tulajdonos

- bérlő

- albérlő

Közös háztartásban élők adatai:

Név:

Szül. év, hó, nap

Foglalkozás, munkahely

- | | | | |
|-----|-------|-------|-------|
| 1./ | _____ | _____ | _____ |
| 2./ | _____ | _____ | _____ |
| 3./ | _____ | _____ | _____ |
| 4./ | _____ | _____ | _____ |

Hozzájárulunk, hogy adatainkat az adósságkezelési szolgáltatás keretében kezeljék. Vállaljuk, hogy az adósságkezelési szolgáltatás ideje alatt a tanácsadást végző szervezettel és a szolgáltatóval együttműködünk, a megállapított fizetési kötelezettségünknek rendszeresen eleget teszünk.

Anyagi és büntetőjogi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Sárospatak, 20 _____

kérelmező

házastárs, élettárs

Kérelmünkhöz mellékeljük:

- 1./ Közös háztartásban élők jövedelemigazolását
- 2./ A lakásfenntartással kapcsolatos kiadások számláit
vagy a havonta fizetendő díjról szóló igazolást
- 3./ A szolgáltató(k) igazolását a tartozásról, a havonta fizetendő díj összegéről vagy a közüzemi szolgáltatás kikapcsolásának tényéről
- 4./ A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat döntést előkészítő javaslatát

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a vállalkozók kommunális adójának megszüntetéséről

Előterjesztő: Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Elmondja, a Képviselő-testület hosszas tárgyalás után eljutott oda, hogy a lehető gazdasági eszközökkel, a saját eszközeivel próbáljon segíteni a sárospataki polgárokon, legyen az nyugdíjas, szociálisan rászorult, vagy vállalkozó. Megemlíti a közelmúltban a 65 év felettiek ajándékutalványban részesültek, a szociális bérlakásban élőknel – akik rendszeresen fizetik a költségeket – 20 %-os lakbér csökkentést irányoztak elő. A városban élő vállalkozóktól több kérés érkezett arra vonatkozóan, hogyan tud az önkormányzat segíteni a munkahelymegtartásban. A kommunális adó eltörlésével szeretnének segíteni a pataki vállalkozókon. Az adónem megszüntetése 7 millió Ft-os bevétel kiesést jelent az önkormányzatnak, ugyanakkor ez talán segít a vállalkozóknak a munkahelyek megtartásában, mivel a vállalkozókra olyan közterhek hárulnak, melyeket nagyon nehezen tudnak kifizetni. Sokan nem azért nem fizetik meg az adót, mert nem akarják, hanem azért, mert nem tudják. A következő évtől a vállalkozók az APEH felé teljesítik befizetési kötelezettségüket, így az önkormányzat már nem tud segíteni a rászorultakon. Az

önkormányzat célja, hogy Sárospatakon a munkahelyek megmaradjanak. Az előterjesztésben foglaltakkal kívánnak hozzájárulni ahhoz, hogy a nehéz gazdasági helyzetben, a megszorító intézkedések ellenére se szűnjenek meg munkahelyek Sárospatakon.

Kérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészítése?

Bánkuti Gyuláné: Nincs kiegészítése.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Egyetértve az elhangzottakkal, a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztésben foglaltakról. Észrevétel, javaslat nem volt, ezért elmondja, hogy próbáljanak meg segíteni saját magukon, saját vállalkozóikon, hiszen a vállalkozók adója jelentős tételt jelent az önkormányzat számára. Az általuk befizetett adóból tudják finanszírozni a közoktatást, a szociális kiegészítéseket és egyéb dolgokat.

Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a vállalkozók kommunális adójáról szóló 3/1992. (I.23.) számú rendeletének hatályon kívül helyezésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 12 fő – Hajdu Imre, Oláh József Csaba, Krai Csaba és Stumpf Attila nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta.

41/2009. (XII. 21.)

r e n d e l e t

a vállalkozók kommunális adójáról szóló 3/1992. (I. 23.) számú rendeletének hatályon kívül helyezéséről

1.§

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vállalkozók kommunális adójáról szóló 3/1992. (I. 23.) számú rendeletét, továbbá az ezt módosító 12/1998. (VI. 22.), 28/1998. (XII. 15.), 23/2002. (XII. 17.) és 30/2007. (XI. 30.) számú rendeleteket hatályon kívül helyezi.

2.§

(1) Ezen rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ezen rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri alpolgármester urat, vegye át az ülés vezetését, mert 15 órakor egy nemzetközi konferencia kezdődik az Újbástya Rendezvénycentrumban, melyen részt kell vennie.

Alpolgármester úr vezeti tovább az ülést.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a helyi iparüzési adóról szóló 4/2002. (III.26.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Kérdezi az Adócsoport vezetőjét, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat, valamint miért volt szükség a módosításra?

Bánkuti Gyuláné: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. A módosításra adminisztratív okból van szükség, hatályon kívül helyezett mentességeket kell a helyi rendeletről kivenni, valamint a törvény számának a módosítása miatt van rá szükség.

Dankóné Gál Terézia: Kiegészítésként elmondja, a bizottságok által tárgyalt rendelet-tervezetben egy paragrafus módosítása szerepelt, de időközben kiderült, hogy még egy paragrafus módosítására van szükség a törvény számának változása miatt. A testületi ülés előtt kézhez kapott rendelet-tervezet mindkét módosítást tartalmazza.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület észrevételét, véleményét. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a napirendi pontban foglaltakkal, az irodavezető asszony által elmondott módosítással, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 12 fő – Oláh József Csaba, Krai Csaba és Stumpf Attila nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

42/2009. (XII. 21.)

r e n d e l e t

a helyi iparűzési adóról szóló 4/2002. (III.26.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdése alapján a helyi iparűzési adóról szóló 4/2002. (III.26.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A helyi iparűzési adóról szóló 4/2002. (III.26.) rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2.§-a hatályát veszti.

2.§

A rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény vonatkozó rendelkezései irányadók.”

3. §

(1) Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ezen rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a helyi iparűzési adóról szóló 4/2002. (III.26.) számú rendelet módosításáról szóló 24/2002. (XII.17.) rendelet és a helyi iparűzési adóról szóló 24/2002. (XII.17.) rendelettel módosított 4/2002. (III.26.) rendelet módosításáról szóló 26/2004. (XII.21.) rendelet.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület 2010. I. félévi munkaterv elfogadására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Polgármester úr nevében a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítése nincs. Kéri a bizottságok véleményét.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását: A közszolgáltatási szerződéseket felül kell vizsgálni, pl. a ZHK-nál, egyetértve a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság által szabott határidővel. További javaslat volt, hogy tekintsék át a város demográfiai helyzetét. Jó lenne, ha márciusra előterjesztés készülne, melyet a testület megtárgyalna és ebből adódóan határoznák meg a további feladatokat. A Képviselő-testület döntött az adóterhek visszavonása tekintetében. A bizottság javasolja, vizsgálják meg a II.

félévben a város adóteherviselő-képességét. Mérjék fel azokat a lehetőségeket, hogy milyen terheket bírnak az üzemek, intézmények, a lakosok, melyből kiindulva tudják később tervezni a költségvetést.

Aros János: A bizottsági jegyzőkönyv szerint május, június hónapra történt a javaslat, nem március hónapra.

Saláta László Mihály: A jegyzőkönyv szerint javasolják.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását. A bizottság kéri, hogy a január 29-ei ülésre a Sárospatak Turizmusáért Egyesület elnöke is kerüljön meghívásra és az egyesület számoljon be az elmúlt évi tevékenységéről és az önkormányzattól kapott pénzeszköz felhasználásáról.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztés nem tartalmazza a sportegyesületi beszámolókat, ezért a bizottság javasolja, hogy február hónapban az Árvay és a Rákóczi Diáksport Egyesület, márciusban a Sárospataki Torna Club, áprilisban a SUSI, májusban a Zempléni Vízilabda Klub számoljon be tevékenységéről.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazattal az alábbi kiegészítésekkel javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását: A február 12-ei ülésre készüljön el egy pályázati szabályzat, valamint a március 26-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra a települései szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata.

Aros János: Kérdezi a Képviselő-testületet, van-e egyéb módosító javaslat? Mivel módosító javaslat nem hangzott el, kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott módosító javaslatokkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő - Stumpf Attila nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a módosító javaslattal egyetértett.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki a 2010. évi I. féléves munkatervet a módosításokkal együtt elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazással – egyhangúlag – fenti szavazást is figyelembe véve a következő határozatot hozta:

15.000-2/378/2009. (XII.18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Képviselő-testület 2010. I. félévi munkatervéről

A Képviselő-testület a 2010. I. félévi munkatervét az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

- **A február 12-ei ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi ponttal:**

Előterjesztés pályázati szabályzat elfogadására

Előterjesztő: aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

- **A február 26-ai ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi ponttal:**

Tájékoztató a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület és az Árvay Diáksport Egyesület 2009. évi munkájáról

Előterjesztő: az egyesületek elnökei

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

- **A március 26-ai ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi pontokkal:**

Előterjesztés a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés felülvizsgálatáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Tájékoztató a Sárospataki Torna Club 2009. évi munkájáról

Előterjesztő: az STC Elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

- **Az április 30-ai ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi ponttal:**

Tájékoztató a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2009. évi munkájáról

Előterjesztő: az egyesület elnöke

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

- **A május 28-ai ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi ponttal:**

Tájékoztató a Zempléni Vízilabda Klub 2009. évi munkájáról

Előterjesztő: A Zempléni Vízilabda Klub elnöke

- **A június 25-ei ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi ponttal:**

Tájékoztató Sárospatak demográfiai helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Az elfogadott munkaterv e határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, 2010. június 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Kft-vel kötött közfeladatátadási megállapodás és bérleti szerződés módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Kéri irodavezető asszonyt, ismertesse, miért van szükség a módosításokra.

Dankóné Gál Terézia: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy október 30-án döntöttek a PATAQUA Kft-vel megkötendő bérleti szerződésről, melyben a bérleti díjat 52.600 eFt-ban állapították meg. Időközben a PATAQUA Kft-nél adóhatósági vizsgálat folyt, ahol megvizsgálták az átadás körülményeit is és rámutattak arra, hogy jelentős összegű vagyontömeg került átadásra ingyenesen a fürdő további üzemeltetésének átadásával, mely a vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem felel meg. Az átadáskor egyszeri összegű használati díjat kell kikötni. Ennek alapján készítették elő a szerződések módosítását, amely során 47.340 eFt-ban állapították meg az egyszeri használati díjat és 5.260 eFt-ban a 2009. évre vonatkozó bérleti díjat. Ez a két összeg megegyezik a korábban megállapított 52.600 eFt-tal. A következő években külön megállapodás tárgyát képezi a bérleti díjak meghatározása.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Hutkainé Novák Márta: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottságnak konkrét javaslata volt a parkolóval kapcsolatban. A parkolásból befolyó közel 10 millió Ft-os bevételt más módon is be lehet szedni, nemcsak a fürdő által. A bizottság javasolta azt megvizsgálni, hogy a parkolási díjak beszedése máshová telepítve kevesebbe kerül az önkormányzatnak és nem jelent plusz feladatot a PATAQUA Kft-nek. Javasolja továbbá megfontolni azt is, hogy a szállásadással kapcsolatos vagyonelemek (külső területen lévő vendégház, Végardói Faluház, camping) üzemeltetése, értékesítése hogyan zajlik, célszerű-e a fürdő közvetlen kft-jénél tartani, vagy más formában megoldani.

Aros János: Emlékezteti képviselő asszonyt, hogy az utóbbi felvetéséről már volt szó testületi ülésen is, mellyel egyetért. Véleménye szerint a tájház, a két faház és a hutai tábor üzemeltetését vissza kellene venni a Képviselő-testületnek és meg kell keresni az üzemeltetés módját.

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslata pedig az volt, hogy a Képviselő-testület vizsgálja felül a fizetőparkolók hatékonyabban történő üzemeltetésének lehetőségét és amennyiben az önkormányzat Kommunális Szervezetének keretében ez megoldható, a parkolási díjak bevételeként ne a PATAQUA Kft-nél, hanem az önkormányzat intézményénél jelentkezzenek majd. Egyetért a bizottság javaslatával.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alpolgármester úr által ismertetett javaslatot.

Aros János: A javaslatot egy kicsit módosítaná. Azzal egyetért, hogy vizsgálják felül a parkolók üzemeltetését és a hatékonyabb üzemeltetés érdekében keressenek más lehetőséget. Előzetes számításai alapján nem biztos az, hogy a Kommunális Szervezetnél hatékonyabb lenne. Véleménye szerint a forgalom növekedése miatt el kell gondolkodni egy parkolási rendszer bevezetésén Sárospatakon.

Mivel egyéb észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával egyetértett.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a legközelebbi és a legaktuálisabb képviselő-testületi ülésre a tájház, a 2 faház, illetve az újhutai úttörőtáborral és a campinggel kapcsolatban vizsgálják felül, hol tudnák hatékonyabban üzemeltetni – melynek felelőse a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság - , igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – fenti szavazást is figyelembe véve a következő határozatot hozta:

15.000-2/379/2009. (XII.18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft. által ellátott egyes feladatok felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a PATAQUA Kft. által ellátott – üzemeltetett – alábbi feladatokat

- Tájház
- 2 vendégház (faház)
- Camping
- Újhutai Ifjúsági Tábor

felül kell vizsgálni abból a szempontból, hogy a további üzemeltetés leghatékonyabban mely szerv által milyen módon biztosítható.

Felelős: a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke

Határidő: 2010. január 29.

Felül kell vizsgálni továbbá, és keresni a lehetőségét a Kft. által üzemeltetett parkolók hatékonyabb üzemeltetésére.

**Felelős: - a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke,
- alpolgármester**

Határidő: 2010. március 31.

Aros János: Ismerteti a PATAQUA Kft.-vel kötött közfeladatátadási megállapodás és bérleti szerződés módosítására vonatkozó határozat-tervezetet. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozat-tervezettel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15.000-2/380/2009. (XII. 18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft.-vel kötött közfeladatátadási megállapodás és bérleti szerződés módosítására

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy

- a Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. között 2009. május 29-én kelt Közfeladatátadási

Megállapodás módosítását ezen határozat 1. számú mellékletét képező megállapodás szerint jóváhagyja;

- **a Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. között 2009. november 2-án kelt bérleti szerződés módosítását ezen határozat 2. számú mellékletét képező szerződés szerint jóváhagyja.**

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közfeladatátadási megállapodás módosításáról és a bérleti szerződés módosításáról szóló szerződéseket aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A 15.000-2/380/2009. (XII.18.) KT. számú határozat 1. számú melléklete

KÖZFELADATÁTADÁSI MEGÁLLAPODÁS-MÓDOSÍTÁS

Kötötték egyrésztől **Sárospatak Város Önkormányzata**
3950 Sárospatak, Kossuth L. u. 44. sz.
KSH szám: 15350095-8411-321-05
képviselésében: Dr. Hörcsik Richárd polgármester
mint *feladatátadó/megrendelő/önkormányzat*
(továbbiakban: Átadó/Megrendelő/Önkormányzat)

másrésztől **PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság**
rövidített név: PATAQUA Kft.
székhely: 3950 Sárospatak, Határ u. 2/B. sz.
cégjegyzékszám: 05-09-015147
képviselésében: Vörös Imre ügyvezető
mint *átvevő/szolgáltató/társaság*
(továbbiakban: Átvevő/Szolgáltató/Társaság)

az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint.

1. A Felek között 2009. május 29-én kelt Közfeladatátadási Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) II. cikkelyének 4. pontja törlésre kerül, az ezt követő pontok sorszámozása pedig értelemszerűen módosul.

2. Megállapodás III. cikkely 1. pontja az alábbiakra módosul:

„1./ Szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Szolgáltatót terhelő közfeladat ellátásra vonatkozó teljesítési kötelezettségének a biztosítása érdekében a feladatátadással egyidejűleg (működési kölcsön biztosítása útján) 15 millió forint összegű vagyonnal látta el.

Felek megállapítják, hogy rendelkezésre bocsátott vagyon használata célhoz kötött. A Szolgáltató az Önkormányzattól származó vagyont úgy köteles használni, hogy az a közfeladat ellátását szolgálja.

Az Önkormányzat a közfeladattal együtt a vagyonleltár szerinti eszközöket üzemeltetésre átadja (azaz használati jogot biztosít) a Szolgáltató részére, amelyért a Szolgáltató 47.340.000.- Ft+ÁFA, azaz Negyvenhétmillió-háromszáznegyvenezer forint+ÁFA egyszeri ellenértéket fizet. Ezen túlmenően a Szolgáltató a leltár szerinti eszközök használata után bérleti díjat köteles fizetni. A bérleti díj - figyelemmel arra, hogy a Szolgáltató az átadás évében jelentős mértékű ráfordítást eszközölt – a 2009. évben 5.260.000.- Ft, azaz Ötmillió-kettőszázhatvanezer forint, a további évek bérleti díjáról a felek legkésőbb tárgyév október 31. napjáig kötelesek megállapodni.”

3. A Megállapodás módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

4. A Közfeladatátadási Megállapodás-módosítást Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15.000-2/380/2009. (XII. 18.) KT számú határozatával fogadta el.

Sárospatak, 2009. december 18.

.....
Sárospatak Város Önkormányzata

Dr. Hörcsik Richárd

polgármester

Feladatátadó

.....
PATAQUA Kft.

Vörös Imre

ügyvezető

Szolgáltató

A 15.000-2/380/2009. (XII.18.) KT. számú határozat 2. számú melléklete

BÉRLETI SZERZŐDÉS-MÓDOSÍTÁS

Amely létrejött egyrészről **Sárospatak Város Önkormányzata** (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth L. u. 44. sz., adószám: 15350095-2-05, bankszámlaszám: 11734169-15350095-00000000, képviseli: dr. Hörcsik Richárd polgármester), mint **Bérbeadó** (a továbbiakban: Bérbeadó),

másrészről a **PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft.** (rövidített neve: PATAQUA Kft., székhelye: 3950 Sárospatak, Határ u. 2/B sz., képviseli: Vörös Imre ügyvezető; cg.: 05-09-015147; adószám: 14197211-2-05;), mint **Bérlő** (a továbbiakban: Bérlő,) között

az alábbi feltételek mellett.

1. A Felek között 2009. november 2-án kelt Bérleti Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) VII. fejezetének 1. pontja az alábbiakra módosul

„1. A bérleti díj mértéke 2009. évre 5.260.000 Ft, azaz ötmillió-kettőszázhatvanezer forint. A további évek bérleti díjáról a felek legkésőbb tárgyév október 31. napjáig kötelesek megállapodni.”

2. A Szerződés VII. fejezetének 3. pontja az alábbiakra módosul:

„3. A bérleti díj évente egyszer, egy összegben, tárgyév november 30-án esedékes, kivéve 2009. évben mikor december 21-én esedékes.”

3. A Megállapodás módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

4. A Közfeladatátadási Megállapodás-módosítást Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15.000-2/380/2009. (XII. 18.) KT számú határozatával fogadta el.

Sárospatak, 2009. december 18.

bérbeadó

bérlő

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Aros János: Kérdezi a Pénzügyi iroda vezetőjét, az előterjesztést kívánja-e kiegészíteni?

Poncsák Ferenc: Nincs kiegészítése.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Kérdezi a Képviselő-testületet, a napirendi ponttal kapcsolatban észrevétel, vélemény van-e? Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.000-2/381/2009. (XII. 18.) KT. számú

h a t á r o z a t

folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Sárospatak Város Képviselő-testülete az OTP Bank Rt-től – a működési forrás biztosítására – 150 millió forint folyószámla hitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőkejellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2010. január 22-én kívánja igénybe venni és 2011. január 21. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a Képviselő-testület az alábbi jogi biztosítékokat ajánlja fel:

- 1.) Az önkormányzat vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanra jelzálogjog bejegyzéshez hozzájárul. A felajánlott ingatlan per-, igény- és tehermentes, más jogügylethez lekötvén nincs, és nem képezi apport tárgyát sem. Az ingatlan a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesz részt. A Képviselő-testület hozzájárul az ingatlannak az OTP Bank Rt. javára szóló – a hitel és járulékai mértékéig terjedő – jelzáloggal történő megterheléséhez első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlan adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
beépítetlen belterület	Sárospatak, Herceg út	1581	1/1	124.815

- 2.) A helyi adóbevétel jogcímen keletkező bevételét az OTP Bank Rt. részére a hitel biztosítékaként felajánlja.

A testület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. törvény 88.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester
Végrehajtási határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Sárospataki Torna Club támogatás iránti kérelme

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Kéri az Sárospataki Torna Club elnökét, ismertesse a kérelmet.

Krai Csaba: Kéri Sárospatak Város Önkormányzatát, hogy az Ökölvívó Szakosztály 2009. évi Felnőtt Ökölvívó Magyar Bajnokságon való részvételét 100 ezer Ft-tal támogatni szíveskedjenek. A bajnokságon 2 versenyző indult, aki több hazai versenyen is részt vesz. Az egyik versenyző a második körben búcsúzott, így a 8 között zárt.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság egyhangú szavazattal 70 ezer Ft támogatást javasol biztosítani a kiemelt, illetve országos versenyeken való részvételre elkülönített 300 ezer Ft-os keretből.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság javaslatát megismerve, azzal egyetértett, melyet javasol a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, észrevételét. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a két bizottság egyhangú javaslatával, a 70 ezer Ft támogatási összeggel a 300 ezer Ft-os külön keret terhére, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Oláh József Csaba nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.000-2/382/2009. (XII.18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályának támogatásáról

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályának a 2009. évi Felnőtt Ökölvívó Magyar Bajnokságon való részvételét 70.000,-Ft-tal támogatja a kiemelt, illetve országos versenyeken való részvételére elkülönített keret terhére

Felelős: alpolgármester, az STC Elnöke

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítéséről a wellness szálloda megvalósítása céljára történő fejlesztésre

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi és Jogi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Az előterjesztéssel kapcsolatban nincs kiegészítése. Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy időt ne veszítsenek – az újabb pályázati kiírás bizonytalan - tárgyaljanak tovább a beérkezett üzleti ajánlatról.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A bizottsági ülésen felmerült, mi lehetett az oka az érdektelenségnek (rövid volt a határidő, nem

jutott el kellő információ az érdeklődőkhöz). A bizottság a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetértett, melyet javasol elfogadni a Képviselő-testületnek.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú szavazattal javasolja – miután érvényes pályázat nem érkezett - , a pályázatot eredménytelennek minősíteni és javasolja továbbá, hogy a „K+F” Kutatásfejlesztési Tanácsadó Központ ajánlatának részleteiről az önkormányzat informális ülésen folytasson további tárgyalásokat, mely után a Képviselő-testület következő ülésén döntsön az ingatlan értékesítésének módjáról.

Aros János: A pályázati feltételeknek megfelelően egyetlen pályázat sem érkezett a 3 meghirdetett telekre, viszont a „K+F” Kutatásfejlesztési Tanácsadó Központ Kft. egy üzleti ajánlatot tett, mely pályázatnak nem fogadható el. Két bizottság is azt javasolja, hogy az ajánlattevővel folytassák a tárgyalást, ne írjanak ki új pályázatot. Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Hutkainé Novák Márta: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy nincs érvényes pályázat, az idő sürget, az üzleti ajánlat tavaly óta már rendelkezésre áll, de nem üzleti ajánlatok bekéréséről volt szó, hanem pályázatot írtak ki. Ennek ellenére egyetért azzal a javaslattal, hogy hallgassák meg az ajánlattevőket, de ne testületi ülés keretében. Tájékoztassanak az üzleti ajánlat előnyeiről, hátrányairól mindenféle elkötelezettség nélkül. Ennek ismeretében döntsenek később, hogy fogadják-e be újabb ajánlatot, vagy újabb pályázatot írnak ki. Megjegyzi, ha mód lett volna ajánlatot tenni másnak is, talán szélesebb lett volna a paletta. A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság álláspontja szerint a meghallgatás után döntsenek arról, hogy újabb pályázatot írnak-e ki.

Aros János: Elmondja, addig megnézik a „K+F” Kft. által megjelölt referenciákat. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a bizottságok javaslatával, mely szerint a januári képviselő-testületi ülés előtt informális ülésen tájékoztassanak az ajánlatról, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Krai Csaba, Oláh József Csaba nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

15.000-2/383/2009. (XII. 18.) KT. számú

h a t á r o z a t

**„K+F” Kutatásfejlesztési Tanácsadó Központ Kft.
üzleti ajánlatáról**

A Képviselő-testület a „K+F” Kft. ajánlatáról – wellness szálloda megvalósításáról, új szálloda üzemeltetéséről – a 2010. januári képviselő-testületi ülést megelőzően informális ülésen kíván tájékozódni.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2010. január 29.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy tárgyban lefolytatott pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsák, mert a pályázat benyújtására a megadott határidőben nem érkezett pályázat, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Krai Csaba és Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.000-2/384/2009. (XII. 18.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítéséről a wellness szálloda megvalósítása céljára történő fejlesztésre

A Képviselő-testület tárgyban lefolytatott pályázati eljárást e r e d m é n y t e l e n n e k nyilvánítja, mert a pályázat benyújtására megadott határidőben nem érkezett pályázat.

Felelős: polgármester

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az ADITUS Zrt. megbízásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a megbízási szerződés 4.5. pontjában szerepeljen a következő kikötés: „A megbízó sem felelős bármilyen követelés, igény, veszteség vagy költség megtérítéséért, amennyiben az a megbízott szándékosan vagy gondatlanságból elkövetett szerződésszegéséből adódik.”

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával, mely szerint a megbízó sem felelős bármilyen követelés, igény, veszteség vagy költség megtérítéséért, amennyiben az a megbízott szándékosan vagy gondatlanságból elkövetett szerződésszegéséből adódik, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Krai Csaba és Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a javaslattal egyetértett.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki a módosítással együtt a szerződés-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Krai Csaba és Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – fenti szavazást is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

15.000-2/385/2009. (XII.18.) KT. számú

h a t á r o z a t

az ADITUS Zrt. megbízásáról

A Képviselő-testület az ADITUS Zrt-t (Budapest) 2010. január 1-től határozott időre, 2010. december 31. napjáig megbízza pályázatfigyelési, projektgenerálási, pályázat készítési és egyéb kapcsolódó tanácsadói feladatok ellátásával.

A megbízási szerződés 3. pontját javasolja kiegészíteni az alábbi 3.8. ponttal:

„3.8. Megbízó a tevékenysége során fokozott gondossággal, a legjobb tudása szerint jár el. Megbízó nem felelős bárminemű követelés, igény, veszteség vagy költség megtérítéséért, amennyiben az a Megbízott szándékosan vagy gondatlanságból elkövetett szerződésszegéséből adódik.”

Felhatalmazza a polgármestert, hogy ez a határozat mellékletét képező fentiekkel kiegészített megbízási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a vallásturizmus fejlesztését célzó projekthez történő csatlakozásról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Aros János: Az előterjesztő nevében nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottságok véleményét.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és miután nem rendelkeztek kellő információval, javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a megfelelő információ beszerzése után vegyenek részt a szövetségben, illetve a konzorciumban. A tegnapi nap e-mailben érkezett anyagot a bizottság nem tárgyalta meg.

Aros János: Ezek azok a napirendek, amelyek előtt értetlenül állnak, döntési kényszerben vannak, mert egyébként komoly pénzüsségektől vagy lehetőségektől esnek el, de nem látják át, hogy a döntésük mivel jár.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a szándéknyilatkozat megadását. A konzorcium szerződés-tervezetet rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében javasolják megtárgyalni.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Darmos István: Véleménye szerint a turizmusnak nagyon fontos része a vallásturizmus. Sárospataknak ebben olyan lehetőségei vannak, melyet kár kiaknázatlanul hagyni. Javasolja, keressék meg a vallásturizmus fejlesztésének a lehetőségét. Egyetért abban, hogy körültekintően járjanak el az ügyben és akkor döntsenek a csatlakozásról, ha az előnyökkel jár.

Feró István Ferenc: Egyetért Darmos képviselő úrral. Nem lenne jó, ha az önkormányzat kimaradna a turizmus most induló ágából, de nem lenne célszerű meggondolatlanul beleugrani. Az előterjesztés pozitív irányba lendíti a mozgalmat.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja továbbá, hogy a 2010. évi költségvetésben a megvalósításhoz szükséges anyagi erőforrás maximum 5 millió Ft erejéig történő biztosítását, melynek pontos összegeit a januári képviselő-testületi ülésen kellene meghatározni. A bizottság javasolja továbbá, hogy a projekt előkészítésben való közreműködéssel, együttműködéssel bízza meg a Képviselő-testület a Tourinform Iroda vezetőjét.

Hutkainé Novák Márta: Külföldi tapasztalatok alapján is nagy lehetőség rejlik a vallásturizmusban. Dél-Olaszországban óriási hagyományai vannak, lehet tőlük tanulni. Véleménye szerint az előterjesztők sem voltak „felvértezve” azokkal az információkkal, amire a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén kíváncsiak lettek volna. Ők maguk is bizonytalanok voltak több dologban. A bizottsági ülésen nem derült ki, hogy az önkormányzat legyen-e partner vagy az a turisztikai egyesület, amelyet támogat az önkormányzat. A bizottság részéről megfogalmazódott, ne maradjanak ki a kezdeményezésből. Javasolja, minél több információt szerezzenek be arra vonatkozóan, milyen feladatokat ró az önkormányzatra a konzorciumban való részvétel, mint kaphatnak azért vissza. A konzorciumban résztvevők nagyságrendje településenként nagy mértékben eltér, eltérőek a turisztikai lehetőségek is, melyet folyamatosan tartsák szem előtt és ennek függvényében vállaltanak újabb kötelezettségeket.

Aros János: Több bizottság is javasolta, hogy adjanak egy szándéknyilatkozatot, mely szerint az önkormányzat alapító tagként csatlakozzon a létrejövő magyar vallásturisztikai szövetséghez. Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a javaslattal egyetértett.

Aros János: A konzorcium első alakuló ülése után, illetve ha több információ birtokában lesznek, rendkívüli testületi ülés keretében döntsenek a továbbiakról. Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a javaslattal egyetértett.

Aros János: További javaslatként hangzott el, hogy a 2010. évi költségvetésben a megvalósításhoz szükséges anyagi erőforrás maximum 5 millió Ft erejéig történő biztosításához, melynek pontos összege a januári képviselő-testületi ülésen kerüljön jóváhagyásra. Reményei szerint a rendkívüli testületi ülésen már minden információ birtokában lesznek, ismert lesz az önrész mértéke, valamint az, hogy minek a terhére biztosítható az. Az elmondottak alapján abban egyetértés van, hogy ne hagyják ki ezt a lehetőséget.

Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával, az 5 millió Ft erejéig történő elvi kötelezettségvállalással, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő határozatot hozta:

15.000/386/2009. (XII. 18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a vallásturizmus fejlesztését célzó projekthez történő csatlakozásról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- Alapító tagként csatlakozik a létrejövő Magyar Vallásturisztikai Szövetséghez,
- A konzorcium alakuló ülését követően további információk ismeretében rendkívüli képviselő-testületi ülésen hozza meg a szükséges határozatokat,
- Elviekben támogatja a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a 2010. évi költségvetésben maximum 5 millió forint erejéig kötelezettséget vállal az önrész biztosítására.

Felelős: polgármester, Marcziné Szappanos Judit a Tourinform Iroda vezetője

Határidő: folyamatos, 2010. január 29.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés „A Kárpátok régió, mint vonzó turisztikai desztináció” című projekthez

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Kulturális Bizottság

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2 évre 2000 Eurot kell biztosítani. Első lépésként 300 ezer Ft-ot kell elkülöníteni. Az előterjesztésben foglaltak a valóságnak megfelelnek, ezért javasolja az elfogadását.

Stumpf Gábor József: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a határozat-tervezet elfogadását. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az évi 1.000 Euro önrész-kötelezettség alatta marad annak az összegnek, amit akár csak bérleti díjból is önkormányzatunk nyerhet ezen. A bizottság javasolja kapcsolattartó személynek Marcziné Szappanos Judit megbízását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztésben foglaltakról.

Hutkainé Novák Márta: Javasolja, vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy az önkormányzatnak kell, vagy a turisztikai egyesületnek – akit éves szinten 5 millió Ft-tal támogatnak – a pályázathoz csatlakozni. Tudomása szerint a turisztikai egyesület benyújtott egy pályázatot, melynek a megnyeréséhez jó esélye van. Érdemes megvizsgálni, hogy a nyertes pályázati összegből fordítható-e a projektre. Ha igen, javasolja, az egyesület vegyen részt a projektben.

Aros János: Módosító javaslat hangzott el, mely szerint ha lehetőség van, a pályázati pénzből finanszírozzák a projektet, ha nem, az ülésen elhangzottak lépnek életbe.

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, a bizottsági üléseken Marcziné Szappanos Judit elmondta, hogy egy utólagos jóváhagyást kérnek, mert az idő rövidsége miatt a projekt benyújtásra került az önkormányzat nevében.

Aros János: Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban más javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy amennyiben lehetőség van, a pályázati alapról biztosítsák a kért forrást, ha nincs erre lehetőség, támogatja a Képviselő-testület a pályázattal kapcsolatos napirendi pontot, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag a következő határozatot hozta:

15.000-2/387/2009. (XII.18.) KT. számú

h a t á r o z a t

„A Kárpátok régió, mint vonzó turisztikai desztináció” című projekthez történő csatlakozásról

Sárospatak Város Önkormányzata csatlakozik „A Kárpátok régió, mint vonzó turisztikai desztináció” című projekthez és a lehetőségek figyelembevételével a szükséges önerőt 2010. és 2011. évre 1000-1000 eurót pályázati forrásból biztosítja.

Pályázati lehetőségek hiányában az önrészt a 2010. és 2011. évi költségvetéséből biztosítja.

A projektmenedzseri feladatok ellátásával Marcziné Szappanos Juditot a Tourinform Iroda vezetőjét bízta meg.

Felelős: Polgármester és a Tourinform Iroda vezetője

Határidő: azonnal és folyamatos, 2010. december 31.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Kassai Thália Színház támogatásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Aros János: Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 100 ezer Ft-tal támogassa a Kassai Thália Színházat azzal, hogy kérjék fel a színházat az augusztus 20-ai ünnepi műsor szolgáltatására.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Feró István Ferenc: Véleménye szerint az Arany János Tehetséggondozó Programban résztvevő diákoknak is szervezhetnének színházlátogatást a Kassai Thália Színházba.

Stumpf Gábor József: Egyetért a 100 ezer Ft-os támogatási összeggel. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy készített egy nyilatkozat-tervezetet és kéri, fogadják el azt. (A nyilatkozat-tervezet felolvasásra kerül, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.). Elmondja, hogy beszélgetést folytatott Kassán Kollár Péter igazgató úrral, aki elmondta, a színház 2009. évi problémája a Duna Televíziós gyűjtéssel megoldódott, azonban a jövő meglehetősen bizonytalan. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Népművelők Egyesülete, a Megyei Kulturális, Pedagógiai és Közművelődési Intézet, valamint a megye városaiban működő intézményei közös felhívást tettek közzé, amelyben egyrészt kérték a gyűjtést, másrészt javasolták, hogy a befogadó színházak, művelődési házak a következő évadtól kezdve tervezzék be a Kassai

Thália Színházzal a szorosabb kapcsolattartást, minél több előadást hívjanak meg, mert ezzel tudják leginkább saját szakterületükön segíteni a színházat.

Saláta László Mihály: Egyetért a felhívásban foglaltakkal és a Pénzügyi Bizottság javaslatával is. A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete hasonló felhívással fordult a város lakosságához. Elmondja, hogy az egyesület által összegyűjtött mintegy 270 ezer Ft-ot december 12-én adták át a színház igazgatójának a további működés segítése érdekében. Az egyesület rendszeresen látogatja a színházat és valóban nagy bajban vannak.

Hutkainé Novák Márta: Egyetért a felhívás tartalmával. A Pénzügyi Bizottság a javaslatával nyitott kapukat döngtet. Véleménye szerint a Kassai Thália Színház művészei Sárospatak városába haza járnak, itthon érzik magukat. Ha augusztus 20-ára meghívják őket, semmi újat nem tesznek vele. Kérdezi, hogyan tudják még ezt bővíteni?

Stumpf Gábor József: A színházon azzal tudnak segíteni, ha folyamatos meghívásai vannak. Megemlíti, az elmúlt évadban az egyeztetési problémák miatt nem szerepelt a Kassai Thália Színház a pataki intézmény bérletsorozatában. A színház a következő évadban készül arra, hogy eleget tudjon tenni a tárolási kötelezettségeknek megfelelő igény esetén, ugyanakkor otthon a próbákat tudják folytatni. A gyűjtést - amit a Lokálpatrióták Egyesülete nagyon gyorsan elkezdett – városi szinten folytatják tovább és bízik benne, hogy a jövő év során olyan összeget gyűjtenek, amellyel a színház segítségére lesznek. Egy kis város kezdeményezése nem oldhatja meg egy színház problémáját, ezért született a megyei kezdeményezés, melyet reményei szerint országos szintre tudnak kiterjeszteni. Megemlíti, amíg a Kassai Thália Színház költségvetése 2003-tól 15 %-kal emelkedett, addig a kassai szlovák színháznak 270 %-kal.

Zérczi László: Javasolja, nyújtsanak 100 ezer Ft-os támogatást, de ne kössék ellenszolgáltatáshoz még részben sem. Az intézmények pedig maguk szervezzék meg a színházlátogatást.

Feró István Ferenc: A színháznak szánt gyűjtéshez a jövő hónapban felajánlja a képviselői tiszteletdíjának a 15 %-át. Kéri képviselő társait, csatlakozzanak hozzá.

Egyed Attila: A Pénzügyi Bizottság ülésén az ő javaslata volt, hogy a 100 ezer Ft-os támogatásért cserébe kérjenek valamilyen szolgáltatást. Minden követ meg kell mozgatni azért, hogy segíteni tudjanak a színházon.

Aros János: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy az előző ülésen ő is a támogatást valamilyen rendezvényhez, vagy ellenszolgáltatáshoz kötötte volna, de ma már ezzel nem ért egyet, mert egy műsornak kiadási, költség oldala is van, így a nyújtott támogatási összeg jóval kevesebb lenne. Egyetért a Képviselő-testülettel abban, hogy a 100 ezer Ft-os támogatást nyújtsanak a színháznak. Kéri Stumpf Gábor Józsefet, hogy január, február környékén szervezzék meg egy színházlátogatást a testület részére, amikor az összegyűjtött adományt is átadhatnák.

Stumpf Gábor József: Megköszöni Feró képviselő úr felajánlását, melyhez ezúttal csatlakozik. Tájékoztítja a Képviselő-testületet, hogy a segítségnyújtásnak sok szála van, pl. az interneten megtekinthető a színház gálaműsora, vagy egyéb közvetítése 3 ezer Ft-os névleges jegyvásárlással, melyből mindössze 1 ezer Ft-ot kap a színház. Ha valaki igazán

támogatni szeretné a színházat, ne ezt a formát válassza, hanem a gyűjtést, mert így a teljes befolyt összeget a színház magyarországi OTP bankszámlájára utalják át.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért Stumpf képviselő úr által megfogalmazott nyilatkozattal és azt támogatja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a javaslattal egyetértett.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy 100 ezer Ft-tal támogassák a Kassai Thália Színházat, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag, fenti szavazást is figyelembe véve - a következő határozatot hozta:

15.000-2/388/2009. (XII. 18.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Kassai Thália Színház támogatásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a Kassai Thália Színház működésének segítése érdekében a határozat mellékletét képező „Nyilatkozatot” – felhívást – közzéteszi.

A fentieken túl a színház részére 100.000,-Ft támogatást nyújt.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos, 2010. december 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Aros János: Ferő képviselő úr javaslatához mindenki saját maga csatlakozhat. Ismételten kéri Stumpf Gábor Józsefet, hogy szervezze meg a színházlátogatást.

Saláta László Mihály: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy december 27-én a Lokálpatrióták Egyesülete a Padlás című darabot tekinti meg, melyhez még lehet csatlakozni.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Az Idősek és Fogytékosok Otthonának akadálymentesítése

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Aros János: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a szociális otthon akadálymentesítésének pályázatát előkészítették, az otthon a megyei önkormányzat fenntartásában, az épület Sárospatak város tulajdonában van. A megyei önkormányzat biztosítja az önrészt, az önkormányzatnak a tervezési költséget kell megfizetni. A tervezési költségek biztosítására 1.280 ezer Ft összegben felhatalmazást kapott, de időközben kiderült, hogy ez az összeg a lift tervet nem tartalmazza, e nélkül pedig a pályázat nem nyújtható be. Árajánlatot kért a lifterve vonatkozóan. Ismerteti a költségeket, mely összesen 550 ezer Ft. Kéri a Képviselő-testület támogatását. Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése arra irányul, hogy a korábbi tervek, vagy annak elemei felhasználhatóak-e? Tudomása szerint egész komoly tervdokumentáció áll rendelkezésre.

Aros János: A korábbi terveket nem tudták használni. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a tervkészítés összegével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Lendák Lajos Zoltán nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.000-2/389/2009. (XII. 18.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Idősek és Fogytékosok Otthonának akadálymentesítése

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az intézményben létesítendő személyfelvonó és kerekesszék emelő berendezés engedélyezési tervdokumentációjának elkészítésére a „Miskolc-lift Kft.” kapjon megbízást az e határozat mellékletét képező vállalkozási szerződésben foglalt feltételekkel.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Saláta László Mihály felvetései**

Saláta László Mihály: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a vagyonnyilatkozatokat január végéig kell elkészíteni. Kéri képviselő-társait, hogy a határidőt tartsák be.

Hutkainé Novák Márta: Kéri képviselő-társait, hogy a vagyonyilatkozáttal kapcsolatos határidőt tartsák be, mivel törvény írja elő. Kéri a bizottság elnökét és a Polgármesteri Hivatalt, hogy a lejárt vagyonyilatkozatokat adják vissza az érintetteknek.

- **Hóval kapcsolatos felvetés**

Saláta László Mihály: Elmondja a Képviselő-testületnek, hogy a korábbi jól bevált gyakorlattól eltérően az első hóesést követően az utak síkosságmentesítése nem történt meg. Ezt még másnap reggel sem tapasztalta, 10 óra körül jelentek meg a hómunkások és az áruház és a lakótelep környékén elkezdtek a hóeltakarítást, de a veszélyes pontokon (Dobó F. utca, Görbe utca sarka) még a déli órákban sem jelent semmilyen eszköz, vagy ember, aki ezt a munkát elvégezte volna. Jobb munkaszervezéssel, a munkaidő beosztás feladathoz való orientálásával és a gócpontok mielőbbi rehabilitálásával a balesetveszély elhárítható lenne. Megjegyzi, a korábbi években nem volt ilyen, mert reggel 5 órakor már megkezdtek a hóeltakarítást és amire az emberek munkába indultak minden rendben volt.

Aros János: A kistraktorok most is végezték a munkát. A síkossággal kapcsolatban visszajelzések, észrevételek az önkormányzathoz is jöttek, melyeket ki fognak vizsgáltatni. Kéri, hogy a Kommunális Szervezet működésével kapcsolatos információkat ne az alkalmazottaktól, hanem a szervezet vezetőjétől szerezzék be.

Polgármester úr visszaveszi az ülés vezetését.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a Képviselő-testületnek az egész évben végzett munkát. Komoly értéknek tartja, hogy a határozatokat nagy többségben egyetértéssel hozták meg. Köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal munkatársainak és a szakértőknek is az egész éves munkáért.

Bejelenti, hogy az óévbúcsúztató és újévköszöntőt december 31-én éjjel 12 órakor a Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium melletti téren tartják, melyre mindenkit szeretettel várnak. Áldott karácsonyi ünnepet és boldog új évet kívánt.

Polgármester úr a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatta tovább munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

A jegyző, aljegyző egyidejű távollétében:

Dankóné Gál Terézia s.k.
a Jegyzői Iroda vezetője

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester