



SÁROSPATAK VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK JEGYZŐJE
3950 Sárospatak, Kossuth út 44.
Tel.: 47/513-240 Fax.: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



Ügyfélfogadás ideje: Hétfő: 8-12 és 13-16, szerda: 8-12 és 13-17³⁰, péntek: 8-12 óráig

ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testületnek -

a hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület 2009. decemberi ülésén a 15000-2/378/2009. (XII. 18.) számú határozatában úgy döntött, hogy a 2010. I. félévi munkatervben szerepeljen a hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata, mert a szerződés megkötése óta jogszabályváltozások történtek, és a jogharmonizáció során felvetődött a díjhátralék kezelésének kérdése.

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény előírásai szerint a behajthatatlan díjhátralékot az önkormányzatnak meg kellett fizetnie a közszolgáltató részére. A Magyar Államnak a költségvetésben egy fejezetet kellett volna biztosítania az önkormányzatok részére a díjhátralékok finanszírozására, viszont ezt nem tette meg. A törvény 2005. december 30-ától hatályos módosítása szerint az önkormányzatnak már nem lenne kötelezettsége a díjhátralék megfizetése. Az új előírás szerint a települési önkormányzat – a korábbiaktól eltérően – már nem köteles a behajthatatlan díjhátralékot megtéríteni a közszolgáltatónak.

A Műszaki és Kommunális Irodában 2010. február 17-én került sor a Sárospatak Város Önkormányzata és a Zempléni ZHK. Hulladékkezelési Közszolgáltató Kft. által kötött hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés felülvizsgálatára, melyen részt vett a Kft. általános igazgatóhelyettese, Lengyel Attila. A tárgyalásról jegyzőkönyv készült, ennek alapján került megfogalmazásra az előterjesztéshez csatolt szerződésmódosítás tervezete.

A behajthatatlan követeléseket a közszolgáltató képviselőjének nyilatkozata szerint a következő évi díjak megállapításánál, mint díjnövelő tételt kell figyelembe venni, amennyiben nem akarják a közszolgáltatás ellehetetlenülését.

Az általános igazgatóhelyettes úr az egyeztetés során úgy nyilatkozott, hogy a ZHK. Kft. taggyűlése a jogszabályváltozást követően tárgyalta a behajthatatlan díjhátralékokról és határozathozatal nélkül tudomásul vette a ZHK. Kft. ügyvezető igazgatójának indoklását a díjhátralék további megfizetésének szükségességéről a kötelező közszolgáltatás ellehetetlenülésének megakadályozása érdekében. Az önkormányzatok részéről a behajthatatlan díjhátralék megfizetése elengedhetetlen a Kft. működéséhez.

Az előterjesztéshez csatolom a ZHK. Kft. 2007. május 25-én tartott taggyűlés jegyzőkönyvének kivonatát.

A szerződésmódosítási tervezetben a módosításokkal érintett részek vastagon, dőlt betűvel kerültek kiemelésre.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a szerződésben szereplő, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 241/2000. (XII. 23.) Kormányrendeletet hatályon kívül helyezte a 224/2004. (VII. 22.) Kormányrendelet, valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól alkotott 242/2000. (XII. 23.) Kormányrendeletet pedig a 64/2008. (III. 28.) Kormányrendelet.

Mivel a közszolgáltatási szerződés 2003-ban készült, így értelemszerűen az akkor érvényben lévő jogszabályok alkalmazására került sor, ezért azok módosítása nem szükséges.

A módosítási javaslatokat a ZHK. Kft. képviselője elfogadta, kivéve a behajthatatlan hátralékok kezelését.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a szolgáltató képviselője a közszolgáltatási szerződésben megfogalmazottakon kívül ígéretet tett az önkormányzat által kért egyenlegközlő levelek küldésére, évente legalább egy alkalommal.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalva szíveskedjen elfogadni a közszolgáltatási szerződés módosítását.

Sárospatak, 2010. március 16.

Dr. Komáromi Éva
jegyző távollétében:

Dr. Szabó Rita
aljegyző

HULLADÉKKEZELÉSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

„V. 7.

A közszolgáltató nyilatkozatai, ill. számlái kézbesítettnek tekintendő, ha a közszolgáltató a nyilatkozatait, számláit ajánlott levélként a külön nyilatkozatban közölt kézbesítési célra, vagy ennek hiányában teljesítési helyként megjelölt ingatlancímre megküldte, a postára adást követő 5. napon.”

V. 7. utolsó mondata a következők szerint változik:

„V.7.

A közszolgáltató nyilatkozatai, ill. számlái kézbesítettnek tekintendő, ha a közszolgáltató a nyilatkozatait, számláit ajánlott levélként a külön nyilatkozatban közölt kézbesítési célra, vagy ennek hiányában teljesítési helyként megjelölt ingatlancímre megküldte, *de a címzett a küldeményt a második megkísérelt kézbesítést követően sem vette át, az azt követő 5. munkanapon.*”

„VIII. 1.

A közszolgáltató köteles alkalmazott, megbízott vagy egyéb teljesítési segédje útján, a hét egy munkanapján rendelkezésre álló ügyintéző személyt, a Sárospataki Kommunális Szervezetnél a közszolgáltató által bérelt irodában elhelyezve biztosítani az észrevételek, panaszok átvételére. A személyes ügyfélszolgálatnál kezdeményezhető a közüzemi szerződés megkötése, lakossági fogyasztó esetében a tároló edényzet átvétele.”

VIII. 1. pontja a következők szerint változik:

„VIII. 1.

A közszolgáltató köteles alkalmazott, megbízott vagy egyéb teljesítési segédje útján, a hét egy munkanapján rendelkezésre álló ügyintéző személyt, *a Sárospatak, Erdélyi J. u. 18. szám alatti irodában elhelyezve* biztosítani az észrevételek, panaszok átvételére. A személyes ügyfélszolgálatnál kezdeményezhető a közüzemi szerződés megkötése, lakossági fogyasztó esetében a tároló edényzet átvétele.”

„X. 3.

A közszolgáltató a díjkompenzációs számláját minden tárgyi negyedév első napját követően jogosult az önkormányzat felé kibocsátani és az önkormányzat az ebben meghatározott fizetési kötelezettségét a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles teljesíteni. Fizetési késedelem esetén az önkormányzat köteles a jegybanki alapkamat + 2 % mértékű késedelmi kamatot fizetni a Szolgáltatónak.”

„X. 3. pont utolsó bekezdése az alábbiak szerint változik:

X. 3.

A közszolgáltató a díjkompenzációs számláját minden tárgyi negyedév *második hónapjának 15. napját* követően jogosult az önkormányzat felé kibocsátani és az önkormányzat az ebben meghatározott fizetési kötelezettségét a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles teljesíteni. Fizetési késedelem esetén az önkormányzat köteles a jegybanki alapkamat + 2 % mértékű késedelmi kamatot fizetni a Szolgáltatónak.”

„Járatterv Péntek

63. Petrahó út”

Járatterv Péntek 63. pont az alábbiak szerint változik:

„63. Ország út”

**SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

...../2010. (.....)

h a t á r o z a t a

a hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításáról

A Képviselő-testület a hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az annak mellékletét képező szerződésmódosítást elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. április 30.

K.m.f.

Dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester

A kivonat hitelül:

Kivonat a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 05-09-009019) 2007. május 25-én tartott taggyűlési jegyzőkönyvéből

„8. napirendi pont:

A 2006. évi és a 2007. év I-IV. havi szolgáltatás tapasztalatainak összegzése

- Hulladékmennyiségek
- Lomtalanítás
- A társaság pénzügyi helyzete

Hercsik István elmondta, hogy az írásos anyagot nem kívánja kiegészíteni.

Kántor Dezső a szolgáltatással kapcsolatban elmondta, hogy a hulladékszállítók az edényeket az ürítés után rendszeresen az út közepén hagyják.

Csikai István megerősítette, hogy településükön szintén rendszeresen tapasztalják a fenti problémát.

Lengyel Attila ígéretet tett arra, hogy kivizsgálják az említett problémát. Egyúttal arra kérte a jelenlévőket, hogy amennyiben bármilyen szolgáltatással kapcsolatos problémát tapasztalnak, azonnal értesítsék.

Baracska László felvetette, hogy a Hgt. korábbi módosulása már nem kötelezi az önkormányzatot a díjhátrálék azonnali megfizetésére, másrészt erre az önkormányzatnak egyre kevesebb forrása van. Javasolja a díjhátrálék rendszer változtatását.

Hercsik István válaszában elmondta, hogy ez a kérdés már korábban is felvetődött, de a taggyűlés egyértelműen elvetette a rendszer változtatását, így továbbra is a közszolgáltatási szerződés szerint kell eljárni. Személy szerint ő is, kollégái is, valamint az FB is többször levezette, a jelenlegi rendszer igazságos voltát. Minden önkormányzatnak helyt kell állnia saját lakosságának felhalmozott tartozásáért, azt nem lehet szétteríteni a teljes szolgáltatási területre, mert emiatt a díj emelkedne mindenki számára, tehát azok esetében is, akinek nincs és nem volt eddig sem tartozása. A Hgt. ezen módosítása egyértelműen rossz irány, ehhez asszisztálni nem szabad, mert az a társaság ellehetetlenüléséhez vezet.

Baracska László elmondta, hogy ő ezt megérti, de a testület ezzel nem ért egyet. Kéri, hogy az ügyvezetés jelenjen meg a legközelebbi testületi ülésen és vázolja álláspontját.

Lengyel Attila ígéretet tett arra, hogy a testületi ülésen jelen lesz.

Boros-Leskó Géza hozzáfűzte, hogy bár őket is nagymértékben terheli ez a költség, de jelenleg jobb és igazságosabb rendszert nem ismer, ezért a taggyűlés korábbi döntése helyes volt.

A tagok határozathozatal nélkül tudomásul vették az elmondottakat.”

HULLADÉKKEZELÉSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Kötötték egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata
Székhely: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Képviselőiben: Dr. Jánosdeák Gábor polgármester
a továbbiakban mint *Megrendelő, Önkormányzat*

másrészről

Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Kft.
Cégjegyzékszám: 05-09-009019
Székhely: 3910 Tokaj Rákóczi út 54.
Képviselőiben: Hercsik István Ügyvezető
a továbbiakban mint *Közzolgáltató*

az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

I. Bevezető rendelkezések

- 1./ Szerződő felek megállapítják, hogy a B.-A.-Z. Megyei Bíróság mint Cégbíróság 2001. augusztus 23. napján kelt végzésével bejegyezni rendelte Cg.05-09-009019 számú cégjegyzékbe a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot, mely társaságnak társult tagja és tulajdonosa, a *megrendelő Önkormányzat*.
- A jelen szerződés 1. sz. mellékletét képezi az Önkormányzat közigazgatási térképe, melyen feltüntetésre került az ún. járatútvonal, illetve tartalmazza a járaterv lényeges adatait.
- 2./ Felek rögzítik, hogy a társult Önkormányzatok többségi tulajdonlására tekintettel a jelen közzolgáltatási szerződés a **241/2000. (XII.23.) Kormányrendelet 1.§.(3) bek. b. pontja** ^{nek} alapján az egyébként kötelező pályázati eljárás mellőzésével, a felek konszenzusa alapján jött létre.
- 3./ A többségi Önkormányzati tulajdonra alapított *Közzolgáltató Kft.* létesítésekor a tagi Önkormányzatok elfogadták, hogy a társult Önkormányzatok közigazgatási területén egységes hulladékkezelési rendszert kívánnak bevezetni, és a szolidaritás elvére tekintettel egységes díjkalkulációt, szolgáltatási árajánlatot alkalmaznak.
- 4./ A Z.H.K. Kft. rögzíti, hogy a MENTO KFT-vel kötött hosszútávú szerződés alapján jogosultságot nyert arra, hogy a közzolgáltatási szerződés illetve a később a fogyasztókkal kötendő közüzemi szerződések során begyűjtött szilárd települési hulladékot a MENTO KFT. által működtetett és a környezetvédelmi hatóság határozatával engedélyezett, Bodrogkeresztúri 0172. hrsz-ú „Führer” – bánya megnevezésű kommunális hulladéklerakóba helyezze el. *(a továbbiakban depó).*

5./ Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen közszolgáltatási szerződés alapján a *közszolgáltató*, a megrendelő közigazgatási területén a települési szilárd hulladék gyűjtését és elszállítását a szerződés hatályának fennállása alatt **kizárólagos jelleggel** végzi.

II. Szerződés célja

1./ A jelen megállapodás célja, hogy a felek kapcsolatára irányadó, hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. (*a továbbiakban hulladékgazdálkodási törvény*)

a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 241/2000. (XII.23.) Kormányrendelet (*a továbbiakban közszolgáltatási szerződési rendelet*), a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj 242/2000.(XII.23.) Kormányrendelet (*díjrendelet*)

valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok által meghatározott keretek között szabályozza a települési Önkormányzat által kötelezően ellátandó települési szilárd hulladék begyűjtésére irányuló tevékenységét, az Önkormányzat, ezen tevékenység ellátása érdekében vállalt finanszírozási kötelezettségét, a *közszolgáltató* hulladékkezelési tevékenységét, a *közszolgáltató* és a *fogyasztó* szerződéses kapcsolatának lényegi elemeit, beleértve a közszolgáltatás ellenértékeként önkormányzati rendeletben meghatározott hatósági árnak minősülő díj kialakításának és módosításának szabályait.

III. A közszolgáltatás kedvezményezettjei

1./ Felek megállapítják, hogy a közszolgáltatási szerződés a jogszabályi előírásra és az Önkormányzati rendeletre tekintettel részletesen szabályozza a *közszolgáltató* és *fogyasztó* között megkötendő Ptk. 387. és 388. § -ban szabályozott közüzemi szerződést.

Jelen szerződés vonatkozásában *fogyasztónak* minősül, a szerződést kötő Önkormányzat területén lakással, üdülővel, vagy más helyiséggel (pl. szükséglakás, pajza, istálló stb.) rendelkező természetes személy (*a továbbiakban lakossági fogyasztó*), illetve engedéllyel vagy anélkül a tevékenységével összefüggésben háztartási hulladékot az átlagosan meghaladó mértékben, vagy a települési hulladékot termelő hulladékbirtokos jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, egyéni vállalkozó vagy intézmény (*a továbbiakban közületi fogyasztó*).

„Nem köteles a közszolgáltatást igénybe venni az ingatlannal rendelkező lakossági, vagy közületi fogyasztó, ha az ingatlant tíz hónapon keresztül nem használja.

A lakossági fogyasztókon belül az Önkormányzat a *fogyasztó* által használt, birtokolt ingatlan ingatlan-nyilvántartási jellege alapján, megkülönböztethet *üdülőfogyasztókat*. *Üdülőfogyasztónak* minősül az, aki az adott ingatlant egy éven belül, öt hónapnál hosszabb összefüggő időszakon keresztül nem használja. Ez esetben *közszolgáltató* a zsákos begyűjtési rendszert is alkalmazhatja.

Azon *üdülőfogyasztó* esetében, aki az üdülőingatlanát, rendszeresen hosszabb összefüggő időtartamokban tartózkodási célra használja (öt hónapot meghaladóan), valamint az üdülőingatlanban akár állandó, akár ideiglenes jelleggel ő vagy harmadik személy bejelentkezett, azok a közszolgáltatást kötelesek igénybe venni.

A kommunális hulladék kezeléséről szóló Önkormányzati rendelet egységes üdülőövezet esetén a kötelezően ellátandó települési szilárdhulladék gyűjtését összefüggő időtartamonként időnyjelleggel korlátozhatja.

2./ A kommunális hulladék kezeléséről szóló Önkormányzati rendelet szabályozhatja a fogyasztók esetében a közszolgáltatás szünetelésének eseteit.

A közszolgáltatás szünetelését kettő hónapnál kevesebb időtartamra nem lehet kezdeményezni, a szünetelés akkor alkalmazható, ha kétségtávol megállapítható, hogy a fogyasztónál kommunális hulladék a szünetelés időtartama alatt nem keletkezik.

A szünetelés tényéről a fogyasztó a közszolgáltatót köteles írásban értesíteni a szüneteltetés kezdetét megelőző hónap 20. napjáig, a bejelentést követően a közszolgáltató a szüneteltetés tényéről a jegyzőt írásban értesíti, illetve tőle igazolást kér.

③ A hulladékgazdálkodási törvény 12. §.(1) bekezdése szerint a fogyasztó, köteles a szervezett hulladékgyűjtést igénybe venni. A hulladékgazdálkodási törvény 13. § szerint mentesül az igénybevételi kötelezettség alól az a gazdálkodó szervezet, amelynek fogyasztói tevékenysége során képződő kommunális hulladékot jogszabályi és hatósági felhatalmazás alapján, saját berendezésével maga hasznosítja vagy ártalmatlanítja, ill. amely gazdálkodó szervezet az erre feljogosított és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadással, a kezelés költségeinek megfizetésével teljesíti ártalmatlanítási kötelezettségét.

IV. A közszolgáltatási szerződés, mint tevékenység tárgya

1./ A közszolgáltató az Önkormányzat területén képződött és a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VIII.18.) KöM. rendelet 1. számú mellékletében meghatározott EWC. kód szerint 20-as számmal jelzett, szilárd települési hulladékok kezelésére vállalkozik, ideértve a háztartási hulladékot, az ezekhez hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékot és nem beleértve a 20-as EWC kódszámon belül meghatározott veszélyes hulladékokat. A közszolgáltató a fogyasztókat szórólapon tájékoztatja a gyűjtőedényzetbe nem helyezhető hulladékok fajtáiról.

V. Az önkormányzati rendelet fogyasztóra és a közszolgáltatóra vonatkozó előírásai

1./ A közszolgáltató kötelezettséget vállal, hogy a szerződés fennállása alatt a megrendelő közigazgatási területén belül, a fogyasztók érdekében, egységes hulladékkezelési rendszer fenntartásával begyűjti a fogyasztóknál képződött szilárd települési hulladékokat, és ezen települési hulladékot a bevezető rendelkezésekben megnevezett kommunális hulladéklerakóba depóba elszállítja és elhelyezi.

A közszolgáltató a közszolgáltatást folyamatosan és a fogyasztókra nézve teljeskörűen ellátja.

2./ A közszolgáltató a fogyasztóknál képződött kommunális hulladékot az általa rendszeresített eltérő űrmértékű edényzet ürítésével, zárt rendszerben, pormentesen begyűjti és a zárt rendszer fenntartásával a depóba szállítja. A szolgáltatás elszámolás alapja a névleges egységnyi térfogat, melynek nagyságát, a fogyasztónál képződött kommunális hulladék mennyiségének megfelelő mértékű, és a fogyasztó által igényelt edényzet határozza meg.

A rendszeresített edényzet ürítésére heti egy alkalommal körjáratba illesztve kerül sor.

A rendszeresített edényzet ürmértékét meghaladó kommunális hulladék képződése esetében a *fogyasztó*, jogosult több, illetve a rendszeresített edényt meghaladó ürmértékű - a *közzszolgáltató* technológiai rendszerébe illeszthető - edényzetet, konténert igényelni. A különféle nagyméretű konténerek ürítésére, illetve a teljesítmény elszámolására a *közzszolgáltató* és a *fogyasztó* külön megállapodást köthet.

A rendszeresített edényzet 120 literes DIN EN 840-1, 1100 literes DIN EN 840-2.

3./ A közzszolgáltatásba a *közzszolgáltató* által bevont személyi feltételeket és tárgyi eszközöket a jelen szerződés 2. számú melléklete tartalmazza.

4./ Azok a *fogyasztók*, akik a szolgáltatás megkezdésekor nem rendelkeznek a *közzszolgáltató* technológiájába beilleszthető gyűjtőedényzettel, azok kötelesek a *közzszolgáltató* által rendszeresített gyűjtőedényt vagy a *közzszolgáltató* egyetértésével elfogadott nagyméretű gyűjtőedényt a *közzszolgáltatótól*, vagy harmadik személytől megvásárolni. A *közzszolgáltató* kötelezettséget vállal, hogy az általa elfogadott és rendszeresített gyűjtőedényzetből legalább a jelen közzszolgáltatói szerződés megkötésének évében elégséges készletet tart.

Azon *fogyasztók*, akik részére -műszaki csere vagy a technológiai rendszerbe való beillesztés okából- az *önkormányzat* vagy a *közzszolgáltató* pályázaton nyert edényzetet első ízben a közüzemi szerződés megkötésekor használatba adott, az edényzet használatáért külön használati, bérleti díjat nem kötelesek fizetni.

Az edényzetet kapott *fogyasztók* a gyűjtőedényzet bármely okból történő elvesztése, megsemmisülése esetén, a gyűjtőedényzet pótlásáról kötelesek gondoskodni.

Az edényzetet kapott *fogyasztók* a *közzszolgáltató* rendelkezésében lévő és a fogyasztó által használt edényzetet kötelesek megfelelően őrizni, annak tisztán tartásáról gondoskodni.

Az őrzési kötelezettség keretében a *fogyasztó* köteles - a járatnapon a kiürítésig terjedő időpontot ide nem értve - a gyűjtőedényzetet zárt udvarán belül tárolni, vagy ennek hiányában, annak jogellenes elvitelét egyéb eszközökkel megakadályozni.

5./ A hulladék begyűjtése során a *fogyasztók* együttműködésre kötelezettek. Az együttműködési kötelezettségük - az edényzetre vonatkozó őrzési előírásokon túlmenően - kiterjed arra is, hogy a *fogyasztó* a járat szerinti gyűjtőnapon, legkésőbb reggel 6 óráig, egyébként a járatszervezéstől függően a *közzszolgáltató* által közölt időpontig a gyűjtőedényzetet köteles az útpadkára, illetve az úttest mellett közvetlenül elhelyezkedő járdára kitenni és ezzel az eseti szolgáltatás igénybevételét kezdeményezni.

A *közzszolgáltató* köteles a gyűjtőedényzetet megfelelő gondossággal kezelni, és azt annak kiürítése után lezárt tetővel ugyanoda visszahelyezni, ahová a kiürítés előtt a *fogyasztó* elhelyezte.

6./ A *közzszolgáltató* alkalmazottai az edényzetet nem kötelesek kiüríteni, amennyiben azokat a *fogyasztó* a járat napon a közterületre a fentiek szerint meghatározott módon nem rakta ki, illetve a gyűjtőedényzet bármilyen egyéb okból megközelíthetetlen.

A *közzszolgáltató*nak jogában áll a gyűjtőedényzet kiürítését megtagadni, ha

- a gyűjtőedényzetben nem kommunális hulladék található így különösen a gyűjtőedényzet bármilyen kis mennyiségben veszélyes hulladékot, építési törmelék, robbanó vagy tűzveszélyes, sugárzó vagy mérgező anyagot, állati tetemet tartalmaz;
- gyűjtőedényzet tetejét túltöltés miatt nem lehet becsukni;
- a gyűjtőedényzetben található hulladék oly mértékben tömörített, hogy annak kiürítésére az alkalmazott technika nem alkalmas;
- ha a gyűjtőedényzetben lévő hulladék befagyott;

A gyűjtőedényzet mellé többlethulladékot csak a *közzszolgáltató* által forgalmazott gyűjtőzsákban lehet elhelyezni, az előírásoknak megfelelően lezárt állapotban.

A kizárólag a *közzszolgáltató* által forgalmazható gyűjtőzsák ellenértéke tartalmazza a települési szilárd hulladék begyűjtésének, szállításának, deponálásának -testületi határozat alapján- a *közzszolgáltató* által meghatározott árát.

7. A *fogyasztó* köteles az általa tulajdonosként vagy egyéb jogcímen használt ingatlan birtokbavételét követően, a *közzszolgáltató*nál közvetlenül bejelentkezni és a *közzszolgáltatásban* rendszeresített, az ingatlanon vagy tevékenységével összefüggésben képződő települési szilárdhulladék mennyiségének megfelelő méretű rendszeresített gyűjtőedényzetet beszerezni.

Az a *fogyasztó*, aki kettő, vagy ennél több edényzet ürítését kéri, köteles az önkormányzati rendeletben meghatározott *közzszolgáltató*val, - erre vonatkozóan- közüzemi szerződést kötni. A *fogyasztók* kötelesek a teljesítést követően utólag, negyedévenként, a *közzszolgáltató* számlája alapján az önkormányzati rendeletben meghatározott díjat megfizetni. A közüzemi jogviszonyt létrejötnék kell tekinteni akkor is, ha a közüzemi szerződés aláírására nem kerül sor.

A *fogyasztó* az együttműködési kötelezettség keretében köteles megjelölni azt a levelezési, kézbesítési címet, amely címre a *közzszolgáltató* szerződéses nyilatkozatait, számláit jogszerűen címezheti.

Ha a *fogyasztó* kézbesítési címet nem jelöl, akkor a kézbesítési címnek kell tekinteni a *közzszolgáltatási szerződés* teljesítési helyét, ami megegyezik a használt, vagy tulajdonolt ingatlan címével.

A *közzszolgáltató* nyilatkozatai, illetve számlái kézbesítettnek tekintendő, ha a *közzszolgáltató* a nyilatkozatait, számláit ajánlott levélként a külön nyilatkozatban közölt kézbesítési címre, vagy ennek hiányában teljesítési helyként megjelölt ingatlancímre megküldte, a postára adást követő ötödik napon.

8./ A *közzszolgáltató* köteles évente legalább két alkalommal a rendszeresített gyűjtőjáraton kívül ún. lomtalanítási szolgáltatást felajánlani az *önkormányzat*nak. Az *önkormányzat* évente legalább egy alkalommal köteles a lomtalanítási szolgáltatást igénybe venni.

A lomtalanítás időpontjára a *közzszolgáltató* tesz ajánlatot az *önkormányzat*nak. A *közzszolgáltató* az *önkormányzattal* való egyeztetést követően köteles a *fogyasztókat* a lomtalanítás időpontjáról, annak feltételeiről az esedékességet megelőző 15 nappal korábban, hirdetmény útján, vagy egyéb, helyben szokásos módon értesíteni.

A lomtalanításra a települési szilárdhulladék begyűjtésére vonatkozó szerződési és jogszabályi rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók, azzal, hogy a lomtalanítás során a

közszolgáltató köteles a gyűjtődényzet méretét meghaladó (nagydarabos vagy tönkrement használati tárgyak) egyébként települési szilárdhulladéknak minősülő hulladékot elszállítani. A lomtalanításra vonatkozó díjkalkulációt a *közszolgáltató* az egységnyi ürítési díjkalkuláció közlésével egyidejűleg köteles ismertetni és jóváhagyni az önkormányzattal. A díjrendeletnek megfelelő módon kalkulált lomtalanítási díjat az önkormányzat az adott évre vonatkozó díjrendeletében határozza meg lomtalanításonként, és ezen díjat a *közszolgáltatónak* a teljesítést követő 15 napon belül számlája alapján közvetlenül megfizeti. Amennyiben az önkormányzat az évi két alkalmon felül további lomtalanítási szolgáltatást igényel a *közszolgáltatótól*, úgy ezen szolgáltatások elvégzésére a felek külön megállapodást kötnek.

VI. A közszolgáltató által vállalt fejlesztések és beruházások, bővítésre vonatkozó rendelkezések, szelektív hulladékgyűjtés

1./ A *közszolgáltató* kötelezettséget vállal, hogy a *fogyasztók* számának bővülése esetén a hulladékbegyűjtés és szállítás technikai feltételeit folyamatosan biztosítja.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy amennyiben a bázis évben számolt *fogyasztók* száma előreláthatólag 15 %-ot meghaladó mértékben növekedne – a *közszolgáltató* optimális felkészülése érdekében – a *közszolgáltatót* a lehetséges legkorábbi időpontban tájékoztatja és a szolgáltatás bővítése érdekében, a *közszolgáltatóval* együttműködik.

2./ *Közszolgáltató* kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a *közszolgáltató* szolgáltatási területén található *fogyasztók* száma eléri a technológiai rendszer gazdaságos működtetéséhez minimálisan szükséges mértéket, akkor a *közszolgáltató* az önkormányzattal közösen megszervezi az ún. részleges szelektív hulladékgyűjtést, illetve az önkormányzattal együttműködve - biztosítja az ehhez szükséges eszközöket. A *közszolgáltató* az önkormányzattal közösen a Hgt.-ben, az Országos Hulladékgazdálkodási Tervben, valamint a regionális, illetve a helyi hulladékgazdálkodási tervekben megfogalmazott előírásoknak megfelelően működteti az így kialakított hulladékgazdálkodási rendszert.

VII. A közszolgáltató által működtetett nyilvántartási rendszerek

1./ A *közszolgáltató* az Önkormányzat által szolgáltatott adatok alapján *fogyasztói nyilvántartást* vezet, melyben a rendszeresített és a fogyasztó részére használatba bocsátott gyűjtődényt típus és darabszám szerint az egyes fogyasztóhoz rendeli. A *közszolgáltató*, a *fogyasztói* nyilvántartás évközi változása esetén köteles a változás tényét az Önkormányzat jegyzőjével írásban közölni, ill. a felek a *fogyasztói* nyilvántartások egyeztetésére folyamatos kötelezettséget vállalnak.

2./ A *közszolgáltató*, az általa begyűjtött kommunális hulladék jellemzőiről köteles az Önkormányzat felhívására – legalább évente egy alkalommal, illetve indokolt esetben – a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül az Önkormányzat részére adatot szolgáltatni (hulladék nyilvántartás).

Az Önkormányzat adatkérési jogával akkor élhet, ha ez jogszabályban vagy hulladékgazdálkodási tervben meghatározott igények kielégítésére szolgál.

3./ A közzszolgáltató negyedévenként jogosult és köteles azon *fogyasztókra* nézve adatot szolgáltatni az Önkormányzatnak, akik az Önkormányzati rendeletben meghatározott díjfizetési kötelezettségüket nem teljesítették, ill. díjfizetési kötelezettségükkel 30 napot meghaladó késedelembe estek.

A díjhátralék nyilvántartás ill. az erre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség tartalmazza a késedelmes, vagy nem teljesített díj esedékességét, összegét, a késedelem időszakára érvényesített a közzszolgáltatási szerződésben meghatározott késedelmi kamatot, a *fogyasztó* megnevezését, és szükség szerint egyéb azonosító adatait különösen anyja nevét és lakcímét.

A díjhátraléokra vonatkozó adatszolgáltatás kiterjed az időtartamonkénti összesített díjhátraléokra, és annak a kiszámlázott, összes *fogyasztói díjhoz* viszonyított, százalékos mértékére.

4./ A jelen fejezetben említett nyilvántartások valósággal való egyezőségére mindkét szerződő fél folyamatosan törekszik, ennek érdekében közös nyilvántartásaikat szükség szerint egyeztetik. A nyilvántartások egyeztetése során a felek írásban vagy fax útján közlik egymással észrevételeiket, nyilatkozataikat.

VIII. Fogyasztóvédelmi rendelkezések

1./ A közzszolgáltató köteles alkalmazott, megbízott vagy egyéb teljesítési segédje útján, a hét egy munkanapján rendelkezésre álló ügyintéző személyt, a Sárospataki Kommunális Szervezetnél a közzszolgáltató által bérelt irodában elhelyezve biztosítani az észrevételek, panaszok átvételére. A személyes ügyfélszolgálatnál kezdeményezhető a közüzemi szerződés megkötése, *lakossági fogyasztó* esetében a tároló edényzet átvétele.

2./ A közzszolgáltató a *fogyasztókat*, elsősorban a negyedévenként megküldött számlával egyidőben tájékoztatja mindazon eseményekről, körülményekről, melyek a hulladék begyűjtésével, szállításával kapcsolatosak, amely körülményekről a *fogyasztót* indokolt tájékoztatni. A közzszolgáltató a *fogyasztóhoz* intézett közvetlen tájékoztató rendszeren túlmenően jogosult és köteles az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában hirdetmény, körlevél, tájékoztató formájában a *fogyasztókkal* a kapcsolatot fenntartani.

A felek jövőben megvalósuló elképzelése szerint, a közzszolgáltató, az Önkormányzatnál telepített számítógép kapacitásra építve, az Internet felhasználásával létrehozza web oldalát, illetve e-mail címet alkalmaz, az elektronikus tájékoztatási ill. kapcsolat létrehozása érdekében.

3./ A közzszolgáltató kötelezettséget vállal, hogy az ügyfélszolgálaton keresztül vagy közvetlenül hozzáintézt írásbeli panaszokat és közérdekű bejelentéseket, a beérkezéstől számított 8 napon belül megválaszolja illetve, ha az ügy külön vizsgálatot igényel, ezen vizsgálatot megkezdi és a vizsgálat befejezését követő 8 napon belül a *fogyasztót* írásban tájékoztatja.

Nem tekinthető válaszigénylő panasznak, közérdekű bejelentésnek, amely nem írásban lett előterjesztve, az eljárás kezdeményezője nem beazonosítható, (pl.: névtelen beadvány) az ismételt tárgyú – korábban már elintézt - panaszbeadványok.

A közszolgáltató nem köteles olyan üzleti titkot közölni a fogyasztóval, amely közvetlenül nem kapcsolódik az adott közüzemi szerződés teljesítéséhez, vagy annak esetleges megszegéséhez, illetve amely adat, vagy tény a konkurens felhasználást lehetővé tenné.

IX. A közszolgáltató a közszolgáltatás ellátásáért díjra jogosult

1./ A közszolgáltató köteles a tárgyévét követő Önkormányzati díjrendelet előkészítése és meghozatala érdekében, minden év november hó 30. napjáig, a 242/2000.(XII.23) Kormányrendelet előírásainak megfelelő, a 7.§.(5) bekezdése szerinti díjkalkulációt készíteni és az Önkormányzat részére azt, írásba foglalva megküldeni.

„A díjkalkuláció megküldésével egyidejűleg a közszolgáltató köteles az alkalmazott tárgyévi közszolgáltatási díj mértékéről, a közszolgáltatás kapcsolatos gazdálkodásra vonatkozó költségelszámolásáról írásos beszámolót készíteni és azt az önkormányzatnak megküldeni. A beszámolási kötelezettségének a közszolgáltató eleget tehet a közszolgáltató gazdasági társaságban tagként résztvevő önkormányzatok esetében a közszolgáltató díjajánlatát meghatározó taggyűlésre küldött költségelemzés, illetve előterjesztés megküldésével, vagy a közszolgáltató társaság üzleti évet záró mérlegbeszámolójának a megküldésével.

A díjkalkuláció tartalmazza a közszolgáltatás kiépítésének, fenntartásának – ideértve az utógondozást és monitorozást – költségeit és ráfordításait, valamint az indokolt fejlesztések és befektetések megtérülését, ideértve a közszolgáltatónál képződő méltányos mértékű nyereséget. Méltányos mértékű nyereségnek tekintik a felek a költségek és ráfordítások, valamint az indokolt fejlesztések és befektetések megtérülése és a hitelek visszafizetése után realizálható maximum 10%-os mértékű árbevétel arányos nyereséget.

A közszolgáltatási díj megállapítása az általános forgalmi adó nélkül számított, egységnyi díjtételek meghatározásával történik. A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a szolgáltatás mennyiségének illetve gyakoriságának szorzata.

„A közszolgáltatási díjat a közszolgáltatás igénybevevője (fogyasztó) a teljesített közszolgáltatás alapján számla ellenében negyedévenként utólag köteles megfizetni.”

Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az a fogyasztó, aki a települési hulladékaival kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a közszolgáltató számára a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó rendelkezésre állását igazolja.

2./ Az Önkormányzat köteles a díjrendeletben megfogalmazott jogszabályi előírásoknak megfelelően, a közszolgáltatással, illetve annak díjazásával összefüggésben minden év december hó 31 napjáig rendeletet alkotni. Ha az Önkormányzat az évenként felülvizsgálandó díjrendelet alkotási kötelezettségét a tárgyév január hó 30 napjáig nem alkotná meg, az olyan szerződésszegésnek minősülne, amely alapján a közszolgáltató, a jelen közszolgáltatási szerződés szerinti felmondási jogát gyakorolhatja.

Az Önkormányzat díjmegállapításra vonatkozó Önkormányzati rendelet meghozatalát elmulasztaná, köteles a szerződés megszűnéséig, a közszolgáltató kárát megtéríteni, ami nem lehet kevesebb, mint a tárgyévét megelőzően alkalmazott díj és a tárgyévét megelőző évben KSH által közölt inflációs rátával számított többletdíj különbözete.

A *közzszolgáltató* az inflációs rátával számított, esetleges többletkárát az Önkormányzattal szemben, bírósági eljárás keretében érvényesítheti.

4./ A jelen szerződés 3. számú melléklete tartalmazza a szolgáltatás megkezdésének (2003.) évre iránadó díjkalkulációt, illetve szolgáltatási árajánlatot.

5./ Szerződő felek megállapítják, hogy a jelen szerződésben, ill. annak díjmellékletében közölt kalkulált díj, a szerződési kapcsolat induló jellegére tekintettel tapasztalati, ún. bázisadatok nem tartalmaz, a díjelemek a *díjrendeletnek* megfelelően, döntően közgazdasági számításokon alapulnak.

Erre tekintettel a *közzszolgáltató* fenntartja magának azt a jogot, hogy a jövőben esedékes díjkalkulációját a tapasztalati, ill. bázistényekhez és adatokhoz igazítsa, továbbá olyan költségek és ráfordítások, illetve nyereségtartam megtérítését is igényelheti (a 242/2000 (XII.23.) kormányrendeletnek megfelelően), melyeket az Önkormányzat vagy a *fogyasztók* teherviselési képességére tekintettel a szerződés megkötésekor nem érvényesített.

X. Önkormányzat kötelezettségei

1./ Az Önkormányzat köteles a közzszolgáltatásba kötelezően bekapcsolt új *fogyasztókról* a tárgyi évet megelőző december hó 15. napjáig listát készíteni, és azt a *közzszolgáltatóval* közölni.

A *fogyasztói* lista tartalmazza a *fogyasztó* nevét, természetes személyek estében anyja nevét, címét, székhelyét (ha a szolgáltatási hely a székhelytől eltér a szolgáltatási hely megnevezését.)

2./ Az Önkormányzat a közzszolgáltatásról – a *fogyasztóknál* keletkező települési, lakossági szilárd hulladék gyűjtése, szállítása és elhelyezése tárgyában – rendeletet alkot.

A rendelet legalább tartalmazza:

- az érintett Önkormányzat csatlakozásának tényét, a *közzszolgáltató* által szervezett és működtetett kommunális hulladékbegyűjtő rendszerhez.
- kizárólagos jelleggel meghatározza a jelen szerződés 1./4. pontjában jelölt *depót*, mint a települési szilárdhulladékok ártalmatlanításának kezelőhelyét.
- azt a kötelezettséget, hogy az Önkormányzat közigazgatási területén ingatlant vagy helyiséget használó *fogyasztók*, kötelesek legalább heti egy alkalommal a szabványos ürítőedényzet alkalmazásával, a települési kommunális hulladék begyűjtési rendszert igénybe venni.

3./ Az Önkormányzat – a *közzszolgáltató* által kötelezően átadandó jogszabályszerű díjkalkuláció alapján – megállapítja minden év december 31.-ig a következő évre vonatkozó közzszolgáltatási díjakat (*díjrendelet*).

Az Önkormányzat jogosult a *közzszolgáltató* által közölt díjkalkulációhoz képest eltérő közzszolgáltatási díjakat megállapítani.

Amennyiben az Önkormányzati rendelet a díjkalkulációhoz képest kisebb egységnyi díjat állapítana meg, az Önkormányzat köteles a *fogyasztók* száma alapján kiadott edényzet és a

kalkulált díjajánlat szorzatának, illetve a *dijrendeletben* meghatározott számított díjösszeg különbözetét díjkompenzációként, a *közzszolgáltatónak* számlája alapján megtéríteni.

A *közzszolgáltató*, a díjkompenzáció keretében egyoldalú jogosítványként érvényesítheti mindazon árbevétel kiesését, amely abból adódik, hogy az Önkormányzat a díjkalkulációban közölt díjmértékhez képest, az Önkormányzati rendelet alkotás során egyes *fogyasztókat* vagy azok csoportját díjkedvezményben részesítette.

A *közzszolgáltató*, a díjkompenzációs számláját minden tárgyi negyedév első napját követően jogosult az Önkormányzat felé kibocsátani, és az Önkormányzat az ebben meghatározott fizetési kötelezettségét a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles teljesíteni. Fizetési késedelem esetén az Önkormányzat köteles a jegybanki alapkamat + 2 % mértékű késedelemi kamatot fizetni a *Szolgáltatónak*.

4./ Az Önkormányzat a kötelezően teljesítendő közzszolgáltatás fenntartás érdekében - a 241/2000. (XII.23.) Korm. rend. 30. §-a alapján - részt vállal, illetve kötelezi magát a tevékenység során képződött **díjhátralék finanszírozására**.

A díjhátralék - alapvetően az önkormányzat által szolgáltatott fogyasztói lista alapján - a közzszolgáltató nyilvántartása alapján kerül megállapításra.

A *közzszolgáltató* - a fogyasztóval közölt számlában meghatározott fizetési határnaptól számított - a hátralék esedékességétől számított negyvenedik napot követően jogosult az önkormányzat jegyzőjét ún. díjhátralék jegyzék megküldésével tájékoztatni és igénybejelentéssel élni.

A díjhátralék jegyzék csak azon nem fizető fogyasztók nevét és a velük szemben érvényesítendő díjhátralék mértékét tartalmazhatja akikkel a közzszolgáltató - a jelen szerződésben meghatározott kézbesítési szabályok szerint - a díjszámlát közölte.

Az Önkormányzat az ily módon megállapított és igazolt díjhátralékot, mint harmadik személyekkel szemben fennálló követelést köteles névértéken megvásárolni (engedményezés) annak érdekében, hogy a *közzszolgáltató* ellehetetlenülését megakadályozza és a közzszolgáltatás anyagi fedezetét finanszírozza.

Az engedményezés külön okirat aláírását nem igényli, az engedményezési szerződés alapján az Önkormányzat a díjhátralékos jegyzék kézhezvételét követő 15 napon belül köteles a *közzszolgáltató* részére, számlája alapján a hátralékos díjnak és járulékainak megfelelő mértékű engedményezési ellenértéket megfizetni. Fizetési késedelem esetén, a jegybanki alapkamat + 2 %-nak megfelelő mértékű késedelmi kamatot alkalmazhat a *közzszolgáltató*.

A közzszolgáltató a negyedévenként megküldött díjhátralék jegyzékben korrigálja a díjhátralék mértékét azon késedelmesen megfizetett díjakkal, amelyeket a fogyasztók a korábban közölt díjhátralék jegyzékhez képest a közzszolgáltatónak közvetlenül megfizettek olyan módon, hogy az aktuális díjhátralék jegyzékben közölt díjhátralékból az időközben történt fogyasztói díjfizetéseket levonja.

A közzszolgáltató a tárgyévi negyedik negyedévre vonatkozó díjhátralék jegyzék megküldésével, a tárgyévre nézve összesítést végez, és ezen összesítésnek megfelelően az egyes fogyasztókhoz intézett és a felszólítás megtörténtének igazolását mellékelve nyújtja be végleges díjjegyzékét, azzal, hogy a korábbi díjhátralék jegyzék alapján történő önkormányzati fizetések beszámításával a teljes tárgyévre nézve korrigál.

Nem áll be az Önkormányzat díjhátralék finanszírozására vonatkozó kötelezettség, amennyiben a díjhátralék mértéke negyedévenként nem haladja meg a közzszolgáltató, fogyasztók felé kiszámlázott összeg 3%-át.

Az Önkormányzat nem köteles a jelen pont szerint előírt engedményezés útján megvalósuló finanszírozási kötelezettségének eleget tenni, ha a díjhátralék mértéke az adott időszakra nézve, (negyedévenként) meghaladja a közzszolgáltató által, az összes fogyasztónak kiszámlázott összeg 75 %-át.

Szerződő felek – tekintettel arra, hogy a közzszolgáltatási szerződés megkötésekor a közzszolgáltatás finanszírozása tárgyában kötelezően létrehozandó rendeletek még nem jelentek meg – már most megállapodnak, hogy a jogszabályban előírt finanszírozási rendszer közzszététele esetén készek a jelen pontban foglalt szerződéses rendelkezéseket a jogszabálynak való megfelelés érdekében közös megegyezéssel módosítani. A közös megegyezéssel létrejövő módosítás – feltéve, hogy a kialakuló jogszabályi rendelkezések erre lehetőséget adnak – nem eredményezheti, hogy a közzszolgáltató a díjhátralékok vonatkozásában kedvezőtlenebb finanszírozási terhet legyen kénytelen viselni, mint amilyet a jelen pont alkalmaz.

5./ Az Önkormányzat köteles minden rendelkezésére álló eszközzel annak érdekében eljárni, hogy a fogyasztó, az Önkormányzati rendeletben megállapított díjfizetési kötelezettségének eleget tegyen.

Ezen kötelezettségvállalás keretében az Önkormányzat a díjról szóló rendeletét, kellő időben meghozza, a helyben szokásos és indokolt módon azt közzé teszi, továbbá az Önkormányzati képviselő testület útján, vagy egyéb hirdetményi úton szorgalmazza a fogyasztók díjfizetési hajlandóságát.

A fogyasztók díjfizetési fegyelmének erősítése érdekében az Önkormányzat, a jegyzék szerint közzszolt hátralékos díjat - az adók módjára történő végrehajtás útján - beszedi, és az adó-végrehajtási eljárást a lehető legnagyobb hatékonysággal működteti. Az Önkormányzat a testületi üléseken, választói gyűléseken, hirdetmények útján a helyi médiák felhasználásával, propagandatevékenységet fejt ki, a kötelezően ellátandó Önkormányzati feladat, mint közzszolgáltatási tevékenység megvalósítása érdekében, utalva a környezetvédelmi elvárások és a közegészségügyi rendelkezések előírásaira.

Az Önkormányzat ezen pontban foglalt kötelezettségének a megszegését jelenti, ha és amennyiben a fogyasztók fizetési időszakonkénti díjhátraléka (negyedév) a közzszolgáltatóval szerződött Önkormányzat területén elérhető díjbevételenek a 75%-át meghaladja.

6./ Az Önkormányzat kötelezi magát, hogy a közzszolgáltatási tevékenység vonatkozásában a szerződés fennállása alatt konkurens közzszolgáltatókkal szerződést nem köt, illetve amennyiben az Önkormányzathoz ilyen irányú ajánlat érkezik, az ajánlat tartalmát a közzszolgáltatóval közli.

Az Önkormányzat kötelezettségvállalása kiterjed arra is, hogy a szerződés időtartama alatt a közzszolgáltatóval szerződéses kapcsolatban álló depón kívül más, harmadik személyt, mint ártalmatlanítási helyet, ill. lehetőséget rendeletében nem jelöl meg, más depóval közvetlenül nem szerződik.

XI. A közszolgáltató teljesítési segédje

A közszolgáltató, a feladata ellátása érdekében jogosult teljesítési segédek igénybe venni.
A teljesítési segédek szerződésszerű magatartásáért a közszolgáltató úgy felel, mintha az adott tevékenységet a közszolgáltató látta volna el, illetve a mulasztást a közszolgáltató követte volna el.

Teljesítési segéd igénybevételére kerülhet különösen sor a díjbeszedés, az ügyfélszolgálat ellátása során, illetve bármely a közszolgáltató működési körén belül felmerülő üzemzavar elhárítása érdekében.

A teljesítési segédek az Önkormányzattól ill. a fogyasztóktól külön díjazásra nem jogosultak.

XII. A közszolgáltatási szerződés időtartama

A jelen közszolgáltatási szerződést a felek határozott időtartamra, tízéves időszakra kötik.

A szerződés kezdő időpontja a jelen közszolgáltatási szerződés aláírása azzal, hogy a közszolgáltatás, mint kezdő időpontját, a felek külön jegyzékben a kezdő időponttól eltérő határnapra is megállapíthatják.

XIII. A közszolgáltatási szerződés megszűnése

1./ A közszolgáltatási szerződés megszűnik:

- a tízéves időtartam lejártával,
- közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
- a közszolgáltató Kft.-ben fennálló többségi Önkormányzati tulajdon megszűnését követő hatodik hónap utolsó napján,
- elállással, ha a teljesítés nem kezdődött meg,
- a másik féllel írásban közölt szerződésszerű hathónapos felmondási időt tartalmazó felmondással,

2./ Az Önkormányzat képviselői testülete a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha

- a közszolgáltató - közszolgáltatás ellátása során - a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat, vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította.

Az Önkormányzat ezen felmondási jogát, a jogerős határozat megismerésétől számított harminc napon belül, és nem később, mint a jogerős határozat keltétől számított 90 napon belül gyakorolhatja,

- a közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan, súlyosan megsértette.

Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a *közszolgáltató* a begyűjtési, ill. szállítási kötelezettségének két egymást követő hetet meghaladó időtartamban nem tesz eleget, a *fogyasztók* legalább felét érintően.

3./ A *közszolgáltató* a közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a *közszolgáltató* felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a *közszolgáltatónak* kárt okoz, vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.

Súlyos szerződésszegésnek minősül az Önkormányzat részéről, ha a jelen szerződés X/3, X/4. pontjában előírt fizetési kötelezettségét nem teljesíti, ill. a fizetési kötelezettségét illetően hatvan napot meghaladó késedelembe esett.

Súlyos szerződésszegésnek minősül továbbá, ha az Önkormányzat X/5. pontjában előírt kötelezettségének a megszegése eredményeként a díjhátralék mértéke, az ezen pontban meghatározott mértéket meghaladja.

4./ Bármely fél részéről gyakorolható szerződésszerű felmondást megelőzően, a szerződésszegés tényére utaló felszólítást kell intézni a szerződésszegő félhez, annak érdekében, hogy a szerződésszerű állapotot állítsa helyre; a felmondási jog gyakorlására a fentebb írt határidők szerint a felszólításra hivatkozva kerülhet sor.

XIV. Szerződésszegés egyéb esetei

1./ Amennyiben a *közszolgáltató* olyan jellegű szerződésszegést követ el, amely a szerződés felmondására okot nem adnak, az Önkormányzat jogosult a szerződésszegésből fakadó kárai megtérítését igényelni.

A szerződésszegés elhárítható oly módon is, hogy az Önkormányzat a közszolgáltatás fenntartása érdekében harmadik, engedéllyel rendelkező begyűjtőt, ill. szállítót bíz meg, melynek költségeit végső soron a *közszolgáltató* viseli.

2./ Amennyiben a *közszolgáltató* neki felróható és üzemzavarra visszavezethető okból, a hulladékbegyűjtési és szállítási kötelezettségét nem teljesítené, köteles a kimaradt járatot 72 órán belül pótolni, és az esetleges többletköltségeket viselni, valamint a többlethulladékot mindenhol elszállítani.

3./ Nincs helye szerződésszegés megállapításának és a harmadik személy igénybevételeének, ha a *közszolgáltatót* a szolgáltatás teljesítésében, ún. vis major akadályozza. Vis majornak tekinthető mindaz az elháríthatatlan, szerződő felek személyének érdekkörén kívül bekövetkezett ok, amely a teljesítést kizárja, vagy csak jelentős mértékű, indokolatlan többletköltség igénybevételevel tartható fenn a szolgáltatás.

A bekövetkezett vis major esetről mindkét fél haladéktalanul köteles a másik felet értesíteni és a vis major helyzet fennállása alatt a szolgáltatás szünetel azzal, hogy az akadály elhárulását követően a szolgáltató az elmaradt szolgáltatást az akadály megszűnésétől számított 5 munkanapon belül köteles pótolni.

Amennyiben a járatnapok munkaszüneti napra esnének, a szolgáltató jogosult a járatokat átszervezni a szolgáltatás pótlása érdekében. Az átszervezés tényéről a *közszolgáltató* az Önkormányzatot előzetesen tájékoztatja, vele egyeztet, majd a *fogyasztókat* értesíti.

4./ Amennyiben az Önkormányzat a szerződésből fakadó fizetési kötelezettségüket, vagy a fogyasztók jelentős száma, díj és járulékfizetési kötelezettségüket megszegnék, a közszolgáltató jogosult az elégséges szolgáltatás szintjéig a teljesítését korlátozni. Az elégséges szolgáltatás megvalósulhat azáltal, hogy a szolgáltató a járatgyűjtés helyett, településenként egy helyre, egy vagy több gyűjtődényzetet helyez ki, melyet járatról függetlenül ürít.

Amennyiben a szolgáltatás korlátozására a fogyasztók díj- és járulékfizetési kötelezettségének a megszegése okából kerülne sor, a korlátozott mértékű elégséges szolgáltatás bevezetésére csak az Önkormányzat egyetértésével kerülhet sor.

XV. Záró rendelkezések

1./ Amennyiben a jelen megállapodás valamely része a bíróság megállapítása szerint érvénytelen volna, ez a körülmény a szerződés egészének érvénytelenségét nem vonja maga után, kivéve, ha a felek az érvénytelen rész nélkül a jelen megállapodást nyilvánvalóan nem kötötték volna meg.

Az érvénytelen rész vonatkozásában a felek kötelesek a szerződés céljának megfelelően és az általános gyakorlathoz alkalmazkodóan, a részlegesen érvénytelen rendelkezéseket módosítani, konszenzus hiányában az érvénytelen rész vonatkozásában a szerződés módosítására a felek a bíróság döntését kérik.

2./ A jelen szerződés csak mindkét szerződő fél írásos megállapodásával módosítható.

Azon, a teljesítés során ráutaló magatartással bekövetkező szerződésmódosulások esetén, melyeket a felek hosszabb időn keresztül alkalmaznak, és aszerint teljesítenek, utóbb a szerződéstől való eltérésre a felek szerződésszegést állítva nem hivatkozhatnak.

3./ A jelen megállapodásra a magyar anyagi és eljárási jog szabályai az érvényesek.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., illetve a Hulladékgazdálkodási törvény, valamint annak végrehajtási rendeleteinek a rendelkezései az irányadók.

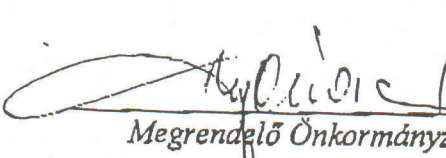
Amennyiben a szerződő felek között a szerződés értelmezésével, teljesítésével, az állított szerződésszegéssel kapcsolatban bármilyen jogvita felmerülne, a szerződő felek kölcsönösen alávetik magukat a hatásköri szabályoktól függően, a Szerencsi székhelyű Városi vagy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság döntésének.

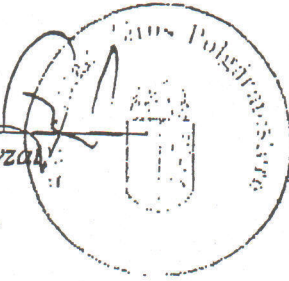
4./ Szerződő felek rögzítik, hogy mivel a közszolgáltatási szerződés megkötésére, a társaság és annak tulajdonos tagja között került sor, annak érvényességéhez a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Kft. taggyűlésének hozzájárulása szükségeltetik.

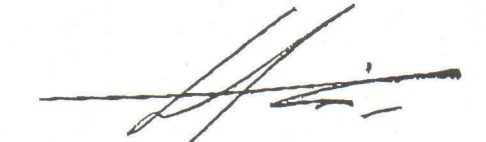
Felek megállapítják, hogy a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Kft. taggyűlése a jelen szerződést, ajánlati kötöttségi állapotában jóváhagyta, és az ügyvezetőjének a szerződés aláírására a felhatalmazást megadta.

Sárospatak, 2003. március hó 31. napja

Zempléni Z.H.K.
Hulladékkezelési Közzolgáltató Kft.
Levelezési cím: 3510 Miskolc, Pf. 514.
Adószám: 12678211-2-05
- 2 -


Megrendelő Önkormányzat
Dr. Jánosdeák Gábor
polgármester




Közzolgáltató
Hercsik István
ügyvezető igazgató

Mellékletek:

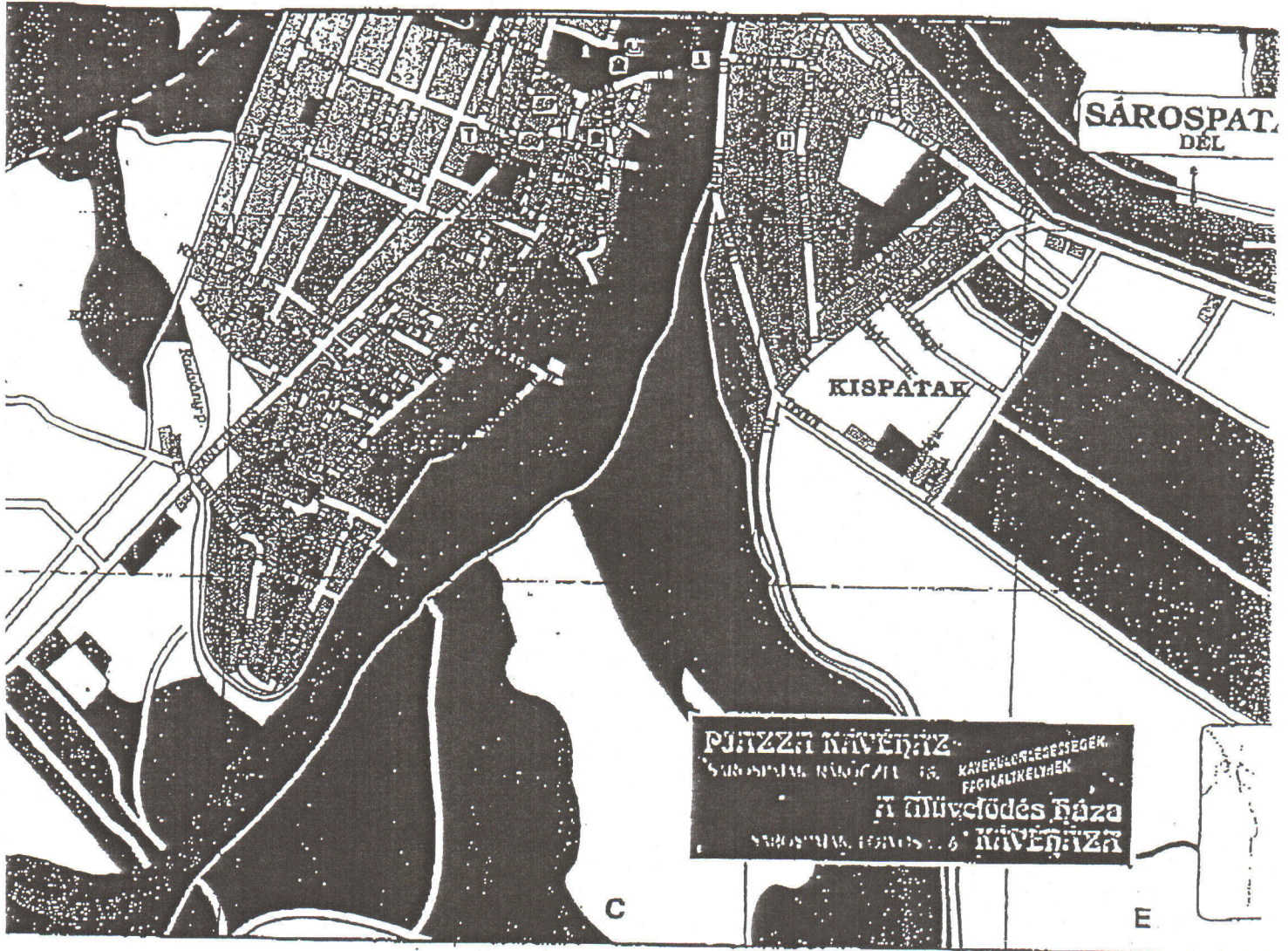
1. sz. melléklet: Közigazgatási térkép és járatterv
2. sz. melléklet: A közzolgáltatásba a közzolgáltató által bevont személyi feltételek és tárgyi eszközök leírása
3. sz. melléklet: a 2003. évre irányadó díjkalkuláció illetve szolgáltatási árajánlat

JÁRATTERV

Csütörtök

1. Wesselényi út
2. Vásárhelyi Pál út
3. Bláthy Ottó út
4. Árok u.
5. Nagy Lajos út
6. Esze Tamás út
7. Bercsényi út
8. Gyóni Géza út
9. Bocskai út
10. Baross Gábor út
11. Mandulás út
12. Eötvös út
13. Szabó Gyula út
14. Csokonai út
15. József Attila út
16. Ady Endre tér
17. Comenius út
18. Bartók Béla út
19. Hild tér
20. Béla király tér
21. Kossuth Lajos út
22. Dobó Ferenc út
23. Vörösmarty M. u.
24. Habán u.
25. Bem József u.
26. Árvai József u.
27. Csécsi János u.
28. Színyei Gerzson u.
29. Retel út
30. Attila út
31. Patika köz
32. Lórántffy Zsuzsanna u.
33. Szemere Bertalan u.
34. Rákóczi Ferenc u. a jelzőlámpáig
35. Kazinczy Ferenc út

36. Malomkögyár
37. Táncsics Mihály út
38. Tompa Mihály út
39. Viola út
40. Gárdonyi Géza út
41. Dózsa György út
42. Áchim András utca
43. Árpád út
44. Dorkói u.
45. Búzavirág út
46. Pipacs út
47. Budai N. A. út
48. Szabó Endre út
49. Vasvári Pál út
50. Toldi út
51. Szombathy János út
52. Nyíri út
53. Hortobágy út
54. Ispotály köz
55. Bezerédy u.
56. Kövy Sándor út
57. Kassai út
58. Damjanich út
59. Munkácsy Mihály út
60. Fazekas sor
61. Széldomb út
62. Kolozsvári út
63. Görbe út
64. Szuhai Mátyás út
65. Alkotmány út
66. Borsi út
67. Szalkai László u.
68. Móra Ferenc út
69. Mikszáth Kálmán út
70. Gyöngyösi István út
71. Mányoki Ádám út
72. Pálóczi út
73. Határ út
74. Herceg út
75. Nefelejcs út
76. Szegfű út
77. Muskátli út
78. Rozmaring út



PUNZZA KÁVÉHÁZ
SÁROSPATAK, MÁRCIUS 18. KÁVÉHÁZ-LEVELEZŐK
FACILITÁCIÓK
A Művelődés Háza
SÁROSPATAK, MÁRCIUS 18. KÁVÉHÁZ

79. Virág út
80. Szalontai György út
81. Fürdő út
82. Szabó József út
83. Harsányi Zsolt köz
84. Tárna út
85. Kölcsey Ferenc út
86. Szeles út
87. Simándi út
88. Széchenyi István út
89. Bathó János út
90. Végardói út
91. Hortobágyi u.
92. Templom köz

Péntek

1. Tokaji Ferenc út
2. Madách Imre u.
3. Mikes Kelemen út
4. Vörössipkások útja
5. Petőfi Sándor út
6. Szent Erzsébet út
7. Erdélyi János út
8. Rákóczi Ferenc út a jelzőlámpától B.halász felé
9. Arany János út
10. Németh László út
11. Izsó Miklós út
12. Sztárai Mihály út
13. Kopácsi István út
14. Teleki S. út
15. Erkel Ferenc út
16. Kodály Zoltán út
17. Dezső Lajos út
18. Lácza Szabó László u.
19. Bónis Ferenc út
20. Komáromi János út
21. Arad u.
22. Szent József út
23. Móricz Zsigmond út
24. Deák Ferenc út
25. Thököly Imre út
26. Fáy András út
27. Pósa házi János út
28. Perényi út
29. Szondi György út
30. Pécsi Sándor út
31. Kinizsi Pál út
32. Hunyadi János u.
33. Szabó Gyula út
34. Báthori Zsófia út
35. Martinovics Ignác út
36. Hajnóczy József út
37. Batsányi János út
38. Berzsenyi Dániel út
39. Bessenyei György u.
40. Zrínyi Ilona út

41. Katona József út
42. Andrássy Gyula út
43. Déryné út
44. Október 23. tér
45. Lavotta János út
46. Szabó Ervin út
47. Vak Bottyán út
48. Hollai János út
49. Körösi Csoma S. út
50. Tóth Ede út
51. Benczúr Gyula út
52. Balassi Bálint út
53. Sport út
54. Várkert út
55. Szántó Kovács János.út
56. Szilágyi Erzsébet út
57. Radványi út
58. Kisfaludy út
59. Honvéd út
60. Egressy Béni út
61. Jókai Mór út
62. Illyés Gyula út
63. Petrahó út
64. Béke köz
65. Mátyás király út

Külterületek:

Kedd:

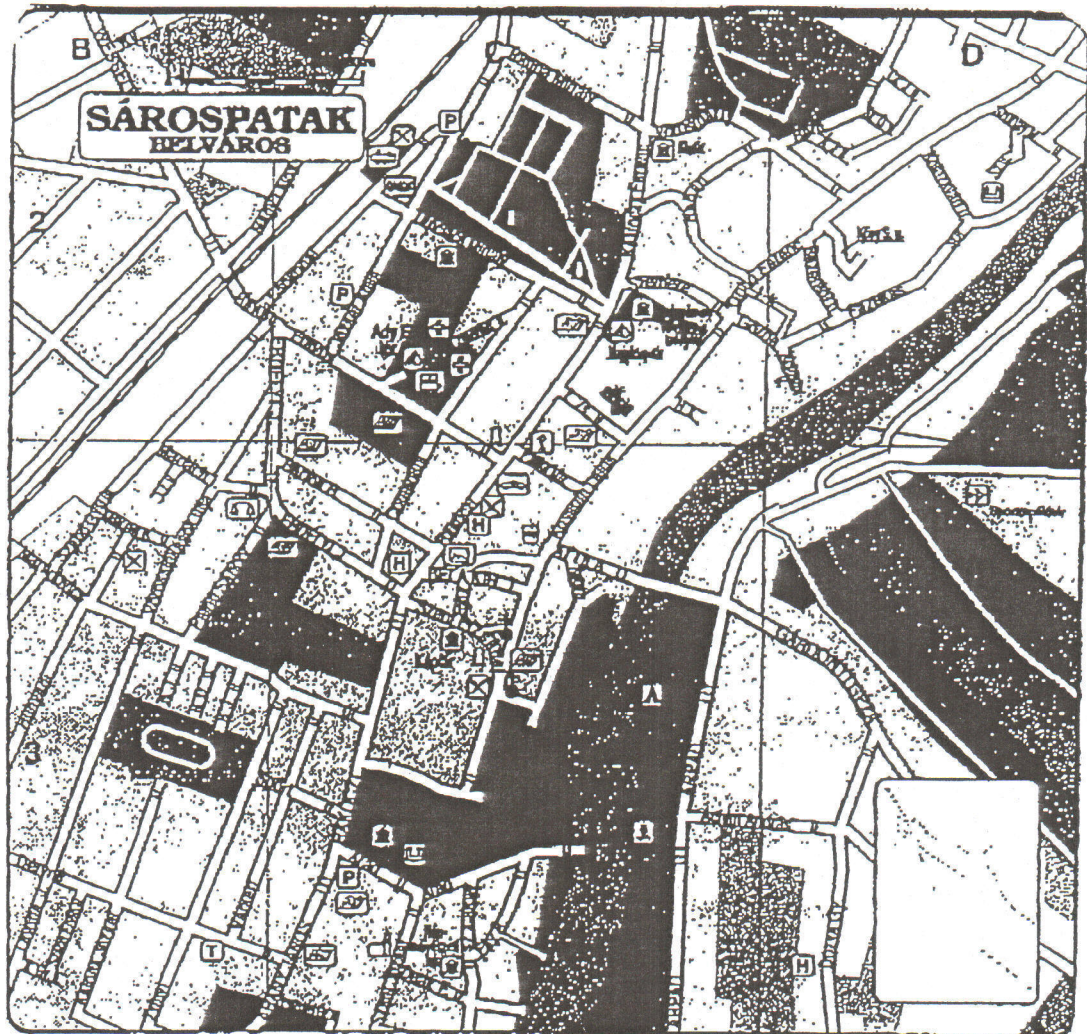
Halászhomok

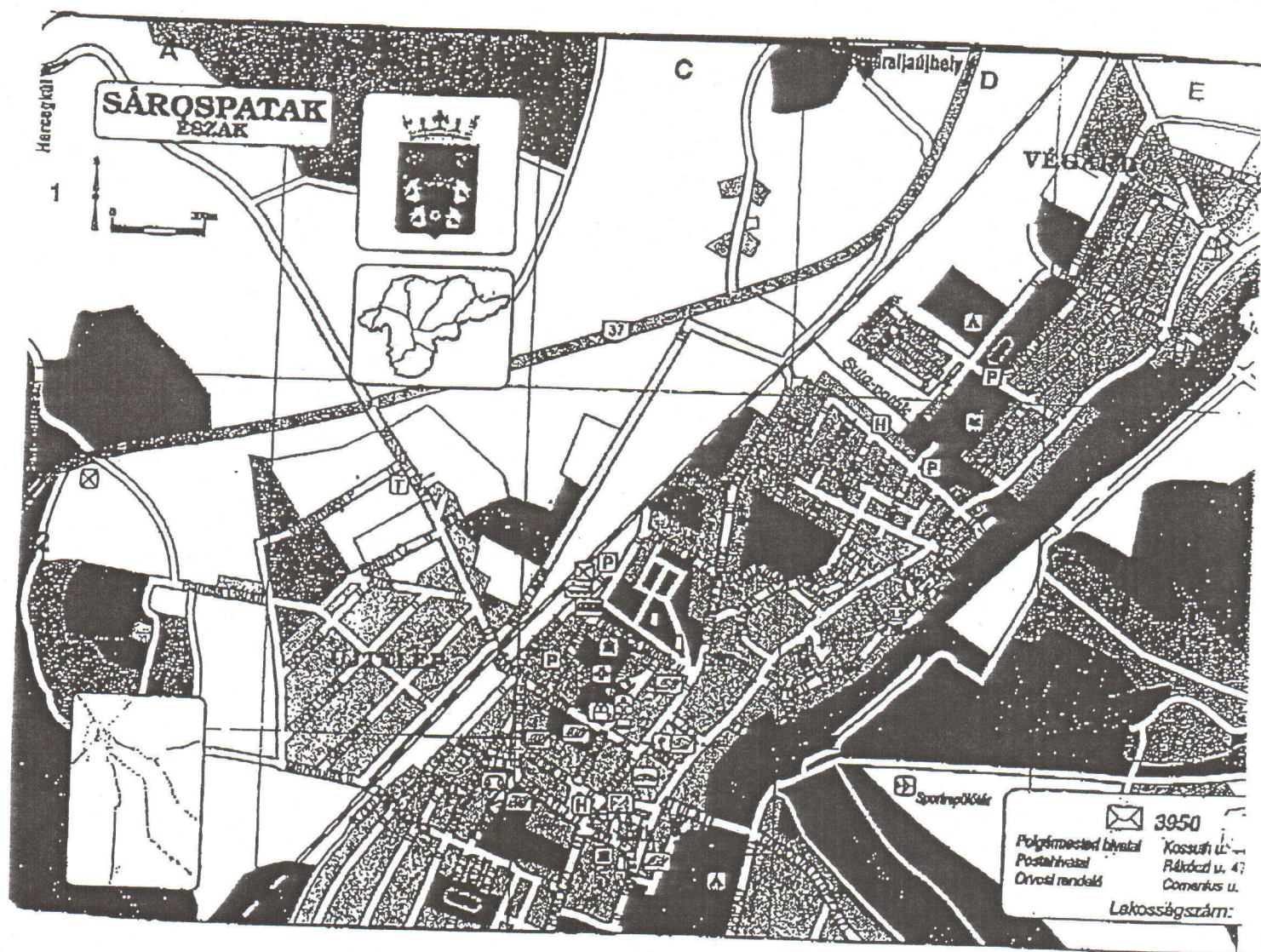
Szerda:

Apróhomok

Rózsás







2.sz. melléklet

a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési KözszolgáltatóKft.
személyi állománya és tárgyi eszközei

Az alábbi bontásban:

1. Ügyvezető	1 fő
2. Felügyelő bizottsági tagok	5 fő
3. Szolgáltatási főmérnök	1 fő
4. Gazdasági vezető	1 fő
5. Környezetvédelmi referens	1 fő
6. Üzemvezető	1 fő
7. Adminisztratív dolgozók	5 fő
8. Ügyfélszolgálati referensek	2 fő
9. Gépjármű vezetők	5 fő
10. Gépjármű kiszolgáló személyzet	12 fő

Tárgyi eszközök:

1. Hulladékbegyűjtő jármű:	5 db
2. WV Transporter mikrobusz	1 db
3. 4,5 m3-es üzemanyag kút	1 db
4. Iroda konténer	1 db
5. Öltöző, melegedő konténer	1 db
6. Hulladékgyűjtő edényzet (120 literes)	12.703 db
7. Hulladékgyűjtő edényzet (1100 literes)	198 db

3. sz. melléklet

DÍJKALKULÁCIÓ, SZOLGÁLTATÁSI ÁRAJÁNLAT

A közszolgáltatási tevékenység két jól elkülöníthető munkafolyamatból áll:

- begyűjtés, szállítás (Z.H.K. Kft.)
- deponálás, ártalmatlanítás (Mento Kft.)

A fogyasztó által szükségszerűen fizetendő hulladékkezelési díj a két - egyébként egymásra épülő - tevékenység költségeit kell, hogy fedezze. Tartalmazza a közszolgáltatás kiépítésének, fenntartásának – ideértve az utógondozást és monitorozást – költségeit és ráfordításait, valamint az indokolt fejlesztések és befektetések megtérülését, ideértve a közszolgáltatónál képződő méltányos mértékű nyereséget.

Közgazdasági értelemben pontos és helyes költségkalkulációt fix létszámra vetítve lehet csak készíteni, mely jelenleg a Z.H.K. Kft esetében 18.700 fogyasztó, a Mento Kft esetében pedig 24.600 fogyasztó.

A 2003-as évi díj kialakításához a 2002 évi 1-9 havi tényleges adatok alapján készült utókalkuláció szolgált alapul. Ezt felhasználva a jövő évre prognosztizált 6 %-os infláció mellett meghatároztuk a két társaság jövő évben várható költségeinek alakulását, továbbá az egységnyi ürített térfogatra vetített kalkulált díjat, melyet a begyűjtés és szállítás (Z.H.K. Kft.) esetén az 1. sz. melléklet, az ártalmatlanítás esetében (Mento Kft.) a 2. sz. melléklet tartalmaz.

A begyűjtés, szállítás és a lerakás költségeinek számítása alapján 208 Ft+ÁFA díj lenne közgazdaságilag indokolt. Ez a díj tartalmazza a begyűjtés, szállítás és deponálás önköltségét, de nem tartalmazza a lomtalanítás költségét. Figyelembe kell azonban venni, hogy ekkora díj ugrásszerű bevezetése a lakosság egy részénél vélhetően ellenérzéseket váltana ki és nem szolgálná a rendszerépítés célját.

A szolgáltatás induló jellegére való tekintettel, figyelembe véve, hogy bizonyos költségek megtérülésének elmaradása nem veszélyezteti a társaság rövid távú működését az ügyvezetés 149 Ft+ Áfa díjra tett javaslatot a taggyűlés elé egy db 120 l-es edény egyszeri alkalommal történő ürítésére.

A Zempléni Z.H.K. Kft 2002. november 29-én megtartott taggyűlése döntött a 2003. évre vonatkozó közszolgáltatási díjajánlat, illetve kalkuláció elfogadásáról. A taggyűlés az ügyvezetés javaslatát áttekintve, azok közgazdasági tartalmát nem vitatva ettől eltérő díjat állapított meg.

A Z.H.K. Kft. taggyűlésének határozata alapján a közszolgáltató szolgáltatási árajánlata:

140,- Ft + 12 % ÁFA 1 db 120 l-es edény egy alkalommal történő ürítésére

Ezen szolgáltatási ár megosztása a két tevékenység ill. társaság között a következőképpen alakul:

Begyűjtés (Z.H.K. Kft.):	87,50,- Ft/ürítés
Deponálás (Mento Kft.):	52,50,- Ft/ürítés

A különféle űrtartalmú gyűjtő edényzet egyszeri ürítési ára 2003 évben az alábbiak szerint alakul:

*Rendszeresített, járatba illesztett gyűjtésű
edényzet ürítési ára*

Kukaedény	Ár (Ft+ 12 % ÁFA/1 ürítési alkalom)	
120 l-es DIN EN 840-1	140,-	Lerakótól mért távolságtól független
1100 l-es DIN EN 840-2	1.400,-	Lerakótól mért távolságtól független

Zsák	Ár (Ft+ 12 % ÁFA/1 ürítési alkalom)	
120 l-es	179,-	Lerakótól mért távolságtól független

1 db Lomtalanítás	582,- Ft + 12 % ÁFA
-------------------	---------------------

*Járatba nem illesztett
gyűjtőedényzet ürítési ára*

Konténer	Ürítési ár (Ft + 12 % ÁFA)/1 alkalom (lerakótól való távolság függvényében)							
	5 km	10 km	15 km	20 km	25 km	30 km	35 km	40 km
3,5 m ³	5.205	7.007	8.809	10.611	12.413	14.215	16.017	17.819
5 m ³	6.663	8.465	10.267	12.069	13.871	15.673	17.475	19.277
8 m ³	9.580	11.382	13.184	14.986	16.788	18.590	20.392	22.194

A taggyűlés döntése alapján a társaság gazdálkodásában így mutatkozó hiányt a fogyasztói kör mielőbbi bővítésével kell pótolni, továbbá a későbbi évek díjának meghatározásánál érvényesíteni kell az elmaradt költségeket is, amelyek a szolgáltatás induló jellegére tekintettel nem szerepeltek ebben a díjban.

1. számú melléklet

ZEMPLÉNI Z.H.K Kft 2003 évi költség kalkuláció**E Ft-ban**

Megnevezés	18.700 fogyasztó	Egyszeri ürítés/Ft
Könyvvizsgálói díj, ügyvédi munkadíj	1.472	
Biztosítás	377	
Tagdíjak	636	
Értékcsökkenés	2.402	
Bérletdíj (telep,iroda)	1.908	
Bérletdíj (edényzet,gépjármű)	10.922	
Hatósági díj, illeték, bank ktg.	1.733	
Pü.-i műveletek ráfordítása	5.608	
Üzemanyag	13.400	
Segéd és egyéb anyagok(irodaszerek,takarítószer, stb.)	783	
Munkaruha,szerszám	855	
Karbantartás,javítás	3.535	
Telefon, posta ktg.	1.113	
Bér ktg. + járuléka	27.029	
Költségtérítés	3.240	
Alvállalkozói költség	3420	
Egyéb költségek(ELABÉ,oktatás,reklám, támogatás,kiadvány)	1.420	
Önkormányzati adók (Iparüzési adó)	2.178	
Összesen:	82.031	81,-Ft
Számlázási ktg. (3 fő könyvelő)	5.712	
(szla.készítés,posta ktg.díj behajtás)	7.157	
Számla költség összesen:	12.869	13,-Ft
Összesen:	94.900	94,-Ft
Híteltörlesztés(10 év alatt 9,6 M + TÁNYA)	11.731	
Eszközök pótlása (10 év alatt 5,7 M+ TÁNYA)	7.020	
2002 évi veszteség elhatárolás (3 év)	4.300	
Összesen:	117.951	117,-Ft
Tiszteletdíj FB tagok	3.600 (lemondtak róla)	
Tiszteletdíj ügyvezető	1.800	
Törzstőke megtérülés (10 év alatt 8,8 M+TÁNYA-O.adó)	14.000	
Mind összesen:	137.351	136,-Ft

 : A jelölt költségelemeket a közszolgáltató taggyűlése által elfogadott díjajánlat nem tartalmazza.

MENTO Környezetkultúra Kft 2003 évi költség kalkuláció**E Ft-ban**

	24.600 fogyasztó	Egyszeri írítás/Ft
Könyvvizsgálói díj, ügyvédi munkadíj	933	
Biztosítás	611	
Közüzemidíj	243	
Értékcsökkenés	18.420	
Értékcsökkenésre eső támogatás 2003 évi összege	- 9.458	
Órzs	2.415	
Pü.-i műveletek ráfordítása (78 M hitel átlag kamat évi 5,83 %)	4547	
Üzemanyag	4.922	
Segéd és egyéb anyagok(irodaszerek,takarítószer, stb.)	583	
Munkaruha,szerszám	949	
Karbantartás,javítás	1.970	
Telefon, posta ktg.	1.085	
Bér ktg. + járuléka	8.524	
Költségtérítés	1.200	
Alvállalkozói költség/ lízing díj	8.640	
Egyéb költségek(reklám, támogatás,kiadvány, bank ktg.)	926	
Önkormányzati adók (Iparüzési adó)	1.166	
Összesen:	47.676	37,-Ft
Rekultiváció,monitoring	6.160	5,-Ft
Fejlesztés *	9.960	
Hitelőrlesztés(10 év alatt 7,8 M +TÁNYA)	9.512	
Veszteség elhatárolás(3 év alatt)	967	
Összesen:	74.275	58,-Ft
Törzstőke megtérülés (10 év alatt 11,3 M +TÁNYA+osztalék adó)	17.900	
Mind összesen:	92.175	72,-Ft

: A jelölt költségelemeket a közszolgáltató taggyűlése által elfogadott díjajánlat nem tartalmazza.

* A fejlesztésre szánt kiadások közül 4 Ft/írítás a díjba beszámításra került.

Információk a Zempléni Z.H.K. Kft. 2003. Évi költségkalkuláció táblázathoz

Alvállalkozói költség: Ennek a költségelemnek a legnagyobb hányadát a lomtalanítás során, illetve a járatba nem illeszthető konténerek szállításához igénybevett alvállalkozók díjazása adja.

A gépjárművek és az edényzet bérleti díja: Ezek az összegek a gépkocsik és a kukák bérleti díját foglalják magukban, mely összegek a jövőbeli eszközbeszerzéshez nyújtanak fedezetet. A jövőben azonban nem várható feltétlenül, hogy hasonló pályázati konstrukcióban sikerül megvalósítani a beszerzéseket, ezért szükség van arra, hogy a teljes beszerzéshez elegendő pénzforrás álljon rendelkezésre a társaság számára, ezért fontos a bérleti díjon felüli összeg megtermelése, melyre az eszközök pótlása teremti fedezetet.

Eszközök pótlása: Az eszközök jövőbeli beszerzésére elhatárolt összeg, aminek a díjba való beépítésétől eltekinthetünk ugyan, mivel ez a cég működését rövidtávon nem befolyásolja, de figyelembe kell venni, hogy a tartós működéshez elengedhetetlen, hogy a társaság gazdálkodásában megképződjön a pótláshoz szükséges fedezet, ezért ezt a későbbi években pótolni kell.

Számlázási költség: A táblázatban a 2002 évben alkalmazott számlázási és díj beszédési költséggel számoltunk.

Hiteltörlesztés: Hasonló módon az eszközök pótlására elhatárolt összeghez, rövidtávon ezt a költséget sem szükséges feltétlenül beépíteni a díjba, de számolni kell azzal a ténnyel, hogy a későbbi években ezt is elhatárolt költségként kell figyelembe venni.

Veszteség elhatárolás: Törvényi előírás szerint az előző év veszteségét 3 évig lehet elhatárolni, ezért a jövő évi díjkalkulációs táblázat tartalmazza az idei év veszteségének jövő évre elhatárolt részét. A veszteség elhatárolásnál ügyelni kell arra, hogy a társaság hosszú távon veszteséges működése a törzstőke leszállítását eredményezheti.

Törzstőke megtérülés: A törzstőke megtérülés hiánya a társaság működését nem veszélyezteti rövid távon, de a társaság hosszútávú működéséhez fontos ennek a költségnek a megtérülése is.

Információk a Mento Kft. 2003. Évi költségkalkuláció táblázathoz:

Értécsökkenés: A tavalyi értécsökkenési összeghez képest az idén jelentős növekedés tapasztalható, ennek az az oka, hogy a nagyobb beszerzésekre csak a tavalyi év végén került sor ezért a tavalyi évet kevesebb értécsökkenés terheli.

Alvállalkozói költségek / Lízing díj: A lerakó működéséhez szükséges további gépek (homlokrakodó) beszerzése, továbbá a csurgalékvíz elvezetésének költségei teszik ki ennek a költségelemnek a legnagyobb részét.

Hiteltörlesztés: Rövid távon kihagyható költségelem, melynek azonban a későbbi években meg kell térülnie.

Rekultiváció/Monitoring: Ezt a költségelemet mindenképpen be kell építeni a költségkalkulációba, mert törvényi előírás vonatkozik rá.

Fejlesztés: Tekintettel a létszámnövekedésre és az ezzel együtt járó bővítési igényre valamint arra tényre, hogy a 2002. Évi díj nem nyújtott fedezetet fejlesztésre, a jövő évben ezt a költséget be kell építeni a díjba.

Kivonat a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 05-09-009019) 2005. november 25-én tartott taggyűlési jegyzőkönyvéből

„6.napirendi pont:

A 2005. évi gazdálkodás bemutatás, eredménytervezet az I-IX. havi tévyszámok alapján

- 2005. december 31. eredménytervezet
- A társaság pénzügyi helyzetének bemutatása

Hercsik István elmondta, hogy az alaptevékenységre nézve azt a szintet hozta a Társaság, amit tervezett annak ellenére, hogy a gázolaj milyen szinten drágult az évben.

Erdei Sándor a társaság önkormányzati kintlévőségeivel kapcsolatban javasolta, hogy a taggyűlés adjon felhatalmazást az ügyvezetésnek a tartozások behajtására. Megítélése szerint azon önkormányzatok, akik tartozásukat nem rendezik, hátrányos helyzetbe hozzák a társaságon kívül azon önkormányzatokat is, akik megfelelő időben és módon eleget tesznek kötelezettségeiknek. Így előáll az a helyzet, hogy a fizető önkormányzatok hitelezik, finanszírozzák a nem fizetőket, a társaságnak pedig hitelt kell felvenni a pénzügyi egyensúly megtartásához, a hitel kamatok pedig növelik az ürítési díjat.

Hercsik István hozzátette, hogy vannak nagyon régi (1-1,5 éves) tartozások is, melyeket tényleg ideje lenne kiegyenlíteni.

Májér József megkérdezte, hogy a tagot ki lehet-e zárni nem fizetés miatt.

Hercsik István válaszában elmondta, hogy erre nincs lehetőség, a közszolgáltatási szerződést lehet felmondani ebben az esetben, de ez nem célja a társaságnak.

Bajnok Imréné és Pórné Nagy Katalin egyetértettek abban, hogy az önkormányzatok nehéz helyzetben vannak, és nem áll rendelkezésükre megfelelő forrás, támogatás az önkormányzatok számára kötelezően előírt közfeladatok elvégzésére, ebből adódik az, hogy késve vagy egyáltalán nem teljesítik fizetési kötelezettségüket.

Pórné Nagy Katalin megjegyezte, hogy a táblázatok áttekintése után úgy látja, azok az önkormányzatok tartoznak többségében, ahol 100 %-ban átvállalták a lakosságtól a díjfizetést – Vajdácská, Komlóská -. Fölvívta az érintett önkormányzatok figyelmét, hogy amennyiben költségvetésük nem teszi lehetővé a díjkompenzáció alkalmazását, akkor a teljes díjat hárítsák át a lakosokra, vagy csak kisebb mértékű díjkompenzációt alkalmazzanak.

Hegedűs Szilárd elmondta, hogy Baskó község önkormányzata is átvállalta teljes egészében a hulladékkezelési díj megfizetését, mégis tartozása a Z.H.K. felé. Az önkormányzat azért fizeti ki a lakosság díját, hogy a település ne legyen szemetes.

Pirint Frigyes kinyilvánította, véleménye szerint nem működhet a rendszer úgy, hogy egyes önkormányzatok fizetnek, míg mások nem.

Hercsik István egyetértett abban, hogy ha közös teherviselés van, akkor az önkormányzatok tegyenek eleget vállalásuknak.

Vojnár László elmondta, hogy az önkormányzatok nehéz pénzügyi helyzetben vannak és nem várható javulás. A díjhátrálékok megfizetése így egyre nehezebb lesz. Javasolja, hogy a díjhátrálékot ne az önkormányzatnak kelljen megfizetnie, vagy csak akkor, ha azt behajtotta.

Alexa Ilona megjegyezte, hogy a módosuló Hgt. is így rendelkezik.

Héri László megerősíti az előtte szót, de hozzáteszi, hogy a törvénytől szigorúbb feltételeket meg lehet szabni, illetve meg lehet tartani a szerződésben.

Csugány Bertalan úgy gondolja, hogy amennyiben erre lehetőség van, akkor valóban változtatni kellene a díjhátrálék megfizetésének rendszerén, mert ez nagyon megterheli az önkormányzatot. Szerinte ezt a társaságnak kellene behajtania.

Hercsik István a felvetett kérdésekre válaszolva elmondta, hogy örül a felvetéseknek, mert most alkalma van a 2001-ben bevezetett rendszer előnyeit újra elmondani. A tények azt mutatják, hogy a Hgt. életbe lépésekor megalkotott és kötelezően alkalmazandó rendszer igazságos és szakmailag indokolt. A rendszer megváltoztatása súlyos pénzügyi helyzetbe hozná a társaságot, mivel a cég nem tudja behajtani a díjhátrálékot, jogalap hiányában. Amennyiben a díjhátrálék finanszírozás rendszere a jelenlegitől eltérne, úgy a társaság költségvetésében keletkező hiányt hitelekkel kellene finanszírozni, amely emeli a díjakat, azokat is büntetve akik tisztességesen fizetnek. Ez nem járható út.

Lengyel Attila hozzáteszi, hogy a Hgt megalkotásakor a jogalkotó forrást is megjelölt az önkormányzatok ilyen jellegű finanszírozási kötelezettségeinek fedezetére. A Hgt. előírása szerint a mindenkor központi költségvetésnek tartalmazni kellene erre fedezetet. Más kérdés, hogy eddig egyetlen évben sem történt ez így, amely mulasztásos törvénysértés volt az országgyűlés és a kormány részéről. A Hgt.-t éppen azért változtatták meg ebben a tekintetben, hogy ezt a forrást a központi költségvetésnek ne kelljen biztosítani. Ez a döntés felelőtlen, viszont a hatásait ki tudjuk védeni azzal, hogy a rendszeren nem változtatunk.

Virágh Zoltánné szerint a díjhátrálék finanszírozási rendszert jelenlegi formájában fenn kell tartani, még akkor is, ha ez megterhelő egyes önkormányzatoknak. Úgy látja, hogy nem ez a legnagyobb pénzügyi problémájuk. Kéri, hogy taggyűlés döntsön a kérdésben.

Hercsik István szerint szavazásra nincs mód, mert nem volt ilyen napirend.

Balatinácz Gábor ezt megerősítette, és elmondta, hogy napirendként ezt a következő taggyűlés tárgyalhatja legfeljebb.

Hercsik István elmondta, hogy az ügyvezetés természetesen előterjeszt ilyen napirendet, de a kialakult vita alapján úgy érzi, hogy nincs többségi igény erre. Kéri ezért a tagokat, hogy ezen álláspontját erősítsék meg vagy cáfolják. Kéri, hogy kézfeltartással jelezze a taggyűlés, hogy kívánja-e a díjhátrálék finanszírozás rendszerének változtatását a következő taggyűlésen napirendként tárgyalni.

Hercsik István megállapította, hogy nem kapott előzetes felhatalmazást arra, hogy ilyen napirendet előterjesszen. Mindez azt erősíti meg, hogy a tagok felelősen gondolkodnak és nem kívánják a társaságot lehetetlen helyzetbe hozni.

Balatináczy Gábor megjegyzi, hogy ez természetesen nem tekinthető határozathozatalnak, mindössze a tagok többségi véleményét ismerte meg az ügyvezető.

Kiegészítésként elmondja, hogy a társasági törvényben leírt módon bármely tag kezdeményezheti napirend felvételét a soron következő taggyűlésekre.

Ezt követően a taggyűlés az eredeti napirend szerint a következő határozatot hozta:

4/2005. (XI.25.) sz. taggyűlési határozat

A tagok egyhangú határozatukkal (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) kötelezik az ügyvezetést, hogy a 90 napon túli tartozásokat hajtsa be. 2006. január 31-ig ismételten szólítsa föl a nem fizető önkormányzatokat, majd megegyezés hiányában, vagy a felszólítás sikertelensége esetén kezdje meg a fizetési meghagyások benyújtását.”