

Értékelés

A „Sárospatak, Mese Óvoda bővítése és akadálymentesítése” elnevezésű nyílt közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokról

Az ajánlatkérő Sárospatak Város Önkormányzata a tárgyi építési beruházás megvalósítására a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján nyílt közbeszerzési eljárást írt ki, amelynek ajánlati felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2010/S 41-059877 számon jelent meg. Az ajánlattételi határidő és az ajánlatok felbontásának időpontja 2010. április 14-én 10.30 óra időpontban került meghatározásra. Az ajánlatok felbontásakor ismertetésre került az ajánlattevők neve és székhelye, továbbá a bírálati szempontok szerinti megajánlások. Minden más formai és tartalmi ellenőrzésre és értékelésre az eljárás későbbi szakaszában kerül sor.

A fent megjelölt határidőig az alábbi társaságok adták be ajánlatukat:

Ajánlattevő neve: Dopex Peremiczki Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3950 Sárospatak, Malomkögyár út 1-3.

Ajánlati ár (nettó forint): 227.174.830,- Ft

Jótállás időtartama: 12 hónap

Befejezési határidő (év, hónap, nap): 2010. augusztus 30.

Ajánlattevő neve: K.V Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3704 Berente, Ipari u. 2. sz.

Ajánlati ár (nettó forint): 260.561.843,- Ft

Jótállás időtartama: 16 hónap

Befejezési határidő (év, hónap, nap): 2010. augusztus 31.

Ajánlattevő neve: Adeptus-H Mély- és Magasépítő Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 3525 Miskolc, Szepessy Pál u. 3.

Ajánlati ár (nettó forint): 239.925.208,- Ft

Jótállás időtartama: 42 hónap.

Befejezési határidő (év, hónap, nap): 2010. augusztus 19.

I. Hiánypótlás

Az ajánlatok felbontását követően megállapítottuk, hogy a benyújtott ajánlatok vonatkozásában az alábbi ajánlatok tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 83. §-a alapján hiánypótlás szükséges, a következők szerint:

K.V Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3704 Berente, Ipari u. 2. sz.):

- Az ajánlati felhívás III.2.2) pont „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1. pontjában előírtak szerinti a pénzügyi nyilatkozatnak tartalmaznia kell – többek között – azt, hogy volt-e sorban álló tétele a számlán az ajánlattételi felhívás közzétételének napjától számított elmúlt egy évben. Az ajánlat 130., 131., 132., és 133. oldalán szereplő igazolások a sorban állás tekintetében nem fedik le az ajánlati felhívás hivatkozott pontjában előírt időtartamot, (az ajánlati felhívás közzétételének napja 2010. február 27.). Szükséges az igazolások hiányosságának pótlása.
- Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlati felhívás III.2.3) Az alkalmasság minimumkövetelményei 2) d) pontja szerinti 2 fő vasbetonszerelő bemutatását. Szükséges a hiány pótlása, az ajánlati felhívás III.2.3) Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód 2) pontja szerint.
- Az ajánlatban szereplő költségvetés nem tartalmazza azt, hogy a teljesítésben közreműködő alvállalkozók mely munkatégeket fogják kivitelezni. Szükséges a hiány pótlása, az Ajánlattételi feltételek II.2. pontja szerint.

Dopex Peremiczki Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (3950 Sárospatak, Malomkőgyár út 1-3.):

- Az ajánlati felhívás III.2.2) pont „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1. pontjában előírtak szerinti a pénzügyi nyilatkozatnak tartalmaznia kell – többek között – azt, hogy volt-e sorban álló tétele a számlán az ajánlattételi felhívás közzétételének napjától számított elmúlt egy évben. Az ajánlat 15. oldalán szereplő igazolás a sorban állás tekintetében nem fedi le az ajánlati felhívás hivatkozott pontjában előírt időtartamot, (az ajánlati felhívás közzétételének napja 2010. február 27.), továbbá nem derül ki az igazolásból, hogy volt-e sorban álló tétele a számlán az ajánlattételi felhívás közzétételének napjától számított elmúlt egy évben (csak 30 napot meghaladó sorban állásra vonatkozó információt tartalmaz). Szükséges az igazolás hiányosságának pótlása.
- Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlati felhívás III.2.3) Az alkalmasság minimumkövetelményei 2) d) pontja szerinti szakemberek bemutatását. Szükséges a hiányok pótlása, az ajánlati felhívás III.2.3) Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód 2) pontja szerint.
- Az ajánlatban szereplő 2006., 2007. és 2008. évre vonatkozó beszámolók nem tartalmazzák a kiegészítő mellékleteket. Szükséges a hiányok pótlása, tekintettel az ajánlati felhívás III.2.2) Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód 2) pontjára.

A hiánypótlási felhívásban foglaltakat az ajánlattevők az előírt határidőre teljesítették.

II. Az ajánlatok értékelése:

Az ajánlatok vizsgálata alapján az ajánlatok érvényességével kapcsolatban - figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésében foglaltakra – az alábbiak állapíthatók meg:

II.1.Kizáró okok:

Az ajánlati felhívás III.2.1) pontjában meghatározásra kerültek az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó kizáró okok, valamint az erre vonatkozóan megkövetelt igazolási módok. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy **valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.**

II.2. Alkalmasság értékelése:

Az ajánlati felhívás III.2.2) pontjában meghatározásra kerültek a pénzügyi és gazdasági alkalmasság feltételei és a pénzügyi és gazdasági alkalmassággal kapcsolatban megkövetelt igazolási módok, a III.2.3) pontban pedig a műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételei és az azok vonatkozásában megkövetelt igazolási módok. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az **Adeptus-H Mély- és Magasépítő Zrt. és a K.V. Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.**

A **Dopex Peremiczki Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** ajánlata nem felel meg az előírt követelményeknek, mivel a hiánypótlást követően sem tartalmazza az alábbiakat:

- Az ajánlati felhívás III.2.2) pont „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1. pontjában előírtak szerinti a pénzügyi nyilatkozatból ki kell derülnie annak, hogy volt-e sorban álló tétele a számlán az ajánlattételi felhívás közzétételének napjától számított elmúlt 1 évben. Az ajánlat 15. oldalán szereplő igazolásból a hiánypótlást követően sem derül ki, hogy volt-e sorban álló tétele a számlán az ajánlattételi felhívás közzétételének napjától számított elmúlt egy évben (csak 30 napot meghaladó sorban állásra vonatkozó információt tartalmaz.

II.3. A részvételi feltételeken (kizáró okok és az alkalmassági követelmények) kívüli egyéb, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott formai és tartalmi követelmények:

Az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott, a kizáró okokon és az alkalmassági szempontokon kívüli egyéb követelmények figyelembevételével megállapítható, hogy **valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.**

A fentiek alapján az ajánlatok Kbt. 81. § (3) bekezdése szerinti értékelése a következő:

Érvényes ajánlatok:

Adeptus-H Mély- és Magasépítő Zrt. (3525 Miskolc, Szepessy Pál u. 3.)

K.V. Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3704 Berente, Ipari u. 2. sz.)

Érvénytelen ajánlat:

Dopex Peremiczki Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.: ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Indoka: Az ajánlati felhívás III.2.2) pont „Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód” 1. pontjában előírtak szerinti a pénzügyi nyilatkozatból ki kell derülnie annak, hogy volt-e sorban álló tétele a számlán az ajánlattételi felhívás közzétételének napjától számított elmúlt 1 évben. Az ajánlat 15. oldalán szereplő igazolásból a hiánypótlást követően sem derül ki, hogy volt-e sorban álló tétele a számlán az ajánlattételi felhívás közzétételének napjától számított elmúlt egy évben (csak 30 napot meghaladó sorban állásra vonatkozó információt tartalmaz).

III. Érvényes ajánlatok bírálata az ajánlatok bírálati szempontja alapján:

Az ajánlati felhívás IV.2.1) pontjában meghatározásra került, hogy az ajánlatok bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat, továbbá ugyancsak ebben a pontban, valamint a dokumentációban (Ajánlattételi feltételek III.1. pont) meghatározásra kerültek a bírálati részszerzőpontok, az azok súlyát meghatározó súlyszámok, a részszerzőpontokként kiosztásra kerülő pontszámok alsó és felső határa, valamint a pontozási módszer, mely a következő:

A részszerzőpontok súlyát meghatározó szorzószámok:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. ajánlati ár (nettó Ft)	4
2. jótállás időtartama (hónap)	1

3. korábbi befejezési határidő az ajánlattételi felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest	1
---	----------

A kiosztható pontszámok alsó és felső határa részszerpontonként: 1 – 10. A bírálati részszerpontonként esetében adható pontszámok módszerének meghatározása: részszerpontonként a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot, a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi ajánlat pontszámának meghatározása pedig a 10 és 1 pont között a lineáris arányosítás módszerével történik.

Pontozási módszer: részszerpontonként a legjobb ajánlati elem 10 pontot kap, a legrosszabb ajánlati elem 1 pontot kap, a többi pedig a lineáris arányosítás módszere szerint kap pontszámot, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol:

P: a vizsgálat ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 10 pont

P_{min}: 1 pont

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozási módszer minden részszerponton esetében a fentiek szerint történik. Az egyes részszerpontonkon belül a pontszámok kiszámításakor az esetleges tizedesjegyek úgy kerülnek megadásra, hogy az ajánlati elemek – kivéve az azonosakat – egymástól megkülönböztethető pontszámot kapjanak. A tizedesjegyekre történő kerekítés minden részszerpontonnál azonos számú tizedesjegyig történik.

Vizsgált ajánlati elemek a bírálati részszerpontonként esetében és azok mértékegysége:

Ajánlati ár: a nettó ajánlati árak kerülnek elbírálásra Ft-ban. Legjobb ajánlati elem: a legalacsonyabb összegű ajánlati ár. Legrosszabb ajánlati elem: a legmagasabb összegű ajánlati ár.

Jótállás időtartama hónap mértékegységben. Legjobb ajánlati elem: a leghosszabb jótállási időtartam. Legrosszabb ajánlati elem: a legrövidebb jótállási időtartam.

Korábbi befejezési határidő az ajánlati felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest részszerpont esetén: Az ajánlati felhívásban megadott 2010. augusztus 31-ei befejezési határidő és az ajánlatokban vállalt befejezési határidő közötti naptári napok összessége kerül elbírálásra, oly módon, hogy az ajánlatban megajánlott befejezési határidő napját követő naptári nappal kezdődően a 2010. augusztus 31-ig (a 2010. augusztus 31-ei napot is beleszámolva) terjedő naptári napok összegét bírálja el az ajánlatkérő. 2010. augusztus 31-ei befejezési határidő vállalása esetén a naptári napok összessége: 0 naptári nap. Legjobb ajánlati elem: naptári nap mértékegységben a leghosszabb időtartam. Legrosszabb ajánlati elem: naptári nap mértékegységben a legkisebb időtartam. 2010. augusztus 31-énél későbbi befejezési határidő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.

Részszerpontonként az azonos ajánlati elemek azonos pontszámot kapnak. Amennyiben adott részszerpont esetén minden ajánlat azonos vállalatot tartalmaz, úgy mind a maximális pontszámot kapja.

A fentiek alapján az érvényes ajánlatok értékelésre kerültek az ajánlatok bírálati szempontja szerint, melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz.

Az ajánlatok értékelése alapján megállapítható, hogy az ajánlatok bírálati szempontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot az **Adeptus-H Mély- és Magasépítő Zrt. (3525 Miskolc, Szepessy Pál u. 3.)** tette.

Kérjük értékelésünk szíves elfogadását és az ajánlatkérői döntés meghozatalát az alábbiakban:

- **döntés az ajánlatok érvényességéről**
- **döntés az eljárás eredményéről**
- **döntés arról, hogy második helyezettet kíván-e kihirdetni az ajánlatkérő**

Kecskemét, 2010-04-26

Tisztelettel:

dr. Kovács Attila
ügyvezető

1. sz. melléklet

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ADEPTUS-H ZRT.		Az ajánlattevő neve: K.V. KFT.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	4	10	40	1	4
jótállás időtartama (hónap)	1	10	10	1	1
korábbi befejezési határidő az ajánlattételi felhívás II.3) pontjában megadott befejezési határidőhöz képest	1	10	10	1	1
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			60		6