



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



8013-3/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2010. április 30-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Hörcsik Richárd	polgármester
Aros János	alpolgármester
Darmos István	
Egyed Attila	
Feró István Ferenc	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Ladomérszky László István	
Lendák Lajos Zoltán	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Sikora Attila	
Stumpf Attila	
Szabó András	
Zérczi László	képviselők
Dr. Szabó Rita	aljegyző

Meghívottak: Dr. Téglás Zsolt a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója, Batta-Istók Sándor belső ellenőr, Belicza János a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület elnöke, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, György Zoltán csoportvezető, Cziráki Zsolt vezető tanácsos, Dr. Ponta Rajmund vezető tanácsos, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Dr. Szebényi Tibor ügyintéző, Donkó József közoktatási szakreferens, Gulybán László az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. ügyvezetője, Dr. Nagy Lajos az N&N Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft. ügyvezető igazgatója, Nagy Péter az N&N Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft. Tanácsadási Üzletágának vezetője, Kassai Ákos az RFV Nyrt. vezérigazgatója

Megjegyzés: Erdős Tamás és Stumpf Gábor József képviselő nincs jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 16 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Aros János: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosítását, a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására vonatkozó előterjesztést, a bérleti jog átadásáról szóló megállapodás, valamint Helyiségbérleti Szerződés elfogadására vonatkozó előterjesztést, továbbá „Tájékoztató a Távhő tartozások behajtásáról” című napirendeket.

Egyéb ügyek között javasolja tárgyalni a Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz. 3. szám alatti önkormányzati bérlakás ügyének újratárgyalását, tájékoztatót a Sárospatak, Dorkói úton található önkormányzati ingatlan bontásáról, a PATAQUA Kft. által működtetett szálláshelyek további üzemeltetéséről szóló előterjesztést, valamint a Kincskereső Tagóvoda területbővítési kérelmét, továbbá a fürdő felügyelő bizottsági tagjának megválasztását.

Dr. Szabó Rita: Amennyiben a PATAQUA Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának személyére történik javaslatétel, úgy azt zárt ülés keretében javasolja megtárgyalni.

Dr. Hörcsik Richárd: Javasolja az egyéb ügyek között szereplő Zemplén Hírlap megjelentetésére vonatkozó megbízási szerződés felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztés napirendről történő levételét, mivel Sátoraljaújhely Város Önkormányzatával közös ügyről van szó, és még nem sikerült mindenre kiterjedően egyeztetni ebben a kérdésben. Amennyiben erre az egyeztetésre sor kerül, akkor rendkívüli ülés keretében tárgyalná meg a Képviselő-testület ez a témát.

Egyéb javaslat nem lévén kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontok kiegészítésére vonatkozóan.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület a napirendi pontokra vonatkozó kiegészítő javaslatokat 15 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület döntését az elhangzott javaslatokkal együtt a napirendi pontok elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 15 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:**Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Ügyrendi és Jogi Bizottság**N a p i r e n d :****1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* valamennyi bizottság**2. Tájékoztató a Vay Miklós Szakképző Iskolához integrált Városi Sportpálya működési tapasztalatairól***Előterjesztő:* Dr. Téglás Zsolt igazgató*Véleményezi:* Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság**3. Tájékoztató a belső ellenőrzés 2009. évi munkájáról***Előterjesztő:* Dr. Szabó Rita aljegyző*Véleményezi:* Pénzügyi Bizottság**4. Előterjesztés Sárospatak, Halászhomok 51. sz. alatt lévő önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről***Előterjesztő:* Aros János alpolgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság**5. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről***Előterjesztő:* Aros János alpolgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság**6. Előterjesztés a 2010. évi kulturális pályázati alap felosztásáról***Előterjesztő:* Hajdu Imre tanácsnok*Véleményezi:* Kulturális Bizottság**7. Előterjesztés az óvoda- és iskolabővítéssel kapcsolatos, a tanügyigazgatást érintő intézményfenntartói feladatokról***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**8. Előterjesztés hulladékudvar helyszínének kijelöléséről***Előterjesztő:* Dr. Hörcsik Richárd polgármester*Véleményezi:* Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

9. Tájékoztató a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2009. évi munkájáról

Előterjesztő: Belicza János elnök

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

10. Tájékoztató a távhőtartozások behajtásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

11. Előterjesztés a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

12. Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

13. Előterjesztés az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. üzleti átvilágításáról készült jelentésről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

14. Előterjesztés az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által ellátott közfeladatok átszervezéséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

15. Előterjesztés az önkormányzat folyószámla hitelkeretének megemelésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

16. Előterjesztés bérleti jog átadásáról szóló Megállapodás, valamint Helyiségbérleti Szerződés elfogadásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

17. Egyéb ügyek

- **A Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz.3. szám alatti önkormányzati bérlakás elidegenítésének újratárgyalása**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

- **Tájékoztató a Sárospatak, Dorkói úton található önkormányzati ingatlan bontásáról**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

- **Előterjesztés a PATAQUA Kft. által működtetett szálláshelyek további üzemeltetésére**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

- **Előterjesztés a Kincskereső Tagóvoda területbővítési kérelméről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Zárt ülésen:

1. A PATAQUA Kft. Felügyelő Bizottság tagjának választásáról

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Dr. Hörcsik Richárd: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiegészítésként elmondja, hogy a május 1-jei ünnepség a hagyományoknak megfelelően természetesen a Berekben kerül megrendezésre. Ugyanezen a napon ballagnak a város érettségiző diákjai, 9⁰⁰ órakor a Vay Miklós Szakképző Iskolában, 11⁰⁰ órakor az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban, valamint a Református Kollégium Gimnáziumában, ahol alpolgármester úrral képviselik majd a várost, és adják át a „Sárospatak” kitűzőket a diákoknak. Ezúton gratulál a ballagóknak, egyben jó felkészülést kíván az érettségi vizsgához. Bejelenti, hogy a Sárospatak elkerülő út építésével kapcsolatban a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt-vel tárgyalásokat folytatott. Kerékgyártó Attila a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ főigazgatója a következő tartalmú levelet küldte meg az önkormányzat részére.

Mint ismeretes a Képviselő-testület előtt, a 2007-2013. évi fejlesztéseket magába foglaló közlekedésfejlesztési operatív programban, valamint az országos területrendezési terv köztudottan nagytávú fejlesztési terve a tervezett gyorsforgalmi és főutakat tartalmazza, ebben a Sárospatakot elkerülő út nem szerepel, mint fejlesztési javaslat. Új főúti elemként viszont szerepel a Sárospatak-Cigánd-Kisvárdai útvonal a Sárospatak elkerülő út nélkül. A Magyar Közút Kht. évi rendszerességgel végez forgalomszámlálást az úthálózaton, amelynek eredményeit folyamatosan figyelemmel kísérik. A forgalomszámlálási adatok alapján a 37-es számú főközlekedési út Sárospatak térsége és a 3814. JÖK. út semmiképpen sem sorolható a nagy megterhelésű településeket érintő közutak közé. A 2009. évi KKK. megbízása alapján elkészült 37-es számú főközlekedési út fejlesztésére vonatkozó hálózatfejlesztési tanulmány forgalmi, gazdasági modellezése és vizsgálata arra mutat rá, hogy Sárospatak térségében a 37-es számú főközlekedési út fejlesztése kapacitás-bővítése csak nagy távlatokban (2020-2030) lehet indokolt. Ez a megállapítás a 37-es számú főközlekedési út térségi csatlakozó mellékútjaira is feltételezhető. Bár a tárgyi útszakasz a város és a hazai forgalom számára kiemelt jelentőséggel bír, a 3814. J. Sárospatakot elkerülő út megvalósításának időpontját – tekintettel arra, hogy a fejlesztés semmilyen – a KKK. által koordinált közúthálózat-fejlesztési programban sem szerepel, nem tudják pontosan megbecsülni. Az állami források szűkössége folytán arra sem látnak lehetőséget, hogy a beruházás a hazai költségvetés terhére megépülhessen. Jelenleg a KKK. hídfelújítási projektlistában szerepel a sárospataki Bodrog-híd teljes felújítása, minisztériumi jóváhagyást követően a kivitelezés 2010. évben kezdődhet meg. A KKK. megbízásából folyamatban van a 2014-2020. közötti időszak hálózatfejlesztési programjának megalapozó vizsgálata, amelynek eredményeként a régiókkal folytatott egyeztetéseket követően 2010. II. félévében meghatározható a programba illeszthető beruházások köre.

Kb. 3 évvel ezelőtt tartottak forgalomszámlálást, az adatok mást mutattak, ezért lépésről-lépésre kell tárgyalásokat folytatni, és úgy gondolja, hogy még egy forgalomszámlálást el kell indítani ahhoz, hogy bizonyítsák a saját igazukat, mert valóban nem lehet elviselni már ezt a megnövekedett forgalmat. Véleménye szerint a Megyei Fejlesztési Tervet kellene megváltoztatni, ez csak úgy lehetséges, ha az illetékes szakhatósággal tárgyalásokat folytatnak. Ezúton jelenti be, hogy május 13-án a Polgármesteri Hivatalban egyeztető tárgyalás lesz a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Társaság munkatársaival a menetrend megváltoztatásával kapcsolatban, reméli hatásos lesz. Minden kistérségi polgármestert arra kért, hogy jöjjön el, mondja el véleményét, továbbá várja a hivatal illetékes munkatársait is erre a megbeszélésre.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság áttekintette a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, javasolja a Képviselő-testületnek annak tudomásulvételét.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóról.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/98/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 9810-2/188/2008. (VI. 27.),
- 7950-3/141, 142/2009. (V. 29.),
- 10.100/190/2009. (VI. 26.),
- 11.305/223, 224/2009. (VIII. 03.),
- 11.305-2/230/2009. (VIII. 25.),
- 12.100/242, 256/2009. (X. 30.),
- 13.200-2/295, 298, 328/2009. (X. 30.),
- 14.300/332/2009. (XI. 18.),
- 14.300-2/356, 358/2009. (XI. 27.),
- 15.000/367, 368, 372/2009. (XII. 09.),
- 100-2/3, 13, 17, 18, 23, 25, 33/2010. (I. 29.),
- 1281-2/34, 35, 36/2010. (I. 29.),
- 2350/38, 39, 40/2010. (II. 12.),
- 2350-2/41, 43, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54, 56, 58/2010. (II. 26.),

- 3330/59, 61, 62, 63, 64, 66/2010. (II. 26.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Györffi Dezső könyvvizsgáló urat, valamint a Gazdálkodási Iroda vezetőjét. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

Poncsák Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Györffi Dezső: Úgy gondolja, hogy a könyvvizsgálói jelentésben részletesen próbált kitérni minden olyan gazdálkodási kérdésre, amely a 2009. évet jellemezte, így szóbeli kiegészítése nincs, ha kérdés merül fel, szívesen válaszol.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta: a bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalva javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy azon intézményektől, amelyek túllépték a költségvetési előirányzatukat, a Képviselő-testület által történt előirányzat módosítás hiányában, kérjen igazoló jelentést, és annak ismeretében döntsön a túllépés kérdésében.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A felvetések között kiemelten szerepelt az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke által felvetett problémakör. A bizottság azonban úgy fogalmazott, hogy nem szabad, hogy ez újra előforduljon. Ennek kizárására végleges megoldást az jelenthetne, ha a Gazdálkodási Iroda állománya megerősítésre kerülne, illetve a korábban felvetett személyi állomány csere, ami korábban előtérbe került, végérvényesen megoldódna, így nem fordulna elő, hogy történtek olyan kifizetések, amelyekről nem döntött a Képviselő-testület. Ezek figyelembevételével 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Saláta László Mihály: Tájékoztatásul elmondja, hogy mivel Erdős Tamás tanácsnok úr, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke nincs jelen a mai ülésen, így őt kérte fel a bizottsági javaslat ismertetésére.

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek Sárospatak Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-

testületnek. A szociális és egészségügyi feladatok áttekintésénél a bizottság megállapította, hogy kb. 5-10 %-os túllépés jelentkezett, de vannak olyan normatíva által támogatott feladatok, amelyben még nem szerepel a normatíva elszámolása, amennyiben ez elszámolásra kerül, úgy természetesen kevesebb lesz.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Ladomérszky László István: A kötvényfelhasználással kapcsolatban már korábban is jelezte, hogy tekintsék át annak felhasználását, viszont a jelenlegi kimutatást áttekintve teljesen indokolatlannak tartja, hogy a szociális bérlakás felújításokat kötvénypénzből végezték el. A szociális bérlakásokból beszedett bérleti díjból, ami pozitív szaldós, ezeket a munkálatokat el lehetett volna végezni.

Pontosan ezek miatt óva intette a Képviselő-testületet attól, hogy a kötvényt ilyen és hasonló célokra használja. Év elején elkészül a költségvetés, természetesen időközben történnek változások, de úgy gondolja, hogy egy közel 50 %-os emelkedést a Képviselő-testület elé kellett volna terjeszteni, gondol például az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. szolgáltatásaira, ahol 100.712 eFt volt a tervezett összeg, a felhasználás viszont 157.626 eFt. Ezek olyan nagyságrendű túllépések, amelyekhez véleménye szerint feltétlenül a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

Hutkainé Novák Márta: Azok közé tartozott, akik szorgalmazták, hogy tekintsék át a kötvényfelhasználást, hiszen fontos tudni, hogy milyen célokra, fejlesztésekre használták fel. A legutóbbi bizottsági ülésen is azt a választ kapta, hogy nem volt idő ennek a kimutatásnak az elkészítésére, ez a mai ülés előtt kiosztásra került. Elhangzott, hogy a honlapon szerepel a 2008. és 2009. évi felhasználás szeptember 30-ig. Összehasonlítva a jelenlegi kimutatást a honlapon szereplő számadatokkal, egyrészt változott a honlapon szereplőhöz képest, másrészt vannak tételek, amelyek kevésbé érthetőek, és nem hiszi, hogy minden esetben volt testületi döntés arra vonatkozóan, hogy azt az összeget arra a célra használják fel.

Ilyen a pályázati pénzekből történt beruházás, egy részénél nemcsak az önerő felhasználása látszik, hanem úgy tűnik, hogy magasabb összeg felhasználására kerülhet sor. Ennek esetleg az az oka, hogy nem állt időben rendelkezésre az az összeg, ami a beruházást finanszírozza, később lett fizetve. De gyakorlatilag a számadatok elég sok esetben nem egyeznek. Azt gondolja, hogy ez az önkormányzatra tartozik, fontos, hogy tisztán lássák, hogy a hitel felhasználása mire és milyen mértékben történik.

Poncsák Ferenc: A kötvényfelhasználásról a Képviselő-testület döntött, a kötvény felvételénél nem jelölte meg pontosan, hogy milyen konkrét célra fordítsák, az általános beruházási és felújítási célokra fordítható. A kibocsátó HYPO Bankkal az elszámolás ugyanígy történik, tehát a HYPO Banknak beszámolnak a kötvény felhasználásáról, egyetlen egy kikötés van, mégpedig, hogy ezt beruházásra és felújításra kell, hogy fordítsa Sárospatak Város Önkormányzata. Vannak olyan tételek a kötvényfelhasználásban, amik pályázati forrásul szolgáltak. Ilyen például a járóbeteg intézmény felújítása 40 millió forint összegben, illetve a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítése. Ez viszont csak a miatt szerepel a kötvényfelhasználásban, mert még egy fillér európai uniós támogatást nem kapott az önkormányzat, ez úgymond egy megelőlegezés a támogatás megérkezéséig. Később a kötvényfelhasználásról szóló kimutatást korrigálni kell, tehát amint befolyik az összeg, akkor egy plusz tétellel meg kell emelni. Ha ezek a bizonyos pályázati pénzek befolyik, ugyanígy említhetné az Arad utcai mobil WC-t, bizonyos útfelújításokat, addig is ki kellett fizetni ezen beruházások költségét, a kötvényforrásból fizették ki, ha befolyik a pályázati összeg, akkor

annyival természetesen újra bővül. Az önkormányzatnak különösebb felhalmozási bevétele nincs, 2009. évben 19 millió forint összegű átvett pénzeszköze volt, amit az egyházi ingatlanok kártalanítására kapott, ezen kívül 10 millió forint összegben került sor ingatlan értékesítésre. Tehát ha a Képviselő-testület dönt valamilyen beruházásról, felújításról, bármilyen kevés összeg is legyen, azt is a kötvényforrásból kell megtenni, mivel különösebb felhalmozási bevétele nincs az önkormányzatnak. Azért, hogy az októberi és a decemberi kimutatás változott, az szintén ennek tudható be, hogy amikor a Képviselő-testület elrendelte, akkor nem lett hozzákötve, hogy milyen forrásból kell megtenni. Egy kötelezettsége van az önkormányzatnak, hogy 1,7 milliárd forint volt év elején, 970 millió forint van év végén, a pénzösszeget beruházásra kell fordítani. Ez a kimutatásból kitűnik, a felsorolásból látszik, hogy beruházásra fordították.

Az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. szolgáltatás növekedése kapcsán a 2009. évi költségvetés tervezésekor 100 millió forint összeget terveztek, pontosan amiatt, hogy lezáratlan szerződések voltak az önkormányzat és a kft. között. Személy szerint ő lezárta volna a szerződéseket, de a Képviselő-testület másképp döntött, ez eredményezte a 150 millió forint összegű teljesítést. Év közben lehetett volna módosított előirányzatként megemlíteni a 100 millió forintot 150 millió forintra, de a döntés következménye volt a teljesítés.

Győrffi Dezső: Egyetlen kérdés volt, ami többször felvetődött, és amelyre a könyvvizsgálói jelentés is kitér, ez az előirányzat túllépés, erre a jövőben oda kell figyelni, mivel jogszabályi kötelelem.

Aros János: Valóban ez a táblázat napról-napra korrigálásra kell hogy kerüljön, mivel szerepelnek benne olyan tételek, amelynek a megvalósítását pályázatból valósította meg az önkormányzat. Mivel ezeket az összegeket meg kell finanszírozni, más forrás nem lévén, ezt kötvénypénzből tették, természetesen, mielőst megkapják az elnyert pályázat után az összeget, akkor visszapótlásra kerül. Teljesen védhető és jó dolgokra költötte az önkormányzat a kötvény pénzt.

Ladomérszky László István: Korábban is elmondta azon véleményét, hogy ezeket a pénzeket mindenképpen vissza kell pótolni, mert a kötvény értékét előbb-utóbb el kell kezdeni törleszteni. Ha ezeket a pénzeket vagy annak nagy részét nem olyan célra használja fel a város, amely később biztosítéka a visszafizetésnek, akkor komoly baj jelentkezhethet.

Dr. Hörcsik Richárd: A kötvény összegét csak beruházásra fordítja az önkormányzat, természetesen azon meghatározott célok mentén, amit a Képviselő-testület elhatároz. Remélhetőleg az elkövetkezendő időszakban ez az uniós pénzügyi kifizetési rendszer megváltozik, mivel sok önkormányzat életét lehetetlenné teszi, mivel utófinanszírozású. Kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

14/2010. (IV. 30.) önkormányzati**r e n d e l e t****az önkormányzat 2009. évi költségvetési zárszámadásáról**

Az önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82.§-ában meghatározott jogkörében eljárva a 2009. évi költségvetési zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja.

1. §

(1) Az önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

3.613.199 eFt költségvetési bevétellel
4.360.461 eFt költségvetési kiadással
941.538 eFt pénzmaradvánnyal

hagyja jóvá.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési bevételeken felül 1.689.030 eFt előző évi pénzmaradvány felhasználással, 2.732 eFt likvidhitel felvétellel, valamint -4.350 eFt átfutó bevétellel fogadja el.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési kiadásokon felül 2.962 eFt hosszú lejáratú hiteltörlesztéssel, valamint 25.181 eFt átfutó kiadással fogadja el.

(4) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(5) A működési célú bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét a 2/a. és 2/b. számú melléklet szerint fogadja el.

(6) A helyi kisebbségi önkormányzat(ok) mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit a 3/a., 3/b., 3/c. számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

2. §

A Képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(1) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a 4. és 5. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

(2) A polgármesteri hivatal kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a 6. számú melléklet szerint.

(3) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a 7. számú melléklet szerint.

(4) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a 8. számú melléklet szerint.

(5) Az önkormányzat a 2009. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárat és eszközök szerinti bontásban a 9. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

(6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a 10. számú melléklet szerint.

(7) A céljelleggel nyújtott támogatások felhasználását a 11. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

(8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulás pénzügyi elszámolását a 12. számú melléklet szerint.

(9) Az önkormányzat polgármesteri hivatalának, valamint az önállóan működő és gazdálkodó, illetve önállóan működő költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 13/1.-13/13. számú mellékekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(10) A Képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, valamint az egyszerűsített vállalkozási maradvány kimutatást a 14/a., 14/b., 14/c. számú mellékekben foglaltak szerint hagyja jóvá.

(11) A Képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a 15. számú mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(12) Az önkormányzat a 2009. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – 16/a., 16/b. számú mellékekben foglaltak szerint 13.419.138 eFt-ban állapítja meg.

(13) Az önkormányzat 2009. december 31-ei állapot szerinti vagyonkimutatását a 17/a., 17/b., 17/c., 17/d. számú melléklet szerint állapítja meg.

(14) A Képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a 18. számú mellékletben szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

3. §

(1) A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2010. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4. §

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról, a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Dr. Hörcsik Richárd: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság részéről elhangzott egy kiegészítés, kérdezi aljegyző asszonyt, hogy mi a teendő ezzel kapcsolatosan.

Dr. Szabó Rita: Azzal a kiegészítéssel javasolta az Ügyrendi és Jogi Bizottság a rendelet-tervezet elfogadását, hogy azon intézményektől, amelyek túllépték a költségvetési előirányzatukat, képviselő-testületi előirányzat módosítás hiányában kérjen a testület igazoló jelentést a túllépésekre vonatkozóan.

Dr. Hörcsik Richárd: Ez kiegészítésként hozzáillesztendő, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

8013-3/99/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

költségvetési intézmények előirányzat túllépéséről

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy azon intézmények vezetőitől, amelyek a Képviselő-testület által jóváhagyott 2009. évi költségvetésükben meghatározott előirányzatot túllépték, igazoló jelentést kér.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Hutkainé Novák Márta: A Pénzügyi Bizottság észrevételét úgy értelmezte, hogy vannak döntések, ahol utólag sincs testületi döntés, azt gondolta, hogy lesz egy mondat legalább arra vonatkozóan, hogy legyenek következtetések és a testületi döntést időben hozzák meg, de ha

erre nem került sor, akkor legalább utólag. Ha ez a kifejezés igaz, akkor kellett volna egy javaslatnak lenni a Pénzügyi Bizottság részéről, mint ahogy az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak.

Poncsák Ferenc: Az előirányzatok túllépéséről szóló igazoló jelentés ugyanezt a problémát fogja orvosolni.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Vay Miklós Szakképző Iskolához integrált Városi Sportpálya működési tapasztalatairól

Előterjesztő: Dr. Téglás Zsolt igazgató

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság, Kulturális Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Dr. Téglás Zsolt igazgató urat. Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Téglás Zsolt: Igyekeztek az iskolában oktatott szakmákból adódó lehetőségeket teljes mértékben kihasználni, gondol itt többek között a diákok tevékenységére vagy akár a cégektől kapott szakképzési hozzájárulások felhasználására. Az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-vel nagyon jó kapcsolatot alakítottak ki, együttműködésük sikeres. Vannak még megvalósításra váró terveik a jövőt illetően. A pozitív visszajelzésekből úgy gondolja, hogy talán jó úton jár az intézmény a sportpályával kapcsolatban.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a tájékoztatót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Elmondja, hogy aki az utóbbi időszakban kilátogatott a sportpályára, maga is tapasztalhatta, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola nagyszerű gazdája ennek a létesítménynek, melyhez gratulálnak, és további kitartó munkát kívánnak.

Alpolgármester út több éve próbálja megoldani, és most Zérczi László képviselő úr vetette fel – őt keresték meg azok a fiatalok, akik extrém sportot űznek a városban –, hogy a nyári időszakban gondot okoz mindenféle sporttevékenység folytatása a gyerekeknek, hiszen az intézmények ebben az időszakban nem tudnak megfelelő felügyeletet biztosítani. Erre is felhívták igazgató úr figyelmét, hogy próbáljanak megoldást találni.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a Városi Sportpálya működéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Örömmel értesült a bizottság a létesítmény kedvező működtetéséről, továbbá arról, hogy az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-vel több vonatkozásban is sikerült eredményesen együttműködni, többek között a nem használt konyhai gépek átvételében, a tankonyha kialakításában.

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság egyhangú szavazással javasolja a tájékoztató elfogadását a Képviselő-testületnek.

Zérczi László: Az extrém sportolók megkeresésével kapcsolatosan elmondja, hogy valóban van egy pár nagyon aktív gyerek, akik ezzel a feltörekvő sportággal próbálkoznak több-kevesebb sikerrel. Különböző versenyeken is részt vesznek, szakirodalomban jelentetnek meg cikkeket, tényleg foglalkoznak vele, ami különösen pozitív. Nemcsak az önkormányzattól

várnak segítséget, hanem aktivitásukkal és szüleik segítségével az eszközök beszerzésében is nagyon jó úton haladnak. Tulajdonképpen abban kérnének segítséget, hogy 10-15 m²-es aszfalterületet biztosítson számukra az önkormányzat, nekik ez elegendő lenne és a további eszközbővítést ők vállalnák. Az ő elképzelésük találkozott a Vay Miklós Szakképző Iskola azon elképzelésével, hogy bővítenék a sportpálya egyéb szabadidős tevékenységét és igazgató úr is pozitívan állt ehhez a lehetőséghez, a hely adott a sportpályán, természetesen indulásnak jó lenne. Örömteli hír, hogy a leendő új Kormány egyik sarkallatos programja a sporttámogatás jelentős növelése, 0,2 %-ról kb. 3 %-ra szeretné emelni az állami költségvetéshez viszonyítva, ami nyilván majd lépcsőzetesen valósul meg. Az ADITUS Zrt-t is megkérhetnék a jövőben, hogy az eddig figyelt pályázatokat egészítsék ki az ilyen sport jellegű támogatások figyelésével is. Egyébként a sportpálya gondozása, felügyelete valóban pozitív. Kíváncsi lesz arra a költségvetési tételre, ami az anyagban is szerepel majd év végén.

Szabó András: Várja a tervek között szereplő 500 literes napkollektort, mely a használati melegvíz kiváltására szolgál, ezért kéri, hogy amennyiben erről már tapasztalatokkal rendelkeznek, akkor bővebben kerüljön a Képviselő-testület elé, mert lehet, hogy más intézménynél is hasznosítani lehet a jövőben.

Darmos István: Nagyon fontosnak tartja, hogy a nyári időszakban a sportpálya fogadja a gyermekeket, hiszen sok gyermek lesz az utcán, ami elsősorban balesetveszélyes a városban lévő forgalom mellett. Továbbá azt is fontosnak tartja, hogy a játszóterek felújítása folyamatban van, így a nyári időszakra már befejeződnek az építkezések.

Dr. Téglás Zsolt: Köszöni az észrevételeket a nevelőtestület nevében is. Az extrém sportok kapcsán nyitottak, támogatják ezt a lehetőséget, de előtte mindenképpen meg szeretnék vizsgálni a megfelelő felügyeleti rendszer kialakítását. A szolár fűtési rendszer kialakítása terén pedig referenciaként szeretnék a városban működni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Ladomérszky László István és Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/100/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Városi Sportpálya működtetésének tapasztalatairól

A Képviselő-testület a Vay Miklós Szakképző Iskola által 2009. július 1-től átvett Városi Sportpálya működtetéséről szóló tájékoztatóját megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a belső ellenőrzés 2009. évi munkájáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Dr. Szabó Rita: Az éves összefoglaló jelentést a belső ellenőr elkészítette, ez alapján jó néhány intézkedésre tesz javaslatot, tulajdonképpen ezeket a javaslatokat építették be az önkormányzat, illetve intézményei részére. Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy milyen külső ellenőrzések voltak más szervek részéről az elmúlt évben.

Batta-Istók Sándor: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy jelenlegi munkakörében ez az utolsó ilyen jellegű beszámoló, amit készített, lévén, hogy a mai nappal megszűnik a jogviszonya, május 3-ától az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban dolgozik tovább, mint gazdasági vezető.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság a belső ellenőrzés 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. A bizottság megítélése szerint a jövőben két belső ellenőr személyére lenne szükség, hiszen több kft.-je van az önkormányzatnak, így megnövekedtek a feladatok. Ezen kívül a bizottság az elmúlt évek során többször rendelt el plusz feladatokat is a belső ellenőr számára, amit színvonalasan teljesített. A bizottság elismerését fejezi ki Batta-Istók Sándor belső ellenőr több éves lelkiismeretes munkájáért, további pályáján sikereket, családi életében sok örömet kíván.

A tájékoztató kapcsán szó volt arról, hogy a SIDINFO Kft. előreláthatólag 3-5 éven belül nem lesz önfenntartó, így javasolták, hogy a kft. vezetője készítsen egy pénzügyileg alátámasztott elképzelést az Újbástya Rendezvénycentrum további működtetésére vonatkozóan, amit terjesszen a Képviselő-testület elé.

Hutkainé Novák Márta: Sajnálatait fejezi ki, hogy Batta-Istók Sándor pályát módosít az önkormányzaton belül, hiszen a belső ellenőri munka nagyon fontos, és ő ezzel a tapasztalattal és helyi ismerettel rendelkezve nagy úrt hagy maga után. Bárkit is igyekeznek a helyébe tenni, nem lesz egyszerű és rövid idő alatt lebonyolítható feladat. Megérti, ha így döntött, de továbbra is hangsúlyozza, hogy sajnálatait fejezi ki, egyben köszönetet az eddig végzett munkájáért.

Darmos István: Aljegyző asszonytól kérdezi, kaphatnak-e arról tájékoztatást, hogy a belső ellenőri munkákat ki veszi át, azt a továbbiakban hogyan oldják meg.

Dr. Szabó Rita: A belső ellenőri tevékenységet továbbra is a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulással kívánják ellátni, a társulás már kiírta a pályázatot, a felhívás meg is jelent. Tehát a társulás keretein belül kívánják elláttatni. Arról, hogy szükség lenne még további belső ellenőr bevonására, mert az intézményeknek, a Polgármesteri Hivatalnak, továbbá az önkormányzat gazdasági társaságainak olyan megnövekedett feladatai vannak, melyek igénylik további belső ellenőr munkáját is, ezen még gondolkodnak, és keresik a lehetőségét, hogy hogyan lehetne bővíteni a létszámot.

Dr. Hörcsik Richárd: Mint ahogy azt aljegyző asszony is említette, a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulással együtt látják majd el ezt a feladatot. Ez a munka az önkormányzatnál több éven keresztül rendben zajlott, illetve a korrekciók mindig megtörténtek, ebben szerepe volt Batta-Istók Sándor belső ellenőrnek. Még egyszer megköszöni az önkormányzat, illetve a

Többcélú Kistérségi Társulás nevében is Batta-Istók Sándor belső ellenőr több éves munkáját. Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Lodomérszky László István, Krai Csaba és Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/101/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről

A Képviselő-testület a 2009. éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: jegyző

Határidő: 2010. április 30.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak, Halászhomok 51. sz. alatt lévő önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 12 fő – Lodomérszky László István, Krai Csaba, Oláh József Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/102/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak, Halászhomok 51. sz. alatt lévő önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 13/1994. (IV. 21.) sz.

rendelet alapján az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, Halászhomok 51. szám alatti bérlakást Kapitány Mihályné bérlő részére az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel eladja.

Felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2010. június 30.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: A Sárospatak, Lavotta út 55. IV/2. ajtószám alatti lakás elidegenítéséről van szó. A lakást meghirdették, erre egy jelentkező volt, kéri, hogy az előterjesztés szerint támogassa a Képviselő-testület.

Saláta László Mihály: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Krai Csaba, Oláh József Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/103/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 13/1994. (IV. 21.), valamint az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) sz. rendelet alapján az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, Lavotta u. 55. IV/2. ajtószám alatti bérlakást Halász Gizella Sárospatak, Lavotta u. 55. III/3. ajtószám alatti lakos részére az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel 3.500.000,-Ft eladási áron értékesíti.

Felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2010. június 30.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2010. évi kulturális pályázati alap felosztásáról

Előterjesztő: Hajdu Imre tanácsnok

Véleményezi: Kulturális Bizottság

Hajdu Imre: A Kulturális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 2 millió forint összeg felosztását javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés melléklete szerint. 22 db pályázat érkezett be négy jogcímre. Bizonyára emlékszik rá a Képviselő-testület, hogy öt jogcím volt, de a honlap elkészítésére nem érkezett pályázat. Legtöbben – tízen – a rendezvények szervezésére pályáztak, három működési pályázat érkezett be, utazásra, kulturális rendezvényeken való részvételre öten, kiadványokra pedig négyen pályáztak.

A Kulturális Bizottság döntési mechanizmusát szeretné ismertetni, ami példaként szolgálhat mások számára is. Minden bizottsági tag javaslatot tett összességében az egyes pályázatok támogatására és annak az átlagát fogadták el, mint összeget.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Krai Csaba, Oláh József Csaba és Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

8013-3/104/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2010. évi kulturális pályázati alap felosztásáról

A Képviselő-testület a Kulturális Bizottság javaslatát megtárgyalta és a 2010. évi kulturális pályázati alapból a következő pályázatokat támogatja az alábbi összegekkel:

Pályázó	Támogatási összeg
„A” jogcím:	
• Sárospatak ArtÉrt Alapítvány	102 ezer Ft
• Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány	120 ezer Ft
• Zempléni Gombász Egyesület	100 ezer Ft
• Pro Ecclesia Alapítvány	130 ezer Ft
• Sárospataki Irodalmi Olvasókör	100 ezer Ft
• Sárospataki Református Teológiai Akadémia	96 ezer Ft

• Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület	105 ezer Ft
• Sipos György Alapfokú Művészetoktatási és Nevelési Alapítvány	60 ezer Ft
• Híd-2002 Alapítvány	50 ezer Ft

„B” jogcím:

• Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményei	82 ezer Ft
• Sárospataki Farkas Ferenc Művészeti Iskoláért Alapítvány	98 ezer Ft
• Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány	96 ezer Ft

„C” jogcím:

• Sárospataki Német Kisebbség Kultúrájáért Alapítvány	100 ezer Ft
• Sárospataki Farkas Ferenc Művészeti Iskoláért Alapítvány	106 ezer Ft
• Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány	102 ezer Ft
• Sárospataki Görög Katolikus Egyházközség	93 ezer Ft

„D” jogcím:

• Sárospataki Népfőiskolai Egyesület	80 ezer Ft
• Pinocchio Alapítvány	80 ezer Ft
• Sárospataki Református Teológiai Akadémia	150 ezer Ft
• Zempléni Múzsza Alapítvány	150 ezer Ft

A támogatási összegek felhasználásáról és az elszámolás módjáról támogatási megállapodást köt minden pályázóval.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és 2010. december 15.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az óvoda- és iskolabővítéssel kapcsolatos, a tanügyigazgatást érintő intézményfenntartói feladatokról

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdezi Donkó József közoktatási szakreferens urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítése.

Donkó József: Az oktatási törvénynek megfelelően, mivel átszervezésnek minősül a bővítést követően a feladatellátási helyek más helyre való szervezése, a Képviselő-testületnek május 15-ig kell meghozni az ezzel kapcsolatos döntést. Most elvi döntést kell hoznia a Képviselő-testületnek az átszervezésről, a következő ülésre ennek megfelelően, illetve az intézményekkel való egyeztetést követően már az alapító okiratnak a módosítását terjesztik elő, és az alapító okirat – mint az intézmény első számú okirata – alapján fogják az

intézmények a többi tanügyi dokumentumokat felépíteni, illetve elkészíteni. Ennek a végső, a következő tanév előtti elfogadásának határideje augusztus 31-e lesz. Tehát ezzel a kérdéssel három alkalommal fog foglalkozni a Képviselő-testület.

Kiegészítésként elmondja, hogy a Képviselő-testület döntését követően az Oktatási Hivataltól kijelölt szakértőt kérnek fel arra, hogy vizsgálja meg, hogy a feladat átszervezésével, a feladat átkerülésével esetleg aránytalan teher hárul-e a szülőkre, illetve a gyermekekre. Nyilván tudják, hogy nincs szó aránytalan teherről, ugyanakkor a jogszabályi követelményeknek eleget kell tenni.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat.

Darmos István: A Farkas Ferenc Művészeti Iskola és az óvodák között általában nagyon jó az együttműködés. A Carolina Tagóvodában volt néptánc oktatás, a Kincskereső Tagóvodában viszont eddig erre nem volt lehetőség. Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak és az intézménynek is érdeke, hogy meg legyen a lehetősége arra, hogy a művészetoktatást a gyermekek már óvodás korban is igénybe tudják venni. Szeretné felhívni mind a szakbizottság, mind az intézményvezetők figyelmét, hogy ennek közösen keressék meg a lehetőségét.

Donkó József: A határozati javaslatban az óvoda címénél elírás történt, mégpedig, hogy az Október 23. tér 1. szám helyett a Zrínyi u. 40. sz. szerepeljen a határozatban.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Mese Óvoda és Bölcsőde óvodafejlesztés miatti átszervezéséről, az elhangzott módosítással.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/105/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Mese Óvoda és Bölcsőde óvodafejlesztés miatti átszervezéséről

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és fenntartói jogával élve döntött a Mese Óvoda és Bölcsőde átszervezéséről. Ennek alapján a 2010/2011-es nevelési év kezdetétől megszünteti az óvodai nevelés ellátását a Szent Erzsébet u. 16. sz. alatti Carolina intézményegységben és azt a továbbiakban a József Attila u. 31. sz. alatti székhelyen, valamint a Zrínyi u. 40. sz. alatt lévő intézményegységben látja el. A kivitelezés ideje alatt az óvodai nevelés és a bölcsődei ellátás a Carolina intézményegységben és a székhelyen folyik. Az intézményi dokumentumok az előterjesztésben foglaltak szerint kerüljenek módosításra.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: 2010. augusztus 31.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola iskolafejlesztés miatti átszervezéséről szóló határozati javaslat elfogadásáról

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/106/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola iskolafejlesztés miatti átszervezéséről

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és fenntartói jogával élve döntött, hogy az iskolabővítést követően a 2011/2012-es tanévtől a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Rákóczi u. 32. sz. alatti általános iskolai feladatellátást megszünteti és azt a székhelyen, a Petőfi u. 1. sz. alatt folytatja. A 2010/2011-es tanévben átmeneti megoldásként a székhelyen tanuló osztálycsoportokat a Rákóczi u. 32. szám alatti intézményegységben és az Eötvös u. 5. szám alatt bérelt Oktatási Központban helyezi el. Az intézményi dokumentumok ennek megfelelően kerüljenek módosításra.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: 2010. augusztus 31. és 2011. augusztus 30.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés hulladékudvar helyszínének kijelöléséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Aros János: Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás pályázatot kíván benyújtani, melynek keretén belül a sárospataki lakosok nagy problémája oldódna meg. Amennyiben a pályázat sikeres lesz, akkor a kialakított hulladékudvarra mindenkinek lehetősége lesz beszállítani a keletkezett hulladékot, tömörítést követően innen szállítja el a hulladékkezelő szervezet. Ezzel a területtel kapcsolatban dönteni kell a Képviselő-testületnek, amely a MÁRKA ABC mögötti területre vonatkozik. Az így kialakított terület nagysága kb. 1700 m² lesz, és mivel jelenleg kivett közterület művelési ágként van nyilvántartva, ezért kivett beépítetlen területre kell változtatni a művelési ágot. Erről kell dönteni, illetve arról, hogy ezt a pályázatban úgy szerepeltetik, mint az elkövetkezendőkben kialakítandó hulladékudvar.

Saláta László Mihály: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. A lakosság tájékoztatása érdekében elmondja, hogy a helyszín a MÁRKA ABC mögött a Zrínyi utcában a távhő melletti területen található.

Ladomérszky László István: Tudja, hogy nem jelent kellemetlenséget a lakótelepen élők részére sem a hang, sem a szag miatt, de kéri, hogy ezt erősítsék meg.

Sikora Attila: Szeretne megnyugtatni minden lakótelepen élő, hogy nem egy új szemétteltelepet szeretnének létrehozni a lakótelep mellett. Ennek a hulladékudvarnak szigorú előírásai vannak, melyet rendelet szabályoz. Ennek értelmében a hulladékudvarban a következő hulladékok gyűjthetők: települési szilárdhulladék hasznosítható összetevői, nagydarabos hulladék (lom), a lakosságnál keletkező veszélyes hulladék, nem lakosságtól származó kismennyiségű veszélyes hulladék, illetve a lakosságnál keletkező 1 m³-t meg nem haladó építési és bontási hulladék. Ezen kívül magának az épületnek, illetve a hulladékgyűjtő udvarnak is igen szigorú kritériumai vannak, kiemelve többek között, hogy legalább 2 m-es kerítés, zárható tároló edények, portaépület, fűtés, külső-belső világítás, fedett, zárt tároló. Tehát mindenki megnyugtatására elmondja, hogy ez teljesen zárt, körülvett, bejárattal, portával és folyamatosan őrzött terület, amelynek a használatát a lakótelepiek fogják érezni, hiszen nekik okoz gondot a rengeteg hulladék és lom elhelyezése.

Feró István Ferenc: Többször előtérbe került már a fejlesztés kérdése a Z.H.K. Kft. területén, legutóbb a költségvetés tárgyalásánál vetődött fel, hogy miért nem az inflációval megegyező mértékű díjemelés következik be, hanem ettől több. Tehát ez az első lépése annak a fejlesztési projektnek, amit a Z.H.K. Kft. elvégez, a saját erőt ez a többletköltség fedezi, és így már látható, hogy milyen fejlesztések fognak a jövőben előtérbe kerülni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Krai Csaba és Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/107/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

hulladékudvar helyszínének kijelöléséről

A Képviselő-testület:

- 1.) hozzájárul, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, 2901/3. helyrajzi számú ingatlanon a komplex hulladékgazdálkodási fejlesztések keretében lakossági hulladékudvar létesüljön.**
- 2.) a társulási megállapodás szellemében, mint társult tag, felhatalmazza az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulást, hogy a KEOP-7.1.1.1. fejezetszámú pályázati kiírás keretében benyújtásra tervezett támogatási kérelemben a kijelölt ingatlant hulladékudvarként szerepeltesse, annak kialakítására a pályázati feltételek szerinti támogatást igényeljen.**
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a létesítmény kialakításának előkészítése és a megvalósítás során működjön közre, valamint a Társulásnak a projekt sikeréhez szükséges információkat adja át.**

Felelős: polgármester

Határidő: a megvalósulásig folyamatos

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2009. évi munkájáról

Előterjesztő: Belicza János elnök

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Belicza János elnök urat. Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítése.

Belicza János: Az írásban megküldött tájékoztatóhoz nincs szóbeli kiegészítése. A SUSI Vezetősége nevében szóbeli meghívót szeretne átnyújtani, mégpedig 2010. május 15-én 9⁰⁰ órakor kezdődő III. SUSI Szivacskezilabda és Labdarúgó Gyermekfesztiválra, ahol többek között a DVTK, a Ferencváros és az Újpest is jelen lesz. Sok szeretettel hívnak és várnak minden kedves érdeklődőt a három helyszínen zajló rendezvényre.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a tájékoztatót megtárgyalta, példaértékűnek tartva egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az egyesületben dolgozóknak további sikeres éveket kívánva.

Sikora Attila: Maga nevében köszönetét fejezi ki az egyesület munkájáért. Fontosnak tartja különösen kiemelni, hogy köszönet illeti a szülőket, akik nemcsak Sárospatakról, hanem a környező településekről hordják be a gyermekeiket a sportiskolába. Tehát a szülők nélkül nem létezne a SUSI, mindamellett természetesen, hogy a munkát végző edzőknek, pedagógusoknak és gyermekeknek szintén köszönet jár.

Aros János: A tájékoztató példaértékű, tartalma, kivitele miatt is ajánlja mindenki figyelmébe, jó lenne, ha minden egyesület átvinné és ilyen részletességgel készítené a beszámolóit. 2007. szeptember 12-én sikertörténet kezdődött Sárospatakon, nagyon komolyan vették azt a szándékot, együtt a Képviselő-testülettel, hogy különös figyelmet kell fordítani az utánpótlás-nevelésre. Ennek köszönhetően ma már a sárospataki fiatalokat az ország egész területén, illetve a határon túl is ismerik és kedvelt tornapartnernek bizonyul ez az egyesület. Rövid idő alatt sikerült ezeket a szép eredményeket elérni, ezért köszönet illeti elnök urat, valamennyi kollégáját, természetesen a szülőket, hiszen az az összefogás, amely a SUSI mögött látszik, azt mutatja, hogy jó az irány, ez a szülők anyagi áldozata nélkül nem jöhetett volna létre, annak ellenére, hogy az önkormányzat kiemelten támogatja nemcsak erkölcsileg, hanem anyagilag is az utánpótlást. Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy sikerült az utánpótlást beépíteni a felnőtt csapatok működésébe is, jónak mondható a kapcsolat az STC-vel bármely sportágban.

Egy korábbi napirend kapcsán az extrém sportágról beszéltek, Zérczi László képviselő úrral egyeztettek is e tekintetben, nagyon örülne neki, ha bármely sportágat képviselő sportolók nemcsak magukat képviselnék, hanem valamely működő sportegyesületbe be tudnának integrálódni. Ez könnyebbséget jelentene az önkormányzatnak, mert a felelősséget így könnyebben meg tudnák osztani, a sportolóknak is könnyebbség lenne, hiszen az egyesület

életén keresztül támogatásban is részesülhetnének és azok az eredmények, amelyeket az interneten keresztül vagy hallomásból tudnak, azok valóban Sárospatak város hírnevét öregbíthetnek.

Összefoglalva örömet és köszönetét fejezi ki elnök úrnak, valamennyi szülőnek, sportolónak és edző kollégának.

Belicza János: A vezetőség nevében megköszöni az elismerő szavakat. Három hónappal ezelőtt pesszimista volt az eredmények, a támogatások, a gyermekek hozzáállását illetően, de ma már belátja nem biztos, hogy igaza volt, hiszen tavaly is mind kézilabdában, mind labdarúgásban több korcsoport is országos döntőbe jutott, ami nagy szó egy kisváros életében. Idén ezen a hétvégén az 1998-ban született fiúk országos elődöntőre utaznak Vácra, az 1999-ben született lányok május 15-én – nemcsak SUSI kupa, hanem – országos elődöntő lesz, nekik szurkolhatnak, tehát újra országos versenyen méretődik meg a sportegyesület. Úgy gondolja, hogy a labdarúgók teljesítménye példaértékű, hiszen már országos döntőben vannak, amelynek nagyon örül. Ha a 2009. évhez hasonlítják a 2010. évet, akkor bízik abban, hogy továbbra is a szülők körében olyan támogatásra lelnek, hiszen a szülők nélkül nincs SUSI. Az anyagi fedezetet erre az önkormányzat nagymértékben biztosítja, ezenkívül pedig pályázatok útján próbálnak meg bevételre szert tenni.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a tájékoztatóról.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/108/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület
2009. évi munkájáról**

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadta.

Az egyesület további munkájához kitartást, erőt, egészséget kíván, egyben köszönetét fejezi ki az egyesületben dolgozó edzőknek, sportolóknak és a szülőknek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a távhőtartozások behajtásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Az írásos tájékoztató azokat a távhő tartozásokat tartalmazza, amelyek 2007. év előtt keletkeztek, tehát ezek az összegek az intézmény megszűnése előtti távhő tartozások. A számadatokról már korábban beszámoltak, ez kb. 40 millió forint összegű kintlévőség volt,

amelynek kb. a felét sikerült már beszedni. A táblázat tartalmazza a távhő tartozásokat névvel, címmel és költséggel, ezek természetesen nem kerültek fel a honlapra, mivel személyes adatokról van szó.

A távhő tartozásokat ezzel az ügyel foglalkozó ügyvéd tartotta nyilván, akivel időközben a szerződést felbontották. Behajthatatlan tartozások között 20 fő szerepel 8,5 millió forint összeggel. A behajthatatlan tartozás fogalmát még az előző ügyvéd úr határozta meg, de azért nem tesznek le arról, hogy ennek jó részét megpróbálják utolérni és végrehajtás formájában behajtani. A behajtható tartozásokban 74 fő szerepel, 11,2 millió forinttal. Itt éppen a mai napon került az asztalára, az a több tucat végrehajtási lap, amely aláírás után kerül majd a végrehajtóhoz. Tehát ezekben az esetekben most kerültek olyan fázisba, hogy a végrehajtó meg fogja kezdeni a feladatát, hiszen itt nagyrészt nem önkormányzati, hanem saját tulajdonú lakásokról van szó. Nagyon komoly összegekről van szó, többszázezer forint, esetenként 1 millió forintos távhő tartozásról is szó van, nem engedheti meg magának Sárospatak Város Önkormányzata, hogy ezekről a kintlévőségekről lemondjon. A 74 főből 19 főre állítottak ki végrehajtási lapot, ezen felül 44 fő kapott fizetési felszólítást, a maradék 11 fő esetében nem történt még intézkedés, természetesen erre is hamarosan sor kerül.

Ezekkel kapcsolatban várja az észrevételeket. A nyár folyamán fel fognak gyorsulni az események, tudja, hogy nem népszerű döntések, ám úgy gondolja, hogy tisztességtelen lenne a tisztességesen fizetőkkel szemben, ha a Képviselő-testület eltekintene a tartozások befizetésétől. A táblázatban szereplők közül sokan vannak olyanok, akik megtehették volna, hogy rendezzék a tartozásukat, bízik abban, hogy hamarosan ezt is le tudják zárni.

Ladomérszky László István: Valaki az önkormányzattól értesül arról, hogy tartozása van, amit a mai napig nem ismer el, és nagyon sok olyan személy szerepel a névsorban, aki valami miatt vitatja az összeg jogosságát, esetleg a szolgáltató is hibázhatott. Kérdése, hogy ezeket kívánják-e tisztázni, illetve milyen módon, mert ezt nem a bírósággal kellene kezdeni véleménye szerint.

A többi részével egyetért, hogy olyan nagyságrendű és régóta fennálló tartozások, amelyek korábban nem voltak kezelve, hiszen ezeket a tartozásokat a szolgáltatást igénybe vevők fizették meg annak idején, hiszen a távhő ezeket a tartozásokat másképpen nem tudta volna elviselni, magyarul áthárította a többi szolgáltatást igénybevevőre, illetve az önkormányzat kifizette helyettük.

Hutkainé Novák Márta: Kérdése, hogy mit jelent a behajthatatlan kategória?

Zérczi László: Úgy gondolja, hogy ez a tevékenység az önkormányzati ciklus egyik olyan munkája, ami mindenképpen pozitívum, egy igen nehéz feladatot vállalt fel a Képviselő-testület, ennek egyik koordinálója alpolgármester úr.

Aros János: Minden esetben megtörtént a felszólítás ügyvéd által. Ez a felszólítás tartalmazta annak a lehetőségét, hogy bejöjjenek az önkormányzathoz, amennyiben valaki vitatja az összeget, akkor elsősorban megállapodásra törekszenek, tehát megvizsgálják, hogy mennyire jogos az észrevétel, amennyiben az, akkor hajlandóak tudomásul venni és megállapodni, hiszen az a cél, hogy fizessenek. Volt olyan eset is, amikor részletfizetési kedvezményt kapott az érintett személy. A televízión keresztül is kér minden érintettet, ha bárkinek vitatott összege van, vagy részletfizetési kedvezményt szeretne kérni a tartozásából, akkor keressék meg, és meg fogják találni a megoldást, hiszen a cél az, hogy a törlesztés megtörténjen.

A behajthatatlan tartozás esetében arról van szó, hogy az illető személyt időközben kilakoltatták, elhagyta a lakást, ismeretlen helyen tartózkodik. Nem egy népszerű dolog ezt koordinálni, de ha egyszer már elkezdtek, akkor következetesen be kell fejezni.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni alpolgármester úrnak ez ügyben végzett munkáját, ami valóban nem egy népszerű feladat. A televízió keresztül több alkalommal nyilatkozott ez ügyben, egyetlen alkalommal sem zárkózott el a válaszadástól ezzel kapcsolatban.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

Donkó József: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának jogszabályi előírás következtében való módosítására kerülne sor, amit Sárospatak Város Önkormányzatának, mint a Zempléni TISZK egyik résztvevőjének jóvá kell hagynia, melyet az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság is véleményezett.

Lendák Lajos Zoltán: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Szabó András és Stumpf Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/109/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás
Alapító Okiratának módosítása**

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratának módosításáról az alábbi határozatot hozta:

1.) Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratát 2010. február 11-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

a.) Az Alapító Okirat 4. pontjában „A társulás állami feladatként ellátandó alaptevékenységét meghatározó szakmai jogszabályok” címben:

- az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet helyébe az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet lép;

b.) Az Alapító Okirat 5. pontjából törlésre kerülnek „A Társulás alaptevékenysége”, „Kiegészítő tevékenysége”, „Kisegítő tevékenysége”,

„Vállalkozási tevékenysége” címeznél a 2009. december 31-ig hatályos szakfeladat-számok, tekintettel arra, hogy már hatályukat veszítették;

c.) Az Alapító Okirat 5. pontjában „Társulás alaptevékenysége 2010.01.01-től” címnél törlésre kerül a

- „749040 K+F tevékenységekhez kapcsolódó innováció” szakfeladat-szám, továbbá

A „Kiegészítő tevékenysége 2010.01.01-től” címnél törlésre kerül a

- „411000 Épületépítési projekt szervezése” szakfeladat-szám, továbbá

az alábbi szakfeladat-számokkal kerül kiegészítésre:

- 722000 Társadalomtudományi, humánkutatás, fejlesztés komplex támogatása,
- 749031 Módszertani szakirányítás,
- 842133 Határon túli magyar nyelvű oktatás és képzés támogatása,
- 853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon,
- 855942 Iskolarendszeren kívüli ISCED 3 szintű OKJ-s képzés.

Felelős: Zempléni TISZK munkaszervezet vezetője

Határidő: azonnal

2.) A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot jelen határozat melléklete tartalmazza.

3.) Felhatalmazza polgármesterét és jegyzőjét az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

4.) A Képviselő-testület felkéri a Zempléni Szakképzés-szervezési Társulás munkaszervezetét, hogy az Alapító Okirat módosításáról szóló jelen határozatot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár részére a változás bejelentéséhez szükséges nyomtatvánnyal együtt küldje meg.

Felelős: Zempléni TISZK munkaszervezet vezetője

Határidő: értelemszerűen

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az ÖNHIKI miatt van szükség az előirányzat módosítására, javasolja az előterjesztés támogatását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta: Az előterjesztést áttekintve megállapítható, hogy nagyon magas a visszafizetendő normatíva összege. Kérdése, hogy ez miből adódik, van-e e mögött felelősség, hogyan lehet ilyen mértékben elszámolni, mivel ez jelentős összeg? Másik kérdése, hogy tartalmazza-e a már módosított költségvetés a halasztott értékesítésű bérlakások, illetve a bérlakások után fizetendő összeget, az eredetileg betervezett nagyságrend elégséges-e, és hogyan áll ez a dolog, hány lakás áll üresen, ami után fizet-e az önkormányzat, ha igen, milyen összeget?

Zérczi László: A normatív elszámolásból eredő visszafizetési kötelezettség 138.400 eFt, ami elég magas összeg. Kérdése, hogy ez mely intézményeket érinti, és ezt mi okozza?

Poncsák Ferenc: A normatív állami támogatás igénylését a tárgyévet megelőző év októberében kell leadni. Ez az önkormányzatnál oly módon történik, hogy az intézményekhez kiküldik a jogcímeket tartalmazó táblákat, ők beírják a megfelelő mutatószámokat – ez legtöbbször létszámot jelent – ezt a Polgármesteri Hivatal összesíti, és ezt követően kerül a Magyar Államkincstárhoz. Ez 2008. őszén megtörtént. 2009. év folyamán három alkalommal van lehetőség ezeket a számokat módosítani, április 30-án csökkenteni lehet a számokat, július 31-én csökkenteni és növelni, október 15-én – ez az utolsó határidő, amikor – csökkenteni lehet az így megállapított számokat. Ilyen lehetőségek előtt az intézményvezetőkhez levelet küld, amelyben tájékoztatja őket a lehetőségről, kéri, hogy amennyiben eltérés van az időközben leadott számadatokhoz képest korrigálják. Az adatok nagy része becsült adat, ami legkésőbb október 1-jén válik világossá, tehát az október 15-ei lemondás keretében már tényszámokkal lehet dolgozni, és lehetőség van pontosan meghatározni ezeket a számokat. A tárgyévet követő év márciusában kerül elszámolásra a Magyar Államkincstárral a normatív elszámolás, akkor újra bekéri az intézményektől a mutatószámokat, a tényleges mutatószámokat összevetik az igényelt mutatókkal, a különbözet a visszafizetés. A visszafizetés oka általában az, hogy az intézmények nem vették elég komolyan a lemondási kötelezettségüket, erre több intézményvezetői értekezleten felhívta év közben a figyelmet. Pénzügyi kár olyan értelemben nem érte az önkormányzatot, hogy 2009. évben megkapta ezt a pénzösszeget, jogosulatlanul használta, és a következő évben visszafizeti, ami után természetesen kamatfizetési kötelezettség van, tehát ennek az összegnek 20 %-a közel kamatfizetési kötelezettséget jelent. Pontosabb, precízebb adatszolgáltatással ezeket a visszafizetéseket el lehet kerülni.

Aros János: Javasolja, hogy a halasztott értékesítésű bérlakásokkal kapcsolatban készüljön beszámoló, nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban történt-e fizetés, tekintsék át, hogy hogyan állnak ezzel kapcsolatban.

Ladomérszky László István: Poncsák Ferenc irodavezető válaszát akkor tudná elfogadni, ha 10-20 millió forint összegű visszafizetésről lenne szó, de úgy gondolja, hogy a 138 millió forint megérne annyi tájékoztatást, hogy ez mely intézményeknél jelentkezett és mi okozta.

Poncsák Ferenc: Ennek az összegnek a döntő többsége a Vay Miklós Szakképző Iskolánál jelentkezett. Az iskola készíti el a mutatószámokat, beküldi a fenntartó önkormányzathoz, amit a közoktatási referens kell, hogy ellenőrizzen, az összesítést pedig ő továbbítja a Magyar Államkincstár felé.

Dr. Szabó Rita: Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet arról, ami ennek az ügynek a kapcsán a Polgármesteri Hivatalban lezajlott. Maguk is észlelték, hogy ez egy elég súlyos visszafizetési kötelezettség. Miután irodavezető úr, illetve az intézmény vezetője, helyettese és gazdasági vezetője bevonásával, a közoktatási referens segítségével megtalálták az okát annak, hogy milyen adatigénylés jelentette a magas összeget, összehívták az intézményvezetői értekezletet. Ezen az értekezleten közoktatási intézmények voltak jelen, hiszen őket érinti a normatíva igénylés, ott nyomtatékosan felhívták az intézményvezetők figyelmét, hogy az adatszolgáltatás hogyan történjen, a statisztikai adatokat miként vegyék figyelembe, illetve, hogy az önkormányzaton belül minden esetben a közoktatási referenshez is adják le ezeket az adatokat, és miután az ellenőrzésre kerül, azt követően juttassák el a Gazdálkodási Iroda vezetőjéhez, hogy ne fordulhasson elő még egyszer ilyen tévedés. Egyébként nem a leadáskor, hanem a leadásban szereplő adatok javításakor történt a téves adat megadása, ami a visszafizetést okozta. Az intézményvezetői értekezletről jegyzőkönyv készült, azt gondolja, hogy ez elegendő figyelemfelhívás volt a közoktatási intézmények részére, hogy mind a munkaköri leírásokban, szabályzatokban, illetőleg a jogszabályban vonatkozó előírásokat tartsák be.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a Képviselő-testület szavazását a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására vonatkozó előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

15/2010. (IV. 30.) önkormányzati

r e n d e l e t

az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91.§ (1) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 15.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: Költségvetési Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

- (1) A felhalmozási egyensúly biztosítása érdekében a Költségvetési Rendelet 1. számú mellékletében megállapított**

kiadási főösszegét	128.400 eFt-tal
bevételi főösszegét	128.400 eFt-tal

növeli, és az önkormányzat 2010. évi

módosított kiadási főösszegét	6.203.156 eFt-ban
módosított bevételi főösszegét	6.203.156 eFt-ban

állapítja meg.

- (2) A Költségvetési Rendelet 13/1. számú mellékletben szereplő**

- Bíróságok, egyéb bevételeket	23.900 eFt
- Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke-bevételeit	0 eFt
- Rövidlejáratú hitelek felvételét	599.757 eFt
- Hosszúlejáratú hitelek felvételét	334.309 eFt
- Egyéb folyó kiadásokat	145.967 eFt

összegre változtatja.

2.§

A Költségvetési Rendelet 1., 2/a., 2/b., 7/a. és 13/1. számú mellékletei helyébe a jelen rendelet 1-5. számú mellékleteiben szereplő táblázatok lépnek.

3.§

- (1) Ez a rendelet kihirdetés napján lép hatályba.**

- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.**

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Donkó József: Bár a Képviselő-testület már szavazott a napirendi pontról, azért kiegészítésképpen a teljesség kedvéért elmondja, hogy ahogy azt Ladomérszky László István képviselő úr felvetette, a 10-20 millió forint normatíva visszafizetés elfogható. Azt gondolja, hogy a jogszabályi rendszer bonyolultságában megbújhatnak olyan tévedések, olyan problémák, amely egy majdnem kétmilliárd forint összegű költségvetési tételnél, egy normatívánál egy néhány millió forintos tévedést okoz. Úgy gondolja, hogy akik a Képviselő-testületben ülnek már több ciklus óta, nem igen tapasztaltak ekkora összegű kifizetést. Valóban úgy történt, hogy az intézmény elkészítette az adott jogszabály alapján – nyilván a

költségvetési évhez kapcsolódó költségvetési törvény – a normatíva igénylését. Ezt a Gazdálkodási Iroda vezetőjével leegyeztették, ezt követően küldték meg a jelentést a Magyar Államkincstár részére. A Magyar Államkincstár felé való továbbításnak van még egy lépcsője, mégpedig, hogy ott is ellenőrzik. A tapasztalat azt mutatja, hogy amikor néhány fő eltérés van, akkor a Magyar Államkincstár jelez, hiszen azt gondolja, hogy ez az ő feladatuk és felelősségük. A korábbi években senki nem találkozott ilyen mérvű normatíva problémával. Ebben a jelenlegi esetben jómagam nem vett részt, hiszen az adatok továbbítása gyakorlatilag úgy történt meg, hogy nem volt jelen. Ez természetesen önmagában nem okozna problémát, hiszen nem feltétlenül szükséges, hogy ezt valaki leellenőrizze, de ezt mindenképpen a tisztánlátás kedvéért szerettem volna elmondani.

Dr. Hörcsik Richárd: Pontosságot követelnek minden intézményvezetőtől, pénzügyi kár nem érte a Képviselő-testületet, ugyanakkor a törvényi kötelezettségnek meg kell felelni. Nem látja akkora károkozásnak, ami romba döntené az önkormányzat gazdálkodását. Rendkívül fontos, hogy a megfelelő számadatok kerüljenek leadásra. Igazából nem egyértelmű, hogy kinek a hibájából került ez a szám elszámolásra.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. üzleti átvilágításáról készült jelentésről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Köszönti Dr. Nagy Lajos és Nagy Péter urakat az N&N Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft. képviselőit, Gulybán Lászlót az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, és Kassai Ákos urat az RFV Nyrt. vezérigazgatóját. Kéri, ha van szóbeli kiegészítésük, tegyék meg.

Dr. Nagy Lajos: Megköszöni a meghívást. Az anyag elkészítését a szakma szabályai szerint elvégezték. Minden érdekeltnek – akitől információt kaptak – lehetőséget adtak arra, hogy kifejtsek véleményüket, ennek megfelelően végezték el a véglegesítést, melyben megtették javaslatukat, ezt az előterjesztés több oldalán keresztül taglal. Ha ezt megfogadja a Képviselő-testület, akkor az elkövetkezendő időkben hatékonyabb lehet a szervezet működése.

Saláta László Mihály: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Úgy gondolja, hogy azokat a véleményeket, javaslatokat, amelyeket az átvilágítást végző kft. fogalmazott meg, azokat át kell gondolni, és annak megfelelően végezni a feladatokat. A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. üzleti átvilágításáról készült jelentés határozati javaslatának a.) változat szerint elfogadását.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. A bizottság megállapította, hogy helyes döntés volt az átvilágítás elvégzése azért is, mert első olyan szerződése az önkormányzatnak, amellyel a gazdasági szféra és az önkormányzat közös tevékenységbe szövetkezett valamilyen feladat ellátására. Az előterjesztés objektív, tárgyyszerű, pontos és precíz megvilágítását adta minden

hiányosságnak, és olyan döntésnek, amelynek következményei voltak. A felülvizsgálat megállapításait figyelembe kell venni, és a továbbiakban ez alapján kell az önkormányzatnak a megfelelő lépéseket megtenni.

A bizottság javasolja, hogy az útmutatókat és az üzleti tervet fokozatosan, lépésről-lépésre tartsa be az önkormányzat, illetve felhívja a társszervezet figyelmét, hogy ezeket a folyamatokat ő is tartsa magára nézve kötelezőnek. Lépjen életbe az a rendszer, ami az ügyvezetés, a felügyelő bizottság, a taggyűlés és a képviselő-testület működését szabályozza. A bizottság elismerését fejezte ki az átvilágítást végző szervezet részére a munkáért, és azért az útmutatásért, amit adott. Megköszönik a tevékenységüket és azt, hogy objektíven és tárgyyszerűen mérték fel a folyamat hogyanját és mikéntjét.

Hutkainé Novák Márta: Egyetért az elismerő szavakkal. Valóban egy átfogó képet kapnak, sok mindenre rávilágít az anyag. Egy dolgot azonban mégis hiányol. Ez pedig az, hogy a szolgáltatási díj milyen hatással volt a veszteségre, a szolgáltatási díjnak a belső tartalma, nagysága indokolt-e, ezt vizsgálták-e. Azt gondolja, hogy ez a konyha esetében egy jelentős tétel. Ha áttekintik azt, amit a konyha esetén megállapítottak, gondol itt a kapacitás kihasználatlanságra, az ételadagokra jutó anyagköltségre. A nyersanyag-felhasználás nagysága és a hullámzó igénybevétel érthető, de nem lát arra biztosítékot, hogy ha ezek az összegek ilyen nagyságrendben benn maradnak és továbbra is fizetni kell, akkor képes lesz-e ez a konyha eredményesen működni és megfelelni funkciójának.

Zérczi László: Az anyagot áttekintve képet kaphatnak arról, hogy a cég miért jutott abba a helyzetbe, ahol jelenleg tart. Az átvilágítás részletes, mindenre kiterjedő. A 2008. évi adagszám és árbevétel jelentősen csökkent 2009. évben, de növekedett az anyagköltség, amely 4.314.219,-Ft. A dolgozói lopások esetében tényként állapítja meg az anyag, hogy nem történtek korábban erre lépések, akár tulajdonosi részről is. Úgy gondolja, hogy ez az anyagnak egy elég kényes része, és megnyugtató választ akkor kaphattak volna erre, ha teljes ellenőrzés történt volna munkaköri beosztásoktól függetlenül. Viszonylag sok veszteség van a könyvelési hibákból, a korábbi évek hibás számláiból, üzletághoz kapcsoló költségek nem megfelelő éves elszámolásából fakadóan. Azt gondolja, hogy mindenképpen arra ösztönöz, hogy gyors és határozott, indokolt lépéseket kell tenni a jövőben, meg kell próbálni az elmúlt időszakot a legmegnyugtatóbban lezárni és teljesen új alapokra helyezni az üzletágakat, amelyekre a következő napirendi pontok kapcsán lesz majd utalás.

Ladomérszky László István: A bajok eredetét kezdettől fogva az alapszerződésekhez datálja. Attól kezdve levezethető, hogy például a közétkeztetésben honnan hová jutottak, egyértelműen ez is alátámasztja az átvilágítást végző szakemberek által megfogalmazott véleményt. Súlyos észrevételeket tesznek a gazdálkodást illetően, egy területet ellenőrzés nélkül kb. ilyen eredménnyel lehet vezetni, megdöbbentő számadatok is vannak. Akkor, amikor a nyersanyag árak csökkenő tendenciát mutattak, akkor az egybeni beszerzés – az átalakulás időszakát nézve – nem eredményezte azt a várt költségcsökkentést, ami egyértelmű lett volna csupán ebből adódóan. Ha megnézik a több éves mérlegét a kft-nek, többször említette, hogy az 1-9 hónap 38 millió forintos nyereséget hozott ennek az üzletágnak. Év végére ez 16 millió forintos veszteséggé csökkent összességében, mivel külön-külön nem volt kimutatva. Ezt a veszteséget nem tudja csak kimondottan a szolgáltatás díjának betudni. Biztos, hogy hozzájárult, mert ha megnézik a tényadatokat, abból látszik, hogy 2008. évben kb. 10 millió forint + ÁFA összeget fizettek havonta, ha ez akkor is a közétkeztetés költségeiben szerepelt volna, akkor a „vészcsengő” már akkor működött volna. Az elmúlt évben ez is majdnem a felére csökkent, mert már 5.791 eFt + ÁFA/hó összegről beszélnek, és mégis ekkora veszteséget eredményezett. Összességében az a véleménye, hogy egy ilyen

jellegű beruházás az önkormányzat számára egyenesen ezt kellett, hogy eredményezze egy olyan pénzügyi finanszírozást vállalt fel a város, ahol nem ismerte, hogy milyen feltételekkel vett fel az illető pénzt, milyen futamidőre. Volt egy igény, vagy egy megállapodás, hogy mennyit kell fizetnie, ez is hibás volt. Ezek borzasztóan költséges beruházások, ezt ki kell, hogy vásárolja az önkormányzat, mert ezt így nem fogja a város bírni. Félő, hogy még a távhővel kapcsolatban is ide fognak jutni.

Maga részéről egyben intézné el, és nem lenne kire mutogatni, mert ha hibáztak, akkor az önkormányzat hibázott. A másik dolog, hogy nem tudott az önkormányzat tulajdonosként viselkedni. Az önkormányzatnak a különbözetet oda kell tenni. Nem biztos, hogy bizonyos célok érdekében érdemes volt feladni és belemenni ebbe az egészbe.

Nagy Péter: Hogy a közétkeztetés anyagköltségének a növekedése mögött milyen tényezők állhatnak, erre az anyag 53. oldalán van részletes elemzés. Ebből kiderül, hogy a nyersanyagköltség valamilyen mértékben csökkent ugyan 2008. és 2009. között, viszont a csökkenés mértéke nem állt arányban az árbevétel csökkenés mértékével. Tehát ez mindenképpen az egyik ok lehetett. A másik az egyéb költségek megnövekedése, amely elég drasztikus növekedés, ezen belül is elsődleges az energia-költségek növekedése volt. Az biztos, hogy az anyagköltség kontrollálása az a jövőben is egy nagyon kritikus feladata lesz az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft-nek, akármilyen formában is fog a továbbiakban működni. A másik kérdéskör és ehhez kapcsolódik a dolgozói lopások kérdése is, azt gondolja, hogy ez mindenképpen olyan feladat, amit komolyan kell venni, ügyvezetői jogkörben szigorú kontrollt kell bevezetni annak érdekében, hogy ezeket elkerüljék. Ez nem egyedi probléma, mindenütt, ahol közétkeztetést üzemeltetnek, elmondható, hogy a dolgozói lopások mértéke kockázati tényező, amit kezelni kell, ami ügyvezetői hatáskörben megoldható és menedzselhető lesz a jövőben.

A harmadik dolog a szolgáltatási díj hatása a veszteségre. Azt külön nem vizsgálták, hogy ez a mérték jó vagy sem, ez nem volt a feladatkörük. Hangsúlyozni szeretné viszont, hogy ha a jövőben megvalósul a Képviselő-testület előtt lévő átszervezési javaslat, akkor ez a szolgáltatási díj megszűnik és gyakorlatilag ez költség tényezőként nem jelenik meg. Ami megjelenik, az a bizonyos finanszírozási költség, amelynek a mértéke a tervek szerint jóval alacsonyabb, mint a szolgáltatási díj költsége, tehát ez kiegyensúlyozza, sőt ahogy az üzleti tervben is bemutatták, egy pozitív eredményességű céggé változtathatja át az RFV-Sárospatak Nonprofit Kft. működését.

Zérczi László: Pár szóban szeretne reagálni – a szó kiejtése is kellemetlen – a lopásokkal kapcsolatosan. Azért tartott volna szerencsésebbnek esetleg egy tulajdonosi ellenőrzést, ha ez megjelent valamikor, mert amíg nincsenek konkrétumok, addig mindenki joggal sértődhet meg, akár a hierarchia különböző szintjén dolgozókat veszik, akár az óvónőket. Az óvodákban is elindult egy ilyen ellenőrzés. Úgy gondolja, hogy ez létezik, akkor nem hiszi, hogy az óvodában kellene keresni ezen tevékenységeket, és ha egy tulajdonosi intézkedés történik, akkor abban tényleg legyen benne mindenki, adott esetben akár a vezető is.

Aros János: Az átalakítás kezdetétől tudják, hogy itt a Képviselő-testületen belül is és a városban is vannak, akik végig akadályozták és ellenezték ezt a beruházást, ezt az átalakítást. Márpedig az hiszi, hogy mindenki számára vitathatatlan, hogy erre a beruházásra szükség volt, hiszen az akkor átláthatatlan intézményi, közalkalmazotti formában történő működtetés ettől is sokkal nagyobb ráfizetést okozott volna. Kíváncsi lenne egy olyan kimutatásra is. Mindig egy cél vezérelte a Képviselő-testület többségét, hogy ez az átalakítás további megtakarításokat eredményezzen. Ennek egy újabb állomásához értek most, mégpedig egy független jelentést készítették, ebből kiderül, hogy melyek azok a szerkezeti hibák,

amelyeket ha az önkormányzat követett el az átalakítás során, akkor be kell ismerni, levonni a megfelelő következtetéseket és kijavítani. A következő napirendi pont pontosan erre vonatkozóan fogja megtenni a javaslatokat. Kíváncsi lenne egy olyan független jelentésre, melyet 3 évvel ezelőtt készítettek volna, amikor elkezdték az átalakítást, mert érezték, hogy gond van, de megfogni nem tudták, mert minden intézménynél mérhetetlen volt a víz, az áram, a ráfordított személyi költség. Elismeri, és kétségtelen, hogy nagy lépésekbe fogtak, de el kell ismerni, ha kisebb lépéseket vállaltak volna be, akkor talán mára sem készül ez az átalakítás.

További megtakarítások látszanak, természetesen az ebben a jelentésben foglaltakat meg kell fogadni, akár a jelenlegi szerkezetben fog maradni, akár más szerkezetben, más formában fogják üzemeltetni és végezni ezeket a szolgáltatásokat. Meggyőződése, ha ezeket megteszik és a Képviselő-testület elfogadja a következő napirendi pontnál az újabb megtakarításokat tartalmazó átalakítási javaslatokat, akkor további megtakarítások lesznek és valószínűleg mindenki számára világos lesz, hogy szükség volt az átalakításra, hiszen ha abban a formában hagyták volna, akkor sokkal nagyobb ráfizetés lenne most.

Hutkainé Novák Márta: Azért van szükség viszontválaszra, mert az a kritika éri, hogy mindig tiltakoztak. Nem tiltakoztak általában a korszerűsítés, általában a gazdálkodás ésszerűsítése ellen, annak gyorsasága, egyszerűen a szerződések kötésénél elmondott kritika vagy észrevételek figyelmen kívül hagyása volt és ma is ez a probléma.

Alpolgármester úr minden egyes alkalommal elmondja, hogy mekkora összeget takarítottak meg. Ha a kiindulást és a jelenlegi vizsgálati anyagot nézik, akkor arra lehet következtetni – és ez volt az alapja – hogy kerül-e a városnak ugyanannyiba, mint eddig, lesz egy korszerű konyha, fűtési rendszer, ami igaz is, korszerűbb lett, megspóroltak 65 fő foglalkoztatott munkahelyet, de ennek a költségeit nem. Mivel ezek a költségek az utólag, nagyon nehezen összerakott és még mindig nem teljesen értett szolgáltatási költségekbe foglaltatnak. Tehát a városnak ez a szolgáltatás vagy ez a tevékenység került ugyanannyiba, ez tény, tehát nem spóroltak igazán, de az is tény, hogy korszerűbb lett, és ezt nem is vitatja. Azt gondolja, hogy az újabb megtakarítás arról szólhat, hogy most egy kedvezőbb hitellel felvett kamat és ennek terhei rakódnak az önkormányzatra, a konyha esetében, ha ezt visszavásárolja a város, akkor egyszer kifizeti azt a 160 millió forintos beruházási költséget, ami erre a tevékenységre esett, másodszor pedig hitel vesz fel, aminek a törlesztése és kamatai megmaradnak a konyha részlegén, illetve a közétkeztetés költségein. Azt gondolja, hogy ez csökken ugyan, de valami költség marad, és ha már egy mondattal a következő lépésre gondol, akkor ez egy költség, plusz az infláció. Árakat kell emelni azért, hogy nyereséges legyen, és ez a versenyképesség kérdését vetheti fel a környéken, de ez egy másik téma.

Azzal egyetértenek, hogy lépni kell ebben az ügyben is, ebben nincs vita, viszont abban nem értenek egyet, hogy ezt ők mindig akadályozták, vagy most is nem az ésszerűség felé próbálnának eltérni, vagy egyáltalán szeretnék megérteni, hogy mikor milyen költségelemeket tartalmazott egy-egy tétel, amit a város kifizetett vagy a későbbiekben is a másik két üzletág esetében ki fog fizetni.

Saláta László Mihály: Alpolgármester úr által említettek lehet, hogy akadályoztatásnak tűntek, de nem arról szólt, hanem arról, hogy vizsgálják meg minden részletre kiterjedően, hogy a későbbiekben ebből ne legyen probléma. Mégis úgy tűnik, hogy nem járták kellően körül a témát, mert a szolgáltatási díj tekintetében olyan megállapodás született, hogy havonta az önkormányzatnak 5.700 eFt-ot kell fizetni. Keresik a 73 millió forint hiányt, ugyanakkor a másik oldalon jelentkezik 72 millió forint évente, amit szolgáltatási díjként kifizetnek, miközben 2-2,5 év alatt megtérül a befizetett beruházás, utána feleslegesen fizetnének ki 25 éven keresztül olyan összegeket, amelyek megterhelnék az önkormányzatot.

Kétségtelen az követ el hibát, aki dolgozik, de véleménye szerint akkor korrektek, ha ezt a hibát felismerve megpróbálják időben helyre tenni, megpróbálnak olyan döntést hozni, amely a következő napirendi pont kapcsán elő van készítve.

Ladomérszky László István: Két évvel a Képviselő-testület megalakulása előtt ebben a helyiségben ő volt, aki először vetette fel a konyhák összevonásának kérdését, nem volt ellene. Annak volt ellene, hogy egy ilyen mamut intézményt hozzanak létre, hanem azt mondta, hogy válasszák külön. Mi lett a végeredmény? Ugyanez. A beruházással valóban egy korszerű konyha jött létre, de nem a megfelelő nagyságrendű, mert nem tudják kihasználni a kapacitását, és nem is biztos, hogy ki fogják tudni. A beruházásba nem volt igazán kellő beleszólása az önkormányzatnak, mentek az események után. Meggyőződése, hogy nem lehet mást tenni, mert ha ez így folytatódik, akkor erre a város ráfizet, tehát a kivásárlást minél hamarabb meg kell kezdeni, hogy minél kevesebb vesztesége legyen a városnak ebből.

Feró István Ferenc: Mint a Felügyelő Bizottság tagja, részt vett azon a korábbi Taggyűlésen, amelyen ez az elhatározás megszületett. Annak örül, hogy ez gyorsan és frappánsan létrejött, azt hiszi, hogy sok tanulság van benne. Tulajdonképpen abban a kérdésben, hogy egy ilyen rendszer – és abban igaza van Ladomérszky László István képviselő úrnak, – nehéz terhet jelent bármelyik társaság részére. A következő napirendi pont kapcsán arról fognak tárgyalni, hogy hogyan lehet ezt szétválasztani. Az átvilágításból azt is tényként kell elfogadni, hogy máskor más jellegű tevékenységnél egy önkormányzatnak egy ilyen jellegű lépés megtételekor eleve olyan szakembereket kell bevonnia, ami meggyorsítja a folyamatokat.

Aros János: Tulajdonképpen egyetért az eddig elmondottakkal, elfogadva a kritikákat. Akadályoztatáson nem azt értette, ha valaki a közösen kitűzött cél érdekében kérdéseket tesz fel, és a kétségeit szeretné eloszlatni, mert ez előrébb viszi a dolgot, ezeket el kell fogadni. Akadályoztatáson azt érti, ha valaki az egész kapcsolatban nem megfelelő valóságtartalommal nyilatkozik, esetleg újságcikkek jelennek meg, ami az egészet teljesen más színben tünteti fel, ez az akadályoztatás. A bizottsági üléseken úgy érzékelte, hogy majdnem mindenki támogatását megfogja a javaslat. Ez nem konzerválja a jelenlegi – nem minden területen jó – döntést, hanem előremutat, és arra irányul, hogy hogyan lehet azt a havi 6 millió forintos szolgáltatási díjat – ami éves szinten több mint 70 millió forint – lecsökkenteni, ebből ki lehet spórolni a jelenlegi veszteséget, vissza lehet fizetni a kölcsönt, és még megtakarítás is jelentkezik. Ez az előremutató és konstruktív munka.

Többször is elhangzott alkalmazotti lopás megfogalmazás, teljesen méltatlan dolog, nem ide tartozik. Egyrészt nem hiszi, hogy történt ilyesmi, másrészt nem hiszi, hogy olyan nagyságrendű lenne, hogy ezzel érdemes legyen foglalkozni. Ha valakit ezzel megbántottak, elnézést kér, nem ide tartozik. Javasolja, hogy ezt a napirendi pontot fogadja el a Képviselő-testület, és a következőkben a jövőre vonatkozóan döntsenek.

Zérczi László: Maga részéről úgy gondolja, hogy már az elején mindenkit a jó szándék vezérelt, ugyanúgy mint most is. Az kellene, hogy legyenek őszinték magukkal szemben, legyenek büszkék a jó dolgokra, ötletekre, és vállalják be a hibákat, az esetleges rossz döntéseket és ennek megfelelően keressék a megoldást.

Dr. Hörcsik Richárd: Megköszöni a N&N Con Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft. ügyvezetőjének, Dr. Nagy Lajos úrnak és Nagy Péter úrnak a tanácsadási üzletág vezetőjének a végzett munkáját. Egy kiváló munkáról van szó, amely tartalmaz, annak elkészítése során folyamatosan egyeztettek Győrffi Dezső könyvvizsgáló úrral is, akinek külön köszönet. Az elkészült anyag nemcsak feltárta a problémákat, hanem előremutatóan adott tanácsot. Itt az

idő arra, hogy próbálják meg ezeket a szolgáltatásokat a város javára fordítani. Emlékeztet rá, hogy a Makkhetes Étterem nehezen indult be, mára már a város egyik legjobb ilyen jellegű közszolgáltató cége, itt az idő arra, hogy próbálják meg ezeket a tevékenységeket, például a közétkeztetést kibővíteni a környező önkormányzatok felé és a városokban lévő más intézmények felé, ebben megpróbál közreműködni.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javaslata alapján a határozati javaslat a.) változatának elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

8013-3/110/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. üzleti átvilágításáról
készült jelentésről**

A Képviselő-testület az N&N Con Kft. által az RFV-Sárospatak Kft. üzleti átvilágításáról készült tárgybeli előterjesztést megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának jelen határozatban foglalt döntését az RFV-Sárospatak Kft. taggyűlésén képviselje.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által ellátott közfeladatok átszervezéséről

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Ügyrendi és Jogi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Átadja a szót alpolgármester úrnak, mert az elmúlt időszakban ő folytatott egyeztető tárgyalásokat a napirenddel kapcsolatosan.

Aros János: A korábbi testületi ülésen elhangzottaknak megfelelően megkezdtek a tárgyalást a kisebbségi tulajdonostársal az átszervezésekre vonatkozóan még azelőtt, hogy az imént tárgyalt jelentés rendelkezésre állt volna, hisz már korábban érezhető volt, hogy nem úgy működik a cég, ahogy kellene.

A tárgyalás következményét tartalmazza az előterjesztés. Véleménye szerint a közétkeztetés esetében, ha a szolgáltatást az önkormányzat saját cégén keresztül végeznék, további megtakarításokat érhetnének el, hisz a jelenlegi 6 mFt-os havi szolgáltatási díj – évi több, mint 70 mFt – lehetővé teszi, hogy a kivásárlás után az újra felvett kölcsönt 10 éven belül visszafizesse az önkormányzat, sőt még megtakarítás is elérhető.

Javaslat, hogy a közétkeztetési üzletágot vásárolja ki az önkormányzat vagy a Kft. Véleménye szerint a Kft-nek kellene kivásárolnia, miután a hiányt pótolták az anyagban foglaltak szerint.

Javasolja továbbá, hogy vegye vissza az önkormányzat a karbantartás üzletágot is, ez az üzletág váltotta ki a legkevesebb vitát ez idő alatt.

További javaslata, hogy a jelenlegi Kft-ben szerezzenek 100 %-os tulajdonrészt, ennek részleteit is tartalmazza az előterjesztés. Az új 100 %-os önkormányzati tulajdonba került cég ügyvezetését továbbra is az önkormányzat látná el.

Más a helyzet a hő-, távhőszolgáltatás és villamosenergia-szolgáltatás esetében. Ha ezeket kivásárolnák, több százmillió forintba kerülne az önkormányzatnak, másrészt meg kellene hirdetni, közbeszerезtetni, nem lehet tudni, hogy ki és milyen formában látná el ezen üzletágakat. Ezen üzletágakkal kapcsolatosan javaslat a tárgyalások alapján, hogy teljesen új feltételekkel alakítsanak egy új céget, a tulajdoni viszonyok 51-49 %-ban lennének, az ügyvezetést a kisebbségi tulajdonos adná, ennek értelmében a Felügyelő Bizottságban a többséget a többségi tulajdonos gyakorolhatná. A jelenlegi 25 éves szerződés időtartamát 15 évre csökkentenék és a jelenlegi működési költséget 90 mFt-ról 60 mFt alá tudnák csökkenteni az új konstrukcióval. Arra a kérdésre, hogy miből, a következő napirend kapcsán adna részletes tájékoztatást.

Saláta László Mihály: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság és a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja tárgybani előterjesztés elfogadását. A határozat-tervezet 3. pontjára vonatkozóan van eltérő javaslata mindkét bizottságnak: „A Képviselő-testület kezdeményezi az RFV-Sárospatak Kft-ben az RFV Nyrt. üzletrészesének a tulajdonostárssal folytatott tárgyalások alapján kialakított áron történő kivásárlását.” Az előterjesztésben konkrét összeg van meghatározva, a bizottságok viszont arra tesznek javaslatot, hogy a tárgyalások szolgáljanak a végleges döntés alapjául.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, az abban foglaltakkal egyetért és egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek. A bizottság részletesen tárgyalta az anyagot és az egyösszegű szövegrész mellett döntöttek, ezzel is azt kifejezve, hogy a megbeszélésen elhangzottak alapján haladjanak tovább. Egyetértenek azzal, hogy 100 %-os önkormányzati tulajdonú céget hozzanak létre a közétkeztetés és karbantartás tekintetében, nem javasolják a hő-, távhőszolgáltatás és energiaszolgáltatás kivásárlását a hatalmas költségek miatt, továbbá az RFV Nyrt. tudja biztosítani a szakmai tudás háttérét. Olyan rendszer kerüljön kidolgozásra, hogy a városban legyen egy helyi megbízott, aki közvetlen kapcsolatban áll a központtal és az önkormányzattal – 24 órás ügyelet biztosítása.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, a korábbi napirendnél már részben tárgyalták e témát. A pénzügyi átvilágítás „mankót” ad az önkormányzat számára, hogyan haladjanak tovább.

Hutkainé Novák Márta: A határozat-tervezet 5 pontban foglalta össze a feladatokat. Az 1. pont meghatározza, hogyan pótolják a veszteséget – 41-25 mFt arányban osszák meg a költségeket - , továbbá a gázszolgáltató és az RFV-ESCO felé rendezzék tartozásukat. A 2.

pont a visszavásárlást, a 3. pont a névértéket, a 4. pont a technikai dolgokat tartalmazza, ha átveszi a város a közétkeztetés és karbantartás üzemeltetését, a hő-, távhőszolgáltatás és közvilágítás új cég létrehozásával való üzemeltetését veti fel. Kérdése az 5. pontban merült fel, melyre bizottsági ülésen sem kapott választ. E pont kimondja, hogy az üzemeltetési díj legyen 60 mFt, a szolgáltatási díjak pedig változatlanul maradnának. Kérdése, mit tartalmaz az üzemeltetési díj és pontosan mit jelentenek a szolgáltatási díjak?

Zérczi László: Elfogadhatónak tartja a szerkezetváltást, talán benne rejlenek azon lehetőségek, melyek hatékonyabb és gazdaságosabb működést jelentenének a jövőben, bár felmerült benne az is, ha a közétkeztetést kivásárolná az önkormányzat, a karbantartás a Kommunális Szervezethez kerülne, az RFV-Sárospatak Kft. meg is szűnhetne.

Kérdése, hogy az újjáalakuló Kft. jogfolytonossága megmarad-e, és érinti-e az ezen üzletágakban dolgozók személyi összetételének az átalakítás?

Kassai Ákos: Kérésként hangzott el a 24 órás személyes jelenlét, melyet vállalni tudnak, amennyiben a feltételek erre lehetőséget biztosítanak. Szintén kérdésként merült fel az üzemeltetési díj, mely valójában egy költségkeret, melyen belül vállalja a közös cég vezetése, hogy a helyi feladatokat ekkora költségkeret mellett látják el – jelenleg 90 mFt -, ők a feladatokat 1/3-al olcsóbban, 60 mFt-ért tudják majd biztosítani, hisz megvan szakmai hátterük, országosan 58 önkormányzattal állnak kapcsolatban.

Kérdésre válaszolva elmondja továbbá, hogy a szolgáltatási díj más eszközökre vonatkozik és más társaság felé történik. Amíg az üzemeltetési díjat nem fogják folyamatosan kiszámlázni, hanem egy költségkeretet jelent a társaságon belül, addig a szolgáltatási díj – ahogy eddig is -, a jövőben is kiszámlázásra kerül. Ez tartalmazza az RFV ESCO Kft-ben lévő azon eszközöket, melyekkel hőszolgáltatást biztosít a társaság, ennek finanszírozását, karbantartását, üzemeltetését, egyéb felmerülő költségeket, ill. az RFV ESCO Kft., ill. ennek tulajdonosa, az RFV Nyrt. tulajdonhányadát is – feladatmegosztás van a két társaság között - . A jogfolytonossággal kapcsolatosan elmondja, a tevékenységeket tekintve tevékenységi szétválasztás történik – közvilágítás, hő-, távhőszolgáltatás -, az új társaság jogfolytonosságot fog vállalni, mely érinti a behajtásra nem került számlák átvételét, a munkavállalók átvételét. Valószínűtlennek tartja, hogy a jelenlegi munkavállalók foglalkoztatása a jövőben hasonló formában folytatódhatna, változások várhatóak e téren, ez az egyik forrása annak, hogy 90 mFt-ról 60 mFt-ra csökkentik az üzemeltetési költségeket, ill. minőségjavulást is szeretnének elérni. Emellett minden olyan jog és kedvezmény megilleti az új társaságban a munkavállalókat, amelyek jelenleg megilletik őket, tehát jogaik semmilyen mértékben nem csorbulnak.

Aros János: Elmondja, hogy a megbeszélések során több mindent érintettek az üggyel kapcsolatban, mint amennyi az előterjesztésben szerepel, többek között a villamosenergia-szolgáltatással kapcsolatos problémákat. Ide helyezett szakemberekkel lehetővé kell tenni, hogy a problémák a legrövidebb időn belül megoldódjanak.

A közétkeztetéssel kapcsolatosan még elmondja, hogy minden képviselő megkapta az NNCon Kft. RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2010-2020. évekre vonatkozó üzleti tervét, mely alátámasztja, hogy jelentős megtakarítás érhető el a Kft. átalakításakor. A 100 %-os önkormányzati tulajdonú RFV-vel kapcsolatban a közétkeztetést nem javasolja az önkormányzathoz tenni és közalkalmazottakkal ellátatni, véleménye szerint Kft-nek kell ellátni, attól viszont nem zárkózik el, hogy későbbi átvizsgálás után a karbantartást más formában láttassák el.

Dr. Hörcsik Richárd: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését elsőként a bizottságok 3. pontbani módosító javaslatáról, miszerint: „A Képviselő-testület kezdeményezi az RFV-Sárospatak Kft-ben az RFV Nyrt. üzletrészenek a tulajdonostárssal folytatott tárgyalások alapján kialakult áron történő kivásárlását.”

Ladomérszky László István: Kérdése, hogy az anyagban tényszám szerepel-e?

Dr. Szabó Rita: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy egy kiindulási alapról van szó az előterjesztésben.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság imént elhangzott módosító javaslatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta a módosító javaslatot.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését az így módosított határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők szám: 16 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a fenti szavazásra tekintettel – a következő határozatot hozta:

8013-3/111/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
által ellátott tevékenységek átszervezésének elhatározásáról**

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozza:

- 1.) Az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2009. évi mérleg szerinti veszteségének és a Kft. törzstőkéjének visszapótlása érdekében – a tulajdonostársak között 41-25 M Ft arányban eltérített 66 M Ft könyvszerinti veszteségből – Sárospatak Város Önkormányzata előzetes számítások szerint kb. 41 M Ft veszteség megfizetését vállalja. Az önkormányzat, mint többségi tulajdonos a hő- és távhőszolgáltatás biztonsága érdekében tegyen azonnali intézkedést annak érdekében, hogy az RFV-Sárospatak Kft. a veszteség pótlását követően haladéktalanul egyenlítse ki az RFV ESCO Kft. felé fennálló tartozását, hogy az RFV ESCO Kft. rendezze a gázszolgáltató felé fennálló tartozását.**
- 2.) A Képviselő-testület javasolja az RFV-Sárospatak Kft-nek, hogy a közte és az RFV ESCO Kft. között megkötött Konyha Üzemeltetési Szolgáltatási Szerződés szerint, a felek által kölcsönösen meghatározott visszavásárlási értéken – 171.746.154 Ft + ÁFA – váltsa meg a közétkeztetésben elvégzett beruházást.**

- 3.) A Képviselő-testület kezdeményezi az RFV-Sárospatak Kft-ben az RFV Nyrt. üzletrészenek, a tulajdonostárssal folytatott tárgyalások alapján kialakult áron történő kivásárlását.
- 4.) A tulajdonostárs üzletrészenek kivásárlása folytán kialakuló 100 %-os önkormányzati tulajdonú RFV-Sárospatak Kft-ben a jelenlegi tevékenységek közül csak a közétkeztetés és a karbantartás ellátása történjen a továbbiakban. A másik három energetikai üzletág – úgy, mint a közvilágítás, távhő- és hőszolgáltatás – ellátására Sárospatak Város Önkormányzata közösen az RFV Nyrt-vel hozzon létre egy új nonprofit korlátolt felelősségű gazdasági társaságot, melyben a tulajdoni arányok megoszlása 51 % - 49 %, az Önkormányzat többségével, a szavazati arányok megoszlása pedig 50 % - 50 %. Az új cégben az ügyvezető jelölésének joga az RFV Nyrt-t illeti, a felügyelő bizottság tagjainak többségét, 3 főt, pedig az önkormányzat adja azzal, hogy a felügyelő bizottság 5 fős legyen.
- 5.) Az előző pontban felsorolt három energetikai közfeladat ellátása terén az új kft. kössön új szolgáltatási szerződéseket (ún.: „tükörszerződéseket”), az új kft. foglalja el az RFV-Sárospatak Kft. jelenlegi szerződéses pozícióját azzal, hogy a szolgáltatási szerződések futamideje 15 év, az éves üzemeltetési díj mintegy 60 M Ft legyen, a szolgáltatási díjak változatlanul hagyása mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: a részletek kidolgozására, szerződések megkötésére 2010. május 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat folyószámla hitelkeretének megemelésére

Előterjesztő: Dr. Hörcsik Richárd polgármester

Véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy az európai uniós forrással támogatott beruházások előfinanszírozása céljából a jelenlegi 150 mFt-os nagyságú folyószámla hitelkeret 400 mFt-ra kerülne megemelésre. Ezután kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Feró István Ferenc: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a 400 mFt-os nagyságrendet javasolja elfogadásra, mely biztosítottá teszi a beruházások folyamatos végrehajtását.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi, előző napirendi pontoknál már részletezésre került e forrásbővítés szükségessége. Tájékoztatásul elmondja, Aljegyző asszonnyal közösen folytatták a tárgyalásokat a Miskolci OTP-vel a hitelkeret megemeléséről, ahol szóba került az összes üzletág kivásárlása is, mely 500-700 mFt lenne.

Kéri a Képviselő-testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

8013-3/112/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

az önkormányzat folyószámla hitelkeretének megemeléséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgybeli előterjesztést megtárgyalta és jóváhagyta, hogy elsődlegesen az önkormányzat az általa megvalósítani kívánt európai uniós forrással támogatott beruházások előfinanszírozása céljából a jelenlegi 150 millió Ft-os nagyságú folyószámla-hitelkeretet 400 millió Ft-ra megemelje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. május 31.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés bérleti jog átadásáról szóló Megállapodás, valamint Helyiségbérleti Szerződés elfogadásáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Dr. Hörcsik Richárd: Hozzászólás, vélemény nem volt, így kéri a testület döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 15 fő – Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

8013-3/113/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

bérleti jog átadásáról szóló Megállapodás, valamint Helyiségbérleti Szerződés elfogadásáról

A Képviselő-testület a tárgyban szereplő előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a FOR-YOU 2 Kft-vel és a Sárospatak-Hungária Édesipari Kft-vel kötendő Bérleti jog átadásáról szóló Megállapodást a határozat 1. számú melléklete szerint elfogadja.
- 2.) Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sárospatak-Hungária Édesipari Kft-vel kötendő Helyiségbérleti Szerződést a határozat 2. számú melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza az Alpolgármestert, hogy az önkormányzat nevében a Bérleti jog átadásáról szóló Megállapodást és a Helyiségbérleti Szerződést aláírja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2010. május 15.

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Lendák Lajos Zoltán képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

17. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek

- A Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz.3. szám alatti önkormányzati bérlakás elidegenítésének újratárgyalása
Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Elmondja, a Képviselő-testület korábbi döntéséből fakadó hibát kell korrigálni. Előző testületi ülésen a Képviselő-testület többsége elfogadta az előterjesztést, de nem volt meg a minősített többség, ezért kér új szavazást, megjegyzi, az adásvételi szerződés tartalma nem változott.

Dankóné Gál Terézia: Először a korábbi határozatot kellene visszavonnia a Képviselő-testületnek, aztán kellene újra döntenie róla. Pontosabban azt kell megállapítani a testületnek, hogy a hozott határozat eljárási hiba miatt érvénytelen.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri elsőként az előző határozat érvénytelenségéről szóló döntést.

Jelenlévő képviselők száma: 12 fő – Darmos István, Hutkainé Novák Márta, Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/114/2010. (IV. 30.) KT. számú**h a t á r o z a t****a Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz. 3. szám alatti
önkormányzati bérlakás elidegenítéséről**

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz. 3. szám alatt lévő önkormányzati bérlakás elidegenítéséről szóló 8013/93/2010. (IV. 07.) KT. számú határozatáról megállapítja, hogy eljárási hiba következtében – minősített többségű szavazat hiánya – érvénytelen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését az adásvételi szerződés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 12 fő – Darmos István, Hutkainé Novák Márta, Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal érdemi döntést nem hozott.

Dr. Szabó Rita: Elmondja, hogy nincs meg a minősített többség.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a következő képviselő-testületi ülésre újra előkészíteni a napirendet.

- **Tájékoztató a Sárospatak, Dorkói úton található önkormányzati ingatlan bontásáról**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Korábban képviselői kérés volt, hogy a Dorkói utcai vásártéren lévő mérlegházat – amennyiben lehetséges – bontsák el. Tájékoztatásul elmondja, hogy bontási engedély nem szükséges, így már elkezdődött az önkormányzati mérlegház bontása.

Dr. Hörcsik Richárd: Kéri a testület döntését a tájékoztató tudomásulvételéről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő – Darmos István nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület a tájékoztatót 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/115/2010. (IV. 30.) KT. számú**h a t á r o z a t****a Sárospatak, Dorkói úton lévő mérlegház bontásáról**

A Képviselő-testület a Sárospatak, Dorkói úton – vásártéren – lévő mérlegház bontásáról szóló tájékoztatót t u d o m á s u l v e t t e .

Felelős: aljegyző

Határidő: azonnal

Hajdu Imre képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

- **Előterjesztés a PATAQUA Kft. által működtetett szálláshelyek további üzemeltetésére**

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Saláta László Mihály: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült a Kft. által üzemeltetett szálláshelyet biztosító ingatlanok más formában való működtetése. A bizottság úgy ítélte meg – mivel az idő már nagyon előrehaladott –, hogy 2010. december 31-ig maradjanak a PATAQUA Kft. üzemeltetésében a szálláshelyek, a későbbiekben esetleg a SIDINFO Kft.-hez kerülhetnek, hisz az idegenforgalmi feladatokat többé-kevésbé ez az intézmény látja el.

Aros János: Többször volt már szó arról, hogy a Tájháza, Újhutai Ifjúsági Tábort, ill. a fürdő külterületén található két faházat más formában kellene működtetni, de még nem igazán találták meg a legjobb megoldást. Kezdődik az idegenforgalmi szezon, év közben valóban nem célszerű ezen változtatni, így elfogadhatónak tartja a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság döntését kiegészítve azzal, hogy már most kezdjék előkészíteni a más formában történő üzemeltetést december 31-el kezdődően. Az ide vonatkozó tárgyalásokat lefolytatta, az Újhutai Ifjúsági Tábort a SIDINFO Kft. szeretné üzemeltetni, felújításra vonatkozó pályázati forrásokat is találtak erre vonatkozóan, a többi szálláshely vonatkozásában pedig meg kell kezdeni az előkészítést.

Ladomérszky László István: Véleménye szerint nem biztos, hogy már kifutottak az időből, tudása szerint a fürdő nem nyit május elsején. A fürdőnek egyébként jóval több feladata lesz a beruházás kapcsán, így a SIDINFO Kft. valóban átvehetné a szállások üzemeltetését. Egyetért az Újhutai Ifjúsági Tábort más formában történő üzemeltetésével. Összességében tehát meg kellene próbálni a szállások más formában történő üzemeltetését.

Aros János: Véleménye szerint most már ne kapkodjanak, január 1-jétől próbálkozzanak meg az üzemeltetés más formájával.

Ladomérszky László István: Úgy ítéli meg, hogy a jövő év januári kezdéssel épp az előkészületi időszakot fogják elveszíteni a szállásokra vonatkozóan.

Aros János: Az idegenforgalmi szezon lezárultával is foglalkozhatnak a kérdéssel.

Zérczi László: Mindenképpen nagyobb figyelmet kellene fordítani az Újhutai Ifjúsági Táborra, hisz a Zemplén-hegység egyik legszebb helyén van, nagyon jól kiegészíti a fürdő létesítményét. Kérdése alpolgármester úr felé a táborhoz kapcsolódóan, sikerült-e megoldani az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium kérését?

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, hogy az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium önkormányzathoz eljuttatott kérését továbbította a hutai tábor üzemeltető fürdő felé, tárgyaltak is róla, vagy a fürdő fogja biztosítani a kedvezményt, vagy pedig javasolni fogja a Képviselő-testületnek, hogy a különbözetet vállalja át, melynek majd a forrását is megjelöli, kb. 50-60 eFt-os költségről van szó.

Dr. Hörcsik Richárd: Elhangzott egy javaslat, miszerint ne december 31-ig, hanem az idegenforgalmi szezon végéig, szeptember 30-ig maradjanak a PATAQUA Kft. üzemeltetésében a szálláshelyek – Tájház, Újhutai Ifjúsági Tábor, Faház –, melyről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/116/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft. által működtetett szálláshelyek további üzemeltetéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a PATAQUA Kft. által működtetett szálláshelyek – Tájház, Újhutai Ifjúsági Tábor, Faház – 2010. szeptember 30-ig maradjanak a gazdasági társaság üzemeltetésében.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

- **Előterjesztés a Kincskereső Tagóvoda területbővítési kérelméről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
Véleményezi: Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Hörcsik Richárd: A Kincskereső Tagóvoda területbővítéséről is tárgyalt a Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, kéri az ezzel kapcsolatos véleményt.

Saláta László Mihály: A Gazdasági, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Kincskereső Tagóvodához tartozó terület bővítését.

Dr. Hörcsik Richárd: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

8013-3/117/2010. (IV. 30.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Mese Óvoda és Bölcsőde ingatlan bővítéséről

Sárospatak Város Képviselő-testülete a Sárospatak, Zrínyi utca 40. szám alatti Mese Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjének kérését megtárgyalta és hozzájárul, hogy az ÉMOP-4.3.1/2F-2008-0223. számú óvodabővítési projekt megvalósításával párhuzamosan a jelenlegi intézményhez tartozó, az ingatlan-nyilvántartásban a sárospataki 2895 helyrajzi számú, 6306 m² területű, „kivett óvoda” művelési ágú ingatlan területe az önkormányzat tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban a sárospataki 2894/3 helyrajzi számú, 9512 m² területű, „kivett, közterület” művelési ágú szomszédos ingatlanból telekhatárrendezés során kiegészítésre kerüljön mintegy 2000-3000 m² nagyságú területtel.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2010. december 31.

Dr. Hörcsik Richárd: A nyílt ülés bezárása előtt elmondja, tisztelettel vár mindenkit másnap a Berekben a Majálisra és a közoktatási intézményekben tartandó ballagásokra, továbbá szeretettel köszönt minden édesanyát Anyák Napja alkalmából.

Feró István Ferenc: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az önkormányzat és a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő Együttműködési Megállapodást, melynek részletei még nem teljesen kidolgozottak, ezért javasolja áttenni más időpontra.

Dr. Hörcsik Richárd: Megjegyzi ülés előtt már megkapta ezen információt, ezért nem is vetette fel a témát a testület napirendjére.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Dr. Szabó Rita s.k.
aljegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester