



Sárospatak Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



12.320/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2010. augusztus 5-én tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak: Aros János alpolgármester
Darmos István
Erdős Tamás
Feró István Ferenc
Hajdu Imre
Hutkainé Novák Márta
Krai Csaba
Lendák Lajos Zoltán
Oláh József Csaba
Saláta László Mihály
Sikora Attila
Stumpf Gábor József
Szabó András
Zérczi László képviselők

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője

Meghívottak: Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója, Batta-Istók Sándor az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium gazdasági vezetője, Nagy Róbert a Közútkezelő Kht. Sátoraljaújhelyi Üzem-mérnökségének vezetője, Laki József az ÉKÖVIZIG Sárospataki Szakasz-mérnökségének vezetője, Vinnai Miklós a Bodrogmenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat vezetője, György Zoltán a Műszaki és Kommunális Iroda csoportvezetője, Cziráki Zsolt vezető tanácsos, Dr. Ponta Rajmund vezető tanácsos, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Dr. Szabó Tibor ügyintéző

Megjegyzés: Dr. Hörcsik Richárd, Egyed Attila, Lodomérszky László István és Stumpf Attila nincs jelen.
Darmos István az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Zérczi László a 2. napirendi pont szavazásánál nem volt jelen. Krai Csaba az 5.

napirendi pont tárgyalását követően, Hajdu Imre és Stumpf Gábor József a 6. napirendi pont tárgyalása közben távozott.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a rendkívüli ülés 13 fővel határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy utolsó napirendi pontként tárgyalják az ár- és belvízrendezéssel kapcsolatos feladatokról szóló előterjesztést.

Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontok elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta.

N a p i r e n d :

- 1. Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium kérelme**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
- 2. Előterjesztés értékegyeztetéssel történő ingatlancserével kapcsolatos határozat módosításáról**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
- 3. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft-vel kapcsolatos korábbi határozatok módosítására**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
- 4. Előterjesztés Zsilinszky Anett Sárospatak, Rákóczi u. 40. I/2. ajtószám alatti lakos szerződés meghosszabbítása iránti kérelméről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
- 5. Előterjesztés özv. Petronya Zoltánné kérelméről**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester
- 6. Előterjesztés az ár- és belvízrendezéssel kapcsolatos feladatokról (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Napirend tárgyalása:

- 1. NAPIRENDI PONT**
Tárgy: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium kérelme
Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Köszönti az intézmény részéről megjelenteket. Kérdezi, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítésük, ha van, tegyék meg.

Darmos István a napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

Tóth Tamás: A kérelem az iskola udvarának rendbetételére vonatkozik. Ha a Képviselő-testület támogatná, akkor ezzel egy nagyon régóta húzódó problémát sikerülne megoldani, ezáltal az iskola egy olyan kerthez, pihenő parkhoz juthatna, amely méltó lehetne az épülethez. A kérelemben is megfogalmazta, hogy a Diákönkormányzat is évről-évre jelzi, hogy a tanulónak nincs lehetőségük a szabadtéri tevékenységek megtartására, de ezáltal ez is megoldódna, az pedig külön öröm számukra, hogy a kivitelezési munkálatokban a diákság is részt vesz. Az iskola úgy is szeretné kifejezni a segítségkérés komolyságát, hogy a jövő évi költségvetés terhére 2 millió forint összeget be tudnak vállalni az Arany János Tehetséggondozó Programnak köszönhetően, amely összeg 10 %-a beruházási költségre fordítható.

Az iskola kertjének egyik építményét – amely kb. 10-20 fő befogadására lenne alkalmas – úgy szeretnék kialakítani, hogy ott önismereti és tanulás-módszertani órák megtartására is lehetőség nyíljon. Ez már kellő szakmai indok ahhoz, hogy az Oktatási Minisztérium is elfogadhassa az Arany János Tehetséggondozó Program elemeként.

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, hogy a kérelemben szereplő összeg az anyagköltséget jelenti, munkadíj nem merül fel semmilyen részről.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy a kérelemben szereplő összeg becsült költség vagy tételes költségvetés alapján készült, mivel ez nem került csatolásra?

Tóth Tamás: Ezt a Kommunális Szervezet munkatársai készítik folyamatosan, a faanyag költsége kb. 3 millió forint, a betonozás, virágágyás kialakítása kb. 2 millió forint körüli összeg. Maga az iskolaudvar terve a Kommunális Szervezetnél makett formájában is megtalálható.

Szabó András: A munkában résztvevő diákok elszállásolása nem kerül pénzbe, viszont kérdezi, hogy az étkeztetésüket hogyan tudják megoldani, mert ez elég jelentős tétel?

Tóth Tamás: Igen, természetesen a szállás ingyenes, de elmondja, hogy mivel mintegy építőtábor jellegű lenne ez a dolog, így az étkeztetést a már több helyről is érkezett felajánlásokkal oldják meg.

Zérczi László: Támogatásáról biztosítja az intézmény vezetését annál is inkább, mivel már egy régóta megoldásra váró feladat került a Képviselő-testület elé. Kedvezőek a feltételek, az anyagi kondíciók, építésmérnök úr hozzájárult, az iskola sokat valósít meg saját erőből, vállalkozók bevonására is sor került, ettől olcsóbban nem lehet megvalósítani a beruházást, ezért ezt a kezdeményezést mindenképpen támogatni kell, hogy minél hamarabb elkészülhessen.

Aros János: Valóban 17 éve ígéri meg mindig az aktuális városvezetés, hogy rendbe teszik, jó lenne, ha a ciklus végére ez megvalósulhatna. Kéri a Képviselő-testület szavazását a kérelem támogatására vonatkozóan.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.320/215/2010. (VIII. 05.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium kérelméről

A Képviselő-testület az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium kérelmét megtárgyalta, és a gimnázium udvarának parkosítására és a gimnázium épületéhez illő pihenőhelyek (pergolák, filagória) megépítéséhez 5.000.000,-Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés értékegyeztetéssel történő ingatlancserével kapcsolatos határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen már tárgyalták ezt az előterjesztést, de Ladomérszky László István javaslatára levették napirendről. Időközben kiderült, hogy megfelelő volt az előterjesztés, tehát a kérelem támogatható.

Hutkainé Novák Márta: Kérdésként merül fel, hogy mikor került sor az építési engedély megvonására, a vétel előtt vagy után, és ki korlátozza az építést?

Aros János: A nyár elején tárgyalta a Képviselő-testület a változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendeletet, amelyben korlátozták a Dobó Ferenc u. 64. szám alatti lakásra a már akkor elkészült terveket. Ezt követően érkezett a csereigény, amelyet nem kellett volna a Képviselő-testületnek elfogadnia, de egy elég hosszú és kellemetlen perre lehetett volna számítani. Tehát az önkormányzat korlátozta az építési engedélyt.

Hutkainé Novák Márta: Következő kérdése, hogy értékarányos-e ez a csere, a Határ utcai ingatlant több alkalommal megkísérelték értékesíteni, melyet az önkormányzat akadályozott meg, a Képviselő-testület nem adta el különböző feltételekkel.

Erdős Tamás: Nem az önkormányzat akadályozta meg, hanem vételi szándék volt.

Hutkainé Novák Márta: Nem az önkormányzat szabott feltételeket az értékesítésnél? Volt egy önkormányzati dolgozó részéről igény, és akkor jóval magasabb értékről volt szó. Az lehet a Bessenyei úti és a Comenius úti ingatlanhoz 1 millió forintért kell eladni a Határ utcait, hogy értékarányos legyen, ezt nem tudja. Összességében értékarányos ez is.

Aros János: A Határ utcai ingatlannal kapcsolatban ez az a 300 m², ami önkormányzati tulajdonban van és alatta húzódik a szennyvíz vezeték. Attól függ a telek értéke, hogy az

önkormányzat vállalja-e a szennyvíz vezeték kiváltását, vagy nem vállalja magára a problémát. Egyébként kiváltani csak úgy lehet, hogy az előtte lévő ház falához 1-1,5 m-re áthelyezni, ami nem biztos, hogy járható út. De ez már itt ezzel az árral nem az önkormányzat, hanem az új tulajdonos problémája lesz. Ha ezt kiváltják, akkor ez a telek azon a részen 5-6 millió forint lenne.

Egyféleképpen tudták volna hasznosítani azt a területet, tudomásul véve, hogy alatta húzódik a szennyvíz vezeték, ha egy faházat ráépítenek, amit nem biztos, hogy engedélyezett volna a főépítész úr.

Cziráki Zsolt: Így még bevétele is származott az önkormányzatnak, a kiváltási költség lehet, hogy egy telek értékét is meghaladná. Természetesen az ingatlant felértékelték a csereügylet előtt, ez képezte a megállapodás tárgyát.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő – Zérczi László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

12.320/216/2010. (VIII. 05.) KT. számú

h a t á r o z a t

értékegyeztetéssel történő ingatlancserével kapcsolatos határozat módosításáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a 11.200/184/2010. (VI. 25.) KT. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- **Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező 272/1/A/5. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Eötvös u. 10. fsz. 5. ajtószám alatti, valamint a 26/17/A/6. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Bessenyei u. 2. II/2. ajtószám alatti „lakás” megjelölésű ingatlanok tulajdonjogát a MED-INNOVÁCIÓ 2009. Kft. tulajdonát képező 652. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Dobó F. u. 64. sz. alatti ingatlan tulajdonjogáért elcseréli,**

valamint a

- **Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező 1109/2. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Határ utcában található „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlant Dr. Csöre Gyula 8380 Hévíz, Balassi u. 18. sz. alatti lakos részére 1.000.000,-Ft + FA vételáron értékesíti.**

A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi-, valamint a csereszerződések aláírására.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2010. október 31.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft-vel kapcsolatos korábbi határozatok módosítására

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Dankóné Gál Terézia: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a június végi ülésén hozott határozatot a felügyelő bizottság megválasztásáról, amikor is célszerűségi okokból javasolták határozatlan időre a felügyelő bizottság tagjainak megválasztását. Ennek alapján kezdeményezték az alapító okirat módosítását is. Időközben a cégbírósági bejegyzési eljárás során a kft. ügyvédje, Dr. Osváth Ildikó jelezte, hogy ez így nem lehetséges. Csak akkor lenne erre mód, ha a kft-nek a vezetőjét is határozatlan időre választják meg, ezért szükséges a módosítás. Az ügyvédnővel történő megbeszélés alapján azt javasolják, hogy felügyelő bizottsági tagok megbízatása igazodjon a kft. vezetőjének a megbízásához, azaz 2012. szeptember 30-ra módosuljon a megbízás lejáratának ideje.

Aros János: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, kéri a Képviselő-testület szavazását az alapító okirat módosításáról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.320/217/2010. (VIII. 05.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft.
Alapító Okiratának módosításáról**

A Képviselő-testület tárgyban hozott 11.200/174/2010. (VI. 25.) KT. számú határozatát hatályon kívül helyezi, és egyidejűleg a PATAQUA Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat IX/9. pontjában a „legfeljebb egyéves” szövegrészt „legfeljebb ötéves” szövegrészre módosítja, az alábbiak szerint:

„9. A Felügyelő Bizottság tagjait az Alapító jelöli ki határozott, legfeljebb ötéves időtartamra, amely megbízatás meghosszabbítható, illetve az FB bármely tagja a határozott idő lejárta előtt is visszahívható.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a felügyelő bizottság tagjainak megválasztására vonatkozóan.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.320/218/2010. (VIII. 05.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft.
Felügyelő Bizottságának megválasztásáról**

A Képviselő-testület fenti tárgyban hozott 11.201/204/2010. (VI. 25.) KT. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A hivatkozott határozat 1. és 2. pontjában a „határozatlan időtartam” szövegrész helyébe „határozott időtartamra, 2012. szeptember 30-ig” szövegrész kerül, továbbá a határozat 2. pontjában a „2010. május 25-től” szövegrész helyébe „2010. május 28-tól” szövegrész kerül.

A határozat módosítással nem érintett részeit változtatás nélkül fenntartja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Zsilinszky Anett Sárospatak, Rákóczi u. 40. I/2. ajtószám alatti lakos szerződés meghosszabbítása iránti kérelméről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.320/219/2010. (VIII. 05.) KT. számú

h a t á r o z a t

**önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti szerződés
meghosszabbításáról**

A Képviselő-testület a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő Sárospatak, Rákóczi u. 38. I/1. ajtószám alatt található bérlakást szolgálati jelleggel 1 éves időtartamra bérbe adja Zsilinszky Anett, az Árpád Vezér Gimnázium pedagógusa részére, továbbá felhatalmazza Aros János alpolgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés özv. Petronya Zoltánné kérelméről

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Dr. Ponta Rajmund: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy a hasonló kondíciók maradnak, az összeg tekintetében?

Dr. Ponta Rajmund: Ez csak annyit jelent, hogy inntól kezdve a tulajdonos özv. Petronya Zoltánné, de eddig is ő fizette a törlesztő részletet, és ezt követően is ő fogja.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy mikor volt ez a tranzakció?

Dr. Ponta Rajmund: 1995. évben, tehát még 10 évig fogja fizetni a törlesztő részletet.

Szabó András: Hogyan lehet egy olyan adásvételbe belemenni, amit el sem adtak gyakorlatilag, mert 2020. évben lesz kifizetve, ezért kérdése, hogy addig ki fogja tovább fizetni, és mennyit fog fizetni?

A két gyermek kötött egy adásvételi szerződést az önkormányzattal, ők fizetik 2020. évig, akkor hogyan jön be a másik ügyfél?

Hutkainé Novák Márta: Véleménye szerint méltányosságból hozzá kellene járulni az elidegenítéshez, mert az önkormányzatnak nem lesz sem jobb, sem rosszabb, viszont az ő gondjuk megoldódhat.

Szabó András: Jelenleg a két gyermekkel állnak szerződésben, beleegyeznek, hogy özv. Petronya Zoltánné tulajdona legyen, de akkor ki fog fizetni?

Dankóné Gál Terézia: Ilyen témájú előterjesztés több esetben is szerepelt már a Képviselő-testület előtt, például válás kapcsán a Képviselő-testület azzal a feltétellel járult hozzá, hogy változatlan feltételekkel a vevő tovább fizeti a részleteket.

Aros János: Teljesen biztosítottnak látja az egészet, kérdezi, hogy van-e még kérdés. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását az ingatlan özv. Petronya Zoltánné javára történő elidegenítéshez való hozzájárulásról.

Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

12.320/220/2010. (VIII. 05.) KT. számú

h a t á r o z a t

özv. Petronya Zoltánné kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és mint a Sárospatak belterület 2873/2/A/24. hrsz. alatt felvett ingatlanon fennálló jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom jogosultja úgy döntött, hogy hozzájárul az ingatlan özv. Petronya Zoltánné javára történő elidegenítéséhez.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

Krai Csaba a napirend tárgyalását követően távozott.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az ár- és belvízrendezéssel kapcsolatos feladatokról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Aros János alpolgármester

Aros János: Köszönti a meghívottakat. Az elmúlt heti megbeszélés során merült fel annak igénye, hogy most már konkrétabb formában is kerüljön megfogalmazásra, mit kívánnak tenni a három árvízveszély elmúltával azért, hogy ilyen probléma többet ne fordulhasson elő.

György Zoltán: Bodroghalász városrész esetében az alapvető problémát az jelentette, hogy a Radvány-patak vízgyűjtő területén, valamint a város belterületén is egyszerre, nagy mennyiségű csapadék hullott, a víz a kitorkolló csatornán jött be, ahol egyébként a város csapadékvize megy le normál esetben. Sajnos ez az időpont minden alkalommal egybeesett, így a zsilipet le kellett zárni, és a csapadékvíz abban a kis háromszögben – a két híd közötti részen, a Kismalom Kft-vel szemben – felgyülemlett, elzárva a város nagyobb részén a csapadékvíz levonulásának a lehetőségét, ezáltal jelentkezett az Illyés Gyula utcai probléma. Ott megemelte az aknafedlapot, így megindult az Illyés Gyula utca, Bodroghalász irányába a nagy mennyiségű csapadékvíz, sőt áttört a víz a régi feltöltött medren is, illetve a kertek alatti meder is teljes elöntésre került, ehhez még párosult, hogy a Bodrogon jelentkezett a nagyobb mennyiségű víz, ami által a szivárgó csatorna is telement vízzel, így a Vízügyi Igazgatóságnak nagy mennyiségű vizet kellett átemelni.

Július 12-én a Közútkezelő Kht. képviselőjével, Nagy Róbert úrral és Oláh József Csaba képviselő úrral a területen bejárást tartottak. Tekintettel arra, hogy az ÉVIZIG felajánlotta ezt megelőzően, úgy tűnik, hogy a meder kotrására kapnak egy bizonyos összeget, tudniillik, ha a tulajdonviszonyokat megvizsgálják, akkor kiderül, hogy a Radvány-patak az ÉKÖVIZIG kezelésében van, ellenben a csapadékvíz bevezetésével, ami már kettős feladat, mert, hogy ott egy kis szakaszából is oda megy a csapadék, ugyanakkor a város nagyobb részéről is oda megy a csapadék, annak a levezetése önkormányzati feladat. Két lehetőség fogalmazódik meg. Az egyik az, hogy elzárják a kifolyó ágnak a részét, tehát bezárják a patakot, akkor gondoskodni kell a csapadékvíz átemeléséről. Itt két lehetőség van, hogy vagy zsilipes

megoldással oldják meg. Ebben hátrányt jelent, hogy gyorsan változik a patak vízhozama, viszonylag gyorsan levonul az árhullám, így nagyon oda kell figyelni, hogy mikor tudják lezárni, illetve elsődlegesen arra kell odafigyelni, hogy ne hogy eltulajdonítsák a zsiliptáblát. A másik lehetőség a földrézsűvel való elzárás lenne, ebben az esetben gondoskodni kell a folyamatos átemelésről.

Felmerült két megoldási javaslat a víz átvezetésére, mert a jelenlegi bevezető szakasz, ami önkormányzati kezelésben van, az majdnem merőleges a meglévő patakmederrel, így ez egyértelműen nem előnyös döntés szempontjából, tehát folyásirányból kellene rávezetni a vizet, hogy a pataknak legyen szívóhatása. Mindenképpen olyan helyet kellene találni, ahol legalább olyan szintkülönbség van, hogy biztonságos legyen, tehát a pataknak mélyebbnek kellene lenni a víz folyásszintjénél legalább 60-80 cm-el. Javaslat, hogy ennek a megoldására kérjenek fel egy tervezőt a kiviteli terv elkészítésére. Annál is inkább, mivel hozzá kell nyúlni egy más kezelésben lévő csatornához és ezt a zsiliptáblát méretezni is kell, amit szakembernek kell készítenie. A kimenő csapadékvíz mennyiségét meg kell becsülni, hogy a szivattyú típusát meg tudják határozni, és meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy hogyan tudják vagy az út mellett vagy az ott lévő kis íven bekötni úgy, hogy folyásirányban legyen a patak bekötése. Elképzelhető az is, a zsilip elé, mint ahogy a Fazekas soron is van, hasonló gyűjtő műtárgyat kell építeni, esetleg nagyobb és abba egy hideg-meleg tartalék üzemeltető szivattyút elhelyezni arra az esetre, ha esetleg a szivattyúval bármi történik, akkor át lehessen váltani, hogy ne történjen a városban hasonló jellegű probléma, mint ami az Illyés Gyula utcán volt. Szorosan hozzátartozik a problémához, hogy az Illyés Gyula és a Németh László utca kereszteződésében annak idején úgy történt a zárt csapadékvíz elvezető csatorna megépítése, hogy az esésiránnyal szemben hozták alulról, Bodroghalász irányából fel a vizet a csatornába, arra lejt, és a Szent József utca felől az Illyés Gyula utca szintén arra lejt. Ezzel az aknával szemben találkozik a víz, itt derékszögben el kellene fordulni, hogy ezt a rákötést valamilyen ívvel vagy kanyarral le kellene vágni, ami árajánlat szerint 3-5 millió forint költséget jelent, hiszen tele van közművel. Elkészült a Németh László utcai szennyvíz nyomóvezeték kiváltása, most már ez is azokat a közműveket jelenti, amelyeknek keresztezni kell a kiváltását. Ezért itt mindenképpen az a javaslat, hogy szaktervezővel minél előbb készíttessenek kiviteli tervet erre vonatkozóan. Ezzel párhuzamosan az Illyés Gyula utcát is rendbe kell tenni, az átkötést megoldani.

Kérték az ÉKÖVIZIG képviselőjétől, Porembah Ferenc úrtól, hogy van egy olyan árok rész, amely a Szondi utcától a rutin pálya alá húzódó zsilip, ezt a szivárgó csatornát is fel kellene újítani, rendbe kellene tenni, mert idők folyamán gépkocsikkal, terepjárókkal lejárta, szétnyomták a szivárgó csatorna medrét, és nem igazán tölti be funkcióját és komplejáróhoz vezető útnál néhány telek kertjének a vége most is víz alá került ebből eredően.

Bodroghalász esetében még egy fontos problémát említ, mégpedig, hogy Kisfaludy utcától kezdődően a zsilip tábláig vagy a töltésig van egy régi mederszakasz, ami nem lett feltöltve, kialakítva építési területnek, ez jelenleg is élő mederszakasz. Ennek a kotrását véleménye szerint ha a pénzügyi helyzet, illetve a Képviselő-testület is úgy ítéli meg, soron kívül el kellene végezni. Árajánlatot kért egy vállalkozótól, aki 5.150,-Ft/fm összegben határozta meg az árat. Ezt támasztja alá az is, hogy a Béke-közből kijövő csapadékvíz befogadója ez a régi meder, ami teljesen feliszapolódott. Ha a kotrással várnak, akkor elképzelhető, hogy már nemcsak ezeken a helyeken jelent majd problémát, hanem a Béke-közben, a Honvéd utca egy részén, illetve a Mátyás király utcában is meg fogja emelni a csapadékvíz az aknákat, mert nem tud hová kifolyni.

Felmerült még egy dolog, nevezetesen, hogy a Kismalom Kft., a mellette lévő üres terület és a mellette lévő söröző oldalán az út szintjét megemelnék, a két híd között egy tározót alakítanak ki a jelenlegi háromszögben, ahol magántulajdonú telkek vannak. Ez azt jelentené, hogy a közlekedés miatt nem kellene lezárni az utat nagy mennyiségű csapadék

esetén. Itt is a zsilipes megoldást javasolná, mert ha folyamatosan emelni kell, akkor magas üzemeltetési költséget jelentene az önkormányzat számára.

Laki József: Az ÉKÖVIZIG Sárospataki Üzemmnökség vezetője tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait a tavaszi események óta történt eseményekről. Természetesen nemcsak Sárospatakon, hanem a többi településen, hegyvidéki és síkvidéki településen is voltak árvízi és belvízi problémák.

A védekezés alatt, amit gyorsan el lehetett végezni, azt tűzoltás jelleggel elvégezték, utána került sor a kárfelmérésre. Most abban a stádiumban vannak, hogy minden egyes kezelésükben lévő vízfolyáson megpróbálják számba venni azokat a károkat, amelyek elhárítása, illetve megoldása feltétlenül fontos, hogy az elkövetkező időszakban újabb probléma ne legyen. Ezt azért hangsúlyozza, mert árvízi helyreállításról van szó, tehát azok a pénzüsszegek, amelyek úgy mond a „levegőben lógnak” és mindenféle ígéretek formájában megjelentek, ezek „pántlikázott” pénzek, kimondottan helyreállításról szólnak. Szigorúan tilos bármiféle olyan műszaki megoldást végezni, amely valamiféle újszerűségre utal. Érti ezalatt, hogy például új zsilipet építenek, ez szigorúan tiltott. Tehát kimondottan megrongálódott művek helyreállításáról szól a dolog.

Kb. 1,5 milliárd forint összegű helyreállítási igényről szóló listát állítottak össze, amelynek a 60-70 %-a olyan jellegű, hogy itt-ott árvízvédelmi töltések vannak, tehát ha egy újabb árhullám jelentkezne, akkor ugyanaz a helyzet állna elő, így nyilván ezek esetében prioritást kell felállítani.

Ezen kívül javasolták azokat a legfontosabb igényeket, amelyek véleményük szerint valamit enyhítenének a problémákon. Az ÉKÖVIZIG részéről is készült egy lista kellőképpen megtizedelve, amit jóváhagytak, ezen kívül semmi más nem történt. Pontosabban annyi történt, hogy szigorúan megtiltották, hogy közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül ezekből a munkákból bármit is elkezdjenek. A közbeszerzési törvény kivételét ezekre a pénzekre nem engedélyezték alkalmazni, azaz végig kell zongorázni a közbeszerzési eljárást, igaz, hogy gyorsított, de akkor is időigényes.

Bodroghalász városrész vonatkozásában ott tartanak, hogy felkértek egy kivitelezőt, hogy mérje fel, hogy azt a patakmeder szakaszt mennyiért és hány lépcsőben tudná megtisztítani. Ezzel kapcsolatban volt egy közös bejárás, amiben elfogadták azt, hogy két lépcsőben valamilyen módon a rutin pályától a 37-es főközlekedési útig próbálják meg ezt a medret rendbe tenni. Az erre vonatkozó javaslatot többször átdolgozták, így 3 millió forint maradt erre a célra, bíznak benne, hogy ez az összeg végleges. Hangsúlyozza, hogy ez nem lesz egyszerű folyamat a hatóságokkal sem, különös tekintettel a Nemzeti Parkra. Példaként említi, hogy a jelenleg is folyó kotrási munkákat a Bodrogközben két főcsatorna esetében is a felét engedték, mert azt mondták, hogy abban bizonyos halfajta, a lápi póc tanyázik. Ismerve a személyi változásokat, elképzelhető, hogy az elkövetkező időszakban keményebb csaták lesznek. Még az éven a legszükségesebb medertisztítási munkálatokat szeretnék elvégezni. A György Zoltán csoportvezető által ismertetett megoldásokkal maximálisan egyetértenek, tehát azt a nem túl jónak mondható csapadékvíz bevezetést, amely majdnem szembe fordul a víz a levonulás irányával, természetesen lefelé meg kell fordítani, és mindenképpen a zsilipes kivezetést javasolnák. Ezt gyakorlatból mondja, hogy Bodrogkeresztúrtól Sátorlajújhelyig árvíz idején fáradtságos munkát végeznek ezekkel a szivattyúkkal. Nagyon meg kell gondolni, hogy hová terveznek állandó, folyamatos átemelést, mert iszonyatos üzemelési költségek merülnek fel, és az akkor is csak abban az esetben üzembiztos, ha legalább 100 %-os tartalékkal van ellátva.

György Zoltán: Az új mederszakasz egy részét robbantással alakították ki. Mindenképpen meg kell vizsgálni, hogy milyen lehetőségek vannak a víz kivezetésére vonatkozóan.

Nagy Róbert: Járható út az is, ha megemelik az útburkolat szintjét, csupán forrás kérdése az egész, de ez önmagában nem oldja meg a vízelvezetés problémáját.

Vinnai Miklós: Esetleg nem lehet azt is számításba venni, hogy a Radvány völgybe egy tározót építsenek, mert valamikor felvetődött ennek a kérdése.

Lendák Lajos Zoltán: Sajnos az esőzések alkalmával az ott élő emberek mindig félelemben élnek. A kérdései egy részére választ kapott, de ezt követően a terv a legfontosabb annál is inkább, mivel LHH-s program keretében írták ki Szerencsnél a csapadékvíz elvezetésére a pályázatot. Kérdése, hogy itt várható-e hasonló pályázati kiírás? Ahhoz, hogy ez esetlegesen benyújtásra is kerüljön, ahhoz mindenképpen konkrét tervvel kell rendelkezni. Tehát az az elsődleges, hogy azonnal indítsák el a tervezési munkálatokat.

Emri Lászlóval a Kommunális Szervezet vezetőjével beszélt arról, hogy szeretne egy medertisztítási akciót szervezni az elkövetkező 2-3 hétben. Kérdése Laki József úrhoz, hogy ennek a feladatnak a megvalósításában milyen szakmai segítséget tudna biztosítani az ÉKÖVIZIG, erre van-e lehetőség? A Kommunális Szervezet dolgozói lennének a váza ennek az akciónak és a lakosság felé hirdetnék ezt meg, tehát kér mindenkit, hogy reklámozza az akciót. A konkrét időpontot még egyeztetik, ha ennek nincs különösebb akadálya, gondolja, hogy ez egy folyásirányt is könnyítene, illetve hangulatjavító is lehetne.

Laki József: Természetesen ebben partnerek, az időpont egyeztetése után gátóri, illetve közmunkás segítséget is tudnak hozzá biztosítani. Egyetlen gondja van ezzel, hogy nehogy a Nemzeti Park belekössön. Tudomása szerint a Radvány-patak is NATURA-2000-es, nem tudja, hogy fogják-e engedélyezni, ezt közösen kellene megpróbálni.

Aros János: Egyeztetik az időpontot, és levélben megkeresik a Nemzeti Park vezetőjét az üggyel kapcsolatban.

Feró István Ferenc: Tulajdonképpen első lépésként a tervezés folyamatát el kell indítani.

György Zoltán: Árajánlatot kértek, a Kisfaludy utcától a régi patakmeder 400 méter hosszúságú, 5.150,-Ft + ÁFA összeggel számolva 2,5-3 millió forintot tesz ki, ez lenne a kotrási munkálatok költsége. Természetesen meg kell kérni a Nemzeti Park hozzájárulását, nehogy védett növény- illetve állatvilágot veszélyeztessenek.

Az egész rendszer tervezése, elektromos szivattyú, egyeztetések a közmű üzemeltetőkkel, stb. megítélése szerint mintegy 4-5 millió forint lesz. A Németh László utcai átkötés megvalósítása szintén 4-5 millió forint lesz. Tehát ez Bodroghalász vonatkozásában. Felmerült már egy városi nagy belvízrendezési terv elkészítése, majd később erre egy pályázat készítésének a lehetősége, mivel több ígéret volt már, de a lakosság konkrétumokat szeretne már látni. Véleménye szerint azokat a munkálatokat kellene megterveztetni, amely sürgős, amit el tudnak végezni terveztetés nélkül, például meder fenntartás címszó alatt, azt végeztessék el, viszont ennek az a hátránya, hogy ehhez nem fognak tudni pályázati pénzeket lehívni.

Zérczi László: Amíg a kiviteli tervek a tényleges megvalósításig eljutnak, az elég hosszú időszak, javasolja, hogy addig is keressenek áthidaló megoldást a csapadékvíz elvezetésére.

Aros János: A Németh László utca vonatkozásában a tervkészítés 500 eFt lenne, ezt javasolja azonnal elkészíttetni a kötvény vagy hitel terhére. A 400 méteres mederkotrás a Kisfaludy úttól a zsilipig, tehát a bodroghalászi hídtól a töltésig 3 millió forint összeget tesz ki. Ehhez a

különböző szakhatósági engedélyezéseket beszerzik, és a következő képviselő-testületi ülésen megpróbálják megtalálni a költségoldalát.

A csapadékvíz elvezetése a magántulajdonú földeken a Radvány-patakba, ennek a tervezése is kb. 500 eFt-ba fog kerülni, meg kell kezdeni az egyeztetést a földtulajdonosokkal, itt kb. 6 földterületről van szó. Ennek a terveztetését is a kötvény terhére javasolja megkezdeni. Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatok elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

12.320/221/2010. (VIII. 05.) KT. számú

h a t á r o z a t

az ár- és belvízrendezéssel kapcsolatos feladatokról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy az alábbi tervek készüljenek el a kötvényforrás terhére:

- **a Németh László és az Illyés Gyula utca kereszteződésének átkötésére vonatkozóan 500.000,-Ft értékben,**
- **a belterületi csapadékvíz kivezetése a Radvány-patakba magántulajdonú földterületen keresztül 500.000,-Ft értékben.**

Kerüljön megvizsgálásra továbbá a Radvány-patak Kisfaludy úttól a zsilipig történő mederkotrása milyen forrásból biztosítható, és kerüljenek a szakhatósági engedélyek beszerzésre.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2010. szeptember 30.

Aros János: Írásban fogják kezdeményezni a Radvány-patak tározójának a kialakítását. A medertakarításra vonatkozóan kéri, hogy egyeztessék az időpontot, akkor a holnapi nap folyamán levelet fog írni a Nemzeti Park vezetőjének, kérve támogatásukat, bízik abban, hogy nem lesz akadálya. Ez egy elég látványos és hathatós munka lesz. Kérdése, hogy mikorra várható a 37-es főközlekedési úttól a bodroghalászi hídig a meder kotrási munkálatainak a megkezdése?

Laki József: 3 millió forint erejéig az éven megkezdik, lehet, hogy belefér az egész szakasz, attól függ, hogy a medret mennyire tudják kitakarítani kézzel, mert egy kotrónak napi 300 métert ki kell tisztítani, ami azt jelenti, hogy ez 3 km-re elegendő normál terepen.

Erdős Tamás: Kérdése, hogy ezt kézi takarítással elő kell készíteni?

Laki József: Igen, a fákat ki kell vágni, hogy hozzá tudjon férni.

Aros János: Mikor tudnak hozzákezdeni?

Laki József: Bármelyik pillanatban várják ezeknek a munkáknak a hivatalos megnyitását.

Aros János: Nem idevágó kérdés, hogy a homokzsákokat behordták a törmelék lerakóra, elég csúnyán néz ki, ezeket ki kellene hordani onnan.

Erdős Tamás: A pályázattal kapcsolatosan elmondja, hogy azt még felvehetnék, hogy a polgármester, illetve az önkormányzat a belterületi vízrendezéssel foglalkozó közreműködő szervezettől információt kérhetne az LHH-s projektek megnyitásáról, illetve hogy mikorra várható a nem LHH-s kistérségi pályázatok tekintetében. Az LHH-s zárt kör, 8 település fér bele ebből a térségből, nevezetesen Háromhuta, a többi a szerencsi körzetből való. Feltételezi, hogy ez nemcsak LHH-sok részére nyílik meg, erről jó lenne információt kérni.

A Radvány-patak Kismalom Kft. feletti háromszöge a legkritikusabb pont, ennek a tulajdonjogának a megszerzésére nem-e kellene most kezdeményezéseket tenni, mivel magánterületekről van szó, és az egyéb célokra alkalmas lehet. Tehát fel kellene mérni, hogy kiknek a tulajdonában van a terület és annak hasznosítására mi a szándékuk.

Aros János: Javasolja, hogy erre vonatkozóan kezdjék meg a tárgyalásokat az érintettekkel.

Erdős Tamás: Kérdése, hogy van-e rövid távú, sok pénzbe nem kerülő és a lakosság számára is megnyugtató megoldás a csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan?

Aros János: Amit tenni tudnak az, hogy ami árkot most megnyitottak, annak a végét le lehetne csapni, amennyire lehet megmélyíteni.

György Zoltán: Az a gond ezzel, ha most lezárják végig, akkor a csapadékvíz sem megy ki, lezárhatják, de akkor nem jut ki a csapadékvíz csak akkor, ha megtelik az a háromszög alakú földterületi rész, tehát addig kénytelenek megtartani ezt a dolgot bármennyire is veszélyes. Az az új rész, amit a söröző tulajdonosának az engedélyével nyitottak, azt kellene egy kicsit rendbe tenni arra az esetre, ha nagyobb vízmennyiség keletkezne, mert az annyit segít, hogy nem kell olyan gyorsan beavatkozni.

Feró István Ferenc: A Németh László utca utáni részen, az Illyés Gyula utcán a Teleki utcáig lévő mélygarázsokkal kapcsolatban egy nagyobb esőzés alkalmával mindig befolyik a víz a garázsokba. Erre van-e valamilyen megoldás?

György Zoltán: Ez egy nagyon régi probléma, amely több más utcán is gondot okoz. A mélygarázsok járószintje majdnem megegyezik a csapadékcsontra folyásszintjével. Ez esetben azzal lehet próbálkozni, hogy valamilyen ciszternát, vízgyűjtőt készíteni, vagy valamilyen szikkasztó módszert alkalmazni. Egyébként az önkormányzati törvényben szerepel, hogy a csapadékvizek elvezetése belterületen belül az önkormányzat feladata. Ugyanakkor vannak olyan konkrét problémák, hogy például megépül egy út, e mellé készül egy zárt vagy egy nyílt felszíni vízelvezető csatorna, aztán jönnek a különböző kérések az önkormányzathoz, hogy engedélyezzék a rákötést. Ha megtagadná az önkormányzat – pedig lenne rá lehetősége – akkor nagyon sok magánszemélynek, vállalkozásnak gondot jelentene. Ha egy olyan csatornára kötnek rá, amit már több éve nem használnak, akkor túlterhelik a csatornákat. Most már ott tartanak, hogy ezeknek a csatornáknak a kapacitása teljes mértékben ki van használva.

Kispatak a Bodrog bal parti település-része. Annak idején az önkormányzat 4 millió forinttal járult hozzá, hogy bizonyos csatornák kotrása megtörténhessen. Kispatak csapadékvize Törökéknél kerül a Bodrogba, tehát nagyon hosszú utat tesz meg a víz, amíg elkerül a befogadóba. Alapvető probléma két utcánál, nevezetesen a Toldi és a Dózsa György utcánál jelentkezik. A Dózsa György utcánál kb. 8-10 éve megkamerázták és átmosták a rendszert. Tokos betoncsőből készült a hálózat. A Dózsa György utca 7. számú háztól visszafelé számítva van egy kontra, tudniillik amikor ez a csőhálózat készült, visszafordították a hálózatot. Amikor a Toldi utcában a meglévő szikkasztó árokban a vízszint elér bizonyos magasságot és még át tud bukni, akkor átbukik és elfolyik, de amikor nem tud, akkor a Toldi utcában áll meg a csapadékvíz. Ezért is kezdeményezték a bejárást a Közútkezelő Kht-val, hogy vizsgálják meg a lehetőségét a Gárdonyi utcában történő vízelvezetésnek. Június hónapban végigjárták ezt a szakaszt az érintettekkel, ami egészen a Száraz értől indul. Nem lehet tovább vinni a Füzesérig a csapadékcatornát, mert a volt gátórház területe olyan mélyen van, hogy azt a területet öntené el. Van egy építési engedély, amiben szerepel, hogy a Közútkezelő Kht. hozzájárult az önkormányzat kérésére, hogy az útárokba vezessék be a csapadékvizet. Sajnos ez az útárok most nem léteznek, tehát ha most átvágnák a téglagyári bejáratot, és elengednék lefelé a vizet, akkor véletlenül a Keller lakóparknál lévő tó telítődne vagy tovább vinnék egészen a buszmegállóig. Menjen végig ezen az úton, jöjjön vissza a Száraz érig, az a legjobb, mert az a befogadó. A Száraz ér az ÉKÖVIZIG kezelésében lévő csatorna, ami az ominózus Tízöles úti csatornába továbbítja a vizet, tehát ha ennek a Száraz érnek megfelelő lejtése lenne, akkor most már viszonylag a befogadóba kerül. Sajnos a Tízöles úti csatorna után már Piti-csatorna és a törökéri szivattyúüzem kapacitása határozza meg, hogy hogyan tudják elvinni a vizet. Ez jelenheti azt, hogy lemegy, de most azt jelenti, hogy elviszik külterületi lakott területekre, Bálványosra, Rózsás tanyára, Dorkó tanyára, mert mezőgazdasági területekről is be kell fogadni ezeknek a csatornáknak a vizet. Ha elindulnak a Száraz értől visszafelé, akkor ott problémát jelent a sok közmű. Problémát jelent, hogy van egy földút, ami a Sárospatak város közigazgatási belterületi határán húzódik, ez alatt az út alatt már nincs átereszt, ennek megoldása már önkormányzati probléma. Visszafelé menet található 5 db telek, ami előtt nincs árok, ezzel is kezdeni kell valamit. A Gárdonyi utca végénél is található egy makadám jellegű út, ami a tóhoz vezet, ott sajnos megint az a probléma, hogy nincs átereszt.

Nagy problémát jelent a buszmegálló kérdése, mivel ráépült az árokra, ezáltal a felgyülemlett víz előnti a telkek végét. A Budai Nagy Antal utca alatt van átereszt, csak ki kell takarítani. Ezt követően jön a Keller-féle lakóparkhoz vezető tó, amit azért nem javasol igénybe venni a csapadékvíz elvezetésére, mert nem tudják tovább vezetni a vizet, tehát elöntheti a lakópark területét is, valamint mivel magántulajdonú területről van szó, esetleg Keller úr hozzájárul, de azt mondja, hogy az önkormányzat vegye át üzemeltetésre az általa megépített átemelőt és szivattyútelepet, ami nem biztos, hogy gazdasági szempontból megérné.

Van még két nagy probléma, ez a Toldi utcai csatlakozás, ami alatt ha van is átereszt, nem található, ugyanakkor a régi téglagyári kijáró alatti átereszt is problémás, a Közútkezelő Kht. kezelésében lévő árok nem funkcionál egészen a hídtól lefelé. Van még néhány átereszt, ahol az ottani lakosoknak van kapubejárása. Van egy terv, amelyre meg vannak az engedélyek, egy burkolt árokban ki lehetne vezetni a Toldi utcából a vizet. Ehhez szükséges lenne, hogy a Közútkezelő Kht. anyagi lehetőségei függvényében és a közművek feltárással elinduljon és eljusson a Toldi utca csatlakozásáig, tudják mivel bekötni és biztonságosan üríteni. A Szombathy és a Hortobágyi utca környékén probléma van, hiszen a Hortobágyi utcán árok sem volt ezt megelőzően. A lakosok kérésére megszórták kövel, de a víz elvezetéséről nem gondoskodtak. A Szombathy utca befogadója hibádzik, tehát meg kellene találni azt az utat, hogy a horgásztó irányába is meg tudják oldani a kivezetést. A Dózsa György utca csapadékvíz elvezetésének egyik problémája, hogy nem szegélyezett útról lévén szó,

amelynek egyik oldalán víznyelők vannak beépítve, ezekbe vagy bele tud folyni a víz, vagy nem. Az árkok közötti átereszeknél az árok sem megfelelő és maga a kapubejárók alatti átereszek sem megfelelő mélységűek, tehát ezekkel is kezdeni kell valamit. Nehezíti az önkormányzat helyzetét, hogy volt egy korábbi rendelet, mely kimondta, hogy a telektulajdonosoknak kötelessége az ingatlanuk előtti árkok karbantartása. Sajnos ezt 2007. évben hatályon kívül helyezték, új rendelet nem jelent meg, ezáltal az árkok karbantartása az önkormányzat, a kapubejárók alatti átereszek tisztántartása pedig a lakosok feladata.

A Gárdonyi utca másik oldalán, ahol egy részén abbamarad az árok mindig problémaként jelentkezik, hogy a közlekedő gépjárművek felcsapják a vizet, viszont az is problémát okoz, hogy a járda külső élében halad a régi ivóvízvezeték. Tehát lehetne oda egy kis folyókát készíteni, de erre vonatkozóan is egyeztetés szükséges. A hídtól a Toldi utcáig az árkok rendben tartása rendkívül fontos feladat.

Hajdu Imre a napirend tárgyalása közben távozott.

Nagy Róbert: A Száraz éren van a befogadó. A baloldalon van egy árok, annak a kitakarítását kellene elvégezni, ami önmagában nem nagy feladat, inkább a rengeteg közmű jelent problémát. A korábban említett 5 ház vonatkozásában, ahol az árok be lett temetve, nincsenek olyan szakaszok, ahol árkot tudnának kialakítani, mert vagy közmű megy az úttal merőlegesen vagy víz-, gázbekötés van. Esetleg az önkormányzat tehetne javaslatot az árok kialakítására vonatkozóan. Másik gond a Toldi utcával kapcsolatban, hogy nem akar gravitációban folyni a víz, mivel ott van a magassági pont, tehát onnan kifelé a Bodroglak felé be lehet vezetni a Füzesérbe. Visszafelé a város felé soha nem fog folyni a víz az 1,5 méteres szintkülönbség miatt, tehát véleménye szerint a Toldi utcára más vízelvezetést kellene biztosítani. A Keller lakópark, ami szóba jöhetne bizonyos okokból, mivel véleménye szerint a Toldi utca vize soha nem fog eljutni a Füzesérig, mert ott nincs hely árok kialakítására. A baloldalon meghúzzák az árkot, amikor rendelkeznek egy olyan nyomvonal tervvel, ami alapján el lehet végezni a munkálatokat.

Laki József: A bodroglaki rész fő problémája, hogy az ott felgyülemlett belvizeket a törökéri szivattyútelepre kell eljuttatni. Sajnos annak idején, amikor a térségi meloráció volt, akkor különböző erőhatások révén történtek változtatások, ennek most érezhető a hatása. Tehát elindulnak a Törökértől, ezzel a megoldással, ha a Száraz érbe juttatnák annak a résznek a belterületi vizét, akkor a Törökértől 7330 méterre van a Piti-csatorna torkolata, onnan 5300 méter hosszan kell a Piti-csatornán hozni. Ez kb. 13 km, és még csak akkor járnak a Tízöles út és a Piti-csatorna végénél, onnan még messze van a város, tehát 15-20 km-t kell utaztatni a vizet, mire eljut a szivattyútelepre, és onnan átkerül a folyóba.

A Száraz ér sosem volt csatorna, ez egy vízállásos terület, oda ki lehet engedni a vizet, ott sosem volt belvizes csatorna, nincs kiépített, ameddig lehet szikkasztós módszert alkalmaznak. Annak idején a meloráció kapcsán javasolta azt az 1985. és 1990. év között megfogalmazott megoldást, amely Sárospatak ezen térsége víztelenítésére vonatkozott a Kossuth Tsz idejében, csak az bizonyos okok miatt meg lett szüntetve. Meg lett fordítva a rendszer, ezért van az, hogy a társulat a Tízöles úti és a halászhomoki átemelővel a Füzeseret tömi, amivel óriási hibát követnek el, mert megtöltik a Füzeseret. A Piti-csatornát – amit hangsúlyoz, nem azért nem tartja a Vízügy ettől jobb állapotban, mert nem akar, hanem egyszerűen felesleges pénzkidobás, mert januárban kikotorják, amire február hónapra összecsiszítják. Erre a rossz karban lévő csatornára ráengedni a vizet életveszélyes. Már így is az a Füzesér miatt azzal, hogy két társulati átemelő rádolgozik erre a rendszerre, egyszerűen a Kossuth Tsz-nek ez így volt jó abban az időben. Az igazi átemelő a Vágottérhez volt tervezve.

A Vágottérhez volt tervezve egy szivattyútelep, amely közvetlenül a Bodrog folyóba emeli át a vizet, oda kell eljuttatni a vizet és akkor megoldódik a probléma.

Vinnai Miklós: Jelenti a Képviselő-testületnek, hogy megkapták a pénzt, amit ezúton is megköszön. A céljának megfelelően és a terveik alapján azokat a munkákat, amely a Tízöles úti csatorna rekonstrukciójához kapcsolódtak, maradéktalanul elvégezték, a műszaki átadás megtörtént, egy részének az elszámolása is megtörtént, és a napokban megtörtént a II. szakasz elszámolása. Azonban nagyon fontos, hogy az elmúlt év őszére ez a rendszer funkciójában a vízügyi engedélyes állapotra helyre lett állítva, ez alkalmas és kész, hogy az érkező vizeket tovább vigyék. A sárospataki városrészen, a Toldi utcán keresztül a csepeli csatlakozásnál, ami víz oda érkezik, ez a csatorna képes fogadni és képes elvinni az Ó-Füzesérnél lévő szivattyútelepig, és a telep is alkalmas arra, hogy ezt a vizet kiemelje. Azonban a nem érkező vizet nem tudja elvinni, tehát ami nem tud megérkezni a belterületi problémák miatt, azt sajnos nem tudja elvinni, és sajnos ilyen kérdésekkel állnak szemben. Azt szeretné érzékeltetni, hogy az ő funkciójuk a csatornával a Sárospatak táblánál kezdődik, sőt a hármas kanyarnál, györgytarlói elágazás, kenézlői elágazás és az Árpád út csatlakozásánál, onnan indul a Tízöles út, ezt a terveknek megfelelően elkészítették.

Most a rendkívüli csapadékos időjárás irányította rá a figyelmet arra, hogy ez több önkormányzatnál is napirendre kerül. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a szivattyútelep közel 1500 órát üzemel, 1.080 ezer köbméter vizet átemeltek, ez azt jelenti, hogy üzemóránként 720 köbméter névleges kapacitásnak megfelelően történt. Egy óra áramdíja 1.232,-Ft, ami a Tízöles út esetében 1.843.000,-Ft volt eddig ebben az évben. Hozzáteszi, hogy Sárospatakot érinti az Újnátói csatorna, mint belvizes rendszer, ez a dorkói területhez csatlakozik, illetve a Balázsági csatorna, amely Rózsás tanya és Bálványos tanya külterületi részeket is érinti, valamint a halászhomoki, ami kapacitásának kb. 40 %-a Vajdácra vízmentesítését, 60 %-a pedig Halászhomok és a Bika-tói rész víztelenítését szolgálja.

Elmondja továbbá, drénezett területek is rá vannak kötve, melyek a táblákról is bevezetik a vizet, így több irányból kapja a termelést a csatorna.

Összességében tehát közbeeső vízszállítást végeznek, mely a város felől érkezik, átemelik az Ó-Füzesérbe, zsilipen keresztül a Piti-csatornába, majd – ahogy elmondta Laki úr – a mindenkori műszaki állapot és csatorna teltségnek megfelelően viszi a vizet vagy nem viszi (idei magas vízállást említi pl. Dorkó településen). Hangsúlyozza, mindig a befogadóktól kell elindulni. Ha ez a többlépcsős befogadói oldal egymásra épülve funkciójában nincs működőképes állapotban, akkor a probléma nem oldódik meg. Tartós megoldást csak az hoz, ha lépésről-lépésre haladnak a befogadóktól addig, ahol a vizek összegyűlnek. A korábbi években ez nem volt kellő súllyal és kellő mértékben kezelve sem a társulatot felügyelő szervek, önkormányzat és gazdálkodók részéről, mert nem voltak rá lehetőségeik.

Örül annak, hogy e téma megtárgyalásra kerül, mert sokkal nagyobb a probléma, mint ahogy látszik (vagyonbiztonság, mezőgazdasági termelésbiztonság, stb.).

Szól arról, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési program keretében indított pályázatokat a társulat kihasználja, de csak azon esetekben, ha az ő kezelésükben van a terület, illetve megegyeznek az önkormányzattal. A társulati művek befogadói oldaláról Sárospatak tekintetében rendben vannak a dolgok, tudják fogadni a vizeket. Az más kérdés, hogy az önkormányzat hogy juttatja el ezeket a vizeket az üzemi rendszerbe.

Stumpf Gábor József a napirend tárgyalása közben távozott.

Aros János: Még mindig nem tudja, hogy fogják a csapadékvizet és szennyvizet megszüntetni a Toldi utcán.

Hutkainé Novák Márta: Szól a volt Csepel belső területén keletkező nagy mennyiségű vízről, mely évtizedek óta nem volt tapasztalható.

Vinnai Miklós: A Tízöles úti csatorna fenékszintje a legmélyebb szint, ami azon a környéken van és a víz arra folyik, amerre a legmélyebb pont van.

Feró István Ferenc: E témával komplexen, az egész rendszert átgondolva foglalkoznia kell az önkormányzatnak, mely nyilván több éves programot, rengeteg pénzigényt jelent.

Vinnai Miklós: Tájékoztatásul elmondja, a külterületi belvízvédekezésben is nagy szerepe van az önkormányzatnak, mert a belvízelvezető első kategóriájú csatornák és árkok az önkormányzat tulajdonába kerültek.

Darmos István: Véleménye szerint a Toldi utcán az árkokat ki kell ásni, hisz nincs végig árok, ki kell pucolni, lehet, hogy mélyíteni kellene. E feladatokat már most is el lehetne végezni.

Laki József: Azzal tisztában kell lenni, hogy Bodrogbőből biztonsággal, egy részterületről szivattyúval lehet eltüntetni a felesleges vizet. Részöblözet a kispataki rész, melyet egy helyen össze kell fogni és alkalmas helyre beemelni. Javaslatát minél hamarabb az élő Bodrogba vagy Holt-Bodrogba juttassák a vizet, más megoldás nincs – tudván azt, hogy egy átemelőnek költségei vannak. Szól továbbá a korábbi társulati szivattyú telepek építéséről.

A város belterülete úgy volt tervezve, hogy a Tízöles úti szakaszra vannak forgatva a csatornák, onnan viszont még 20 km-re van az élő vízfolyás. A GEOMILK Kft. illetékeseivel kellene megegyezni ez ügyben, kimélyíteni, keresztülvinni a Vágottér felé és átemelővel bevinni a szögi Holt-Bodrogba.

Erdős Tamás: Idézi a belterületi és térségi vízrendezésre kiírt pályázatot. Ha egy város saját belterületi vízrendezésének ügyében pályázatot nyújt be, a szakmai szervezetek konzorciumi partnerként komoly erőt képviselnek. Az önkormányzatnak lesz egy 170 mFt-os fel nem használt kerete. A szervezetek együttműködésével egy komoly, több száz millió forintos beruházást is meg lehetne valósítani – mely végleges megoldás lehet.

Elmondja, hogy a vajdászkai szennyvízberuházás nyert, a szerződéskötés két-három hónap múlva megtörténik, melyben az önkormányzat is érintett a kispataki városrészen átvezető szennyvízcsatorna, ill. Bodrog alatti csatorna csere ügyében. Kérdése, ez a szennyvízberuházás akadályt vagy előnyt nem jelent-e a csapadékvíz kérdésben?

György Zoltán: Pontosan nem tudja ismertetni a nyomvonalat, de az átemelő a csepeli átemelő mellé kerül, mégpedig úgy, hogy lehessen váltani.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Csepel tó környéke – Keller lakópark – bérbe van adva, e területen nem megy el a víz, hisz magas a talajvíz. Amikor végezték a városrész szennyvízelvezetését, talajvízszint-süllyesztő kutakat kellett száraz időben alkalmazni ahhoz, hogy a Toldi utcai műtárgyat le tudják tenni a terv szerint elhelyezhető mélységig.

Szól ezután az Árpád utcai áteresztési problémákról. Nehezen győzhető meg a lakosság, hogy az átereszeket nekik kellene takarítaniuk, továbbá ahol a lakások beépültek a töltés alá, a töltés 10 méteres távolságán belül van egy szivárgó csatorna, mely a töltésen átszivárgó vizek összegyűjtésére szolgál és a Vágottér irányába kellene elfolytania, de nem megy el, hanem a kerteket önti el (Ennek a kifolyója az Árpád utca végén, a hármaskút elágazásánál van.)

Oláh József Csaba: Megjegyzi, hogy tisztán van tartva az áteresz, május hónapban mosatta át – sajnos viszont a Vágottér felé nem megy el a víz.

György Zoltán: Kiegészítésként elmondja, korábban úgy tudta, hogy a töltés másik oldalán lévő árok a közútkezelő tulajdona, de kiderült, hogy az ÉKÖVIZIG kezelésében van, akik ígéretet tettek arra, hogy közmunkásokkal ez év őszére megpróbálják szakaszosan kitakarítani.

Szól ezután átemelő telep építéséről a Vágottér környékén, melyre talán pályázni is lehetne – ez lehetne a végső megoldás, nem kellene a hosszú csatornát karbantartani.

Szabó András: Hozzászólásában elmondja, hiába takarították ki a Tízöles úti csatornát, ha nem tudják odajuttatni a vizet. Lehet nagy beruházásokat előirányozni, pályázatokra várni, de fél attól, hogy addig még nagyon sok probléma lesz. A Toldi utca problémájával egyetért képviselő társával, hisz ha háromszor hosszabb lenne az árok, szikkasztó árokként is nagy segítséget jelentene.

A Hortobágyi utcán kiástak egy árkot. Most a Gárdonyi és Dorkói utca majdnem össze van kötve árokkal. Ha a Toldi utcán végigmenne az árok, a tó és a Gárdonyi utca melletti ároknál kijuttathatnák a vizet és a Tízöles csatornába lehetne bevinni. Régóta az a véleménye, hogy nem a Száraz-érig kellene elvinni a vizet, hisz több sebből vérzik az az árok, nem megvalósítható. Viszont a téglagyárnak is van áteresze, melynek egy részét kitakarították, működőképes tudna lenni véleménye szerint – kérné szakemberek vizsgálatát.

A Dorkói utcán volt egy földút, melyet a GEOMILK Kft. felszántott, meg kellene vizsgálni, hogy tervezett földút volt-e – ez ott újabb probléma.

Elmondja, a névtelen utca és a Szombathy utca sarkán egy lakó jelezte, hogy kihúzták az árkot, így nem tudja megközelíteni földjét, így bejáratot kellene ott csinálni – meg kellene vizsgálni és kompromisszumra jutni. Szól a Vágottérnél lévő átereszekről, mely korábban nem funkcionált.

Elmondja ezután, hogy beszélt horgászokkal, akik közül nem mindenki örül a magas vízállásnak, biztos, hogy nyomás alatt tartja Kispatakot. Megjegyzi, olyan pincékben van még mindig víz a Nyíri, Dózsa György utcán, ahol nem szokott lenni. Meg kellene vizsgálni a Bereknél a szabályozási tervet, vagy előírni valamiféle szabályozást. A kertek alá nem lehet bemenni, olyan helyeken van víz, ahol korábban egyáltalán nem volt.

Hiába csak egyharmad probléma a szennyvízbe való csapadékvíz bekötés, estére várja a pontos információkat, 10-12 illegális bekötést tártak fel eddig, melyet már soknak mondanak, ha még találnak 10-et, az már katasztrófa.

Laki József: Felvetésre elmondja, aláírás alatt van egy háromoldalú egyezmény a város, az ÉKÖVIZIG és a horgászok között (még a társulat is benne van), remélhetőleg hosszú távú megállapodás születik. A horgászok viszont nem igazán veszik figyelembe az árvízhelyzetet, sok horgász legnagyobb gondja, hogy vízben áll a stégje. Ha egy mód lenne rá engedne még ilyen helyre vizet, hisz ezzel lakott területeket mentesítenének. A Bodrog keleti holtág nagyon jól példázza, hogy a belvíz kapcsán nem lehet önös érdekeket nézni, el kell dönteni, mi a fontosabb. Nagyon jól lehetne használni a holtági tározót, csak lenne egy óriási társadalmi ellenállás, hisz többek között a töltés melletti házak pincéjében víz lenne.

Szabó András: A Vágottér dűlővel kapcsolatban elmondja, korábban a Közútkezelő Kht. illetékesével – Benő Tibor úrral – kint járt a helyszínen, amikor megállapított 3 vagy 5 szabálytalanul létesített bejáratot, melyek alatt valószínűleg nincs is áteresz – erre is figyelni kellene.

Aros János: Felveti a 37-es főút melletti munkálatokat.

Nagy Róbert: Felvetésre elmondja, rengeteg víz jön le a hegyekből, az utat elárasztja a víz. Azokat a bejárókat, melyek nem voltak engedélyezve, azokat felszedték.

Lendák Lajos Zoltán: Az iránt érdeklődik a vajdácskai pályázat kapcsán, hogy a bodroghalászi telep kapacitásának bővítése szerepel-e benne?

Erdős Tamás: Kérdésre válaszolva elmondja, rendelkezik a projekt a Zempléni Vízmű Kft. nyilatkozatával, mely szerint képes feldolgozni az érkező szennyvizet is.

Aros János: Leszűrve az elhangzottakat elmondja, a Toldi utcai árok mélyítését el lehet végezni, bár szakemberek szerint nincs sok értelme. Az Árpád utca végi áteresztés után az árok tisztítására ígéretet kaptak – ÉKÖVIZIG -, az árokhúzás a Közútkezelő részéről megoldódna.

Nagy Róbert: Sok értelmét nem látja, a Száraz-érbe ha látják értelmét megoldható.

Aros János: Kéri a pályázati lehetőséget vizsgálják meg a komplex megoldás megvalósítása érdekében. Az elhangzott megoldási lehetőség több tíz millió forintba kerül.

Vinnai Miklós: A jelenlegi állapothoz képest egy koncepcióbeli váltás szükséges, nemcsak a város, hanem a hozzá tartozó kb. 1500 ha terület belvizének összegyűjtése egy olyan helyen kellene történjen, ahol be lehet fordítani a Bodrogra. A rendszerhez hozzá kell nyúlni, mert folyásirány változtatás szükséges (medrek kialakítása, szivattyútelep kiépítése).

Szabó András: A jelenleg meglévőket nem lehet normálisan használni, esetleg árkok építésével?

Vinnai Miklós: A mezőgazdasági területek – Dorkó -, Kispatak városrész problémájának generális megoldását a jelenlegi rendszer – mai ismeretei alapján – nem tudja megoldani.

Oláh József Csaba: Minél több csapadékvizet engednek a Tízöles útra, több ezer hektár területet, sőt településeket veszélyeztetnek, hogy víz alá kerül. Mindenképp olyan megoldást javasolna, hogy ne 20-25 km-en keresztül „utaztassák” kispatak csapadékvizét, hanem a kispatakról 1 km-re található Vágottérhez vezessék – vizsgálják meg ennek lehetőségét.

Vinnai Miklós: Az elmúlt tíz évben a Bodrogrövidt nagyon jól ismerő céggel dolgoznak együtt, javaslata, hogy a Vízi Tervvel kell készíttetni egy megvalósíthatósági tanulmányt erre vonatkozóan – kiváló helyismerettel rendelkeznek, nagyon jó szakemberek - .

Laki József: Kiegészítésként elmondja, megpróbálja megnézetni, hogy van-e tanulmányterv az előzőekben említett elképzelésekről, mely szerepelt a beruházási programban.

Darmos István: Kérdése, mit lehet azzal csinálni, hogy a Toldi utca végén a lakásokba visszamegy a szennyvíz? Az egy dolog, hogy a csapadékvíz-bevezetések kiszűrők, valamiféle szelepeket kellene beépíteni.

Aros János: Csappantyút lehet beépíteni, de erre is azt mondják, hogy elég bizonytalan. Ha a mélyített árok valamennyit le tud vinni a csapadékból, már az is segítség. Más megoldást nem tud egyelőre, minthogy készenlétbe helyeznek egy szivattyút és a Bodrogra átemelik.

Kéri térjenek át Végardó városrészre.

Hutkainé Novák Márta: Elmondja, Végardón három helyen kellene bevezetni a vizet a Bodrogba. A Suta patak leviszi a Bodrogba, az rendben van. Középen van probléma: Harsányi Zsolt köz, Széchenyi utca, a hidasnál kellene levinni a Bodrogba és nem lenne elfolyási probléma – amiről szó volt. A csapadékvíz a temető felé kanyarodik - . Egyszerűbb lenne talán – majd a szakértők elmondják - a komphoz levinni és ott folya le a csapadékvíz. Probléma, hogy a töltés megépítése után a töltés ezen oldalán gyülekezik fel a víz és elönti a kerteket, így Végardó végét elöntheti a víz. Meg kellene találni e probléma megoldását is – templomköznél levinni az addig lejövő csapadékot és a Bodrogba engedni, hisz arra lejt. Fontos lenne tehát az áteresztisztítás, a volt komplejárónál megoldani a vízlevezetést.

György Zoltán: Szól a Szeles és Széchenyi utca kereszteződésének problémájáról, átereszt problémáról (Bathó u felé), Szalontai u., Harsányi Zsolt köz, Simándi u. csapadékvíz-elvezetéséről, továbbá felveti Jaskó Norbert kertje végén lévő problémát, valamint a vasúti töltésnél lévő önkormányzati fahíd problémájáról.

Oláh József Csaba: Szól a bér munkáról.

Aros János: Kéri, hogy a Kommunális Szervezet részéről kerüljön be az ajánlat következő képviselő-testületi ülésre a gépvásárlás ügyében és majd döntenek, kötvénypénzből vásárolnak-e gépet.

Erdős Tamás: Elmondja, a pályázat nemsokára olyan szintre jut, melyben két jármű használható lenne.

Aros János: Szól arról, hogy probléma van a közmunkásokkal, mert sok személy orvosi igazolást hoz arról, hogy nem emelhet.

Laki József: Elmondja, hogy szeptembertől a szakaszmérnökségen 350-400 közmunkást kell alkalmazniuk.

Vinnai Miklós: Elmondja, három napra tudnának biztosítani egy személyt, aki irányítaná a munkavégzést, kérése, jelezzék kinél jelentkezzenek.

György Zoltán: Újtelep városrész csapadékvízének befogadója a Büdös-árok, melynek egy része felszíni vízelvezető árok. E földterületet az önkormányzat 2006-ban vásárolta meg - vasúti töltésig lemenő mocsaras rész – 850 m, melyet végig kellene kotorni, mely kb. 4,5 mFt-ba kerülne, de meg kellene oldani, mert ott folyik az egész városrész csapadékvize, továbbá a szennyvízátemelő kifolyó nyílásával is problémák lehetnek, melyet részletez – ezzel kapcsolatban sürgősen egyezsége kell jutni a tulajdonosokkal.

Felveti még a szennyvízátemelő mögötti felszíni vízelvezető árkot, amit az önkormányzat készített, hogy ne öntse el a mélyebben fekvő Mandulás utcai lakásokat és a szennyvízátemelőt a víz. Ez állandó karbantartást igényel, mert folyamatosan feliszapolódik a hegyről lejövő hordalékok miatt, mely befolyik az árokba.

Felmerülhet a zártkerti ingatlant használók részéről olyan igény, hogy a Mandulás utcán húzzanak egy árkot, mert jobb lenne, ha szabályozottan folya a víz, nem pedig az úton.

Elmondja továbbá, hogy két levél érkezett alpolgármester úr részére az ÉPSZER Rt. és Valler Zoltán vállalkozó részéről. Alapproblémájuk, hogy a Nagy Lajos utcán a csapadékvíz-

elvezetés és szennyvízelvezetés nem került végleges megoldásra. Tavasszal sikerült egy ideiglenes megoldást találni, hogy a szóban forgó telken a Kommunális Szervezet kialakított egy felszíni csapadékvíz-elvezető árkot, mely viszi a vizet a töltés alatt lévő csapadékcatornába. Ezzel az állandó készenlétet szüntették meg. Elsődleges probléma, hogy a 37-es főúttól a mezőgazdasági területektől a nagy mennyiségű víz a Nagy Lajos utca felé jön, mivel lejt a terület. A két vállalkozó kérése, hogy építsenek ki a Nagy Lajos utcán olyan csapadékvíz-elvezető rendszert, melyre ők is rácsatlakozhatnak. Felmerül, hogy ez kinek a feladata, hisz az ő telkükre is ráfolyik a víz más telkéről, mely átmegy az önkormányzat kezelésében lévő útra. Milyen csatornát építsenek, amely az út csapadékvizét viszi el, vagy pedig amely kezeli a mezőgazdasági területek vizét is? Korábban volt egy olyan megoldási javaslat, hogy a Suzuki szalon mögött nyílik egy új út és megépülnek a szükséges közművek is – ez nem valósult meg. Azóta itt lényeges változás nem történt, nincs megoldva sem a szennyvízelvezetése, sem a csapadékvíz-elvezetése a területnek.

Problémát jelent továbbá, hogy a DOPEX Kft-től a 37-es főút felé vezető útról befolyik a víz a szóban forgó területre, mely növeli a már meglévő problémát. A Kommunális Szervezettel feltöltik, nem lehet keresztül járni rajta – kapnak is elég kritikát ezért - . Szól továbbá a DOPEX Kft. telephelye felé vezető útszakasz problémájáról is, ahol nem lehet árkot létesíteni.

Saláta László Mihály: A Fazekas soron élők jelenleg is tapasztalják a belvíz hatásait a Bodrog és a domboldal miatti szintkülönbség miatt. A fazekas sori töltés megépítésével újabb problémát generáltak. Esős időszakban a töltés és a domboldal közé folyik a víz, a szennyvízcsatornákból pedig az utcára. A víz egyfelől jön a csövön keresztül, a szennyvízelvezető rendszeren is jön a csapadékvíz, mert óhatatlanul belemegy, két napos eső után a Fazekas soron 40-60 cm víz áll az úton is. Száz sebből vérzik a dolog, problémás az átemelő kapacitás, szennyvíz, mely talán örök probléma lesz, ha nem találnak valamilyen megoldást.

Laki József: Megjegyzi ez a probléma Keresztúrtól Sáradsárányig fennáll áradás esetén. Megépült a gát 1,5 milliárd forintért és azóta 1 milliárd forintot költöttek a védekezésre. Egy hónapon keresztül 32 helyen 100 szivattyú dolgozott.

Saláta László Mihály: Az iránt érdeklődik, hogy az átemelő működőképes-e vagy nem lehetne még egy átemelőt beépíteni?

Laki József: Valakinek állnia kell a költségeket. Az átemelő nem működik, nincs átadva a beruházás, így aktiválva sincs.

Saláta László Mihály: Szól a zsilip tetejéről, mely kb. 15 méter mély és ott játszanak a gyerekek.

Oláh József Csaba: Tudomása szerint van rajta egy lemeztető.

Saláta László Mihály: Van rajta tető, de nincs lecsukva.

György Zoltán: Szól az összes városrészt érintő zárt csapadékcatornákról, melyeket időszakonként tisztítani kell, melynek költségei az önkormányzatot terhelik. Felveti továbbá a Habán utcai lakók problémáját, mely hosszú távon nem megoldott.

Szól végül a Malomkőgyár utcát keresztező útról, melyen rengeteg iszap halmozódott fel, a Kommunális Szervezet dolgozói több napig dolgoztak azon a helyen bérgéppel, ezt a szakaszt is folyamatosan karban kell tartani, hiába van iszapfogó betonfal.

Erdős Tamás: Kérdése, az építési engedélyezési eljárások során a hatóság az érveket figyelembe veszi-e vagy szükséges lenne mentalitásbeli változás?

György Zoltán: Szükséges lenne a mentalitásbeli változás, Főépítész úrral már beszéltek arról, hogy nagyon sok mindent kellene szabályozni (lakóövezetek kijelölése, Berekben és Bodrogon szabályozni kell a vízi közlekedési eszközöket, Bodrog-part beépítése, stb.).

Az alpolgármester megköszönte a részvételt és az ülést 17⁰⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Jegyző és aljegyző egyidejű távollétében:

Dankóné Gál Terézia s.k.
a Jegyzői Iroda vezetője

Aros János s.k.
alpolgármester