



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



14.000-2/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Képviselő-testülete 2010. október 29-én tartott ülésén.

Jelen vannak: Aros János polgármester
Sikora Attila alpolgármester
Egyed Attila
Hajdu Imre
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Oláh József Csaba
Saláta László Mihály
Szabó András
Szvitanó Tamás
Zérczi László képviselők

Dr. Szabó Rita aljegyző

Meghívottak: Dr. Cserkúti Sándor az Egészségügyi és Szociális Bizottság kültagja, Oros István a Pataqua Kft. ügyvezetője, Siska Tamás a SIDINFO Kft. ügyvezetője, Erdős Tamás projektmenedzser, Olajos Csaba főépítész, Szegedi Istvánné a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, György Zoltán csoportvezető, Dr. Ponta Rajmund tanácsos, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető, Rák Józsefné igazgatási irodavezető, Dr. Szébenyi Tibor ügyintéző.

Megjegyzés: Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti az alakuló ülést követő első testületi ülésen a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 11 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes. A napirendek tárgyalását illetően módosító javaslatai vannak. A napirendek elfogadását követően Dr. Cserkúti Sándor az Egészségügyi és Szociális Bizottság kültagjának eskütételére kerül sor. A lejárt idejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló következő ülésen kerül napirendre. Tájékoztatást adna a két ülés közötti eseményekről.

Javaslat, hogy a napirendek tárgyalását az INNOVO-PATAK Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának lemondásával kezdjék, majd a zárt ülés 3. napirendjével folytassák - „Előterjesztés az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetőjének megválasztása” -, mivel az érintett hozzájárult a napirendek nyílt ülésen történő tárgyalásához. Ehhez kapcsolódóan két TÁMOP-os előterjesztést kellene a határidő betartása miatt sürgősen megtárgyalnia a Képviselő-testületnek. További napirendi pontok kerülnének még felvételre, melyek ismertetését kéri aljegyző asszonytól.

Dr. Szabó Rita: Külön napirendi pontként szükséges a napirendre felvenni a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulói értékelésével kapcsolatos kérelmről szóló előterjesztést, az Újbástya Rendezvénycentrum támogatási kérelmről szóló előterjesztést, előterjesztést az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása során szükségessé váló elektromos betáplálás bővítés költsége fedezetének biztosításáról. Napirendre szükséges venni továbbá a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének módosításáról szóló előterjesztést – azért szóbeli az előterjesztés, mert egyszerű megítélésű az ügy. További előterjesztés az Október 23. tér 12. II/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás városérdekből történő bérbeadása, valamint a Sárospatak újság önálló megjelentetése, mely szintén szóbeli előterjesztés. Szükséges továbbá zárt ülés napirendjére felvenni a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak választásáról szóló előterjesztést – ez is szóbeli előterjesztés.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság tárgyalta a 2011-es naptártervről, kéri, hogy az erről szóló tájékoztatót nyílt ülés egyebek közé vegyék fel.

Zérczi László: Nyílt ülés egyebek között három hozzászólást kér: tájékoztatás a Bodroghalász és környékén megkezdett árvízvédelmi munkálatokról, utak rossz állapota – Hollay, Jókai, Radványi utcák -, de Oláh képviselő már tájékoztatta, hogy ezen utak helyreállítása már folyamatban van, lehet el is készültek – ez esetben köszönet érte -, továbbá választási plakátokról kérne tájékoztatást.

Kérése továbbá, hogy próbáljanak meg rendszert kialakítani az előterjesztések tárgyalására vonatkozóan, leszűkíteni az utólag megtárgyalandó anyagokat.

Aros János: Igyekeznek kizárólag olyan napirendeket utólag felvetetni napirendre, melyek határidősek.

Szabó András: Nyílt ülés egyebek között szeretne tájékoztatást kapni a Bodrog híd világításáról.

Oláh József Csaba: A vörösiszap sújtotta Devecserben jártak, melyről nyílt ülés egyebek között szeretne tájékoztatást adni – köszönetet szeretne mondani a segítőkész vállalkozóknak.

Hajdu Imre: Tájékoztatást szeretne adni az újtelepi vízelvezetési munkák folyamatáról nyílt ülés egyebek között.

Aros János: Amennyiben nincs egyéb kiegészítés, javaslat, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatokról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslatokat 11 igen szavazattal – egyhangúlag –

elfogadta.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület döntését az elhangzott javaslatokkal együtt a napirendi pontok elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:

- **Dr. Cserkúti Sándor az Egészségügyi és Szociális Bizottság kültagjának eskü(fogadalom) tétele**
Esküvevő: Aros János polgármester
- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának lemondásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
2. **Előterjesztés az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetőjének megválasztására (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Előterjesztés a TÁMOP-5.1.3-09/2 pályázati konstrukció keretében, konzorciumi pályázat benyújtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
4. **Előterjesztés a TÁMOP-5.1.3-09/2 pályázati konstrukció keretében benyújtandó pályázatban célterületként (akcióterületi településként) való részvételről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
5. **Előterjesztés Sárospatak város településrendezési munkáinak beindításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Előterjesztés a Pataqua Kft. tőkeeszköztartásáról, tőkeemelés visszavonásáról, tőkeemelés felhasználásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés a Végardó Fürdő 2010. évi bérleti díjáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 8. Előterjesztés a távhővezeték-rendszer korszerűsítésével kapcsolatos szerződéseknek a Patakhő Kft. taggyűlésén történő jóváhagyásáról, valamint az önkormányzat és a Patakhő Kft. által megkötött távhőszolgáltatási szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 9. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulói értékelésével kapcsolatos kérelméről**

Előterjesztő: Szegedi Istvánné a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója

Véleményezi: Humán Bizottság

- 10. Előterjesztés a Sárospatak belterület 2951. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Vak Bottyán utcán található ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 11. Előterjesztés a Herceg Ferenc utca korszerűsítésével, szabályozásával igénybe vett magántulajdonú területek rendezésére**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 12. Előterjesztés a Sárospatak belterület 3882. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Búzavirág utca 15. szám alatt található önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 13. Előterjesztés a Sárospatak belterület 405. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Rákóczi Ferenc utca 41. szám alatt található ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 14. Előterjesztés az önkormányzat folyószámla hitelkeretének csökkentéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 15. A SIDINFO Nonprofit Kft. támogatási kérelme**

Előterjesztő: Siska Tamás ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 16. Előterjesztés az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása során szükségessé váló elektromos betáplálás bővítés költsége fedezetének biztosításáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének módosításáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

18. Előterjesztés az Október 23. tér 12. II/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás városérdekből történő bérbeadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Sárospatak újság önálló megjelentetése

Előterjesztő: Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

20. Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a 2011. évi naptártervről**

Előterjesztő: Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

- **Zérczi László tájékoztatója, felvetései – árvízvédelem, utak állapota és választási plakátok eltávolítása -**
- **Szabó András felvetése a Bodrog híd világításával kapcsolatosan**
- **Oláh József Csaba tájékoztatója a vörösiszap-katasztrófa károsultjainak megsegítéséről**
- **Hajdu Imre tájékoztatója az Újtelep vízelvezetési munkáinak folyamatáról**
- **Szabó András tájékoztatója a vízelvezetési munkákról**
- **Oláh József Csaba pontosítása a Radvány patak tulajdonjogával kapcsolatosan**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. Előterjesztés Felügyelő Bizottsági tagok megválasztására (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Előterjesztés Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának kijelölésére

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Napirend előtt:

- **Dr. Cserkúti Sándor az Egészségügyi és Szociális Bizottság kültagjának eskü(fogadalom) tétele**

Esküevő: Aros János polgármester

A polgármester előolvassa az eskü szövegét, Dr. Cserkúti Sándor leteszi az esküt és aláírja az esküokmányt, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Aros János: Gratulál Dr. Cserkúti Sándor úrnak és eredményes munkát kíván az Egészségügyi és Szociális Bizottság kültagjaként.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatót ad a két ülés közötti fontosabb eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának lemondásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatót elmondja, hogy Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő bizottsági tagságáról bejelentette lemondását, melyet a testületnek el kell fogadnia, így kéri a testület döntését a lemondás tudomásul vételéről. Nevezett hozzájárult a napirend nyílt ülésen való tárgyalásához.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/288/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának lemondásáról

A Képviselő-testület az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának, Erdős Tamásnak (3950 Sárospatak, Kazinczy Ferenc u. 20.) a lemondását 2010. október 28-ai határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetőjének megválasztására (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Mindenki előtt ismert, hogy Kiss Csaba a Kft. korábbi ügyvezetője lemondott posztjáról, melyet a Képviselő-testület el is fogadott, akkor új vezetőt nem választottak. Az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetőjévé Erdős Tamást javasolja, aki hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. A Kft. működésével kapcsolatosan további elképzeléseik lennének, a pályázatról és a menedzsmenttel kapcsolatos feladatok is e Kft.-ben működnek. Jelenleg e tevékenységre átalánydíjas szerződése van az önkormányzatnak egy Kft.-vel, mely december végén lejár és nem feltétlenül fogja javasolni meghosszabbítani.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek megválasztani ügyvezetővé Erdős Tamást.

Zérczi László: Polgármester úr által elmondottak alapján az Aditus Zrt.-vel kötött szerződés szűnne meg.

Aros János: Igen, erre gondolt, melyről döntenie még most nem kell a testületnek, december 31-én jár le az Aditus Zrt. szerződése.

Zérczi László: Korábban utalt már arra, hogy nem igazán indokolt az INNOVO-PATAK Kft. fenntartása, de az elmondottak alapján már más az állásfoglalása ezzel kapcsolatban. Megjegyzi, a javasolt ügyvezető tiszteletdíj nélkül látná el feladatát, továbbá javasolja a Kft. feladatát pontosan meghatározni.

Aros János: A határozati-javaslat értelmében a társaság ügyvezetését megbízási jogviszony keretében díjazás nélkül látná el az új ügyvezető. Amikor a korábbi ügyvezető lemondott szóba került a Kft. megszüntetése, de amellet döntöttek, hogy próbálják meg tartalommal megtölteni. A következőkben már dönteni is szükséges olyan pályázatról, melyben konzorciumi tagként az INNOVO-PATAK Kft. venne részt. Véleménye szerint, ha a Kft. tevékenységi körét elképzelése szerinti mértékben tudják irányítani, a Kft. ki fogja tudni gazdálkodni alkalmazottai bérezését. Nem szeretne még egy olyan Kft.-t létrehozni, melyhez az önkormányzatnak állandóan pénzüsszeget kell adnia.

Egyetért Zérczi képviselő úr javaslatával, miszerint pontosítsák a Kft. feladatkörét.

Hajdu Imre: A napirend címe ügyvezető választás a Kft.-nél, kéri a képviselőket erre szorítkozzanak a jövőben.

Aros János: Ismerteti a határozati-javaslatot, majd kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/289/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u 44., cégjegyzékszáma: Cg.: 05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság ügyvezetőjének *Erdős Tamást* (3950 Sárospatak, Kazinczy Ferenc u. 20.) 2010. október 29. napjától 2013. október 31. napjáig megválasztja.

A társaság ügyvezetését megbízási jogviszony keretében, díjazás nélkül látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a TÁMOP-5.1.3.-09/2 pályázati konstrukció keretében, konzorciumi pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Az előterjesztésben szerepel, hogy konzorciumként Sárospatak Város Önkormányzata, a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás és az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. venne részt a 180 mFt-os pályázatban, melynek lényege a mélyszegénységben élők felzárkóztatása. A pályázat 100 %-os támogatottságú, így sem az önkormányzatnak, sem más konzorciumi tagnak ehhez hozzátennie nem kell.

Hajdu Imre: Bizottság nem tárgyalta a napirendet, ezért kéri ügyvezető úr tájékoztatását a pályázatról.

Erdős Tamás: Elsőként megköszöni a testület bizalmát megválasztása ügyében, úgy gondolja a Kft. – látva e pályázatot is – olyan útra léphet, ami a város számára kedvező és finanszírozási igényt hosszú távon sem igénylő tevékenységet végezhet. Célja, hogy olyan városi közfeladatokat tudjon a Kft. viselni, melynek költségei és feladatai jelenleg az önkormányzatot terhelik, ugyanakkor a jogi lehetőségek adottak, hogy a Kft. a városfejlesztési feladatokba hatékonyan beléphessen, erre vonatkozóan egy szakmai programot készít még idén és a testület elé terjeszti.

Ezután ismerteti a pályázat lényegét, mely október 31-ei határidővel nyújtható be. Fő pályázó az önkormányzat, egyik partner a Kistérségi Társulás, másik pedig a Kft. Teljesen pontos számadatot nem tud mondani, de mintegy 99 mFt költség terhelne – 100 %-os finanszírozással – az önkormányzatot, mint fő pályázót, 17 mFt a Kistérségi Társulást és kb.

50 mFt az INNOVO-PATAK Kft-t. A pályázat elnyerése esetén mindhárom pályázó önálló költségviselő. A pályázat a kistérségben élő és az akcióterület által kijelölt települések mélyszegénységben élő állampolgárainak a felzárkóztatását célozza („A” kiemelt kategória: Erdőhorváti, Tolcsva, Makkoshotyka, Györgyarló, Viss és időközben csatlakozott Zalkod, „B” kategória: Sárospatak). A projekt humán jellegű szolgáltatásokat valósítana meg a településeken – képzések, tréningek -, melynek költsége mintegy 70 mFt, mely összeg Sárospatak Város Önkormányzatánál, mint fő pályázónál szerepel. A projekt másrészt a menedzsment és a szakmai megvalósításról szól, 3 fős kötelező menedzsment felállítása szükséges és a szakmai megvalósítók köre 5 fős lehet, így összesen 8 fő közreműködik majd a projekt megvalósításában. A bevontak száma 460 fő a 7 településen. A menedzsment és a szakmai megvalósítók számára bér, járulék, utazási költségtérítés szerepel a költségvetésben. A menedzsmentet kötelezően az önkormányzatnál kell szerepeltetni, a szakmai megvalósítók egy része a Kft-nél – szakmai vezető és szociális munkás – lenne, közösségfejlesztő munkatárs, mediátor és településfejlesztési menedzser a Kistérségi Társulásnál szerepel. A menedzsment és a szakmai megvalósítók számára a pályázat tartalmaz eszközbeszerzést – laptop, irodabútor, mobil telefon, ennek költsége, terembérletek, szállítási, célcsoport utaztatási költségek - . Terveik szerint – a pályázat elnyerésekor – az érintett településeknél a terembérletet a polgármesteri hivatalok keretein belül igyekeznek megoldani. Megjegyzi továbbá, hogy a pályázatból a kistérség egyetlen települése sem marad ki, mert egy másik szervezet ugyanezen pályázat keretében az általuk le nem fedett akcióterület másik részét lefedti. Az összes költség mintegy 180 mFt.

Aros János: Hangsúlyozza a pályázat 100 %-os támogatottságát, támogatja az előterjesztést.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy a program hány százalékát teszik ki a bér-jarulék, költségtérítés, irodabútor beszerzés költségei?

Erdős Tamás: A menedzsment költség a projekt összes költségének 12 %-át teheti ki (három fő bér- járulék, utazási költségtérítése), a beszerzések nem haladhatják meg – emlékezete szerint a 10 vagy 15 %-ot.

Kiss Csaba: Kérdése, az elnyert pályázatot mennyi időn belül kell felhasználni, ill. van-e valamilyen kötelezettsége az önkormányzatnak vagy a Kft-nek?

Erdős Tamás: A projekt időtartama 30 hónap, jövő tavaszi kezdést terveznek az elbírálásra megfelelő időt hagyva, a kezdéstől számított 30 hónap alatt valósulna meg, kötelezettségvállalás – amennyiben megnyerik és megkötik a szerződést – egyrészt a projekt megvalósítása, ill. a konzorciumi megállapodásba rögzítésre kerül, hogy a beszerzett eszközök tulajdonjoga és tartós felhasználási joga kit illet. Ahol a személyi állomány foglalkoztatásra kerül ott szerzik be az eszközöket és a tulajdonjog ott marad, a képzéseknél ez megfoghatatlan, hisz nyújtott szolgáltatásról van szó, melynek fenntartási kötelezettsége nincs.

Hajdu Imre: A 12 % beépítésre is kerül vagy ez a maximális összeg?

Erdős Tamás: Ez a maximum, melyet természetesen ki is használnak.

Aros János: Ismerteti a határozati-javaslatot annak a.) variációjával, melyről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/290/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a TÁMOP-5.1.3.-09/2 pályázati konstrukció keretében, konzorciumi pályázat benyújtásáról

A Sárospatak Város Önkormányzatának képviselőtestülete megtárgyalta a TÁMOP-5.1.3.-09/2 pályázati konstrukció keretében – Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulással és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztési Nonprofit Kft.-vel közös - konzorciumi pályázat benyújtására vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozta:

A pályázat benyújtását és konzorcium vezetőként történő részvételét a projektben támogatja.

Megbízza a polgármestert, hogy a testület döntéséről a konzorciumi tagokat tájékoztassa, a pályázat határidőre történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. 10. 31.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a TÁMOP-5.1.3-09/2 pályázati konstrukció keretében benyújtandó pályázatban célterületként (akcióterületi településként) való részvételről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: E napirend még előző témához kapcsolódik, hisz ugyanarról a pályázatról és konzorciumi tagokról van szó, de dönteni szükséges célterületként (akcióterületi településként) való részvételről is a testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén felolvassa a határozati-javaslatot az a.) variáció szerint, melyről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/291/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a TÁMOP-5.1.3.-09/2 pályázati konstrukció keretében benyújtandó pályázatban célterületként (akcióterületi településként) való részvételről

Sárospatak Város Önkormányzatának képviselőtestülete megtárgyalta a TÁMOP-5.1.3.-09/2 pályázati konstrukció keretében Sárospatak Város Önkormányzata által benyújtandó konzorciumi pályázatban célterületként (akcióterületi településként) való részvételre vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozta:

A pályázat benyújtását támogatja, a projektben akcióterületi településként részt kíván venni.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a konzorciumi pályázathoz szükséges megállapodásokat megkösse, nyilatkozatokat tegyen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. 10. 29.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város településrendezési munkáinak beindításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Elmondja, a Képviselő-testület 2010. évi költségvetésében 10 mFt-ot különített el a településrendezési terv elkészítésére, az anyagban szerepel, hogy mire milyen összeget fordítottak (tervezéshez szükséges digitális alaptérkép megrendelése és megvásárlása 3.090.11,-Ft). A rendezési terv indítólevele minden érintett részére kiadásra került, akik válaszeveleikben megfogalmazták észrevételeiket, feltételeiket. A városfejlesztési koncepciót is elfogadta a testület.

Ezek alapján kértek be árajánlatot a településrendezési terv munkálatainak elkészítésére (Z-TERV KFT., LA-URBE KFT., RÉGIÓ KFT., URBANITÁS KFT., HADAS KFT.). Az öt felkért tervező közül a Z-TERV KFT. nem nyújtott be ajánlatot. A létrehozott Bíráló Bizottság megvizsgálta az ajánlatokat, komoly eltérések voltak az árajánlatok között, melyet ismertet. A második körös ajánlatok alapján úgy döntött a Bíráló Bizottság, hogy a pénzügyileg két legkedvezőbb ajánlattevővel tárgyal tovább: LA-URBE KFT., RÉGIÓ KFT. Október 7-én sor került az egyeztetésre főépítész úr, irodavezető úr, aljegyző asszony és az ő részvételével. A tárgyalások eredményeként született a határozat-tervezet a.) és b.) variációja. A határidőket megszabták, 2011. december 15-ig kell elkészíteni, valamint körvonalazták elképzeléseiket. Ezek alapján a RÉGIÓ KFT. tervekészítése mindennel együtt 8,5 mFt-ba kerülne az önkormányzatnak, a LA-URBE KFT. tervekészítése pedig 12.735 eFt-ba. A 2010. évi költségvetésben biztosított 10 mFt-hoz képest a.) esetben további 2 mFt-ot, b.) esetben további 6 mFt-ot kell elkülönítenie az önkormányzatnak a 2011. évi költségvetésében. A

Várnegyed környékére már készítettett az önkormányzat rendezési tervet és fel szeretné használni, ezért mindkét ajánlattevővel egyeztettek az ügyben – továbbá a HADAS KFT-vel is egyeztettek, aki ezen anyagot készítette -, hogy felhasználható legyen. E felhasználást szerzői joghoz kötötték – melyet már beszámított a 8,5 mFt-os RÉGIÓ KFT. tervébe – 900 eFt + ÁFA.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet a.) változatának elfogadását – RÉGIÓ KFT. megbízása – . Pontosításként javasolja továbbá, hogy a szerződés-tervezet 5. fejezetében a határidőt 2010. december 15-ről 2011. december 15-re módosítsák.

Olajos Csaba: Elmondja, hogy az építési törvény írja elő, hogy olyan rendezési tervvel kell rendelkeznie a városnak, mely alapján a jövő fejlesztéseit meg tudja fogalmazni, szabályozni tud minden építkezést a város közigazgatási területén. Jelenleg olyan rendezési tervvel rendelkezik a város, mely 23 rendeletben szabályozza a város rendezési szabályozási elemeit, az építési törvény pedig azt írja elő, hogy egy helyi építésügyi szabályzatban, egy rendeletben kell ezt szabályozni. Nincsenek összhangban a rendeletek, továbbá sok változás történt az elmúlt időszakokban mind a bel-, mind a külterületek vonatkozásában (világörökséggé való minősítés új szabályozási elveket igényel). Ez alapján fogalmazódott meg a rendezési terv elkészítése. A Várnegyeddel kapcsolatban 2008-ban elindult egy rendezési terv készítés, de kiderült, hogy az egész település rendezési tervének elkészítése nélkül nem lehet megcsinálni. Az építési törvény kimondja, hogy egy település közigazgatási területére el kell készíteni a szerkezeti tervet, a szabályozási tervet pedig azon területekre, ahol igény, szükség jelentkezik. Ilyen szerkezeti tervvel nem rendelkezik a város.

Visszatérve a Várnegyedhez elmondja, ennek következménye lett, hogy arra vonatkozóan csak beépítési javaslat készült el és javaslatok készültek a szabályozási elemekre.

Feszítő gondként említi továbbá az iparterületet, mely szabályozatlan. Legalább 5-6 téma van napirenden, mert a rendezési terv függvénye. Szól továbbá az árvizes területek problémájáról, ezért is kell kiegészíteni az alaptérképet a szintvonalas elemekkel, továbbá a megyei területrendezési terv jóváhagyásáról, ezzel is összhangba kell hozni a majdani rendezési tervet. Ezen alapelvek alapján szükséges a rendezési terv mihamarabbi elkészítése.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén felolvassa a határozat-tervezet a.) változatát – RÉGIÓ KFT. megbízása - . Megjegyzi, a tervezettel ellentétben a 8,5 mFt-os összeget szerepeltetné, nem a 2 mFt-ot.

Dr. Szabó Rita: Pontosításként elmondja, a 2011. évi költségvetést terheli a hiányzó 2 mFt, az ez évi költségvetésbe be van tervezve, ezért szükséges csak a 2 mFt-ról döntést hoznia a Képviselő-testületnek.

Aros János: A 2 mFt összeg szerepeltetésével kéri a testület döntését a határozat-tervezet a.) változatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/292/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak város településrendezési terve készítési munkáinak beindításáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

A Képviselő-testület Sárospatak város településrendezési tervének elkészítésére megbízza a RÉGIÓ KFT-t, felhatalmazza a polgármestert a végleges szerződés aláírására, továbbá intézkedik a hiányzó 2.000.000,-Ft pénzügyi fedezet (keretösszeg) 2011. évi költségvetésbe történő beépítéséről.

Megbízza a Műszaki Irodát a szintvonalas térkép kiegészítés, valamint a légi fotó megrendelésére és megvásárlására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 30.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Pataqua Kft. tőkeeszközéről, tőkeemelés visszavonásáról, tőkeemelés felhasználásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat majd elmondja, tőkeeszközéről kell döntenie a Képviselő-testületnek, hisz a pályázat egyelőre „szüneteltetve van”, a pénzre pedig az önkormányzatnak nagy szüksége van. Kéri a gazdálkodási irodavezető esetleges szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy a tőkeeszközzel kapcsolatban az önkormányzatot terheli-e jelentősebb összegű adó vagy illeték befizetése. Könyvvizsgálóval és ügyvédekkel egyeztetve elmondja, nem lenne ilyen kötelezettsége az önkormányzatnak.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és mindhárom határozat-tervezetet egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila: Mint a Felügyelő Bizottság elnöke elmondja, a FB több ízben tárgyalta a tőkeeszközéről és javasolja az önkormányzatnak e lépés megtételét.

Zérczi László: Szerepel az előterjesztésben, hogy a 70 mFt nagyságú tőkeemelés nagyobb része, mintegy 44 mFt a tervezésre és egyéb előkészítési költségekre felhasználásra került. Kérdése, ezen összegből mennyi a tervezési költség, ill. az elkészült tervek a jövőben használhatóak lesznek-e?

Aros János: A tervek elkészültek, használhatóak, várják vagy az új pályázat kiírását, vagy kiemelt projektbe való bevonását. Megjegyzi, a gazdasági nehézségek miatt bizonytalanná vált azzal kapcsolatban, hogy egy 1,5-2 milliárd forintos beruházás mikor tud megtérülni a gazdasági helyzetben. Inkább azt javasolná majd, hogy a vízfelületet növeljék, campinget fejlesszék, téli ülfürdőt alakítsanak ki, mely kisebb befektetés és remélhetőleg hamarabb megtérülő lenne. Ezzel kapcsolatban még vannak vitáik a feleknek, a végső döntést természetesen a testület fogja meghozni.

Oros István: A 44 mFt-os összeggel kapcsolatosan elmondja, ezen pénzek a MAKONA Kft.-hez kötődnek, ill. közbeszerzés lefolytatásához. Azonban mivel a közbeszerzés július 15-én lemondásra került, ezeket vissza kellett utalni. A 44 mFt és a 70 mFt közötti összeg továbbra is alszámlán van, ezek még az ő megválasztása előtti időszakban történtek, számlákkal dokumentálhatók.

Jarecsni János László: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén részletes kimutatást kért a 70 mFt felhasználását illetően, melynek elkészítésére egy hónapon belül ügyvezető úr ígéretet tett, melyet minden képviselő megkaphat.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén három határozati-javaslatot ismertet, melyekről dönteni szükséges. Elsőként a Pataqua Kft. tőkeleszállításáról kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/293/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft. tőkeleszállításáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A PATAQUA Kft. törzstőkéjét 242.500.000,-Ft értékkel leszállítja tőkekivonás céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a testület döntését a Kft. tőkeemelésének visszavonásáról, melynek határozat-tervezetét ismerteti.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/294/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft. tőkeemelésének visszavonásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A 100-2/32/2010. (I. 29.) KT. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a testület döntését a Kft. tőkeemelésének felhasználásáról, melynek határozati-javaslatát ismerteti.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/295/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft. tőkeemelésének felhasználásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A 12.100/251/2009. (IX. 09.) KT. számú határozat szerinti 70 mFt nagyságú tőkeemelés wellness központ kialakítására fel nem használt részét további döntésig tartalékolja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Végardó Fürdő 2010. évi bérleti díjáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint a testület a fürdő 2009. évi bérleti díját 52.600 eFt-ban határozta meg, majd 2009. december 18-án úgy döntött, hogy a további évek bérleti díjáról a felek legkésőbb tárgyévi október 31. napjáig kötelesek megállapodni. Az önkormányzat egyeztetést kezdeményezett a Kft. vezetőjével a 2010. évi bérleti díj nagyságáról. Az önkormányzat 100 mFt bérleti díjat, ügyvezető úr pedig nulla forint bérleti díjat szeretett volna, az így született javaslat az anyagban szereplő, tavalyi évhez hasonló 52.600 eFt bérleti díj. A bérleti díjat 25 % ÁFA terheli, mely visszaigényelhető.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja a határozat-tervezetben szereplő 52.600 eFt + ÁFA bérleti díj elfogadását.

Egyed Attila: Mint a FB elnöke elmondja, e napirendet is megtárgyalták és elfogadhatónak tartja az említett bérleti díjat. Amennyiben az önkormányzat a későbbi években jobb gazdasági helyzetbe kerül azt kérné a PATAQUA Kft., hogy az önkormányzat írja jóvá a Kft. javára tőkeemelés formájában az összeget.

Zérczi László: A Kft. nyeresége augusztus végéig 86.214 eFt, melyhez gratulál és megköszöni minden dolgozó munkáját.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/296/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Végardó Fürdő 2010. évi bérleti díjáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Végardó Fürdő 2010. évi bérleti díját 52.600 eFt + ÁFA összegben határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a PATAQUA Kft-vel kötött bérleti szerződés ilyen irányú módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: A Képviselő-testület nevében ő is megköszöni igazgató úr és valamennyi kollégája munkáját, továbbá elmondja, hogy nemrégiben lett tagja a Végardó Fürdő a Fürdő Szövetségnek, és várják, hogy 4 csillagos fürdővé minősítsék a Végardói Fürdőt.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a távhővezeték-rendszer korszerűsítésével kapcsolatos szerződéseknek a Patakhó Kft. taggyűlésén történő jóváhagyásáról, valamint az önkormányzat és a Patakhó Kft. által megkötött távhőszolgáltatási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Bizonyára mindenki számára ismert, hogy az óvoda felújítása közben jelentős távhővezeték-cserére került sor, mintegy 27 mFt értékben. Sajnos a feltárás során megállapítást nyert, hogy a távhővezeték szinte valamennyi szakasza rövid időn belül cserére szorul – 300-330 mFt hozzávetőlegesen –, így szakaszolást kellene bevezetni, ugyanakkor a biztonságos üzemeltetést biztosítani kell. A Kft. műszaki szakembereinek megállapítása szerint a vezetékek az egyenetlen talajviszonyok és a korábbi szakszerűtlen kialakítás miatt az év jelentős részében víz alatt állnak – újabb szakaszcseréről is szó van: Október 23. tér 1-3. és 5. A régi aknában erős a korrodálódás, elzárhatatlanok a tolózárak, szelepek, így szakaszolni sem lehet a vezetékrendszert. A fűtési rendszer jelenlegi állapota – azon túl, hogy a jelentős hővesztés miatt gazdaságtalan és költséges – veszélyezteti az óvoda és a lakótelep hőellátását. Az új szakasz teljes mértékben történő kicserélése előzetes egyeztetések szerint mintegy 15 mFt lenne, melyben már szerepel a Lavotta u. 59. sz. régi problémájának megoldása (kb. 1 mFt). Több egyeztetést folytattak ez ügyben aljegyző asszonnyal a tulajdonostárssal. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság azt a felhatalmazást adta számára, hogy kérjen be árajánlatot, győződjene meg arról, mennyibe kerülne a beruházás, ha az önkormányzat vagy a közös kft. végezné a beruházást, ill. tudnak-e olyan összeget rendelkezésre bocsátani, melynek következtében nem 15 éven keresztül kell törlesztő részletet fizetni. Kéri aljegyző asszonyt adjon tájékoztatást a tárgyalásokról.

Dr. Szabó Rita: Hozzászólásában elmondja, az előterjesztés készítésekor úgy álltak a tárgyalások, hogy két határozati-javaslat elfogadására lett volna szükség, melyekhez szerződés-tervezetek kerültek volna kiadásra, azonban meggyőződve a szerződés-tervezetek tartalmáról nem küldték ki őket, mert nem látják elfogadhatónak az önkormányzat részéről. Ehelyett a hétfői Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén történekről már szolt polgármester úr, más megoldási javaslatokat próbáltak találni. Egyik megoldási lehetőségről a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság rendkívüli ülésén tárgyal, melyet elnök úr ismertetni fog.

Hajdu Imre: Elmondja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részletesen tárgyalta a napirendet. Az ESCO által meghatározott 15 mFt-ot nagyon magasnak találja a bizottság, és a műszaki tartalom sem ismert. Ezért a bizottság arra kérte polgármester urat, kérjen árajánlatokat a tárgyban nevezett munkára. Ezért a rendes bizottsági ülésen nem hozott döntést a bizottság, hisz sok kérdés tisztázatlan maradt. Csütörtök délután rendkívüli bizottsági ülést tartottak, melynek eredményeképpen 4 igen szavazattal két döntést javasolnak meghozni a Képviselő-testületnek.

Az első határozati javaslatuk, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a Patakhő Kft. taggyűlésén a tárgybani munkálatok elvégzésével kapcsolatban akként képviselje az önkormányzatot, hogy az önkormányzat biztosít forrást – tagi kölcsönt nyújt a kft-nek legfeljebb 8 millió Ft összeghatárig – úgy, hogy a távhővezeték rekonstrukciós munkálatok elvégzéséhez a kft. kérjen ajánlatokat és rendelje meg a munkák elvégzését.

A bizottság javasolja, hogy a költségcsökkentés érdekében az önkormányzat Kommunális Szervezetét is vonják be az egyes munkálatok elvégzésébe.

A második döntési javaslatuk, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete a távhővezeték-rendszer korszerűsítésével kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez a Patakhő Kft. részére **8 millió Ft** összeghatárig nyújtson tagi kölcsönt, melyet a kft. 3 év alatt fizessen vissza havi egyenlő részletekben a folyószámla hitelkeret kamatának mértékével megegyező kamattal terhelten.

Aros János: Több dologról kell döntenie a testületnek, elsőként arról, belevágnak-e a távhővezeték-szakasz cserébe vagy nem. Megjegyzi nemrég azt a hibát kijavították, mely miatt napi több köbméter víz elfolyt, de ha az új csővezeték, mely hőveszteséget nem produkál, fennáll a veszélye a csőrepedésnek, így mindenképp javasolja a cserét. Ez esetben két variáció van, vagy elfogadják az ESCO javaslatát, miszerint elvégezteti 15 mFt-ért és 15 év alatt a Kft. visszatörleszti számára havi 450 eFt-tal megemelve a szolgáltatási díjat. Az önkormányzatnak ez nem jelentene plusz terhet, de a Kft-nek igen. A kisebbségi tulajdonostárs úgy nyilatkozik, hogy az így kialakult nyereségből – a két újonnan beépített csőszakasz 70 %-kal gazdaságosabb szolgáltatás miatt – a Kft. ki tudja fizetni, viszont 15 évig törleszteni kell és csak a banki kamattal számolva a befektetett 15 mFt-ra kb. 30 mFt-ot kell visszafizetni 15 év alatt – „A” variáció.

„B” variáció, melyet a bizottság is javasol, hogy végeztessék el a Kft-vel a munkát, kérjen be a Kft. árajánlatot. Megjegyzi, ő kért be árajánlatot és jóval olcsóbbnak tűnik, mint a 15 mFt. A bekért árajánlatok alapján a legolcsóbbat kiválasztva az önkormányzat, mint tulajdonos hozzáteszi ezt az összeget 3 évre tagi kölcsön formájában.

Hajdu Imre: Véleménye szerint a felújítást sürgősen el kell végezni, hisz nem lehet kitenni az embereket annak, hogy télen ne legyen fűtésük. Tehát szükség van a felújításra, de nem abban a konstrukcióban, ahogy a tulajdonostárs szeretné. Javasolja tehát, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság rendkívüli ülésén megfogalmazott javaslatot fogadja el a testület.

Zérczi László: A megoldás felé vezető utat támogatja, meg kell előzni a problémákat, így a polgármester úr által ismertetett b.) variációt támogatja.

Aros János: Elsőként kéri a testület döntését arról, kívánja-e a beruházást most, a tél beállta előtt elvégezni.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – kifejtette azon szándékát, miszerint még a tél beállta előtt el kívánja végeztetni tárgybani beruházást.

Aros János: Kéri elnök urat, ismertesse a bizottság első javaslatát.

Hajdu Imre: Újra ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság első javaslatát, miszerint a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a Patakhó Kft. taggyűlésén a tárgybani munkálatok elvégzésével kapcsolatban akként képviselje az önkormányzatot, hogy az önkormányzat biztosít forrást – tagi kölcsönt nyújt a kft-nek legfeljebb 8 millió Ft összeghatárig - úgy, hogy a távvezeték rekonstrukciós munkálatok elvégzéséhez a kft. kérjen ajánlatokat és rendelje meg a munkák elvégzését.

A bizottság javasolja, hogy a költségcsökkentés érdekében az önkormányzat Kommunális Szervezetét is vonják be az egyes munkálatok elvégzésébe.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/297/2010. (X. 29.) KT. számú**h a t á r o z a t**

az Október 23. tér 1-3. és 5. szám előtti távhővezeték-cseréjéről és a Lavotta u. 59. szám alatti lakótömb hőmérséklet-kiegyenlítésének megoldásáról

A Képviselő-testület egyetért tárgybani beruházásoknak – a tél beállta előtti – elvégzésével.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Patakhó Kft. taggyűlésén a tárgybani munkálatok elvégzésével kapcsolatban akként képviselje az önkormányzatot, hogy az önkormányzat biztosít forrást – tagi kölcsönt nyújt a kft-nek legfeljebb 8 millió Ft összeghatárig - úgy, hogy a Patakhó Kft. szerezzon be árajánlatokat és rendelje meg a munkák elvégzését.

Javasolja továbbá, hogy a költségcsökkentés érdekében az önkormányzat Kommunális Szervezetét is vonják be az egyes munkálatok elvégzésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri elnök urat, ismertesse a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság második határozati javaslatát.

Hajdu Imre: Újra ismerteti a javaslatot a visszafizetésre vonatkozóan, miszerint javasolja a bizottság, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete a távhővezeték-rendszer korszerűsítésével kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez a Patakhó Kft. részére 8 millió Ft összeghatárig nyújtson tagi kölcsönt, melyet a kft. 3 év alatt fizessen vissza havi egyenlő részletekben a folyószámla hitelkeret kamatának mértékével megegyező kamattal terhelten.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/298/2010. (X. 29.) KT. számú**h a t á r o z a t**

a Patakhó Kft. részére történő tagi kölcsön nyújtásáról

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az Október 23. tér 1-3. és 5. szám előtti távhővezeték-cseréjének és a Lavotta u. 59. szám alatti lakótömb hőmérséklet-kiegyenlítésének megoldásával kapcsolatos beruházások elvégzéséhez a Patakhó Kft. részére 8 millió forint összeghatárig tagi kölcsönt nyújt az alábbi feltételekkel:

A kölcsönt a szerződés megkötését követő hó 1-től számított 3 év alatt havi egyenlő részletekben köteles a Kft. visszafizetni a folyószámla hitelkeret kamatának mértékével megegyező kamattal terhelten.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 30.

Sikora Attila: Kéri polgármester urat, nyugtassa meg a lakótelepen élőket, hogy e beruházás elvégzése nem jelenti azt, hogy nem lesz fűtés a lakótelepen a munkálatok ideje alatt.

Aros János: Megnyugtatóul elmondja, olyan ajánlatot kértek be és fognak javasolni bekérni a Kft-nek is, mely alapján napi maximum 2 x 1 óra kiesést jelent a munkavégzés.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulói értékelésével kapcsolatos kérelmről

Előterjesztő: Szegedi Istvánné a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója

Véleményezi: Humán Bizottság

Aros János: Kéri igazgató asszonyt, ismertesse kérését.

Szegedi Istvánné: Hozzászólásában elmondja, az iskola tantestülete szeretne élni azon jogával, hogy átdolgozva pedagógiai programját visszatérne a tanév második félévétől a tanulói értékelés „hagyományos” formájához a 2-4. évfolyamokon, hisz erre a törvény lehetőséget ad számukra, ill. szakértői vélemény kérése nélkül módosítanák pedagógiai programjukat – erre is van lehetőségük törvény szerint. A pedagógiai programjukat december 31-ig átdolgozzák, nemcsak az osztályozással, hanem a nem szakrendszerű oktatás felmenő rendszerben történő kivezetésével.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság a kérelmet megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Örömet fejezi ki a változtatás iránt, hisz végre olyan intézkedések születhetnek az iskolákban, melyek az iskola, és elsősorban a gyermek érdekeit szolgálja. Gyakorló pedagógusként megtapasztalta az elmúlt 8 év döntéseit, melyek nem igazán voltak gyermekbarát döntések, most talán helyreállhat a rend az iskolákban. Támogatja az iskola kérését.

Jarecsni János László: Kérése, mi volt a véleménye a kérelemről a szülői munkaközösségnek, ill. a tantestületnek? Ha ők támogatják, természetesen támogatja.

Szegedi Istvánné: A tantestület 100 %-osan támogatja a kérelmet, a törvény nem írja elő, hogy kérjék ki a szülői munkaközösség véleményét, de választmányi ülésen tájékoztatást

adott erről, melyet megszavaztatni nem kellett. Hozzáfűzi, a szülők egy részének meg kellett magyarázni az írásbeli értékelést, továbbá a pedagógus újra megkapná azon lehetőséget, hogy ha nem érte el a tantervi követelményt a gyermek, ne szülői döntéssel multhasson, hogy évet kell-e ismételnie.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről, melyet ismertet.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba nincs jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/299/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulói értékelésével kapcsolatos kérelmről

A Képviselő-testület az iskola kérelmét megtárgyalta és fenntartói jogával élve engedélyezi, hogy a 2010/2011-es tanév második félévétől a nevelő testület visszatérjen a tanulói értékelés „hagyományos” formájához a 2., 3., 4. évfolyamokon, azaz a szöveges értékelés helyett érdemjeggyel fejezhessék ki a tanuló tudását és ezt pedagógiai programjukban rögzíthessék. A tanulói értékelés formája a többi évfolyamon nem változik.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak belterület 2951. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Vak Bottyán utcán található ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: 25 éve rendezetlen ügyről van szó, melyet a testület szeptember 2-ai ülésén már tárgyalta. Akkor felhatalmazta az alpolgármestert, hogy tárgybani ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében folytasson további tárgyalásokat felajánlóval, kezdeményezze csereingatlan – lakás, telek – beszámítását vagy a tulajdonos által kért 7.485 eFt-hoz viszonyított alacsonyabb eladási/vételi ár elérését. Az egyeztetések korábban megtörténtek, melyeket Dr. Ponta Rajmund úrral együtt folytatott, de úgy gondolta, az új testületnek kell e fontos témában döntenie, így most került előterjesztésre.

A lefolytatott egyeztetések eredményeként a 2951. hrsz. ingatlan tulajdonosa hajlandó az általa követelt árba beszámítani az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak belterület 2873/2/A/13 hrsz. alatt felvett, természetben Sárospatak, Lavotta u. 55. IV/2. ajtószám alatt

található 36 m² alapterületű összkomfortos társasházi lakást 3,5 mFt értékben (melyet ingatlanforgalmi értébecslő becsült fel és ezen az áron volt meghirdetve eladásra, de érdeklődő nem volt rá). Az ingatlan tulajdonosa ezen felül hajlandó a 7.485 eFt árból 485 eFt-ot elengedni, így az önkormányzat tulajdonát képező cserelakáson felül az önkormányzatnak 3,5 mFt készpénzt kell kérelmező részére megfizetni.

Elmondja továbbá, hogy az ingatlan tulajdonjogának megszerzését követően az összevonható lesz az önkormányzat tulajdonát képező, szomszédos Sárospatak belterület 2952. hrsz-ú telekkel, az így keletkező ingatlan a Vak Bottyán utcára merőlegesen 4 részre osztható és egyenként értékesíthető lesz, vagy ha az önkormányzat más beépítési célt határoz meg, beépíthető lesz.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzottak a polgármester úr által ismertetett vélemények, ill. tények. A bizottság egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Sárospatak belterület 2951. helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséhez az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak belterület 2873/2/A/13. hrsz. alatt felvett, természetben Sárospatak, Lavotta utca 55. IV/2. ajtószám alatt található, 36 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú társasházi lakás tulajdonjogának átruházása és 3.500.000,-Ft készpénz ellenérték megfizetése fejében járuljon hozzá az ingatlan-eladásokból befolyó többletbevétel terhére. Meghatározták a 3,5 mFt forrását is.

Zérczi László: Egyetért az elhangzottakkal és kérése, hogy kapjanak a képviselők egy összesített kimutatást a város tulajdonában lévő ingatlanokról, ezáltal összességében látnák az ingatlanokat, mely segítené részükre az átláthatóságot.

Aros János: E kimutatás naprakész, így mindenki számára kiküldhető vagy megtekinthető a Műszaki és Kommunális Irodában.

Jarecsni János László: Négy telek kialakítására van lehetőség, melyből egy közművesített. Javasolja, hogy a közművesített telket minél hamarabb hirdessék meg eladásra.

Aros János: Javaslatával ezzel szemben, hogy tegyék meg minél hamarabb azon lépéseket, hogy mind a négy telket értékesíteni tudják.

Orosz László: Elmondja, a két telek összevonásával akár sorház is építhető, vagy a telekalakítás már elvégezhető, összhangban van a jelenlegi rendezési tervvel, a közművesítést kell megoldani. A testületnek el kell döntenie, úgy ér-e többet, ha értékesítik a 4 telket, vagy talonban tartják későbbi célokra (intézményi terület, mentőállomás). Elsőként végig kell gondolni tehát, szüksége van-e az önkormányzatnak ilyen területre, vagy közvetlenül értékesíti, ez esetben a megfelelő lépéseket meg tudják tenni – telekalakítási eljárás, közművesítettség biztosítása -, mely viszont nagyon nagy összeg.

Aros János: Véleménye szerint hirdessék meg a területet minél hamarabb és értékesítsék. Következő testületi ülésre ez ügyben koncepciót vár a Műszaki és Kommunális Irodától. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozati javaslat a.) variációjáról – hozzájárulás -, kiegészítve a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával (ingatlan eladás bevételei terhére).

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/300/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak belterület 2951 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Vak Bottyán utcán található ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak belterület 2951 hrsz. ingatlan tulajdonjogának megszerzéséhez az Önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak belterület 2873/2/A/13 hrsz. alatt felvett, természetben Sárospatak, Lavotta utca 55. IV./2. ajtószám alatt található, 36m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú társasházi lakás tulajdonjogának átruházása és 3.500.000Ft készpénz ellenérték megfizetése fejében hozzájárul az ingatlan-eladásokból befolyó többletbevétel terhére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Herceg Ferenc utca korszerűsítésével, szabályozásával igénybe vett magántulajdonú területek rendezésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: 10 éve rendezetlen ügyről van szó, melyet e testületnek kell megoldania. Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint az önkormányzat 2000-ben szabályozta a Herceg Ferenc utcát oly formában, hogy a 1582/12 hrsz-ú területből 447 m²-t (ez a szám vitatott, hisz igénylő 504 m²-t gondol), a 1734 hrsz-ú területből 640 m²-t, és az önkormányzat tulajdonát képező 1581/1 és 1582/10 hrsz-ú területekből 107 m²-t vett igénybe. Az útlejegyzéshez szükséges megosztási munkarészek 1999-ben elkészültek, melyek érvényesítését a Sátoraljaújhelyi Földhivatal 1-54/2000. szám alatt elvégezte. 2001-ben 400,- Ft/m²-re értékelték e területeket. Időközben többször érkezett jelzés az ingatlan korábbi tulajdonosaitól, hogy rendezze az önkormányzat a köteleességét, de ez nem történt meg. Az utolsó, önkormányzat által készített ingatlanforgalmi értékebecslő szakvéleményében szereplő 2000,-Ft/m² ár reális lehet. Ehhez képest a 1734 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával 3125,-Ft-ban tudnának megállapodni, a 1582/2 hrsz-ú ingatlan esetében az előterjesztés 447 m²-t szerepeltet, a korábbi tulajdonos 504 m²-t nyilatkozik (pontosítani szükséges), ez esetben vagy 3000,-Ft/m² árat kérnek, vagy két jelenleg értékesítetlen horgásztelket az új horgászfaluban – ő ezt az elképzelést támogatja - . Megjegyzi, két horgásztelkek hirdetési értéke 1-1 mFt ÁFÁ-val együtt, a 3000,-Ft/m²-rel számolva és kb. 500 m²-re vonatkoztatva 1,5 mFt készpénz lenne. Ennek ellenére a horgásztelkek értékesítését javasolja.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzottak a polgármester úr által elmondottak. Így a bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a határozati javaslat A./ változata alapján az 1734. helyrajzi számú területből igénybevett 640 m² területrészt 2 millió forintot az ingatlan tulajdonosa részére fizessen meg.

Javasolja továbbá, hogy a határozati javaslat B.2./ változata alapján az igénybevett területért cserébe a Bodrog keleti holtág területén található új horgászfaluban 2 db telket biztosítson.

Zérczi László: Mindenképp az ügy lezárását javasolja. Felmerült számára az a lehetőség is a második igénylő esetében, hogy egy telket és 512 eFt-ot fizessen az önkormányzat, de nem számolt az ÁFÁ-val és az 1.512 eFt-ot olcsónak tartotta a 2 mFt-os telekárakhoz képest, de el tudja fogadni polgármester úr javaslatát.

Orosz László: Amennyiben az adás-vétel tárgyát a négyzetméter ár szabná meg felmerülhet, hogy mi az eltérés oka. Tájékoztat arról, hogy időközben digitalizálták a térképi állományt és a földmérő jelezte, hogy emiatt várhatóan eltérések lesznek, ennek pontos értéke természetesen kiszámolható a változási vázrajz alapján.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén ismerteti a bizottság határozati javaslatát, melyről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/301/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

Herceg Ferenc utca korszerűsítésével, szabályozásával igénybe vett magántulajdonú területek rendezése

A képviselő-testület az előterjesztést és a hozzá csatolt szakvéleményt megismerve az előzetes egyeztetéseken elhangzott tulajdonosi igényeket elfogadja:

A./ Az 1734 helyrajzi számú területből igénybevett 640 m² területrészt 2 mFt-ot az ingatlan tulajdonosa részére megfizet.

B./ Az 1582/2 helyrajzi számú területből igénybevett 504 m² területért cserébe a Bodrog K-i Holtág területén található új horgászfaluban 2 db telket biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok előkészítésére és a szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 30.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak belterület 3882. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Búzavirág utca 15. szám alatt található önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Elmondja, a lakás jelenlegi bérlője azzal a kéressel fordult az önkormányzathoz, hogy fia részére az önkormányzat tulajdonában lévő Búzavirág utca 15. szám alatt található ingatlan megvásárlását engedélyezze. A lakás forgalmi értéke 100 eFt, korábbi testületi döntés értelmében egyösszegű kifizetés esetén 70 eFt a lakás értéke. Bérlőknek az önkormányzat felé bérleti díj tartozása nincs, a vételárat hajlandóak egy összegben megfizetni. Megjegyzi, ez lesz az utolsó előtti lakás, melyet eladnak, a többi magántulajdonban van. Hangsúlyozza továbbá, hogy sikerült e területen megtartani a rendet, köszönhetően a kisebbségi önkormányzat tagjainak, a település képviselőjének, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjainak és a Polgárőrségnek, akik rendszeresen látogatják a helyet.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat a.) változatát elfogadásra – mely szerint az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel adja el tárgybani bérlakást – azzal, hogy a továbbiakban Gulyás László önkormányzati bérlakásra nem jogosult, mivel saját jogán a fiának szerzett egy önkormányzati bérlakást.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kiegészítésével fogja kérni a döntés meghozatalát a határozat-tervezet a.) variációjával.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyedi eseteket bírál el pályázatok beérkezésekor. Minden esetben vizsgálják, hogy rendelkeztek-e előtte tulajdonnal igénylők. Amennyiben 50 %-nál magasabb tulajdona volt egy igénylőnek egy lakásban, már nem jogosult szociális bérlakásra.

Hajdu Imre: Ez esetben szükségtelen a kiegészítés?

Oláh József Csaba: Véleménye szerint igen.

Aros János: Nem, mert kérelmező nem tulajdonos, hanem bérlő volt a lakásban.

Dr. Ponta Rajmund: Igaz, amit Oláh képviselő úr mondott, de ez tulajdonosokra vonatkozik, ez esetben pedig a korábbi bérlő fia vásárolná meg az ingatlant, így a fia szerez tulajdonjogot, így az apa ily módon automatikusan nem zárja ki magát attól, hogy szociális bérlakást pályázzon, hisz ő nem szerez tulajdonjogot. Így megalapozott az a vélemény, miszerint bele kellene foglalni a határozati-javaslatba a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kiegészítő javaslatát.

Jarecsni János László: Az édesapa tehát nem tulajdonos, így joga van még bérlakásra pályázni. Egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kiegészítő javaslatával.

Egyed Attila: Gyakorlatilag az apa lemond egy szociális bérlakásról, tehát legyen benne a határozatban a bizottság kikötése.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a határozati-javaslat elfogadását a bérlakás elidegenítéséről a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kiegészítésével.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/302/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak belterület 3882 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Búzavirág utca 15. szám alatt található önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 13/1994. (IV.21.) sz. önkormányzati rendelet alapján az Önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak belterület 3882 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Búzavirág utca 15. szám alatt található bérlakást ifj. Gulyás László - Gulyás László bérlő egyenes ági leszármazója – részére az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel eladja azzal, hogy a továbbiakban Gulyás László önkormányzati bérlakásra nem jogosult, mivel saját jogán a fiának szerzett egy önkormányzati bérlakást.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 30.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak belterület 405. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Rákóczi Ferenc utca 41. szám alatt található ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: A város lakossága is találkozhatott tárgybani problémával, miszerint a „Karajz udvar” végén álló üres telket a terület új tulajdonosai drótkerítéssel elkerítették, így a társasház „Karajz udvar” a hivatal felől megközelíthetatlenné vált. Az önkormányzat a kialakult állapot rendezésére, a lakosok átjárásának biztosítására, parkolás biztosítására, továbbá a városképet is romboló drótkerítés elbontása végett tárgyalásokat kezdeményezett az új tulajdonosokkal. Hangsúlyozza, az önkormányzatnak nincs jogosultsága beleszólni ebbe az ügybe jogilag, a város nem volt és most sem tulajdonos.

Végső megoldás még nincs, az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a bérleti díj felét, melyet Mauks Donát és Mauks Donátné 45 eFt/hó összegben állapított meg, ennek felét az önkormányzat átvállalná, a másik felét az üzlettulajdonosok fizetnék. A bérleti szerződés 6

hónapos időtartamra kerülne megkötésre, bízva abban, hogy addig végleges megoldás születik a vitás felek között. A javaslatot a Rákóczi u. 43. sz. alatti társasház tulajdonosainak közössége elfogadhatónak tartja. Kéri a képviselőket, megfontolt döntést hozzanak.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezet b.) variációja szerint nem támogatja a bérleti szerződés megkötését – megjegyzi elsősorban azért, mert az önkormányzatnak nincs köze az ügyhöz.

Szabó András: Véleménye szerint az önkormányzatnak elő kell segítenie a tárgyalásokat. Az üzlettulajdonosok, alkalmazottak érdekében is javasolja a szerződés megkötését, segítsék a két fél közeledését, 6 hónap után kapjanak tájékoztatást az ügyről.

Aros János: A bizottsági véleménytől eltérően javasolja, hogy kössék meg tárgybani szerződést, erről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

14.000-2/303/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak belterület 405 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Rákóczi Ferenc utca 41. szám alatt található ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy hozzájárul a Sárospatak Város Önkormányzata és a Rákóczi út 43. szám alatt található társasház tulajdonosainak közössége mint bérlők, valamint a Sárospatak belterület 405 hrsz. alatt felvett, természetben a Rákóczi Ferenc utca 41. szám alatt található ingatlan tulajdonosai, mint bérbeadók közötti bérleti szerződés megkötéséhez azzal, hogy Sárospatak Város Önkormányzata mint bérlőtárs a bérleti szerződés megkötésétől számított 6 hónapon keresztül 22.500Ft/hó bérleti díjat fizet bérbeadóknak.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg és a szerződés lejártakor tájékoztassa a Képviselő-testületet a további lehetőségekről, illetve az esetleges megállapodásról.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: polgármester

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat folyószámla hitelkeretének csökkentéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc: Hozzászólásában elmondja, hogy a jelenlegi költségvetési rendeletben foglalt működési forráshiányra szükség lenne, ugyanakkor ez jelentős többletterhet jelentene az önkormányzatnak, ezért a 150 mFt fölötti rész lehívására eddig nem is került sor. Így a rendelkezésre állási díj fizetésének kikerülésére javasolja elfogadni a határozat-tervezetben szereplő csökkentést. Megfontolandó továbbá, hogy a működési hiány csökkentésére is lépéseket kell tenni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a határozati-javaslatot a Képviselő-testületnek. Várja irodavezető úr működési hiány csökkentésére vonatkozó javaslatát.

Aros János: Javasolja, hogy most tárgybani napirendről döntsenek. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozati-javaslatról, melyet ismertet.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/304/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

az önkormányzat folyószámla hitelkeretének csökkentéséről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és jóváhagyta, hogy az Önkormányzat a jelenlegi 400 millió Ft-os nagyságú folyószámla-hitelkeretet 150 mFt-ra csökkentse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A SIDINFO Nonprofit Kft. támogatási kérelme

Előterjesztő: Siska Tamás ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri ügyvezető úr tájékoztatását.

Siska Tamás: Hozzászólásában elmondja, a Képviselő-testület legutóbbi ülésén kérelemmel fordultak az önkormányzathoz 6 mFt támogatási igénnyel, akkor 3 mFt támogatást biztosított az önkormányzat és a további intézkedést átadták a következő testületnek. Azóta helyzetük nem változott, így a további 3 mFt-ra is szükségük lenne az év végi működésükhöz.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Kft. kérelmét megtárgyalta, melyet egyhangúlag abban az esetben javasol támogatásra, ha kizárólag a bérre és járulékaira fordítandó 2 mFt-os átutalás nem kötvényforrás terhére történik. Megjegyzi, a szeptemberi képviselő-testületi ülésen nem hangzott el határozott ígéret arra vonatkozóan, hogy októberben újabb 3 mFt-ot biztosít az önkormányzat a Kft. részére, tekintettel arra, hogy nincs honnan támogatást nyújtani. A kötvényforrást működési költségekre nem lehet felhasználni. Amennyiben a Gazdálkodási Iroda vezetője tud olyan támogatási megoldást, mely nem a kötvényforrás terhére történik, akkor 2 mFt-os támogatást javasolnak.

Zérczi László: Nem tartja megfelelőnek, hogy a Kft. folyamatosan az önkormányzathoz fordul támogatásért. Amennyiben nem sikerül növelni a bevételeket, valamilyen módon csökkenteni kellene a költségeket, az egyensúly megteremtésére elképzeléseknek kellene lennie. Szeptemberben támogatta a 3 mFt támogatását, de most nem ezt teszi.

Aros János: Bizonyára mindenki úgy gondolja, hogy nem működhet, hogy havonta több millió forintot biztosítson az önkormányzat bármely intézménynek vagy Kft-nek. Ugyanakkor azt is figyelembe kell venni, hogy bérjellegű kifizetésre fordítódik a pénzösszeg. Kérdése ügyvezető úrtól, ha az önkormányzat nem nyújt újabb támogatást, hogyan fizeti ki a béreket?

Siska Tamás: Kérdésre válaszolva elmondja, a most esedékes bérre a Munkaügyi Központtól és az önkormányzattól a közcélúak alkalmazására vonatkozó visszatérítésekkel – mely mindig havi késéssel érkezik – biztosított lesz. A december elején esedékes béreknél már nem lesz elég a pénzük a bérkifizetésre.

Egyed Attila: Igaz, hogy minden támogatással az önkormányzat költségvetési hiányát növelik, de be kell látni, hogy a SIDINFO Kft. által üzemeltetett Újbástya Rendezvénycentrum esetében egy előző testület által felvállalt pályázatról van szó, mellyel kötelezettséget is felvállalt. Elmondja továbbá, hogy igazgató úr megpróbálja a Kft. költségeit csökkentetni, hisz több RÁT-os, nem közalkalmazotti bérbesorolású személyeket alkalmaz.

Szabó András: Egyetért Egyed képviselő úrral, döntés előtt kérné a célforrás megjelölését.

Dr. Szabó Rita: Elmondja, hogy a költségvetésbe jelenleg nincs e kiadásra fedezet betervezve, a kötvény pedig ilyen célra nem fordítható.

Aros János: Javaslat, hogy a Gazdálkodási Iroda vezetője és ügyvezető úr következő héten egyeztessen, vizsgálják meg, hogy az eddig átutalt 3 mFt mire fordítódott, továbbá a következő havi fizetéshez milyen összegre van szüksége a Kft-nek és ha kell, rendkívüli ülésen döntsenek a támogatási összegről. Nem maradhatnak decemberben az alkalmazottak fizetés nélkül. Reményeik szerint ezen összeg jóval kevesebb lesz, mint 3 mFt.

Elfogadva tehát a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát, nem utal át az önkormányzat 3 mFt-ot, hanem a következő testületi ülésen – vagy amennyiben szükséges, korábban – a bérekre biztosítani fogja a forrást.

Kiss Csaba: Nem szorosan a probléma megoldásával kapcsolatban, de bizottsági ülésen elhangzott az a kérdés is, hogy a rendezvénycentrum üzemeltetési kötelezettsége lejár-e idei évben, vagy még további 3 évig kell üzemeltetni?

Aros János: Lejár az üzemeltetési kötelezettség. Ügyvezető úr az „örökség” miatt van nehéz helyzetben, hisz akármilyen rendezvényt nem kezdeményezhet a rendezvénycentrumban (pl. kocsmá), hisz csak olyan tevékenységet folytathat, mely a Szent negyedbe illik. Javaslatát tehát, hogy most ne utaljanak át pénzügyi és gazdasági bizottság véleményével ért egyet az általa tett kiegészítéssel együtt, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/305/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Nonprofit Kft. támogatási kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Nem támogatja a SIDINFO Nonprofit Kft. 3 millió Ft-os támogatási igényét, mert jelenleg ennek fedezete nem biztosított.

Felkéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy a Kft. vezetőjével együtt vizsgálják meg a korábban átutalt 3 millió forint összegű támogatás felhasználását, továbbá azt, hogy év végéig a bérjellegű kiadásokra milyen összegre van szükség.

A Képviselő-testület a fentiek figyelembevételével a soron következő ülésén – szükség esetén rendkívüli ülésen – dönt a bérjellegű kiadások forrásának biztosításáról.

Felelős: aljegyző, ügyvezető

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása során szükségessé váló elektromos betáplálás bővítés költsége fedezetének biztosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztést, miszerint Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat pályázati forrásból valósítja meg tárgybani intézmény akadálymentesítési munkálatait. Ennek részét képező felvonó kiépítéséhez elektromos hálózat bővítést kell végrehajtani, melynek tervezési és kivitelezési költségeinek becslését az anyag tartalmazza. Fix összeg a hálózatfejlesztésre fordítandó 1.080.000,-Ft. Az ehhez szükséges kiépítésekre további 1.700.000,-Ft van szerepeltetve, melynek szükségességét nem, de tartalmát vitatják. Ezért kérése volt, érdeklődjenek, van-e

más cég, olcsóbban nem lenne-e megvalósítható. Az összérték az árajánlat alapján 2.770.125,- Ft, melyből tehát csak az 1.080.000,-Ft fix összeg.

Orosz László: Az ügy olyan szakaszban áll, hogy még az anyagban szereplő összeg sem biztos. A tervezés folyamatban van – utal is rá az ajánlattevő, hogy szóbeli megbeszélést követően tette meg ajánlatát - . Több céget is megkerestek a kivitelezésre, mindenki azt mondta, hogy terv nélkül korrekt, összehasonlításra alapot adó ajánlatot nem tudnak adni. Amint meglelnének az ajánlatok, rendkívüli ülés keretében dönthetne a testület.

Aros János: Megtehetik, hogy jelen ülésen az 1.080.000,-Ft összegről döntenek?

Orosz László: Arról lehet dönteni, de a többi összegről nem.

Dr. Szabó Rita: Mivel tárgyalta a bizottság és felmerült e kérdés megfontolásra javasolja a következőt. Ha még nem tudják a pontos összeget, de ettől esetleg kevesebb lesz, dönthetnek úgy, hogy 2.770.000,-Ft vagy kerekítve 2.775.000,-Ft pénzügyi fedezet keretösszeg erejéig és a legolcsóbb munkát elfogadva hatalmazzák fel a polgármestert a szerződés megkötésére.

Aros János: Két kérdést tesz fel. Elsőként, hogy kíván-e ebben most dönteni a Képviselő-testület tudomásul véve azt, ha pontos számok lesznek, rendkívüli ülés összehívására kerül sor, vagy pedig – ahogy aljegyző asszony elmondta – most döntenek és egy maximum keretet határoznak meg. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság gyakorlatilag ugyanazt a döntést hozta, mely polgármester úr bevezetőjében elhangzott. Nevezetesen, hogy saját költségvetésből biztosítsák az összeget, ill. kérjenek be árajánlatot a vállalkozóktól és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére hatalmazza fel a testület a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét. Személy szerint visszahozná egységes szerkezetben az ügyet, amikor már ismertek a pontos árak.

Kiss Csaba: Véleménye szerint, ha aljegyző asszony javaslatát elfogadják, megszavazzák a keretösszeget, de a beruházás nem jön ki ezen összegből, még mindig lehetőségük van rendkívüli ülés összehívására. Azonban, ha a vállalkozó által adott ajánlat alatta van, vagy belefér az összegbe, nem szükséges rendkívüli ülést összehívni, rugalmasabban tudnak eljárni.

Aros János: Ez az utolsó javaslat, ezt fogják először megszavazni. Egy keretösszeget szabjanak meg, és amennyiben ettől felfelé eltérő szám alakul, rendkívüli ülés összehívására kerül sor.

Dr. Szabó Rita: Mennyi legyen a keretösszeg, hisz 125,-Ft-ra végződik az összeg az anyag szerint.

Aros János: Legyen 2.800.000,-Ft. Aki egyetért aljegyző asszony és Kiss Csaba képviselő úr javaslatával, miszerint biztosítanak egy 2.800.000,-Ft-os keretösszeget, az ettől felfelé eltérő szám esetében rendkívüli ülés összehívását kezdeményezik, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

14.000-2/306/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása során szükségessé váló elektromos betáplálás bővítés költsége fedezetének biztosításáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása érdekében szükségessé váló elektromos betáplálás bővítéséhez a költségek fedezetére 2.800.000,-Ft keretösszeget biztosít a 2010. évi költségvetéséből.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. október 29.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Társasági Szerződésének módosításáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Dr. Szabó Rita: Elmondja, határozati-javaslatot kaptak a képviselők, egyszerű megítélésű az ügy. Ellenőrzés történt a Patakhő Kft-nél és az ellenőrző szerv – APEH – megállapította, hogy az ügyfélszolgálati irodát is telephelyként kell szerepeltetni a társasági szerződésben, ezért a társasági szerződés 2. pontját, mely a székhelyet és fióktelepet határozza meg, szükséges kiegészíteni a társaság telephelyével, amely Sárospatak, Rákóczi u. 47.

Aros János: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/307/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 47., cégjegyzékszám: Cg.: 05-09-020088) tagja a társasági szerződés módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

A társasági szerződés I. A Társaság megalakulása fejezetének 2. pontját az alábbira módosítja:

„ 2. A társaság székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi u. 47.

A társaság telephelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi u. 47.

A társaság fióktelepe: 1122 Budapest, Székács utca 29.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén a társasági szerződés módosításához szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Október 23. tér 12. II/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás városérdekből történő bérbeadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Nincs szóbeli kiegészítése, kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 3.§ (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörében eljárva – a Sárospatak, Október 23. tér 12. II/1. ajtószám alatti 1,5 szobás 53 m² alapterületű önkormányzati bérlakásra beérkezett ifj. György Zoltán pályázatát elutasította.

A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a lakás bérbeadására ne írjon ki pályázatot, azt Kovács Eszter részére - aki november 8-ától a Polgármesteri Hivatal pályázati referenseként áll munkába - városérdekből szolgálati jelleggel 1 éves időtartamra, maximum a foglalkoztatási jogviszonyának fennállásáig biztosítsa.

Aros János: E lakást pályázatra meghirdette a Műszaki és Kommunális Iroda, egy pályázó érkezett, akinek az édesapjának korábban bérbe adták a lakást, aki jelentős tartozást halmozott fel, ezért a lakásbérleti szerződést felbontották, a tartozás ott maradt. Ezek után a korábbi bérlő fia nyújtott be pályázatot a lakásra, amit a bizottság elutasított és Kovács Eszter részére javasolja biztosítani piaci alapon, a fizetendő bérleti díj mértéke 19.928,-Ft.

Dr. Szabó Rita: Pontosításként elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság saját hatáskörében döntött e lakásra vonatkozó másik kérelem elutasításáról, és ugyanezen lakás bérbeadására tesz javaslatot a testület felé, mely szövegesen is szerepel az előterjesztés mellett.

Kiss Csaba: Kiegészítésként elmondja, hogy természetesen az új bérlő is megfizeti a bérleti díjat.

Aros János: Természetesen, már ismertette az összeget – 19.928,-Ft, piaci alapú bérleti díj. Több hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14-000-2/308/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az Október 23 tér 12. II./1. ajtószám alatti bérlakás
szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról**

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak, Október 23 tér 12. II./1. ajtószám alatti 1,5 szobás 53m² alapterületű önkormányzati bérlakást Kovács Eszter Nyíregyháza, Rajk L. utca 1./A. szám alatti lakos részére, szolgálati jelleggel, Kovács Eszter foglalkoztatási jogviszonyának fennállásig terjedő de maximum 1 éves időtartamra bérbe adja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 30.

Aros János: Elmondja még, hogy három lakást újítanak fel annyira, hogy még tél elején bérbe adható legyen, már több érdeklődő van.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Sárospatak újság önálló megjelentetése

Előterjesztő: Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

Szvitankó Tamás: Hozzászólásában elmondja, hogy a Zemplén újsággal szembeni ellenszenv és kritika elérte a bizottságot is. Több civil szervezet és magánszemély kifejtette véleményét, miszerint ez az újság nem tölti be azt a szerepet, amire hivatott. Meg kellene próbálni újraéleszteni a korábbi Sárospatak újságot. A Humán Bizottság tárgyalta e felvetést és egyöntetűen úgy határozta, hogy ezen véleményekkel azonosulni tud és felhatalmazza polgármester urat arra a lépésre, hogy az ikerváros polgármesterét keresse meg, kezdeményezze az újság kiadásával kapcsolatos szerződés felbontását, ennek körülményeiről egyezzen meg.

Elmondja továbbá, hogy a bizottsági ülésen részt vett Hajdu Imre, aki azonosult ezzel a javaslattal és ötleteket, javaslatokat tett az újraindítással kapcsolatban.

Aros János: A tisztesség is azt kívánja, hogy ez ügyben egyeztessen Szamosvölgyi Péter polgármester úrral, hisz a Zemplén újságot korábban közös döntés alapján hozták létre. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a bizottság javaslatáról, miszerint kezdeményezzen egyeztetést Sátoraljaújhely város polgármesterével a Zemplén újság megszüntetésével kapcsolatosan, igennel szavazzon. (Megjegyzi, szükség esetén a két szakbizottság elnöke között is javasol majd egyeztetést.)

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba nincs jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.000-2/309/2010. (X. 29.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zemplén Újság kiadásával kapcsolatos szerződés felbontásának kezdeményezéséről

A Képviselő-testület a Humán Bizottság elnökének tárgybani szóbeli előterjesztését megtárgyalta és azzal egyetért.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy egyeztessen Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának Polgármesterével az újság szerkesztésére, terjesztésére, megjelentetésére vonatkozóan a hatályban lévő megbízási szerződés felbontásának lehetőségeiről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a 2011. évi naptártervről**

Előterjesztő: Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

Szvitankó Tamás: Tájékoztatást ad arról, hogy a Humán Bizottság ülésén jelen volt Tamás Erzsébet nyugdíjas tanárnő, két jövő évi naptárötlettel. Egyik ötlet alapján a régi ipartestület képei jelennének meg a következő évi naptáron (ipari tevékenységet folytatott épületek, hagyományos pataki tevékenységek: fazekasság, mézeskalácsos, stb. fotói). Másik ötlete pedig, hogy a jövőre 50 éves végardó fürdő régi képei jelenjenek meg a naptáron. A bizottság ezen ötletet tartja jónak, továbbgondolásra méltónak, javasolja tehát, hogy e tárgykörben gondolkodjanak. Megbízták Vighné Fehérvári Zsuzsannát, hogy ez ügyben kezdjen széles körű kutatómunkába a fotókat illetően.

A Humán Bizottság javaslata, hogy gondolkodjanak együtt a 2011. évi naptáron a fürdő képeinek megjelentetésén. Megjegyzi, volt olyan javaslat is, hogy régi és új kép elhelyezése. Elmondja továbbá, hogy Pándy Szekeres Anna kereste meg a bizottságot, aki a naptár kiviteli formájára tett javaslatokat.

Aros János: Kíváncsi a patakiak véleményére is, így kérése, hogy a honlap segítségével kérjék ki a helyi lakosok véleményét is.

Szvitankó Tamás: Megjegyzi, hogy a tervnek november 30-ig nyomdába kellene kerülnie, így az ötleteket következő bizottsági ülésen már látni szükséges, hogy testület elé tudják hozni.

- **Zérczi László tájékoztatója, felvetései – árvízvédelem, utak állapota és a választási plakátok eltávolítása -**

Zérczi László: Tájékoztatásul elmondja, hogy elkezdődtek Bodroghalász és környékén az árvízvédelmi munkák – ahogyan polgármester úr két ülés közötti tájékoztatójában már utalt erre -, szeretné megköszönni azok munkáját, akik ebben részt vettek, kiemeli Lendák Lajos Zoltán volt képviselő urat, aki sokat tett a megvalósítás érdekében. Remélhetőleg az időjárás még megengedi idén a munka folytatását, ami a Radvány patak régi medrének kitisztítását jelentené.

Szól ezután az utak rossz állapotáról, szorgalmazza a Hollay, Jókai, Radvány, Szilágyi E. út javítását. Oláh képviselő úr említette, hogy a Hollay út javítása tegnap megtörtént, ez esetben köszönet érte.

Végezetül elmondja, hogy még mindig sok helyen látja a városban a választási plakátokat, tudomása szerint ezek eltávolításáról rendelet rendelkezik – aljegyző asszony tájékoztatását kéri.

Dr. Szabó Rita: Felvetésre elmondja, hogy annak a kötelessége a plakátok eltávolítása, akinek érdekében kihelyezték. Amennyiben képviselő úr elmondja ülést követően melyek a szervezetek, felhívást küldenek részükre, hogy tegyenek eleget kötelezettségüknek. Amennyiben nem történik meg, a város kötelessége lesz az ő költségükre eltávolíttatni a plakátokat.

Aros János: A Radvány patakkal kapcsolatosan megjegyzi, nagyon jó munkát végzett a vállalkozó, aki az ÉKÖVIZIG megbízásából végezte a takarítást. Reméli, hogy még idén sikerül az önkormányzati területen is a kotrás. Ezzel vagy megbízzák a vállalkozót – 2,5 mFt - , vagy amennyiben a Kommunális Szervezet vásárol egy gépet, mely alkalmas lehet a kotrásra, azzal elvégezhető – javasolja, hogy ezt várják meg.

Elmondja továbbá, hogy a város valamennyi útjáról elmondható, hogy rendkívül rossz állapotban van. A Kommunális Szervezet munkásai végzik folyamatosan a kátyúzást. Szomorú, hogy a hazai útfelújításos pályázatokat a kormány bezárta, ami azzal járt, hogy a környéken lévő aszfaltkeverők is bezártak, így legközelebb Nyíregyházáról vagy Miskolcra tudnak aszfaltot hozni.

A Képviselő-testület a tájékoztatást egyhangúlag tudomásul vette, a képviselő felvetéseire adott választ tudomásul vette.

- **Szabó András felvetése a Bodrog híd világításával kapcsolatosan**

Szabó András: Elmondja, hogy szeptember közepétől nincs világítás a Bodrog hídon, tájékoztatást kérne a lakosság részére.

György Zoltán: Felvetésre elmondja, hosszú ideje tartó folyamatról van szó, hisz az ÉMÁSZ és a Magyar Közút Kht. régóta vitázott azon, hogy kinek a kezelésében van a hídon lévő világítótest, melynek sajnos a műszaki állapota sem megfelelő. A Magyar Közút Kht. megbízottjával 3 hete tárgyalt, aki ígéretet tett arra, hogy HIDÁSZ szakemberén keresztül megrendelik a közvilágítás helyreállítását. Megjegyzi, három éve ígérik a híd felújítását is. Jövő hét folyamán érdeklődnek arról, hol tart a folyamat.

A Képviselő-testület a tájékoztatást egyhangúlag tudomásul vette.

- **Oláh József Csaba tájékoztatója a vörösiszap-katasztrófa károsultjainak megsegítéséről**

Oláh József Csaba: Tájékoztatást ad arról, hogy október 13-án Devecseren járt egy delegációval, ahová adományokat juttattak el, amit Sárospatak vállalkozóitól kaptak (ásványvíz, domestos, orrvédő maszk). Köszönetet mond a Kispatak 2000 Ker. Kft-nek - Valler János, Vectra 2003 Kft-nek – Kozma Róbert, Zemplén Tűzkerék Kft-nek, METOR92 Kft-nek, Kommunális Szervezetnek és az önkormányzatnak.

A Képviselő-testület a tájékoztatást egyhangúlag tudomásul vette.

- **Hajdu Imre tájékoztatója az Újtelep vízelvezetési munkáinak folyamatáról**

Hajdu Imre: Örömmel tájékoztatja az Újtelepen élőket, hogy a Mandulás utca folytatásaként a Mandulás-hegyre a kis sorompótól felmenő föld út árkolása a héten elkezdődött és be is fejeződött – köszönet a Kommunális Szervezetnek. Következő ütem a Baross G. utca gázcsere teleptől kezdődő szakaszának ásása lesz, ill. átereszek létesítése. Elmondja, hogy a Zempléni Vízmű Kft. elkezdte a csatornák vizsgálatát, sajnos nagyon sok helyen be van kötve a csapadékcatorna a szennyvízcsatornába, sok helyen be vannak töltve a vízelvezető árkok. Kérése a lakosoktól, hogy ezen problémákat szüntessék meg, ill. az árkokat ássák ki.

Végezetül felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy a közkutak nem saját egyéni célokért vannak, ne használják locsolásra. Éves szinten 1.250 eFt-ot fizet az önkormányzat a közkutakra, tehát kérése, próbáljanak meg spórolni a közvagyonnal.

A Képviselő-testület a tájékoztatást egyhangúlag tudomásul vette.

- **Szabó András tájékoztatója a vízelvezetési munkákról**

Szabó András: Hallgatva képviselő társait tájékoztatásul elmondja, hogy az Árpád utcán a Magyar Közút Kht. megbízásából két napig pucolták az árkokat, az átereszek kitakarítása a lakók feladata lenne. Kérte főtanácsos urat, a Kommunális Szervezet mégis végezze el e feladatot, úgy adják át a lakók számára, és lehetőségükhöz mérten a későbbiek folyamán

tartsák rendben. A Gárdonyi utca ügyében még egyeztetés szükséges, de itt is elkészül az árok, és még az Árpád utcára is visszatérnek legalább egy napos munkavégzésre.

A Képviselő-testület a tájékoztatást egyhangúlag tudomásul vette.

- **Oláh József Csaba pontosítása a Radvány patak tulajdonjogával kapcsolatban**

Oláh József Csaba: Polgármester úr két ülés közötti beszámolójában elhangzott, hogy a Radvány patak egy része lehet Sárospatak tulajdonában. Ez így nem helyes, a Radvány patak teljes hosszában az ÉKÖVIZIG tulajdonában van, az abba belecsatlakozó Büdös árok, ill. a régi patakmeder van Sárospatak tulajdonában. Helyszíni bejárása alapján tapasztalta, hogy a régi patakmedret meg tudják kotorni azzal a géppel, melyet a Kommunális Szervezetnek szándékában áll megvásárolni, bár egy részét vállalkozók bevonásával tudják majd csak helyreállítani.

Aros János: Megköszöni a pontosítást.

Felhívja a figyelmet a hétvégi programokra, melyekre mindenkit tisztelettel vár: Alapfokú Művészetoktatási Intézmény programja ma délután, október 30-án 13 órától Kohl Ferenc Ökolívó Emléktorna.

A polgármester megköszönte a részvételt és a nyílt ülést bezárta. A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Dr. Szabó Rita s.k.
aljegyző

Aros János s.k.
polgármester