Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu

14.850-2/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. november 26-án tartott ülésén.

Jelen vannak:
Aros János polgármester
Sikora Attila alpolgármester
Egyed Attila
Hajdu Imre
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Oláh József Csaba
Saláta László Mihály
Szabó András
Szvitankó Tamás
Zérczi László — képviselők

Dr. Szabó Rita — aljegyző

Meghívottak: Géczi Ágnes a Zempléni Vízmű Kft. ágazatvezetője, Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Oros István a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Siska Tamás a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, György Zoltán csoportvezető, Dr. Ponta Rajmund ügyintéző, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető, Rák Józsefné igazgatási irodavezető, Dr. Szebényi Tibor ügyintéző, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző, Donkó József közoktatási szakreferens, Kovács Ágnes építész, Lautner Emőke tervező

Megjegyzés: Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 11 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítését javasolja a következőkkel: 1. Előterjesztés Fejlesztési

célú pénzátadás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. részére; 2. Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-vel megkötött kölcsönszerződés módosításáról; 3. Előterjesztés Hersman Eszter kérelméről; 4. Előterjesztés a SIDINFO Kft. támogatásáról; 5. Előterjesztés az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása során szükségessé váló elektromos betáplálás bővítés megnövekedett költsége fedezetének biztosításáról; 6. Erdős Tamás Felügyelő Bizottsági tagságáról való lemondása.
Az egyéb ügyek között tájékoztatást kíván adni a piacon történt hatósági vizsgálatról.
A zárt ülés 3. napirendi pontját – Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői megbízás meghosszabbításáról – javasolja nyílt ülésen tárgyalni, mivel az érintett hozzájárult a napirendi pont nyílt ülésen történő megtárgyalásához.
Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Kovács Ágnes építész 11 órára érkezik. Erdős Tamással be fogja mutatni a belváros rehabilitációs pályázatára benyújtandó terveket. A Képviselő-testületnek lehetősége lesz az ezzel kapcsolatos módosító javaslat megtételére. Elöljáróban elmondja, ha a pályázat sikeres lesz. a piac átalakítására is végleges megoldás kínálkozik.
Javasolja, először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek.
Kéri a Képviselő-testületet, ha a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb kiegészítés van, tegyék meg.

Szvitankó Tamás: A nyílt ülés egyéb napirendi pont között tájékoztatást kíván adni a jövő évi „Zsákomban a bábom” bábfesztiválról.

Aros János: Amennyiben nincs egyéb kiegészítés, javaslat, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatokról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az elhangzott javaslatokat 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület döntését az elhangzott javaslatokkal együtt a napirendi pontok elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Aros János polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend:

1. **Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-vel megkötött kölcsönszerződés módosításáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. **Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2010. I-III. negyedévi tevékenységéről**
   Előterjesztő: Géczi Ágnes a Zempléni Vízmű Kft. főmérnöke
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló rendelet megalkotására**
   Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
   Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

4. **Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosításáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

5. **Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői megbízás meghosszabbításáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

6. **Előterjesztés a SIDONFO Kft. támogatásáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. **Tájékoztató a PATAQUA Kft. törzstőkeemelésként kapott összeg felhasználásáról**
   Előterjesztő: Oros István a PATAQUA Kft. ügyvezetője
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. **Előterjesztés a 2010. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: valamennyi bizottság

9. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: valamennyi bizottság

10. **Előterjesztés a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározására 2011. évre**
    Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. **Előterjesztés a Bodrog Keleti holtág területén a 2011. évi mederhasználati díj megállapításáról**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. **Előterjesztés a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás SZMSZ-ének módosítására**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. **Előterjesztés a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás elfogadására**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. **Előterjesztés a belső ellenőrzés Stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyásáról**
    Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. **Előterjesztés a Sárospatak, Vak Bottyán utcai, az ingatlan-nyilvántartásban a sárospataki 2951. és 2952. helyrajzi számú ingatlanok hasznosításáról**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. **Előterjesztés közterületen található fa kivágási kérelméhez hozzájáruló nyilatkozat megadására**
    Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítéséről**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. **Előterjesztés lemondás a „Köztéri játszóterek felújítása” elnevezésű CÉDE projekt Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által folyósítandó támogatás fel nem használt részéről**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. **Előterjesztés Hernádi Györgyné kérelméről**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

20. **Előterjesztés Fejlesztési célú pénzátadás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. részére**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

21. **Előterjesztés Hersman Eszter kérelméről**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. **Előterjesztés az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása során szükségessé váló elektromos betáplálás bővítés megnövekedett költsége fedezetének biztosításáról**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

23. **Előterjesztés Erdős Tamás Felügyelő Bizottsági tagságairól történő lemondásáról**

24. **Egyéb ügyek**
    - **Szvitankó Tamás tájékoztatója a „Zsákomban a bábom" bábfesztiválról**
    - **Sikora Attila tájékoztatója a lakótelepi távhővezeték karbantartásáról**
    - **Polgármester úr tájékoztatója a piacon történt ellenőrzésről**
    - **Polgármester úr programismertetése**
    - **Tájékoztató a város belvárosrehabilitációs pályázatáról**

Zárt ülésen:

1. **Előterjesztés „Jó tanuló, jó sportoló" díj adományozásáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Humán Bizottság

2. **Előterjesztés az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételről**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Humán Bizottság

3. **Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának megválasztásáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

4. **Egyéb ügyek**

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről**
  Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
Kiegészítésként elmondja, hogy november 22-én a Zempléni Vízmű Kft. Felügyelő Bizottságának ülésén vett részt, majd délután rendkívüli képviselő-testületi ülésre került sor.
A Zempléni Vízmű Kft. november 23-án tartotta taggyűlését. Este a Zemplén Televízió fogadóórájában tartott tájékoztatót.
November 24-én a TV2-nek adott interjút egy bűncselekménnyel kapcsolatban, majd a

Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőivel folytatott egyeztetést. A nap során a VITAL-PRO szerződésekkel kapcsolatos megbeszélést folytatták le.
A Helyi Védelmi Bizottság 25-én tartotta ülését a kistérség településeinek vezetői, illetve az illetékes szakemberek bevonásával. Az árvíz és belvíz okozta károkban elkezdett mentőmunkálatok jelenlegi állapotáról, valamint a téli felkészülés jelenlegi állásáról kaptak tájékoztatást.
Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 17-ei piaci hatósági ellenőrzéssel kapcsolatban a piac bejárására került sor a piacot üzemeltető Kommunális Szervezet vezetőjével és a piacfelügyelővel. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv alapján kerestek megoldást a piac zavartalan működésére.
A „K+F" Kft. vezetőjével megbeszélést tartottak a wellness és a fürdőberuházásról, a várható pályázatokról, melyen részt vett Aljegyző asszony is.
Megbeszélést folytatott Bárdos István és Bágyi Pál urakkal. 2011. márciusában a Miskolcon megrendezésre kerülő, az ország egyik legnagyobb utazási kiállításán Sárospatak lesz a díszvendég, melyre a felkészülést már most meg kell kezdeni.
A következő hetekben Kassa újonnan megválasztott polgármesterével kívánják a kapcsolatot felvenni. Ismeretes, hogy hamarosan jégkorong világbajnokságra kerül sor, valamint Európa kulturális fővárosának feladatait is Kassa fogja ellátni, ezért ezekkel az eseményekkel kapcsolatban szeretnék, ha Sárospatak is lehetőséget kapna.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
  Előterjesztő: Aros János polgármester
  Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület észrevételét, véleményét a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóban foglaltakról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/322/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- **100-2/14/2010. (I. 29.) KT. számú**

- **2350-2/52/2010. (II. 26.) KT. számú**
- **8013-3/109/2010. (IV. 30.) KT. számú**
- **8013-3/116/2010. (IV. 30.) KT. számú**
- **9300-3/138/2010. (V. 28.) KT. számú**
- **11.200/160/2010. (VI. 25.) KT. számú**
- **11.200/192/2010. (VI. 25.) KT. számú**
- **12.320/219/2010. (VIII. 05.) KT. számú**
- **12.320/220/2010. (VIII. 05.) KT. számú**
- **12.320/221/2010. (VIII. 05.) KT. számú**
- **12.855/228/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/229/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/230/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/231/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/232/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/233/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/234/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/236/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/237/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/240/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/241/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/242/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/244/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/246/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/247/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855/249/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.856/251/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.856/252/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.856/253/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.856/255/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.856/256/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.856/257/2010. (IX. 02.) KT. számú**
- **12.855-2/259/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/260/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/261/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/262/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/263/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/264/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/266/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/268/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/269/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/270/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/274/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/275/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/276/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/277/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/278/2010. (IX. 24.) KT. számú**
- **12.855-2/279/2010. (IX. 24.) KT. számú**

- **14.000/281/2010. (X. 18.) KT. számú**
- **14.000/283/2010. (X. 18.) KT. számú**
- **14.000/284/2010. (X. 18.) KT. számú**

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A feladatok végrehajtását az alábbi határozatok vonatkozásában folytatni kell, melyek végrehajtási határideje a következők szerint módosul:

- **12.855/243/2010. (IX. 02.) KT. számú határozat vonatkozásában 2011. március 31.**
- **12.855-2/271/2010. (IX. 24.) KT. számú határozat vonatkozásában 2010. november 29.**

Napirend tárgyalása:

1. **NAPIRENDI PONT**
   Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-vel megkötött kölcsönszerződés módosításáról
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Gulybán László ügyvezető urat. Kéri Aljegyző asszonyt, ha szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kölcsönszerződés módosítására azért van szükség, mert a kölcsön visszafizetésének határideje 2010. december 31-e, azonban a kölcsönszerződés megkötése óta eltelt időben nyilvánvalóvá vált, hogy a kft. önállóan nem tud beruházási, illetőleg egyéb likviditási hitelhez jutni. A kölcsön összegéből kft. 44.682 ezer Ft-ot november 9-én már törlesztett. A szerződés módosítására vonatkozóan a javaslat arról szól, hogy a Képviselő-testület hosszabbítsa meg a kölcsön visszafizetésének a határidejét. A kamatszámítás módját eredetileg az önkormányzat folyószámla hitelkeretében meghatározott mértékhez igazították, a törlesztőrészletek mértékét egy számítás alapján pontosan kell közölni, melyet a Gazdálkodási Iroda el fog végezni, illetőleg, ha a kamat mértékében változás következik be – jelenleg 8,5 % - . A visszafizetés ütemezésére a futamidő alatt évenként egyenletes elosztásban kerülne sor, a kölcsönszerződés kamatszámítására figyelemmel a kölcsönadó által közölt törlesztő részlet szerint történne. A kölcsönszerződés megkötését a közétkeztetési beruházás kivásárlása indokolta.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet és ügyvezető urat, ha kiegészítésük van, tegyék meg.

Gulybán László: Nincs kiegészítése, Aljegyző asszony részletes tájékoztatást adott.

Aros János: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14.850-2/323/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-vel megkötött kölcsönszerződés módosításáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az Önkormányzat által a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-vel 2010. szeptember 6. napján megkötött kölcsönszerződés 4. pontját a következők szerint módosítja:

„4. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a kölcsön visszafizetésének határideje 2022. december 31. napja. A visszafizetés ütemezése a futamidő alatt évenként egyenleges elosztásban, a kölcsönszerződés kamatszámítására figyelemmel a kölcsönadó által közölt törlesztő részlet szerint történik.”

A kölcsönszerződés egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

2. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2010. I-III. negyedévi tevékenységéről
Előterjesztő: Géczi Ágnes a Zempléni Vízmű Kft. ágazatvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Géczi Ágnest, a Zempléni Vízmű Kft. ágazatvezetőjét és kéri, ha van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Géczi Ágnes: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy igazgató úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen. Megköszöni az önkormányzat árvíz idején nyújtott 10 millió Ft-os támogatását. Májusban és júniusban az árvíz nagyon nagy károkat okozott az ivóvíz- és

szennyvízhálózaton a működési területükön. A szakértők az ivóvízhálózaton 10 millió Ft-ra, az egész működési területen pedig 300 millió Ft-ra becsülték a kárt, amely az árvíz és a belvízzel érintett területeken keletkezett. Sajnos a károk egy része nem kerül megtérítésre, így 3 szennyvízrendszeren a bérüzemelési szerződést 2011. január 1-jével feltételes módon felmondták, mert amennyiben a többletköltségek nem kerülnek rendezésre, úgy nem áll módjukban a rendszereket tovább üzemeltetni. A 2011. évi árelőkészítésnél - az elmúlt évekhez hasonlóan – támaszkodtak a MAGISZ szakmai szövetség makromutatóira, melyek most jóval pontosabbak az előző évekhez képest.
A társaság I-III. negyedéves beszámolója tartalmazza, hogy az értékesített vízmennyiség árbevétele kis mértékben növekedett. Jelentősebb volt a növekedés a szennyvízbevételnél, mert az új szennyvízrendszereken felfutó ágon vannak a lakossági és közületi rákötések. A költségek I-III. negyedévben a vízágazatban kis mértékben növekedtek, a szennyvízágazaton csökkentek. Ez nem azt jelenti, hogy kevesebb a felhasználás, hanem a szennyvízágazaton kétségesek voltak a vis maior visszatérítések, megtérülések, így jelentős számlákat nem tudtak befogadni.
Sárospatakon és térségében 13. hónapja kezdeményezték a kintlévőségek kísérleti jelleggel történő beszedését. A 0-90 napig és a 180 napon túli kintlévőségeket próbálták saját dolgozóval, személyes kontaktussal az ügyfelektől behajtani, melyről részletesen a következő évi díjmegállapításkor kíván beszámolni. Előzetesként elmondja, hogy a személyes kontaktusnak nagy ereje van és Sárospatakon a kintlévőségek beszedési hatékonysága javult, mintha külső céggel csak papírforma szerint történne.

Aros János: Megköszönte a kiegészítést. Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Felhívja a figyelmet a kintlévőségek beszedésére. A bizottság nevében arra bíztatja a vízművek menedzsmentjét, hogy a 40 millió Ft körüli kintlévőséget minél hamarabb hajtsák be.

Aros János: Pontosításként elmondja, hogy a határidőn túli kintlévőség 103 millió Ft, mely a tavalyi 79 millió Ft-hoz képest jelentős emelkedést mutat. A Felügyelő Bizottság ülésén megnézték az aktuális kintlévőség összegét is, mely 300 millió Ft körül van. Kiemeli a Fegyház és Börtön tartozását. Véleménye szerint a kft-nek mindent meg kell tenni, hogy a kintlévőségeket – ha kell megállapodás alapján – behajtsa. Aggasztónak tartja, hogy több önkormányzat is – elsősorban bodrogközi – jelentős tartozással rendelkezik (kb. 10 millió Ft). A kft. a felszólításokat az érintetteknek már megküldte, a továbbiakban az ivóvíz mennyiségének a korlátozására lesz lehetőség. Elmondja, hogy a PROVIDEÁL Kft-vel is évek óta probléma van, mivel még a kft által a lakosoktól beszedett pénzt sem utalja át a Zempléni Vízmű Kft-nek.
Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát az előterjesztésben foglaltakról.

Zérczi László: Köszönetét fejezi ki a kft-nek az árvizeket követő segítő hozzáállásért, amely megnyilvánult az élőmunka átcsoportosításában, a kárenyhítési kötelezettségeknek megfelelő helyreállítási munkálatokban stb., mely nagy segítség volt az árvízben szenvedőknek. Pozitívumként említi, hogy a vízművek vezetősége és dolgozói a személyi, tárgyi feltételekhez és az anyagi lehetőségekhez képest mindent megtett az érintett lakosok érdekében. Meglepőnek tartja a közel 300 millió Ft-os összeget. Összességében a Zempléni Vízmű Kft. tevékenységét emberközpontúnak és a lakosság érdekét szolgálónak látja. Meglepőnek tartja, hogy a szolgáltatási színvonal helyreállításában a két városon – Sárospatak és Sátoraljaújhely – kívül a 46 tulajdonos nem nyújtott segítséget. Úgy gondolja, itt

valamilyen formában keresni kell a lehetőségét annak, hogy ezt a közös feladatot megoldják, mely ne csak a két várost terhelje, hanem a települések méreteinek, illetve lakosságszámának arányában. Szintén meglepő volt a tartozók névsora és az összegek nagysága. Ha figyelembe veszik Sárospatak költségvetését is, radikális lépésekre van szükség, hogy a tartozások ne csak Sátoraljaújhely és Sárospatak költségvetését terheljék.
Kéri, hogy a Németh László út régi szennyvízvezetékét, ha lehetséges kössék rá az új vezetékre, mely Makkoshotyka és Hercegkút felöl érkezik. Tervezési hibának is felfogható, hogy annak idején ez nem történt meg, melyről a lakosok nem tehetnek. Ismert, hogy a pénzügyi helyzet nagyon szűkös, de ha lehetőség van, kéri a kft. segítségét.

Aros János: Kéri Ágazatvezető asszonyt, tájékoztassa a Képviselő-testületet a csapadékvíz-szennyvíz kommandó munkájáról, eredményéről.
Az elhangzottakkal kapcsolatban pontosításként elmondja, hogy a 300 millió Ft a kft. napi aktuális kintlévősége, melyből kb. 200 millió Ft abból adódik, hogy a fogyasztók még nem fizették be a csekket, de ezen összeg befizetése várható. Jelenleg 103 millió Ft a tartós kintlévősége a kft-nek. A tulajdonostársak pedig nem elzárkóztak a fizetéstől, hanem nem volt miből fizetniük, mert még kötvény forrásuk sem volt. A rendkívüli taggyűlésen Szamosvölgyi polgármester úrral javasolták, hogy térítsék el az árakat. Sárospatak és Sátoraljaújhely kivételével az összes többi településen 5 %-kal magasabb víz- és csatornadíjat fognak meghatározni, melyben a tulajdonostársak is partnerek voltak.

Szabó András: Megköszöni a Zempléni Vízmű Kft-nek, hogy a nehézségek ellenére is a mai napig friss ivóvíz iható. Kérdezi Ágazatvezető asszonyt, hogy a Toldi utcai lakók valamilyen kompenzációban részesülhetnek-e azért, hogy a májusi esőzések miatt nem tudták rendeltetésszerűen használni a háztartási gépeiket (mosógép, mosogatógép stb.).
Szintén tájékoztatást kér a csapadékvíz-szennyvíz kommandó munkájáról. Kéri továbbá a kft-t, hogy a tartozások behajtásáról is tájékoztassák a testületet.

Géczi Ágnes: Ismerteti a csapadékvíz kommandó tevékenységét. Elmondja, hogy Kispatakon meglehetősen sok illegális csapadékvíz bekötést találtak, melynek egy része a tudatlanságból is eredt. A kft-nek nem a büntetés volt a célja, hanem a figyelemfelhívás. Az újtelepi városrészen az utcán lévő nyelőrács szennyvízrendszerre történő átkötésével találkoztak. Azon pontokat, ahol a szennyvíz és a csapadékvíz „összejátszott", átadta Alpolgármester úrnak. A kft. a csapadékcsatornák leválasztását megkezdte, a lakosoknak 2 hónap határidőt adtak. A visszaellenőrzés még nem történt meg. A kft. a saját területén az aknában lévő lyukakat és betöréseket un. gyorskötő anyaggal elkezdte betömedékelni, melyet a tavaszi esőzések előtt szeretne befejezni. Úgy gondolja, ha szabály-követőek lesznek azok a fogyasztók, akiknél kimutatták, hogy a tetőösszefolyó rá van csatlakoztatva a szennyvízhálózatra, jóval kisebb mértékű lesz az infiltráció, illetve a „vendég" vizek bekerülése a rendszerbe, így a Toldi utcán és a Fazekas soron a szennyvíz nem fog kilépni a rendszerből.
A tartozásokkal kapcsolatban elmondja, az a kezdeményezés, amit a szennyvízágazatról indítottak el – először azokon a településeken, ahol csak szennyvízszolgáltatás volt - , jónak bizonyult. A második nagy település Sárospatak volt, ahol az aktuális és a 2009. évi kintlévőségeket próbálták személyes megkereséssel behajtani. Úgy gondolták, ha ezeket a kintlévőségeket megpróbálják személyes úton behajtani, nem keletkeznek 180 napon túli kintlévőségek. Ezt a tevékenységet 2 fővel végzik, de úgy érzi, ezt tovább kell erősíteni, mert Sárospatak településen december 31-én 16 millió Ft volt a kintlévőség a lakosság tekintetében és most szeptember 30-ára ez az összeg 10 millió Ft-ra csökkent. Növekedett viszont a 90-180

napon túli tartozás, de ezzel anyagi forrás miatt nem tudtak foglalkozni. Ezt a munkát folytatni kell, illetve több fővel kell végezni a behajtást.
Nemcsak a Toldi utcai lakóknál, hanem más településrészen is jelentkezett, hogy nem tudták rendeltetésszerűen használni a háztartási gépeket, a szennyvizet nem tudta rendesen elvezetni az a fogyasztó, aki a mélyponton volt. Meg fogják vizsgálni, hogy milyen lehetőség van a kompenzációra.
A Németh László utcával kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy a nagy regionális beruházás 2002-ben volt, sajnos mind a két végpont az Arany János utcán lett letéve. Amikor a Bodrogolaszi felöl érkező 9 település nyomóágát összefogták és bevitték a szennyvíztelepre tervezési hiba volt és a Makkoshotyka, Hercegkút nyomvonal ottmaradt az Arany János utcán. Nem tervezett árvíz volt, ami nagyon sok erőforrást elvitt a kft-től, de úgy gondolja, a jövő tavaszig meg kell vizsgálni, hogy a problémát hogyan tudják megoldani. Jogos igénye a lakóknak, hogy ne terhelje őket az ott keletkező bűz. Megjegyzi, az induló oldalról foglalkoztak a bűzmentesítéssel, de átütő eredményt sajnos nem hozott.

Jarecsni János László: Gratulál az előterjesztés készítőjének. Véleménye szerint nem volt könnyű éve a kft-nek, mivel a csapadék mennyisége a duplája volt az előző évekhez képest. Képviselő-társai elmondták, a kft. nagyon jól helytállt. Az előterjesztés több pontja is kitér a jövőre, mert nagyon szomorúnak tűnik. Kérdezi, mi az elképzelés, milyen verziókat dolgoztak ki, hogy látják a fejlesztési lehetőségeket ebben a pénztelenségben. Polgármester úr is elmondta, hogy az önkormányzatoknak nincs pénzük. A víz áteresztő képességét lehet szűkíteni, de ebből pénz nem lesz. Kérdése arra irányul, hogy látja a jövőt a vízmű társulat?

Géczi Ágnes: Az eddigi tapasztalatok alapján a Börtön és Fegyház az aktuális évet követő első negyedévben megállapodás alapján rendezni szokta a tartozását, halmozott tartozása nincs. Vélhetőleg ez márciusig meg fog történni, ugyan az aktuális számlák újra halmozódni fognak, de sajnos így tudnak fizetni. Az önkormányzatoknál és az egyéb kintlévőségeknél továbbra is úgy gondolja, hogy a rövid távú kintlévőségeknél kell a behajtást erősíteni, ne halmozódjon fel 180 napon és egy éven túl tartozás. A szűkítés talán egy megoldás a fizetési hajlandóság növelésére, de nem biztos, hogy ott ez eredményt fog hozni, ahol a költségvetésben nincs rá keret. A szűkítés inkább a lakosság körében növeli a fizetési hajlandóságot, mint az önkormányzatoknál. Az önkormányzatoknál a tulajdonosi szemléletet kell erősíteni.
Az elmaradt fejlesztések a szennyvízágazaton több évre tehetők. A folyamatban lévő beruházásoknál próbálnak valamit „becsúsztatni”. Szó volt a rendezvénytér kialakításáról, ahol sarkalatos probléma, hogy a Görbe utcai átemelő nyomóága a tanítóképző elé esik. Elképzelhető, hogy ebben a beruházásban ott egy megfelelő fogadóaknát lehet kialakítani. Ha vezetékkiváltásról van szó, ezekbe a beruházásokba próbálják beletenni. Nagyon régen nem volt olyan, hogy tervezett karbantartás keretében egyes gépegységeket vagy hálózatokat felújítsanak. Ha útfelújítás történik, az alatta lévő közművet (a vizet és a szennyvizet) felújítják, vagy kiváltják. Ilyen fejlesztési terveik vannak, de arra nincs külön forrás, hogy a klasszikus karbantartásokat, fejlesztéseket el tudják végezni, ezeket „tolják” maguk előtt.

Aros János: Elmondja, hogy sajnos Sárospatakon is több helyen kellett élni a szűkítés lehetőségével, de ez nem vezet eredményre. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy fizetésre kényesítsék a fogyasztókat. Úgy látja, hogy ebben jó úton halad a kft. Csatlakozik azon képviselőkhöz, akik megköszönték a kft. árvíz idején nyújtott segítségét. Eredményes tevékenységet kíván a következő évre.
Kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztésben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/324/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Zempléni Vízmű Kft. 2010. I-III. negyedévi tevékenységéről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadja.

Megköszöni a Zempléni Vízmű Kft. vezetőjének, továbbá valamennyi dolgozójának munkáját, további munkájukhoz jó egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. **NAPIRENDI PONT**
   Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló rendelet megalkotására
   Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
   Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Köszönti Papp Imrénét, a Gondozási Központ vezetőjét. Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.
Kéri Aljegyző asszonyt, ha szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Nincs kiegészítése.

Aros János: Kéri az Igazgatási Iroda vezetőjét és a Gondozási Központ vezetőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Rák Józsefné: Nincs kiegészítése.

Papp Imréné: Nincs kiegészítése.

Aros János: Kéri, hogy Oláh József Csaba távollétében, Egyed Attila ismertesse a bizottság véleményét.

Egyed Attila: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangú szavazattal, 2 módosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat. Kéri Rák Józsefné irodavezető asszonyt, ismertesse a módosításokat.

Rák Józsefné: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottsági ülésen módosító javaslatként hangzott el, hogy a rendelet hatályát érintő 1. § (2) bekezdése az alábbiakkal

egészüljön ki: *„továbbá az Szt. 6. §-ában meghatározott hajléktalan személyekre.”* Erre azért van szükség, mert pl. a szociális étkeztetés esetében szociális rászorultsági feltétel többek között a hajléktalanság. A Sárospatakon tartózkodó, itt életvitelszerűen élő hajléktalanokról ily módon gondoskodnia kell az önkormányzatnak, a személyi hatály között szükséges a hajléktalanokról is rendelkezni.
Adminisztrációs hiba miatt a 2. §-ban két (7) bekezdés található. A bizottsági módosító javaslat szerint az első (7) bekezdést törölni kell a rendelet-tervezetből.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét javaslatát. Kéri a Gondozási Központ vezetőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Papp Imréné: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a rendelet megalkotására azért kerül sor, mert az elmúlt hónapban a Magyar Államkincstár ellenőrzést végzett a Gondozási Központnál és kifogásolta, hogy a hatályos rendelet a szociális étkeztetésnél a szociális rászorultságot nem tartalmazza. Ezen kérésnek tesznek eleget a rendelet megalkotásával. Kéri a Képviselő-testületet, hogy az Irodavezető asszony által elmondott módosításokkal együtt a rendeletet elfogadni szíveskedjenek.

Jarecsni János László: Támogatja a rendelet-tervezetben foglaltakat. Kérdezi, hány fő hajléktalan van Sárospatakon?

Rák Józsefné: Tudomása szerint nyilvántartott hajléktalan – melyről pontosabb választ a Családsegítő Szolgálat tudna adni – 8-10 fő van a városban, akik a közterületen tartózkodnak életvitelszerűen.

Aros János: Információi szerint tegnap előtt 8 fő aludt a melegedőben, a hajléktalan szálláson.
Kéri a Képviselő-testületet, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal – a kiegészítésekkel együtt – egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

22/2010. (XII. 1.)

r e n d e l e t

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendeletben (a továbbiakban: SzCsM rendelet) és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendeletben foglaltakra – a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó intézmények ellátásaira.

(2) E rendelet hatálya az (1) bekezdésben meghatározott ellátások tekintetében kiterjed a szolgáltatást végző intézmény ellátási területén élő, valamennyi bejelentett lakóhellyel rendelkező

a) magyar állampolgárokra,
b) bevándoroltakra és letelepedettekre,
c) hontalanokra,
d) a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre,
e) az Szt. 3. § (2) – (3) bekezdésében meghatározott személyekre, továbbá
f) az Szt. 6. §-ában meghatározott hajléktalan személyekre.

2. Az ellátások igénybevételének módja

2.§

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője (a továbbiakban együtt: kérelmező) kérelmére történik.

(2) A kérelmet – a családsegítés iránti igény kivételével – az ellátást biztosító intézmény vezetőjéhez kell benyújtani az SzCsM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott formanyomtatványon.

(3) A kérelmező a szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához köteles saját maga, valamint együtt élő családtagjai jövedelmi, vagyoni viszonyiról nyilatkozni és a kérelem benyújtását megelőző havi rendszeres jövedelemigazolásokat becsatolni.

(4) A támogató szolgáltatásra irányuló kérelemhez mellékelni kell az SzCsM rendelet 22. § (2) bekezdésében meghatározott, a szociális rászorultságot igazoló iratokat, illetve azok másolatát.

(5) A fogyatékkal élők nappali intézményében történő felvétel iránti kérelemhez a (3) bekezdésben foglaltakon kívül a házi orvos (kezelő orvos) szakvéleményét is csatolni kell.

(6) Az ellátások iránti kérelmekről az intézményvezető saját hatáskörben dönt, döntéséről a kérelmezőt írásban értesíti.

(7) Az intézményvezető a családsegítés kivételével az intézményi ellátás igénybevételének megkezdésekor az ellátást igénybevevővel megállapodást köt.

(8) A megállapodás tartalmazza:
a) az intézményi ellátás megkezdésének időpontját,
b) az ellátás időtartamát,
c) az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, körét,
d) a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat,
e) a megállapodás módosításának szabályait,
f) a szociális ellátások megszüntetésének módját,
g) a panasztételi lehetőséget, annak kivizsgálási módját.

(9) A megállapodásban foglalt intézményi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos panasz kivizsgálása az intézményvezető feladata.

(10) Az intézményvezető bárminemű intézkedése ellen az ellátást igénybevevő jogorvoslati kérelemmel élhet, melynek elbírálását a képviselő-testület az Egészségügyi és Szociális Bizottságra ruházza.

3. Az ellátás megszűnése és megszüntetése

3. §

(1) Az intézményi jogviszony megszűnik:
a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
b) a jogosult halálával,
c) a határozott idejű intézeti elhelyezés esetén a megjelölt időtartam lejártával.
(kivéve, ha az Szt. rendelkezései alapján az elhelyezés időtartama meghosszabbítható)

(2) Az intézményi jogviszonyt az intézményvezető megszünteti az Szt. 101. § (2) bekezdésében foglalt esetekben.

(3) Az intézményi jogviszony megszüntetését a jogosult illetve a törvényes képviselője is kezdeményezheti, melynek alapján az intézményvezető az intézményi jogviszonyt a felek által meghatározott időpontban, ennek hiányában a megállapodásban foglaltak szerint megszünteti.

(4) Az intézményi jogviszony megszüntetése esetén az intézményvezető írásban értesíti a kérelmezőt:
a) az ellátás megszüntetéséről,
b) annak okáról, időpontjáról,
c) a jogorvoslati lehetőségről.

4. A személyes gondoskodást nyújtó ellátások formái

4. §

(1) Az önkormányzat a szociálisan rászoruló személyek részére személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat biztosít az alábbiak szerint (alapszolgáltatások):
a)étkeztetés

b) házi segítségnyújtás
c) családsegítés
d) támogató szolgáltatás
e) nappali ellátás
ea) Idősek Klubja
eb) Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye

(2) Az önkormányzat az alapszolgáltatásokat
a) az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a támogató szolgáltatás valamint a nappali ellátás tekintetében a Gondozási Központ,
b) a családsegítés tekintetében a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat
útján biztosítja.

(3) Étkeztetés keretében azoknak a szociális rászorultaknak a napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek azt biztosítani.

(4) Az étkezés igénybevétele szempontjából szociális rászorult, akinek önellátó képessége olyan mértékben csökkent, hogy önállóan étkezéséről gondoskodni nem tud,
a) 65. életévét betöltötte, vagy
b) korhatárra tekintet nélkül, akinek
ba) egészségi állapota, vagy
bb) fogyatékossága, vagy
bc) pszichiátriai betegsége, vagy
bd) szenvedélybetegsége, vagy
be) hajléktalansága indokolja.

(5) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki mozgásában korlátozott, krónikus vagy akut megbetegedése, fogyatékossága miatt önmaga ellátásáról – részben vagy teljesen – gondoskodni nem tud.

(6) Fogyatékossága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény alapján fogyatékossági támogatásban részesül.

(7) Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg- gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes.

(8) Hajléktalansága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik.

(9) A szociális rászorultság igazolására a következő iratokat, illetve nyilatkozatokat lehet elfogadni:
a) a (2) bekezdés ba) és bd) pontokban meghatározott esetekben háziorvosi, szakorvosi igazolást,
b) a (2) bekezdés bb) pontban meghatározott esetben fogyatékossági támogatást, vakok személyi járadékát, illetve magasabb összegű családi pótlékot megállapító, folyósítást igazoló határozatot, szakvéleményt, illetve iratot,

c) a (2) bekezdés bc) pontban meghatározott esetben pszichiátriai vagy neurológus szakorvosi szakvéleményt,
d) a (2) bekezdés be) pontban meghatározott esetben a lakcím igazolására személyi igazolványt, illetve lakcímet igazoló hatósági igazolványt, amely szerint az igénylő bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, illetve akinek bejelentett lakóhelye hajléktalan szállás.

5. Záró rendelkezések

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló 8/2000. (III. 30.) rendelet.

(3) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások körébe tartozó szolgáltatásokért – a családsegítés kivételével – térítési díjat kell fizetni, melyet a képviselő-testület rendeletben szabályoz.

4. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosításáról
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Siska Tamás ügyvezető urat. Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri az Ügyvezető urat és az Aljegyző asszonyt, ha kiegészítésük van, tegyék meg.

Siska Tamás: Nincs kiegészítése.

Dr. Szabó Rita: Nincs kiegészítése.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, ha a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel van, tegyék meg. Mivel ilyen nem volt, ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat, melyről kéri a Képviselő-testület szavazását.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/325/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3., cégjegyzékszáma Cg.: 05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat X/9. pontja az alábbi szövegezésűre változik:

„9. A Felügyelő Bizottság tagjait az Alapító jelöli ki határozott, legfeljebb ötéves időtartamra, mely megbízatás meghosszabbítható, illetve az FB bármely tagja a határozott idő lejárta előtt is visszahívható.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. **NAPIRENDI PONT**
   Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői megbízás meghosszabbításáról
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztésben foglaltakat – mely szerint az ügyvezető megbízatását az új pályázat kiírásáig, legfeljebb március 31-ig hosszabbítsa meg a testület – egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri, hogy a Képviselő-testület bízza meg a Humán és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy tegyenek javaslatot az Újbástya Rendezvénycentrum további üzemeltetésével kapcsolatban.
Kéri a Képviselő-testületet, ha a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel van, tegyék meg.

Saláta László Mihály: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Humán Bizottság ülésén tartózkodott az előterjesztés szavazásánál. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület a Humán Bizottságot megbízza az Újbástya Rendezvénycentrummal kapcsolatos további teendők átgondolására, mivel bizonyos kötelezettségek ezzel az évvel bezáródnak. Át kell gondolni, hogy milyen formában tudják a létesítményt továbbműködtetni. Egyetért azzal, hogy az ügyvezető megbízását március 31-ig hosszabbítsák meg. Nem ért egyet azzal viszont, hogy a pályázat lebonyolításáig hosszabbítsák meg az ügyvezető megbízását, mert nem tudják még, hogy mi lesz az intézménnyel. Ha a testület a Humán Bizottságot bízza meg az előkészítéssel, majd javaslatot tesznek a további működésre vonatkozóan.

Aros János: Megérti a kérdés lényegét. Véleménye szerint ezt úgy tudják kiküszöbölni, hogy amennyiben pályázatot írnak ki – ezzel a lehetőséggel is kell számolni annak ellenére, hogy a következő éves koncepció tervezésénél el fogja mondani a véleményét és kéri nemcsak a két bizottságnak, hanem mindenkinek a segítségét és javaslatát - vizsgálják meg azoknál az intézményeknél, cégeknél, ahol átfedés van a további működtetést. Egy a cél a Sarokbástyával kapcsolatban, hogy a jelenlegi 27 millió Ft-hoz képest semmit ne kelljen az önkormányzatnak hozzátenni. Ez vagy a jelenlegi formában, vagy más formában valósul meg, ehhez várja a javaslatokat. Amennyiben a pályázatot kiírják, a pályázat elbírálása előtt van lehetősége a testületnek érvénytelennek, eredménytelennek nyilvánítani a pályázatot, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy más irányban kívánja üzemeltetni akár a kft.t-, vagy a Sarokbástyát. Javasolja a testületnek, hogy az elmondottak alapján hozzanak döntést.

Kiss Csaba: A bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták az előterjesztést. Ott is elmondta, meg kell vizsgálni annak a kérdését, hogy az Újbástyát hogyan üzemeltessék tovább, egyáltalán az önkormányzat üzemeltesse-e tovább. Nagyon fontosnak tartja azonban, hogy válasszák külön a SIDINFO Kft-t magától az épülettől. Úgy gondolja a SIDINFO Kft-nek a léte, vagy a további működése nem kérdéses, azonban azt kérdésként teszi fel, hogy abban az épületben kell-e ezt a tevékenységet folytatni, vagy az épületet meghirdetni bérbeadásra és az önkormányzat kötelezettségét – ami szükséges – ellátni abban az épületben, vagy visszahelyezni azt A Művelődés Háza és Könyvtárának a megfelelő helyiségébe. Egyetért Polgármester úrral, hogy azt kellene kiküszöbölni, az önkormányzat éves szinten ne „pumpáljon” több 10 millió Ft-ot a működésbe.

Aros János: Úgy érzi, a céllal mindenki egyetért. Arra keressék meg a lehető legtökéletesebb megoldást - azt is figyelembe véve, hogy a kitűnő színvonalon működő Tourinform-irodát akár ott, akár máshol, de inkább ott - tovább kell üzemeltetni.

Hajdu Imre: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a napirend tárgya az ügyvezető megbízásának a meghosszabbítása. Polgármester úr elmondta, hogy a közeljövőben a SIDINFO Kft-vel, az Újbástyának a további sorsával kapcsolatban lesz előterjesztés, tárgyalás. Javasolja, ezt ne most tárgyalják meg.

Szvitankó Tamás: Egyetért az előtte szólóval. A bizottsági ülésen arról is szó volt, hogy most jött el az idő, amikor a szakértő bizottság véleményét kikérjék, mi legyen az épülettel és a SIDINFO Kft-vel.

Aros János: Kéri Ügyvezető urat, ha van véleménye az elhangzottakról, mondja el.

Siska Tamás: Hangsúlyozza, hogy Polgármester úr által említett 2010. évi végösszegnél vegyék figyelembe a Tourinform-iroda részére átadott 9 millió Ft-os támogatási összeget, mely az előző években, a régi helyszínen is 7-9 millió Ft között volt, amikor közvetlenül az önkormányzat üzemeltette. Ha azt szeretnék, hogy ez ne kerüljön semmibe, meg kell gondolni, hogy kívánja-e az önkormányzat a tourinform rendszerben való maradást. Ha igen, számolni kell azzal a költséggel, amit az MT Zrt. megkövetel.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki a 2 bizottság egyhangú javaslatával ért egyet, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/326/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői álláshelyének meghosszabbításáról

A Képviselő-testület a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jelenlegi ügyvezetőjének, Siska Tamásnak 2010. november 30-ig tartó megbízatását a pályázat lebonyolításáig, de legkésőbb 2011. március 31-ig meghosszabbítja.

Továbbá a Képviselő-testület megbízza a Humán Bizottságot, tegyen javaslatot az Újbástya Rendezvénycentrum további üzemeltetésével kapcsolatban.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal, 2011. március 31.

6. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Kft. támogatásáról
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy korábbi döntésük értelmében megvizsgálták, mi az a költség, ami feltétlenül szükséges, hogy átutalásra kerüljön a kft-nek. Alapos számítás után a kft-nek év végéig 3.105.371,-Ft bér és járulék kifizetés terhe lesz. Az előterjesztés szerint ezt az összeget javasolják átutalni a kft-nek.
Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Nincs kiegészítése.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a 3.105.371,-Ft odaítélését.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, mondják el véleményüket.

Hajdu Imre: Emlékezete szerint az előző testületi ülésen az ügyvezető úr azt mondta, hogy a 3 millió Ft a bér és rezsiköltségekre kell. Ehhez képest 3 millió Ft csak a bérjellegű igénye. Hirtelen megemelkedett a bérjellegű igény?

Zérczi László: Sajnálja, hogy a kft. működése az év vége felé pénzügyi vonatkozásban elszaladt. A korábbi 6 millió Ft- kérelemnél és most is hiányolja, hogy nincs részletezve az összeg felhasználása (bérre, dologi kiadásra). Nehéz azt mondani, hogy a kft-nél dolgozók ne kapják meg az egyébként jogosan járó bérüket, de az ide vezető útban lát problémát, mivel októberben megállapítani, hogy a hátralévő hónapokra még 6 millió Ft hiányzik, ezt egy kicsit soknak tartja. A többi intézmény szemszögéből nézve óvatosságra inti a testületet, mert ha valamelyik intézménynél engedményt adnak, jogosan kérheti más is. Felhívja a figyelmet a költségvetési határok betartására. Javasolja, a jövőben az ilyen ügyekben határozott állásfoglalást képviseljenek és legyenek következetesek valamennyi intézménnyel szemben.
Kérdésként merül fel, hogy a kért összeget miből fizetik ki.

Saláta László Mihály: Többé-kevésbé egyetértve az elhangzottakkal, továbbgondolásra ösztönöz, ugyanis nem érti, év végén hogyan derülhet ki az, hogy nem tudják a bért kifizetni. Ebben az esetben a költségvetésben valami gond volt. Emlékeztet rá, amikor a SIDINFO Kft. vezetésére kiírt pályázatot elfogadták, meghatározták azt is, hogy hány fő fog dolgozni a kft-nél. Kérdezi, hány fő szerepel a kft. szervezeti és működési szabályzatában, jelenleg hányan dolgoznak a SIDINFO Kft-nél? Ha az előterjesztésben szereplő bérnövekmény merül fel, ennek valamilyen forrása van. Egy kicsit mélyebbre kellene nézni ahhoz, hogy ebben dönteni tudjanak.

Jarecsni János László: Korábbi bizottsági ülésen is kérdésként merült fel benne, hogy miből fizetik ki a kft. plusz igényét. Akkor a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a válasza az volt, hogy a kötvénypénzből tudja csak fedezni. Emlékeztet rá, hogy a bizottsági ülésen megállapodtak, működésre kötvény forrást nem használnak fel. Bízik abban, hogy nem a kötvényből, hanem más forrásból lesz kifizetve a kért összeg. Kérdezi, miből lesz kifizetve? Egyetért azzal, hogy a dolgozóknak a bért ki kell fizetni.

Aros János: Amennyiben úgy dönt a testület, hogy a kért összeget rendelkezésre kell bocsátani, 3 lehetőség van. A kötvényforrás, melyről azt mondták, hogy azt működésre nem fordítják. Másik lehetőség, ingatlan értékesítéséből befolyt összeg, ezt sem javasolja, mivel az önkormányzat működési hiánya a tervezettnél jóval magasabb. Egy lehetőség maradt, a

Képviselő-testület létszámának és a bizottságok számának csökkentésével kapcsolatban egy kb. 5 millió Ft-os megtakarítás látszik, mely csak virtuális, ezzel csak a hiány csökken.

Poncsák Ferenc: Jarecsni képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Képviselő-testület február 15-én elfogadta a 2010. évi költségvetési rendeletet közel 400 millió Ft-os hiánnyal. Ezt a hiányt kötvényből lehet csak fedezni. Nem azt jelenti, hogy a kért 3 millió Ft lesz kötvényből fedezve, hanem a 400 millió Ft kiegészül újabb 3 millió Ft-tal. Lehet másként is fogalmazni, mely szerint egy megtakarítás ellentételezéseként az egyiket lecsökkentik, a másikat megnövelik, ez a Polgármester úr javaslata.

Aros János: Kéri a további észrevételeket.

Siska Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő összegek még a januárban esedékes bérkifizetésről is szólnak. A kft-nél a foglalkoztatottak számának 2/3-a közcélú foglalkoztatott, melyet az önkormányzaton keresztül végeznek. A közcélú foglalkoztatottak elszámolásával kapcsolatban elmondja, hogy a kft. a bér és járulékait kifizeti, mely összeg a következő hónapban realizálódik a kft-nél. Az előző hónapban – amikor kérelemmel fordult az önkormányzathoz – voltak és a mai napig is vannak átfolyó bevételei a kft-nek. Az akkori anyagban azzal számolt, hogy az az összeg ide irányítható lesz, ezért volt kevesebb az a szám, viszont időközben 2 szolgáltató – egyik az áramszolgáltató - jelentkezett a tartozásért, akik kikapcsolást helyeztek kilátásba. Másik esetben egy beszállító számlatartozás miatt jogi indítvánnyal élt, ezt megelőzendően fizettek ki számlákat. Így jön össze az előterjesztésben szereplő összeg.
Zérczi képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a hiányt nem tudták hamarabb jelezni, mert az első anyag szeptemberben készült el. Az egyik beruházást – a tavaly decemberben induló panoptikum kiállítást - betervezték, melyről látszik, hogy bevételileg felültervezték. Ezen kiállításnál a július, augusztus volt a „húzó” hónap. A másik tétel az augusztus hónapban lévő városi képeskönyv kiadása, sajtóbemutatása, melynek a kiadása egy hónapot késett. A könyv értékesítése – annak ellenére, hogy igyekeztek minél több helyen élőbemutatót tartani – is nagyobb ütemben történhetett volna, mivel a kiadása közel 2 millió Ft-ba került. Ha ez az összeg bejön, nem jelentkezik hiányként.

Aros János: A létszámokra vonatkozóan hangzott még el kérdés.

Saláta László Mihály: A könyvkiadás anyagi mérlegéről érdeklődik.

Siska Tamás: A könyvkiadásnál a ráfordított költség kb. 1/6 részét fogják rövidesen elérni. A Sarokbástyában naponta vásárolnak a könyvből, a könyvesboltokban, múzeumokban kevésbé történik vásárlás.
A létszámmal kapcsolatban elmondja, hogy az eredeti pályázatában 9 fő szerepelt, jelenleg 6 fő az állandó létszám, az összes többi támogatott. 1 főt alkalmaznak áprilisig a munkaügyi központ 100 %-os támogatásával, a többieket pedig a közcélú program keretén belül foglalkoztatják december 31-ig, mivel ez a program megszűnik. A Pénzügyi Bizottság ülésén kérték, hogy a 6 fő állandó alkalmazottból 3 főnek – akinek a szerződése december 31-ig szól – ne hosszabbítsák meg a munkaszerződését. Ez már megtörtént, így január 1-től 3 fővel kezdenek.
Aros János: Ismerteti a határozati tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján, mely szerint javasolják a 3.105.371,-Ft működési célú támogatás biztosítását a kft-nek.
Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14.850-2/327/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Kft. támogatásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A kft. részére 3.105.371,-Ft működési célú támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. **NAPIRENDI PONT**
   Tárgy: Tájékoztató a PATAQUA Kft. törzstőkeemelésként kapott összeg felhasználásáról
   Előterjesztő: Oros István a PATAQUA Kft. ügyvezetője
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az előző testületi ülésen elhangzott kérésnek megfelelően készült el a PATAQUA Kft. beszámolója. Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a tudomásul vételét.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét.

Zérczi László: Megköszöni a kimutatást. A Makona Kft. részére kifizetett összegek a tervezési költségeket tartalmazzák. Kérdezi, a Naturatio Kft. milyen feladatot látott el, mivel 5 x 250 ezer Ft-os munkadíj elszámolást tartalmaz a kimutatás. Milyen feladatot takar a kifizetett összeg?

Jarecsni János László: Egyéb elfoglaltsága miatt nem vett részt a bizottsági ülésen, amikor a tájékoztatót tárgyalták, ezért az ügyvezető úrral majd személyesen tárgyal.

Saláta László Mihály: Elmondja, hogy több kivitelező kereste meg a kifizetetlen alvállalkozói számlákkal kapcsolatban. Kérdezi, hogyan áll ennek a sorsa, mivel bírósággal fenyegetőznek.

Aros János: Az önkormányzat, illetve a kft. a fővállalkozót teljes mértékben kifizette. Az egyik alvállalkozónak van tartozása a kisvállalkozók felé. A napirend előtti beszámolóban is jelezte, folyamatosan egyeztet – mint felelősséget érző tulajdonos – a fővállalkozó és a kivitelezők között, illetve az alvállalkozók között. A legutóbbi megbeszélésről készült jegyzőkönyvben az szerepel, hogy mindent megfelelőnek találtak – mivel minőségbeli kérdések voltak - és ígéretet tettek arra vonatkozóan, hogy 30-áig átutalásra kerül az összeg. Amennyiben perre kerül sor, az önkormányzat is támogatja azt, hogy az alvállalkozók a pénzükhöz jussanak, mivel az önkormányzat részéről minden teljes mértékben kifizetésre került.

Oros István: A Naturatio Kft. projektvezetést végzett. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy július 16-ától lépett be a kft-be, 15-én került lemondásra a projekt. A Naturatio Kft – mely Erdős Tamás nevéhez fűzhető – befejezte a munkáját. A kft. részére az utolsó kifizetés történt meg, amikor mint ügyvezető került megbízásra, nem általa megkötött szerződésekről van szó. Nem feladata annak az értékelése, hogy milyen jellegű projektvezetési munkák folytak, de egy uniós támogatás kapcsán a projektvezetés kötelező elem.
Saláta képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a fővállalkozó nyilatkozata szerint a kifizetések meg fognak történni amennyiben az alvállalkozó végérvényesen befejezi a vállalt feladatokat. Felhívta a figyelmet – mely a medencetechnikával kapcsolatos feladatokra vonatkozik - , hogy a Tempero Kft. megállapodást kötött a PATAQUA Kft-vel arra vonatkozóan, hogy a garanciális javításokat attól függetlenül elvégzi, hogy azt a fővállalkozó neki kifizeti-e vagy sem. Az a megbeszélés, melyre Polgármester úr is hivatkozott, hétfőn történt. Úgy gondolja, senkinek sem lesz érdeke bírósághoz fordulni.

Aros János: Az elhangzottakhoz hozzáteszi, garanciális jellegű javítási igényeik továbbra is lesznek, mert sajnos folyamatosan jönnek elő a problémák.

Kiss Csaba: Okulva az elhangzottakból – a jelentős mértékben lévő sárospataki alvállalkozók nem kerültek kifizetésre - , javasolja, a közeljövőben próbáljanak olyan szerződéseket kötni a fővállalkozókkal – mivel a fővállalkozótól kérhetik a garanciális javításokat - , amíg a teljes beruházást nem vették át, ne kerüljön kifizetésre a teljes bekerülési költség. Ezzel lehetőséget biztosíthatnak arra, hogy az alvállalkozók a későbbiekben kifizetésre kerülnek.

Aros János: A szerződésnek vannak olyan tanulságos elemei, amelyet ma már másként kötnének meg.

Zérczi László: Tudomása szerint az EU-s pályázatokba beépítésre kerül a projektmenedzsment költsége. A Naturatio Kft-nek kifizetett projektköltség megegyezik a pályázatban szereplő projektköltséggel?

Aros János: Igen. Fontosnak tartja emlékeztetni a Képviselő-testületet arra, hogy időközben a pályázat visszamondásra került. Ezt a projektet úgy akarták megvalósítani, hogy 1 milliárd Ft önrészhez nyertek 250 millió Ft pályázati forrást. Testületi döntés alapján a 250 millió Ft-os pályázati forrást visszamondták, mert egy magasabb intenzítású pályázattal szerettek volna még több pénzt elérni. A tájékoztatóban szereplő összeg az „ablakban” van, a 40 milliós „Makovecz-tervvel” együtt. Ezért folytatnak tárgyalást a különböző befektető cégekkel – pl. a „K+F” Kft. - , hogy ez minél hamarabb aktiválva legyen, ha kell akkor értékesítik, vagy közösen használják, de nem szeretnék, ha ez a pénz elveszne.
Kéri a Képviselő-testületet, aki tudomásul veszi a tájékoztatást, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14.850-2/328/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Kft. törzstőkeemelésként kapott összeg felhasználásáról

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztató megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés a 2010. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ha a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 2010. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtása az előterjesztés mellékletét képező táblázatokban megjelölt módon részletesen megtalálható a bevételek és kiadások vonatkozásában az írásos előterjesztésben közöltek szerint. Jelentősebb eltérés nincs. Egyedül a beruházásoknál van a kiadások és bevételek vonatkozásában. A működési kiadások és bevételek több-kevesebb eltéréssel időarányosan zajlanak. Felhívja a figyelmet a forráshiányra. A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetést 391 millió Ft forráshiánnyal fogadta el, mely év közben növekedett. A forráshiány fedezetét kell megteremteni. A költségvetésben a fedezethez hitelfelvétel volt előirányozva. A hitelfelvétel egyéb kötelezettségek miatt, valamint az önkormányzat szándéka szerint nem kivitelezhető. Ha az önkormányzat nagyobb eladósodást nem akar vállalni, gondoskodni kell a hiány fedezetéről. Ideiglenesen más célra szánt pénzeket fel lehet használni a hiány fedezésére, ugyanakkor ez hosszabb távon nem tartható, ezért szükséges azokat az intézkedéseket meghozni, amelyek a hiány csökkentéséhez vezetnek.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról készült előterjesztés elfogadását.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is megtárgyalta a tárgybani előterjesztést és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Nem ad optimizmusra okot, hogy a közel 400 millió Ft-ra tervezett működési hiány 550 millió Ft-ra nőhet az év végére. Kérdésként merül fel, hogyan tudják ezt az összeget csökkenteni. Az már többször elhangzott, hogy a kötvényforrás terhére „életveszélyes" lenne. Ha kölcsönt vesz fel az önkormányzat, hasonlóan „életveszélyes" és a HYPO Bankkal kötött kötvényszerződés nem teszi lehetővé, csak akkor, ha a Garancia Biztosítóval még évi 20 millió Ft értékű szerződést kötnek, mely kidobott pénz lenne. Azt is megtehetik, hogy nem vesznek tudomást a forráshiányról és optimistán várják azt, hogy emelkedni fognak a normatívák, bizonyos terheket levesz a Kormány az önkormányzatok válláról, de ennek sincs sok értelme. A saját sorsukat kell kézbe venni és a következő napirendi pontnál megfogalmazni konkrétan azokat az elképzeléseket, amelyek következtében valamilyen reménysugár látszik az 500 millió Ft-os hiány visszapótlására. Nemcsak azt kell visszapótolni, hanem ha a folyamatban lévő beruházásokhoz az önrészt biztosítani akarják, újabb fél milliárd forintot jelent majd a következő évben. Az elmondottak szellemében más tennivaló a napirendi ponttal kapcsolatban nincs, csak az, hogy tudomásul vegyék az előterjesztésben foglaltakat és a következő napirendi pontnál, a koncepció előkészítésénél konkretizálják, mire gondoltak.
Kéri a Képviselő-testület észrevételét a beszámolóval kapcsolatban. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, a bizottsági vélemények alapján javasolja a beszámoló elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/329/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 2010. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójáról
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Korábban a költségvetési koncepciót rövid idő alatt megtárgyalták, mivel úgy gondolták, hogy nincs értelme koncepciót készíteni úgy, ha nem ismerik az országos költségvetés sarokszámait. Azonban az előző napirendi pontból látható, ha nem kezdenek el azonnal tervezni, nem készítik elő a következő évi költségvetést, nem hozzák meg a nagy

valószínűség szerint népszerűtlen és fájdalmas döntéseket, hirtelen komoly gondba kerülhet az önkormányzat. A napirendhez kapcsolódó előterjesztés rövid és a következő évi költségvetés várható alakulásával kapcsolatban azt tartalmazza csak, hogy felül kell vizsgálni az önkormányzat által nyújtott támogatásokat, az ingatlanértékesítésből számottevő bevételt kell elérni, a jelentős működési kiadásokkal járó szerződéseket meg kell vizsgálni, hogy a szerződési feltételek módosításával nem érhető-e el megtakarítás.
Ismerteti a figyelemfelhívó, vitagerjesztő intézkedéseket, felvetéseket, amelyeket nagyon alaposan át kell majd tárgyalni az elkövetkező napokban a döntések meghozatala érdekében, melyek a következők: 1. A folyamatban lévő beruházásokat azonnal felül kell vizsgálni. Ezek a beruházások lehetnek saját, vagy pályázati forrásból megvalósított beruházások. Meg kell nézni, mi az, amit érdemes továbbfolytatni és van-e közöttük olyan, amit azonnal le lehet – különösebb veszteség nélkül – állítani. 2. Az elnyert pályázatok megvalósíthatóságának a felülvizsgálata azonnal. 3. A benyújtott pályázatok önerejének a biztosítását meg kell vizsgálni. Egyik ilyen forrás lehet a kötvényforrás, mely korlátozott mértékben áll rendelkezésre, a másik, az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése. Megjegyzi, fedezetként nagyon sok mindenhez felhasználták már ezeket és a jelenlegi ingatlanpiac nem biztosít olyan bevételt, hogy ebből bármit – főleg a pályázatok önrészét - komoly mértékben tudnának finanszírozni.
A SIDINFO Kft-vel kapcsolatban is utalt arra, meg kell nézni, mely intézmények, cégek működnek átfedéssel, azonos funkcióval, melyek további sorsára kér majd javaslatot a bizottságoktól, képviselőktől, civil szervezetektől. Megemlíti A Művelődés Háza és Könyvtára és a Sarokbástya funkcióját, mi az, amit együtt tudnának ellátni stb. 2 héten belül le kell tenni azt a koncepciót, aminek következtében eredményesebben, nyereségesebben tud működni mindkét intézmény.
Intézményi átszervezésekből adódó további megtakarítások lehetőségének a vizsgálata. Bizonyos, jelenleg közalkalmazottakkal végzett feladatok más formában történő ellátása. A létszámstop most is érvényben van, ezt feloldani nem lehet.
Meg kell vizsgálni, hogy bizonyos feladatokat kisebb létszámmal, de ugyanezzel a hatékonysággal el tudnak-e majd látni.
A költségvetési szervek fegyelmezettebb gazdálkodására fogják felhívni az intézményvezetők figyelmét.
Meg kell vizsgálni, hogy a megüresedett álláshelyeket az új közcélú programmal hogyan tudják kiváltani. Meg kell nézni a nyugdíjazások lehetőségét is.
A bevételi lehetőségeket is növelni kell. Javaslatot tesz az összes önkormányzati szerződés áttekintésére (Aditus szerződés stb.). Mindezeket csak konszenzussal, az intézményvezetők és a gazdasági vezetők előkészítő munkájával lehet megvalósítani. A döntések mihamarabbi meghozatala érdekében az előkészítő munkálatokat már megkezdték. A hivatalon belül elkezdődött az intézmények teljes mértékű átvilágítása, a Magyar Könyvvizsgálói Kamarától kértek javaslatot, valamint a hivatal Könyvvizsgálóját is kérték, hogy tegye meg az észrevételeit a szándékaikkal kapcsolatban.
Meg kell nézni, melyek a kötelező és nem kötelező kiadások, át kell tekinteni az eddig nyújtott étkezési támogatást, a cafetéria rendszert, az étkezési utalványok rendszerét, a rendezvények támogatását, a kulturális célokra biztosított pályázati keretet, sporttámogatásokat. Felül kell vizsgálni valamennyi önkormányzati intézmény gépjárműállományát. Azokat a gépjárműveket, amelyek kihasználtsága nem 100 %-os, értékesíteni kell az üzemeltetési kiadások megtakarítása miatt.
Az elhangzottakkal kapcsolatos előkészítő munkákat már megkezdték, a jövő héten kedden és csütörtökön megkezdik a tárgyalásokat, melyek eredményéről tájékoztatni fogják a Képviselő-testületet. Felhívja a figyelmet, hogy a tárgyalások nyilvánosak, így a képviselők is

részt vehetnek azon. Reméli, közösen tudnak majd olyan javaslatot tenni, amivel a közel fél milliárd forintos hiányt nullára, vagy minimálisra tudják csökkenteni.
Kéri a bizottságok véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság ülésén részt vett a Gazdálkodási Iroda vezetője is. A bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének távollétében ismerteti a bizottság véleményét, mely szerint egyhangú szavazattal javasolják a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Oláh József Csaba: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén költségvetési koncepció ilyen vitát még nem eredményezett. Véleménye szerint a koncepció nem felel meg annak, hogy ez alapján a következő évi költségvetést összeállítsák, de a Polgármester úr által elhangzott javaslatokkal el tudja fogadni azt. A bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testületnek. Elmondja, hogy az egyik nem szavazat az övé volt.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Saláta László Mihály: A koncepció egy keretlehetőség, azt meg kell tölteni tartalommal, melyre az elhangzottak alapján kísérletet tett Polgármester úr. A Humán Bizottság ülésén is felvetődött, hogy kevés a konkrétum, de a Gazdálkodási Iroda vezetője is elmondta, hogy vannak ötletei. Most jónéhány javaslat hangzott el arra vonatkozóan, hol lehet lépéseket tenni a hiány csökkentésére.
Korábbi testületi ülésen is felvetődött, hogy időnként informális ülésen mondják el a képviselők a véleményeiket, javaslataikat és csak akkor kezdjenek el tárgyalni az intézmények vezetőivel, egyfajta szempontrendszer alapján. Véleménye szerint a Képviselő-testületnek előzetesen állást kellene foglalnia abban, hogy ilyen anyagi helyzet mellett az intézmények mit tervezhetnek és mit nem.

Aros János: Egyetért az elmondottakkal és partner minden olyan beszélgetésben, ami előrébb viszi az önkormányzat dolgait.

Kiss Csaba: Megköszöni a Gazdálkodási Iroda vezetőjének az előterjesztést és Polgármester úr kiegészítését.
Jelenleg a gazdasági helyzet miatt szinte mindenhol pesszimisták az emberek, de ne feltétlenül a „nadrágszíj meghúzása” elve érvényesüljön, hanem próbálják meg a „jó gazda” módjára történő gazdálkodást elindítani, hiszen az önkormányzatnak nagyon sok olyan ingatlanja van, ami jelenleg nincs hasznosítva. Nézzék meg, hogy adott esetben értékesítéssel, vagy egyéb más megoldással ebből milyen bevételhez jutna az önkormányzat.
Az önkormányzatnak több önálló kft-je is működik. Korábban úgy gondolta, a kft-ket azért hozták létre, hogy az önkormányzat munkáját, vagy a gazdasági helyzetét segítse. Megemlíti, ha az önkormányzat kft-jének segítségre van szüksége, az önkormányzat azt valamilyen forrásból – leginkább kötvény forrásból – finanszírozza, de nincs ilyen szerencsés helyzetben az, aki a közszférában, vagy magánszemélyként hoz létre kft-t. Javasolja, a kft-k működését vizsgálják meg olyan tekintetben, valóban az a cél vezérli-e őket, hogy az önkormányzat, illetve a testület munkáját segítse és az önkormányzat gazdasági helyzetét előrelendítse.
Többször került szóba a kötvényforrás. Sárospatak város Önkormányzata 2 milliárd Ft értékben bocsátott ki kötvényt, mely egy hitel. Sajnos a folyamatban lévő és a még el nem

kezdett beruházások a kötvényforrást majdnem kimerítik. Felmerül a kérdés, hogy produktív beruházás a fürdőberuházáson kívül nem történt, hogyan fogják visszafizetni a kötvényforrást. Polgármester úrral egyetért abban, nem feltétlenül az a legjobb megoldás, ha presztízskérdést csinálnak a kitűzött beruházásokból, hanem nézzék meg, hogy gazdaságilag indokolt-e, megoldható-e, mert a város jövője függhet tőle. A kötvénypénzt próbálják produktív beruházásokra költeni.
Elhangzott, hogy a jövő héten szakmai egyeztetéseket folytatnak. Kérdezi, kik vesznek ezen részt és erről hogyan lehet folyamatosan tájékozódni? Úgy gondolja, nem feltétlenül a Képviselő-testület tagjai előtt kell, hogy a megbeszélés nyilvános legyen, hanem a városlakók előtt is nyílttá kellene tenni ezeket a megbeszéléseket.

Aros János: Egyetért az elhangzottakkal azon kívül, hogy minden egyes egyeztetést nyílttá kellene tenni. Egy szűk körű előkészítő munkát el kell végezni, melynek az eredményét ismertetik a Képviselő-testülettel. Az előkészítő munkák nyitottak, ezt felajánlotta, hogy ebben mindenki részt vehet. Ha a Képviselő-testületnek egy témában van több elképzelése, abban kikérhetik a város lakosságának a véleményét, de ha a sorrendet megfordítanák és először a lakosság véleményét kérnék ki, nem biztos, hogy megfelelő következtetést tudnának levonni.
A jövő keddi egyeztetésre 15.30 órakor kerül sor Jegyző asszony, Aljegyző asszony, Szakreferens úr, Gazdálkodási Iroda vezetője, Alpolgármester úr, 2 bizottság elnöke - és aki még csatlakozik hozzájuk – részvételével.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Gazdálkodási Iroda vezetője a költségvetési koncepciót megküldte az önkormányzat könyvvizsgálójának. A Könyvvizsgáló úr észrevételezte, hogy az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet alapján az ismert kötelezettségeket is szükséges a következő évi koncepcióban feltüntetni. Az Irodavezető úr készített egy olyan tartalmú kiegészítést, ami felsorolja az ismert jövő évi kötelezettségeket. Javasolja, hogy az előterjesztéshez mellékelt határozati javaslat egy további 7. ponttal egészüljön ki arra nézve, hogy az ismert kötelezettségeket a 2011. évi koncepció tartalmazza. Az ismert kötelezettségek a következők: a PATAQUA Kft. kölcsöntörlesztése; a Credas Kft-nek járóbetegközpont műszaki ellenőrzése; a Credas Kft-nek közoktatási fejlesztés; a Vital Pro Kft-nek 2 tanulmány készítése pályázathoz; egyházak kegyeleti szolgáltatás támogatása; a könyvvizsgáló és a főépítész díjazása; a munka- és tűzvédelmi feladatokra megkötött szerződés; a Zemplén Informatikai Kft-nek honlap üzemeltetése, illetőleg a közérdekű adatok közzététele; OTP-nek fejlesztési hitel törlesztése; ügyvédnek megbízási díj; az SPB Kft-nek üzletviteli tanácsadás; a járóbeteg-központ projekt szakmai vezetése, valamint a projekt pénzügyi elszámolása.

Aros János: Megköszönte a kiegészítést. Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatot az Aljegyző asszony által elmondott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

14.850-2/330/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospatak Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési koncepciójáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2011. évre szóló költségvetési koncepciót, és azt az elhangzottak figyelembe vételével elfogadta. A költségvetési rendelettervezet elkészítése során a következő feladatok elvégzését tartja szükségesnek:

1. A végleges költségvetés összeállítása során a következő alapelvek érvényesülését kell biztosítani:

- A költségvetési törvény által meghatározottak végrehajtása.

- Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatokhoz szükséges működési kiadások biztosítása a várható bevétel erejéig.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve 2011. január 31.

2. A bevételek növelése, illetve megalapozása érdekében el kell készíteni az önkormányzat által meghatározott díjakra vonatkozó javaslatot.

Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos.

3. Költségvetési hiány – a folyószámlahitel visszafizetés kivételével - nem tervezhető.

Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos

4. A Képviselő-testület fejlesztési kiadások tervezése tekintetében csak az e célra rendelkezésre álló forrás erejéig vállal kötelezettséget.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

5. A végleges költségvetési rendelettervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit.

Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

6. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.

Felelős: jegyző
Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

7. A 2011. évre vonatkozó ismert kötelezettségek:

- **PATAQUA Kft-nek kölcsöntörlesztés 176.755 e Ft**
- **Credas Kft-nek járóbetegközpont műszaki ellenőrzése 4.000 e Ft**
- **Credas Kft-nek közoktatási fejlesztés 1.875 e Ft**

- **Vitál Pro Kft-nak tanulmány pályázathoz 3.750 e Ft**
- **Vitál Pro Kft-nak tanulmány pályázathoz 2.400 e Ft**
- **Egyházaknak kegyeleti szolgáltatás támogatása 2.500 e Ft**
- **Könyvvizsgálónak 2.400 e Ft**
- **Főépítésznek 1.800 e Ft**
- **Tűz-Tim Kft –nek munka és tűzvédelem 1.500 e Ft**
- **SPB Kft-nek üzletviteli tanácsadás 937,5 e Ft**
- **Zemplén Informatika Kft-nek honlap üzemeltetés 2.205 e Ft**
- **Zemplén Informatika Kft-nek közérdekű adatok közzététele 1.102,5 e Ft**
- **Ügyvédnek megbízási díj 750 e Ft**
- **OTP-nek fejlesztési hitel törlesztés 2.962 e Ft**
- **Vállalkozónak járóbeteg-központ project szakmai vezetése 840 e Ft**
- **Vállalkozónak közoktatás fejlesztés project pénzügyi elszámolása 880 e Ft**

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározására 2011. évre

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény előírja a köztisztviselők teljesítményértékelését, melyet a munkáltatói jogkör gyakorlójának évente kell elvégezni. Elsődleges szempont, hogy a Képviselő-testületnek kell meghatároznia a következő évi kiemelt célokat, melyhez a munkáltatói jogkör gyakorlója egyéni célokat határoz meg. Az évente történő értékelés jelentősége, hogy súlyozni lehessen és akár a fizetésekben is pozitívan értékelni, legrosszabb esetben negatív eltéréssel élni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy határozzák meg a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célokat, melyet a határozati javaslat tartalmaz. A teljesítmény-követelmények alapjául szolgáló célok között az önkormányzat gazdasági programja, az aktuális kiemelt célok és egyéb célok kerültek megfogalmazásra.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Aros János: A Képviselő-testület véleményét, javaslatát kéri.

Saláta László Mihály: Korábban is felvetődött, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület elfogadja, de a végrehajtásról nem esik szó. Javasolja, a következő éven a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározása előtt kapjanak tájékoztatást az előző évi végrehajtásról.

Aros János: Egyetért az elhangzottakkal, ezért a következő évi előterjesztés előtt az előző évi teljesítményértékelésről beszámolót fognak készíteni. Véleménye szerint ennek akkor lenne

értelme, ha lenne egy olyan rendelkezésre álló keret, amely alapján lenne lehetőség a differenciálásra.

Kiss Csaba: A határozat-tervezet 29 pontban tartalmazza a kötelezettségeket, de nincs leírva, hogy mi alapján történik a teljesítmény értékelése. Tudomása szerint van olyan önkormányzat, ahol a hosszabb ideje fennálló adótartozás behajtásában résztvevő ügyintézőt premizálják. Véleménye szerint azt is meg kellene fogalmazni, hogy mi alapján premizálják az alkalmazottakat.

Dr. Szabó Rita: A teljesítményértékelés alapját képező célok egyrészt a testület által meghatározott kiemelt célok, másrészt a munkáltatói jogkört gyakorló által meghatározott egyedi célok, melynek az összeállításában részt vesznek az irodavezetők is. Ahhoz, hogy be tudja tölteni a funkcióját a teljesítményértékelési rendszer, a költségvetésbe kellene tervezni egy olyan összeget, amelyen belül lehetőség van arra, hogy a kiemelt munkát végzőket nemcsak erkölcsileg, eszmeileg, hanem pénzben is jutalmazni tudja a munkáltatói jogkör gyakorlója. Ekkor tölthetné be a funkcióját, hogy ösztönözze, inspirálja a dolgozókat a minél hatékonyabb és pontosabb munkavégzésre. Ezt az összeget az önkormányzatnak kellene kigazdálkodnia, mivel erre állami normatíva nincs. Szerény keretek között lehet erről szó a költségvetés tárgyalásakor.

Aros János: Véleménye szerint egységes elvet kell kidolgozni, egységes kerettel. Egyelőre nem lát arra lehetőséget, hogy a költségvetésnél erre komolyabb összeget tervezzenek be, amelyből esetleg lehet differenciálni, de ne vessék el az ötletet.

Dr. Szabó Rita: Egyetért azzal, hogy egységes elvet kell kidolgozni, mert más és más munkát végeznek a különböző területen dolgozó ügyintézők, van ahol egyáltalán nem lehet mérni a munka mennyiségét.

Aros János: Több hozzászólás nem lévén, kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Zérczi László nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/331/2010. (XI. 26.) KT számú

h a t á r o z a t

a köztisztviselők teljesítmény-követelményei alapját képező célok meghatározásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők 2011. évi teljesítmény-követelményei alapját képező célokról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzatának a köztisztviselőkkel szemben 2011. évre támasztandó teljesítmény-követelmények alapjául az alábbi célokat határozza meg:

I./ Az Önkormányzat gazdasági programja alapján meghatározott célok:

1. **A város fejlesztési céljainak elérése érdekében a pályázatok útján az Önkormányzat által elérhető lehetőségek maximális kihasználása, a pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérése, az aktuális pályázatok mielőbbi előkészítése és benyújtása, valamint a nyertes pályázat lebonyolítása.**

2. **Sárospatak Város Önkormányzatának 2007. január 1-től – 2013. december 31-ig terjedő időszakra szóló Gazdasági Programjának felülvizsgálata és az abban szereplő feladatok időarányos teljesítése.**

II./ Aktuális kiemelt célok:

3. **A Képviselő-testületi, illetve bizottsági ülések színvonalas szakmai igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása. A Képviselő-testület üléstervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítése. A megalkotott rendeletek érvényesülésének figyelemmel kísérése, a hozott határozatok időbeni végrehajtása.**

4. **Sárospatak Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.**

5. **Közreműködés a 2011. évben megvalósuló népszámlálás lebonyolításában.**

6. **A 2011. évtől kezdődő Nemzeti Közfoglalkoztatási Programban foglalt önkormányzati feladatok végrehajtása, az ezzel kapcsolatos jogszabályváltozások folyamatos figyelése és betartása.**

7. **A város forgalmi rendjének felülvizsgálata a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34.§-ban foglaltak figyelembevételével.**

8. **A kiemelt beruházások előkészítése, mint a Kistérségi Integrált Szolgáltatási Központ, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Járóbeteg Szakellátó Intézmény bővítése, lebonyolításának segítése. A város-rehabilitációs pályázatban szereplő feladatok végrehajtása.**

9. **Az árvíz- és belvízvédelem helyzetének javítása, a felszíni és zárt csapadékvíz elvezető csatornák karbantartása, fenntartása és az útfelújítási program előkészítése.**

10. **A 2010. május-júniusi csapadékos időjárás miatt bekövetkezett károk helyreállítására elnyert vis maior támogatások előírás szerinti felhasználása.**

11. **Önkormányzati ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás javítása, a vagyonnyilvántartás folyamatos gondozása.**

12. **A Települési Rendezési Terv elkészíttetése, ezen belül a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv elkészítése.**

13. **Környezetvédelmi program felülvizsgálata.**

14. **A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseinek betartása, megfelelő alkalmazása.**

15. **A polgármester, illetőleg a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek előkészítése.**

16. **A szociális és gyermekvédelmi törvény és végrehajtási rendeletei módosításából eredő feladatok végrehajtása, a támogatási rendszer áttekintése. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet jogszabályoknak megfelelő átalakítása, a szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata, valamint a hajléktalan ellátás kérdésének intézményi szinten történő kezelése.**

17. **A bürokráciamentes ügyfélbarát ügyintézés érdekében az I. fokú ügyintézés színvonalának és a hatósági ügyintézés ügyfeleket szolgáló jellegének javítása a lakossági panaszok csökkentése útján.**

18. **Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, célszerűségi, hatékonysági és takarékossági szempontok figyelembevétele alapján.**

19. **A feladatok ellátása során törekedni kell az önkormányzati vagyon hatékony hasznosítására. Az ehhez vonatkozó szerződések önkormányzati érdekből történő módosításának, megszüntetésének kezdeményezésére. A jogszabályok által megkövetelt nyilvántartások vezetése, szükséges időközönként történő aktualizálása, a vagyonértékelés, értékbecslés, elvégzése.**

20. **A 2011/2012. tanév/nevelési év előkészítése, hatékony feladatellátás az önkormányzat, mint fenntartó, valamint az ágazati, szakmai szempontok figyelembevételével. A tankötelezettség teljesülésének figyelemmel kísérése, ezzel kapcsolatos intézkedés kezdeményezése.**

21. **A 2011. évhez kapcsolódó évfordulók méltó megünneplése, az évfordulókkal kapcsolatos események megszervezése. Kapcsolattartás különböző szervezetekkel, testvérvárosokkal és a médiával.**

22. **A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat előkészítése, lebonyolítása.**

23. **A sporttevékenységekhez és egészséges életmód népszerűsítéséhez kapcsolódó pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése, ajánlása az érdekeltek részére. A városban zajló sportrendezvények előkészítése, szervezése, kapcsolattartás a sportegyesületekkel.**

24. **Szorosabb kapcsolattartás az iskolai diákönkormányzatokkal, lehetőség szerint képzések, rendezvények megvalósítása.**

25. **Kiemelt figyelmet kell fordítani a személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos előírások betartására. Biztosítani kell a közérdekű adatok és az azokban történt változások folyamatos közzétételét.**

26. **A Polgármesteri Hivatal ügyintézésében erősödjön a szolgáltató jelleg és fokozottan érvényesüljön a polgárbarát igazgatás eszközei és módszerei. Az ügyintézési határidő pontos betartása, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása, felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése, a lehetőségekhez képest az eljárások egyszerűsítése. Kiemelendő továbbá, hogy javítani kell a szervezeti egységek közötti kommunikációt az ügyfelek tehermentesítése céljából.**

III. Egyéb célok:

27. **Az önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai munkájuk segítése, gazdaságos működtetés elősegítése. Kiemelt figyelmet kell fordítani a feladatellátás feltételeit biztosító intézményi vagyon állagának megóvására, felújítására.**

28. **Az Önkormányzat tulajdoni részesedésében működő gazdasági társaságok törvényes működésének elősegítése.**

29. **A lehetőségekhez mérten biztosítani kell a közigazgatási tevékenység informatikai továbbfejlesztését, figyelemmel az elektronikus ügyintézés bevezetéséhez szükséges feltételek megteremtésére.**

Felelős: a polgármester, a jegyző és az irodavezetők

Határidő: folyamatos, 2010. december 31. és 2011. december 31.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Bodrog Keleti holtág területén a 2011. évi mederhasználati díj megállapításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat elfogadni.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, ismertette a határozati javaslatban foglaltakat, melyről kéri a Képviselő-testület szavazását.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Zérczi László nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/332/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Bodrog Keleti holtág területén a 2011. évi mederhasználati díj megállapításáról

A képviselő-testület 8800/128/2007. (IV. 27.), a 14933-2/356/2007. (XI. 30.), valamint a 1400-3/316/2008. (XI. 28.) számú határozataiban szereplő egyéb előírásokat változatlanul hagyva az alábbiak szerint módosítja:

Sárospatak Város Képviselő-testülete a Bodrog Keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díjat 2011. évre vonatkozóan 1.200,- Ft/m^2/évben állapítja meg.
A szolgáltatás (SZJ 75. 11. 1) ÁFA-mentes.

Felelős: **polgármester**

Határidő: **2011. január 1-jétől 2011. december 31-ig folyamatos**

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás SZMSZ-ének módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet 6 igen szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselők véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/333/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás SZMSZ-ének módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás SZMSZ-ének módosítására vonatkozó javaslatot, és azt *e l f o g a d t a.*

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2010. december 15.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Jegyzői Kollégium részletesen foglalkozott az együttműködési megállapodás tartalmával, ez alapján született meg a Testület elé kerülő tervezet.

Aros János: Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/334/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulással a belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodást, és azt *e l f o g a d t a* .

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2010. december 15.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a belső ellenőrzés Stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyásáról
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a belső ellenőrzési stratégiai tervet is részletesen megtárgyalta a Jegyzői Kollégium. A Kormányrendelet tesz arra javaslatot, hogy a stratégiai tervet az egyes települések jóváhagyása után kell a Társulási Tanácsnak elfogadnia. A stratégiai tervet a belső ellenőrzési kollégák készítették. Olyan szükséges elemről van szó, melyet a szakemberekre bízhatnak. A Jegyzői Kollégium elfogadásra javasolja az ellenőrzési tervet.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztésben foglaltakat – mint szükséges elemet – egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, ha a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel van, tegyék meg. Mivel ilyen nem volt, kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésben foglaltakról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/335/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a belső ellenőrzés Stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a belső ellenőrzés 2011 – 2014. évi Stratégiai ellenőrzési tervét az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

1. számú melléklet a 14.850-2/335/2010. (XI. 26.) KT. számú határozathoz

Sárospatak Város Önkormányzata

Stratégiai ellenőrzési terv
2011-2014. évekre.

Sárospatak Város Önkormányzata a belső ellenőrzési stratégiai tervét a következők szerint állapítja meg:

- Az önkormányzat működési feltételeinek javítása, hatékonyságának növelése érdekében hosszú távon a rendszer szemléletű ellenőrzésekre kiemelt hangsúlyt kell helyezni.

- A belső ellenőrzésnek alapvetően az önkormányzat vezetésének közvetlen támogatói szerepét kell biztosítania.

- A szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer– és teljesítmény típusú, valamint az informatikai rendszerek vizsgálatai alapján ajánlatokat és javaslatokat kell megfogalmaznia a hivatal vezetésének részére, a szervezet gazdaságos hatékony és eredményes működésének fejlesztésére, a feltárt kockázati tényezők, hiányosságok kiküszöbölése érdekében.

A terv végrehajtásával kapcsolatos főbb feladatok:

- A belső ellenőrzésnek az ellenőrzési célok megvalósítása érdekében négy év alatt a hivatalnál valamennyi típusú ellenőrzés elvégzését biztosítani kell.

- A tervidőszak első kétharmadában főként szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzést és az informatikai rendszerek megbízhatóságának vizsgálatát kell előtérbe helyezni. A ciklus elején átfogó rendszer–, illetve teljesítmény ellenőrzést csak akkor tervez a belső ellenőrzés végezni, ha azt a kapacitás megengedi, vagy egyéb ok miatt indokolttá válik.

- A belső ellenőrzés átfogó rendszer- és teljesítmény ellenőrzést a ciklus utolsó harmadában tart célszerűnek végezni, akkor, amikor a szabályozottság, a szabályszerűség eléri a kívánt szintet, s az önkormányzat a gazdálkodás vitelét meghatározó belső kontroll rendszer megfelelő szinten működik.

- A tervidőszak utolsó évében a belső ellenőrzés rendszerellenőrzés keretében kíván átfogó képet adni a hivatal gazdálkodási kultúrája fejlődéséről, a belső kontroll, a kockázatkezelés, s a szabálytalanságok kezelése gyakorlati működéséről.

Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre vonatkozó stratégia ellenőrzési tervét - a 193/2003. (XI. 26.) Kormányrendelet 19. §-ában foglaltak alapján - az alábbiak szerint határozza meg:

1. A belső ellenőrzési stratégia szempontjából kiemelt hosszú távú önkormányzati célok

Az Ötv 8. § (1) bekezdés alapján a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: a településfejlesztés, a településrendezés, az épített és természeti környezet védelme, a lakásgazdálkodás, a vízrendezés és vízelvezetés, csatornázás, köztemető fenntartása, a helyi közutak és közterületek fenntartása, a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elöl el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosítása,

helyi tömegközlekedés, a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól; közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában; az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásáról, valamint a gyermekes ifjúsági feladatokról való gondoskodás; a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása; az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

Az önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatok hosszú távú céljai mellett Sárospatak Város Önkormányzatának legfontosabb stratégiai valamint fejlesztési céljai - a hatályos Gazdasági program alapján 2009-2013. évek tekintetében - az alábbiak:

- Bővüljenek a Sárospatak „kitörési pontját” jelentő idegenforgalom összetevői, erősítve ezzel a város gazdasági vérkeringését.
- Növekedjenek a munkalehetőségek, segítve a lakosság életkörülményeinek javítását.
- Fejlesztési területek:
    - idegenforgalom
    - munkahelyteremtés
    - oktatásügy, kultúra, sport
    - egészségügy
    - szociális ellátás
    - közlekedés, városrendezés
    - közműellátás

2. Belső ellenőrzés stratégiai céljai

Az államháztartás működési rendjéről szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 121/A.§. (1) bek. szerint: „A belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságát.”

A belső ellenőrzési tevékenység közös ellátása hatékonyabb, szakszerűbb, az önkormányzati tevékenységet és a vezetést jól segítő szolgáltatássá váljon.
Segítse az önkormányzat folyamatba épített előzetes és utólagos és vezetői ellenőrzési tevékenységének működését.
Az önkormányzat alaptevékenységének ellátásával és az intézmények működtetésével kapcsolatos feladatok szerves részét képezi a belső ellenőrzési rendszer kialakítása. A belső ellenőrzés független, tárgyilagos rendszer, amely hozzájárul az Önkormányzat működésének fejlesztéséhez, az eredményesség növeléséhez. Az ezzel kapcsolatos legfontosabb feladatok és célok a következők:

- Vizsgálni és értékelni a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését.
- Vizsgálni és értékelni a pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerek működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét.
- Vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások, beszámolók megbízhatóságát.

- A vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tenni, valamint elemzéseket, értékeléseket készíteni a költségvetési szerv vezetője számára a költségvetési szerv működése eredményességének növelése, valamint a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési, és a belső ellenőrzési rendszerek, a belső kontrollok javítása, továbbfejlesztése érdekében.
- Ajánlásokat és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében.
- Nyomon követni az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket.
- A költségvetési szerven belül a nemzetközi belső ellenőrzési standardok és a Belső ellenőrzési Kézikönyvben foglaltak szerint tanácsadási tevékenységet végezni.
- A belső ellenőrzési tevékenység során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer- és teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket kell végezni az Áht. 121/A. § (5) bek.-ben foglaltaknak megfelelően.

3. A belső kontrollrendszer értékelése

Az államháztartási kontrollok alapvető célja az államháztartási pénzeszközökkel, vagyonnal történő szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás. Az államháztartás kontrollja - mely kiterjed az államháztartás valamennyi alrendszerére, így az önkormányzati alrendszere is - külső ellenőrzés és államháztartási belső kontrollrendszerek keretében történik.
A belső kontrollrendszer a költségvetési szerv által a kockázatok kezelésére és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy a költségvetési szerv megvalósítsa a következő fő célokat:

- a tevékenységeket (műveleteket) szabályszerűen, valamint a megbízható gazdálkodás elveivel (gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség) összhangban hajtsa végre;
- teljesítse az elszámolási kötelezettségeket;
- megvédje a szervezet erőforrásait a veszteségektől (károktól) és a nem rendeltetésszerű használattól.

A jogszabály által megkövetelt belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése a költségvetési szerv vezetőjének a feladata. A költségvetési szerv vezetője köteles a szervezet minden szintjén érvényesülő megfelelő kontrollkörnyezetet, kockázatkezelési rendszert, kontroll tevékenységeket, információs és kommunikációs rendszert, monitoring rendszert kialakítani. A belső kontrollrendszer megfelelő kialakításával és működtetésével csökkenthető a kockázat, elkerülhetők a hibák.

A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságát. A költségvetési bevételek és kiadások tervezése, felhasználása és elszámolása, valamint az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodás a belső ellenőrzés tárgyát képezik. A jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet vizsgálva a belső ellenőrzés megállapításokat és ajánlásokat fogalmaz meg.

4. Kockázati tényezők és értékelésük

Egy terület tényleges vagy potenciális kockázatának értékeléséhez véleményt kell alkotni az adott terület kulcsfontosságú tényezőinek meghatározása és mérlegelése alapján, amelyek az elvégzett tevékenységekkel, a létező kontrollrendszerekkel, múltbéli és valószínűsíthető jövőbeli eseményekkel, a működési környezettel kapcsolatosak.
Az egyes rendszerek (folyamatok) kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján kell elvégezni. A Pénzügyminisztérium ajánlása valamint a Belső Ellenőrzési Kézikönyv kockázatelemzési előírása alapján az önkormányzatnál olyan 12 tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszerek (folyamatok) működésére. A belső ellenőrzés a rendszerek, folyamatok kockázatelemzését e 12 kockázati tényező figyelembevételével végezte el.

1. Belső kontrollok értékelése
2. Változás / átszervezés
3. A rendszer komplexitása
4. Kölcsönhatás más rendszerekkel
5. Bevételszintek /költségszintek
6. Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás
7. Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő
8. Vezetőség aggályai
9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége
10. Szabályozottság és szabályosság
11. Munkatársak képzettsége és tapasztalata
12. Erőforrások rendelkezésre állása

5. A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési terv

Az önkormányzat a belső ellenőrzést hosszabb távon a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Társulás) Belső Ellenőrzési Csoportjával tervezi megoldani.
A belső ellenőrzési vizsgálati eljárásoknak, módszereknek, a jelentéseknek a belső ellenőrzési kézikönyv módszertani követelményeinek, a nemzetközi belső ellenőrzési standardoknak és a pénzügyminiszter által kiadott útmutatók tartalmi követelményeinek kell megfelelnie.
A belső ellenőrzési feladat végrehajtását olyan eljárásokkal kell megvalósítani, amelyek a belső ellenőrzési tevékenység érdekeltjei számára elfogadható szintű biztosítékokat nyújtanak arra nézve, hogy

- az ellenőrzési tevékenységet a kézikönyvben foglaltaknak megfelelően végzi, amely összhangban van a belső ellenőrzési szakma gyakorlati standardjaival és az etikai kódexszel,
- hatékonyan és eredményesen működik,
- az önkormányzat számára értéket ad és javítja a hozzájuk tartozó szervezetek működését.

A belső ellenőrzési tevékenységet ötévente legalább egyszer elvégzendő külső értékeléseknek (minőségbiztosítás) kell alávetni, mely alapján megítélésre kerül, hogy az tartalmában, színvonalában megfelel-e a belső ellenőrzési szakma gyakorlati standardjainak.

6. Felmérés a szükséges ellenőri létszám és az ellenőri képzettségről

A szükséges belső ellenőri kapacitás biztosítását, valamint a belső ellenőrök szakmai képzettségének figyelemmel kísérését a Társulás Belső ellenőrzési csoport látja el, mely áll 1 fő belső ellenőrzési vezetőből és 1 fő belső ellenőrből. Sárospatak Város Önkormányzatának

belső ellenőrzési tevékenységét a belső ellenőr látja el a belső ellenőrzési vezető iránymutatása alapján.
Az ellenőrök megfelelnek a 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint előírt általános és szakmai követelményeknek. Az ellenőrök képzettségének felmérése a Társulás munkaszervezete vezetőjének hatáskörébe tartozik.

7. Belső ellenőrök hosszú távú képzési terve

A belső ellenőrzés végzéséhez szükséges a folyamatos továbbképzés, a jogszabályok és a változások ismerete, ellenőrzési konzultációkon való részvétel biztosítása. A belső ellenőrök a kötelező továbbképzéseken kívül az éves ellenőrzési tervben foglaltak szerint frissítik és bővítik ismereteiket.
Tekintettel arra, hogy a belső ellenőrzést a Társulás Belső ellenőrzési csoportja látja el, ezért a fejlesztési terv készítése a Társulás feladatát képezi.

8. Belső ellenőrzés tárgyi és információs igénye

A függetlenített belső ellenőrzés tárgyi feltételei, valamint a folyamatos működést biztosító információ igénye jelenleg biztosított és hosszabb távra is megoldottnak látszik.

A tárgyi feltételek a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás által biztosítottak.
Az ellenőrzések alatt a szükséges adatokhoz, a belső információkhoz való hozzáférés biztosított. A külső információs igényt a PM honlapról, valamint jogszabály-figyelési, konzultációs és továbbképzési lehetőséggel biztosítja a Társulás.

9. Az ellenőrzés által vizsgált területek, figyelembe véve a szervezet struktúrájában és tevékenységében szükséges változásokat

A belső ellenőrzés vizsgálja a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat felügyelete alá tatozó költségvetési szervek, az önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságok, közhasznú társaságok, valamint az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel támogatott szervezetek gazdálkodását.

- Normatív állami támogatások
- Céljellegű önkormányzati támogatások
- A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások
- Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések
- Házipénztárak működése
- Az előirányzatokkal gazdálkodás, az előirányzatok módosítása és a rendelkezésre álló pénzeszközök hatékony, gazdaságos, takarékos és ésszerű felhasználása
- A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás
- A kötelezettségvállalások megalapozottsága, illetve azok nyilvántartása
- A vagyongazdálkodás, a vagyon és eszközök hasznosítása, illetve kihasználtsága
- A működés szabályozottsága, a szabályzatok színvonala
- A számvitel előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, a bizonylati rend és okmányfegyelem betartása
- A költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolók elemzése
- A gazdálkodási év eredményeként keletkezett pénzmaradvány vizsgálata, az összetevők keletkezésének elemzése
- A kötelező és önként vállalt feladatellátás és a gazdálkodás összhangja

- Jogszabályban, helyi rendeletben meghatározott ellenőrzési kötelezettség

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Vak Bottyán utcai, az ingatlan-nyilvántartásban a sárospataki 2951. és 2952. helyrajzi számú ingatlanok hasznosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés a korábbi testületi döntésnek megfelelően került ismét a Testület elé. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Orosz László: Nincs kiegészítése.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat „b" változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mely szerint a tárgybani helyrajzi szám alatt szereplő ingatlanokat összevonja és a Rendezési Terv tervezett módosítása során olyan változtatást eszközöl, amely után az összevont ingatlant nem kell tovább osztani, a közművek a Balassi utcáról biztosítottak, az új övezeti besoroláshoz igazodó funkció elhelyezhető rajta, az ingatlant így egyben meghirdeti elidegenítésre az önkormányzat.

Aros János: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy egy korábbi testületi döntés értelmében vásárolták meg a telket a tulajdonostól. 2010. október 29-én döntöttek a 2951. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonszerzéséről, melyhez 3,5 millió Ft készpénz és 3,5 millió Ft értékű ingatlancsere útján jutottak hozzá. Így a mellette lévő 3 telekkel együtt kerülhet hasznosításra a bekerülési költség többszöröséért, az értékbecslés alapján mintegy 14 millió Ft-ért lehetne értékesíteni. Az ingatlan további hasznosítására vonatkozó javaslatot tartalmazza az előterjesztés.
Kéri a Képviselők véleményét.

Kiss Csaba: Véleménye szerint az előterjesztésben szereplő ingatlant értékesíteni kellene, azonban az összevonás bizonyos költségekkel jár. Jelen gazdasági helyzetben nem tudhatják, hogy milyen ajánlatok érkeznek. Javasolja, az összevonást hagyják függőben és a két önálló helyrajzi szám alatt szereplő telket hirdessék meg értékesítésre. Amennyiben az egész telekre vonatkozó ajánlat érkezik, akkor vonják össze a telkeket. Ha a telkekre külön-külön érkezik ajánlat, esetleg magasabb m^2 áron tudja az önkormányzat értékesíteni azokat.

Aros János: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda Vezetőjét, tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy melyik lehetőségnek mik az előnyei, hátrányai.

Orosz László: Elmondja, eddig is az volt a baj, hogy a két telek külön van, ezért nem tudták értékesíteni azokat. Akkor teremtenek tiszta helyzetet, ha az összevonás megtörténik. Ez a legolcsóbb és a legtisztább helyzet az önkormányzat számára. Ezt követően, ha valaki megvásárolja a telket, dönthet egy 4 lakásos társasház építéséről a jelenlegi Rendezési

Tervnek megfelelően, vagy a készülő Rendezési Terv alapján meghatározhatják, hogy milyen épület építhető a telken.

Aros János: Kérdezi, milyen költségei vannak az összevonásnak?

Orosz László: Az ajánlatkérés folyamatban van, 100 ezer Ft + ÁFA körül van az ár.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „b” változatot támogatja.

Kiss Csaba: Eltérő javaslata volt, hogy abban az esetben ért egyet az összevonással, ha egy olyan vételi szándék jelentkezik, ahol a két telket egyben kívánják megvásárolni, azonban most nem döntene az összevonásról. Javasolja, várják meg, hogy milyen vételi ajánlat érkezik. Az összevonásra később is sor kerülhet.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki Kiss képviselő úr véleményével – jelenlegi változatlan állapotban hirdessék meg az ingatlant értékesítésre – ért egyet, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 9 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata, hogy az összevonás költségeit vállalva, egyben próbálják meg az ingatlant értékesíteni, mely a határozati tervezet „b” variációja. Kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal – a fenti szavazásra is tekintettel - a következő határozatot hozta:

14.850-2/336/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak, Vak Bottyán utcai, az ingatlan-nyilvántartásban a sárospataki 2951. és 2952. helyrajzi számú ingatlanok hasznosításáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata a tulajdonában lévő, Sárospatak, 2951. és 2952. helyrajzi számú ingatlanokat összevonja, a Rendezési Terv tervezett módosítása során olyan változtatást eszközöl, amely után az összevont ingatlant nem kell tovább osztani, a közművek a Balassi utcáról biztosítottak, az új övezeti besoroláshoz igazodó funkció elhelyezhető rajta, az ingatlant így egyben meghirdeti elidegenítésre az önkormányzat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés közterületen található fa kivásási kérelméhez hozzájáruló nyilatkozat megadására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy 3 szakértői vélemény készült.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a problémával már többször megkeresték. A beszerzett szakvélemények a következőket tartalmazzák: hosszú távon a fa nem tartható fenn; a fa veszélytelen a közterületre, de a lakóházak környezetében nagyra növő lombos, ill. tűlevelű fa ültetése meggondolatlanság; a fakivágási kérelem elutasítását javasolja. Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén a napirendi pont tárgyalásakor hosszú és túlfűtött vita bontakozott ki. Sokan a meglévő fák mellet érveltek, de a bizottság elsősorban azt a szempontot vette figyelembe, hogy adjanak helyt a kérelemnek és javasolják a Képviselő-testületnek, hogy járuljanak hozzá a fa kivágásához. A bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslat „a" változatát javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a kivágott fa pótlására hívják fel a figyelmet.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Szabó András: Lakóterületén is többször találkozott már a problémával. Sokszor a lakók sem gondolják meg, hogy milyen fát ültetnek. Évekkel később derül ki, hogy útban van, túl nagyra nő stb. Mint természetet szerető, ragaszkodik a fákhoz, de amikor az már gondot okoz, javasolja, máshol is nézzék meg a fa kivágásának a lehetőségét azzal, hogy helyette másik fa kerüljön kiültetésre. Több helyen ezt a lakók saját költségen is vállalnák. Ismerteti az Árpád utcai hasonló problémát.
Javasolja a fa kivágását azzal, hogy a lakó ültessen helyette egy másik fát.

Sikora Attila: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az érintett lakó vállalja a fa pótlását.

Aros János: Több kérdés nem lévén, a bizottság javaslata a hozzájáruló nyilatkozat megadására vonatkozott, kiegészítve azzal, hogy a Kommunális Szervezet közreműködésével történjen a fa kivágása. A felhasználásáról is a Kommunális Szervezet dönt majd. Ha kötelezhetik a kérelmezőt új fa kiültetésére, a Főkertész úr bevonásával ezt meg fogják tenni, ha nem, gondoskodni fognak a megfelelő fa újratelepítéséről.

Kiss Csaba: A diófa nemes fa, ne feltétlenül tüzelőnek ajánlják fel. Az egyik szakértő 340.000 Ft-ra értékelte.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a fa pótlására jegyzői hatáskörben kell kötelezni az illetékes személyt, ezért ez ne képezze a határozat részét.

Aros János: Amennyiben a fa kivágásának az engedélyezéséről döntenek, a Kommunális Szervezetre fogják bízni a hasznosítást és a kivágást. Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a bizottság javaslatával – a hozzájáruló nyilatkozat megadásával – igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14.850-2/337/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

közterületen található fa kivágási kéréleméhez hozzájáruló nyilatkozat megadására

A Képviselő-testület a Sárospatak, Hunyadi u. 25. számú ingatlan előtt, az úttest és a járda közötti zöldterületben lévő 1 db diófa kivágásához, figyelembe véve az előterjesztéshez csatolt szakértői véleményeket, hozzájáruló nyilatkozatát megadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítéséről
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Javasolja a Képviselő-testületnek, ha az elidegenítés mellett döntenek, 1.440.000,-Ft-os áron értékesítsék az ingatlant, ne az ajánlatban szereplő 1.152.000,-Ft-os áron.
Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért Polgármester úr javaslatával és az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet alapján az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, Hortobágy u. 8. szám alatt található, kivett beépítetlen terület megnevezésű 1.162. hrsz. alatt felvett ingatlant az előterjesztésben szereplő lengyel állampolgárok részére 1.440.000,-Ft, ÁFA-t is magába foglaló áron javasolja értékesíteni.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét.

Egyed Attila: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Bodrog-part közelében lévő ingatlanról van szó. A kérelmező tisztában van azzal, hogy a megvásárolni kívánt ingatlan

nem beépíthető, az parkolóként kívánja használni. A kérelmező vállalkozási tevékenységet folytat, ezáltal munkahelyet teremt. Javasolja az ingatlan értékesítését a becsült forgalmi értéken.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, az ingatlan becsült forgalmi értéken - 1.440.000,-Ft – történő értékesítésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/338/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítéséről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI.29.) rendelet alapján az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, Hortobágy u. 8. szám alatt található, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1162 hrsz. alatt felvett ingatlant Longin Drózdz és Wojcech Kopczak lengyel állampolgárok részére

1.440.000 Ft, ÁFA-t is magába foglaló áron értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. december 31.

18. NAPIRENI PONT

Tárgy: Előterjesztés lemondás a „Köztéri játszóterek felújítása” elnevezésű CÉDE projekt Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által folyósítandó támogatás fel nem használt részéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A bizottsági ülésen felmerült, hogy a pályázatban megnevezett projektben fel nem használat összeg másra nem használható-e. Elmondja, hogy a különbözet másra nem használható. Javasolja, lehetőség szerint próbáljanak

meg minden nyertes pályázati pénzt úgy felhasználni, hogy ne kelljen lemondani a fel nem használt összegről.
Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a tárgybani előterjesztést.

Aros János: Megadja a szót a Képviselő-testületnek. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal – melyet ismertet - , igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/339/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

A „Köztéri játszóterek felújítása” projekt során fel nem használt támogatásról lemondás

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata a „Köztéri játszóterek felújítása” projekt során fel nem használt 236 497,- forint állami támogatásról a 050004809D számú Támogatási Szerződés alapján az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács javára lemond.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés Hernádi Györgyné kérelméről
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét, ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Oláh József Csaba: Egy kérelem érkezett Sárospatak város Önkormányzatához és az Egészségügyi és Szociális Bizottsághoz, mely Hernádi Györgyné a Sárospatak, Október 23. tér 3. IV/1. ajtószám alatti bérlakásból a Sárospatak, Október 23. tér 3. III/2. ajtószám alatti bérlakásba történő átköltözésre vonatkozik. A bizottság a kérelmet megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadását. Mindkét lakás szociális bérlakás, a bérlőnek határozatlan idejű szerződése volt. Nagyobb lakásból kisebbe történne a költözés.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat „a” változatának az elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, mely megegyezik az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményével.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Egyed Attila: Javasolja, ha az ingatlan kiürül, a hasznosításáról minél hamarabb döntsenek, az ne álljon üresen.

Aros János: Az az érdeke mindenkinek, hogy ne álljon üresen az ingatlan, személy szerint az értékesítés mellett voksol, de a bizottság majd javaslatot tesz a lakás további hasznosítására vonatkozóan.

Szabó András: Egyetért az előtte szólókkal. A lakáskoncepció alapján egy lakoson segítenek és visszakapnak egy nagyobb lakást, melyről később dönthetnek.

Aros János: Több hozzászólás nem lévén, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a két bizottság javaslatával – a határozati javaslat „a” pontjában foglaltakkal - , igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/340/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

Hernádi Györgyné kérelméről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó 33/2009. (XII.1.) önkormányzati rendelet alapján Hernádi Györgyné Sárospatak Város Önkormányzatával kötött, az Önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, Október 23. tér 3. IV./1. ajtószám alatti önkormányzati ingatlanon fennálló szociális alapú, határozatlan időre szóló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez *h o z z á j á r u l.*

Továbbá a Képviselő-testület *h o z z á j á r u l* ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó 33/2009. (XII.1.) önkormányzati rendelet alapján Hernádi Györgyné szociális alapú határozatlan időre szóló bérleti szerződést kössön Sárospatak Város Önkormányzatával, az Önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, Október 23. tér 3. III./2. ajtószám alatti önkormányzati ingatlanra.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. december 31.

20. NAPIRENI PONT

Tárgy: Előterjesztés fejlesztési célú pénzátadás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. részére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a MÁV-tól megvásárolt piac területére terveztek korábban egy modern piaccsarnokot, pályázati forrásból történő megvalósítással. Az INNOVO-PATAK Kft. elkészíttette a tervet, de erre vonatkozó írásbeli felhatalmazás nem található. A tervek elkészültek, leszállításra kerültek, az megvalósításra vár, melyre befektetőt kell keresni, mivel az önkormányzat bármennyire is szeretné a piacberuházás megvalósítását, a jelenlegi anyagi helyzetben félő, hogy az önrészt sem tudja biztosítani. A terv megvalósítását pályázat útján tudja elképzelni, vagy közösen egy vállalkozóval. Az előterjesztés szerint javasolja a 4.875.000,-Ft átutalását a kft. részére.
Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyetért a Polgármester úr által elmondott indokaival és aggályaival, illetve a jövőre szóló elképzelésekkel, ezért a kötvényforrás terhére javasolja a terv kifizetését.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

14.850-2/341/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

Fejlesztési célú pénzátadás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. részére

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta.

Sárospatak Város Önkormányzata mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Sárospatak Szabó Gyula utca 2198/2 hrsz-ú ingatlanra tervezett városi piac magasépítési és mélyépítési kiviteli terve illetőleg mélyépítési engedélyezési tervének kifizetése érdekében bruttó 4.875.000.- forintot fejlesztési célú pénzátadás címén a Kft. részére átad.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés Hersman Eszter kérelméről
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a kérelmet és a bizottság javaslatát.

Hajdu Imre: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztésben foglaltakat figyelembe véve javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslat „a" változatát fogadja el, mely szerint értékesítse az ingatlant Hersman Eszter részére, de nem a kérelemben foglalt összegen, hanem 2.800.000,-Ft, ÁFA-t is magában foglaló áron. A bizottság javasolja, hogy ez ezzel kapcsolatos tárgyalásokat Polgármester úr folytassa le.

Aros János: A bizottság javaslatának megfelelően egyeztetés kezdeményezett a kérelmezővel, aki elfogadja a 2.800.000.-Ft-os vételárat.
Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Kiss Csaba: Javasolja, ha az önkormányzat magánszemélynek értékesít ingatlanokat, keressék meg annak a módját, hogy a vevőnek ne az ÁFA-val növelt összeget kelljen megfizetni, mivel a magánszemély az ÁFA-t nem tudja visszaigényelni, ugyanakkor az önkormányzatnak az ÁFA-t be kell fizetni. A témát felvetette a Gazdálkodási Iroda vezetőjének, aki szerint a javaslat kivitelezhető lenne. Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő lakás szociális bérlakásként van nyilvántartva? Amennyiben ez szociális bérlakás, a vételárnak nincs ÁFA-tartalma.

Aros János: A javaslatot jónak tartja, mint a bizottsági ülésen is elmondta, ha lehetőség van rá, élni fognak vele, mivel a város érdeke is az, hogy ne fizessen még plusz ÁFA-t az értékesített lakások után. Ebben az esetben már nem tudnak élni a lehetőséggel, de a jövőre nézve a javaslatra vonatkozóan döntést kell majd hozni.

Kiss Csaba: Véleménye szerint, amennyiben szociális bérlakásról van szó, a vevő az ÁFA-t ugyan megfizeti, de az önkormányzatnak nem kell befizetni.

Aros János: Jelen esetben a vevő egy megállapított vételárat fog kifizetni, a későbbiekben pedig meg fogják nézni, hogy kell-e utána ÁFA-t fizetni, vagy sem.
Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki támogatja az ingatlan értékesítését 2.800.000,-Ft-os áron, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

14.850-2/342/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

Hersman Eszter kérelméről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI.29.) rendelet alapján az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak belterület 2877/1/A/13 hrsz. alatt felvett, természetben Sárospatak, Katona József utca 30. IV./2. ajtószám alatt található, 38m^2 térmértékű, 1,5 szobás, összkomfortos komfortfokozatú társasházi lakást Hersman Eszter részére

2.800.000 Ft ÁFA-t is magába foglaló áron értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 31.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása során szükségessé váló elektromos betáplálás bővítés megnövekedett költsége fedezetének biztosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a bizottság véleményét.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal javasolja az abban foglaltak elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel nem volt, kéri, aki egyetért a bizottság javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

14.850-2/343/2010. (XI. 26.) KT számú

h a t á r o z a t

az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása során szükségessé váló elektromos betáplálás bővítés megnövekedett költsége fedezetének biztosításáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Idősek és Fogyatékosok Egyesített Szociális Intézménye akadálymentesítésének megvalósítása érdekében szükségessé váló elektromos betáplálás bővítéséhez a 14.000-2/306/2010. (X. 29.) KT. számú határozatában megállapított összegen felül további 402.656.-Ft pénzügyi fedezetet biztosít a 2010. évi költségvetéséből.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. november 26.

23. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés Erdős Tamás Felügyelő Bizottsági tagságairól történő lemondásáról

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Erdős Tamás november 25. napjával bejelentette, hogy a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságában viselt tagságáról lemond és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.
Kéri a Képviselő-testületet, hogy Erdős Tamás bejelentését vegyék tudomásul. Aki tudomásul veszi a lemondás tényét, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

14.850-2/344/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

A Képviselő-testület a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u 44., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) Felügyelő Bizottsága tagjának, Erdős Tamásnak (an.: Fodor Anna, lakcím: 3950 Sárospatak, Kazinczy Ferenc u. 20.) a lemondását 2010. november 25-i határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy november 25. napjával a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságában viselt tagságáról is lemondott Erdős Tamás, és szintén hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. Kéri a Képviselő-testületet, hogy vegyék tudomásul a lemondást.
Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzottakról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

14.850-2/345/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

A Képviselő-testület a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 47., cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088) Felügyelő Bizottsága tagjának, Erdős Tamásnak (an.: Fodor Anna, lakcím: 3950 Sárospatak, Kazinczy Ferenc u. 20.) a lemondását 2010. november 25-i határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT
Egyéb ügyek
- **Szvitankó Tamás tájékoztatója a „Zsákomban a bábom” bábfesztiválról**

Szvitankó Tamás: Elmondja a Képviselő-testületnek, hogy 2011. július 1-4. között kerül megrendezésre 13. alkalommal a „Zsákomban a bábom” bábfesztivál, melyről Szentirmai László tanár úr tájékoztatta a Humán Bizottság ülésén résztvevőket. A rendezvény fővédnöke Hoffmann Rózsa államtitkár asszony és Jankovits Marcell rajzfilmrendező lesz. Tanár úr elmondta, hogy 23 együttes vesz részt a fesztiválon, melyek között magyar, spanyol, örmény, argentin, japán és litván együttesek lesznek majd Sárospatak vendégei. Tanár úr főleg szervezési feladatokban kér majd segítséget az önkormányzattól, de ha van lehetőség, szívesen elfogad anyagi segítséget is.

- **Sikora Attila tájékoztatója a lakótelepi távhővezeték karbantartásáról**

Sikora Attila: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy jövő hét hétfőn indul meg a távhővezeték karbantartás, illetve csere, melyről a korábbi testületi ülésen már szó volt. Megnyugtatja a lakókat, hogy a fűtés folyamatos lesz, nem lesz fennakadás a fűtés és a melegvíz szolgáltatásban. A parkoló egy része munkaterületté válik, melyért türelmet és megértést kérnek az autótulajdonosoktól. A felújítás a jövő hét végére befejeződik.

- **Polgármester úr tájékoztatója a piacon történt ellenőrzésről**

Aros János: Több őstermelő, kistermelő kétségbeesetten fordult hozzá, hogy a piac bezárásra kerül. Mindenkit megnyugtat, hogy erről szó sincs. November 17-én összevont ellenőrzést tartott a kerületi főállatorvos, a kirendeltségvezető állatorvos, az élelmiszerbiztonsági felügyelő, Emri László, a Kommunális Szervezet vezetője és a piacfelügyelő. Az ellenőrzésről jegyzőkönyv készült, mely tartalmazza az eddigi történéseket. 2004. májusától tudják, hogy a piacon nincs minden rendben az előírásoknak megfelelően, mely a felelősség alól nem mentesít. A felügyelők a jegyzőkönyv alapján hozzák majd meg a határozatot, melyre vonatkozóan észrevételt lehet tenni és esetleg fellebbezés nyújtható be.
A jegyzőkönyvben foglaltak alapján tegnap bejárást tartottak a piacon. Az őstermelők és a kistermelők leginkább azt sérelmezték, hogy az állati eredetű élelmiszerek (füstölt szalonna, sertészsír, kolbász) árusításának a feltételei nem biztosítottak a jelenlegi piac területén. A jelenlegi piac területén állati eredetű élelmiszerek közül csak a tojás és a méz árusítására van lehetőség. Az egyéb állati eredetű élelmiszerek árusítására kinyitják a piacon található épületet, melynek a felújítását rövid idő alatt el fogják végezni. Külön részt biztosítanak a füstölt húst árusítóknak és külön részt a tejterméket árusítóknak. A mai nap során 2 WC-t helyeznek ki, de igazi változást csak az hoz, ha a pályázatot megnyerik, vagy ha sikerül a nagy projekt, a régi MÁV területen meg tudnák építeni a piaccsarnokot. Kérte a Kommunális Iroda vezetőjét, a feltételeket azonnal teljesítse, emellett várják a határozatot, mely alapján megteszik a további lépéseket. Köszöni mindenkinek az azonnali problémajelzést.

Kiss Csaba: Többen megkeresték a piac ügyében – őstermelők, vállalkozók, fogyasztók – és megijedtek, hogy a piacon bizonyos termékek nem árusíthatóak, ill. nem vásárolhatóak. Ez valóban az önkormányzat felelőssége, hisz az önkormányzatnak kell biztosítania a piac feltételeit. Információi szerint, akik ilyen termékeket értékesítenek azt a felszólítást kapták, hogy december 1-től e termékek árusítását szüntessék meg. Örül, hogy van megoldás erre, kérdése, ez december 1-ig megtörténik-e? Az épületet mikor tudja a Kommunális Szervezet felújítani, hogy abban történjen az árusítás?

Aros János: Az imént említett feltételeket holnapra biztosítják, tehát a két helyiségben holnaptól árusítható lesz az őstermelőktől származó tejtermék, füstölt áru. Az viszont nem árusíthat, aki nem rendelkezik kistermelői engedéllyel.

Szvitankó Tamás: A piac területén van még egy épület, mely felől érdeklődik.

Aros János: Minden tulajdonjogot megszereztek a piac területén, van amit el kell bontani, van amely használható lesz.

- **Polgármester úr programismertetése**

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, ma kezdődött a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában a 24 órás felolvasás, melyre mindenkit várnak. Szombat reggel 6.30 órakor kezdődik az első végardói disznótoros egész napi programmal, a régi hagyományokat felelevenítve. Szintén szombaton teremlabdarúgó torna zajlik a ME Comenius Árvay József Gyakorló Általános Iskolájában, és szombat-vasárnap az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban. Kisvasút kiállítás is nyílik, továbbá sportbál lesz szombat este, melyre jegyek még válthatóak, vagy támogatói jeggyel segíthetik az egyesület működését. November 28-án 18 órakor mindenkit várnak az első adventi gyertyagyújtásra A Művelődés Háza és Könyvtára elé.

- **Tájékoztató a város belvárosrehabilitációs pályázatáról**

Aros János: Kéri Erdős Tamást ismertesse a pályázat paramétereit.

Erdős Tamás: E pályázatról már többször tárgyalt a Képviselő-testület. Mivel a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség kitolta a pályázat beadási határidejét november 29-re, így volt mód a tervek elkészíttetésére. A projektnek 4 eleme van – jelenlegi piac felújítása, Madách utcai szakasz burkolat-felújítása, Petőfi utcai parkoló bővítés, A Művelődés Háza és Könyvtára és a ME Comenius Tanítóképző Főiskolai Kara közötti főtér kialakítása - . A főtér esetében a terveken még szerepel az Eötvös utca OTP és volt Esze Tamás Általános Iskola épülete közötti szakasz, de ezzel kapcsolatban módosítási javaslatuk van. A projekt az LHH programban szerepelt, az LHH zsűri eredetileg 320 mFt támogatást hagyott jóvá, jelenleg is ezzel a támogatási mértékkel nyújtják be a pályázatot, melyhez a szükséges saját erő vállalásról a testület szeptemberi ülésén 43 mFt értékben döntést hozott. A projekt összes költsége mintegy 363 mFt.

Ezután a piacra vonatkozó pályázatról kap részletes tájékoztatást a Képviselő-testület Lautner Emőke tervezőtől, projektoron bemutatva.

Szabó András: Az autóról történő árusítás felől érdeklődik.

Lautner Emőke: Elmondja, előírás, hogy kereskedelmi funkciójú területeken belül megfelelő parkoló számot kell biztosítani – ez megoldott lesz, mintegy 20 db parkoló van a területen belül, ahol lehetőség lesz a gépkocsiról történő árusításra is, továbbá a Madách utca felújításával is megmaradhat a gépkocsiról történő árusítási lehetőség.

Ezután Kovács Ágnes építész ad részletes tájékoztatást – projektor segítségével - a Képviselő-testületnek A Művelődés Háza és Könyvtára előtti tér kialakításáról és az Eötvös utcai parkolóhely bővítéséről.

Aros János: A labirintussal kapcsolatban hallott néhány ellenérvet, kérdése, ez ügyben lesz-e változás?

Kovács Ágnes: A jelenlegi állapotban nyújtják be terveiket. Megjegyzi, a zöldfelületi fejlesztés nem engedélyköteles, felül lehet bírálni. Át kell gondolni, kinek dolga ebben érdemi

véleményt alkotni, Ágoston Andrással sem vitatták meg a kertészeti fejlesztéseket. A labirintus 40-50 cm magasságban készülne el és tagolva lenne egyéb növénnyel.

Saláta László Mihály: Furcsának tartja a labirintust – véleménye szerint ez megtörné a teret, továbbá a tornyot (harangjáték) – ez is elvesz a térből véleménye szerint.

Kovács Ágnes: A labirintus 40-50 cm-es magassággal nem fullasztja meg a teret, de a későbbiekben ez még átgondolható. A zenepavilon a toronyban véleménye szerint nem lenne megfelelő, hisz ez olyan lehetőség lenne, melyben a művészt körbe venné a közönség, a Zempléni Fesztivál keretében erre lehetne szervezni programokat. Nagy térről van szó, szükség van különböző elemekre.

Oláh József Csaba: A közművek felől érdeklődik.

Kovács Ágnes: Az első ütemben beadandó területen a csapadékvíz teljesen ki lesz építve. A szennyvízhálózat esetében átemelővel érkezik a Fazekas sorról szinte a város összes szennyvize és innen megy tovább, melynek szaghatásával a nyári hónapokban probléma szokott lenni. Tervükben teljesen új akna épül, máshol lesz elhelyezve és várhatóan nem lesz problémás.

Egyed Attila: A költségvetés naprakészsége felől érdeklődik. Örül annak, hogy mindkét érintett intézmény vezetőjével, közművek képviselőivel is felvették a kapcsolatot a tervek készítése során.

Aros János: Előzetesen elmondja, nagyon kevés pályázat volt ennyire körüljárva, mint ez a pályázat, melyet Kovács Ágnes építész koordinált. Az első beárazás alapján 292 mFt-ba kerül, melyre az önkormányzatnak van 234 mFt-ja. Egyértelmű, hogy ennyi pénz adott, inkább elhagynak valamely feladatot. Így lehetséges, hogy az Eötvös utcai új parkolók kialakítását harmadik ütemben kellene megvalósítani, és ez a helyzet a haranglábbal is.

Kovács Ágnes: A csapadékvíz beruházással kapcsolatosan elmondja, hogy kamerás rendszerrel átvizsgálhatóak lennének, nem tudni valóban szükséges-e 100 cm átmérőjű gerincvezeték cseréje vagy sem. A beruházás költségvetésével kapcsolatosan elmondja, jövő év ősszel kezdődhetne a beruházás és két év múlva fejeződne be, az árakat is így kalkulálták.

Aros János: Megjegyzi, a terméskő burkolat cseréjével lehetne spórolást elérni, de azt nem javasolja, inkább máshol próbáljanak meg spórolni.

Kiss Csaba: Megköszöni a mérnökasszonyok munkáját. Nagyon komoly, a város későbbi életét meghatározó beruházásokról van szó mind a piac, mind A Művelődés Háza és Könyvtára előtti tér kialakítása tekintetében. A Művelődés Háza és Könyvtára lépcsősora korábban fel lett újítva, viszont nagyon rossz állapotban van. Érdeklődik, a programban szerepel-e ennek felújítása?
Egyéni véleménye, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára előtti téren található két oszlop megtöri a teret. Ha további két oszlopot helyeznek el, az nem töri-e meg, nem szűkíti-e le a teret? Örül kandeláberek elhelyezésének és annak, hogy a meglévő beton világítótestek is kicserélésre kerülnek e szakaszon.
Elmondja továbbá, ha az Eötvös utcai szakasz átépítésre kerül, szűkösnek találja a két parkolósáv közötti teret a kétirányú forgalomhoz. Üdvözli azt, hogy a tanítóképző vezetősége nyitott arra, hogy a turistákat beengedi az épületbe.

Kovács Ágnes: Ő is elmondja, örül a tanítóképző vezetése kreatív hozzáállásának a tervekkel kapcsolatosan, hisz nagyon fontos, hogy a téren legyen esemény, ami miatt odamegy az ember. Az oszlopokkal kapcsolatosan elmondja, a tér arányaiban lenne kialakítva. Dékán úr úgy kérte, nem bánná, ha kastélypark hangulata maradna az udvarrésznek, szándékuk ezt így megoldani. Lesz továbbá térkamera rendszer, mely a főiskola vagyonvédelmét biztosítja. A Művelődés Háza és Könyvtára lépcsőzetének felújítása nem szerepel a tervben, az önkormányzat elvégeztette a javításokat.

Kiss Csaba: Bízik abban, hogy a későbbiekben a város többi részén is kialakításra kerülnek terek, térburkolatok, kérése, hogy ezek illeszkedjenek egymáshoz, harmonizáljanak egymással.

Erdős Tamás: Döntést előkészítendő még néhány számadatot ismertet. A főtér a jelenlegi költségvetési keret szerint 234 mFt-os felső kerettel lett meghatározva, a piac beruházás – bruttó költségeket ismertet – 48 mFt, a Petőfi utcai parkoló 10 mFt, a Madách utcai burkolatcsere 7,5 mFt, összességében 299,5 mFt ~ 300 mFt, a projekt összköltsége 363 mFt. A 63 mFt különbözet engedélyes és kiviteli tervezés – valamennyi elemre - . Megjegyzi, a Petőfi utcai parkoló vonatkozásában jogerős építési engedéllyel rendelkeznek 2008. decemberéből, annak tervezési költségeit igyekeznek elszámolni a projektben, hisz azt az iskolaprojekt kapcsán már elvégeztették. Szerepelnek még a 63 mFt-ban tanulmánykészítések – IVS, projektmenedzsment tevékenység, szoftverelemek - . Legalább egy kulturális rendezvényt kell az új téren e projektből támogatott módon rendezni. Vannak továbbá nyilvánossági kötelezettségek, könyvizsgálói, műszaki ellenőrzés, térkamera. Ahogy polgármester úr elmondta, 292 mFt-ra jött ki a 234 mFt-ra tervezett főtér. Vagy műszaki tartalom és minőségi csökkentést hajtanak végre és elkészül az Eötvös utcai parkoló, vagy kihagyják. Ez utóbbi esetben a tervezők tegnap, ill. ma elkészített költségvetése alapján a 234 mFt-ba – eredetileg tervezett közmű átmérőkkel, burkolatminőséggel, harang pavilonnal, mindennel együtt – belefférnek. További megtakarítási lehetőség – tervező asszony is említette -, hogy a közműveket ne cseréljék, hanem kamerával vizsgálják át és tisztítsák át. Továbbá a jövő évi közcélú értékteremtő munkaprogram keretében számos feladatot el lehet végeztetni saját erőből (piac épület, csarnok bontása, tégla kerítés bontása, újraépítése, stb.), mely szintén megtakarítást eredményez. Ez lehet az első olyan pályázat, ahol a költségvetési keretek bőségesek, aktuálisak, tehát e beruházásra – további saját erő növelése nélkül – az Eötvös utcai parkoló kialakításának kihagyásával az önkormányzat bátorsággal vállalhat kötelezettséget. Amennyiben ezt nem teszi, az LHH programban előzetesen megítélt 320 mFt támogatási keret végleg elvész.

Aros János: Mivel különböző intenzitású elemekről van szó, ezek mértékét kérné ismertetni, továbbá a pályázat menetét.

Erdős Tamás: Kétféle intenzitású projekt elem rész van, az egyik 50 %-os – döntően közművekre vonatkozó -, a másik 95 %-os. A jelenlegi költségösszetétel szerkezete alapján az átlag 88 %, a 43 mFt 12 % saját erő rész vállalást feltételez. Hétfőig pontosítják a költségvetés változását, mely a saját erő vállalást felfelé semmiképp nem befolyásolja. Ha a pályázat hétfőn benyújtásra kerül, 20 nap múlva a hiányt pótoltatják, ezt követően 3 hónap a pályázat értékelésének időtartama, mintegy fél éven belül köthetnek – pozitív bírálat esetén – támogatási szerződést. Ezt követően a kiviteli tervezéstől függően közbeszerzési eljárás indul, így optimális esetben a második félévben kezdődhez a kivitelezés, mely 18-24 hónap közötti időtartamot vehet igénybe.

Aros János: Megköszöni Kovács Ágnes építész munkáját.
Más hozzászólás nem lévén arról kellene döntenie a testületnek, hogy a volt Esze Tamás Általános Iskola épülete előtti terület parkolóvá történő kialakítását elhagynák, későbbi ütemben valósítanák meg. A mostani tervben a piacra és A Művelődés Háza és Könyvtára előtti térburkolat cseréjére - az említett minőségben és paraméterekkel – kerülne pályázat benyújtásra.

Kiss Csaba: Felelősségteljes döntést kell hoznia a Képviselő-testületnek, ha nem hoznak most döntést, a pályázati lehetőség elvész. Örül, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára előtti tér új burkolatot kap és Sárospatakon végre kialakul egy új közösségi tér. Azonban ezen piac beruházással nem tud egyetérteni. A piac olyan színtér, mely profitorientált, gazdasági profitcenter. Az elmúlt 20 évben is bevétele volt a városnak a piac üzemeltetéséből, a már elkészült vasút melletti területre megtervezett piac sokkal nagyobb lehetséges árbevételt vetít előre, úgy gondolja, azt a piacot kellene megvalósítani. Ha ezt a piacot építik át, tűzoltó munkát végeznek, viszont nem zárják le a kérdést. Ha később megépítésre kerül a nagy piac, mi lesz ezzel a piaccal?
Tehát a projekt egyes részeit maximálisan tudja támogatni – közművek cseréje, A Művelődés Háza és Könyvtára előtti tér kialakítása, tervezése induljon meg -, viszont a piac ezt a fajta átalakítását nem tudja elfogadni.

Aros János: Képviselő úr konkrét javaslatát várja.

Kiss Csaba: Nehéz a döntés, hisz ha azt javasolja, vessék el a Lautner Emőke által bemutatott piac tervezését, akkor a piacot előbb-utóbb be kell zárni, ha nem hoznak pozitív döntést, elúszik a pályázat. Ha lenne még idő rá, a korábban megtervezett vasút melletti területre javasolná megépíteni a piacot és nem az említett piacfelújítást elvégezni.
Konkrét javaslata tehát, hogy bontsák meg a pályázatot és a piacot a Kommunális Szervezet hozza rendbe úgy, hogy további üzemeltetésre alkalmas legyen és A Művelődés Háza és Könyvtára előtti térre nyújtsák be az ismertetett pályázatot.

Aros János: Kérdése, milyen forrásból valósítsák meg e beruházást?

Kiss Csaba: Úgy gondolja a kötvénypénzt lehetne e célra fordítani, ill. az elmúlt 20 év alatt a piac üzemeltetéséből befolyt összeg – virtuális összeg – fedezhetné a beruházás költségeit.

Aros János: Ahogyan képviselő úr is elmondta, ilyen összeg nincs.

Kiss Csaba: A kötvénypénzt javasolja forrásként megjelölni.

Aros János: Eltérő javaslat hangzott el, ezt fogja elsőként megszavaztatni. Azt viszont tudomásul kell venni, hogy a piac pályázat benyújtása nélkül az egész pályázat nem valósítható meg – kéri ezt figyelembe venni szavazáskor. Mindenkit kér, hogy támogassa a pályázatot az őstermelők, kistermelők, sárospatakiak érdekében.

Jarecsni János László: Problémás, ha elveszne az egész pályázat. Jó Kiss Csaba elképzelése, de ez esetben nem valósulhat meg a pályázat.

Kiss Csaba: Ennek ismeretében visszavonja javaslatát, hisz ő sem akarja, hogy elvesszen az egész pályázat.

Jarecsni János László: A kötvénypénz iránt érdeklődik.

Aros János: Nincs jelen a gazdálkodási irodavezető, így nem tud pontos választ adni. Annyi pénzösszeg biztosan nincs, hogy bármit finanszírozzon az önkormányzat önerőből – 20-30 mFt-os nagyságrendben - .
Mivel Kiss Csaba képviselő úr visszavonta javaslatát, az eredetit fogja megszavaztatni. Elmondja még, hogy ha bárki tud befektetőt hozni, javaslatot, elképzelést tenni arra vonatkozóan, hogy a 10 mFt-os korábbi piac tervet aktivizálják, tegyék meg. Jelenleg más lehetőséget, minthogy vállalkozói tőke bevonásával közösen pályázzanak vagy az önkormányzat pályázzon, nem lát.

Szabó András: Többször hangoztatta, hogy a mai világban rendezvénytérre ne költsenek, de átlátja, hogy komplex pályázatról van szó és a piacra nagy szükség van, a parkolók kialakítására szintén, így tudja támogatni.

Aros János: Megjegyzi, van érvényes döntése a Képviselő-testületnek, most arról döntenek, hogy a korábbi döntést tartják fenn – tudomásul véve, hogy újabb 50 mFt-ot hozzá kell tenni - , vagy csökkentik a tartalmat, megvalósítják a piacot és a térburkolat cserét és ha lesz rá pénzük, megoldják a volt Esze Tamás Általános Iskola épülete előtti útburkolat átalakítását.
Más hozzászólás nem lévén aki egyetért azzal, hogy a volt Esze Tamás Általános Iskola épülete előtti útburkolat felújítás vonatkozó rész nélkül nyújtsák be a pályázatot a korábbi saját erő vállalással – 43 mFt -, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

14.850-2/346/2010. (XI. 26.) KT. számú

h a t á r o z a t

Városrehabilitációs pályázat tartalmának módosításáról

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az ÉMOP-2009-3.1.2/D kiírásra benyújtott városrehabilitációs pályázat csökkentett tartalommal, a korábbi saját erő vállalással – 43 mFt - a volt Esze Tamás Általános Iskola épülete előtti parkoló kialakításának elhagyásával – valósuljon meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

Dr. Szabó Rita
aljegyző

Aros János
polgármester