



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



15.370-2/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 17-én tartott nyílt ülése folytatásáról – *k ö z m e g h a l l g a – t á s á r ó l* – az Újbástya Rendezvénycentrumban.

Jelen vannak: Aros János polgármester
Egyed Attila
Hajdu Imre
Saláta László Mihály
Sikora Attila
Szabó András
Szvitanó Tamás
Zérczi László képviselők

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője

Meghívottak: Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, György Zoltán a Műszaki és Kommunális Iroda csoportvezetője, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Dr. Szabó Tibor a Jegyzői Iroda ügyintézője, Donkó József művelődési és közoktatási referens, továbbá érdeklődő állampolgárok

Megjegyzés: A közmeghallgatásról vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelent sárospataki polgárokat, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, illetve minden kedves érdeklődőt. A Képviselő-testület folytatja nyílt ülését.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a Képviselő-testület közmeghallgatást tart, melynek megtartását az önkormányzati törvény írja elő, biztosítva, hogy a város polgárai elmondják véleményeiket, észrevételeiket, közérdekű problémájukat, illetve kérdéseket tegyenek fel a polgármesternek, valamint a Képviselő-testület tagjainak. 17 órától kerül sor azon sportolók fogadására, akik kimagasló eredményeikkel öregbítették a város hírnevét az év folyamán.

Ezután ismerteti Tamás Erzsébet nyugdíjas tanító levelét, aki kartörése miatt nem tud jelen lenni a közmeghallgatáson, és akinek írásban is válaszol kérdéseire, felvetéseire.

A felvetések kapcsán elmondja, hogy a jelenlegi piac felújítása megtörténik, két helyiség már megnyitásra került, ahol a hús- és tejtermékek árusítása folyhat. A Művelődés Háza és Könyvtára előtti tér burkolatának cseréjére is sor kerül, a ME Comenius Főiskola kerítése elbontásra kerül. A gödi ingatlant sikerült megszereznie az önkormányzatnak, eldöntésre vár, hogy eladják vagy bérbe adják.

Szól továbbá arról, hogy a Szinyei ház sorsának rendezése folyamatban van a Megyei Közgyűlésen keresztül. A régi malom területe a Miskolci Egyetem kezelésében és az Államkincstár tulajdonában van. A Szalai ház a LIDL tulajdonában van. Bontási engedélyt nem kaptak, viszont az állagmegóváról gondoskodni kell. A tárgyalásokat folytatni kívánják a LIDL-el, hisz szeretnék, ha a város valamely területén épülhetne egy ilyen áruház.

Tájékoztatást ad arról, hogy hulladékudvar létesítésével kapcsolatban van benyújtva pályázata az önkormányzatnak a ZHK-val közösen, mely remélhetőleg első körben nyerni fog. Hozzáfűzi még, hogy egy szelektív tárolóedény 110 eFt-ba kerül, így a ZHK-nak e szolgáltatás ráfizetéses.

Beszámol arról, hogy az árkok tisztítását tavasz óta folyamatosan végeztették, nagy öröme a Radvány-patak tisztítása is elkészült, így a legutóbbi árvíz kapcsán már nem merült fel probléma. Gond van viszont a belvízzel, most leginkább a Piti-csatorna területén, melynek kotrását haladéktalanul el kell végeztetni.

A város díszkútjainak helyzete nem megoldott, de a következő évben sokkal fontosabb feladatokat kell elvégeznie az önkormányzatnak.

A Képtár helyzetével kapcsolatosan elmondja, hogy a Képtár épületének tulajdonjoga az önkormányzaté, de üzemeltetése a Megyei Önkormányzaté. A Megyei Közgyűlés új elnökével egyeztetést kezdeményez a Domján ház, Képtár ügyében.

A Művelődés Háza és Könyvtára, valamint a tanítóképző közötti tér átalakítását nem támogatja Erzsike néni, ugyanakkor elmondja, hogy 90 % feletti támogatási lehetőségről szól a pályázat, az önkormányzat önrészeinek összege 43-50 mFt lenne – mindenképp javasolja e pályázat támogatását.

Ezután polgármester úr átadja a szót a megjelenteknek.

Baba József: Hozzászólásában elsőként sérelmezi a Rendőrség eljárását tűzifa árusításával kapcsolatban, majd részletesebben taglalja családjá nehéz megélhetését, hisz nem kap munkát. Korábban fenyőfa árusítással is foglalkozott, de most már nem kap engedélyt ahhoz, hogy a Hild téren árulhasson fenyőt. Úgy ítéli meg, nagyon nehéz helyzetben vannak a kis emberek.

Aros János: Baba úr felvetésére az Egyenlő Bánásmód Hatóságot ajánlja, ahol már több ízben feljelentette az önkormányzatot is. A közterület-használati engedély kiadását pedig a Műszaki és Kommunális Iroda végzi, hozzájuk fordulhat.

Galyas Jenő: Mint CKÖ elnök-helyettes kíván szólni nemcsak a romák, hanem a hátrányos helyzetű emberek nevében. Elsőként a Kutyahegy közvilágítási problémáját említi, kérne egy lámpatartót búrával e területre elhelyezni. A Mandulás u. 1. szám alatt – Kolcsiterék – nagyon rossz az út állapota, útszórást kérne. Nehezményezi továbbá, hogy azon bérlők, akiknek a lakásbérleti szerződése lejár és nem kerül meghosszabbításra, nem kaptak megfelelő választ az önkormányzat részéről, úgy kapták kézhez bírósági felszólításukat. Véleménye szerint először az önkormányzatnak kellett volna felszólítást küldenie részükre. Többször kérték már azt is, hogy részükről képviselje valaki a CKÖ-t az Egészségügyi és Szociális Bizottságban, hisz ők ismerik legjobban a romákat.

Szól a roma telepen lévő út rossz állapotáról, így a Búzavirág és Pipacs utcában zúzalék szórását kéri.

A Gyóni Géza u. 51. sz. alatti lakos gurulós kukaedényzetet kérne – ebben kéri Hajdu Imre képviselő úr segítségét -, továbbá kérdése, hogy hány éves kortól ingyenes a szemétszállítás? Sok helyen elhangzik, hogy a romák nem akarnak dolgozni. A Kommunális Szervezet vezetője elmondhatja, hány roma dolgozik a szervezetnél, igenis akarnak dolgozni a romák. Végezetül elmondja, hogy a Kommunális Szervezet dolgozói is megérdemelnének néhány ezer forintos vásárlási utalványt.

Aros János: Elmondja, hogy Galyas Jenő elnök-helyettes úrral jó kapcsolatot sikerült kialakítania az elmúlt időszakban, szinte heti kapcsolatban voltak. A kutyahegyi lámpakihelyezéssel kapcsolatosan elmondja, hogy a RICHERON Kft. a város több területén is helyez ki lámpatesteket – Nagy Lajos u., Bodroghalász városrész -, megvizsgálják a lehetőségét, tudnának-e a Kutyahegyre is kihelyezni lámpatestet. Megjegyzi többször helyeztek már ki itt lámpákat és pár napon belül tönkretették – mindenkinek érdeke, hogy megfelelő legyen a közvilágítás. A Mandulás u. 1. sz. alatti úthelyzetet megvizsgálja a Kommunális Szervezet. A lakbérhátralékok ügyével kapcsolatosan elmondja, hogy az nem igaz, hogy nem kaptak az érintettek értesítést, felszólítást az önkormányzat részéről. Minden érintett fel lett szólítva, ez dokumentálva van. Lakáskonceptió alapján pedig, ha lejár a lakás bérleti szerződése, melyet az önkormányzat értékesítésre jelölt ki, úgy bérlőnek más megoldást kell találnia – pl. lehet pályázni. Szól továbbá a bérleti díj hátralékokról.

A roma telepen lévő utca állapota kapcsán elmondja, hogy benyújtásra került egy 180 mFt-os pályázat, mely a mélyszegénységben élőket támogatná – reményeik szerint van esélyük támogatási összeg elnyerésére - .

Szól továbbá a jövő évi közcélú foglalkoztatás lehetőségéről, rendelkezésre állási támogatás helyett bérpótló juttatásban részesülnek az érintettek, mely 100 %-ban állam által támogatott (az eddigi 95 % helyett). Megjegyzi, az új program munkaeszközök beszerzését is biztosítja – pl. lapát - .

A szemétszállítási díjjal kapcsolatosan ismerteti a kedvezményeket.

Beszámol arról, hogy idén az „Út a munkához” programban 400 embert foglalkoztattak, melyből sok cigány származású, ugyanakkor a munkájukkal meg voltak elégedve (pl. temetőkerítés, zsákolás).

Patay Tibor: Hozzászólásában elsőként a faaprítékkal való tüzelés lehetőségét veti fel, majd a korábbi újság minőségét kifogásolja és lehetőséget lát arra, hogy a lap kiadása két éven belül önfenntartó legyen. Szól a testvérvárosi kapcsolatokról, és kissé nehezményezi, hogy Felvidékkel, Erdéllyel nincs ilyen irányú kapcsolata Sárospataknak.

Szól a virágok ültetéséről, melyet szépnek, ugyanakkor túlzottnak tart – szükség esetén segítséget nyújt -, majd felveti a TDM pályázati lehetőséget.

A stranddal kapcsolatosan úgy véli, beruházási tudással rendelkező személyre lenne szükség. A strand 3 elkülöníthető egységből volt tervezve: téliesítés, bejárat-kapu, fitness-wellness. Véleménye szerint a téliesítés lett volna a legfontosabb, nem a bejárat kapuk elkészítése, hisz a nyári bevételt „elviszi” a téli nyitva tartás.

Aros János: Elmondja, hogy nyertes pályázat segítségével a Kommunális Szervezetnél két évig 40 fő foglalkoztatására nyílt lehetőségük. Az újsággal kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy kezdeményezték az újság megszüntetését az ikervárossal, ha a későbbiekben döntenének új lap indításáról, majd várják az ajánlatokat.

A testvérvárosi kapcsolatok felvetésére elmondja, felülvizsgálandóak e kapcsolatok - Erdéllyel nagyon sok magyar város szeretne kapcsolatot létesíteni - . Elmondja továbbá, hogy

a következő évben virágosításra nem tudnak annyi pénzösszeget biztosítani, mint az előző években. Megjegyzi továbbá, hogy az említett TDM pályázat nem nyert, így újabb pályázat kiírását várják.

A fürdővel kapcsolatos felvetésre válaszolva pedig elmondja, hogy felül kell vizsgálni a koncepciójukat. Előtérbe kell helyezni a camping fejlesztést, téli ücsörgő medence kialakítását, vízfelület növelést, továbbá elmondja, hogy nem kapuk kerültek megépítésre, hanem komfortosabb üzlethelyiségek kerültek kialakításra.

A Polgármester megköszönte a részvételt és a közmeghallgatást 17⁰⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Jegyző és aljegyző együttes távollétében:

Dankóné Gál Terézia s.k.
jegyzői irodavezető

Aros János s.k.
polgármester