



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



15.370-2/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 17-én tartott üléséről és *k ö z m e g h a l l g a t á s á r ó l*, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Jelen vannak: Aros János polgármester
Egyed Attila
Hajdu Imre
Kiss Csaba
Oláh József Csaba
Saláta László Mihály
Szabó András
Szvitanó Tamás
Zérczi László képviselők

Dr. Szabó Rita aljegyző

Meghívottak: „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntetés díjazottjai, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, Géczi Ágnes a Zempléni Vízmű Kft. Szennyvíz-ágazat vezetője, Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője, Weingartner Balázs a Zempléni Z.H.K. Kft. beruházási projektvezető, Szegedi Istvánné a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója, Bánkuti Gyuláné az Adócsoporthoz vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, György Zoltán csoportvezető, Cziráki Zsolt vezető tanácsos, Donkó József szakreferens, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Dr. Szabó Tibor tanácsos

Megjegyzés: Sikora Attila és Jarecsni János László nincs jelen. Aros János polgármester az 5. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés vezetését átadta Saláta László Mihály körelnöknek.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 9 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes. A napirendi pontok elfogadása előtt egy szép eseményre kerülne sor, mégpedig a „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntetések átadására.

- **„Jó tanuló, jó sportoló” kitüntetések átadása**

Átadó: Aros János polgármester

Aros János: Sárospatak Város Önkormányzatának a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 2/2007. (I. 29.) rendeletének 14.§-a rendelkezik a „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntető címek adományozásáról. A kitüntetés az alap- és középfokú oktatási intézmények azon tanulói részére adományozható, akik a díj átadását megelőző tanévben kiemelkedő sporteredményeik mellett jó tanulmányi átlagot értek el. A felterjesztett tanulók két kategóriában részesülhetnek elismerésben. I. kategóriában azok az 1-8. évfolyamon tanuló általános iskolai tanulók, akik a díj odaítélését megelőzően 4,7 vagy annál magasabb míg II. kategóriában a középfokú oktatási intézmények 9-13. évfolyamain tanulók, akik a díj odaítélését megelőző tanévben 4,3 vagy annál magasabb tanulmányi átlagot értek el. Továbbá az adott tanévben szeptember 1. és augusztus 31. között hazai, legalább a diákolimpiai versenyrendszerben megyei és nemzetközi versenyen eredményesen szerepeltek. A díj adományozására az oktatási intézmények ajánlása alapján a Humán Bizottság tesz javaslatot. Évente legalább négy díj adományozható.

A Képviselő-testület döntése alapján a következő tanulók részesülnek ebben az elismerésben. I. kategóriában Illés Erika, a Miskolci Egyetem Árvay József Gyakorló Általános Iskola 7. b. osztályos tanulója; Maczkó Gréta, a Miskolci Egyetem Árvay József Gyakorló Általános Iskola 8. a. osztályos tanulója; Papp Dóra, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 5. a. osztályos tanulója, II. kategóriában: Fábrik István, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 10. c. osztályos tanulója. Ismerteti a kitüntetett tanulók eddig elért eredményeit.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy minden díjazottat, hozzátartozóikat, felkészítőiket ma délután 17⁰⁰ órától várják az Újbástya Rendezvénycentrumba, ahol ünnepség keretén belül megköszönik az egész éves munkájukat.

Polgármester úr átadja a díjakat, egyben gratulál a kitüntetetteknek.

Aros János: A meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül javasolja még tárgyalni az önkormányzat és intézményeinél foglalkoztatottak kedvezményes étkezéséről rendelkező határozat hatályon kívül helyezéséről, az újonnan megválasztott önkormányzati képviselők részére történő laptopok beszerzéséről, a Mese Óvoda és Bölcsőde József Attila utcai épületének felújítására benyújtott pályázatról, továbbá az Idősek és Fogyatékosok Otthona felújításához támogató nyilatkozat kibocsátásáról szóló határozat módosításáról szóló előterjesztésekkel. Javasolja továbbá, hogy a 2. napirendi pont címében a tiszteletdíj helyett helyesen „illetmény” szerepeljen.

Javasolja továbbá, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Kérdezi, hogy a napirendi pontok kiegészítésére vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Oláh József Csaba: A nyílt ülés egyéb ügyek között tájékoztatást szeretne adni mederkotrással kapcsolatban.

Szvitankó Tamás: Nyílt ülés egyéb ügyek között szeretné felhívni a lakosság és a Képviselő-testület figyelmét egy nagyon rossz tendenciára, ami arról szól, hogy a pincékből a vizet az utcára szivattyúzzák, erről szeretne egy rövid tájékoztatást adni.

A Humán Bizottság ülésén döntöttek a Magyar Kultúra Napja alkalmából Kődöböcz József díj odaítéléséről, javasolja, hogy ezt a témát zárt ülés keretében tárgyalják meg.

Szabó András: Nyílt ülés egyéb ügyek között két kérdést szeretne megfogalmazni, (Toldi utca, a Bodrog híd világítása) továbbá egy meghívást (karácsonyi eseményre) tolmácsolni.

Aros János: Jelzi, hogy az ülés tárgyalása közben távoznia kell, ezért most reagál a híd világítása ügyében. Nagyon sokan jelezték, hogy hónapok óta nincs közvilágítás a hídon, ami nemcsak balesetveszélyes, hanem a közúti veszélyeztetés fogalmát is erősen megközelíti, éppen ezért egyeztetést kezdeményezett. E probléma rendezése a Közútkezelő Kht. feladata, telefonos megbeszélésük alapján úgy tűnik, hogy ezt rövid időn belül rendezi is a kht. Ha mégsem így történne, akkor a GREP Zrt., aki a közvilágítási szolgáltatást biztosítja Sárospatakon, vállalta, hogy saját költségén – amennyiben a Közútkezelő Kht. ezt engedélyezi részükre – ideiglenesen rendbe teszik, a végső megoldás természetesen a Közútkezelő Kht. feladata lesz.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontok kiegészítéséről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a napirendi pontok kiegészítésére vonatkozó javaslatokat 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott kiegészítésekkel együtt a napirendi pontok elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló, jó sportoló” kitüntetések átadása**
Átadó: Aros János polgármester
- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend:

1. **Javaslat alpolgármester megválasztására, alpolgármester eskü (fogadalom) tétele (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő és esküvevő: Aros János polgármester
2. **Javaslat alpolgármester illetményének megállapítására (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Aros János polgármester
3. **Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetve csatornamű használatáért fizetendő díjakról 2011. évre**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék díjáról 2011. évre**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Előterjesztés a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezetésére vonatkozó pályázati kiírásról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló módosított 2/1997. (II. 19.) rendelet módosítására, 2011. évi díjtételek megállapítására**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző, Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök
Véleményezi: valamennyi bizottság
8. **Előterjesztés a helyi adókról szóló rendeletekről**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Előterjesztés a lakcímbejelentés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Előterjesztés a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 11/2003. (V. 27.) rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző, Weingartner Balázs a Zempléni Z.H.K. Kft. Beruházási Projektvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 01.) számú rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

12. **Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról**
Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző
Véleményezi: valamennyi bizottság

13. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök
Véleményezi: valamennyi bizottság

14. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. **Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök
Véleményezi: Humán Bizottság

16. **Előterjesztés a 65 év feletti sárospataki lakos személyek támogatásáról**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

17. **Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinél foglalkoztatottak kedvezményes étkezéséről rendelkező határozat hatályon kívül helyezéséről**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

18. **Előterjesztés az újonnan megválasztott önkormányzati képviselők részére laptopok beszerzéséről**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

19. **Előterjesztés a Mese Óvoda és Bölcsőde József Attila utcai épületének felújítására benyújtott pályázatról**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

20. **Előterjesztés az Idősek és Fogyatékosok Otthon felújításához támogató nyilatkozat kibocsátásától szóló 12.320-2/222/2010. (VIII. 18.) KT. számú határozat módosításáról**
Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

21. **Egyéb ügyek**
 - Oláh József Csaba mederkotrással kapcsolatos tájékoztatása
 - Szabó András felvetése a Toldi utcával kapcsolatban, továbbá rendezvénye történő meghívása

- Szvitankó Tamás felvetése a víz utcára történő szivattyúzásával kapcsolatban
- Oláh József Csaba javaslata „Előterjesztés az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésének saját forrásával kapcsolatban” című napirend felvételére

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Ködöböcz József díj adományozásáról

Előterjesztő: Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

A Képviselő-testület 16⁰⁰ órai kezdettel folytatja nyílt ülését, k ö z m e g h a l l g a t á s t tart.
Helye: Újbánya Rendezvénycentrum

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiegészítésként elmondja, hogy a tegnapi napon a Megyei Közgyűlés ülésén vett részt, amely előtt Kovács Lórántné a Vay Miklós Szakképző Iskola tanára Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Közneveléséért Közalapítvány Pedagógiai Díját vette át. Szintén tegnapi információ, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Sárospatak Város Önkormányzatának Polgármesterét delegálta a Regionális Fejlesztési Tanácsba, emiatt ma el kell utaznia Miskolcra, ám úgy gondolja, hogy ez egy olyan megtisztelő felkérés, amelynek mindenképpen eleget kell tenni. Az ülés vezetésére, a korelnököt, Saláta László Mihály urat kéri majd fel, mivel alpolgármester úr nincs jelen a mai ülésen.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beszámolót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület észrevételét, véleményét, kérdését a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámolóban foglaltakról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/353/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 7350/75/2010. (III. 26.) KT. számú
- 9300/118/2010. (V. 13.) KT. számú
- 11.200/191/2010. (VI. 25.) KT. számú
- 11.803/205/2010. (VII. 14.) KT. számú
- 11.803-4/213/2010. (VII. 28.) KT. számú
- 12.855/239/2010. (IX. 02.) KT. számú
- 12.855/250/2010. (IX. 02.) KT. számú
- 12.855-2/272/2010. (IX. 24.) KT. számú
- 14.000-2/288/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/289/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/293/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/294/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/295/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/296/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/299/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/302/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/303/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/304/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/307/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14-000-2/308/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.400/310/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.400/311/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.400/312/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.400/313/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.400/314/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.400/315/2010. (X. 29.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat alpolgármester megválasztására, alpolgármester eskü (fogadalom) tétele (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő és esküevő: Aros János polgármester

Aros János: Mint ahogy azt az októberi alakuló ülésen már jelezte, január 1-től élni kíván azzal a lehetőséggel, hogy a polgármester a Képviselő-testületnek javaslatot tehet nem képviselő-testületi tagok közül alpolgármester választására. Javasolja január 1-től

alpolgármesternek megválasztani a jelenlegi aljegyző asszonyt, Dr. Szabó Ritát. Kéri Dr. Szabó Ritát, nyilatkozzon, elfogadja-e a jelölést?

Dr. Szabó Rita: Megköszöni a megtisztelő felkérést, a jelölést elfogadja, és hozzájárul a napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az önkormányzati törvény értelmében az alpolgármestert titkos szavazással, minősített többséggel kell megválasztani, melyhez háromtagú szavazatszámoló bizottságot kell létrehozni. A szavazatszámoló bizottság elnökének **Saláta László Mihály** képviselőt, tagjainak **Zérczi László és Szabó András** képviselőket javasolja megválasztani.

A javasolt személyek hozzájárultak nyílt ülésen történő megválasztásukhoz, a jelölést elfogadták.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a Szavazatszámoló Bizottság elnökére és tagjaira tett javaslatról.

Az érintettek bejelentették személyes érintettségüket, Saláta László Mihály és Szabó András azt, hogy a szavazásnál tartózkodni fognak.

A Képviselő-testület a bejelentést tudomásul vette.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15.370-2/354/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

Szavazatszámoló Bizottság megválasztásáról

A Képviselő-testület alpolgármester választás lebonyolítására a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Saláta László Mihályt, tagjainak Zérczi László és Szabó András képviselőket megválasztotta.

Aros János: Felkéri Saláta László Mihályt, a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás módját.

Saláta László Mihály: Ismerteti a szavazás módját. Elmondja, hogy az urnát a Polgármester úr irodájában helyezték el. A szavazatszámoló bizottság külön névjegyzék alapján adja át a szavazólapokat, melyet a bizottság tagja a képviselő előtt lepecsétel, és melynek átvételét a képviselőnek aláírásával kell igazolni, melyre a polgármesteri iroda előtti titkárnői irodában kerül sor. Érvényesen szavazni a jelölt neve előtti körben elhelyezett két egymást metsző vonallal lehet.

Aros János polgármester a szavazás lebonyolításának idejére szünetet rendelt el.

S z ü n e t u t á n

Aros János: Felkéri Saláta László Mihály képviselőt, a szavazatszámláló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Saláta László Mihály: Ismerteti a szavazás eredményét, mely szerint a névjegyzékbe felvett képviselők száma: 9 fő, szavazóként megjelent képviselők száma: 9 fő. Az urnában lévő szavazólapok száma: 9 db. Eltérés nem volt. Érvényes szavazatok száma: 9 db. Érvénytelen szavazat nem volt.

A megválasztott alpolgármester Dr. Szabó Rita 9 igen szavazattal.

A választás eredményéről készült külön jegyzőkönyv szerint a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

15.370-2/355/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

alpolgármester megválasztásáról

A Képviselő-testület az alpolgármester titkos szavazással történő választásáról szóló tájékoztatást elfogadta.

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 34.§ (1) bekezdése alapján titkos szavazással az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület 2011. január 1-től Sárospatak alpolgármesterévé megválasztotta

Dr. Szabó Ritát,

aki nem tagja Sárospatak Város Képviselő-testületének.

Az alpolgármesteri tisztség ellátása főállásban történik.

A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. január 1.

A választás eredményéről készült külön jegyzőkönyv e határozat mellékletét képezi.

Saláta László Mihály: Gratulál a megválasztott alpolgármesternek, munkájához sok sikert kíván.

Aros János: Gratulál a megválasztott alpolgármesternek és felkéri az eskü letételére, majd az esküokmány aláírására.

Dr. Szabó Rita: Megköszöni a Képviselő-testület bizalmát, igyekszik rászorgálni a hozzá fűzött jóindulatukra, igyekszik Sárospatak javát szolgálni.

A Képviselő-testület előtt Dr. Szabó Rita alpolgármester az esküt letette, az esküokmányt aláírta.

Az esküokmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat alpolgármester illetményének megállapítására (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a főállású alpolgármester illetményét a Képviselő-testület összegszerűen állapítja meg. Javasolja, hogy az alpolgármester illetményét a jelenlegi aljegyző asszony által kapott illetménnyel megegyezően 450.000,-Ft-ban állapítsa meg a Képviselő-testület. Aki egyetért az említett illetmény megállapításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/356/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

alpolgármester illetményének megállapításáról

A Képviselő-testület Dr. Szabó Rita alpolgármester illetményét 2011. január hó 1. napjától havi 450.000,- Ft-ban, azaz Négy százötvenezer forintban állapítja meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2010. december 31.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az alpolgármester választása szerint – az általa előlegezett, számlákkal igazolt költségei megtérítése mellett – költségátalány illeti meg. Az alpolgármester esetében a költségátalány mértéke az illetmény 10-20 %-ának megfelelő összeg lehet.

Ha az alpolgármester kéri a költségátalány megállapítását, annak mértékéről a Képviselő-testület a következő ülésen köteles dönteni. A költségátalány kérését elegendő szóban

előterjeszteni az ülésen, azonban tényét rögzíteni kell a testületi ülés jegyzőkönyvében, ezért kérdezi alpolgármester asszonyt, kéri-e a költségátalány megállapítását.

Dr. Szabó Rita: Megköszöni a lehetőséget, de nem kíván élni vele.

Aros János: Tájékoztatja alpolgármester asszonyt, hogy megválasztását követően, majd az ezt követő minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonyilatkozatot köteles tenni.

Alpolgármester asszony a tájékoztatást tudomásul vette.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetve csatornamű használatáért fizetendő díjakról 2011. évre

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Lakatos István ügyvezetőt, valamint Géczi Ágneszt a szennyvízágazat vezetőjét. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

Lakatos István: Kiosztásra került két anyag. Az egyik ismert információkat tartalmaz, amely a kollégái által megválasztott, de jórészt a megyében működő társzolgáltatók területén lévő fogyasztói árakat tükrözi minden vonatkozásban.

A második anyag új információkat tartalmaz. Kedden hirdettek eredményt a megyei top 100-as listáról, amelybe a Zempléni Vízmű Kft. két jellemző tekintetben bekerült, véleménye szerint előkelő helyre. Nem elhanyagolható az sem, hogy a foglalkoztatotti létszám tekintetében is jó eredményt értek el, ami megítélése szerint azt jelenti, hogy a térség egyik jelentős vállalkozásává nőtte ki magát, a társaság már a negyedik éve szerepel a listán.

Ez az előterjesztés olyan rendkívüli taggyűlésen meghatározott árképzési modell végeredménye, ami most már egy új időszámítás kezdetét fogja jelenteni és a két nagy tulajdonos érdekeit szolgálja. Azért, mert a két nagy tulajdonos volt az, például ebben az évben, mely a tavaszi és a nyár eleji árvizek idején olyan költségvetési folyó támogatásban részesítette a társaságot, melynek az elszámolása természetesen még hátra van, mely megmentette a társaságot attól, hogy egyáltalán bedőljön, melyhez nagyon közel voltak. Személy szerint neki, mint ügyvezetőnek rosszul esett, hogy a többi 46 tulajdonos még a telefont sem emelte fel, nem is érdeklődött.

Az ár mértékénél jól látható, hogy a korábbi évektől egy nagyon drasztikus áreltérítés tapasztalható, mégpedig egyszerűen azért, mert a két nagy tulajdonos területén működő vállalkozások terheit már tovább nem lehet növelni. Egy bőven infláció alatti áremelést képzeltek el, azonban nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a lakossági és nem lakossági árak közötti különbségnél „az olló annyira nyílt”, hogy ezt szűkíteni kell.

Pontosan a két nagy tulajdonos területén működő vállalkozásokra rakott terhek szolgálták a lakossági ártámogatást a többi területen. Ez a modell szűkült, és nyilván így a lakossági ár növekedett, de növekedett azokon a területeken, ahol a vállalkozások száma nagyon csekély, ahová tulajdonképpen a lakossági ártámogatásnak a fenntarthatóságát a két nagy tulajdonos területén működő vállalkozások adták.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását.

Zérczi László: Kéri ügyvezető úrtól, hogy a várható, Vajdácska felőli szennyvízbekötéssel kapcsolatosan nyugtassa meg a Bodroghalász és térségében élőket, hogy a szennyvíztelep befogadó képessége elegendő, semmilyen veszéllyel nem fog járni, amennyiben a pályázat megvalósul.

Térségenként 5-10-15 %-os emelés van jelezve, kérdése, hogy a %-os megoszlások milyen elven alapultak?

Mint általában a szolgáltató cégeknél, itt is jelentős kintlévőségek vannak, főleg kiugró a szomszéd város tartozása. Kérdése, hogy ennek van-e hatása a 2011-es évre? Amennyiben a költségvetés lehetővé tenné, akkor a Németh László utca szennyvíz megoldását próbálja már meg a társaság lehetőség szerint úgy megoldani, hogy az ne a Sárospataknak előirányzott 6 millió forint összegű keretből, hanem a kft. saját költségvetéséből kerüljön megvalósításra.

Szabó András: Kérdése, hogy azok a lakók, akik májusban nem tudták használni a fürdőszobát és a konyhát, esetleg valamilyen kompenzációra számíthatnak-e?

Az elmúlt hetek csapadékos időjárása és a Bodrog folyó magas vízállása miatt szintén előfordult a Gárdonyi utca végében, illetve Dózsa György utcában, hogy nem működött tökéletesen a szennyvízrendszer. Okoz-e valamilyen problémát, mire kell felkészülni, látják-e ennek a megoldását.

Kérése, hogy a díjtáblázat kerüljön fel a honlapra, mert még így is a legkevesebbet fizetik más településekhez képest.

Hajdu Imre: A 7. számú melléklettel kapcsolatban lenne kérdése, ami a 2011. évi beruházásokat érinti. Sárospatak vízhálózatára 6 millió forint van betervezve, ennek a konkrétumai mikor dőlnek el, ki dönti el, tegyenek-e erre javaslatot?

Lakatos István: Szennyvíztelep kapacitása vonatkozásában elmondja – mint szolgáltatók és a szakmához valamit értők kérték mindig az érintett tulajdonosoktól – hogy korábbi koncepcióját feladva akkor jár jól, ha Sárospatakat választja célirányosan a szennyvizének elhelyezésére. Ez mindkét településnek nagyon jó, Sárospataknak egyrészt a szennyvíztelep rekonstrukciójához történő hozzájárulása, másrészt feltáró területet is kap a szennyvíz nyomvonal mentén a Sárospatakhoz tartozó településrészek. A szennyvíztelep kapacitása többet is elbírna, tehát mindenki megnyugodhat, hogy e tekintetben nincs gond, sikeres beruházás a lényege az egésznek, maga a szennyvíztelep kapacitása ezt bírja.

A %-os megoszlást valóban elég nehéz követni, mert vagy hat terület van. Az ár előterjesztés úgy van a Képviselő-testület előtt, hogy Sárospatakon és Sátoraljaújhelyben azonos, az összes többi területen további plusz 5 %, ezen túlmenően például Pálháza térségében további 50,-Ft nettó értékű az áremelés mértéke. Az ár mértéke még ekkor is jóval alacsonyabb, tudja, hogy ez is magasnak számít, de miután kellő informális állapotba kerültek, tudják, hogy ez egy elfogadható ár, Pálháza vállalja ezt az áreltérítést. Egyébként ilyen áreltérítés működik Kenézlő térségében.

A kintlévőség magát a gazdálkodási tevékenységet nem befolyásolja, a cash flow-t igen. Jelen pillanatban a vége felé tartanak Sátoraljaújhely Város jegyzőjével történő megállapodásnak, itt a PROVIDEÁL kintlévőségéről van szó, azon túl vannak olyan intézmények, mint például a Fegyház és Börtön, amely lassan 25 millió forint összegű kintlévőséggel bírnak. Velük megkötötték a megállapodást, a héten megjelent a Magyar Közlönyben, hogy a Kormány külön támogatásban részesítette a fegyveres testületeket, köztük a Fegyház és Börtönt is, úgy

tűnik, hogy kiigazítja az ez évi költségvetését, így a társaság a pénzéhez juthat rövid időn belül. Egyébként a megállapodás február végéig szól, amennyiben nem fizetnek, akkor akár hitel felvételével is köteles fizetni.

Hajdu Imre képviselő kérdésére elmondja, hogy valóban a beruházási tervnek több rugalmas pontja van, maga a társaság nem kívánja meghatározni ezeket a pontokat, hogy hol tudják a 6 millió forintot felhasználni. Nekik az az érdekük, hogy minél jobb műszaki állapotba kerüljenek ezek az évek óta elhanyagolt vezetékszakaszok. Azt, hogy a jövő év hogyan alakul majd, nem tudja, de azt igen, hogy az új Kormány azokat a prognosztizációs számokat, amelyeket a társaság részére megadott, ezt jól tartja. Biztosabbak a jövő évben, mint az elmúlt 8 évben, mert az elmúlt 8 évben minden alkalommal, amikor a Képviselő-testület elé jött, akkor nem volt igaz például az elektromos energiára vonatkozó PM előterjesztés, amit a főhatóságok írásban közöltek velük. Ilyen most nem lelhető fel, ebből következtetik azt, hogy a jövő évi költségek vonatkozásában biztosabbak. Ez azt is jelenti, hogy valamennyivel több marad a pénztárban, a polgármester úr, mint a Felügyelő Bizottság elnöke látni fogja, hogy hogyan áll a társaság. Tulajdonosi kompetencia az, hogy ezeket a pénzeket hová teszik, itt alapvetően értelemszerűen a két nagy tulajdonosról van szó.

Szabó András képviselő kérdésére válaszolva – amely az árvízi kompenzációra vonatkozik – elmondja, nem zárkóznak el előle. Ez nyilván a társaság teherbíró képességétől függ, de azért a tulajdonosok között egyfajta egyensúlyt kell tartani. Hogy ez miként legyen, kéri polgármester urat, hogy erre a legközelebbi felügyelő bizottsági ülésen térjenek vissza, erre természetesen tesznek javaslatokat, és arról egyeztetni kell, hogy ezek vonatkozásában mi lehetséges. Nyilvánvalóan minden ilyen kompenzáció, vagy a Zempléni Vízmű Kft. költségeit terheli, vagy pedig valamilyen közös teherviselést kell, hogy jelentsen, ennek az útját kell meghatározni, a kft. nyitott e tekintetben.

A csapadékos időjárás sajnos valóban nagy gond. Az ágazat kommandós részlege működik, nagyon sok illegális bekötést fedeztek fel, ami kezelhető. Nyilvánvalóan ez esetben a város közreműködésére számítanak, a kft. hatósági jogkörrel, szabálysértési jogkörrel nem bír, így a tulajdonosok közreműködése elengedhetetlen. A csapadékos időjárás közben jelentkező ilyen jellegű problémák ezekre vezethetők vissza. Előfordulhat természetesen műszaki probléma. Hajdu Imre képviselő által felvetett és személyesen egyeztetett probléma megoldásánál bevállalta a kft. azt a költséget 2011. évre, hogy a Manduláson működő szennyvízátemelő „ráláthatósága” a távirányítási rendszerben biztosított legyen, így legalább eljutnak arra a pontra, hogy nem akkor észlelik az ott élők, hogy a szennyvíz kint van a területen, előbb látja a társaság, így lehetőségük van a felkészülésre és a beavatkozásra.

Aros János: Az előterjesztést tárgyalta a taggyűlés, a felügyelő bizottság hosszas és megfontolt javaslata és előterjesztése alapján, mindenki elfogadta ezt az elvet, amely egy kicsit mérsékli a két nagy tulajdonos eddigi túlzott szerepét, ami főleg pénzbeli támogatást biztosított, de akkor még nem beszéltek a Sárospatak által átadott 10 millió forintról és a Sátoraljaújhely által átadott 40 millió forintról, erről sem szeretnének megfélekedezni.

Aki a bizottság javaslata alapján elfogadja az idei 2011. évre vonatkozó áremelési javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

24/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz

és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2011. évi díjairól

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az ivóvíz díja: **alapdíj + 325,- Ft/m³**

(2) A szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díja: **alapdíj + 407,- Ft/m³**

(3) Az alapdíj mértéke a vízmérőóra átmérője szerint, mérőhelyenként:

a) 13-20 mm átmérőig	198,- Ft/hó
b) 25-30 mm átmérőig	355,- Ft/hó
c) 40 mm átmérőig	646,- Ft/hó
d) 50-100 mm átmérőig	1.834,- Ft/hó
e) 150-200 mm átmérőig	5.579,- Ft/hó
f) 50-100 mm átmérőig kombi	6.423,- Ft/hó
g) 150 mm átmérőig kombi	12.187,- Ft/hó

(4) Az alapdíj mértéke a szennyvízelvezetés és tisztítás esetében: **198,- Ft/hó/bekötés**

(5) A Zempléni Vízmű Kft. (a továbbiakban: szolgáltató) az (1) és (2) bekezdésben meghatározott:

a) ivóvízdíjból köbméterenként	105,- Ft
b) a szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díjából köbméterenként	170,- Ft

engedményt ad.

(6) A szolgáltató és fogyasztó írásbeli megállapodása, illetőleg a szolgáltató hozzájárulása szerint telepített mellékvízmérőn mért elkülönített locsolási célú vízhasználatra, ha a 2. §-ban szereplő kedvezmény igénybevételére nem kerül sor, az ivóvíz díja 260,- Ft/m³.

(7) Az (1) és (2) bekezdésben megállapított díjak, valamint a (5) bekezdésben biztosított kedvezménnyel fizetendő díjak, és a (3) és a (4) bekezdésben szereplő alapdíjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

2. §

(1) A locsolási célú felhasználásra figyelembe vehető ivóvízmennyiség a locsolási időszakhoz tartozó vízhasználat 10 %-a.

(2) A locsolási időszak a május 1. és szeptember 30. közötti időszak.

(3) A kedvezményezettek köre a város közigazgatási területén közüzemi szennyvízcsatorna használati díjat fizető fogyasztók, kivéve:

1. az Október 23. tér lakótelepen 2-16 és az 5-9. szám alatt élő fogyasztók
2. a Lavotta u. 53-61. szám alatti fogyasztók
3. az Erdélyi János u. 1-3., 5., 5/A és 7. szám alatti fogyasztók
4. a Bartók Béla utca páratlan oldalán lévő fogyasztók (volt ÉMÁSZ lakások)
5. a Comenius 5. számtól 23. számig, a 33. és 24. szám alatti fogyasztók
6. az Ady téri fogyasztók
7. a Hild téri fogyasztók
8. az Eötvös 1., 3., 4., 8. és 10. szám alatti fogyasztók
9. a Rákóczi u. 34-40. szám alatti fogyasztók
10. a Bessenyei utcai fogyasztók
11. az Andrássy Gyula utcai 2-10. szám alatti fogyasztók
12. a Zrínyi u. 36. és 38. szám alatti fogyasztók
13. a Katona József u. 26-38. szám alatti fogyasztók
14. a Déryné u. 2-6. szám alatti fogyasztók
15. a József A. u. 7-17. szám alatti fogyasztók
16. a Szabó Ervin u. 1-7. szám alatti fogyasztók
17. a Vak Bottyán u. 21. szám alatti fogyasztók

3. §

(1) A folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) elhelyezéséért és ártalmatlanításáért fizetendő díjak:

- | | |
|--|---------------------------|
| a) szennyvíz elhelyezése, ártalmatlanítása | 375,- Ft/m ³ |
| b) kommunális eredetű szennyvíziszap elhelyezése és ártalmatlanítása | 2.340,- Ft/m ³ |

(2) A nem kommunális eredetű szennyvíz és az abból képződött iszap elhelyezéséért a szolgáltató laboratóriumában tételenként végzett vizsgálatok alapján történik a díjmegállapítás.

(3) A folyékony hulladék elhelyezése és ártalmatlanítása Sárospatak város szennyvíztisztító telepén történhet az e célra épített fogadóműtárgyban.

(4) Az (1) bekezdésben megállapított díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

4. §

(1) Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat,

valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2010. évi díjainak megállapítására című 36/2009. (XII. 21.) rendelet.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék díjáról 2011. évre

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Lakatos István: Az előterjesztésben jól látható a városrészek közötti különbség. Sárospatakon a települési folyékony kommunális hulladék kezelése környezetvédelmi szempontból példaértékű.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását.

Aros János: Röviden ismerteti a 2011. évre vonatkozó árakat. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

25/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló módosított 2/2002. (II. 26.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II. 26.) rendelet 1. számú mellékletének helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 25 /2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

1. A települési folyékony kommunális hulladék gyűjtésével, szállításával és ártalommentes, kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezéssel kapcsolatos közszolgáltatási díjak 2011. január 1-jétől (A díjak az ÁFÁ-val együtt értendők)

	A	B	C
	Közzolgáltatással ellátott terület	Műszakilag rendelkezésre álló közcsontrára rá nem kötött ingatlanok esetén díj (Ft/m ³)	Nem közművesített ingatlanok esetén díj (Ft/m ³)
1	Sárospatak egyéb területe	2.450.-	1.700.- + támogatás
2	Apróhomok városrész		1.880.- + támogatás
3	Rózsás városrész		1.880.- + támogatás
4	Halászhomok városrész		1.880.- + támogatás
5	Bálványos városrész		1.880.- + támogatás
6	Károlyfalva Kisgát dűlő		1.880.- + támogatás
7	Dorkó városrész		2.100.- + támogatás

Aros János: A kft. vezetésének és valamennyi dolgozójának boldog karácsonyt és boldog új esztendőt kíván.

Lakatos István: A Zempléni Vízmű Kft. nevében a Képviselő-testület tagjainak és minden fogyasztónak kellemes ünnepeket és boldog új évet kíván.

Aros János: Javasolja az eredeti meghívóban szereplő 15. napirendi pont – a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezetésére vonatkozó pályázati kiírásról szóló előterjesztés – megtárgyalását, tekintettel arra, hogy – mint azt napirend előtt említette – Miskolcra kell utaznia, ezért szeretné, ha addig megtárgyalnák, amíg jelen tud lenni az ülésen.

A Képviselő-testület a napirendi pont tárgyalására vonatkozó javaslatot elfogadta.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezetésére vonatkozó pályázati kiírásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy egy korábbi döntés értelmében a kft. vezetésére vonatkozó pályázat kiírásáról már döntöttek, most magának a pályázatnak a szövegéről kellene döntenie. Mint ismeretes, Siska Tamás ügyvezető igazgató úrnak november végén lejárt a mandátuma. A Képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy maximum március 31-ig, de a pályázat elbírálásáig hosszabbítja meg a szerződését.

Volt egy másik tartalmú előterjesztése is a bizottság előtt, amelyet visszavon, ezért nem is javasolta felvenni a napirendi pontok közé, egészen egyszerű oka van ennek, mégpedig az, hogy az igazgató úrral az utóbbi két napban nem volt lehetősége ezt megbeszélni, és úgy tisztességtelen lenne tárgyalni, hogy vele nem egyeztetett.

Javaslatot tesz a pályázat kiírására. Nagyon sokat beszéltek arról, hogy mi legyen a kft. sorsa, hiszen egyetlen egy dolgot látnak, hogy 2011. évben nem tudnak 20 millió forintot hozzátenni. Több lehetőség is van még, nem szeretné, ha kizárnák azt a lehetőséget, hogy olyan pályázat érkezzen be, amely esetleg megoldást nyújthat az önkormányzat számára. Ezért javasolja, hogy tárgyalják a napirendi pontot, és ezért javasolja a pályázat kiírását.

Szvitankó Tamás: A kialakult polémiát a Humán Bizottság nem tudta megoldani, ezért levették napirendről.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását, a pályázat kiírását. Egyébként hosszas vita volt a bizottság ülésén mindenféle hasznosítási lehetőségekről.

Aros János: Reméli, hogy sokat fognak még vitázni és ezeknek a vitáknak az eredményeképpen a legoptimálisabb megoldást találják meg a kft. és a Sarokbástya, mint épület hasznosítására vonatkozóan.

Saláta László Mihály: Át kell gondolni a kft. további üzemeltetését. Azon a véleményen volt, hogy ha döntenek akarnak róla, hogy egyáltalán ez a kft. megmaradjon-e vagy más konstrukcióban üzemeljen, akkor milyen alternatívák kerülhetnek szóba a további tevékenységgel kapcsolatban. Nyilvánvaló vannak olyan tevékenységi formák, amelyeket a továbbiakban is végezni kívánnak, mint például a Tourinform Iroda, ezzel együtt át kell gondolni, hogy hogyan tudják a továbbiakban úgy bérbe adni vagy üzemeltetni vagy intézmény összevonásokkal praktikusabban megoldani ott a helyzetet, hogy az önkormányzatnak ez ne kerüljön pénzébe. Ha nem tudják, hogy mi lesz a sorsa, akkor addig feleslegesnek tartja a pályázat kiírását, de azzal is egyet kell érteni, hogy ha olyan gondolat vetődik fel, hogy mégis tovább üzemeltetik és sikerül azt valamilyen módon gazdaságossá tenni, miközben mindannyian próbálnak azon munkálkodni, hogy gondolják át, hogy milyen tevékenységeket lehet ott folytatni, esetleg bérbe adni, ami gazdaságossá teheti. A bizottság ülésén is amellet volt, hogy írják ki a pályázatot, de annak a fenntartása mellett, hogy egyébként az önkormányzat természetesen vagy elfogadja a pályázókat vagy sem. Tehát azt a lehetőséget fenntartva, hogy helyes pályázat esetén érvényt adnak a dolognak, ha nem, akkor semmissé nyilvánítják a pályázatot és újabb megoldások után próbálnak nézni. A pályázat kiírásával mindenképpen időt nyerne, javasolja, hogy a pályázat kerüljön kiírásra.

Szvitankó Tamás: Hasonló a véleménye Saláta László Mihály képviselőhöz, ilyen koncepciók alapján az ügyet előre viszi, tehát megváltoztatja a véleményét, javasolja a pályázat kiírását.

Aros János: Ez a kft. üzemelteti jelenleg a Tourinform Irodát, ez pénzébe fog kerülni a városnak akár itt marad, akár más intézményhez kerül, akár szakfeladatként visszaveszik, de nem látja még, hogy mi lenne a legoptimálisabb megoldás. Ez kb. 7-8 millió forint éves szinten. Ezt kalkulálják be, hogy ezt pontosan lássa, illetve azt is pontosan lássa, hogy a büféből mit lehet kihozni, a terem-bérletből mit lehet kihozni, milyen rezsiköltségek merülnek fel, ezért a jövő héten meg fogja bízni a belső ellenőrt, hogy egy alapos áttekintő vizsgálat

után ezeket a paramétereket vizsgálja meg annak érdekében, hogy könnyebben dönthessen a Képviselő-testület ebben a kérdésben.

Sajnálja, hogy ilyen helyzetbe került ez az intézmény, ez egy korábbi meggondolatlan pályázat oka, azt is tegyék hozzá, hogy azokat a rendezvényeket, amelyeket a Képviselő-testület rábízott a Sarokbástyára, hogy szervezze meg a nyár folyamán, ezt kitűnő szakmai munkával el is végezték. Egyszerűen arról van szó, hogy nem lesz pénz hozzá tenni 20 millió forintot, így ennek ismeretében kell meghoznia döntését a Képviselő-testületnek, amelyet még valószínűleg sok vita fog megelőzni.

Kéri, hogy aki egyetért a pályázat kiírásával azzal a tartalommal, amit a Képviselő-testület az anyaggal megkapott, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/357/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyének pályázati kiírásáról

A Képviselő-testület a Sarokbástya és a Vízikapu szabadtéri színpad üzemeltetését ellátó Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói álláshely betöltését célzó pályázati kiírást megtárgyalta és jóváhagyta.

A határozat mellékletét képező pályázati kiírás közzétételéről az Észak-Magyarország megyei napilapban és a helyben szokásos módon az aljegyző gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

A 15.370-2/357/2010. (XII. 17.) KT. számú határozat melléklete

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Sarokbástya és a Vízikapu szabadtéri színpad üzemeltetésére létrehozott Sárospataki Idegenforgalmi Információs és Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői igazgatói munkakörének betöltésére.

Pályázati feltételek:

- Közgazdasági, idegenforgalmi, vendéglátóipari vagy közművelődési felsőfokú szakképzettség;

- Büntetlen előélet;
- Legalább 5 éves, a fenti végzettségeket igénylő szakterületen szerzett szakmai gyakorlat.

Előnyt jelent:

- A pályázati feltételek között meghatározott szakképzettségi területen szerzett legalább 3 éves vezetői gyakorlat;
- Tárgyalási szintű angol/német nyelvismeret;
- Rendezvényszervezés, kiállítás-szervezés területéről referencia;
- A pályázati feltételek pontban meghatározott felsőfokú végzettségek közül többel is rendelkezik.

A pályázathoz csatolni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt;
- Iskolai végzettséget igazoló okirat másolatát;
- A pályázó szakmai önéletrajzát;
- A Kft. vezetésére vonatkozó üzleti tervet, illetve az ehhez kapcsolódó szakmai programot.

A SIDINFO Kft. főbb tevékenységi körei:

- idegenforgalmi-információs központ működtetése,
- kiállítás-szervezés,
- konferencia-szervezés,
- kávéház üzemeltetés.

A pályázat benyújtási határideje: 2011. január 31.

Elbírálásának határideje: Legkésőbb a pályázat benyújtási határidejét követő második képviselő-testületi ülés.

Bérezés: közös megegyezés szerint történik.

Állás betöltésének határideje: az elbírálást követően azonnal.

Az ügyvezetői megbízás 2013. december 31-ig szól.

A pályázat címzettje: Aros János polgármester (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.)

A pályázató fenntartja azon jogát, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa, illetve, hogy a pályázat lebonyolításának határidejéig a jelenlegi működési formát felülvizsgálja és döntésétől függően szervezeti átalakítást hajtson végre vagy új pályázatot írjon ki.

A pályázattal, illetve a Kft. működésével kapcsolatos további felvilágosítás Aros János polgármestertől kérhető.

Aros János polgármester a napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen, az ülés vezetését átadta Saláta László Mihály korelnöknek.

Saláta László Mihály korelnök megköszöni a felkérést, egyben átveszi az ülés vezetését.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló módosított 2/1997. (II. 19.) rendelet módosítására, 2011. évi díjtételek megállapítására

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző, Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Saláta László Mihály: Köszönti Bágyi Pál ügyvezető urat. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Bágyi Pál: Nincs kiegészítése.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Saláta László Mihály: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

26/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. törvény 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet 1. számú mellékletének helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 26/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

1. Folyamatosan kötelező kéményseprő-ipari munkák díjtételei 2011. évben (A díjak az ÁFÁ-val együtt értendők)

	A	B
	Kémény neve	díj (Ft)
1	Egyedi (háztartási) hagyományos üzemelésű	1350
2	Egyedi (háztartási) gáz üzemelésű	1150
3	Egyedi kazánfűtésű hagyományos üzemelésű	2150
4	Egyedi kazánfűtésű gáz üzemelésű	1850
5	Egyedi tartalék (gáz és hagyományos)	440
6	Thermofor (gyújtó)	7000
7	Thermofor (gyújtó) tartalék	3500
8	Éves haszn.kazán üzemű csatornával és koromaknával	23800
9	Kazánüzemű éves tartalék	7150
10	Időszakos haszn. kazánüzemű hagyom. és gázüzem. kémény ellenőrzés, aknatisztítás	18150
11	Üzemi koromaknával és csatornával	23800
12	Üzemi csatorna nélkül	10700
13	Üzemi tartalék	4000
14	Időszakos haszn. kazánüzemű tartalék	6700
15	Központi fokozott igénybevételű kémény	27900

2. Esetenként kötelező esetenként kéményseprőipari munkák díjtételei 2011. évben (A díjak az ÁFÁ-val együtt értendők)

	A	B
	Szakvélemény, tervegyeztetés	díj (Ft)
1	Lakhatás, ill lakás használatbavételi engedély	2800
2	Tervegyeztetés	1800
3	Megrendelt füstnyomás, ill. tömörségi vizsgálat	4750
4	Gázbekötési engedély, szakvéleményezés	6450
5	60 kw feletti gázfogyasztó esetében	11800

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Véleményezi: valamennyi bizottság

Saláta László Mihály: Kérdezi a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Poncsák Ferenc: A februárban elfogadott költségvetésben meghatározták a dologi kiadások 10 %-os zárolását szeptember 30-ig. Ezt a Képviselő-testület meghosszabbította december 31-

ig. Az előterjesztés 4. pontjában ez a zárolásra vonatkozó javaslat elvonás formájában jelenik meg az önkormányzat által finanszírozott intézményeknél, beleértve a Polgármesteri Hivatalt is, mely 106 millió forintot tesz ki. Erre amiatt van szükség, mert eltérő döntés hiányában, a város működési forráshiánya „csak” 450 millió forintos szinten finanszírozható. Ha ez az elvonás nem lép életbe, akkor a finanszírozás nehézséget okoz.

Szerepel az előterjesztésben a PATAQUA Kft-től kölcsön felvétel 242.505 eFt, mely a korábbi testületi üléseken tőkeemelés formájában a PATAQUA Kft-nek került átadásra, majd tőkeleszállítás formájában visszakért összeg. A tőkeleszállítás azonban időt vesz igénybe, emiatt, hogy ne időzzön a pénz a PATAQUA Kft-nél, kölcsön formájában – mielőtt megérkezett volna – visszakérte az önkormányzat.

Saláta László Mihály: Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az irodavezető úr kiegészítését bizottsági ülésen is meghallgatta, és ennek hatására is egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság ülésén is részt vett a gazdálkodási irodavezető, részletesen tárgyalták az anyagot, melyet elfogadásra javasolnak a testület számára.

Egyed Attila: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szabó Rita: A rendelet-tervezet tartalmazza, hogy az 5/2010. (II. 15.) önkormányzati rendelet táblázatait milyen módon változtassa meg a testület, mely táblázatok a rendelet-tervezet mellékleteit képezik. Irodavezető úr is utalt rá, hogy a költségvetési rendelet 13.§ (3) bekezdése szerinti zárolást a dologi kiadások előirányzatának csökkenése mellett törli.

Saláta László Mihály: Kéri a testület döntését a rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

27/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1.§ (6) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 15.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Költségvetési Rendelet) 1, 2/a, 2/b, 3/a, 3/b, 3/c, 4, 5, 6, 7/a, 7/b, és 13/1-13/12. számú mellékletei helyébe a jelen rendelet 1-23. számú mellékletei lépnek.

2.§

A Költségvetési Rendelet 13.§ (3) bekezdés szerinti zárolást – a dologi kiadások előirányzatának csökkentése mellett – törli.

3.§

Ez a rendelet kihirdetés napját követő nap lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a helyi adókról szóló rendeletekről

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Dr. Szabó Rita: Nincs kiegészítése az előterjesztéshez.

Bánkuti Gyuláné: Nincs szóbeli kiegészítése, a felmerülő kérdésekre válaszol.

Hajdu Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint az iparüzési adóról szóló rendelet módosítását az indokolja, hogy hatályon kívül helyezték a törvény azon pontját, amely a piaci és vásároló kiskereskedelmet folytatónak írt elő ideiglenes iparüzési adó fizetési kötelezettséget. Az ezzel kapcsolatos adminisztráció meghaladta volna az elvárható bevételt. Így a törvényváltozás gyakorlatilag semmiféle bevételkiesést nem okoz.

Elmondja továbbá, hogy az idegenforgalmi adó rendeletből hatályon kívül kell helyezni az épület után fizetendő idegenforgalmi adóra vonatkozó paragrafusokat, mert a helyi adó törvény változása miatt megszűnt az üdülésre, pihenésre alkalmas épületek ilyen módon történő adóztatása is. Ez 1.800.000,-Ft-os bevételkiesést fog okozni az önkormányzatnak. Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését elsőként a helyi iparüzési adóról szóló rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

28/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet**a helyi iparüzési adóról**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 44/A.§ (1) bekezdése d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Az adó mértéke:

- a) az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adóalap 2 %-a,
- b) az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében
 - ba) ha építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot. Ha a tevékenység folytatásának időtartama a 180 napot meghaladja, akkor a tevékenység végzésének helye telephelynek minősül – naptári naponként 5.000,-Ft,
 - bb) bármely tevékenység, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, ha egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel – naptári naponként 5.000,-Ft.

2.§

(1) Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a helyi iparüzési adóról szóló 4/2002. (III. 26.) számú rendelet.

Saláta László Mihály: Kéri a testület döntését az idegenforgalmi adóról szóló rendelet-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

29/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

az idegenforgalmi adóról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 44/A.§ (1) bekezdése d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 250,-Ft.

2.§

(1) Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti:

- a) az idegenforgalmi adóról szóló 42/1995. (XII. 29.) számú rendelet,
- b) az idegenforgalmi adóról szóló 42/1995. (XII. 29.) számú rendelet módosításáról szóló 25/2001. (XI. 27.) számú rendelet,

- c) az idegenforgalmi adóról szóló többször módosított 42/1995. (XII. 29.) számú rendelet módosításáról szóló 31/2007. (XI. 30.) rendelet.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Dr. Szabó Rita: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a Megyei Közigazgatási Hivatal megkereséssel fordult a Képviselő-testülethez, miszerint a hivatkozott magasabb rendű jogszabályok rendelkezései alapján nem tehetné volna meg az önkormányzat törvényesen a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet bevezetését, ezért szükséges a hatályon kívül helyezése. Megjegyzi, olyan helyzetet igyekeztek szabályozni, mely országos szinten nem megoldott. Reményeik szerint törvényi rendelkezéssel, kormányrendeleti szinten fogják szabályozni e probléma megoldását a későbbiekben.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja tárgybani önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését.

Saláta László Mihály: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését tárgybani rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

30/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló

12/2010. (IV. 06.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A.§ (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti a lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló 12/2010. (IV. 06.) önkormányzati rendelet.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2010. december 31-én hatályát veszti.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról alkotott 11/2003. (V. 27.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző, Weingartner Balázs a Zempléni Z.H.K. Kft. beruházási projektvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Saláta László Mihály: Köszönti Weingartner Balázs urat, aki Hercsik István ügyvezető úr távollétében képviseli a Kht-t.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és két módosító javaslattal élt. Egyrészt, hogy a februári képviselő-testületi ülésre a Z.H.K. Kft. készítsen kimutatást arra vonatkozóan, mennyibe kerülne a 60 l-es edény beszerzése a lakosság részére, milyen pénzügyi vonzata lenne, hisz elementális az igény arra, hogy a teljesítményarányos fizetés bevezetésre kerüljön Sárospatakon. Saját maga részéről ezt megérti a lakosság részéről, hisz vannak olyan családok, ahol nem indokolt azon mértékű fizetés, melyet meg kell tenni. Másrészt kérésük a Z.H.K Kft. felé, hogy készítsenek pénzügyi tervet a teljesítményarányos fizetés pénzügyi tervére.

Zérczi László: Hozzászólásában elmondja, hosszasan készült e napirend tárgyalására, korábbi anyagokat részletesen áttekintve. Össze szeretne volna gyűjteni azon érveket és tényeket, melyekkel alátámasztotta volna azt, hogy a továbbiakban nem támogatja az elmúlt évekhez hasonló árnövekedést. Jelen ülés anyagát elolvassa jó érzés fogta el, hisz egy infláció arányos, viszonylag kismértékű árnövekedés várható. Ismerteti a számadatokat.

Az eddigi árnövekedés egyik indoka az volt az elmúlt években, hogy a kohéziós alapot növeljék, mely majd a hulladéklerakók rekultivációjára gyűjti a megfelelő alapösszeget. A 2007. évi hulladékgazdálkodási tervben szerepel, hogy 2008. júliusában tervezték ennek a programnak az elindítását, 2010. évre várhatóan megvalósulnak. Tudják, hogy elkezdődött, de még nem valósult meg többek között a sárospataki lerakó is, kérdése, hogy ezzel hogyan állnak, mikorra várható ennek a projektnek a megvalósulása.

A rendszeren belüli projekt egyik fő célja, hogy biomassa erőmű épülne valamikor, kérdése, hogy ez a dolog hol tart.

A feladatok között szerepel a szelektív hulladékgyűjtés bővítése, Sárospatak településcsoportjában jelenleg 44 db 4 frakciós szelektív tároló van elhelyezve, 8 db Sárospatakon. Lesz-e a közeljövőben olyan pályázat, amely lehetővé tenné Sárospatakon az ilyen jellegű szigetek bővítését, mert egyébként nagyon költségigényes, önerőből szinte lehetetlen megvásárolni.

Lakossági fórumon felvetődött a Z.H.K-s zsákok kérdése, állítólag elég gyenge minőségűek. Erre vonatkozóan kérne rövid tájékoztatást.

A Pénzügyi Bizottság javaslataival maximálisan egyetért.

Szvitankó Tamás: Egy megoldásra keresi a problémát nagyon régóta, ez pedig a tároló edények tisztítása. Köztudott, hogy a tárolóedények rendeltetésszerű használatáról, tisztán tartásáról a tulajdonos köteles gondoskodni. Ezt kisebb kukák esetében és családi házas övezetben el tudja képzelni, ennek sem lehet a mosószeres vizét bárhová önteni, mert

veszélyes hulladéknak minősül. Ugyanakkor a közszolgáltató kötelezettségi között szerepelnek az eszközök. Kérdése, hogy ez esetben az autóra gondolnak?

Weingartner Balázs: Igen, tágabb értelemben ebbe a hulladékedények is beletartoznak.

Szvitankó Tamás: Kérdése, ez hogyan oldható meg, hiszen egy olyan területnek a képviselője, ahol mind a kétfajta hulladéktároló edény megtalálható. Egy bérházas övezetben hogyan tud az ott lakó ennek a kötelezettségének megfelelni, hiszen nem öntheti az utcára a szennyvizet, nyáron a meleg miatt még a kukák megközelítése is szinte lehetetlen.

Sajnos mind a két jelenség jelen van, hogy a kukát ellenőrző személyek, akik a kukák tartalmát vizsgálják, kiszórják az utcára a szemetet, de több esetben tapasztalta, hogy ürítéskor kerül az utcára a hulladék, annak eltakarításával pedig már senki nem foglalkozik.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is felvetődött a kérdés, hogy a havi számlázás mennyivel kerülne többre, mivel sajnos a lakosok nehezen tudják kigazdálkodni a negyedévente megküldött csekket. Szeretné, ha a februári képviselő-testületi ülésre erre vonatkozóan tájékoztatást kapnának.

Az előterjesztésben szerepel, hogy a terven felüli költségnövekedésből 3 millió forint a rehabilitációs járulék jogszabályi változásából, 2 millió forint a megnövekedett szolgáltatási terület miatti túlórák kifizetéséből adódik. A 2 millió forint túlóra kifizetést megérti, de miért kell a kft-nek 3 millió forint rehabilitációs járulékot fizetni? Ebből az összegből véleménye szerint – ha rehabilitált személyt vennének fel – 3-4 főnek munkát tudnának biztosítani, akkor nem befizetni kellene az államnak.

Szabó András: Egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 60 literes edényekre vonatkozó véleményével. Ha lehet kérni, akkor a februári ülésre nem készülhetne anyag – mivel többször volt már szó – a komposztáló edényekről, esetleg kidolgozni olyan javaslatot, hogy ez hogyan oldható meg.

A lakók részéről többször elhangzik, hogy az úttesttől legalább 1 méterrel beljebb helyezték el a kukákat az ürítések után, mivel balesetveszélyesek.

Saláta László Mihály: Az előterjesztésben szerepel, hogy milyen kiszerezésű edényekben szállítják el a szemetet, ebben szerepel többek között a ZHK-s zsák kérdése is, és ugyanolyan árfolyamon viszik el ezt a fajta zsákot is, mint a kuka tartalmát. Ez azért furcsa, mert elég magas összeget kell fizetni egy ilyen zsákért. Annak idején arról volt szó, hogy egy zsák árért magát a szolgáltatást is megvásárolják.

Weingartner Balázs: Ez így is van.

Zérczi László: A lakosság vagy drágának találja a zsákot vagy pedig gyengének, mert egy jobb minőségű szőlőzsákba többször annyi szemét belefér, és jóval olcsóbb, viszont a Z.H.K. Kft. ehhez a zsákhoz ragaszkodik, ami túlságosan drága.

Weingartner Balázs: A 2,8 %-os emelés a rendkívüli felügyelő bizottsági ülés után alakult ki, tulajdonképpen ezt tekinthetik egy reálcsökkenésnek. Egyelőre nem látják azt, hogy ez hogyan, miképpen fogja a következő év alapjait megteremteni. Úgy gondolták, hogy számításaik szerint ez egy jó alapot tud teremteni, meg tudják oldani, természetesen ehhez – ezt jelezték is a taggyűlésen – kompromisszumokra lesz szükség, de úgy gondolták, hogy látva az önkormányzatok helyzetét, nem kívánnak a hulladékgazdálkodási szakmában

előirányzott inflációs mértékkel – 5,4 % volt előirányozva – emelni, mert nem céljuk az, hogy ezzel negatív visszhangot keltsenek.

A rekultivációs projekttel kapcsolatban kifejti, hogy ezzel kapcsolatban volt egy megbeszélésen a felügyelőségen, az ülés után indul Budapestre, ahová a projekt hiánypótlását viszi, ami azt jelenti, hogy a második forduló befogadást fog nyerni. 2008. júliusában tervezték a projekt megindítását, ami meg is történt, augusztusban nyújtották be az első fordulás pályázatát, amelyre támogatást is nyert a társulás, a második forduló ki lett dolgozva, ami november 4-én került benyújtásra, ennek a hiánypótlása lett most összeállítva. Ez azt jelenti, hogy a befogadása így már lehetővé vált a második fordulás, valamivel több, mint három milliárd forintot meghaladó pályázatnak. Ez így most a jelenlegi ütemterven azt jelenti, hogy 2011. májusára már egy kivitelezővel tervezik, hogy szerződést kötnek, amennyiben pozitív elbírálást kap a pályázat és 2011. júniusára már tervezik, hogy megindulnak a lényegi kivitelezési munkálatok, mivel a sárospataki az egyik legnagyobb lerakó, természetesen itt fog kezdődni.

A fejlesztésekkel kapcsolatban rámutat, hogy megpróbálnak egy nagyon komplex fejlesztést kidolgozni, sőt már folyamatban is van, itt Sárospatakon került aláírásra a komplex hulladékgazdálkodási rendszer kiépítésére megítélt pályázat, vagy támogatási szerződés, amelyben 99 millió forintot nyert a társulás. Ebben tervezik, hogy a társulás és a Z.H.K. Kft. együttműködve kidolgoz egy olyan térségre jellemző hulladékgazdálkodási rendszert, amelyre például az említett biohulladékot beillesztve eleget tudnak tenni olyan igényeknek, amelyek már most felmerülnek. Mivel jelenleg ezeknek nincs megfelelő forrása, látva az áremelést, sajnos nem is tudják előteremteni, ezért mindenki türelmét kéri, hogy a támogatási pénzek rendelkezésre álljanak, hiszen azokat tudják felhasználni.

Említést tettek az önerő összegéről, a 2007. évben kidolgozott tervek szerint az önerő finanszírozás lett volna az egyik legnagyobb feladata az ötéves ütemezett áremelésnek. Ez továbbra is fontos, a 2,8 % kicsit nehézkessé teszi a finanszírozását, a rekultivációhoz már megoldották, erre elkülönítették, a másik a fejlesztési pályázat lesz a nagyobb feladat, hiszen ott jóval nagyobb összegű önerőt kell majd előteremteni a társaságnak, de dolgoznak rajta, próbálják megoldani, tervek, elképzelések vannak.

Felvetődött a zsákok kérdése, erre vonatkozóan elmondja, hogy a zsák megvásárlása tartalmazza az ürítés díját is, tehát azért kerül annyiba a boltban, mert abban egy ürítés díja már benne van. Többször kaptak visszajelzést arra vonatkozóan, hogy ezek nem elég erősek, próbálnak keresni olyan beszállítót, aki mellett ezt az árszintet garantálva erősebb zsákokat tudnak a lakosság rendelkezésére bocsátani, egyelőre még nem sikerült, de megpróbálnak magyar beszállítókat keresni.

A tisztítás, mivel bérbe adják ezeket az edényeket, nehezen kivitelezhető eset a tulajdonosnál, hiszen a bérlettel egyben az edény tisztítását is átvállalja a tulajdonos. Erre jelenleg megoldási javaslatot nem tud, ezzel kapcsolatban azt ajánlja, hogy 2011. februárjára végiggondolják, és megpróbálnak megoldást keresni.

Szvitankó Tamás: Megköszöni, ha a társaság foglalkozik a kérdéssel, hiszen elég nagy probléma. Az akarat meg van, de a kivitelezést ma Sárospatakon ilyen lakóközösség részéről nem látja, hiszen ez közegészségügyi dolog is, amit az utcán nem lehet végezni.

Weingartner Balázs: Felvetődött az ürítéskor a szemét kiszóródása az úttestre, ezt több helyről is jelezték, éppen ezért próbálják folyamatosan ellenőrizni a gyűjtő járműveket, illetve a dolgozókat. Felmerül még az is, hogy túlcsordul a kukaedény, amit nem lenne kötelességük elszállítani, ők mégis felteszik, ekkor szóródik ki a hulladék. Ezt igyekeznek ellenőrizni, adott esetben van a járművekhez seprű, lapát, ki van adva, ha ilyen esetről van szó, akkor szedik össze az általuk kiszóródott szemetet. Nehéz igazságot tenni ebben az esetben.

Kérdésként merült fel a teljesítményarányos számlázás. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy az emelésnek megfelelően 2011. évtől azok az önkormányzatok, ahová nem küldik ki havi szinten a számlákat a lakosságnak, hanem a fogyasztói helyekért egy számlát az önkormányzat kap meg havonta, ott 23,-Ft-ot tudnak engedni a nettó árból a postázási költségek elmaradásának köszönhetően. Igaz lehet, hogy körülbelül ilyen költséggel lehetne számolni egy-egy fogyasztói helyre, ha havonta küldenék ki a számlákat, hiszen ez egy olyan szintű adminisztráció, plusz munka, hogy egyetlen egy esetben lehet lejjebb szorítani, ha komplexen átállnak erre. Mivel adott esetben sok helyen az önkormányzat fizet, sok helyen a lakosság, ezért nem egyszerű ezt kidolgozni, tehát idő kell arra, hogy egy olyan javaslatot tudjanak tenni, ami megállja a helyét és anyagilag is korrekt számokat tartalmaz. Végig fogják gondolni, de most jelenleg ilyen az eltérés, ami elég jelentős, most 2,8 %, 10,-Ft, ez legalább egy 6-7 %-os emelést jelentene a jelenlegi tendenciát figyelembe véve.

A rehabilitációs járulék felett elsiklottak, nem is gondoltak rá, hogy felvegyenek valakit, a taggyűlésen ezt már tárgyalták, jelöltjük is van, tehát alkalmazni szeretnének valakit, január 1-től ez megoldást fog nyerni.

A komposztáló edényekkel kapcsolatban elmondja, hogy a lakosságnak többször meg lett ígérve, hogy lesznek ilyenek. Van némi edénykészlete a cégnek, viszont ezek hiányosak, mert egy korábbi társaságtól vették át, és némi rosszhiszeműséggel a háttérben nem kapták meg az edény alját, ami a szellőztetést lehetővé tenné, így használhatatlanok. Mivel szlovákiai gyártótól lett beszerezve, így már ilyeneket nem is tudnak beszerezni, így jelenleg 600 db ilyen edény áll feleslegesen a telephelyen. Komolyan számolnak ezzel a tényezővel, de nem feltétlenül a házi komposztálás jelleggel, mivel az nem gazdaságos, biológiailag nem túl megfelelő folyamat. Ezért az említett műszaki fejlesztéses pályázatba építettek bele egy olyan elképzelést, hogy külön gyűjtőjárművekkel gyűjtenék ezeket a hulladékokat és így majd egy biogáz üzemben kerülnének felhasználásra. Ezzel kapcsolatban a pályázatokat kiíró NFÜ-vel nézeteltérésük van, hiszen a társaság szeretné, ha már egy komplex rendszert építhetnének ki gyűjtőjárművekkel, hulladékválogatóval és egy biogáz üzemmel, viszont az NFÜ még nem tart itt. Bízna abban, hogy mire az a pályázat konkrét megvalósítási stádiumba kerül, addigra ez megoldódik.

A kukaedények úttesttől való beljebb helyezésével kapcsolatban elmondja, hogy szintén ügyvezetői utasításba van adva a tisztságra való odafigyelés mellett, hogy az edényeket az úttól, az útpadkától minimum 1 méterre helyezték vissza, pontosan a balesetveszély elkerülése érdekében. Ez szintén olyan dolog, amit ellenőrzéssel megpróbálnak figyelni, de nem tudnak mindenütt ott lenni.

Hajdu Imre: Javasolja, hogy a havi számlázással kapcsolatos tervezet a februári képviselő-testületi ülésre kerüljön kidolgozásra a korábban említett másik két bizottsági javaslattal együtt.

Zérczi László: A hulladékgyűjtő szigetek beszerzésére vonatkozó pályázattal kapcsolatosan kérdezi, hogy lesz-e, várható-e ilyen kiírás?

Weingartner Balázs: A fejlesztéses pályázatba ez is be van építve, 168 új sziget kialakítását tervezték be. Mivel ez a pályázat most a tervezési fázisba fog lépni 2011. februárjától, arra nyertek támogatást, és a megvalósulás – mire ebből sziget lesz – az 2012. tavasza lesz legkorábban, ezért addig azt a megoldási javaslatot dolgozták ki, hogy a 1100 literes edényekből némileg olcsóbban tudnak biztosítani ilyen szelektív szigetet. Egyébként egy klasszikus szelektív szigetnek, ami az előírásoknak is megfelel, 8.000,-Ft, ami elég magas összeg, ezt sem a társaság, és valószínűleg a város sem tudja finanszírozni, ezért javaslatuk, hogy 1100 literes kukaedényeket tudnak biztosítani. Egy ilyen sziget működése három

edénnyel megoldható, ezeket átalakítják önköltségen és ugyanazzal a bérleti konstrukcióval, ahogy amúgy egy kommunális gyűjtéssel 1100 litereset lehet bérelni, így ez azért jóval kevesebb költséget jelent, hiszen évekre lebontva, jelentősen elaprózódik.

Saláta László Mihály: Külön határozati javaslat nem készült az előterjesztéshez, viszont a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak volt két javaslata, illetve Hajdu Imre elnök úrnak egy egyéni javaslata, kéri, hogy azokat majd ismertesse. Felmerült a nagy kukák takarításának kérdése, amiről nem hiszi, hogy határozatot kellene hozni, de kérnék, hogy valamilyen módon ezt a problémát oldják meg, csak úgy, mint a komposztáló edények kérdését is. Kéri Hajdu Imre elnök urat, hogy ismertesse a javaslatokat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Zempléni Z.H.K. Kft. a februári képviselő-testületi ülésre készítse kimutatást arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne a 60 literes edény beszerzése, illetve a 60 literes edény ürítése havonta, továbbá kéri, hogy a teljesítményarányos fizetés pénzügyi terve is kerüljön kidolgozásra.

Egyéni javaslata, hogy ehhez készüljön el a havi számlázás, havi csekk küldésének is a pénzügyi tervezete.

Dr. Szabó Rita: Tekintettel arra, hogy van egy munkatervvel kapcsolatos napirendi pont is, e szerint a javaslat szerint arról is dönthetnek, hogy a munkatervbe a február végi ülésre kerüljenek felvételre ezek a napirendi pontok.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolta a 2011. I. félévi munkaterv összeállításakor ennek a napirendnek a felvételét, ezért gondolta, hogy ott majd javasolni fogja.

Saláta László Mihály: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint Hajdu Imre bizottsági elnök javaslatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/358/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a 2011. február 25-ei ülésén megtárgyalja a Zempléni Z.H.K. Kft. előterjesztését a szilárdhulladék kezelésére szolgáló 60 literes gyűjtőedényzet bevezetéséről (beszerzéséről, ürítéséről), a teljesítményarányos fizetés pénzügyi tervéről és a havonkénti számlázás bevezetéséről.

Felelős: a Zempléni Z.H.K. Kft. ügyvezetője

Határidő: 2011. február 25.

Saláta László Mihály: Kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

31/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

**a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
szóló 11/2003. (V. 27.) számú rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról alkotott 2000. évi XLIII. törvény 23. §-ában kapott felhatalmazása alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V. 27.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § (1) A kötelező közszolgáltatás díjtételei rendszeresített, járatba illesztett gyűjtésű edényzet esetén, lerakótól mért távolságtól függetlenül 2011. január 1-jétől

- a) 120 l-es edény ürítési díja 370,- Ft + ÁFA/ürítési alkalom;**
- b) 1100 l-es edény ürítési díja 3700,- Ft + ÁFA/ürítési alkalom;**
- c) 120 l-es (emblémás) zsák 370,- Ft + ÁFA/alkalom;**
- d) lomtalanítás 389,- Ft + ÁFA/fogyasztói hely.**

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjaiban szereplő gyűjtőedényzetek ürítési díjai évi egyszeri ingyenes lomtalanítást tartalmaznak, minden további lomtalanítás az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott díjjal kerül elszámolásra.

(3) A járatba nem illesztett gyűjtőedényzet ürítési díját kommunális hulladék esetében a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(4) Az (1) és (3) bekezdésben meghatározott díjak magukban foglalják a begyűjtés, a szállítás, valamint a deponálás díját. Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott díjtétel a zsák előállításának és forgalmazásának költségén kívül tartalmazza a begyűjtés, a szállítás, valamint a hulladék ártalommentes elhelyezésének díját is.

(5) A fogyasztók a hulladékkezelés díját egy összegben fizetik meg a közszolgáltató részére, mely összegből a közszolgáltató a deponálás díját a hulladék ártalmatlanítását végző MENTO Kft. részére kifizeti.”

2. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 31/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

1. Járatba nem illesztett gyűjtőedényzet (konténer) ürítési díja (Ft + ÁFA/alkalom) kommunális hulladék esetén, kezelőközponttól mért távolság függvényében

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
		5 km	10 km	15 km	20 km	25 km	30 km	35 km	40 km	45 km	50 km
1	4 m ³	13 073	17 600	22 125	26 654	31 179	35 708	40 233	44 759	49 286	53 814
2	5 m ³	16 739	21 263	25 788	30 317	34 843	39 369	43 896	48 425	52 952	57 480
3	8 m ³	24 063	28 592	33 117	37 641	42 170	46 695	51 221	55 801	60 325	64 849

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 01.) számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

32/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 01.) számú rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többször

módosított 1993. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Lakástv.) 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII.01.) számú rendelet (továbbiakban: rendelet) 3. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület felhatalmazása alapján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hatáskörébe tartozik:”

2. §

A rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A Képviselő-testület – a Lakástv. 9 § (1) bekezdés 10 § (2) bekezdés 15 §-a, 17 § (2) bekezdés 18 § (1) bekezdés, illetve jelen rendelet előírásainak alkalmazása mellett - felhatalmazza a polgármestert a lakásbérleti szerződés, valamint a bérbeadó és a bérlő egyéb jellegű megállapodásai tartalmának meghatározására.”

3. §

A rendelet 2. számú mellékletének helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

4. §

A rendelet 3. számú mellékletének helyébe ezen rendelet 2. számú melléklete lép.

5. §

Ezen rendelet 2011. február 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 32/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

1. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	összkomfortos	142,- Ft/m ² /hó
2	komfortos	103,- Ft/m ² /hó
3	félkomfortos	48,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	31.- Ft/m ² /hó

2. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorói

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	4	4	4	4,3
2	városközpont B	2,9	2,9	2,9	4,2
3	városközp.-tól távolabbi	2,3	2,7	2,7	4,1
4	városi peremkerület	2	2	2	3,9
5	lakott külterület	1,5	1,5	1,5	3,7

2. melléklet a 32/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

1. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	összkomfortos	301,- Ft/m ² /hó
2	komfortos	217,- Ft/m ² /hó
3	félkomfortos	101,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	67,- Ft/m ² /hó

2. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorói

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	2	2	2	2,5
2	városközpont B	1,4	1,4	1,4	2,3
3	városközp.-tól távolabbi	1,3	1,3	1,3	2,1
4	városi peremkerület	1	1	1	2
5	lakott külterület	0,9	0,9	0,9	1,9

Cziráki Zsolt: Tájékoztatja a sárospataki bérlőket, hogy a február 1-jétől hatályos bérleti díjról januárban mindenki írásban kap értesítést.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita aljegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatásul elmondja, hogy a térítési díj növelésére az infláció mértékéhez igazodóan tesznek javaslatot a rendelet-tervezet a díjtételeket tartalmazza.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet szintén egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság szintén egyhangú szavazással javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek. A televízió nézők kedvéért kiemeli a bölcsődei napi négyszeri étkezés térítési díja 256,-Ft lesz, amihez a Képviselő-testület hozzáteszi a másik felét, valamint a középiskolai ebéd térítési díját, amely 265,-Ft, ennyit kell a szülőknek fizetniük.

Saláta László Mihály: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Egyed Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

33/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet

a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdése d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat által fenntartott intézményekben a gyermekek napközbeni ellátásáért az alábbi napi térítési díjat kell fizetni:

1. A bölcsődei napi négyszeri étkezés térítési díja:

256 Ft

2. Az óvoda napi háromszori étkezési térítési díja:	256 Ft
3. A kollégiumi napi háromszori étkezés térítési díja:	548 Ft
a) reggeli	127 Ft
b) ebéd	265 Ft
c) vacsora	156 Ft
4. Az általános iskolai napi háromszori étkezés térítési díja:	328 Ft
a) tízórai	59 Ft
b) ebéd	210 Ft
c) uzsonna	59 Ft
5. A középiskolai ebéd térítési díja:	265 Ft

(2) A térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

2.§

(1) Ez a rendelet 2011. január 1. napján lép hatályba.

(2) A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 1/2010. (I. 29.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Véleményezi: valamennyi bizottság

Dr. Szabó Rita: Az ülések napját szerették volna áttenni a pénteki napról szerdára. Sajnos ez nem sikerült a polgármester úr más elfoglaltságainak átütemezése miatt, tehát marad továbbra is a hónap utolsó pénteki napja.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol azzal a kiegészítéssel, hogy a február 25-ei képviselő-testületi ülés napirendjei közé a korábban említett ZHK Kht-val kapcsolatos napirendi pont felvételét javasolja, mely szerint készüljön kimutatás arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne a 60 literes edény beszerzése, illetve a 60 literes edény ürítése havonta, továbbá a teljesítményarányos fizetés pénzügyi terve is kerüljön kidolgozásra. Egyéni javaslata, hogy ehhez készüljön el a havi számlázás, havi csekk küldésének is a pénzügyi tervezete.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az április 29-ei képviselő-testületi ülés napirendjei között szerepeljen „Beszámoló a Rendelőintézet működéséről, valamint az épülő Egészségház helyzetéről és jövőbeni működtetéséről” szóló napirendi pont.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a munkatervet.

Saláta László Mihály: Kéri a Képviselő-testület szavazását a munkaterv napirendi pontjainak kiegészítéséről.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Egyed Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint Hajdu Imre bizottsági elnök és az Egészségügyi és Szociális Bizottság módosító javaslatát 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Saláta László Mihály: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elfogadott módosításokkal együtt a 2011. I. félévi munkaterv elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Egyed Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – fenti szavazásra is figyelemmel – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/359/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkatervéről

A Képviselő-testület a 2011. I. félévi munkatervét az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

- **A február 25-ei ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi ponttal:**

Előterjesztés a szilárdhulladék kezelésére szolgáló 60 literes gyűjtőedényzet bevezetéséről (beszerzéséről, üritéséről), a teljesítményarányos fizetés pénzügyi tervéről és a havonkénti számlázás bevezetéséről

Előterjesztő: a Zempléni Z.H.K. Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- **Az április 29-ei ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendi ponttal:**

Beszámoló a Rendelőintézet működéséről, valamint az épülő Egészségház helyzetéről és jövőbeni működtetéséről

Előterjesztő: a Rendelőintézet vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az elfogadott munkaterv e határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, 2011. június 30.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Cziráki Zsolt: E napirendi pont kapcsán is az inflációhoz közeli mértékű bérleti díjemelést javasolnak a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az emelés mértékét elfogadhatónak tartja, ugyanakkor vannak olyan önkormányzati ingatlanok, amelyekben a bérlők a határozatban meghatározottakhoz képest jelentősen kevesebbet fizetnek, ennek felülvizsgálatát javasolja a bizottság a következők szerint:

Az ART-ÉRT Alapítvány részére bérbe adott ingatlannál 5.000,-Ft-ról 20.000,-Ft-ra javasolja a Szent Erzsébet út 26. számú ingatlan esetében a bérleti díj emelését. Itt jegyzi meg, hogy a határozat szerinti bérleti díj 99.620,-Ft lenne, eddig 5.000,-Ft-ot fizettek. A javaslat 20.000,-Ft-ra irányul.

A Sárospataki Hegyközség részére bérbe adott ingatlannál 20.000,-Ft-ról 30.000,-Ft-ra javasolja a bizottság a bérleti díj emelését. Ennek a határozat szerint bérleti díja 49.805,-Ft lenne.

A FIDESZ Iroda bérleti díjának törlését javasolja a bizottság, tekintettel arra, hogy az iroda átadásra került a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola részére oktatási célokra.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzattal nincs együttműködési megállapodása az önkormányzatnak, ezért az irodát sem tudják részükre biztosítani, ezért a polgármester urat javasolja meghatalmazni a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság arra, hogy folytassa le a tárgyalásokat a kisebbségi önkormányzattal. Megjegyzi, hogy a Budai Gyula Károly elnök úr által írt nyílt levél fényében elég nehéz és hosszadalmas tárgyalásokra lehet számítani.

Saláta László Mihály: Megkéri Cziráki Zsolt vezető tanácsost, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a fizetési morálról.

Cziráki Zsolt: 2009. júniusában történt egy rendeletmódosítás, amely magába foglalta a korábbi lakásbérleti díjak jelentős emelését is, amely vonatkozásában az első félelmük az volt, hogy nem fogja-e magával vonni azt, hogy esetleg a kintlévőséget fogják növelni. E félelem eloszlátására került kidolgozásra egy 20 %-os lakbérkedvezmény, amely már egy éve működik, és nagyon jók a tapasztalatok ezzel kapcsolatban. A korábbi, tehát 2009. nyarat megelőző lakbérek mellett nagyobb volt a kintlévőség állomány, mint most, amikor nagyobb az emelésnek köszönhetően, viszont sokkal kevesebb lett a kintlévőség. Az tapasztalható, hogy 61 bérlő él ezzel a lehetőséggel, ezzel a 20 %-os lakbérkedvezménnyel. Ennek az a lényege, hogy akinek nincs lakbértartozása, az 20 %-os lakbérkedvezményre jogosult. Ebből a 61 bérlőből több mint a fele, 40 körüli az a szám, aki korábban lakbértartozással rendelkezett. Tehát ott már látható a „nyeresége” annak a lakbérkedvezménynek, hogy a bérlők is be tudják ezt fizetni, és élnek is ezzel a kedvezménnyel. Nyilván ennek van egy költségvonzata az önkormányzat részére a be nem folyt 20 %-kal, de sokkal nagyobb összeg folyik be, mert sokkal kevesebb lesz a kintlévőség. Annak ellenére, hogy emelték a bérleti díjat, növekedett a fizetési hajlandóság a lakbérek tekintetében.

Saláta László Mihály: Röviden ismerteti a számadatokat. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata, hogy az ART-ÉRT esetében a bérleti díjakat emelje meg a Képviselő-testület 5.000,-Ft-ról 20.000,-Ft-ra, a Sárospataki Hegyközség tekintetében 20.000,-Ft-ról 30.000,-Ft-ra, a FIDESZ Iroda bérleti díjának törlését, tekintettel arra, hogy az átadásra került a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola részére. Javasolja továbbá, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat irodája esetében a bérleti díj kérdése egyelőre maradjon függőben, figyelemmel arra, hogy a kisebbségi önkormányzattal nincs együttműködési megállapodás, így javasolják megbízni polgármester urat a kérdések rendezésére.

Először kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/360/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, s az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása során az alábbi bérleti díjakat javasolja érvényesíteni:

Kategória	Bérleti díj (Ft/m ² /év + ÁFA)
Kiemelt városközpont	24.865,-
Belváros	10.359,-
Egyéb városterület	4.144,-
Üdülőterület	7.252,-
Iparterület	4.144,-
Külterület	1.036,-

Megbízza a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a bérlők kiértesítésével, valamint a fenti bérleti díjak érvényesítésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 1.

Saláta László Mihály: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság eltérő javaslatáról, az egyes helyiségekre vonatkozóan eltérő bérleti díjak megállapításáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/361/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló
egyed helyiségek bérleti díjának egyedi megállapításáról**

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 15.370-2/360/2010. (XII. 17.) KT. számú határozatában szereplő bérleti díjtól eltérően a bérleti díjat az alábbiak szerint állapítja meg:

Bérlő	Bérlemény címe	Bérleti díj (Ft/hó)
Art-Ért Alapítvány	Szent Erzsébet út 26.	20.000,-
Sárospatak Hegyközség	Kossuth út 50.	30.000,-

Javasolja megszüntetni a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti helyisége bérleti díjának fizetését, mivel a bérlemény ideiglenesen átadásra került oktatási célból a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola részére.

Felkéri a polgármestert, hogy a Sárospataki Cigány Kisebbségi Önkormányzat Sárospatak, Kossuth út 65. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződéséről folytasson tárgyalásokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 11.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Véleményezi: Humán Bizottság

Szvitankó Tamás: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója azzal a kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a 2010/2011-es tanév II. félévétől a 2. évfolyam végén és a 3. évfolyamokon a szöveges értékelésről visszaállhasson a tanulói értékelés minősített,

hagyományos formájához, tehát az érdemjeggyel való osztályzásra. Ez az egyik kérés. A másik az, hogy a 2011/2012-es tanévtől felmenő rendszerben megszüntesse a nem szakrendszerű oktatást és helyette ezen az évfolyamokon is teljes órakeretben szakrendszerű oktatást állíthasson vissza.

Ehhez szakértői véleményt kellett bekérni, amit meg is tett, Vadkertiné Kőrössi Anna közoktatási szakértő úgy összegezte, hogy a módosított Pedagógiai Program többletfinanszírozást nem igényel, jövőorientált, esélykompenzációt és tehetséggondozást egyaránt érvényesíthető iskolai gyakorlatot tükröz. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola módosított Pedagógiai Programját a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, ugyanezt javasolja a Humán Bizottság is egyhangú szavazattal.

Saláta László Mihály: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/362/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról

A Képviselő-testület a benyújtott módosított pedagógiai programot megtárgyalta és a szakértői véleményt, valamint a Humán Bizottság javaslatát figyelembe véve, jóváhagyta.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: 2010. december 31.

Saláta László Mihály: Megköszöni az intézmény munkatársainak a végzett munkáját, kellemes ünnepeket és boldog új évet kíván maga és a Képviselő-testület nevében.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 65 év feletti sárospataki lakos személyek támogatásáról

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Dr. Szabó Rita: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Ez egy jelképes összeg, de mindenképpen megemlékeznek az idős emberekről, az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a törekvést.

Szabó András: Többen megkeresték már, hogy hogyan fog eljutni hozzájuk a támogatás. Az érintettek részére a Gondozási Központ fogja eljuttatni az összeget, viszont ha valaki mozgásában korlátozott, esetleg beteg és ezt jelzi felé, akkor nagyon szívesen segít abban, hogy eljusson ez az összeg.

Saláta László Mihály: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/363/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

a 65 év feletti sárospataki lakos személyek támogatásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy egyszeri 1.000,-Ft összegű támogatásban részesít minden 2010. évben 65. életévét betöltött sárospataki lakóhellyel rendelkező személyt.

Felkéri a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat és intézményeinél foglalkoztatottak kedvezményes étkezéséről rendelkező határozat hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Dr. Szabó Rita: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Saláta László Mihály: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/364/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az önkormányzat és intézményeinél foglalkoztatottak kedvezményes étkezéséről
rendelkező határozat hatályon kívül helyezéséről**

A fenti tárgyú 10.100/196/2009. (VI. 26.) KT. számú határozat 2010. december 31-én hatályát veszti.

Felelős: polgármester, intézményvezetők

Határidő: 2010. december 31.

18. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés az újonnan megválasztott önkormányzati képviselők részére
történő laptopok beszerzéséről**

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Dr. Szabó Rita: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Saláta László Mihály: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/365/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az újonnan megválasztott önkormányzati képviselők részére történő
laptopok beszerzéséről**

A Képviselő-testület hozzájárul az újonnan megválasztott képviselők részére történő 2 db laptop és 2 db szoftver beszerzéséhez bruttó 340 e Ft értékig, felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Mese Óvoda és Bölcsőde József Attila utcai épületének felújítására benyújtott pályázatról

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az óvoda várható funkciójának megváltozása miatt ezen támogatás lehívására nem kellene sort keríteni.

Saláta László Mihály: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/366/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Mese Óvoda és Bölcsőde
József Attila utcai épületének felújítására benyújtott pályázatról**

Sárospatak Város Önkormányzata tárgyban benyújtott, és az 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet alapján elnyert 8.000.000,-Ft, azaz: Nyolcmillió forint támogatásról lemond.

Egyidejűleg a 100-2/25/2010. (I. 29.) KT. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Idősek és Fogytékosok Otthona Felújításához támogató nyilatkozat kibocsátásáról szóló 12.320-2/222/2010. (VIII. 18.) KT. számú határozat módosításáról

Előterjesztő: Saláta László Mihály korelnök

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy augusztus 18-án rendkívüli ülés keretében Sárospatak Város Képviselő-testülete 2 millió forint fejlesztésre átadott pénzüsszeget szavazott meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat részére. Ezt az összeget még nem utalta át a Polgármesteri Hivatal. Időközben olyan jelzés érkezett, miszerint ezt nem az önkormányzat, hanem a helyi Szociális Otthon részére kellene átutalni. Amíg ez az előterjesztés nem módosul, addig nem tudják az átutalást végrehajtani, ezért szükséges a testület döntése.

Egyed Attila: Támogatja az előterjesztést.

Saláta László Mihály: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-2/367/2010. (XII. 17.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az Idősek és Fogyatékosok Otthona Felújításához
támogató nyilatkozat kibocsátásáról szóló
12.320-2/222/2010. (VIII. 18.) KT. számú határozat módosításáról**

A Képviselő-testület tárgybani szóbeli előterjesztést megtárgyalta, és az Idősek és Fogyatékosok Otthona Felújításához támogató nyilatkozat kibocsátásáról szóló 12.320-2/222/2010. (VIII. 18.) KT. számú határozat mellékletét képező Támogatói nyilatkozatot akként módosítja, hogy a 2.000.000,-Ft összegű támogatás az Idősek és Fogyatékosok Otthona (3950 Sárospatak, József Attila u. 10. szám) részére kerül rendelkezésre bocsátásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

o Oláh József Csaba felvetése

Oláh József Csaba: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy ma reggel kapott kézhez egy megkeresést az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság részéről. Mint azt korábban polgármester úr már említette, informális ülést tartott a Helyi Védelmi Bizottság nem hivatalos kereteken belül, ahol elhangzott, hogy Sárospatak külterületén található egy olyan csatornaszakasz, amelynek kotrása még nem került végrehajtásra. A levélben a Vízügyi Igazgatóság szakemberei megfogalmazzák, hogy ennek a szakasznak a védekezés keretében történő azonnali megkotrására sor fog kerülni. Remélik, hogy ezzel a belvízhelyzet mérséklődik majd a térségben.

A Képviselő-testület a tájékoztatást egyhangúlag tudomásul vette.

o Szabó András felvetése a Toldi utcával kapcsolatban, továbbá rendezvényre történő meghívása

Szabó András: A híd világításáról az ülés kezdetén szó volt. A Toldi utca lakóit sajnos az időjárás nem fogadta kegyeibe, most is nagyon hóbordás az út, ami lefagyott, gyalogszerrel, illetve autóval is szinte lehetetlen a közlekedés, az út másik végén pedig kátyúzás lenne szükséges, így erre az útszakaszra szeretne kérni valamilyen megoldást.

Meghívást szeretne tolmácsolni elsősorban a kispataki lakosoknak, december 19-én 17⁰⁰ órától díszítenék a kispataki kápolna kertben a fenyőfát. A Művelődés Háza és Könyvtára elé 17¹⁵ órakor egy busz indulna, ahol meggyújtják a város lakosságával együtt az adventi koszorún a negyedik gyertyát.

December 24-én 16⁰⁰ órakor szeretettel hívja és várja a város lakosságát a kispataki görög katolikus kápolna közössége nevében a már hagyományossá vált élő betlehem megtekintésére.

o Szvitankó Tamás felvetése a víz utcára történő szivattyúzásával kapcsolatban

Szvitankó Tamás: Egy jelenségre szeretné felhívni a figyelmet. A magas talajvízszint és a most bekövetkezett áradások folytán sajnálatos módon a házak pincéi tele vannak vízzel. Nagy baj ez a tulajdonosoknak, mindenki igyekszik, hogy az értékét megőrizze, ezáltal állandóan szivattyúznak. Eddig nincs is baj, a baj ott kezdődik, hogy a hideg idő beálltával, egyes háztulajdonos nem törődve más épségével, ezt a vizet az utcára szivattyúzza, melyre sok példát tudna mondani a választókerületében. Felhívja minden kedves pince és aknatulajdonos figyelmét, hogy ezt ne tegye, ha teszi, akkor más formában. Polgármester úr megkérte, hogy hívja fel a közterület-felügyelők figyelmét, hogy először figyelmeztessék ezeket a tulajdonosokat, utána viszont kemény szankciók következnek.

Saláta László Mihály: Az Újbástya Rendezvénycentrumban 16⁰⁰ órától kerül sor a közmeghallgatásra, Tamás Erzsébet, aki ennek aktív résztvevője, sajnos pontosan egy ilyen eset miatt szenvedett kéztörést.

o Oláh József Csaba javaslata „Előterjesztés az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésének saját forrásával kapcsolatban” című napirend felvételére

Oláh József Csaba: Ügyrendi javaslata, mely szerint Erdős Tamás úr hozott volna egy olyan dokumentumot, amit még az éven meg kellene tárgyalnia a Képviselő-testületnek, hogy emiatt ne kelljen rendkívüli ülést összehívni. Javasolja még egy napirendi pont megtárgyalását az ülés végén.

Saláta László Mihály: Amennyiben helyzetben van a Képviselő-testület és tud dönteni ebben a kérdésben, akkor vegyék napirendre, de előbb hallgassák meg, hogy miről szól a határozati javaslat.

Oláh József Csaba: A Képviselő-testület 2010. június 22-ei ülésén döntött az Emeltszintű Járóbeteg Szakellátó Központ építési kivitelezésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás eredményéről.

A nyertes ajánlatban szereplő vállalkozói díj mértéke mintegy 104 millió forinttal volt magasabb a projektben építési tevékenységre rendelkezésre álló költségkerettől.

A Magyar Államkincstár ezt a határozatot visszaadta, mivel az építési tevékenységgel kapcsolatos fedezetkezelői szerződés kapcsán előírja a saját forrás pontos összegét tartalmazó testületi határozat csatolását. A határozat-tervezet egy kiegészítés lenne az előző határozathoz képest, hogy az elszámolásokat el lehessen indítani. A szakellátó központnál egy 65 millió forint összegű munka már elkészült.

Megkéri Dr. Szabó Tibort, hogy az ezzel kapcsolatos anyagot ossza ki a Képviselő-testület számára.

Saláta László Mihály: Tekintettel arra, hogy ez az anyag most került kiosztásra, az összeg nagyságrendje egy rendkívüli ülés összehívását is indokolhatja, így nem javasolja ebben a kérdésben a nélkül dönteni, hogy meghallgatnák a polgármester úr véleményét.

Hajdu Imre: Egyetért korelnök úrral. Egyébként szeretné látni az ezzel kapcsolatos 11.200-2/159/2010. (VI. 22.) KT. számú határozatot is. Ezt mindenképpen látni kellene ahhoz, hogy döntést tudjanak hozni.

Saláta László Mihály: A Képviselő-testületnek egy picit következetesnek kellene lennie magához, gyakran elmondják, hogy így az ülésen kiosztott előterjesztésekről ne döntsenek a nélkül, hogy ezt meg tudnák fontolni. Ennek az összegnek a nagyságrendje attól több, hogy erre kapásból igent mondjanak. Maga részéről úgy gondolja, hogy ezt egy rendkívüli ülés keretében kellene megtárgyalni.

Dr. Szabó Rita: Maga is úgy találja helyesnek, tekintve azt, hogy semmilyen szóbeli megbeszélés sem volt az előterjesztés indokoltsága és sürgőssége tekintetében, abszolút ebben a pillanatban kapták az anyagot. Ahogy Oláh József Csaba képviselőtől hallották, hogy még ebben az évben kell dönteni, ő is inkább azt javasolja, hogy egy másik alkalommal, rendkívüli ülésen döntsenek erről a képviselők, ne magyarázzák ennek a helyzetnek a sürgősségét, fontosságát, ne menjenek bele a tárgyalásba.

Oláh József Csaba: Visszavonja ügyrendi javaslatát.

Saláta László Mihály korelnök polgármester úr nevében megköszöni valamennyi képviselő idei évben végzett munkáját, a Zemplén Televízió nézőinek figyelmét, ezzel a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülés keretében folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Dr. Szabó Rita s.k.
aljegyző

Aros János s.k.
polgármester

Saláta László Mihály s.k.
korelnök