



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



15.370-3/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 28-án tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak: Sikora Attila alpolgármester
Egyed Attila
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Oláh József Csaba
Saláta László Mihály
Zérczi László képviselők
Dr. Szabó Rita aljegyző

Meghívott: Hercsig Márton a Zemplén Televízió ügyvezető igazgatója, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Poncsák Ferenc pénzügyi irodavezető.

Megjegyzés: Aros János polgármester, Hajdu Imre, Szabó András és Szvitankó Tamás képviselők nem voltak jelen.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Sikora Attila: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Polgármester úr távolléte miatt az ülést ő fogja vezetni. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 7 fővel határozatképes. A meghívó két napirendet tartalmaz. Javasolja, hogy először az „Újhelyi Körkép” című újság szerkesztői és kiadói feladatainak ellátásáról szóló előterjesztést tárgyalják, mivel meghívott vendég érkezett a napirendhez. Kéri a Képviselő-testületet, aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

N a p i r e n d :

1. Előterjesztés az „Újhelyi Körkép” című újság szerkesztői és kiadói feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Hörcsig Márton a Zemplén Televízió ügyvezető igazgatója

2. Előterjesztés az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésének saját forrásával kapcsolatban

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az „Újhelyi Körkép” című újság szerkesztői és kiadói feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Hörcsig Márton a Zemplén Televízió ügyvezető igazgatója

Sikora Attila: Köszönti Hörcsig Mártont, a Zemplén Televízió ügyvezető igazgatóját és kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Hörcsik Márton: Nincs kiegészítése.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Zérczi László: Kérdése arra irányul, hogy miért került a testület elé az előterjesztés?

Hörcsig Márton: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a jogszabály értelmében a tulajdonos saját magával köt szerződést, mivel több tulajdonos van, érinti a társaságot.

Sikora Attila: Benne is felmerült a kérdés, hogy miért kell a testületnek az előterjesztést megtárgyalnia, de mivel Sárospatak tulajdonos a Zemplén Televízióban, dönteni kell a vállalt új tevékenységéről, illetve a döntésben részt kell venni akkor is, ha közvetlenül a várost nem érinti a téma, mivel újhelyi újságról van szó.

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatásul elmondja a testületnek, hogy a Zemplén Televízió a Taggyűlését az elmúlt héten tartotta, melyen Hajdu Imre képviselővel vett részt. Az ülésen elhangzott - melyet az előterjesztés is tartalmaz - hogy az újság megjelentetésével kapcsolatos költségek kimutatása, illetve a költségek kezelése egy külön alszámlán történne annak érdekében, hogy az ne olvadjon be az eddigi működésbe, illetőleg látható legyen, hogy a Zemplén Televízió miből tudja finanszírozni az újság megjelentetését. Erre vonatkozóan a Taggyűlésen volt egy javaslat, melyet a jelenlévő tulajdonostársak elfogadtak, így biztosítva van a forrás, illetőleg biztosított lesz a személyi – újságíró – háttér, aki alkalmazottként látja el a tevékenységét. Az ülésen az is elhangzott, hogy a felelős kiadói kötelezettségek miatt a munkaköri leírásában legyenek szerepeltetve azok a feladatok, amelyek az újság megjelentetésével kapcsolatos esetlegesen előforduló jogi viták rendezéséhez szükségesek.

Hörcsig Márton: Kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy az alkalmazotti jogviszonnyal eléggé összeegyeztethetetlen az újságírás, de egy korrekt munkaszerződésbe belefoglalható. A Taggyűlésen Sátorajaujhely Polgármestere ígéretet tett arra, amennyiben az újság

megjelentetésével egyéb költségek merülnek fel, Sátoraljaújhely Önkormányzata az ezzel kapcsolatos forrásokat biztosítja.

Saláta László Mihály: Negyedik testületnek tagja, de még ilyen jellegű kérdéssel nem találkozott. Nem érti, most hogy vetődött ez föl?

Dr. Szabó Rita: A Zemplén Televízió Kht. átalakult nonprofit korlátolt felelősségű társasággá 2009-ben. A társasági szerződés korábban az önkormányzatnál nem állt rendelkezésre, melyet most kaptak kézhez. A társasági szerződésben rögzítve vannak a tulajdonos hatáskörébe tartozó feladatok. Ez alapján ha a televízió saját tagjával köt szerződést, a megítélése a Taggyűlés hatáskörébe tartozik. A Képviselő-testületnek ezért kell az előterjesztést megtárgyalni, vagy a Polgármesternek felhatalmazást adni – adott esetben más személynek –, hogy teljes jogkörrel képviselhesse a Zemplén Televízió Taggyűlésében az Önkormányzatot.

Sikora Attila: Összefoglalva az elhangzottakat, a Zemplén Televízió az újságírással kapcsolatos tevékenységet külön számlán kezeli, valamint a sátoraljaújhelyi önkormányzat vállalta az esetleges plusz költség biztosítását.

Hörcsig Márton: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a Zemplén Televízió tevékenységi körének a módosítására is szükség van.

Dr. Szabó Rita: A Társasági Szerződést ki kell egészíteni az újság megjelentetésével kapcsolatos tevékenységgel.

Hörcsig Márton: A tevékenységi köröket az írott sajtó tevékenységgel kell kiegészíteni.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testületet, aki az előterjesztésben foglaltakkal és az elhangzott kiegészítéssel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

15.370-3/369/2010. (XII. 28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
„Újhelyi Körkép” című újság megjelentetéséről és a Társasági Szerződésének a
kiegészítéséről**

A Képviselő-testület a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmét megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1. Hozzájárul ahhoz, hogy az „Újhelyi Körkép” című Sátoraljaújhely város tulajdonában lévő újság szerkesztői és kiadói feladatait – az előterjesztésben foglaltak szerint – a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. végezze.**

2. Egyetért azzal, hogy az 1. pontban meghatározott feladattal - „írott sajtó” - a Kft. társasági szerződése kiegészüljön.

Felelős: polgármester, Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal és folyamatos 2011. december 31.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésének saját forrásával kapcsolatban

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a június 22-ei ülésen tárgyalták az előterjesztésben foglaltakat, így nem új kötelezettség vállalásáról van szó. Akkor a határozatban nem volt számszerűsítve a saját erő összege. Az Államkincstár kéri, hogy ez az összeg kerüljön nevesítésre, ezért kell ismételt döntést hozni, illetve a korábbi döntést pontosítani, számszerűsíteni.

Kéri Aljegyző asszonyt, ha kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Szabó Rita: Amennyiben a Képviselőknél sikerült a korábbi előterjesztést és a határozatot áttanulmányozni, minden világossá válhat. A közbeszerzési eljárásban nyertesként az Adeptus-H Zrt. került kihirdetésre, ezáltal az ajánlata is elfogadásra került. Ebben az ajánlatban már szerepeltette volt a 104 millió Ft-os építési többletköltség, így most csak a határozatot kell pontosítani ezzel az összeggel, ami akkor a napirend tárgyalásakor az előterjesztésben elhangzott.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Zérczi László: Kérdése arra irányul, hogy az Aljegyző asszony által említett korábbi előterjesztés többi része is változatlanul marad-e? Példaként említi, hogy az összefoglaló anyagrészen szerepel, hogy a járóbeteg központ kivitelezéséhez szükséges közel 100 millió Ft kötvényből biztosítható. Kérdezi, a 104 millió Ft-ot kötvényből fogják biztosítani? Változott a költség?

Dr. Szabó Rita: Változni fog a 2011-es költségvetés szerint. Azt még nem tudják, hogy ez milyen címen lesz betervezve a költségvetésbe, de be kell tervezni, mivel erre 2010-ben kötelezettséget vállaltak. Most még nem tudja megmondani, hogy a jövő évi költségvetésben milyen jogcímen lesz betervezve ez az összeg.

Zérczi László: A június 22-ei testületi ülésen az 1. napirendi pont összefoglalójában Tanácsnok úr vázolta a pályázatokat. 6 projektről volt szó, melyből 4-hez kellett saját forrást biztosítani, de mivel 2 pályázat 100 %-os támogatottságú, 2 pályázatnál kellett önrészt vállalni. Akkor 515 millió Ft volt a különbözet a pályázatban szereplő és a szükséges önrész között. Akkor is elhangzott, hogy ez rendkívüli felelősséget ró az Önkormányzatra és csak kötvényforrásból biztosítható ez az összeg. Tanácsnok úr akkor három megoldást vázolt fel. Az egyik megoldás lett volna, ha a PATAQUA Kft. 500 millió Ft hitelt vesz fel, a másik a közbeszerzési eljárás érvénytelenítése, melyet akkor elvetett a testület, mivel azzal a pályázati összeg elveszett volna, a harmadik megoldás a kisebb műszaki tartalomra vonatkozott, mely

az iskola beruházást érintette elsősorban. A beruházás megvalósítás alatt van. A járóbeteg szakellátó központnál a 100, illetve a 104 millió Ft valóban szerepel az anyagban, de mindvégig kötvénypénzből jelzi a megoldását. Felhívja a figyelmet, hogy az említett ülésen Alpolgármester úr is jelezte, hogy az 500 millió Ft nem biztosítható, életveszélyesnek tartotta a kötvény felhasználását olyan beruházásra, amely nem hozza vissza ezt az összeget. Tanácsnok úr arra is utalt, hogy a 104 millió Ft többletköltség csökkenhet egyrészt az informatikai és orvosi műszerek beszerzésén keresztül azzal, hogy 2011-ben kerülnek beszerzésre, illetve szerepelt benne egy 2 millió Ft-os rendezvény is, melyet nem biztos, hogy fel kell használni. Ezek szerint az említettek, mint költségcsökkentő tényezők nem szerepelnek. Az elmondottak alapján a forrásoldalt érzi egy kicsit bizonytalannak, illetve azt, hogy nem tudja, hogy a 104 millió Ft hogyan, honnan kerül be a költségvetésbe.

Sikora Attila: Valószínűleg „úgy kell majd gombolni a kabátot”, hogy ezt az összeget a következő évi költségvetésből valamilyen formában ki kell gazdálkodni, mivel erre már kötelezettséget vállaltak, amikor a júniusi testületi ülésen döntöttek. Az építkezés zajlik, ezen összegnek meg kell keresni a forrását, mely a költségvetés tárgyalásakor fog előkerülni. A költségvetés tárgyalását úgy kell kezdeni, hogy ezt az összeget be kell tervezni. Ez az összeg nem új, nyár óta ismert, most csak arról van szó, hogy a határozatban számszerűsítésre kerül. A költségvetés tárgyalásánál lesz mindannyiuk gondja, hogy ezt az összeget hogyan teremtik elő.

Zérczi László: A júniusi testületi ülésen utalás történt arra, hogy a tüdőgondozó épülete felszabadul, eladhatóvá válik. Ezzel kapcsolatosan kérdezi, mi lesz a sorsa az épületnek?

Sikora Attila: Véleménye szerint az értékesítés lenne a leghatékonyabb és leghasználhatóbb módja, de még nem tudja, hogy milyen stádiumban van az épület sorsa. A beruházás függvénye is az épület, mivel amíg az be nem fejeződik, nem lehet értékesíteni. A cél valószínűleg az értékesítés lesz.

Kiss Csaba: Véleménye szerint, közvetlenül a testületi ülés előtt kézhez kapott anyagból és a korábban e-mailben kiküldött anyagból - akik korábban nem voltak tagjai a Képviselő-testületnek - felelős döntést hozni nem tudnak. Ebből az anyagból nem derül ki, hogy a 104 millió Ft pontosan miből adódik, költségvetés mellékelve nem lett. Vagy a pályázat lett hibásan megírva, vagy hibásan lett beköltségelve. A korábbi testületi ülésen döntést hoztak arról, hogy a 104 millió Ft-ot az Önkormányzat valamilyen formában biztosítja. Javasolja, Polgármester úr tárgyaljon az Adeptus-H Zrt-vel, amennyiben ez az összeg csak építési költség. Az anyagokból nem derült ki, hogy ez a 104 millió Ft orvosi műszer, vagy milyen okból eredő többletköltség. Az elmúlt 1,5-2 évben kialakult gazdasági helyzet miatt Polgármester úr folytasson tárgyalást a Zrt-vel arra vonatkozóan, hogy a költségeket hogyan lehetne csökkenteni.

Előre vetíti, hogy a későbbi testületi ülésen szeretne választ kapni arra, hogy áll a kötvénypénz? Az elmúlt 3 hónapban azt látja, bármilyen forrásra szükség van, a kötvényforráshoz nyúlnak. Nem is tudják, hogy mennyi van belőle, van-e még és milyen produktív beruházásokra tudják majd fordítani.

A napirendi pontra nemmel tud szavazni, illetve javasolja, hogy Polgármester úr tárgyaljon az Adeptus-H Zrt. képviselőjével arra vonatkozóan, hogyan lehetne költségeket csökkenteni.

Sikora Attila: A különbözet a pályázat benyújtása, a kivitelezési terv elkészülte és a pályázat elbírálása közben eltelt időszak okozta gazdasági változás miatt keletkezett. A elnyert támogatási összeg már közel sem fedte le azt a műszaki tartalmat, ami a kivitelezési tervben

szerepelt, ezért van szükség többletforrásra. A pályázati összeg elnyerése közben eltelt közel 2 év, változtak az összegek, ezért van szükség a többlet saját forrásra.

Kiss Csaba: Megérti az elmondottakat, csak azt nem érti, hogy a pályázatot, a közbeszerzést hogy hirdethették meg kiviteli tervek nélkül, illetve kérdezi, az önerő biztosítására nyújtottak-e be pályázatot? Nagyon sok kérdése merült fel ezzel kapcsolatban, illetve abból kifolyólag, hogy 2008-hoz képest 2010-ben az építőipar sokkal „nyomottabb” áron dolgozik.

Dr. Szabó Rita: Nem mondták azt, hogy kiviteli tervek nélkül lett meghirdetve a pályázat. A kiviteli tervek mellékelve voltak a közbeszerzési kiíráshoz. Véleménye szerint az eltelt idő másra vonatkozik, nem arra, hogy ne lett volna kiviteli terv. A többletforrás igény építési többletköltséget takar, mint ahogy ez szerepel a június 22-ei jegyzőkönyvben is. Elfogadhatónak tartja, hogy a Polgármesternek meg kell tenni minden annak érdekében, hogy a többletköltséget megpróbálja csökkenteni. Említés történik arra nézve, hogy belső megtakarítással el kell érni a kivitelezési költségcsökkentést.

A másik kérdés arra vonatkozott, hogy az ajánlatában az Adeptus-H Zrt. ilyen nagyságrendű árajánlatot tett. A közbeszerzési kiírásra benyújtott ajánlat elfogadásával már a Képviselő-testület annak tudatában döntött, hogy ebben egy 104 millió Ft-os többletköltség szerepel.

Oláh József Csaba: Nem arról van szó, hogy a 104 millió Ft-ot most kell megszavazni, hanem arról van szó, hogy a 11.200-2/159/2010. (VI. 22.) KT. számú határozatban szerepeljen a 104 millió Ft-os kötelezettség vállalás számszerűen. Az építkezés elkezdődött, tudomása szerint közel 120 millió Ft beépítésre került. A Magyar Államkincstártól addig nem hívható le egyetlen forint sem, amíg ez az összeg a határozatban nem szerepel. Több százmillió Ft bedugulásáról is szó lehet, valamint az is előfordulhat, hogy az Önkormányzatnak kell kifizetni az építőnek a költségeit attól függetlenül, hogy a 736 millió Ft-ot megnyerték, de addig nem hívható le semmilyen összeg, míg a 104 millió Ft-os kötelezettség vállalás – ami már megtörtént – a határozatban számszerűen nem szerepel. A vállalkozó 120-130 millió Ft-os összeget előlegezett meg az Önkormányzat részére, de szeretne már ebből pénzt látni. Az elszámoláshoz van szükség a határozat módosítására, nem kell határozni a 104 millió sorsáról, mert erről már az előző testület döntött.

Egyed Attila: Csatlakozik az előtte szólóhoz. Felhívja Kiss Csaba képviselő társa figyelmét – aki polgármesternek is indult –, hogy az interneten a nyílt ülés jegyzőkönyvei megtalálhatók. A zárt ülés jegyzőkönyveit – mint listáról bekerült képviselő – a Jegyzői Irodában megtekintheti. Ha az ülésre kiküldött anyagból a képviselő úr nem tudott felkészülni, a korábbi jegyzőkönyvekből információt szerezhetett volna.

Zérczi László: Belátja, hogy szükség van a projektre, a beruházás befejezésére, melyhez biztosítani kell az említett összeget és az szerepel is a korábbi testületi döntésben. Az nem világos számára, hogy ezt az összeget miből fogják finanszírozni. Hitel nem vehető föl, kötvény nincs. Ha az összeget beépítik a következő évi költségvetésbe, fejlesztési hiányként szerepeltethetik valahol. Kérdésként merül fel, hogy ezt az összeget miből teremtik elő?

Oláh József Csaba: Válaszként azt lehet mondani, hogy a beruházás befejezéséhez a föld alól is.

Saláta László Mihály: Kiss Csaba képviselő társa megteheti, hogy ilyen kérdést tegyen fel, mivel korábban nem volt tagja a Képviselő-testületnek, de akik korábban is képviselők voltak, ezen a kérésen már túljutottak régen. Azt nem tehetik meg, hogy a beruházás jelenlegi

készültségi fokánál ne szavazzák meg a szükséges önerőt. Jogosnak tartja Zérczi képviselő úr felvetését, hogy miből fogják finanszírozni? Felhívja a figyelmet, hogy a saját forrást biztosítani kell és valahonnan ezt az összeget elő kell majd teremteni. Félő, hogy a költségvetés tárgyalásakor nagyon nehéz helyzetbe kerülnek, mivel a könyvvizsgáló előírta melyek azok a tételek, amelyeket kötelezően be kell építeni a költségvetésbe. Az említett saját forrás összege is ilyen kötelező tétel lesz, ugyanakkor a Gazdálkodási Iroda vezetője pedig azt kéri, hogy ne tervezzenek hiányt a költségvetésbe. Ezt nem fogják tudni megvalósítani. Biztosra véli, hogy a költségvetés tárgyalásánál „vért fognak izzadni” és nem fognak tudni olyan költségvetést készíteni, amely nem tartalmaz hiányt. Lehet költségvetést hiány nélkül tervezni, de akkor számítani lehet arra, hogy félév körül működésképtelenné válnak az intézmények. Az építkezés elkezdődött, melyet be kell fejezni, azon kell elgondolkodni, hogy hogyan. Érdeklődik, Erdős Tamás miért nincs jelen az ülésen? A beruházásnak ő volt a menedzsere, aki választ tudna adni Kiss Csaba képviselő úrnak is. Kérdezi a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, milyen ötletei vannak a gazdálkodás hatékonyságára vonatkozóan?

Poncsák Ferenc: Két reális lehetőséget említ, mely szerint valamilyen tömb jellegű ingatlant értékesíteni kell. Rövid időn belül árajánlatot kell készíteni és ha érdeklődő van, nem kell elutasítani, hanem értékesíteni kell részére az ingatlant. Másik lehetőségként – melyre rákényszerülnek – a működési hiányt le kell „faragni” nullára. Ez úgy valósítható meg, ha az előző évi költségvetésből elvesznek 400 millió Ft-ot. Ennyivel kevesebb jut a Polgármesteri Hivatalnak és az intézményeknek is. Ha nem 400 millió Ft-ot, hanem 600 millió Ft-ot vesznek el, van 200 millió Ft.

Saláta László Mihály: Kérdezi, ezzel még működőképesekek maradnak?

Poncsák Ferenc: Ebben az esetben jelentős színvonalcsökkenés következik be. Olyan intézmények, amelyeket eddig a város üzemeltetett, kultúrával, szociális ügyekkel foglalkoztak, 60 %-ból gazdálkodhatnak, mely a színvonalon is meglátszik, a város lakossága is meg fogja érezni. Egy biztos, az önkormányzatnak a bevételekhez lehet a kiadást tervezni, ha többet tervez, hitelből kell fedezni. Ha hitel nem áll rendelkezésre, tudomásul kell venni, hogy Sárospataknak ennyire futja és olyan nagyságú intézményrendszert kell működtetni, amilyen a bevételeiből kitelik.

Sikora Attila: Az elmondottak alapján nem lesz könnyű feladat a költségvetés tárgyalása.

Saláta László Mihály: Kérdezi, a nagyobb volumenű ingatlan a volt Esze Tamás Általános Iskola épülete?

Poncsák Ferenc: Nem feltétlenül az, hanem lehet pl. a Szent Erzsébet út 26. szám alatti épület, mely több mint 100 millió Ft-ot ér, a volt háztartási bolt épülettömbje, a Pavletits-ház, a Tompa u. 16. szám alatti ingatlan. Fontosnak tartja egy-egy bérlakás értékesítését is 4-5 millió Ft-os értéken, de az nem segíti ki az Önkormányzatot. Amíg 50-100 millió Ft-os értékesítések nem történnek, nincs meg a beruházások fedezete.

Saláta László Mihály: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy korábban a volt Esze Tamás Általános Iskolát úgy akarták megvásárolni, hogy a vevő 180 millió Ft vételárat úgy fizetett volna meg az Önkormányzatnak, hogy az új iskola felépüléséig az ingatlant nem kellett volna átadni. A jelenlegi tervek szerint a volt Esze Tamás Általános Iskola épületében kistérségi szolgáltató központ lesz. Véleménye szerint ezeket a döntéseket is át kell értékelni, van-e

ennek értelme, mert ha a szolgáltató központot megépítik, azt fenn kell tartani, üzemeltetni kell, további költségeket jelentene.

Sikora Attila: Az elhangzottakat a költségvetés tárgyalásakor végig kell gondolni. Pozitívként értékeli a Gazdálkodási Iroda vezetője által felvázolt lehetőségeket. A költségvetés tárgyalásakor többféle lehetőség közül kell megkeresni a legjobbat.

Poncsák Ferenc: A lehetőségek csak elvi lehetőségek addig, amíg a pénz nem folyik be.

Zérczi László: Az látszik, hogy nincs sok visszalépési lehetősége a testületnek, de úgy érzi, elég fajsúlyos napirend ahhoz, hogy most erről döntsenek. Javasolja, a Képviselő-testület többi tagjával ismételten tárgyalják meg az előterjesztést.

Sikora Attila: A határidő betartása miatt kell a mai rendkívüli ülésen döntést hozniuk.

Oláh József Csaba: Megismétli, az építési vállalkozó 120-130 millió Ft-ot beépített és az Önkormányzat addig a Magyar Államkincstártól nem tudja lehívni ezt az összeget, amíg a határozatban szám szerint nem szerepel a 104 millió Ft önrész biztosítása.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

15.370-3/370/2010. (XII. 28.) KT. számú

h a t á r o z a t

**az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ
építésének saját forrásával kapcsolatban**

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésével kapcsolatban az Önkormányzat a következő forrásösszetételben vállal kötelezettséget:

	Összeg (bruttó)
Elnyert támogatás építési tevékenységre vonatkozó összege	553.608.542,-
Kötelezően vállalt saját forrás	29.137.292,-
Többlet saját forrás	104.725.617,-
Építési vállalkozási szerződés összege	687.471.451,-

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 28.

Alpolgármester úr megköszönte a részvételt és a rendkívüli ülést 15.35 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Szabó Rita s.k.
aljegyző

Sikora Attila s.k.
alpolgármester