



Sárospatak Város Polgármesterétől

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testületnek -

a „TÁMOP 5.1.1. számú foglalkoztatási projekt - eszközbeszerzés” elnevezésű általános egyszerű közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A K&Z Horizontál Kft. közreműködésével Önkormányzatunk a tárgyi árubeszerzésre a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján általános egyszerű közbeszerzési eljárást írt ki, melynek ajánlattételi felhívása a 7451/2011. iktatószámon, 2011. április 01-jén jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlattételi határidő és az ajánlatok felbontásának időpontja 2011. április 14-én 10.30 óra időpontban került meghatározásra.

2011. április 11-én az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosításra került, melynek következtében az ajánlatok bontásának új időpontja 2011. május 3-án 10.30 óra időpontban került meghatározásra.

A közbeszerzési szakértők az ajánlatok bontása óta eltelt időszakban elvégezték az ajánlatok ellenőrzését és elkészítették az ajánlatok értékelését, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

A szakértői értékelést a Közbeszerzési Bíráló Bizottság 2011. május 23-án tartandó ülésén tárgyalja meg és a testület ülésén tesz javaslatot a nyertes ajánlattevőkre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, arról a határozati javaslat szerint döntést hozni szíveskedjék.

Sárospatak, 2011. május 23.

Aros János
polgármester

Készítette: Kovács Eszter
Pályázati és közbeszerzési referens

Törvényességi szempontból ellenőriztem:

dr. Komáromi Éva
jegyző



K&Z HORIZONTÁL®

Beruházásszervező és Kivitelező Kft.

K&Z Horizontál Kft.
H-6000 Kecskemét,
Szövetség tér 5.

Postacím:
6001 Kecskemét, Pf.: 611.

Tel.: +36/76-500-890
Telefax: +36/76-500-891

info@kzhorizontal.hu
www.kzhorizontal.hu

1349-14941/2011.

Tárgy: értékelések megküldése

Tisztelt Címzett!

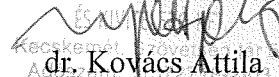
Mellékelten megküldjük a „*TÁMOP 5.1.1. számú foglalkoztatási projekt - eszközbeszerzés*” tárgyában kiírt általános egyszerű közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelését.

Melléklet: 1 pld. értékelés

Kecskemét, 2011. május 23.

Tisztelettel:

K&Z HORIZONTÁL BERUHÁZÁSSZERVEZŐ


Kecskemét, Szövetség tér 5.
6001

dr. Kovács Attila

ügyvezető



K&Z HORIZONTÁL®
Beruházásszervező és Kivitelező Kft.

K&Z Horizontál Kft.
H-6000 Kecskemét,
Szövetség tér 5.

Postacím:
6001 Kecskemét, Pf.: 611.

Tel.: +36/76-500-890
Telefax: +36/76-500-891

info@kzhorizontal.hu
www.kzhorizontal.hu

749-1494/2011

Értékelés

„TÁMOP 5.1.1. számú foglalkoztatási projekt - eszközbeszerzés” elnevezésű általános egyszerű közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokról

Az ajánlatkérő Sárospatak Város Önkormányzata a tárgyi árubeszerzésre a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján általános egyszerű közbeszerzési eljárást írt ki, melynek ajánlattételi felhívása a 7451/2011. iktatószámom, 2011. április 01-jén jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. Az ajánlattételi határidő és az ajánlatok felbontásának időpontja 2011. április 14-én 10.30 óra időpontban került meghatározásra. 2011. április 11-én az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosításra került, melynek következtében az ajánlatok bontásának új időpontja 2011. május 3-án 10.30 óra időpontban került meghatározásra. Az ajánlat felbontásakor ismertetésre került az ajánlattevő neve, címe (székhelye), valamint a bírálati részszempontokra vonatkozó megajánlások.

A fent megjelölt új határidőig az alábbi ajánlattevők nyújtották be ajánlatukat:

„I. részajánlati kör: Homlokrakodók”:

Ajánlattevő neve: Axiál Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6500 Baja, Szegedi út 147.
Ajánlati ár (nettó forint): 22.408.000,- Ft

Ajánlattevő neve: HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Kamaraerdei út 3.
Ajánlati ár (nettó forint): 24.740.299,- Ft

Közös Ajánlattevő neve: WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Közös Ajánlattevő neve: Auditker Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1054 Budapest, Akadémia u. 16.
Ajánlati ár (nettó forint): 28.860.000,- Ft

„II. részajánlati kör: Aprítógép”:

Ajánlattevő neve: DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt.
Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.
Ajánlati ár (nettó forint): 3.692.000,- Ft

Ajánlattevő neve: SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Sajó u. 4.
Ajánlati ár (nettó forint): 3.390.000,- Ft

„III. részajánlati kör: Kisgépek”:

Ajánlattevő neve: cO-Ording közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1..
Ajánlati ár (nettó forint): 1.432.900,- Ft

Ajánlattevő neve: DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt .
Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.
Ajánlati ár (nettó forint): 1.999.800,- Ft

Ajánlattevő neve: Smart Info Kft..
Ajánlattevő székhelye: 2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.
Ajánlati ár (nettó forint): 998.700,- Ft

Ajánlattevő neve: Zuggó József egyéni vállalkozó
Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.
Ajánlati ár (nettó forint): 2.179.000,- Ft

„IV. részajánlati kör: Kéziszerszámok”:

Ajánlattevő neve: DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt .
Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.
Ajánlati ár (nettó forint): 149.200,- Ft

Ajánlattevő neve: Smart Info Kft..
Ajánlattevő székhelye: 2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.
Ajánlati ár (nettó forint): 145.000,- Ft

„V. részajánlati kör: Egyéb eszközök, kiegészítők”:

Ajánlattevő neve: cO-Ording közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1..
Ajánlati ár (nettó forint): 1.834.700,- Ft

Ajánlattevő neve: DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt .
Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.
Ajánlati ár (nettó forint): 1.999.800,- Ft

Ajánlattevő neve: Smart Info Kft..
Ajánlattevő székhelye: 2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.

Ajánlati ár (nettó forint): 1.840.800,- Ft

„VI. részajánlati kör: Takarítógépek”:

Ajánlattevő neve: cO-Ording közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1..

Ajánlati ár (nettó forint): 1.151.405,- Ft

Ajánlattevő neve: DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt .

Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.

Ajánlati ár (nettó forint): 1.240.740,- Ft

Ajánlattevő neve: Smart Info Kft..

Ajánlattevő székhelye: 2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.

Ajánlati ár (nettó forint): 1.033.200,- Ft

Az ajánlat bontásával kapcsolatban a jelen lévők részéről kérdés, észrevétel nem merült fel.

Az ajánlatok felbontását követően, a jegyzőkönyv összeállítása során Ajánlatkérő észlelte, hogy a WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők I. részre benyújtott ajánlatában a felolvasólapot követő oldalon egy további felolvasólap található a II. részajánlati körre vonatkozóan az alábbi tartalommal:

Közös Ajánlattevő neve: WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Közös Ajánlattevő neve: Auditker Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1054 Budapest, Akadémia u. 16.

Ajánlati ár (nettó forint): 3.830.000,- Ft

Az ajánlatok felbontását követően, a jegyzőkönyv összeállítása során Ajánlatkérő észlelte, hogy Zuggó József egyéni vállalkozó III. részre benyújtott ajánlatában a felolvasólapot követő oldalon egy további felolvasólap található a V. részajánlati körre vonatkozóan az alábbi tartalommal:

Ajánlattevő neve: Zuggó József egyéni vállalkozó

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.

Ajánlati ár (nettó forint): 2.397.000,- Ft

I. Hiánypótlás

Az ajánlatok felbontását követő formai áttanulmányozás során megállapítottuk, hogy a **benyújtott ajánlatok vonatkozásában – figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 83. §-ára – az alábbiak tekintetében hiánypótlás szükséges, a következők szerint:**

„I. részajánlati kör: Homlokrakodók”:

AXIÁL Kft. (6500 Baja, Szegedi út 147.):

- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyi intézményének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.

HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (2040 Budaörs, Kamaraerdei út 3.):

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában a „Kizáró okok tekintetében megkövetelt igazolási mód” második bekezdése szerinti nyilatkozatot, mely alapján „Ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében, továbbá a 62.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékat nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót.” Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyi intézményének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.

WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Auditker Kereskedelmi Kft. (1054 Budapest, Akadémia u. 16.):

- Auditker Kereskedelmi Kft., mint közös ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt tartalommal kiállított, számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a bankinformáció becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint közös ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyi intézményének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a Auditker Kereskedelmi Kft., mint közös ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyi intézményének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint közös ajánlattevő ajánlata 81. oldalán, a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakról szóló nyilatkozata nem tartalmaz a Kbt. 69. § (8) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan adatot. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot kiegészíteni, nemleges nyilatkozat esetén is.
- Auditker Kereskedelmi Kft., mint közös ajánlattevő ajánlata 82. oldalán, a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakról szóló nyilatkozata nem tartalmaz a Kbt. 69. § (8) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan adatot. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot kiegészíteni, nemleges nyilatkozat esetén is.
- WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft., mint közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmaz az 1. részajánlati körre vonatkozó

„Konzorciumi megállapodást”. Kérjük hiánypótlás keretében az együttműködési megállapodás becsatolását.

„II. részajánlati kör: Aprítógép”:

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.):

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában a „Kizáró okok tekintetében megkövetelt igazolási mód” második bekezdése szerinti nyilatkozatot, mely alapján „Ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében, továbbá a 62.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót.” Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.

WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Auditker Kereskedelmi Kft. (1054 Budapest, Akadémia u. 16.):

- Auditker Kereskedelmi Kft., mint közös ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt tartalommal kiállított, számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a bankinformáció becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint közös ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzintézetének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a Auditker Kereskedelmi Kft., mint közös ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzintézetének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mint közös ajánlattevő ajánlata 81. oldalán, a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakról szóló nyilatkozata nem tartalmaz a Kbt. 69. § (8) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan adatot. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot kiegészíteni, nemleges nyilatkozat esetén is.
- Auditker Kereskedelmi Kft., mint közös ajánlattevő ajánlata 82. oldalán, a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakról szóló nyilatkozata nem tartalmaz a Kbt. 69. § (8) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan adatot. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozatot kiegészíteni, nemleges nyilatkozat esetén is.
- WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft., mint közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmaz a 2. részajánlati körre vonatkozó referenciát, melyből kiderülne, hogy rendelkeznek összesen legalább nettó 2.500.000,-Ft szerződéses értékű, aprítógép szállítására (szállítás: Ptk. szerinti szállítási szerződés vagy adásvétel) vonatkozó referenciával (maximum 3 referencia-igazolással igazolható). Kérjük hiánypótlás keretében a referencia/referenciák becsatolását.

„III. részajánlati kör: Kisgépek”:

cO-Ording közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.):

- A cO-Ording Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt tartalommal kiállított, számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a bankinformáció becsatolását.
- A cO-Ording Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt, az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolót. Kérjük hiánypótlás keretében a beszámolók becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a cO-Ording Kft. ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzintézetének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 9. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a cO-Ording Kft. ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatában megajánlott termékek mindegyike a Magyar Köztársaság területén forgalomba hozható, e tekintetben rendelkezik a magyar hatóságok engedélyével. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére (Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke VII. 7. pont) az ajánlat nem tartalmazza a cO-Ording Kft. ajánlattevő által kitöltött szerződéstervezetet. Kérjük hiánypótlás keretében a szerződéstervezet becsatolását.
- A cO-Ording Kft. ajánlattevő ajánlata 10. oldalán benyújtott referenciaigazolás tartalmából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a referenciában az ajánlattevő által megjelölt eszközök szerződéses értéke eléri a kiírt mértéket, ami az ajánlattételi felhívás „III.2.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pont „Az alkalmasság minimumkövetelményei” alpontjában a 3. részajánlati körre vonatkozóan nettó 1.500.000,- Ft. Kérjük hiánypótlás keretében a referenciaigazolás olyan részletességű megadását, amely az alkalmassági feltételeknek való megfelelést egyértelműen igazolja.

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.):

- A DuoLine Bt. ajánlattevő ajánlata 4. oldalán benyújtott referenciaigazolás tartalmából megállapítható, hogy az ajánlattételi felhívás „III.2.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pont „Az alkalmasság minimumkövetelményei” alpontjában a 3. részajánlati körre vonatkozóan felsorolt eszközök referenciában bemutatott szerződéses értéke nem éri el az előírt nettó 1.500.000,- Ft-ot. Kérjük hiánypótlás

keretében olyan referenciaigazolás megadását, mely az alkalmassági feltételeknek való megfelelést egyértelműen igazolja.

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- A Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt tartalommal kiállított, számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a bankinformáció becsatolását.
- A Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt, az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolót. Kérjük hiánypótlás keretében a beszámoló becsatolását.
- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére (*Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke III. pont*) az ajánlat nem tartalmazza a Smart Info Kft. ajánlattevő részéről a felolvasólap aláírója cégeljárás címpéldányát. Kérjük hiánypótlás keretében az aláírási címpéldány becsatolását.
- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére (*Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke VII. 7. pont*) az ajánlat nem tartalmazza a Smart Info Kft. ajánlattevő által kitöltött szerződéstervezetet. Kérjük hiánypótlás keretében a szerződéstervezet becsatolását.
- A Smart Info Kft. Ajánlata 8. oldalán található referenciaigazolás tartalmából nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ajánlattételi felhívás "III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pont „Az alkalmasság minimumkövetelményei” alpontjában a 3. részajánlati körre vonatkozóan felsorolt eszközök szerződéses értéke a referenciában eléri az előírt nettó 1.500.000,- Ft-ot. Kérjük a referenciaigazolás olyan részletességű megadását, amely az alkalmassági feltételeknek való megfelelést egyértelműen igazolja.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában a „Kizáró okok tekintetében megkövetelt igazolási mód” második bekezdése szerint „Ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében, továbbá a 62.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót.” Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Zuggó József egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz a 3. részajánlati körre vonatkozó referenciát, melyből kiderülne, hogy rendelkezik összesen legalább nettó 1.500.000,-Ft szerződéses értékű, építőipari kisgépek [betonkeverő, bontókalapács, szalagszűrő, profilmaró, horonymaró, láncfűrész vagy ezek vegyesen] szállítására (szállítás: Ptk. szerinti szállítási szerződés vagy adásvétel)

vonatkozó referenciával (maximum 3 referencia-igazolással igazolható). Kérjük hiánypótlás keretében a referenciák becsatolását.

- Az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” értelmében az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban nem lehet az ajánlattevő pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorba állítás. Az ajánlattételi felhívás feladásának napja 2011. március 25. Az ajánlattevő által az ajánlata 9. oldalán benyújtott bankinformáció 2011. április 20-ai keltezésű, és az elmúlt 12 hónapra vonatkozik, így a sorba állítás tekintetében nem tartalmaz információt a 2010. március 25. és 2010. április 20. közötti időszakról. Kérjük az igazolás hiányosságának pótlását.
- Az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” értelmében az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban nem lehet az ajánlattevő pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorba állítás. Az ajánlattételi felhívás feladásának napja 2011. március 25. Az ajánlattevő által az ajánlata 10. oldalán benyújtott bankinformáció 2011. április 27-ei keltezésű, és tartalma szerint 2011. április 1-jét megelőző 12 hónapban nem volt 30 napot meghaladó sorban állás a számlán. Az igazolás azonban a sorba állítás tekintetében nem tartalmaz információt a 2010. március 25. és 2010. április 1. közötti időszakról. Kérjük az igazolás hiányosságának pótlását.
- Az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” értelmében az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban nem lehet az ajánlattevő pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorba állítás. Az ajánlattételi felhívás feladásának napja 2011. március 25. Az ajánlattevő által az ajánlata 11. oldalán benyújtott bankinformáció 2011. április 27-ei keltezésű, és tartalma szerint 2011. április 27-ét megelőző 13 hónapban nem volt 30 napot meghaladó sorban állás a számlán. Az igazolás azonban a sorba állítás tekintetében nem tartalmaz információt a 2010. március 25. és 2010. március 27. közötti időszakról. Kérjük az igazolás hiányosságának pótlását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza Zuggó József egyéni vállalkozó ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyi intézményének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlat 38. oldalán benyújtott, a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakról szóló Ajánlattevői nyilatkozat nem megfelelően került kitöltésre. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat kitöltött formában történő becsatolását.

„IV. részajánlati kör: Kézsizerszámok”:

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- A Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt tartalommal kiállított, számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a bankinformáció becsatolását.
- A Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt, az ajánlattételi felhívás

feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolót. Kérjük hiánypótlás keretében a beszámoló becsatolását.

- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére (Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke III. pont) az ajánlat nem tartalmazza a Smart Info Kft. ajánlattevő részéről a felolvasólap aláírója cégeláírási címpéldányát. Kérjük hiánypótlás keretében az aláírási címpéldány becsatolását.
- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére (Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke VII. 7. pont) az ajánlat nem tartalmazza a Smart Info Kft. ajánlattevő által kitöltött szerződéstervezetet. Kérjük hiánypótlás keretében a szerződéstervezet becsatolását.

„V. részajánlati kör: Egyéb eszközök, kiegészítők”:

cO-Ording közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Táttra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.):

- A cO-Ording Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt tartalommal kiállított, számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a bankinformáció becsatolását.
- A cO-Ording Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt, az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolót. Kérjük hiánypótlás keretében a beszámoló becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a cO-Ording Kft. ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzintézetének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 9. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a cO-Ording Kft. ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatában megajánlott termékek mindegyike a Magyar Köztársaság területén forgalomba hozható, e tekintetben rendelkezik a magyar hatóságok engedélyével. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére (Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke VII. 7. pont) az ajánlat nem tartalmazza a cO-Ording Kft. ajánlattevő által kitöltött szerződéstervezetet. Kérjük hiánypótlás keretében a szerződéstervezet becsatolását.

- A cO-Ording Kft. ajánlattevő ajánlata 11. oldalán benyújtott referenciaigazolás tartalmából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a referenciában az ajánlattevő által megjelölt eszközök szerződéses értéke eléri a kiírt mértéket, ami az ajánlattételi felhívás „III.2.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pont „Az alkalmasság minimumkövetelményei” alpontjában az 5. részajánlati körre vonatkozóan nettó 700.000,- Ft. Kérjük hiánypótlás keretében a referenciaigazolás olyan részletességű megadását, amely az alkalmassági feltételeknek való megfelelést egyértelműen igazolja.

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- A Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt tartalommal kiállított, számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a bankinformáció becsatolását.
- A Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt, az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolót. Kérjük hiánypótlás keretében a beszámoló becsatolását.
- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére *(Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke III. pont)* az ajánlat nem tartalmazza a Smart Info Kft. ajánlattevő részéről a felolvasólap aláírója cégalaírasi címpéldányát. Kérjük hiánypótlás keretében az aláírasi címpéldány becsatolását.
- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére *(Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke VII. 7. pont)* az ajánlat nem tartalmazza a Smart Info Kft. ajánlattevő által kitöltött szerződéstervezetet. Kérjük hiánypótlás keretében a szerződéstervezet becsatolását.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában a „Kizáró okok tekintetében megkövetelt igazolási mód” második bekezdése szerint „Ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében, továbbá a 62.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót.” Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását, abban az esetben is, amennyiben a Tisztelt Ajánlattevő nem vesz igénybe alvállalkozót.
- A benyújtott ajánlat 36-37. oldalán található referenciaigazolás tartalmából nem állapítható meg egyértelműen, hogy Ajánlattevő rendelkezik az ajánlattételi felhívás „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pont „Az alkalmasság minimumkövetelményei” alpontjában, az 5. részajánlati körre vonatkozóan előírt, építési állvány és létra szállítására vonatkozó referenciával. Kérjük olyan

részletességű referenciaigazolás benyújtását, amely az alkalmassági feltételeknek való megfelelést egyértelműen igazolja.

- Az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” értelmében az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban nem lehet az ajánlattevő pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorba állítás. Az ajánlattételi felhívás feladásának napja 2011. március 25. Az ajánlattevő által az ajánlata 9. oldalán benyújtott bankinformáció 2011. április 20-ai keltezésű, és az elmúlt 12 hónapra vonatkozik, így a sorba állítás tekintetében nem tartalmaz információt a 2010. március 25. és 2010. április 20. közötti időszakról. Kérjük az igazolás hiányosságának pótlását.
- Az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” értelmében az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban nem lehet az ajánlattevő pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorba állítás. Az ajánlattételi felhívás feladásának napja 2011. március 25. Az ajánlattevő által az ajánlata 10. oldalán benyújtott bankinformáció 2011. április 27-ei keltezésű, és tartalma szerint 2011. április 1-jét megelőző 12 hónapban nem volt 30 napot meghaladó sorban állás a számlán. Az igazolás azonban a sorba állítás tekintetében nem tartalmaz információt a 2010. március 25. és 2010. április 1. közötti időszakról. Kérjük az igazolás hiányosságának pótlását.
- Az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” értelmében az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző 12 hónapban nem lehet az ajánlattevő pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorba állítás. Az ajánlattételi felhívás feladásának napja 2011. március 25. Az ajánlattevő által az ajánlata 11. oldalán benyújtott bankinformáció 2011. április 27-ei keltezésű, és tartalma szerint 2011. április 27-ét megelőző 13 hónapban nem volt 30 napot meghaladó sorban állás a számlán. Az igazolás azonban a sorba állítás tekintetében nem tartalmaz információt a 2010. március 25. és 2010. március 27. közötti időszakról. Kérjük az igazolás hiányosságának pótlását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza Zuggó József egyéni vállalkozó ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyi intézményének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattevő 38. oldalán benyújtott, a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakról szóló Ajánlattevői nyilatkozat nem megfelelően került kitöltésre. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat kitöltött formában történő becsatolását

„VI. részajánlati kör: Takarítógépek”:

cO-Ording közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.):

- A cO-Ording Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt tartalommal kiállított, számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a bankinformáció becsatolását.

- A cO-Ording Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt, az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolót. Kérjük hiánypótlás keretében a beszámoló becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a cO-Ording Kft. ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyi intézményének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 9. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza a cO-Ording Kft. ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatában megajánlott termékek mindegyike a Magyar Köztársaság területén forgalomba hozható, e tekintetben rendelkezik a magyar hatóságok engedélyével. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.
- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére (Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke VII. 7. pont) az ajánlat nem tartalmazza a cO-Ording Kft. ajánlattevő által kitöltött szerződéstervezetet. Kérjük hiánypótlás keretében a szerződéstervezet becsatolását.
- A cO-Ording Kft. ajánlattevő ajánlata 10. oldalán benyújtott referenciaigazolás tartalmából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a referenciában az ajánlattevő által megjelölt eszközök szerződéses értéke eléri a kiírt mértéket, ami az ajánlattételi felhívás „III.2.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” pont „Az alkalmasság minimumkövetelményei” alpontjában a 6. részajánlati körre vonatkozóan nettó 500.000,- Ft. Kérjük hiánypótlás keretében a referenciaigazolás olyan részletességű megadását, amely az alkalmassági feltételeknek való megfelelést egyértelműen igazolja.

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- A Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt tartalommal kiállított, számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Kérjük hiánypótlás keretében a bankinformáció becsatolását.
- A Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „III.2.2) Gazdasági és Pénzügyi alkalmasság” pontban előírt, az ajánlattételi felhívás feladásának napját megelőző utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó, a számviteli jogszabályoknak megfelelően elkészített beszámolót. Kérjük hiánypótlás keretében a beszámoló becsatolását.
- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére (Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke III. pont) az ajánlat nem tartalmazza a Smart Info Kft. ajánlattevő részéről a felolvasólap aláírója cégalaírási címpéldányát. Kérjük hiánypótlás keretében az aláírási címpéldány becsatolását.

- Az ajánlattételi dokumentáció részét képező, „Útmutató az ajánlatok összeállításához” elnevezésű dokumentumban előírtak ellenére (Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke VII. 7. pont) az ajánlat nem tartalmazza a Smart Info Kft. ajánlattevő által kitöltött szerződéstervezetet. Kérjük hiánypótlás keretében a szerződéstervezet becsatolását.

A benyújtott ajánlatok vonatkozásában az alábbi ajánlatok tekintetében a Kbt. 83. § (5) bekezdésében foglaltak szerint újabb hiánypótlás volt szükséges, a következők szerint:

„III. részajánlati kör: Kisgépek”:

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyintézetének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.

„IV. részajánlati kör: Kézszerszámok”:

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyintézetének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.

„V. részajánlati kör: Egyéb eszközök, kiegészítők”:

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyintézetének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.

„VI. részajánlati kör: Takarítógépek”:

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- Az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírtak ellenére az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az összes számlavezető pénzügyintézetének igazolását csatolta. Kérjük hiánypótlás keretében a nyilatkozat becsatolását.

A benyújtott ajánlatok vonatkozásában az alábbi ajánlatok tekintetében a Kbt. 83. § (5) bekezdésében foglaltak szerint újabb hiánypótlás, valamint indokolás volt szükséges, a következők szerint:

„I. részajánlati kör: Homlokrakodók”:

HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (2040 Budaörs, Kamaraerdei út 3.):

- Ajánlattevő ajánlata 119-120. oldalán benyújtott, a szállítandó termékek jellemzőit bemutató műszaki leírásban nem kerültek feltüntetésre az általunk 2011. április 11-én fax és elektronikus úton megküldött, „Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció módosítása” elnevezésű tájékoztatás mellékletében foglaltak ellenére az alábbi paraméterek. Kérjük hiánypótlásban megjelölni, hogy az alábbi jellemzőknek az „1. tétel: Nagy homlokrakodó gép, 1 db” eleget tesz-e:
 - Munkavédelmi megfelelőségi tanúsítvány
 - Vevő nevére vizsgáztatva, forgalomba helyezve
 - Sárospataki átvétellel
 - Betanítással.
- Ajánlattevő ajánlata 119-120. oldalán benyújtott, a szállítandó termékek jellemzőit bemutató műszaki leírásban nem kerültek feltüntetésre az általunk 2011. április 11-én fax és elektronikus úton megküldött, „Ajánlattételi felhívás és Dokumentáció módosítása” elnevezésű tájékoztatás mellékletében foglaltak ellenére az alábbi paraméterek. Kérjük hiánypótlásban megjelölni, hogy az alábbi jellemzőknek az „2. tétel: Kis homlokrakodó gép, 1 db” eleget tesz-e:
 - Minimális emelési magasság: min. 2500 mm
 - Minimális emelési tömeg: min. 600 kg
 - Munkaeszközök: min. 1200 mm széles kanál, raklapvilla

„III. részajánlati kör: Kisgépek”:

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- Az ajánlatkérő a Kbt. 86. § (2) bekezdésének b) pontja alapján elvégzett számítás alapján a Kbt. 86. § (1) bekezdése szerint indokolást kér az ajánlati ár vonatkozásában. A Kbt. 86. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő a megajánlott ajánlati ár vállalására vonatkozó azon adatok és indokolás megadására hívja fel ajánlattevőt, amelyek ajánlatkérő számára objektív módon megalapozzák az ajánlati ár vállalásának megalapozottságát és elfogadhatóságát. Az indokolásban kérjük részletesen kifejteni, hogy milyen műszaki és/vagy gazdasági és/vagy pénzügyi és/vagy egyéb tények és körülmények (adatok), valamint indokok alapozzák meg a megajánlott vállalat, továbbá annak elfogadhatóságát. Az indokolás megadása során felhívjuk figyelmét a Kbt. 86. § (4) bekezdésében foglaltakra is.

cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.):

- Az ajánlatkérő a Kbt. 86. § (2) bekezdésének b) pontja alapján elvégzett számítás alapján a Kbt. 86. § (1) bekezdése szerint indokolást kér az ajánlati ár

vonatkozásában. A Kbt. 86. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő a megajánlott ajánlati ár vállalására vonatkozó azon adatok és indokolás megadására hívja fel ajánlattevőt, amelyek ajánlatkérő számára objektív módon megalapozzák az ajánlati ár vállalásának megalapozottságát és elfogadhatóságát. Az indokolásban kérjük részletesen kifejteni, hogy milyen műszaki és/vagy gazdasági és/vagy pénzügyi és/vagy egyéb tények és körülmények (adatok), valamint indokok alapozzák meg a megajánlott vállalat, továbbá annak elfogadhatóságát. Az indokolás megadása során felhívjuk figyelmét a Kbt. 86. § (4) bekezdésében foglaltakra is.

A hiánypótlási felhívásban foglaltakat az Axiál Kft., a HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők, a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., a SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft., és a Smart Info Kft. ajánlattevő határidőre teljesítette, míg Zuggó József egyéni vállalkozó ennek a megadott határidőre nem tett eleget.

A cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. és a Smart Info Kft. ajánlattevők a 3. részajánlati kör vonatkozásában az ajánlati ár vonatkozásában a Kbt. 86. § (1) bekezdése szerinti az indokolást becsatolták.

Felkérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a 3. részajánlati kör vonatkozásában a cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. és a Smart Info Kft. ajánlattevők által benyújtott indokolás tekintetében szíveskedjen dönteni abban, hogy az indokolást a Kbt. vonatkozó rendelkezései alapján elfogadja, vagy nem fogadja el.

II. Értékelés:

Az ajánlat vizsgálata alapján az ajánlat érvényességével kapcsolatban - figyelemmel a Kbt. 88. § (1) bekezdésében foglaltakra – az alábbiak állapíthatók meg:

II.1.Kizáró okok

Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontjában meghatározásra kerültek az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó kizáró okok, valamint az erre vonatkozóan megkövetelt igazolási módok.

II.1.1. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az első rész tekintetében valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.1.2. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a második rész tekintetében valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.1.3. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a harmadik rész tekintetében Zuggó József egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelményeknek. A DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., a Smart Info Kft. és a cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így ajánlattevő nyilatkozatának hiányában az ajánlat eredeti példányának tartalmából nem állapítható meg, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében, továbbá a 62.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót.

II.1.4. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a negyedik rész tekintetében valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.1.5. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az ötödik rész tekintetében Zuggó József egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelményeknek. A DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., a Smart Info Kft. és a cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így ajánlattevő nyilatkozatának hiányában az ajánlat eredeti példányának tartalmából nem állapítható meg, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében, továbbá a 62.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót.

II.1.6. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a hatodik rész tekintetében valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.2. Alkalmasság értékelése

Az ajánlattételi felhívás III.2.2) pontjában meghatározásra kerültek a pénzügyi és gazdasági alkalmasság feltételei és a pénzügyi és gazdasági alkalmassággal kapcsolatban megkövetelt igazolási módok, a III.2.3) pontban pedig a műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételei és az azok vonatkozásában megkövetelt igazolási módok.

II.2.1. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az első rész tekintetében valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.2.2. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a második rész tekintetében valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.2.3. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a harmadik rész tekintetében Zuggó József egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelményeknek. A DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., a Smart Info Kft. és a cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” 1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő, a sorba állítás tekintetében a kért időtartamot teljes egészében lefedő, valamennyi számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Ezt a hiányosságot az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőre sem teljesítette.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.3.) pont „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” 1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő referenciaigazolás(oka)t. Ezt a hiányosságot az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőre sem teljesítette.

II.2.4. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a negyedik rész tekintetében valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.2.5. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a ötödik rész tekintetében Zuggó József egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelményeknek. A DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., a Smart Info Kft. és a cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” 1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő, a sorba állítás tekintetében a kért időtartamot teljes egészében lefedő, valamennyi számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Ezt a hiányosságot az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőre sem teljesítette.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.3.) pont „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” 1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő referenciaigazolás(oka)t. Ezt a hiányosságot az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőre sem teljesítette.

II.2.6. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a hatodik rész tekintetében valamennyi ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.3. A részvételi feltételeken (kizáró okok és az alkalmassági követelmények) kívüli egyéb, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott formai és tartalmi követelmények

II.3.1. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az első rész tekintetében a HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., és a WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

AXIÁL Kft. (6500 Baja, Szegedi út 147.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés második tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

II.3.2. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a második rész tekintetében a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., a SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., és a WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.3.3. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a harmadik rész tekintetében a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., és - amennyiben Ajánlatkérő a Smart Info Kft. ajánlati ár vonatkozásában adott indokolását elfogadja - a Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés nyolcadik és tizedik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés negyedik, hatodik, nyolcadik és tizedik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így nyilatkozatának hiányában az ajánlattevő eredeti ajánlati példányának tartalmából nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírt követelményeknek megfelelően az összes számlavezető pénzügyintézetének igazolását csatolta.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így

nyilatkozatának hiányában az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan adatot.

Amennyiben Ajánlatkérő a Smart Info Kft. ajánlati ár vonatkozásában adott indokolását nem fogadja el:

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés g) pontja alapján érvénytelen, mivel kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

II.3.4. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a negyedik rész tekintetében a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., és a Smart Info Kft. ajánlattevők ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

II.3.5. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy az ötödik rész tekintetében a benyújtott ajánlatok nem felelnek meg az előírt követelményeknek.

cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés hetedik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés hetedik, nyolcadik és kilencedik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így nyilatkozatának hiányában az ajánlattevő eredeti ajánlati példányának tartalmából nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírt követelményeknek megfelelően az összes számlavezető pénzügyintézetének igazolását csatolta.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így nyilatkozatának hiányában az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan adatot.

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés nyolcadik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés harmadik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

II.3.6. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a hatodik rész tekintetében a cO-Ordíng Közbeszerzési Projektanácsadó és Kereskedelmi Kft., a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., és a Smart Info Kft. ajánlattevők ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

A fentiek alapján az ajánlatok Kbt. 81. § (3) bekezdése szerinti értékelése a következő:

Érvényes ajánlatok:

1. részajánlati kör

HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2040 Budaörs, Kamaraerdei út 3.)

WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők (1054 Budapest, Akadémia u. 16.)

2. részajánlati kör

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.)

WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők (1054 Budapest, Akadémia u. 16.)

3. részajánlati körben:

Amennyiben Ajánlatkérő a Smart Info Kft. ajánlati ár vonatkozásában adott indokolását elfogadja:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fszt. 3.) ajánlata,

Amennyiben Ajánlatkérő a Smart Info Kft. ajánlati ár vonatkozásában adott indokolását nem fogadja el:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.) ajánlata,

4. részajánlati kör

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés harmadik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

II.3.6. Az ajánlatok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a hatodik rész tekintetében a cO-Ordina Közbiztosítási Projektmenedzser és Kereskedelmi Kft., a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt., és a Smart Info Kft. ajánlattevők ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

A fentiek alapján az ajánlatok Kbt. 81. § (3) bekezdése szerinti értékelése a következő:

Érvényes ajánlatok:

1. részajánlati kör

HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2040 Budaörs, Kamaraerdei út 3.)

WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők (1054 Budapest, Akadémia u. 16.)

2. részajánlati kör

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.)

WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők (1054 Budapest, Akadémia u. 16.)

3. részajánlati körben:

Amennyiben Ajánlatkérő a Smart Info Kft. ajánlati ár vonatkozásában adott indokolását elfogadja:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.) ajánlata,

Amennyiben Ajánlatkérő a Smart Info Kft. ajánlati ár vonatkozásában adott indokolását nem fogadja el:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.) ajánlata,

4. részajánlati kör

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.)

6 részajánlati kör

cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.)

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.)

Érvénytelen ajánlatok:1. részajánlati kör

AXIÁL Kft. (6500 Baja, Szegedi út 147.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés második tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

3. részajánlati kör

Amennyiben Ajánlatkérő a Smart Info Kft. és a cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. ajánlati ár vonatkozásában adott indokolását nem fogadja el:

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés g) pontja alapján érvénytelen, mivel kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés nyolcadik és tizedik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés g) pontja alapján érvénytelen, mivel kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így ajánlattevő nyilatkozatának hiányában az ajánlat eredeti példányának tartalmából nem állapítható meg, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében, továbbá a 62.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” 1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő, a sorba állítás tekintetében a kért időtartamot teljes egészében lefedő, valamennyi számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Ezt a hiányosságot az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőre sem teljesítette.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.3.) pont „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” 1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő referenciaigazolás(oka)t. Ezt a hiányosságot az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőre sem teljesítette.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés negyedik, hatodik, nyolcadik és tizedik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így nyilatkozatának hiányában az ajánlattevő eredeti ajánlati példányának tartalmából nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírt követelményeknek megfelelően az összes számlavezető pénzintézetének igazolását csatolta.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így nyilatkozatának hiányában az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan adatot.

5. részajánlati kör

cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés hetedik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így

ajánlattevő nyilatkozatának hiányában az ajánlat eredeti példányának tartalmából nem állapítható meg, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében, továbbá a 62.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót.

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.2.) pont „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” 1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő, a sorba állítás tekintetében a kért időtartamot teljes egészében lefedő, valamennyi számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatot. Ezt a hiányosságot az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőre sem teljesítette.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás III.2.3.) pont „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” 1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő referenciaigazolás(oka)t. Ezt a hiányosságot az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt határidőre sem teljesítette.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés hetedik, nyolcadik és kilencedik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így nyilatkozatának hiányában az ajánlattevő eredeti ajánlati példányának tartalmából nem állapítható meg, hogy az ajánlattételi felhívás V.7.) Egyéb információ 7. pontjában előírt követelményeknek megfelelően az összes számlavezető pénzintézetének igazolását csatolta.
- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban megjelölteket, így nyilatkozatának hiányában az ajánlattevő eredeti ajánlati példánya nem tartalmaz a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan adatot.

Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés nyolcadik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.):

- Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlathoz benyújtott költségvetés harmadik tételének műszaki paraméterei nem felelnek meg az előírt feltételeknek.

IV. Érvényes ajánlat bírálata az ajánlatok bírálati szempontja alapján:

Az ajánlattételi felhívás IV.2.1) pontjában meghatározásra került, hogy az ajánlatok bírálati szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás. Az ajánlattételi felhívás V.7) Egyéb információk 3) pontja szerint a nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell teljes körűen az áru árát, a szállítás, a csomagolás, valamint az összeszerelés, üzembe helyezés költségét, és minden egyéb, a beszerzéshez kapcsolódó költséget.

A fentiek alapján az érvényes ajánlatok értékelésre kerültek az ajánlatok bírálati szempontja szerint.

Az ajánlatok értékelése alapján megállapítható, hogy az ajánlatok bírálati szempontja szerint a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot:

Az 1. részajánlati kör vonatkozásában a HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tette.

A 2. részajánlati kör vonatkozásában a SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tette.

A 3. részajánlati kör vonatkozásában a Smart Info Kft. tette. Amennyiben Ajánlatkérő a Smart Info Kft. ajánlati ár vonatkozásában adott indokolását nem fogadja el: a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. tette.

A 4. részajánlati kör vonatkozásában a Smart Info Kft. tette.

Az 5. részajánlati kör vonatkozásában a Kbt. 92. § b) pontja alapján eredménytelen.

A 6. részajánlati kör vonatkozásában a Smart Info Kft. tette.

Kérjük értékelésünk elfogadását és az ajánlatkérői döntés meghozatalát az alábbiakban:

- a harmadik részajánlati kör vonatkozásában az ajánlattevői indokolások elfogadásáról
- döntés az ajánlatok érvényességéről (mindegyik rész vonatkozásában)
- döntés az eljárás eredményéről (mindegyik rész vonatkozásában)

Kecskemét, 2011. május 23.

< & Z HORIZONTÁLIS ÉRTÉKELÉSEZŐ
ÉS KIVITELEZŐ KFT.

Kecskemét, Szövetség tér 5.
Adószám: 12373720

dr. Kovács Attila
ügyvezető



Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft.

Telefon: 06-1-769-0695

06-1-769-0140

Fax: 06-1-276-3993

E-mail: balogh-gabi@t-online.hu

INDOKLÁS

**„TÁMOP 5.1.1. számú foglalkoztatási projekt -
eszközbeszerzés”
tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljáráshoz**

3. rész Kisgépek

Székhely: 1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lház. II. em. 1.

Postai cím: 1211, Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 97-105. 4/B. Fsz. 07

városi Bíróság Cg. 01-09-890659 Adószám: 14139769-2-42 Bankszámla: 10800014-00000006-11519362

-A tökéletesre törekszünk!-

Tisztelt Ajánlatkérő!

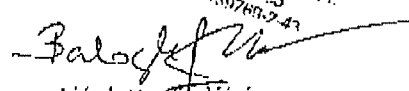
A Kbt. 86. § (1) bekezdése a) pontjára figyelemmel – a Kbt. 86. § (2) bekezdésének c) pontja alapján kért indoklásukra válaszul az alábbiakat adjuk meg:

Az ajánlatunkban szereplő áruk **kereskedelmi forgalomban kapható** – bárki által **megvásárolható** termékek. Ajánlatunk elkészítésénél árajánlatokat kértünk be a termékek gyártójától, illetve forgalmazójától. Az ajánlatnak az ajánlati áron kívül az alábbiakra kellett kitérnie:

- szállítási és üzembe helyezési feltételek
- fizetési kondíciók

Ezen ajánlatok alapján figyelembe véve, az Önök által megadott fizetési határidőt, ami támogatásból megvalósuló beruházások esetén 45 nap és mely idő alatt részben cégünknek kell finanszíroznia a leszállítandó termékeket, egy átlagos 11,5 %-os nettó haszonkulcs érhető el. Véleményünk szerint figyelembe véve a jelenlegi banki kamatokat, melyek maximuma éves 6-7 % ! – ez az elérhető haszon, egyrészt fedezetet nyújt akár egy nem várt eseményre, másrészt tükrözi cégünk tisztességes piaci magatartását.

Kelt: Budapest, 2011. május 20.

CO-ORDING Kft.
1204 Bp., Tatra tér 2/B 4. sz. 2/1.
Tel.: 06(1)764-0695
Adóig.sz.: 14130769-7-43

Ajánlattevő aláírása

K&Z Horizontál Kft.
Fax: 76/500-891

NYILATKOZAT KBT. 86.§(1) TEKINTETÉBEN

Alulírott Pataki Zoltán mint a Smart Info Kft. 2142. Nagytarcsa Bartók Béla u. 2/A A.ép. fszt.3. (vállalkozó név, cég adatok) aláírásra jogosult képviselője nyilatkozik,

hogy a „TÁMOP 5.1.1. számú foglalkoztatási projekt - eszközbeszerzés” tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás III. részfeladatban megajánlott ajánlati ár az adott eszközök magyarországi forgalmazóitól származó beszerzési árak alapján számított, a beszerzési árakra az ágazatban szokásos árrést kalkuláltuk.

Ezen túlmenően nyilatkozom, hogy az ajánlati ár kialakítása során:

- az ajánlattevő számára különösen előnyös beszerzési körülmény nem állt fenn
- a műszaki megoldás esetén az Önök által elvártakat vettük figyelembe
- az általunk ajánlott eszközök esetén figyelembe vettük, hogy csak új eszközre tehetünk megajánlást, demo és használt eszközre nem
- külön állami támogatást a megajánlott eszközökre nem kaptunk
- ajánlati ár – a szerződés teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás mértékére tekintettel – fedezetet nyújt a külön jogszabályban, illetve kollektív szerződésben vagy a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett szerződésben az eredményhirdetést megelőző egy éven belül megállapított munkabérre és az ahhoz kapcsolódó közterhekre.

Nyilatkozom továbbá, hogy a szerződés teljesítése kapcsán felmerülő eszköz és anyagköltségek (beszerzési értékek) elérik az adott ágazatban általában szokásos árszintet, illetve az kirívóan nem haladják meg.

Továbbá tájékoztatom Önöket, hogy a III. részajánlati kör első és második tétele esetén Makita termékeket ajánlottunk meg, melyek műszaki specifikációi véleményünk szerint funkcionálisan egyenértékűek a kiírásban meghatározott paraméterekkel.

Kelt: Nagytarcsa, 2011. május 20.

Smart Info Kft.
2142 Nagytarcsa Bartók Béla u. 2/A A. ép. fszt. 3.
Tel.: 06-28-546955 Fax: 06-28-546-966
Adószám: 13556587-2-13
Cgisz.: 13-09-122721



.....
cégszerű aláírás

SÁROSPATAK VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

...../2011. (...) KT. számú

h a t á r o z a t i – j a v a s l a t a

a „TÁMOP 5.1.1. számú foglalkoztatási projekt - eszközbeszerzés” elnevezésű általános egyszerű közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „TÁMOP 5.1.1. számú foglalkoztatási projekt - eszközbeszerzés” elnevezésű általános egyszerű közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület a tárgybani közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a felkért közbeszerzési szakértő, K&Z Horizontál Kft., a beérkezett ajánlatok értékelését elvégezte.

2.) A Képviselő-testület a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján:

1. részajánlati kör vonatkozásában:

- ⇒ HUNTRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2040 Budaörs, Kamaraerdei út 3.)
- ⇒ WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők (1054 Budapest, Akadémia u. 16.)

2. részajánlati kör vonatkozásában:

- ⇒ DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)
- ⇒ SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3527 Miskolc, Sajó u. 4.)
- ⇒ WETEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az Auditker Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők (1054 Budapest, Akadémia u. 16.)

3. részajánlati kör vonatkozásában:

- ⇒ DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)
- ⇒ Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.)

4. részajánlati kör vonatkozásában:

- ⇒ DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)
- ⇒ Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.)

6 részajánlati kör vonatkozásában:

- ⇒ cO-Ordin K&Z Közbeszerzési Projekt-tanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.)
- ⇒ DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)
- ⇒ Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A .ép. Fsz. 3.)

ajánlatát **érvényesnek;**

1. részajánlati kör vonatkozásában:

⇒ AXIÁL Kft. (6500 Baja, Szegedi út 147.)

3. részajánlati kör vonatkozásában:

⇒ cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.)

⇒ Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.)

5. részajánlati kör vonatkozásában:

⇒ cO-Ording Közbeszerzési Projekttanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1204 Budapest, Tátra tér 1/B. 4. lh. 2. em. 1.)

⇒ Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.)

⇒ Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A. A. ép. fszt. 3.)

⇒ DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó Bt. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 190.)

ajánlatát érvénytelennek minősíti.

3.) Az érvényes közbeszerzési ajánlatok közül, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslatával egyezően,

⇒ Az **1. részajánlati kör** vonatkozásában eredménytelen, mivel fedezet hiányában az Önkormányzat nem tudja megkötni a szerződést az ajánlattevővel. Ajánlati ár: bruttó 30 925 374 Ft. Rendelkezésre álló fedezet: bruttó 25 300 000 Ft.

⇒ A **2. részajánlati kör** vonatkozásában a SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t hirdeti ki nyertes ajánlattevőként.

⇒ A **3. részajánlati kör** vonatkozásában a Smart Info Kft.-t hirdeti ki nyertes ajánlattevőként.

⇒ A **4. részajánlati kör** vonatkozásában a Smart Info Kft.-t hirdeti ki nyertes ajánlattevőként.

⇒ Az **5. részajánlati kör** vonatkozásában a Kbt. 92. § b) pontja alapján eredménytelen.

⇒ A **6. részajánlati kör** vonatkozásában a Smart Info Kft.-t hirdeti ki nyertes ajánlattevőként.

4.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy tárgybeli közbeszerzési eljárás:

⇒ Az **1. részajánlati kör** vonatkozásában eredménytelen, mivel fedezet hiányában az Önkormányzat nem tudja megkötni a szerződést az ajánlattevővel. Ajánlati ár: bruttó 30 925 374 Ft. Rendelkezésre álló fedezet: bruttó 25 300 000 Ft.

⇒ A **2. részajánlati kör** vonatkozásában eredményes.

⇒ A **3. részajánlati kör** vonatkozásában eredményes.

- ⇒ A **4. részajánlati kör** vonatkozásában **eredményes.**
- ⇒ Az **5. részajánlati kör** vonatkozásában **eredménytelen.**
- ⇒ A **6. részajánlati kör** vonatkozásában **eredményes.**

5.) A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy tárgyi eszközbeszerzés fedezete az 1. részajánlati kör kivételével a 2011. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárással kapcsolatos további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

K. m. f.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester