



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



2400/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. február 11-én tartott ülésén.

Jelen vannak: Aros János polgármester
Sikora Attila alpolgármester
Egyed Attila
Hajdu Imre
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Oláh József Csaba
Saláta László Mihály
Szabó András
Szvitanó Tamás
Zérczi László képviselők

dr. Komáromi Éva jegyző
Dr. Szabó Rita alpolgármester tanácskozási joggal

Meghívottak: Györffi Dezső könyvvizsgáló, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Rák Józsefné igazgatási irodavezető, Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető, Orosz László műszaki és kommunális irodavezető, Donkó József kabinetiroda vezető, György Zoltán csoportvezető, dr. Szabényi Tibor ügyintéző, Dr. Téglás István rendőrkapitány.

Megjegyzés: Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Kht.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 11 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Az egyéb ügyek között javasolja megtárgyalni a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének lemondásáról és új ügyvezető jelöléséről szóló tájékoztatót. A lemondás

kapcsán további döntések szükségeltetnek, így dönteni kell a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondásáról, a kft. Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról, a kft. új ügyvezetőjének megbízásáról és A Művelődés Háza és Könyvtára részére történő feladatátadásról.

Kéri a képviselők véleményét, javaslatát a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Kiss Csaba: A nyílt egyéb ügyek között egy kérdést kíván feltenni a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kapcsolatban.

Szvitankó Tamás: A nyílt egyéb ügyek között szeretne tájékoztatást adni egy megrendezett ünnepségről.

Sikora Attila: Az egyéb ügyek között szeretne tájékoztatást adni egy szombati eseményről.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatokkal kibővített napirend elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Szabó András nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:

1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

2. Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek álláshelyeinek csökkentéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

3. Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a SIDINFO Kft. megbízott ügyvezető igazgatójának lemondásáról és új ügyvezető jelöléséről**
- **A SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról**
- **A Művelődés Háza és Könyvtára részére történő feladatátadásról**
- **Kiss Csaba felvetése a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület alelnöki tisztségéről**
- **Szvitankó Tamás köszönete a február 9-ei doni katasztrófára történő megemlékezésért**
- **Sikora Attila tájékoztatása a Carolina Óvoda és Bölcsődében tartandó egészségügyi szűrésről**

Napirend előtt:

Aros János: A napirend tárgyalása előtt tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a két ülés közötti eseményekről a február 25-ei ülésen ad bővebb tájékoztatót, de arról az örömteli

eseményről beszámol, hogy megjelent a Sárospatak újság, melyet a jövő héten eljuttatnak a lakossághoz. Úgy látja, az újsággal kapcsolatban kitűzött célok megvalósultak. Megköszöni az újság szerkesztőinek a gyors munkát és várják az anyagot a sárospataki lakosoktól, civil szervezetektől, mivel azt szeretnék, ha az újság Sárospatakról sárospatakiaknak szólna.

Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt éven 4 millió Ft-ot költöttek a közös újságra, most 2 millió Ft-ot terveztek a megjelentetésére, de igény jelentkezik a hirdetésekre, így reményeik szerint még a 2 millió Ft is csökkenthető.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy köszönőlevelet kaptak Szentirmai tanár úrtól, melyben köszönetét fejezi ki a Képviselő-testület tagjainak, amiért őt jelölték a Ködöböcz-díjra.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Köszönti Györffy Dezső könyvvizsgálót és Poncsák Ferenc irodavezetőt.

Köszönetét fejezi ki azoknak, akik részt vettek a költségvetés előkészítésében. Még ennyire alapos, előkészítő munkát nem tapasztalt az elmúlt 12 évben. 2010. novemberében, a költségvetési koncepció elfogadásakor a Képviselő-testület azt a célt tűzte ki, hogy 2011. évre költségvetési hiány nem tervezhető, mivel 2010-ben 391 millió Ft működési hiánnyal fogadták el a költségvetést. Év végére ez a hiány 400 millió Ft-ra növekedett, mivel havonta - a folyamatos normatíva csökkenések, a gyereklétszám csökkenése és a plusz kötelező feladatok, amelyekre utasítást kaptak, de normatívát nem, miatt - 30-32 millió Ft-tal költöttek többet az önkormányzat bevételeinél. Válaszút előtt álltak, vagy folytatják tovább a megkezdett gazdálkodást további hitelekkel, esetleg újabb kötvénykibocsátással, vagy a kiadást a bevételekhez mérten tervezik. A költségvetés tárgyalását az elmondottak szellemében kezdték meg, az intézményvezetőkkel, cégvetőkkel több körben történt az egyeztetés. A civil szervezetek véleményét is figyelembe vették. Az országos költségvetés elfogadásakor szembesültek azzal, hogy a tavalyi évhez képest újabb 100 millió Ft-tal kevesebb normatívát kap a város, ezért az intézmények és a Polgármesteri Hivatal létszámgazdálkodását is felül kellett vizsgálni. A Képviselő-testület a takarékos gazdálkodást magán kezdte, hiszen a létszámcsökkentés után a bizottságok számát is a korábbi 6-ról 3-ra csökkentette. A bizottságok létszámát is jelentősen csökkentették, melyből mintegy 15-16 millió Ft-ot takarítanak meg éves szinten. Megköszöni az intézmények vezetőinek a konstruktivitást. Pozíciójukhoz, beosztásukhoz megfelelően „foggal-körömmel” védték a kötelező és nem kötelező feladatokat ellátó intézmények érdekeit. Valamennyi intézményről elmondható, hogy a maguk területén kitűnő, kiemelkedő színvonalon végzik a munkájukat. Az intézményvezetők átértékelték a város nehéz helyzetét. A dologi kiadások szinte teljes mértékű lefaragása után sajnos a személyi állományhoz is hozzá kellett nyúlni. Az előterjesztés mellékletét képező táblázat is tartalmazza, kik azok, akik nyugdíjba mehetnek, melyek az üres állások, amelyeket nem feltétlenül kell betölteni, kiket foglalkoztatnak határozott idejű munkaszerződéssel és a szerződés ideje lejár. Azt is meg kellett nézni, hogy melyek a nem kötelező feladatok és azokat más formában – esetleg szűkített formában – el tudják-e látni. A tárgyalások során alakult ki az előterjesztésben szereplő költségvetés-tervezet.

Többszöri egyeztetés után jutottak el oda, hogy meg kell nézni a nem kötelező feladatokat is. A nem kötelező feladatok közül a költségvetés-tervezet még tartalmaz néhányat. A

költségvetés-tervezetet megjelenítették a honlapon, minden fórummal véleményeztették, mely alapján a következő kérdések fogalmazódtak meg: Miért van szüksége Sárospataknak művészeti Iskolára? A művészeti iskola bizonyította, hogy a környéken a legjobb színvonalon működik, az egyetlen intézmény, amely a normatív támogatásból fenntartható, több normatívában részesül, mint amennyit felhasználnak. Véleménye szerint sem szerkezeti átalakításra, sem más fenntartóhoz történő átadásra nincs szükség.

Nem kötelező feladat az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és a Vay Miklós Szakképző Iskola fenntartása. A táblázatból kitűnik, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 7 millió Ft mínusszal kezdi a gazdálkodását, de a költségvetési előirányzat csak a $\frac{3}{4}$ éves normatíváját tartalmazza az Arany János Tehetséggondozó Programnak. $\frac{3}{4}$ év után az iskola nullára hozza ki a gazdálkodását. Az iskola szintén kitűnő színvonalon működik, szóba sem került a más intézménnyel történő összevonása, vagy a megyéhez történő átadása.

A Vay Miklós Szakképző Iskola a környék legjobb szakképző iskolája közé tartozik. Harmadik éve növekszik az iskolába jelentkezők száma. Az oktatás jó színvonalon történik. Mindkét intézménynél sokkal nagyobb biztonságban látja a további működést városi fenntartásban, mint megyei vagy más fenntartásban. Látható, hogy a Megyei Önkormányzat által fenntartott intézményeknél nem 100 millió Ft-os megtakarítást kell majd foganatosítani, hanem 3,5 milliárd Ft-ot, félő, hogy ott a létszámhoz jobban hozzá fognak nyúlni.

Kérdésként merült fel, hogy ekkora hiánynál miért van szükség a sport 11,5 millió Ft-os támogatására. Véleménye szerint nagy szükség van a sport támogatására, mert ha jelentősen csökkentenék, vagy megszüntetnék a támogatást, az egyesületek tönkremennének. Az a kevés gyerek, aki szabadidejét még a sportolásra fordítja, elesne a lehetőségtől, és egy tönkrement sportegyesületi rendszert újraépíteni szinte lehetetlen lenne. Javasolja – annak ellenére, hogy nem kötelező feladat -, a sport támogatását.

Sokan kérdezték, hogy miért van szükség az újság és a Zemplén Televízió támogatására? A Zemplén Televízió 4 tulajdonosa van, Sátoraljaújhely, Sárospatak, Kisvárdra és egy egyesület. A Zemplén Televízió működéséhez a 4 tulajdonosból csak Sárospatak és Sátoraljaújhely járul hozzá. Az elmúlt évben a város 20 millió Ft-tal támogatta a televíziót, korábban 18 millió Ft-tal. A televízió támogatásának a szintjét is csökkentették, a költségvetési tervezet 15 millió Ft-os támogatást tartalmaz. Tudomása szerint a második félévben Kisvárdra is támogatni fogja a televíziót, mely jelentős segítséget nyújthat. Ha az önkormányzat nem támogatná a televízió működését, nagyon nehéz helyzetbe kerülnének.

Az egyházak támogatása is kérdésként merül fel. Az egyházakat nem támogatják, hanem nagyon sok feladatot vállalnak át az önkormányzattól, melyhez kis mértékben járulnak hozzá a támogatással. A temetők fenntartása kötelező feladat lenne, de azt az egyházak látják el. Meggyőződése szerint, ha ezt a feladatot az önkormányzatnak kellene ellátnia, többre kerülne.

Szintén kérdés volt, hogy miért támogatják a polgárőrséget. Sajnos egyre nagyobb szükség van a városban a polgárőrségre. A környező települések lakói olyan nehéz helyzetbe kerültek, melynek a következményei Sárospatakon is láthatóak. Egyre inkább szükség lesz a polgárőrség működésére és a további támogatására.

A megszorítások nem maradhattak el az önkormányzati cégek esetében sem. A cégvezetőkkel közösen alakították ki az egységes gépkocsi használatot, mobil és vonalas telefonhasználatot. Az elmúlt testületi ülésen döntöttek az egységes fizetési rendszerről, amely premizálásra épül. A jelenlegi fizetések nagy valószínűséggel egy későbbi döntés értelmében egy fix részre fognak csökkenni és ha a cégek tartani tudják az üzleti tervben meghatározottakat, lesz lehetőség a premizálási rendszerre.

Az étkezési utalványok megszüntetésre kerültek. A közalkalmazottaknak az elmúlt évben 6.500,-Ft/hó étkezési utalványt biztosítottak, mely nem kötelező, adható juttatás volt. A köztisztviselők esetében cafetéria rendszer van, melyet a tavalyi összegről a törvényben előírt

minimum összegre csökkentettek. Minden egyéb plusz juttatást, támogatást felül kellett bírálni és meg kellett vonni.

Felhívja a figyelmet az előterjesztés mellékletét képező táblázatra, mely intézményenként tartalmazza, hogy a normatív támogatás mellé az önkormányzatnak a „semmit” mennyit kell biztosítania. Intézményenként ismerteti a normatív támogatás és önkormányzati kiegészítés összegét. Az önkormányzat az intézmények költségvetésének a kiegészítését esetleg a városban maradó iparüzési adóból tudja biztosítani, mely sajnos jelentősen csökkenő tendenciát mutat. A nagy cégek még kitartanak, azonban egyre több kis- és közepes vállalkozás jut nagyon nehéz helyzetbe.

A Carolina Óvoda és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola működtetése kötelező feladat, azonban a jelentős önrész kigazdálkodása egyre nehezebb annak figyelembe vételével, hogy a gyereklétszám az utóbbi 2 évben 200 fővel csökkent.

A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetését teljesen lecsökkentették. Az intézménnyel kapcsolatban kérdésként merült fel, hogy miért kell egy ilyen épület fenntartani. Véleménye szerint a „kultúra magyar városa” nem engedheti meg, hogy ne foglalkozzon a kultúrával, így azonban 62 millió Ft-os önkormányzati kiegészítésre szorul.

Kéri a Gazdálkodási Iroda Vezetőjét, ha kiegészítése van, tegye meg, illetve az ülés előtt kiosztásra került táblázatokkal kapcsolatban a változásokról adjon tájékoztatást.

Poncsák Ferenc: Az elhangzottakat nem kívánja kiegészíteni, csak a forráshiány fedezetét világítani meg, mely hitel lehet, vagy az esetlegesen elnyerendő ÖNHIKI támogatás. Az ÖNHIKI támogatásnak feltételei vannak. Országos szinten 31 milliárd Ft a támogatás összege, de ebből reálisan 100-200 millió Ft közötti összeggel tud Sárospatak számolni, ha megfelel azoknak a feltételeknek, amelyek február 28-ig kerülnek megfogalmazásra.

A hitelfelvétellel kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy jelentős kamatvonzata van.

Aros János: Kéri a Könyvvizsgáló urat – aki véleményezte a költségvetést –, ha van kiegészítése, mondja el.

Györffi Dezső: Elmondja, a költségvetési rendelet-tervezetet áttekintette. Az írásban leírtak részletes tájékoztatást nyújtanak a költségvetés tervezésével kapcsolatos könyvvizsgálói feladatokról. Megállapítja, hogy megalapozott és számításokkal alátámasztott költségvetésről van szó, nincs olyan része, amelyet valamilyen módon elemző, értékelő számítás ne támasztaná alá, ennek ellenére a hiány magas. A továbbiakban még inkább a hiány mértékének a csökkentésére kell törekedni, mert ellenkező esetben adósságspirálba kerül az önkormányzat. A hiány annak is függvénye, hogy alakul a forrásszabályozás az önkormányzatoknál, mely 2011-ben változni fog, az önkormányzati rendszer is át fog alakulni. Polgármester úr elmondta, hogy mennyi a normatív állami támogatás, az önkormányzatnak mennyivel kell kiegészíteni azt. Ezt téves felfogásnak tartja, sajnos központilag is azt sugallják, hogy a támogatások összegét így kell figyelembe venni. Az önkormányzatok központi elosztáson alapuló támogatása 2 részből tevődik össze, a normatív állami támogatásból és az átengedett SZJA bevételből. Indifferens, hogy az önkormányzat milyen jogcímen kapja a támogatást, a feladatokat ebből kell ellátni. Nem feladat finanszírozás van. Téves az a szemlélet, hogy az oktatási intézmény „ennyit” kap, ez egy allokáció, amit az állam, vagy a központi költségvetés átenged az önkormányzatoknak különböző jogcímenek, abból kell a feladatot ellátni. A központi kormányzat részéről átgondolás alatt van, hogy valamilyen módon – különösen az oktatás területén – központi finanszírozás lenne szeptembertől, mely alapvetően megváltoztatná a helyzetet. Ma egyik alapvető gond, hogy egyértelműen nem válik el egymástól az állami és az önkormányzati

feladat. Az önkormányzat sok állami feladatot lát el, ugyanakkor a forrás nem biztosított hozzá.

Úgy látja, továbbra is át kell tekinteni az önkormányzat gazdálkodását. Nemcsak helyben jelentkező és lokális ügy, hanem jogszabályi követelmény is, hogy valamilyen módon el kell érni, el kell indítani egy folyamatot, a kontrollrendszer beindítását és működtetését, mely nagyon sok önkormányzatnál nem működik. Az önkormányzatok nem készültek fel a működtetésére és nagyon sok ellentmondást és eltéréseket lehetett látni a feladatellátásnál az intézmény és önkormányzat között. Lényegesnek tartja, hogy a döntéseket követően, ha az nem az elvárt irányban halad, azonnal történjen meg a beavatkozás. Ha ez működne, a gazdálkodás hatékonyabbá válna. A monitoring rendszert is működtetni kellene. Folyamatosan végig kell követni, hogy a ténylegesen kitűzött cél hogy valósult meg, melyről menet közben is be kell számolni.

Javasolja, a jelenlegi helyzetet próbálják meg közösen olyan állapotba hozni, hogy a jövőben a gazdálkodás során a hatékonyság jobban érvényesüljön, annál is inkább, mert új elvárás került megfogalmazásra az államháztartásban, mely szerint alapvetően vizsgálni kell a gazdaságosságot, hatékonyságot és eredményességet, ami elég nehéz.

Aros János: Megköszöni a könyvvizsgáló tájékoztatását. Kéri könyvvizsgáló urat, hogy sokkal nagyobb gondoskodással figyeljen az önkormányzatra, a monitoring rendszert pedig a jövő hét hétfőtől be kell vezetni. Havi rendszerességgel, de ha kell heti rendszerességgel nyomon kell követni, hogyan alakul az intézmények és cégek finanszírozása.

A korábban kiadott anyaghoz képest az alábbi változás van: A 7/A mellékletben a cigány, német, ruszin kisebbségi önkormányzatok támogatása a korábbi 270 ezer Ft-hoz képest változott. A cigány kisebbségi önkormányzaté 570 ezer Ft, a német kisebbségi önkormányzaté 579 ezer Ft és a ruszin kisebbségi önkormányzaté 576 ezer Ft. A kisebbségi önkormányzatok támogatási összege 209 ezer Ft lesz, azonban a kisebbségi önkormányzatok különböző összegeket fogadtak el. Az önkormányzat költségvetési rendelet-tervezetében mindhárom kisebbségnél a tavalyi összeget jelölték meg. Az önkormányzat a kisebbségi önkormányzatok állami támogatását nem tudja további összeggel kiegészíteni.

Kéri a bizottságok véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Humán Bizottsággal együttes ülésen tárgyalta az előterjesztést. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek. A bizottság egyhangú szavazattal javasolja, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium épületének lángmentesítési munkálatainak költségeiről az intézmény igazgatója kérjen be árajánlatot és ez alapján döntsön a Képviselő-testület a pótelőirányzat biztosításáról.

Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről, mely a következő:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint az önkormányzat 2011. évi költségvetésének előterjesztésével egyidejűleg a bizottság véleménye az alábbi:

A költségvetés tervezése az elfogadott költségvetési koncepcióban meghatározottak, valamint a Képviselő-testület korábbi döntéseiből eredő kötelezettségvállalások figyelembevételével történt.

Az előkészítés során valamennyi érintett költségvetési szerv vezetőjével többkörös egyeztetés volt, melyek eredményéről készült emlékeztető az előterjesztés mellett megtalálható. Az egyeztetések során mind a dologi kiadások, mind a személyi kiadások oly mértékben lefaragásra, csökkentésre kerültek, hogy bármilyen további csökkentés már az alapfeladat

ellátását veszélyeztetné. A létszámleépítés során törekedtek arra, hogy üres állások megszüntetésével, nyugdíjazással, illetve munkaidő csökkentéssel ériék el a megtakarításokat. (Itt utalt a testületi ülés előtt kiosztott kiegészítésre, melyért köszönetét fejezi ki Donkó József kabinetiroda vezető úrnak. A táblázatból kiderül, hogy nem 50 főt mentenek fel a munkavégzés alól, hanem ebben üres álláshely megszüntetés, belső áthelyezés, öregségi nyugdíjazás, előrehozott nyugdíjazás, határozott idejű kinevezés lejártja is szerepel. 16 fő felmentésével számol a költségvetés.)

A kötelező és önként vállalt feladatok ellátása megvizsgálásra került, nem merült fel az, hogy valamely kötelező feladat ellátásának átadása a Megyei Önkormányzat részére elengedhetetlenül szükséges lenne.

Összességében a bizottság megállapította, hogy a 2011. évre tervezett kötelezettségvállalás takarékos gazdálkodás mellett, a bevételi források lehetőség szerinti növelésével (pl. ingatlanok eladása) teljesíthető.

Kérdezi, Polgármester úrtól, hogyan alakul az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium sorsa a Megyei Önkormányzaton belül?

Aros János: Nincs információja az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium sorsáról. Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsággal együttes ülésen tárgyalta meg az előterjesztés, mivel a szakbizottságtól több információt szerezhettek. A bizottság részletesen tárgyalt az említésre került kérdésekről és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által javasolt kiegészítéssel.

Aros János: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét kéri.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is megtárgyalta a 2011. évi költségvetésről készült előterjesztést. A szociális és egészségügyi feladatoknál megvizsgálták melyek a kötelező és melyek a nem kötelező feladatok. A rendelet-tervezetben szereplő feladatok mind kötelezően ellátandóak. A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat az alábbi változtatással: a 7/A. számú mellékletben szereplő 1 millió Ft tervezett átmeneti segítyt 5 millió Ft-tal megemelni a működési forráshiány terhére. A 7/A. számú mellékletben szereplő 2.620 ezer Ft tervezett Bursa Hungarica ösztöndíjat 2.500 ezer Ft-tal megemelni, 1 millió Ft-tal emelve az idegenforgalmi adóbevételt és 1,5 millió Ft-tal az állami támogatás tervezett bevételeit.

Az elmúlt éven, az első félévben 131 tanulót támogatott az önkormányzat Bursa Hungarica ösztöndíjjal, mely 3 részből tevődik össze. Ismerteti a 3 összetevőt. Ha az önkormányzat nem vesz részt a pályázatban, a tanuló mindhárom összetevőtől elesik.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a költségvetési rendelet-tervezet nem tartalmazza az esetlegesen elnyerhető ÖNHIKI támogatást, bár legalább 100 millió Ft támogatásra számítanak. A költségvetés annak szellemében készült el, hogy nagy reményük legyen az ÖNHIKI-ből bizonyos összeg elnyerésére. A tervezet nem tartalmaz jelentősebb ingatlan értékesítésből származó bevételt sem, ugyanakkor az előző testületi ülésen döntöttek az értébecslés alapján történő ingatlan értékesítésről, melyhez a szükséges lépéseket már meg is tették. Ez majd plusz bevétel lesz, melyet az év során olyan feladatok elvégzésére fordíthatnak, amelyek nem kötelezőek, de illő lenne a támogatásuk.

Az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégiummal kapcsolatban nincs pontos információja, de a Megyei Közgyűlés ülését 17-én tartja, ahol az első döntések megszülethetnek. Erre a célra alakított bizottság vizsgálja az oktatási és egészségügyi intézmények racionalizálásának a lehetőségeit. Megyei önkormányzati tagként kötelessége lobbizni az iskola érdekében. Biztos, hogy az Erdélyi János Általános Iskola megmarad, elképzelhetőnek tartja, hogy más, a környéken található intézménnyel fogják összevonni.

A képtár érdekében is kötelességének tartja a lobbizást. A Domján-házzal kapcsolatban elmondja, hogy az üresen áll, tönkre fog menni, mely megyei tulajdonú, értékes belvárosi ingatlan. Szeretné, ha Sárospatak visszakapná, vagy közösen tudnák hasznosítani. Több elképzelése van, az egyeztetéseket alelnök úrral folytatják.

Az Idősek és Fogytékosok Otthonának az épülete a városé, a fenntartója a Megyei Önkormányzat. A jövő hét környékén valószínűleg megtörténik a pályázati forrásból kialakított lift és akadálymentesítés átadása, melyet az önkormányzat is jelentős összeggel támogatott.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslataiból, mely szerint emeljék meg az átmeneti segély összegét, jogosnak tartja, mivel az erre fordítandó 1 millió Ft már gyakorlatilag elfogyott. Az 5 millió Ft-tal megemelt összeg is valószínűleg hamar ki fog merülni. Ha ez így történik, félévkor, vagy háromnegyed évkor visszatérnek rá. Támogatja a bizottság javaslatát, de ezáltal 5 millió Ft-tal nő az önkormányzat hiánya, mivel más forrást nem tud megjelölni.

Nem ért egyet a Bursa Hungarica ösztöndíj támogatási összegének megemelésével. Javasolja az előterjesztésben szereplő összeget, félévkor, vagy háromnegyed évkor térjenek vissza a támogatási összeg megemelésére. Az ösztöndíj támogatás függ a Megyei Önkormányzat döntésétől is. Már említésre került, hogy 3,5 milliárd Ft-ot kell „lefaragni” a költségvetéséből, ezért nem biztos abban, hogy a Megyei Önkormányzat az ösztöndíj támogatást továbbra is fenn fogja tartani. Semmiképpen nem javasolja ezt az összeget az idegenforgalmi adók terhére biztosítani. A Bursa Hungarica ösztöndíj támogatása nem kötelező feladat. Az idegenforgalmi adóval kapcsolatban még mindig elég sok a bizonytalanság, az is felmerült, hogy az idegenforgalmi adó teljes összegét át kell majd utalni és rendelkezésre kell bocsátani - ha TDM-ben vesznek részt - a TDM részére, vagy a Tourinform Iroda támogatásaként, ezért az idegenforgalmi adóra kötelezettséget nem vállalna.

Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát a 2011. évi költségvetéssel kapcsolatban.

Zérczi László: Elismeri, sokan és sokat dolgoztak az évi költségvetés összeállításán, melyért mindenkinek köszönetet mond. Tapasztalja, hogy így is egyre nehezebb elkészíteni az önkormányzat éves költségvetését annak megfelelően, hogy a város és intézményeinek működése biztosítva legyen. A központi, állami törekvések láthatóan az irányba haladnak, hogy a településeknek saját lábára kell állni és egyre kevesebb állami támogatásra számíthatnak. Ebből adódóan a város működését is a bevételek, az intézmények működését a normatív támogatás közelében kellene tartani, illetve további megerőltető lépéseket tenni annak érdekében, hogy mindinkább közelítsenek a normatív támogatások összegéhez. 100 millió Ft-tal ez éven is kevesebb lesz a normatíva. Itt az okok feltárása mellett mindenképpen ennek a kezelésére kellene törekedni. Úgy látja, a hitel felvétele önmagában hosszú távon nem megoldás. Csökken a létszám, csökken a normatíva. Elérkezett az az idő, amikor olyan lépéseket kellene tenni, hogy a lakosság csökkenését megállítsák, egyébként további normatíva csökkenés várható, további hitelfelvételek lehetnek esedékesek megszorításokkal. Be kell látniuk, hogy a Képviselő-testület is követett el egyszer-kétszer hibát. Elkészített tervrajzok, melyek nem valósultak meg, alig elkezdett és lezárt projektek – fürdő, iskola -, az iskola költöztetésénél sem látják – legalábbis most -, hogy annak be kellett következnie. Úgy gondolja, a jövőben az ilyen és ehhez hasonló lépéseknél megfontoltabban kell dönteniük, inkább többször kerüljön vissza a testület elé és próbálják meg elkerülni a felesleges

kiadásokkal járó döntéseket. Úgy érzi, a város pénzügyi gazdálkodása, kezelése eddig is fegyelmezett volt, de talán még szigorúbb fegyelemre lenne szükség. A tavaly nyáron – július, június – az egészségház önrészéhez megszavazott 104 millió Ft (kötvény forrásból) december végére eltűnt. Lehet, hogy csak az volt a probléma, a pénzösszeg felhasználásáról nem kaptak visszajelzést. Az egyensúly megtartásához felvett likvid hiteleket rövid távú megoldásnak tartja, hosszú távon veszélyes is lehet, arányosan nőhet a likviditási kockázat. Tudnak-e időben törleszteni, az önkormányzat hitelképes lesz-e? Ha nincs megoldás, nincs elképzelés a hitelek felvétele ellen, ezek időbeli csökkentésére, megállítására, esetleg súlyosabb problémával fognak szembenézni. Vannak alternatívák, ingatlanok eladásából számíthatnak bevételekre, de ez egy kicsit hipotetikus. Reményt keltő az iskola újabb pályázata. Úgy gondolja – Polgármester úr szavaira is hivatkozva -, hogy van esélyük. Szó esett az ÖNHIKI-s pályázatról. Nagyon bízik azon politikai segítségben is, hogy a Kormány és a városvezetés egy oldalon állása tovább növelheti annak esélyét, hogy az elkövetkezendő nehézségeket túléljék. Nem lesz könnyű időszak senkinek sem, de ennek ellenére hiszi, hogy a 2011. évet meg fogják oldani, a nehézségeken túl lesznek. Felajánlja segítségét, a maga részéről a 2011. évi költségvetést elfogadja.

Aros János: Egyetért abban, ha követtek el hibákat, azokat azonnal ki kell javítani, de senkiről nem feltételezi, hogy szándékosan próbált meg hibákat elkövetni.

A hozzászólással kapcsolatban pontosításként az alábbiakat mondja el: „Alig elkezdett és lezárt projektek” és említésre került az iskola. Az iskola az a projekt, ahol 3,5 év után eljutnak oda, hogy talán áprilisban elkezdhetik a munkát.

Minden pályázatot átnéztek, mi az, amit a legkisebb veszteséggel vissza lehet mondani, mi az, amit feltétlenül be kell fejezni. Ilyen az iskola, óvoda pályázat is, melyet mindenképpen meg kell valósítani. Az óvoda befejezésre került 300 millió Ft-ból. Ha kiszállnak a közös pályázatból, egyrészt vissza kell fizetni 300 millió Ft-ot, hiszen nem tudják a második ütemet megvalósítani, másrészt nem engedhetik meg azt, hogy visszaköltözzenek egy fel nem újított általános iskolába szeptemberben. Amennyiben sikerül a pályázatot megvalósítani, az önkormányzatnak 200 millió Ft-ba fog kerülni és van egy felújított óvoda és iskola, de ebből az összegből még 170 millió Ft-ra pályázatot nyújtanak be. Az elmondottak alapján előre kell menni és végre kell hajtani az iskola felújítási projektet annak ellenére is, hogy az országban több helyen az intézmények működtetését átveszi az egyház. Sárospatakon is szó volt arról, hogy a Gyakorló Általános Iskola esetleg más fenntartásba kerül, sőt egy egyház írásban kereste meg az egyik óvodával kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban a jövő héten kezdik meg a tárgyalásokat és amint konkrétum lesz, tájékoztatni fogja a lakosságot és a Képviselő-testületet is. Rengeteg bizonytalanság van, ennek ellenére úgy gondolja, az iskola felújítási pályázathoz „foggal-körömmel” ragaszkodni kell és meg kell valósítani.

A 100 millió Ft-os önrésszel kapcsolatban elmondja, hogy pontosítani kellett egy összeget, mely az egészségház felújításához szükséges 100 millió Ft. Ez a pályázat olyan stádiumban van, hogy ebből kilépni nem szabad, meg kell valósítani, akkor is, ha ez 104 millió Ft-jába kerül az önkormányzatnak. Az egy napos betegellátó reményeik szerint júniusban átadásra kerül.

Mindezek mellett vannak olyan projektek, amelyeket meg kell valósítani (egészségház, iskola). A volt Esze Tamás Általános Iskola átalakítására 100 millió Ft előleget már fel is vettek, mely elkülönített számlán van az összes többi maradék pénzösszeggel együtt.

Az elmúlt éven vis maior pályázaton nyertek több mint 70 millió Ft-ot. A közbeszerzési eljárás folyamatban van, az utak felújítását- ha az időjárás engedi – a megfelelő eljárások lebonyolítása után megkezdik.

Egy regisztrációs pályázat benyújtásra került, melynek az első összesítésén részt vett. 104 millió Ft-ra pályáztak, kül- és belterületi utak felújítására.

Egyetért a fürdő pályázatával kapcsolatban elmondottakkal, bár nem feltételez senkitől sem rossz szándékot. Szerencsétlennek tartja, hogy a 40 millió Ft-os Makovecz-terv felhasználatlanul áll, de most nem tartja megvalósíthatónak. Korábban lehet, hogy jó ötletnek tűnt egy wellness szálloda, melyből reményeik szerint vissza tudták volna fizetni a kötvénypénzt, de most a szállodák üzemeltetése ráfizetéses. A fürdővel kapcsolatban reményeik vannak egy kiemelt projektre, és ha nyer a pályázat, nem a wellnessel kell folytatni, hanem inkább a gyógyturizmussal, egészségturizmussal kisebb léptékekben és hamarabb megtérülve. Ezt a beruházást csak akkor tudják megvalósítani, ha 100 %-os támogatásban részesülnek, mert az önrészt nem tudják biztosítani, vagy ha vállalkozói tőkét tudnak bevonni a beruházásba.

Szvitankó Tamás: Megköszöni a hivatal azon dolgozóinak a munkáját, akik a költségvetéssel foglalkoztak. Sok egyeztető tárgyaláson vett részt, így látta a mögöttes munkát. Mint pataki ember és képviselő, büszke arra, hogy a hivatal és a testület nem a könnyebb ellenállás irányába ment, hisz megtehették volna, hogy intézményeket adnak le, nem kötelező feladataikat oly drasztikusan „nyirbálták” volna meg, hogy bezárásra került volna intézmény. A hiányt könnyű lett volna lefaragni, de úgy érzi, Sárospatak ezt nem teheti meg. Ha a „kultúra fellelvára” a város, legyenek büszkéek arra, hogy megtartják intézményeiket és azokat a kulturális eredményeket, amire Patak büszke lehet.

A Bursa Hungarica ösztöndíj támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy részt vett az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén. Egyetért azzal, hogy térjenek vissza a támogatási összeg megemelésére a második félévben, de úgy érzi, a megyei támogatás nem nagy összeg, és Sárospataktól kisebb városok is támogatják fiataljaikat. Legyünk arra büszkéek, hogy a sárospataki fiatalok, akik egyetemeken, főiskolákon tanulnak, hírnevet és eredményt hoznak a városnak. Úgy érzi, ennek a hozadék több, mint a támogatási összeg, ezért erről ne mondjanak le. Tudomásul veszi, hogy a második félévben tudnak erről dönteni, mivel akkor már többet látnak a költségvetésből.

Aros János: Az oktatással kapcsolatban is átalakítások várhatóak, nagyon bizonytalan év lesz a 2011. év. Egyetért Zérczi képviselő úr által elmondottakkal. A bevétel növelésére valamilyen megoldást kell keresni, de úgy látja, hogy 2012-ben sem lesz sokkal jobb a helyzet, hacsak szeptemberben nem történnek olyan átalakítások, amelyek javítanak a helyzeten.

Jarecsni János László: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Patakinfón található szavazáson az új Képviselő-testületet 75 %-ban utasították el. Úgy gondolja, az eltelt 4 hónap alatt a testület nem tudott pozitív változást hozni, de nem hiszi, hogy az új Képviselő-testület az oka a költségvetésben kialakult krízishelyzetnek. Úgy hiszi, aki a múltban vájkál, tehetetlen ember, de elmondja, a hitelek felvétele és a kötvénykibocsátás nem ehhez a Képviselő-testülethez fűződik. Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy készítsen kimutatást a Képviselő-testület részére a kötvényfelhasználásról.

A létszámcsökkentéssel kapcsolatban elmondja, hogy az előterjesztésben 50 főről van szó, de ez a szám tartalmazza a nyugdíjba vonulókat is. 16 főnek szűnik meg a munkahelye felmentéssel. A város nem tehetett mást, mivel az előzmények kritikusak voltak. Ha csak 1 főnek szűnik meg a munkaviszonya, az is nagyon fájdalmas, mivel Sárospatakon nagyon nehéz munkahelyet találni, nagyon nehéz a megélhetés. Javasolja, ha lehetőség lesz rá, azokat a dolgozók alkalmazzák, akiknek most szűnik meg a munkaviszonya. A 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő cégnél - ha a gazdálkodása lehetővé teszi - azokat a munkavállalókat foglalkoztassák, akiknek a munkaviszonya megszűnt, ne távolí

településekről alkalmazzanak dolgozókat. Polgármester úrnak van egy gazdasági tanácsadó testülete, kíváncsi lenne a véleményükre, ők hogy látják a jövőt?

Abban megegyezhetnek, hogy a kiadást tovább már nem lehet csökkenteni, de akkor a bevételeket kell növelni. A bevételek növelésében a legfontosabb, ha a helyi vállalkozókat támogatják, lehetőségeket biztosítanak részükre és befektetőket csábítanak a városba, mely kormányzati segítség nélkül nagyon nehéz. Kéri Polgármester urat, tájékoztassa a Képviselő-testületet a befektetőkkel történt tárgyalásokról. A Képviselő-testület eddig példát mutatott az összefogásban, továbbra is ez lehetne az út, nem a széthúzásnak kell eluralkodnia, mert a felelősség közös. Úgy gondolja, ha a bevételnövelést meg tudják valósítani, van kiút ebből a mélypontból, a nehéz helyzetből. Ha a kormányzati támogatás nem változik meg, az intézmények, illetve az önkormányzat nagyon nehéz helyzetben lesznek, mert 370 millió Ft a forráshiány, valamint az intézmények működéséhez a Polgármesteri Hivatalon kívül 470 millió Ft-ot kell hozzátenni. Javasolja, fogjanak össze, támogassák a Polgármestert, mert ha a bevételeket nem tudják növelni, nagyon nehéz helyzetbe kerül a Képviselő-testület.

Aros János: Nem népszerűek és nem is lesznek népszerűek, ha a tervezett lépéseket megteszik, de vagy megteszik és akkor 2-3 éven belül látványos eredmény lesz. A költségvetés tárgyalásakor voltak olyan időszakok, amikor nem látszott a megoldás, mert hiába „faragtak le”, hiába javasoltak létszámleépítést, üres állás megszüntetését, a működési hiány majdnem a tavalyi szinten volt. 50 álláshelyről van szó, amit nem javasolnak most betölteni. Voltak nehéz helyzetek. Most úgy látja, hogy a költségvetés fejlesztési része rendben van és reményeik szerint, ha az ÖNHIKI-s pályázaton nyernek, vagy valamelyik ingatlan értékesítése megtörténik, teljes mértékben jó úton haladnak. Az eredményekkel nem elégedhetnek meg, mert folytatni kell a megkezdett utat akkor is, ha nem lesznek népszerűek. Hozhatnának népszerű döntéseket, de úgy gondolja, nem azért vannak itt és nem azért hoznak döntéseket – ő legalább is –, hogy 4 év múlva ugyanebben a székben maradhassanak, hanem azért kaptak bizalmat a választópolgároktól, hogy rendbe tegyék a várost, mert csak akkor lesz kiút. Úgy látja, a nem népszerű lépéseket is meg kell tenni és elejét kell venni az ármánykodásoknak, rosszindulatú pletykáknak, melyet csak együtt fognak tudni megtenni. A szándéka nem a népszerűség szerzése, bízik benne, hogy a pataki lakosok átérzik ennek a jelentőségét és látják, hogy a Képviselő-testület a város érdekében hozza meg döntéseit.

Egyetért a bevétel növelésével. A legközelebbi ülésen a két ülés közötti tájékoztatót azzal fogja kezdeni, hogy milyen befektetőkkel tárgyalt. Megemlíti, kínai befektetők jártak a városban, bízik benne, hogy az üzlet egyik részét sikerül megkötni, viszont a mezőgazdasági termékekben való közös együttműködés nem biztos, hogy létrejön. Amíg a vasút villamosítását, a közlekedési utak rendbetételét nem tudják megvalósítani, nem számíthatnak befektetőkre, de ennek ellenére mindent megtesznek az ügy érdekében.

A kötvény felhasználásáról szóló kimutatás a Gazdálkodási Irodában rendelkezésre áll. Jelenleg kamatfizetési kötelezettség terheli az önkormányzatot a legkedvezőbb feltételekkel, de 2013-tól el kell kezdeni a tőketörlesztést.

Kiss Csaba: Nagyon sok minden elhangzott a 2011. évi költségvetéssel kapcsolatban. Kétségtelen, hogy ezt a költségvetést a korábbi gazdálkodás figyelembe vételével kell kialakítani és nagyon komoly és összetett munka eredményeként született meg. Ugyanakkor azt látni kell és tisztában kell azzal lenni, hogy közvetve vagy közvetlenül a városban élők és dolgozók sorsa felett döntenek, így nagyon nagy a felelősség.

Polgármester úrtól kérdezi, a kialakult negatív helyzethez képest lát-e a jövőben valamilyen kitörési pontot, illetve a médián keresztül Orbán Viktor miniszterelnök úrtól elhangzott az önkormányzatokkal kapcsolatosan a konszolidáció, számíthat-e Sárospatak is ezzel kapcsolatosan valamilyen segítségre?

Aros János: Ha nem látna egy kicsi reménysugarat sem, felállna. Ha támogatást kap a munkatársaitól, a Képviselő-testülettől és azon sárospatakiak részéről, akik átérzik ezt a helyzetet, biztos abban, hogy 2013-tól – mivel az idén sok beruházás fejeződik be - látható lesz a változás, a fejlesztés. Ehhez azonban azzal kell kezdeni, hogy magukat teszik rendbe, kritikát gyakorolva az esetleges korábbi nem megfelelően előkészített döntéseikkel kapcsolatban. Ha azt az elvet követik, hogy a kiadás összege megegyezik a bevétel összegével, látja a megoldást.

A konszolidációval kapcsolatban reménykedik, viszont felelőtlenség lenne erre a reménykedésre alapozni a város költségvetését. Ismert, hogy nemcsak Sárospatak van rossz helyzetben, sőt nagyon sok település sokkal rosszabb helyzetben van. Az egész magyar költségvetés és a 3200 település nagy része hasonlóan rossz helyzetben van. Kizártnak tartja, hogy egyösszegben valamennyi önkormányzatot konszolidálni tudják.

Saláta László Mihály: Részt vett az előkészítő munkálatokban és megállapítja, hogy kemény munkát végeztek, akik a költségvetés-tervezetet összeállították. Véleménye szerint utópia volt az, hogy megpróbálják „0” szaldósra tervezni a költségvetést. Örül annak, hogy ma ilyen szinten tudják a költségvetést elfogadni.

A városban terjedő „mende-mondák” elkerülése végett javasolja a teljeskörű tájékoztatást. Felhívja a figyelmet arra, hogy az intézményekkel folytatott előzetes költségvetési tárgyalásokról készült emlékeztetőkben szerepel az a megállapítás, hogy az intézmény az Alapító Okiratban meghatározottaknak megfelelően „X” létszámmal képes a feladatok ellátására. Javasolja, az Alapító Okiratokat utólag vizsgálják meg, milyen feladatokat kell ellátni egy-egy intézménynek, mert jelenleg is van olyan intézmény, amelynek az Alapító Okirata tartalmaz olyan feladatokat, amelyeket régen nem végez, ehhez nem rendelkezik kellő létszámmal, ugyanakkor olyan feladatokat is végez, amely nem szerepel az Alapító Okiratban (pl. a Kommunális Szervezet).

Több intézménynél megfogalmazásra kerültek a 2010. évi szállítói követelések, melyek nem szerepelnek a 2011. évi költségvetésben. Kérdezi, hogyan kezelendők a még kifizetésre váró összegek?

Elhangzott, hogy az önkormányzat a testületen kezdte a spórolást. Többek részéről felvetődött, hogy a Polgármesteri Hivatalnál mindössze 1 fő létszámleépítést terveznek, illetve 1 fővel növelték a létszámot, mivel korábban bizonyos feladatokat közhasznú foglalkoztatottal láttak el. Hiányolja, hogy nem készült emlékeztető a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos előzetes költségvetési tárgyalásról.

A Zemplén Televízió támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetési tervezetben 16,7 millió Ft szerepel. Korábban a televízió üzleti tervét levették a napirendről azzal, hogy felül kell vizsgálni, szűkített tartalmú elképzelést kértek. Miután ez nem történt meg, kérdezi, hogyan kezeljék a 16,7 millió Ft-ot, vagy döntenek a televízió módosítási javaslatai nélkül?

A szakmai átvilágítással kapcsolatban felvetődött indokként is, hogy bizonyos területeken miért nem történik szervezeti átalakítás. Külső szervet kértek fel az átvilágítás elkészítésére annak érdekében, hogy a költségvetést megfelelő módon tudják előkészíteni. Betegség miatt késett az átvilágításról készült jelentés, mely a mai napig nem szerepelt a testület előtt. Tudomása szerint ez az anyag Polgármester úrnál megtekinthető, de kéri, tájékoztassák a Képviselő-testületet, az átvilágításban megfogalmazottak mennyire kerültek bedolgozásra a költségvetésbe. Kéri továbbá, hogy az átvilágításról készült tájékoztatót CD lemezen kapják meg a képviselők.

Feladat lehet az önkormányzati tulajdonú kft-k áttekintése is, mely nem lehet jelen költségvetés tárgya, de javasolja, a kft-k üzleti tervének a tárgyalásakor térjenek rá vissza és

ugyanolyan következetességgel járjanak el a kft-knél is, mint az intézményeknél és tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

A költségvetés teljesítését befolyásolhatja, hogy általában valamennyi intézménynél vagy a bázis alá, vagy a bázis szintjére van tervezve az energia, hő és egyéb szolgáltatások díja. 2011-ben a szolgáltatók valószínűleg nem csökkenteni fogják a díjakat, hanem inkább növelni, javasolja, ezt vegyék figyelembe. Ezen szolgáltatásoknál akár naponta, hetente alkalmazhatják a monitoring rendszert, tartsák szemmel, hogyan tudnak megtakarításokat eszközölni.

Korábban felépítésre kerültek a halasztott értékesítésű bérlakások, melyek közül több nem lakott. A szerződés szerint, amennyiben nem tudnak bérlőket biztosítani, az önkormányzatnak kell a költségeket fizetni, valamint bizonyos idő után az önkormányzatnak kell felvállalni a lakások megvásárlását. Érdeklődik, a moratórium tart-e még? A költségvetésnél mennyire vették figyelembe a halasztott értékesítésű bérlakással kapcsolatos kiadásokat?

Elfogadásra javasolja a költségvetés-tervezetet.

Aros János: Az elhangzott kérdésekre válaszolva elmondja, hogy az Alapító Okiratokat át fogják vizsgálni és a szükséges változtatásokat meg fogják tenni.

A létszámcsökkentéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatalnál csak 1 fő létszámleépítés szerepel, de folyamatban vannak a további átszervezések, mely elsősorban szerkezeti átalakítást jelent. Bizonytalanná teszi az átalakítást az, hogy az év második felében várhatóan bizonyos állami feladatok más ellátásba kerülhetnek. Érdeklődött, mi várható a kistérség, járások tekintetében. Egyelőre úgy néz ki, hogy az állami feladatokat a járások fogják ellátni, az önkormányzattal kapcsolatos feladatokat a kistérségek. Az önkormányzatnál lévő és általa finanszírozott feladatok ellátásának egy része biztosan kikerül. Javasolja, a Polgármesteri Hivatal létszámát ennek ismeretében pontosítsák majd. Nem tartja kizártnak, sőt úgy látja, hogy további leépítésekre még a hivatalban is lehet számítani.

Az átvilágítási anyaggal kapcsolatban elmondja, hogy kb. 70 %-át tartalmazza a jelenlegi költségvetés az abban foglalt javaslatoknak és következtetéseknek. Olyan javaslatok maradtak ki mint pl. az intézmények összevonása, a kiskincstári rendszer kialakítása, de az ilyen irányú átszervezéssel véleménye szerint nem tudnának olyan mértékű megtakarítást eredményezni, mint ami további létszámleépítéssel járhatna.

Az átvilágítási anyag központosított beszerzésre tesz még javaslatot, de ha a monitoring rendszer jól fog működni, nem látja a szükségességét, mert az intézményvezetők és gazdasági vezetők a lehető legolcsóbb és kedvezőbb megoldást választják a beszerzéseknél.

Egyetért a Zemplén Televízióval kapcsolatos felvetéssel, ennek ellenére javasolja az előterjesztésben szereplő összeget, az egyéb közérdeket és közművelődést szolgáló feladatok kiadásai címén 18.700 ezer Ft-ot terveztek, mely a Zemplén Televízió 2011. évi 15 millió Ft-os támogatását és az újság támogatását foglalja magában. A korábbi támogatási összeg 16,7 millió Ft volt. Ez a szám azért alakult így, mert a 2011. évi támogatás mellett volt egy decemberi ki nem fizetett számla, melyet januárban rendeztek, így jelenleg az önkormányzatnak nincs tartozása a televízió felé.

A halasztott értékesítésű lakásokkal komoly problémák vannak. Az önkormányzat nem fizet, mivel többszöri felszólítás ellenére sem érkezik válasz az észrevételekre. A lakások jelenlegi állapotával kapcsolatban nagy problémák vannak. A lakások egy része lakott, bérbe adható, jó minőségű, viszont vannak lakások, amelyekkel kapcsolatban problémák vannak. A hiányosságokról jegyzőkönyvet vettek fel, lefotózták, melyet az illetékeseknek megküldtek, de válasz a mai napig nem érkezett, esetleg komolyabb lépéseket kell majd tenni.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a jövő héten a fürdőbe a garanciális javításokkal kapcsolatban bejárást hívott össze. Itt is sok a hiányosság, szeretnék a jogaikat érvényesíteni.

A 2 éve bevezetett lakáskonceptióval kapcsolatban elmondja, hogy jól működik, a fizetési morál jelentősen nőtt. Az, hogy akinek 3 hónapon belül nincs tartozása, 20 % lakbérkedvezményben részesül, beváltotta a hozzá fűzött reményeket, növekedett a bevétel és csökkent a kintlévőség.

Hajdu Imre: A költségvetés előzetes tárgyalásakor kifejezetten példás volt a Képviselő-testület aktivitása, jóformán nem volt olyan képviselő, aki javaslataival, véleményével ne vett volna részt a költségvetés tervezésében. Az intézményvezetők, a munkatársak bevonásával kellett meghozni a fájdalmas döntéseket. Furcsának tűnt Jarecsni képviselő frázisokat puffogtató, konkrétumokat nélkülöző hozzászólása, melyből nem derült ki semmi. Egyetlen képviselő volt, aki az előkészítés fázisában nem vett részt. Elmondta, örülne, ha a bevétel növekedne, de egyetlen javaslatot nem tett arra vonatkozóan, hogy személyesen ő hogyan szeretné megvalósítani. Erre lesz lehetősége a következőkben is, pl. a cégek üzleti tervének az elfogadásakor, melyet javasol átnézésre. A javaslataira a továbbiakban is számítanak.

Aros János: Nem enged teret az ilyen jellegű vitáknak, de a viszontválaszra megadja a szót Jarecsni képviselő úrnak.

Jarecsni János László: Sajnálja Hajdu képviselő urat, hogy nem értette meg az általa elmondottakat. A bizottsági ülésen elmondta Elnök úrnak – családi problémái, betegség miatt -, hogy miért nem tud részt venni az ülésen. Sajnálatosnak érzi Hajdu képviselő úr közönyösségét.

Szvitankó Tamás: Bizottsági elnökként ismerteti a Zemplén Televízióval kapcsolatos határozatot, mely a televízió üzleti tervéről szól. Ez alapján a Humán Bizottság egy hét határidőt adott a Zemplén Televízióknak az üzleti tervének az átdolgozására. Február 7-én a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsággal közös ülésen tárgyalták meg a költségvetést, ahol az intézményvezetők is jelen voltak, kivéve a Zemplén Televíziót. A Humán Bizottság ülésén még 18 millió Ft-tal volt beállítva a televízió költségvetése, de az együttes bizottsági ülésen mivel nem tudtak miről tárgyalni, maradt a Gazdálkodási Iroda által tervezett 16,7 millió Ft. A közös bizottsági ülésen olyan határozat született, ha a Zemplén Televízió február 25-ig nem készíti el a bizottságok által kért üzleti tervet, még változhat a támogatási összeg.

Aros János: A Zemplén Televízióval kapcsolatos felvetést azzal zárja le, hogy továbbra is a korábban tárgyalt 15 millió Ft-os támogatási összeget javasol. Ha az üzleti terv elfogadásakor olyan indok merül fel, ami ezt az összeget módosítani javasolja, év közben lesz lehetőség a változtatásra. Ha Kisvárdra nem tud támogatást nyújtani a Zemplén Televízió működéséhez, félévkor újra kell tárgyalni a támogatásról.

Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ha kiegészítése van az elhangzottakkal kapcsolatban, tegye meg.

Poncsák Ferenc: Saláta képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy a szállítói követelések a 2010. évet terhelő, megrendelt és ki nem fizetett számlákat tartalmazzák, melyet a tavalyi év költségvetése terhére kellett biztosítani az intézményeknek. Ha ez nem került kifizetésre, 2011-ben lehetőség van a pénzmaradvány terhére megfizetni. A szállítói követelések keletkezése a tavalyi költségvetésben lévő 10 %-os dologi kiadások zárolásából adódik, melyet az intézmények nem vettek komolyan. Decemberben döntött a Képviselő-testület a zárolás elvonássá történő változtatásáról, ekkor keletkeztek a szállítói követelések. Ha a ki nem fizetések olyan dologból adódnak, hogy az önkormányzat nem biztosította az előirányzatban szereplő intézményi támogatást, pénzmaradvány keretében megkapja a

hiányzó összeget, de mivel a pénzmaradvány csak a zárszámadás után válik nyilvánvalóvá, ezt követően kerül kifizetésre és pótelőirányzatként fog szerepelni az intézmény kiadása között. Ha nem lehet kifizetni, a tárgyévi kiadások terhére kell az intézménynek ezt rendezni.

Aros János: A vitát lezárja. Először az elhangzott módosításokról kell szavazni. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság módosító javaslata volt, hogy az átmeneti segély jogcímen a 7/A. mellékletben 1 millió Ft helyett 6 millió Ft szerepeljen. Kéri a Képviselő-testület szavazását a bizottság módosító javaslatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslattal egyetértett.

Aros János: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolta, hogy a 7/A. mellékletben szereplő 2.620 ezer Ft tervezett Bursa Hungarica ösztöndíjat 2.500 ezer Ft-tal emeljék meg. Nem javasolja a támogatási összeg megemelését, de félévkor térjenek vissza rá. Kéri a Képviselő-testület szavazását a bizottság javaslatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 10 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatot tett az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium lángmentesítésére, az árajánlatok beszerzése és az előkészítése folyamatban van. Kéri a Képviselő-testület szavazását a 7/A. mellékletben foglalt változtatásokról a testületi ülés előtt kiosztott táblázatban foglaltak szerint.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetértett a javaslattal.

Aros János: Kéri a Gazdálkodási Iroda Vezetőjét, ismertesse a Képviselő-testülettel a módosított költségvetési sarokszámokat.

Poncsák Ferenc: Az önkormányzat 2011. évi költségvetésében az elhangzott módosítások után a költségvetési bevétel 4.250.885 eFt, a költségvetési kiadás 4.626.129 eFt, a költségvetési hiány 375.244 eFt, ebből működési hiány 378.206 eFt, felhalmozási többlet 2.962 eFt.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott sarokszámokkal és módosításokkal a 2011. évi költségvetést elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett – fenti szavazásokat is figyelembe véve – a következő rendeletet alkotta:

3/2011. (II. 14.) önkormányzati rendelet

az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - az Ötv. 92. § (13) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Sárospatak Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága és az Ötv. 92/C. § (2) és (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró könyvvizsgáló véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

(2) E rendelet rendelkezéseit a települési kisebbségi önkormányzat vonatkozásában a

- a) Cigány Kisebbségi Önkormányzat 1/2011.(II.01.) CKÖ számú,
- b) Német Kisebbségi Önkormányzat 5/2011.(I.21.) NKÖ számú,
- c) Ruszin Kisebbségi Önkormányzat 2/2011.(I.29.) RKÖ számú,

2011. évi költségvetéséről szóló határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

2. A költségvetés címrendje

2. §

(1) Az államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önkormányzat irányítása alatt álló önállóan működő és gazdálkodó és önálló működő költségvetési szervek, továbbá a polgármesteri hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet. A címrendet a költségvetési rendelet 13/1.-13/12. számú mellékletei tartalmazzák.

3. A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetését:

4.250.885 E Ft	Költségvetési bevétellel
4.626.129 E Ft	Költségvetési kiadással
375.244 E Ft	Költségvetési hiánnyal
378.206 E Ft	-ebből működési hiány
2.962 E Ft	felhalmozási többlet

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésében megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását mérlegszerűen önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási célú műveletek bevételeit és kiadásait a rendelet 1.számú melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat – tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen önkormányzati szinten a 2/a. és 2/b. számú melléklet szerint állapítja meg a képviselő-testület.

(4) A kisebbségi önkormányzat(ok) bevételeit, kiadásait elkülönítetten tartalmazó mérleget a 3/a.,3/b.3/c. sz. melléklet szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

(5) A normatív hozzájárulásokat jogcímenként a képviselő-testület a 4. számú melléklet alapján hagyja jóvá.

4. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

1. az önkormányzat költségvetésében szereplő felhalmozási kiadások feladatonkénti részletezését az 5. számú melléklet szerint,

2. az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadások célonkénti ütemezését a 6. számú melléklet szerint,

3. a Polgármesteri hivatal költségvetésének feladatonkénti megoszlását a rendelet 7.a.,7.b. számú melléklete szerint,

4. a több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban a 8. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg,

5. az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök bontásban a 9. sz. számú melléklet szerint,

6. az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a 10. számú melléklet szerint,

7. az önkormányzat által adott céljellegű támogatásokat a 11. számú melléklet szerint,

8. az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást a 12. számú melléklet szerint,

9. a 3. § (2) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és az éves létszám előirányzatot költségvetési szervenként, feladatonként a 13/1., -13/12. számú mellékletek szerint,

10. a képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi előirányzat-felhasználási ütemtervét havi bontásban a 14. számú. melléklet szerint hagyja jóvá,

11. az önkormányzat a kiadások között nem állapít meg tartalékot,

12. a képviselő-testület a nem a költségvetési szervei útján végeztetett lakossági és közösségi szolgáltatások támogatását a 17. számú mellékletben meghatározottak szerint hagyja jóvá,

13. a köztisztviselők cafetéria keretét az illetményalap ötszörös mértékében állapítja meg.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(3) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható összeg nem tervezhető.

6. §

Amennyiben a költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, vagy egyébként a 150 millió forintot, és a tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani, akkor az irányító szerv a költségvetési szervnél - az egészségbiztosítási szerv által finanszírozott költségvetési szerv esetén az egészségbiztosítási szerv kérésére, vagy ha az egészségbiztosítási szerv azt nem kérte, véleményének előzetes kikérésével - önkormányzati biztost jelöl ki.

7. §

A költségvetési szerv vezetője e rendelet 16. számú mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében - nemleges adat esetén is - negyedévente a tárgynegyedév utolsó napján fennálló állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5.-éig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

8. §

(1) A 3. § (1) bekezdésében kimutatott költségvetési hiány fedezetének megteremtése érdekében a képviselő-testület elrendeli, hogy a polgármesteri hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás

benyújtásához szükséges igénybejelentést, és elő kell készíteni a pénzügyi intézményhez benyújtandó hitelkérelmet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések megtételéről és a támogatási igény kimunkálásáról, valamint a hitelkérelem és határidőben történő benyújtásáról a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

9. §

(1) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

(2) A képviselő-testület az év közben engedélyezett központi támogatások (pótelőirányzatok) felhasználásáról, a jegyző által történő előkészítés után, a polgármester előterjesztése alapján, – az első negyedév kivételével – negyedévente, de legkésőbb a költségvetési évet követő év február 28-áig - december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendelet módosításáról.

(3) Amennyiben év közben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzatnál, annak kihirdetését követően a jegyző haladéktalanul a képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési rendelet módosítását.

10. §

(1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési szervek a többletbevételük terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és a költségvetési szerv biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

(3) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a többletbevételük terhére, a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a képviselő-testület jóváhagyását követően.

(4) Az önállóan működő költségvetési szerv felel a számára a saját költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért. Köteles feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről úgy gondoskodni, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében megállapított előirányzatok gazdaságos, hatékony és takarékos felhasználását.

(5) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásáról a jegyző előkészítésében a polgármester a képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja. Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv vezetője a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-változtatásról 30 napon belül köteles a jegyzőt tájékoztatni.

11. §

(1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek gazdasági szervezete /vagy/ a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv esetében a költségvetési szerv vezetője köteles saját hatáskörben kialakítani számviteli rendjét – a jegyző által meghatározott módon – a számviteli politikájukban és számlarendjükben rögzíteni.

(2) Valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

12. §

(1) A feladat elmaradásából származó – személyi és dologi – megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(2) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, valamint a munkamegosztási megállapodásban foglalt előirányzatok felett rendelkező önállóan működő költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

13. §

(1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek pénzellátásáról a polgármesteri hivatal köteles gondoskodni a költségvetési rendelet 15. sz. mellékletét képező pénzellátási terv alapján.

(2) A polgármesteri hivatal, valamint az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

5. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése**14. §**

(1) A költségvetés végrehajtását az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek tekintetében a polgármesteri hivatal köteles ellenőrizni, az éves ellenőrzési munkatervében foglaltak szerint. Az ellenőrzés tapasztalatairól a polgármester a zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor köteles a képviselő-testületet tájékoztatni.

(2) A jegyző köteles kialakítani, működtetni és fejleszteni a sajátosságok figyelembe vételével valamennyi önállóan működő és gazdálkodó, továbbá önállóan működő költségvetési szerv tekintetében a belső kontrollrendszert, ezen belül a FEUVE-t. Köteles megszervezni és működtetni a költségvetési szervek belső ellenőrzését.

6. Záró és vegyes rendelkezések

15. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 1.-től kell alkalmazni.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Aros János: Ismételten megköszöni az előkészítő munkát, bízik benne, hogy folytatva a fegyelmezett, szoros gazdálkodást, rövid időn belül jobb eredményekkel is szolgálhatnak a sárospataki lakosok részére.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek álláshelyeinek csökkentéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Kéri Donkó József irodavezető urat - mivel az egyeztetésekben ő képviselte az önkormányzatot - , ha kiegészítése van, tegye meg. Az előterjesztés részletes indoklást tartalmaz az intézményekre vonatkozóan. A korábbi költségvetési tárgyalásoktól eltér, hogy minden intézményvezető részére biztosították a lehetőséget, hogy megismerhesse a másik intézményben foganatosított intézkedéseket is. Az előterjesztés Sárospatak város honlapján megtalálható, kérni fogja a szerkesztőt, hogy a főoldalra is tegye majd ki.

Donkó József: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az abban foglaltak elfogadását.

Aros János: A testületi ülés előtt kiosztásra került táblázat alapján ismerteti, hogy az egyes intézményeknél milyen módon és hány főnek szűnik meg a munkaviszonya.

Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki az ülés előtt kiosztott határozati javaslatban foglaltakkal – melyet ismertet - egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

2400/42/2011. (II. 11.) KT. számú

h a t á r o z a t

az önkormányzat költségvetési szerveinél meglévő álláshelyek megszüntetéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- 1. Elrendeli 2011. február hó 15. napjától kezdődően az e határozat mellékletében felsorolt önkormányzati költségvetési szerveknél, 50 álláshely megszüntetését.**
- 2. A létszámcsökkentési kiadások támogatására irányuló pályázat benyújtásáról a pályázati feltételeket meghatározó jogszabály kihirdetését követően dönt.**
- 3. A Képviselő-testület utasítja az érintett intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg. A megállapított intézményi költségvetési kereten belül – a létszámleépítéseket figyelembe véve – az alapfeladatok sérelem nélküli működését folyamatosan biztosítsa és a létszámleépítést ennek megfelelően hajtsa végre.**
- 4. A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a jóváhagyott létszámleépítés költségvetési rendeletben történő átvezetését folyamatosan biztosítsa.**

Felelős: Polgármester, jegyző, intézményvezetők

Határidő: azonnal és folyamatos, 2011. december 31.

1. melléklet a 2400/42/2011. (II.11.) KT. számú határozathoz:

2011. évi létszámadatok				
	Intézmény	2011. január 1-jei engedélyezett létszám	Létszámleépítés	Létszámleépítést követően engedélyezett létszám
1.	Polgármesteri Hivatal	73	1 fő	72
2.	Carolia Óvoda és Bölcsőde	63	6 fő	57

3.	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	64	8 fő	56
4.	Farkas Ferenc Művészeti Iskola	20	1 fő	19
5.	Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium	95	9,5 fő	85,5
6.	Vay Miklós Szakképző Iskola	61	4 fő	57
7.	A Művelődés Háza és Könyvtára	30	5,5 fő	24,5
8.	Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat	19	1 fő	18
9.	Gondozási Központ	28	1 fő	27
10.	Kommunális Szervezet	60	13 fő	47
11.	Rendelőintézet	75	-	75
	Összesített létszámadatok:	588	50	538

Megjegyzés:

- A létszámadatok közcélú illetve közhasznú munkavállalókat nem tartalmaznak.
- A 2011. január 1-jei engedélyezett létszámadatot az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II. 14.) rendelet tartalmazza.
- A létszámadatok 8 órára - teljes munkaidőben foglalkoztatottakra – átszámítottak.

3. NAPIRENID PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- Tájékoztató a SIDINFO Kft. megbízott ügyvezető igazgatójának lemondásáról és új ügyvezető jelöléséről**

Aros János: Az érintett hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy Szabó Zitát nem rég bízták meg a kft. ügyvezető igazgatói feladatainak az ellátásával, aki lemondott. A lemondással kapcsolatban több döntést kell hozni, a kft. vezetésére új ügyvezetőt kell megbízni, az új ügyvezető megbízásához a Felügyelő Bizottsági tagságról kell lemondani. Rendelkezni kell a SIDINFO Nonprofit Kft. által ellátott feladatok átadásáról A Művelődés Háza és Könyvtára részére.

Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Saláta László Mihály: Kérdésként merül fel, mi az oka annak, hogy egy hónapon belül kétszer döntenek a kft ügyvezetőjének személyéről. Ismeretei szerint a megbízott ügyvezető igazgató járatos leginkább az idegenforgalomban. Elképzeléseik szerint az idegenforgalmi tevékenységet tovább szeretnék folytatni, kérdezi, mi volt az oka annak, hogy a megbízott ügyvezető kérte a felmentését.

Aros János: Sajnálattal vette tudomásul a lemondást, mivel az elfogadott koncepciónak az volt az alapja, hogy legyen átmenet olyannal, aki korábban is ellátta ezt a tevékenységet és a későbbiekben is folytatni tudja. Most is vannak olyan folyamatban lévő ügyek, ami miatt szükség lenne a megbízott ügyvezetőre, de nem állt módjában és lehetőségében teljesíteni a feltételeit, ezért ő úgy döntött, hogy nem tudja tovább vállalni az ügyvezetői feladatokat ellátását.

Ismerteti Szabó Zita munkaviszony megszüntetésére vonatkozó kérelmét. Kéri a Képviselő-testületet, aki tudomásul veszi a munkavállaló rendes felmondását, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

2400/43/2011. (II. 11.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének lemondásáról

A Képviselő-testület, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja Szabó Zitának, a gazdasági társaság ügyvezetői megbízásról történő lemondását 2011. március 4-ei határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület a cégeljárás lebonyolítására Dr. Osváth Ildikó ügyvédet bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 4.

• A SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Dr. Dankó László hozzájárult az öt érintő napirendi pontok nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Keresték a megoldást, de Szabó Zitának a korábbi ügyvezetőtől, Siska Tamástól még lehetőség sem volt átvenni a leltárt és az egyéb munkaköröket. Mivel tudomásul vették Szabó Zita lemondását, az önkormányzatra, mint tulajdonosra száll vissza az ügyvezető kinevezésének kötelezettsége. Több lehetőséget vettek figyelembe és javasolja, hogy Dr. Dankó Lászlót, a Miskolci Egyetem tanszékvezető tanárát, a Sárospatak Turizmusért Egyesület elnökét, a turizmussal és a városmarketinggel kapcsolatban létrehozott tanácsadó

testület vezetőjét bízzák meg a kft. ügyvezetői feladatainak az ellátásával, aki ezt elvállalta. Az ügyvezetői megbízáshoz Dr. Dankó Lászlónak le kell mondani a jelenlegi Felügyelő Bizottsági tagságáról. Kéri a Képviselő-testület szavazását a SIDINFO Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

2400/44/2011. (II. 11.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

A Képviselő-testület, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság Felügyelő Bizottsága tagjának, Dr. Dankó Lászlónak a lemondását 2011. március 4-ei határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület a cégeljárás lebonyolítására Dr. Osváth Ildikó ügyvédet bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 5.

- **A SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízásáról**

Aros János: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat. Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Kiss Csaba: Dr. Dankó László a Sárospatak Turizmusáért Egyesület új elnöke. Korábban a SIDINFO Kft. látta el az egyesület munkaszervezeti feladatait. Kérdésként fogalmazódott meg, amennyiben Dr. Dankó László lesz a kft. ügyvezetője, nincs-e összeférhetetlenség a két pozíció betöltése között?

Aros János: Amennyiben az egyesület továbbra is a kft.-vel kívánná elláttatni a feladatot, összeférhetetlenség lenne, de mivel a kft. korábbi feladatait A Művelődés Háza és Könyvtárának kívánják átadni, összeférhetetlenség nem áll fenn.

dr. Komáromi Éva: Ha további aggályok merülnek fel az összeférhetetlenséggel kapcsolatban, meg fogják vizsgálni.

Saláta László Mihály: Mint a Lokálpatrióták Egyesületének elnöke, felmerül, hogy bár Dr. Dankó László sárospataki lakos, de miután ő megjelent a városban minden ilyen típusú feladatot vele próbálnak megoldani. Nincs Patakon, a kultúra fővárosában, a szellem központjában olyan ember, aki ezt helyben el tudná látni?

Aros János: Dr. Dankó Lászlótól nagyobb pataki lakost, lokálpatriótát keveset ismer. Kijelentheti, hogy e tekintetben a legnagyobb szakemberek közé tartozik. Javasolja, vegyék fel vele a kapcsolatot, végre találtak egy olyan személyt, aki önzetlenül, térítés nélkül hajlandó kezébe venni a város marketingjét a városi turizmussal kapcsolatban.

Jarecsni János László: Köszönjék meg Dr. Dankó Lászlónak, hogy elvállalja az ügyvezetői megbízást, kiváló szakember, tanszékvezető a Miskolci Egyetemen, de a szerénysége miatt kevésbé ismerik.

Aros János: Mivel egyéb észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslatban foglaltakról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

2400/45/2011. (II. 11.) KT. számú

h a t á r o z a t

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízásáról

A Képviselő-testület, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság ügyvezetőjének Dr. Dankó Lászlót 2011. március 5. napjától egy év határozott időtartamra megbízza.

A társaság ügyvezetését megbízási jogviszony keretében, díjazás nélkül látja el.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület a cégeljárás lebonyolítására Dr. Osváth Ildikó ügyvédet bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. március 5.

• **A Művelődés Háza és Könyvtára részére történő feladatátadásról**

Aros János: A határozat-tervezet arról szól, hogy a SIDINFO Nonprofit Kft. által korábban nagyon jó színvonalon ellátott feladatokat átteszik A Művelődés Háza és Könyvtárához. Néhány nappal ezelőtt is tárgyaltak arról, hol lenne jobb a Tourinform Irodának, A Művelődés Háza és Könyvtaránál vagy a fürdőnél, de a szakemberekkel történt egyeztetés alapján a legalkalmasabb a feladat ellátására A Művelődés Háza és Könyvtára. Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat.

Kiss Csaba: Az elmondottakkal kapcsolatban a következő a javaslata: Mint lehetőséget, ne zárják ki azt, ha a közeljövőben akár vállalkozó, vagy bármilyen szervezet jelentkezne a Sarokbástya üzemeltetésére, „ne vessék kőbe”, hogy ezt csak A Művelődés Háza és Könyvtára üzemeltetheti, hagyják meg azt a lehetőséget, ha az üzemeltetésre jelentkező alkalmas, üzemeltethesse tovább az épületet. A Képviselő-testület most is kényszerpályán van, egy olyan döntést kell meghozni, ami egy korábbi döntés eredménye. Mindamellett, hogy az üzemeltetés átkerül A Művelődés Háza és Könyvtára részére, hagyják meg a lehetőségét annak, ha jelentkező akad a Sarokbástya önálló üzemeltetésére – az önkormányzatnak ne kelljen támogatni anyagilag – ezt megtehessék.

Aros János: Egyetért a javaslattal, mivel ez lenne a tényleges megtakarítás az önkormányzatnak, vagy ha valaki megvásárolná az ingatlant.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, a technikai megoldás úgy történhet, hogy a feladatátadási szerződésbe beépítésre kerül, amennyiben A Művelődés Háza és Könyvtára általi működtetéshez képest gazdaságosabbnak bizonyul más formában történő üzemeltetés, erre legyen lehetősége a Képviselő-testületnek.

Aros János: Több hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal - egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400/46/2011. (II.11.) KT. számú

h a t á r o z a t

**A Művelődés Háza és Könyvtára részére történő
feladatátadásról**

A Képviselő-testület:

- az Újbástya - Sárospatak, Szent Erzsébet u. 3. szám alatti – épület üzemeltetési jogát,
- a Tourinform Iroda feladatainak ellátását,

- a Vízi kapui szabadtéri színpad működtetését

A Művelődés Háza és Könyvtára részére 2011. március 5-től *á t a d j a*.

Felhatalmazza a polgármestert a feladatátadási szerződés előkészítésére és annak a február 25-ei soros képviselő-testületi ülésen történő előterjesztésére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2011. február 25.

- **Kiss Csaba felvetése a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület alelnöki tisztségéről**

Kiss Csaba: A Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségébe a Képviselő-testület tagjaiból delegálnak. Korábban az alelnöki tisztséget Polgármester úr töltötte be, tudomása szerint most ezt a tisztséget nem tölti be senki. Kérdezi, a közeljövőben tesznek-e javaslatot az alelnöki tisztség betöltésére?

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a következő rendes testületi ülésre készül erre vonatkozóan előterjesztés. Korábban alpolgármesterként töltötte be a tisztséget, melyet a továbbiakban nem kíván betölteni.

- **Szvitankó Tamás köszönete a február 9-ei doni katasztrófára történő megemlékezésért**

Szvitankó Tamás: Köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik részt vettek a február 9-ei doni katasztrófa áldozataira való megemlékezés szervezésében és jelenlétükkel megtisztelték a rendezvényt. A különböző rendezvényeken közel 300 fő vett részt. Külön köszönetét fejezi ki az egyházak képviselőinek.

- **Sikora Attila tájékoztatása a Carolina Óvoda és Bölcsődében tartandó egészségügyi szűrésről**

Sikora Attila: Tájékoztatja a Képviselő-testületet és a lakosságot, hogy február 12-én 9-14 óráig a Carolina Óvoda és Bölcsődében ingyenes egészségügyi szűrést tartanak, melyre mindenkit várnak.

Aros János: Megköszöni képviselő-társainak az elmúlt 2 hónapban tanúsított konstruktivitást a költségvetés tervezésével kapcsolatban. Bízik benne, hogy ugyanilyen szellemben tudják folytatni a munkát közösen, egy cél érdekében.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy holnap Nagytárkányba hivatalosak pálinkamustrára és disznóölésre.

A református bál február 12-én lesz, kéri, aki tud, vegyen részt rajta.

Polgármester úr megköszönte a részvételt és az ülést 11.10 órakor bezárta.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester