



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



2400-2/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. február 25-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző
Dr. Szabó Rita	alpolgármester tanácskozási joggal

Meghívottak: Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Koleszár Miklósné a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Oros István a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Marczika Gábor a Patakhó Nonprofit Kft. pénzügyi ügyvezetője, Dr. Dankó László a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnöke, Gönczy Zoltán az Árvay Diáksport Egyesület elnöke, Sontra László a Rákóczi Diáksport Egyesület elnöke, Dr. Ponta Rajmund jogi referens, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Cziráki Zsolt főtanácsos, György Zoltán csoportvezető, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Dr. Szabó Tibor tanácsos

Megjegyzés: *Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Nonprofit Közhasznú Kft.*

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 11 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes.

Javasolja a következő, meghívóban nem szereplő előterjesztések napirendre vételét: A Művelődés Háza és Könyvtára részére történő feladat-ellátásról szóló 2400/46/2011. (II. 11.) KT. számú határozat módosítása, a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő megállapodás-tervezetről szóló előterjesztés, a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségébe való delegálás, A Művelődés Háza és Könyvtárával kötendő feladatátadásról szóló előterjesztés, a Sárospataki Rendőrkapitányság kérelme, továbbá a PATAQUA Kft. Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztés.

A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint itt lesz lehetőség a Kiss Csaba képviselő úrtól érkezett interpellációval kapcsolatos válasz megadására is. A zárt ülés egyéb ügyek között javasolja napirendre venni a SIDINFO Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának megválasztására vonatkozó szóbeli előterjesztést.

Az eredeti meghívóban szereplő napirendek sorrendjében is változtatást javasol, elsősorban a meghívott vendégekre tekintettel. Célszerű néhány napirendi pontot együtt tárgyalni, ezért első napirendi pontként A Művelődés Háza és Könyvtára részére történő feladat-ellátásról szóló határozat-tervezet megtárgyalását, ezt követően a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő megállapodást, majd A Művelődés Háza és Könyvtárával kötendő feladatátadást, majd a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújításával kapcsolatos pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést javasolja tárgyalni. E napirend kapcsán kapnak majd választ az intézmény felújításával kapcsolatos jelenlegi állásról.

Ezt követően az eredeti meghívóban szereplő 3. és 4. napirendi pontok tárgyalásával javasolja folytatni az ülést, majd 6. és 7. napirendi pontokat vennék előre. 11⁰⁰ órakor kerül sor a kommunizmus áldozatainak megemlékezésére a Polgármesteri Hivatal Kossuth utcai bejáratánál, majd folytatódik az ülés. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Szvitankó Tamás: Zárt ülés egyéb ügyek között a SIDINFO Nonprofit Kft. és A Művelődés Háza és Könyvtára közötti feladat-ellátás, átvételről szeretne szólni.

Aros János: Mivel egyéb javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontok elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását az elhangzott javaslatokkal 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről
Előterjesztő: Aros János polgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend:

1. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára részére történő feladatátadásról szóló 2400/46/2011. (II. 11.) KT. számú határozat módosítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
2. **Előterjesztés a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő megállapodás-tervezetről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
3. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtárával kötendő feladat-ellátási megállapodásról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
4. **Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújításával kapcsolatos pályázat benyújtására – II. ütem –**
Előterjesztő: Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
5. **Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: Hörcsig Márton ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
6. **Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői állásának betöltésére pályázat kiírásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
7. **Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő hálózat 2011. évi fejlesztési tervéről**
Előterjesztő: Marczika Gábor a Patakhő Nonprofit Kft. pénzügyi ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Előterjesztés az önkormányzat többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2011. évi üzleti tervének elfogadására**
 - **Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.**
Előterjesztő: Marczika Gábor pénzügyi ügyvezető
 - **Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft.**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
 - **PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. (üzleti terven túl egyéb aktuális kérdésekről)**
Előterjesztő: Oros István ügyvezető*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. **Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyező

10. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotásáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

11. **Beszámoló a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület és az Árvay Diáksport Egyesület 2010. évi munkájáról**
Előterjesztő: Sontra László a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület elnöke, Gönczy Zoltán az Árvay Diáksport Egyesület elnöke
Véleményezi: Humán Bizottság

12. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

13. **Előterjesztés a szilárdhulladék kezelésére szolgáló 60 literes gyűjtőedényzet bevezetéséről (beszerzéséről, ürtítéséről), a teljesítményarányos fizetés pénzügyi tervéről és a havonkénti számlázás bevezetéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. **Előterjesztés a Nagy Lajos utcában közvilágítás bővítésről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. **Előterjesztés állami tulajdonú ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. **Előterjesztés önkormányzati bérlakás bérbeadásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. **Előterjesztés a Sárospataki Cigány, Német és Ruszin Kisebbségi Önkormányzattal kötendő Együttműködési Megállapodás jóváhagyására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. **Kiss Csaba képviselő interpellációja kötvénykibocsátás tárgyában**

20. Egyéb ügyek

- **Előterjesztés az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésének saját forrásával kapcsolatban**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **A Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségébe való delegálásról (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- **A Sárospataki Rendőrkapitányság kérelme**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Jarecsni János László képviselő tájékoztatója a Borvidéki Borverseny megrendezéséről**
- **Tájékoztató a Görög Katolikus Egyházközség megkereséséről az óvoda átvételével kapcsolatban**
- **Aros János polgármester meghívása a hétvégi rendezvényekre**
- **Zérczi László képviselő kérése**

Zárt ülésen:

1. **Előterjesztés a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. új könyvvizsgálójának választásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. **Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatásáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
3. **Javaslat a SIDINFO Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának megválasztására (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beszámolót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/47/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 8800/129/2007. (IV. 27.) KT. számú
- 15.555-2/380/2007. (XII. 21.) KT. számú
- 14.000-3/293/2008. (XI. 28.) KT. számú
- 100-2/29/2010. (I. 29.) KT. számú
- 2350-2/45/2010. (II. 26.) KT. számú
- 8013-3/117/2010. (IV. 30.) KT. számú
- 11.200/160/2010. (VI. 25.) KT. számú
- 12.855-2/271/2010. (IX. 24.) KT. számú
- 14.000-2/297/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.000-2/298/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.850-2/341/2010. (XI. 26.) KT. számú
- 14.850-2/346/2010. (XI. 26.) KT. számú
- 15.370/351/2010. (XII. 13.) KT. számú
- 15.370-2/355/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 15.370-2/356/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 15.370-2/357/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 15.370-2-362/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 15.370-2/364/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 15.370-2/365/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 15.370-2/366/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 15.370-2/367/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 15.765/368/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 15.370-3/369/2010. (XII. 28.) KT. számú
- 15.370-3/370/2010. (XII. 28.) KT. számú
- 352/1/2011. (I. 10.) KT. számú
- 353/2/2011. (I. 10.) KT. számú
- 353/3/2011. (I. 10.) KT. számú
- 352-2/4/2011. (I. 17.) KT. számú
- 352-2/5/2011. (I. 17.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára részére történő feladatátadásról szóló 2400/46/2011. (II. 11.) KT. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Kéri jegyző asszonyt ismertesse, miért van szükség a korábbi határozat módosítására.

dr. Komáromi Éva: Mint ismeretes a Képviselő-testület legutóbbi ülésén döntött arról, hogy március 5-ei hatállyal a Sarokbástya épület működtetési feladatait átadja A Művelődés Háza és Könyvtára részére. Ennek keretében került sor arra, hogy az épületben eddig ellátott feladatok is átkerüljenek, mint a Tourinform Iroda, a Vízi kapui szabadtéri színpad működtetése, és magának az épületnek a további üzemeltetése. Az azóta eltelt időszakban és a korábban lefolytatott egyeztetések eredményeként elmondható, ahhoz, hogy a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület a TDM pályázathoz eredményesen nyújthassa be pályázatát, arra tennének javaslatot, hogy a Tourinform Irodai feladatok ellátásának első számú címzettje az Egyesület legyen, aki további megállapodást köt majd A Művelődés Háza és Könyvtárával, hogy átadja részére a feladat ellátását.

Gyakorlatilag a feladatot A Művelődés Háza és Könyvtára fogja ellátni, de ahhoz, hogy ez pályázati szempontból és térségi megjelenés szempontjából megfelelő legyen, a feladat első számú címzettje az Egyesület lenne. Ezt tartalmazza a módosítási javaslat 1. pontja. A 2. pont pedig azt, hogy - az elmúlt ülésen hozott határozatra visszautalva - szükséges a SIDINFO Nonprofit Kft. és az önkormányzat közötti korábbi üzemeltetési megállapodás - amely ugyancsak a létesítmény üzemeltetésével volt összefüggésben - megszüntessék, hiszen innentől kezdve az említett intézmény fogja ellátni a feladatot. A határozat módosítással nem érintett részei természetesen változatlanok maradnak.

Aros János: Köszönti Dr. Dankó Lászlót, a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökét, a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, kéri, ha van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Dr. Dankó László: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatásul elmondja, hogy ez egyelőre az elmúlt ülésen hozott képviselő-testületi határozat módosításáról szóló hozzájárulás lenne, ezt is tárgyalta a bizottság, hiszen ott merült fel az igény arra, hogy szüntessék meg a korábbi szerződést. Arról is szavazott a bizottság, hogy valóban, akkor az egyesület legyen a Tourinform Irodai feladatellátás első számú címzettje.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/48/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**A Művelődés Háza és Könyvtára részére történő
feladatátadásról**

A Képviselő-testület a tárgyban hozott 2400/46/2011. (II. 11.) KT. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A Tourinform Iroda feladatainak ellátását a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület (3950 Sárospatak, Szent Erzsébet út 3.) részére adja át azzal, hogy az üzemeltetést A Művelődés Háza és Könyvtára – mint az Egyesület egyik tagja – biztosítja. A Felek a feladatellátás részleteit külön megállapodásban rögzítik.
2. A feladatátadással egyidejűleg Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9810-2/187/2008. (VI. 27.) KT. számú határozatával elfogadott, a SIDINFO Nonprofit Kft. és az Önkormányzat közötti üzemeltetési megállapodás hatályát veszti.

A határozat módosítással nem érintett részei változtatás nélkül fennállnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő megállapodás-tervezetről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő megállapodás elfogadását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a megállapodás-tervezet elfogadását egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az együttműködési megállapodás elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/49/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő Együttműködési Megállapodás elfogadásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel megkötendő Együttműködési Megállapodást a határozat melléklete szerint elfogadja. A zárt 2 millió Ft esetleges felhasználására az egyesület írásban benyújtott javaslatainak képviselő-testületi döntését követően kerülhet sor.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében az Együttműködési Megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 2400-2/49/2011. (II. 25.) KT. számú határozathoz:

Együttműködési megállapodás

Létrejött, egyrésztől Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.sz., képviseletében eljár: Aros János polgármester – a továbbiakban Önkormányzat), másrésztől a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület (3950 Sárospatak, Szent Erzsébet u. 3.. képviseletében eljár: Dr. Dankó László elnök) – a továbbiakban Egyesület – között az alábbi feltételekkel:

Az Önkormányzat és az Egyesület (továbbiakban együtt Felek) kinyilvánítják azon szándékukat, hogy együttműködnek a Bodrogi és a Sárospataki Kistérségek alkotta Sárospataki Turisztikai Desztináció turizmusának fejlődése és fejlesztése érdekében.

I. A megállapodás tárgya

1. Az Önkormányzat egyes, az alábbiakban nevesített turisztikai feladatainak az Egyesület által történő átadása és ellátása a turisztikai desztináció menedzsment (TDM) elveivel összhangban.
2. Az Egyesület által végzett turisztikai feladatok anyagi és tárgyi feltételeinek biztosítása a Nemzetgazdasági Minisztérium helyi TDM szervezeti regisztrációhoz közzétett és a regisztrációban az Egyesület által kötelezően vállalandó feltételeivel összhangban.

II. Az Önkormányzat jogai és kötelezettségei

1. Évente keret jellegű anyagi támogatást biztosít az Egyesület részére, aminek forrása a tárgyévvel megelőző évben keletkezett idegenforgalmi adó (IFA) bevétel állami támogatással megnövelt összegének képviselőtestület által meghatározott része. A támogatás célja, mértéke és formája az alábbiak szerinti:
 - 1.1. Turizmus-szervezési és marketing feladatokra: 2 millió forint. A támogatás keretjellegű, azaz az Egyesület – elnökség által jóváhagyott - éves marketing terve realizálásához az Önkormányzat konkrét programokhoz - mérlegelési jogát fenntartva - esetenként folyósítja a támogatást.
 - 1.2. A turisztikai információszolgáltatás (tourinform iroda) feladataira: 8 millió forint. A Tourinform Iroda üzemeltetésére vonatkozó támogatást az Önkormányzat az - Egyesület elnöksége által megjelölt – önkormányzati tulajdonú tagja számára közvetlenül folyósítja.
A tourinform iroda üzemeltetésére az elnökség által kijelölt egyesületi tag: A Művelődés Háza és Könyvtára (3950 Sárospatak, Eötvös u. 6).
2. Térítésmentes használatba adja a tulajdonában lévő Újbástya épület (3950 Sárospatak Szent Erzsébet u. 3.) földszintjén a Tourinform Iroda területét, valamint a megfelelő infrastruktúrával felszerelt irodát az egyesület menedzsmentje számára mindaddig, amíg az épület az Önkormányzat tulajdonát képezi.
3. A tourinform irodát üzemeltető intézményén keresztül biztosítja a www.sarospatak.eu desztinációs honlap informatikai támogatását, felügyeletét.
4. Az Egyesület elnöksége részre hozzáférhetővé teszi mindazon nyilvános statisztikai adatokat, melyek a város turisztikai tevékenységét érintik.
5. Az Önkormányzat az Egyesület ötagú elnökségébe delegálja az általa megjelölt személyt.
6. Az Önkormányzat a turizmust érintő döntései előterjesztéseit a helyi TDM funkciókat ellátó Egyesület véleményének kikérésével és figyelembe vételével hozza.
7. Az információs irodát az Önkormányzat a helyi TDM funkciót ellátó Egyesület megszűnése, ellehetetlenülése esetén kötelezően tovább működteti a korábbi feltételeknek megfelelően.
8. Az Önkormányzat végrehajtó szervében kijelöli a Felek együttműködésének koordinálásáért felelős személyt.
9. Együttműködik és eljár a Sárospataki desztináció turizmusának fejlesztése érdekében olyan szervezeteknél, ahol az Egyesület –statusából eredően – nem képes.
10. Évente értékeli az Egyesület által végzett tevékenységet a folyósított támogatás egyidejű elszámolása mellett.
11. Az Egyesület által tárgyév november 15.-ig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámoló és a következő évi üzleti terv elfogadását követően dönt a támogatás mértékéről és formájáról.

III. Egyesület jogai és kötelezettségei

1. A Sárospataki desztinációban ellátja a turisztikai desztináció menedzsment feladatokat, melynek keretében megvalósul a turizmus egységes, stratégiai szemléletű, szakmai alapokon történő koordinálása, irányítása, szervezése a turizmus szereplőivel való együttműködés keretében, illetve önkéntes egyesületi tagság alapján.
2. Határon túli magyar turisztikai és egyéb szervezetekkel kapcsolatot épít, azok rendezvényein népszerűsíti a desztinációban lévő turisztikai attrakciókat.
3. Munkáját az Önkormányzat turizmusügyekben illetékes szakmai bizottságával, illetve a Felek együttműködésének koordinálására kijelölt személlyel együttműködve végzi.

4. Elkészíti és jóváhagyásra az Önkormányzathoz január 15.-ig benyújtja a tárgyévi üzleti-és marketingtervet, majd annak realizálásához az egyes projektek indítását megelőzően azok konkrét leírásait, költségvetését, hogy az önkormányzati finanszírozás átláthatóan megítélhetővé és ütemezhetővé váljon.
5. Az Egyesület szakmai feladatait az elnökség irányítása mellett végzi.
6. A tourinform irodát üzemelteti és az üzemeltetésével megbízott tagján keresztül biztosítja, hogy az egyesületi célokra az Önkormányzat által átadott helyiségek és eszközök kizárólag a Sárospataki desztináció TDM feladatainak ellátását szolgálják. Az Egyesület felelős a helyiségek állagmegóvásáért és vagyonbiztonságáért.
7. Desztinációs honlapot üzemeltet, ahol a toutinform munkatársainak közreműködésével gyűjti, rendszerezi és folyamatosan aktualizálja a turisztikai jellegű információkat, törekszik a teljes körű online információszolgáltatás megvalósítására, kiemelten a város és a desztináció programjainak, szolgáltatásainak propagálására.
8. Tevékenységével elősegíti a desztináció turizmusának fejlődését, különös tekintettel a belföldi és nemzetközi beutazó turizmusra.
9. Kialakítja a város turisztikai arculatát és ellát egyes települési marketing feladatokat.
10. Közreműködik a közép-és hosszú távú városmarketing terv elkészítésében.
11. Részt vesz bel- és külföldi turisztikai kiállításokon és vásárokon, azokon népszerűsíti a várost.
12. Közreműködik a hagyományos turisztikai jellegű rendezvények szervezésében, kezdeményezően részt vesz új turisztikai rendezvények, attrakciók tervezésében, megvalósításában.
13. Figyelemmel kíséri a turisztikai bevételek és az idegenforgalmi adó befizetések alakulását, javaslatokat tesz az adófizetési morál javítása és az adó összegének növelése tárgyában, valamint saját keretein belül felvilágosító és meggyőző munkát végez az idegenforgalmi adóbevételek növekedése érdekében.
14. Az Egyesület különös hangsúllyal vállalja azt, hogy az Önkormányzattól kapott támogatási összegeket az Alapszabályában, valamint az évente elfogadott üzleti tervében meghatározott, esetenként konkretizált programokra fordítja, annak végrehajtásáról beszámol az Önkormányzat testületi ülésén.
15. Ellátja tagjainak érdekképviselését a helyi, Zemplén térségi, regionális és országos szervezetekben.

IV. Egyéb rendelkezések

1. A megállapodást a Felek határozatlan időre kötik. Ugyanakkor megállapodnak abban, hogy tartalmát évente felülvizsgálják, s kölcsönös egyetértéssel a megállapodást módosíthatják.
2. A támogatási keret évenkénti mértékét és a hozzá kapcsolódó elvégzendő feladatokat a Felek évente, az Önkormányzat költségvetési koncepciója készítésének időszakában egyeztetik, és ezekben az előző évi állami támogatással növelt IFA ismeretében megállapodnak.
3. Jelen megállapodás érvényes létrejöttének előfeltétele, hogy a Felek nevében eljáró képviselők, testületeik felhatalmazó határozata alapján – azaz az Önkormányzat Képviselő-testületének, illetve az Egyesület Közgyűlésének jóváhagyó határozata alapján – lássák el kézjegyükkel a megállapodást.

Sárospatak, 2011.

.....
Aros János
Sárospatak Város Önkormányzatának
Polgármestere

.....
Dr. Dankó László
a Sárospatak és Környéke Turizmusáért
Egyesület Elnöke

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtárával kötendő feladat-ellátási megállapodásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra javasolja, a 2. pontból az a.) variációt javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy a második mondat helyébe az alábbi mondat kerüljön. *„Ennek fedezetét a költségvetési rendelet 7/a. melléklete – turisztikai célú kiadások terhére – 8 millió forint összegben biztosítja.”* Ez esetben a bizottság A Művelődés Háza és Könyvtára művelődés-szervezői munkaidejének 6 órától 8 órára történő módosításával kapcsolatos forrásra tesz javaslatot.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, hasonló döntést hozott, mint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. A bizottság javasolja továbbá, hogy a feladatnövekedésre tekintettel az átvevő intézmény alkalmazásában álló 5 fő népművelő foglalkoztatása továbbra is 8 órás munkaidőben történjen. Ennek fedezetét az intézmény 2011. évi költségvetésében biztosítja azzal az átadott pénzeszközzel, amit a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertetett.

Aros János: Megkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a határozati javaslatban foglaltakat.

dr. Komáromi Éva: A határozati javaslat 1. pontja a feladat-ellátásról szól, miszerint az Újbástya épület és a Vízi kapui szabadtéri színpad üzemeltetésére az e határozat melléklete szerinti feladat-ellátási megállapodást jóváhagyja a Képviselő-testület.

A 2. pont pedig arról, hogy a megnövekedett feladattömegre tekintettel javasolja a Képviselő-testületnek, hogy gondolja meg, illetve tegyen javaslatot arra, hogy az 5 fő népművelőnek a költségvetési rendeletben a 6 órás munkaidőkerettel elfogadott foglalkoztatását 8 órás foglalkoztatásra módosítsák. A bizottságok elfogadták ezt a javaslatot, pozitívan foglaltak állást emellett a felvetés mellett azzal a kiegészítéssel, amelyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ismertetett. Ez azonban úgy történhet meg, hogy plusz pénzügyi forrást erre már nem tud biztosítani a Képviselő-testület, tehát semmiképpen sem a hiány növelésére történhet meg, hanem a már eddig is a költségvetési rendelet 7/a. mellékletében elkülönített turisztikai célú kiadások, és az ott megjelölt 8 millió forint terhére történjen meg a munkaidőkeret-emelés.

Aros János: Kérdezi elnök urat, hogy az egyesület részéről ez így elfogadható-e?

Dr. Dankó László: Természetesen, az egyesület megköszöni, hogy az önkormányzat támogatja a turisztikai feladatok ellátását. Felhívta a figyelmet, ha egyszer az egyesület megkapta ezt az előirányzatot, akkor másodszor ugyanazt nem adhatják át A Művelődés Háza és Könyvtára részére. Az egyesülettől A Művelődés Háza és Könyvtárához kerülő 8 millió forint Tourinform Iroda fenntartási támogatás lesz a forrása ennek a 8 órára való visszaemelésnek.

dr. Komáromi Éva: Nem szeretne elnök úrral vitázni, de ennek a forrását A Művelődés Háza és Könyvtára egyrészt közvetlenül kapja, másrészt az egyesületnek az a bizonyos 7/a. melléklet „turisztikai célú kiadások” sor 10 millió forintos keretösszeget tartalmaz. 2 millió forint az egyesületnek van elkülönítve, 8 millió forint turisztikai vagy Tourinform Irodai feladatellátásra közvetlenül A Művelődés Háza és Könyvtárához rendelve. A Tourinform Irodai feladatot az egyesülettel közösen látja el A Művelődés Háza és Könyvtára.

Hajdu Imre: Ez a 8 millió forint nem arról szól, hogy azt a bérkiegészítésre biztosítanák. Most zajlik az átadás-átvételi leltár, az azzal kapcsolatban felmerülő esetleges költségeknek a pótlásáról, illetve minden egyéb költségről, ami a Tourinform Irodára ebben az évben hárul, többek között erre a bérkiegészítésre is.

Egyed Attila: Kiegészítésként elmondja, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára a Sarokbástya épületét ebből az összegből üzemeltetni fogja.

dr. Komáromi Éva: A teljes tisztánlátás kedvéért elmondja, hogy ez a bizonyos bérkeret-növekedés kb. 2,2 millió forintos többletet fog okozni, tehát a 8 millió forint valóban, ahogy a képviselő urak is ismertették, más feladat-ellátást is tartalmaz.

Aros János: Korábban úgy döntöttek, hogy a művelődés-szervezők 8 órás munkaidejét 6 órára csökkentik, most, mivel plusz feladatot kaptak a Sarokbástya épületének üzemeltetésével kapcsolatban, ezért hozzáteszik a 6 órához a plusz 2 órát és az ahhoz szükséges pénzeszközt is kb. 2,5 millió forint értékben. Tehát a művelődés-szervezők továbbra is 8 órában láthatják el a megnövekedett feladatokat.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatáról, mely szerint a határozati javaslat második mondata helyébe az alábbi szövegrész kerüljön: *„Ennek fedezetét a költségvetési rendelet 7/a. melléklete „turisztikai célú kiadások terhére” elkülönített 8 millió forint összegből biztosítja.”*

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a határozati javaslat 2. pontja a.) variációjának második mondata helyébe az alábbi szövegrész kerüljön: „Ennek fedezetét a költségvetési rendelet 7/a. melléklete „turisztikai célú kiadások terhére” elkülönített 8 millió forint összegből biztosítja.”

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a már elfogadott módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/50/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

A Művelődés Háza és Könyvtárával kötendő feladat-ellátási megállapodásról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

- 1. A Művelődés Háza és Könyvtárával az Újbástya épület és a Vízi kapui szabadtéri színpad üzemeltetésére az e határozat melléklete szerinti feladat-ellátási megállapodást jóváhagyja. (Sárospatak, Szent Erzsébet u. 3.)**
- 2. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a feladatnövekedésre tekintettel az átvevő intézmény alkalmazásában álló 5 fő népművelő foglalkoztatása továbbra is napi 8 órás munkaidőben történjen. Ennek fedezetét a költségvetési rendelet 7/a. melléklete „turisztikai célú kiadások terhére” elkülönített 8 millió forint összegből biztosítja.**

Felelős: polgármester, igazgató

Határidő: 2011. március 5.

1. melléklet a 2400-2/50/2011. (II. 25.) KT. számú határozathoz:

Feladatátadási megállapodás

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
KSH szám: 15350095-8411-321-05
Képviselő: Aros János polgármester
Mint feladatátadó /önkormányzat
(továbbiakban: Átadó)

másrészről

A Művelődés Háza és Könyvtára
3950 Sárospatak, Eötvös u. 7.
KSH szám: 15353531-9329-322-05
Képviselő: Csatlósnyé Komáromi Katalin igazgató
Mint átvevő/intézmény (továbbiakban Átvevő)

Az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint.

I. fejezet

Bevezető rendelkezések és előzmények

I. 1. Szerződő felek rögzítik, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képezi a sárospataki 384. hrsz-on szereplő valóságban Sárospatak Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található Újbástya épülete, és a 385. hrsz-on szereplő utca valamint a 169. hrsz-on szereplő Vízikapu elnevezésű közterületen épített szabadtéri színpad és a hozzá tartozó öltöző épülete, amelyet a tulajdonos a szóban forgó létesítmények üzemeltetése céljából hozott létre. Az Önkormányzat a Magyar Turizmus ZRt-vel fennálló megállapodása alapján az Újbástya épületét jelölte ki a Tourinform Iroda feladatellátásának helyszínévé, és jelen megállapodás alapján Átvevő használatába és működtetésébe adja az alábbi feltételekkel:

I. 2. Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. február 11-én a 2400/46/2011. (II. 11.) számon meghozott határozatával döntött az előzőekben részletezett létesítmény (Újbástya épülete és vízikapui szabadtéri színpad, valamint Tourinform Iroda feladatellátásának) a Művelődés Háza és Könyvtára részére történő átadásról. Ezen határozatát 2011. február 25-én a 2400-2/50/2011. (II. 25.) KT. számú határozattal módosította azon tekintetben, miszerint a Tourinform Iroda feladatainak ellátására A Művelődés Háza és Könyvtára, valamint a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület között szülessen megállapodás.

I. 3. Szerződő felek jelen megállapodásukat határozott időtartamra 2011. december 31-ig kötik.

Szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzat egyoldalú nyilatkozatával jogosult a jelen megállapodás időtartama alatt más célú üzemeltetés vagy városérdekből a létesítmény üzemeltetési jogát visszavonni, de ebben az esetben a létesítményhez jelen megállapodással rendelt feladatellátásról rendelkezni köteles.

II. fejezet

Az ellátandó feladat

II. 1. Az Önkormányzat az I. fejezet 2. pontjában rögzített feladatellátás teljesítése érdekében átadja, az Átvevő átveszi és ellátja a jelen fejezetben részletesen körülírt és meghatározott önkormányzat által önként vállalt feladatot és létesítményeket. Az Átvevő a feladatátvállalás és teljesítés következtében köteles megfelelő színvonalon ellátni az alábbi tevékenységeket:

- Tourinform Iroda működtetése a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötött megállapodás alapján.

A Turizmus ZRt-vel korábban megkötött névhasználati szerződésnek megfelelő működtetés.

- Vízikapui Szabadtéri Színpad

A szabadtéri rendezvénytér szezonális üzemeltetése.

- Újbástya épület

Az épület földszintjén található kávézó üzemeltetése.

A kazamatában elhelyezett Panoptikum kiállítás látogathatóságának biztosítása.

Az I. emeleti kiállítótér és a II. emeleti konferenciaterem igény szerinti hasznosítása.

II. 2. Az Átadó rögzíti hogy a jelen szerződés tárgyát képező létesítmény üzemeltetési feladatait teljes egészében átadja az Átvevő részére.

III. fejezet

A feladat ellátása érdekében az Átvevő rendelkezésére bocsátott vagyon használatára vonatkozó előírások

III.1. Szerződő felek rögzítik - a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötött megállapodás alapján - , hogy az Átadó az Átvevőnek a feladatellátásra vonatkozó teljesítési kötelezettségének biztosítása érdekében a 2011. évi költségvetési rendeletében a 7/a. számú melléklet 5. számú kiemelt előirányzat turisztikai célú kiadások – Tourinform Iroda működtetése előirányzaton meghatározott összegből 8.000.000 Ft azaz nyolcmillió forint finanszírozást, mint költségvetési támogatást biztosít.

Felek megállapítják hogy a rendelkezésre bocsátott költségvetési támogatás használata célhoz kötött. Az Átvevő az Önkormányzattól átvett költségvetési támogatást úgy köteles használni, hogy az az intézmény alapfeladat ellátását ne befolyásolja, valamint az alapfeladat ellátása körében végzett tevékenységét nem veszélyeztetheti.

III. 2. Átadó célja jelen megállapodás megkötésével, hogy a átadott feladat ellátása körében a létesítmény és kapcsolódó elemei minél gazdaságosabb kihasználása történjen meg, valamint lehetőség szerint az Átvevő saját bevételeit gyarapítsa.

III. 3. Az Átvevő a 8.000.000 Ft összegű költségvetési támogatást úgy köteles nyilvántartani és azzal elszámolni, hogy az az intézményi alaptevékenység feladataitól elkülönüljön.

A költségvetési támogatás biztosítása az intézményi finanszírozási igényhez igazodik.

III. 4. Átvevő a feladatellátás körében az átvett vagyont (létesítmények és kapcsolódó elemek) kizárólag az átvett feladat ellátásához használhatja, és a használat során köteles annak megóvásáról gondoskodni.

Szerződő felek rögzítik, hogy Átvevő 2011. március 5-től jogosult birtokba lépni, és ezen időponttól viselni az átadott feladathoz kapcsolódó költségeket, és beszedni az esetlegesen termelődő hasznot. A birtokbavételi eljárást a felek jegyzőkönyvben rögzíteni kötelesek melyben részletezésre kerül az átadott ingó- és ingatlan vagyon.

III. 5. Szerződő felek rögzítik, hogy az Átadó Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló Sidinfo Kft. székhelye az Újbástya létesítmény (Szent Erzsébet u. 3. szám alatti ingatlan). Átvevő köteles a Kft. ügyvezetése részére 1 db irodahelyiséget biztosítani a kft. ügyviteli feladatainak ellátása céljából. A helyiség használata keretében a kft. a létesítmény üzemszerű működését indokolatlanul nem zavarhatja, és köteles a helyiséget rendeltetésszerűen használni. Ennek keretében köteles a létesítmény nyitvatartási rendjéhez alkalmazkodni. A helyiség használatával kapcsolatban Átvevő a Sidinfo Kft. ügyvezetőjével külön megállapodást köt.

III. 6. Szerződő felek rögzítik, hogy a Vízikapu Rendezvénytéren található nyilvános WC-t és annak épületét továbbra is a tulajdonos tartja kezelésben.

A vízikapui rendezvénytérhez kapcsolódó parkgondozási feladatokat az Átadó koordinálja (lehetőség szerint az önkormányzat Kommunális Szervezetén keresztül). A vízikapui rendezvénytéren az Átadó rendezésében megvalósuló fesztiválok és egyéb rendezvények esetén a közterületre települő vásárosok helyfoglalási díját az Átadó szedi be, és az Átvevő részére a felmerülő költségek elszámolása után átengedi. A közterület használata esetén az

Átvevő minden esetben - térítésmentes használat esetén is - köteles közterület használati engedélyt kérni.

A létesítmények, rendezvényterek használatára vonatkozó térítési és használati díjakat az Átvevő határozza meg. Átvevő köteles minden létesítmény és terület használatot érintő ügylet kapcsán szerződést kötni a térítési és használati díjról számlát kiállítani. Az Átadó Önkormányzat és Polgármesteri Hivatala számára a létesítmények, rendezvényterek térítésmentesen is használhatóak, azonban az Átadó intézményei és érdekeltségi körébe tartozó gazdasági társaságok az előzőekben meghatározottak szerint térítési díj megfizetésére kötelezettek.

IV. fejezet

Feladatellátási terv

IV. 1. Átvevő az alábbiakban részletezett feladatellátási terv végrehajtásáról az Átadónak folyamatosan de legkésőbb 2011. december 15-ig köteles beszámolót átadni.

IV. 2. A feladat terv végrehajtása körében az alábbiakra kerül sor:

- Tourinform Iroda működtetése különös tekintettel a turista szezonra május 1. és szeptember 30. között. (Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötött megállapodás alapján)
- A várost népszerűsítő kiadványok megjelenítése, utazási kiállításokon való szereplés.
- Szabadtéri színpad szezonális működtetése, különös tekintettel nyári szabadtéri színházi előadások, Zemplén Fesztivál eseményei, Máté Napi Aszúnnep, egyéb városi, közművelődési és közösségi programok megrendezése.
- Helyi társadalom erősítését szolgáló események megszervezése és lebonyolítása, az Újbástya épületében és azon kívül a kapcsolódó rendezvénytereken.

V. fejezet

Kapcsolattartás módja, kapcsolattartásra kijelölt személyek

V. 1. Az Átadó Önkormányzat nevében eljáró személyek:
Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.) képviselőjeként,

Tulajdonosi jogkörben eljárva

Aros János polgármester 06-47-513-240, sarospatak@sarospatak.hu.

Feladatellátási és üzemeltetési kérdésekben

Donkó József Kabinet Iroda vezető, 06-47-513-252,
donkojozsef@sarospatak.hu

Gazdálkodási és pénzügyi ügyekben

Poncsák Ferenc Gazdálkodási irodavezető, 06-47-513-255,
poncsakferenc@sarospatak.hu

V. 2. Az Átvevő nevében jogosult eljáró személyek:

Általános hatáskörű képviseleti jogkörben

Csatlósne Komáromi Katalin igazgató, 06-47-311-811,
kati@amuvelodeshaza.hu

Gazdálkodási és pénzügyi ügyekben

Durányik Jánosné Gazdálkodási igazgatóhelyettes, 06-47/311-811,
duranyikne@gmail.com

V.3. A felek nyilatkoztatikat egymás felé elsősorban írásban kötelesek megtenni. Indokolt esetben jogosultak elektronikus úton, e-mailen is nyilatkoztatott közölni, a nyilatkozat kézbesítettnek tekintendő ha a kapcsolat ténye a közlő fél számítógépes nyilvántartása szerint az elküldött dokumentumok között fellelhető.

VI. fejezet

A feladatátadási megállapodás megszűnése.

VI. 1. Megállapodás megszűnése

Jelen megállapodás a kikötött határozott időtartam elteltével megszűnik.

VI.1.a. Jelen megállapodás felek közös megegyezésével bármikor megszüntethető. Bármelyik fél kezdeményezheti feladatátadási megállapodás megszüntetését, ha annak megkötését követően alkotott jogszabály a megállapodás tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy bármelyik fél lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sértik.

VII. fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

VII.1. A jelen megállapodás alkalmazására és értelmezésére a magyar jogszabályokat kell értelmezni.

VII.2. A jelen megállapodás érvényességéhez Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyó határozata szükséges.

VII.3. Jelen megállapodás 2011. március 5-én lép hatályba.

Sárospatak, 2011. február 25.

.....
 Átadó
 Sárospatak Város Önkormányzata
 Aros János
 polgármester

.....
 Átvevő
 A Művelődés Háza és Könyvtára
 Csatlósne Komáromi Katalin
 igazgató

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújításával kapcsolatos pályázatok benyújtására – II. ütem –

Előterjesztő: Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Erdős Tamás ügyvezetőt. A napirendi pontok elfogadásánál említette, hogy e napirend kapcsán rövid tájékoztatót szeretne kérni a Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújításának jelenlegi állásáról.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek azzal, hogy a saját forrás a 2011-2012. évek „ingatlan értékesítés” költségvetési fejezete terhére történjen.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a határozati javaslatban foglaltakat.

dr. Komáromi Éva: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat, mely kiegészülne a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, miszerint a saját forrás a 2011-2012. évek „ingatlan értékesítésből befolyó bevételek” költségvetési fejezete terhére történjen.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslatról a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által javasolt kiegészítéssel.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/51/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**pályázat benyújtása a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítása
 (ÉMOP-4.3.1/B LHH) tárgyában**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat benyújtása a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújítása (ÉMOP-4.3.1/B LHH) tárgyában című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 1. A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához 8.800.000,-Ft saját forrást biztosít a 2011-2012. évek „ingatlan értékesítés” költségvetési fejezete terhére.**
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Aros János: Kéri Erdős Tamás ügyvezetőt, adjon tájékoztatást a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola felújításáról.

Erdős Tamás: A korábbi képviselő-testületi üléseken arról hangzott el tájékoztató, hogy igyekeznek az I. ütem műszaki tartalmát, illetve közbeszerzését és megvalósítását úgy ütemezni, hogy az legkésőbb a tavasz folyamán megkezdődhessen. Az I. ütem kivitelezésére vonatkozó ajánlattételi felhívás február 21-én jelent meg – az előzetesen tervezetthez képest 2 héttel később – a műszaki tartalom pontosítása, egészen az utolsó pillanatig bizonytalan volt. Az I. ütem módosított műszaki tartalommal, és a II. ütem, ami azt egészíti ki párhuzamosan fog megvalósulni. Egészen szoros munkában tudták elérni azt, hogy a kiírás megjelenhetett, viszont igyekeznek a közbeszerzés lebonyolításának idejét minimálisra csökkentve racionális időn belül elvégezni. A felhívás február 21-én jelent meg, az ajánlattételi határidő március 7., az eredményhirdetés március 28., a szerződéskötés jelenleg tervezett és felhívásban szereplő időpontja április 7.

Ha minden a tervek szerint zökkenőmentesen halad, akkor az április 7-ei nappal a nyertes kivitelezővel kivitelezési szerződést tudnak kötni az I. ütem megvalósítására. Azt mindig elmondja, ha esetleg fellebbeznek, egyéb jogi akadály merül fel – amit szerencsére eddig mindig megúsztak – akkor április 7-én elkezdődhetnek a munkálatok, ami mindenképpen a város érdeke, hogy a munkaterület azonnal átadásra kerüljön.

Hangsúlyozza, hogy a lehető legpraktikusabb módon igyekeznek megvalósítani ezt a beruházást, például kertépítészeti és bontási munkálatokat – ahogy az korábban is elhangzott – az önkormányzat saját erőből igyekszik elvégezni, így meggyőződése, hogy ez közel 50 %-ra fogja csökkenteni a bekerülési költségeket. Ennek részeként az épület külső és belső alapvető bontási munkái, amelyek építési engedély kötelezettséggel önállóan nem rendelkeznek, az önkormányzat a jövő héten saját erőforrással elindítja. Amikor április 7-én átadják az épületet a nyertes kivitelezőnek, akkor már minden olyan bontási, udvari régi játék, régi bódé és egyéb oda nem kellő és később nem használható eszközök elbontásra kerülnek, így megtisztított iskolát vehet át a kivitelező, ezzel azt gondolja, hogy időt nyernek és meglehetősen sok pénzt is.

Ugyanez vonatkozik a záró fázisra, a kertépítészeti munkálatokat a város igyekszik saját erőből megvalósítani ezzel meggyőződése szerint 15 millió forintot tudnak megtakarítani az egész beruházás összegéből.

Természetesen a II. ütem, mivel gyorsabb eljárásban vesz részt, és reményei szerint esélye van arra, hogy nyerjen is, be fog csatlakozni az I. ütem munkálataihoz, ez majd műszaki ellenőrzés és használatbavétel szempontjából számos nehézséget fog okozni, de ezt a

tervezőkkel és a műszaki ellenőrökkel végig követték. A most benyújtandó projekt időtartama 16 hónap, az idei év május 1-jét jelölték meg kezdő időpontnak, és a jövő év augusztus 31-ét záró időpontként. Ha valami nem fér bele idén szeptember 1-ig, természetesen úgy, hogy az iskola teljesen funkcionálisan működőképes legyen, de például egy udvari játék elhelyezésére már nem marad idő, akkor meg van arra a lehetőség, hogy a következő időszak szüneteiben ezeket a munkálatokat utólag elvégezzük. A cél az, hogy szeptember 1-jével a tanév ebben az iskolában teljes készütségben elindulhasson, de a pályázat lehetőséget ad arra, hogy 1 év legyen arra, hogy minden végső simításokat, például a kerítések rendbetételét későbbi időpontra halasszák.

Aros János: Kérdése, hogy hányan vitték ki eddig a tendert, és van-e közöttük sárospataki vállalkozó?

Erdős Tamás: Hét vállalkozó csoport vitte el – azért mondja, hogy csoport, mert vannak önálló pályázók és vannak olyanok, akik konzorciumban pályáznak – van sárospataki vállalkozókból álló konzorcium és van nem sárospataki székhellyel működő vállalkozó, de sárospataki céggel áll konzorciumban.

Aros János: Megköszöni a tájékoztatást.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János polgármester átadja az ülés vezetését Sikora Attila alpolgármesternek.

Sikora Attila: Köszönti Hörcsig Márton ügyvezető urat, kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Hörcsig Márton: A kért változtatásokat, miszerint 18 millió forintról 15 millió forintra vette vissza Sárospatak Város Önkormányzata támogatását. Ennek megfelelően mindazokat a kéréseket, amelyek a költségcsökkentésre vonatkoznak, végrehajtották és végre fogják hajtani, és növelték a bevételeiket, hiszen április 1-től lehetőségük nyílik újabb rezsi pályázatot elnyerni, amivel reményeik szerint ezt a hiányt pótolni tudják. Kéri a Képviselő-testületet, vegye figyelembe, hogy költségeiket jelentősen emeli, hogy közel 60 millió, vagy annál is nagyobb mértékű saját bevételre tesznek szert, amelyek nemzetközi pályázatokból származnak, melyeknek jelentős költségei vannak.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúlag javasolta elfogadásra a Zemplén Televízió Kft. 2011. évi üzleti tervét azzal, hogy a képviselő-testületi ülésig készüljön kimutatás a Sátoraljaújhely várossal uniós pályázat nyilvánosság biztosítására kötött szerződések kiadási oldaláról. Ezt meg is kapták a képviselők, így ennek alapján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztést.

Megköszöni ügyvezető úrnak a 60 millió forint összegű pályázati forrás felkutatását, de ez feladata is az intézménynek, ezt különösebben plusz feladatként nem tudja elfogadni, de az üzleti tervet megköszöni.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek az üzleti terv elfogadását azzal, hogy az EU-s projektekkel kapcsolatos média megjelenésből származó bevétel és kiadás Sátoraljaújhely tekintetében kerüljön részletezésre, amit az imént az elnök úr is említett.

dr. Komáromi Éva: Az üzleti tervet a Képviselő-testület a módosításokkal elfogadja-e, és ezzel lehetőséget biztosít arra, hogy a költségvetési rendeletben már szereplő 15 millió forintos költségvetési támogatás havonkénti részletekben átutalásra kerüljön a Zemplén Televízió Kft. részére.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület szavazását az üzleti terv elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János polgármester a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/52/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.
2011. évi üzleti tervéről**

A Képviselő-testület a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét megtárgyalta, és azt jóváhagyja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői állásának betöltésére pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Mivel nem a képviselő-testületek, hanem a tulajdonosi tanács írja ki a pályázatot, ezért arra kéri ügyvezető urat, hogy a március 7-ei időpontnál jóval hamarabb, a jövő hét elejére hívják össze a taggyűlést, annál is inkább, mivel ha 7-ére hívják össze, akkor gyakorlatilag senkinek nem lesz ideje a pályázat benyújtására.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság ülésén is felvetődött, ha április 1-jével betöltésre kerül az ügyvezetői állás, akkor miért az utolsó pillanatban kerül kiírásra, hiszen akkor úgy tűnik, mintha maguknak írták volna ki, tehát felkészülten jelentkeznének. Ha valaki például távolabbi településről szeretne pályázni, akkor nincs ideje pályázni.

Aros János polgármester visszaérkezett, visszaveszi az ülés vezetését.

dr. Komáromi Éva: Bár nem vett részt az előkészítő tárgyalásokban, de azt gondolja, hogy mivel itt a két város közös egyeztetéséről volt szó, tudomása szerint alpolgármester asszony is, illetve Hajdu Imre elnök úr is több alkalommal egyeztetett ebben a kérdésben. Lehet, hogy ez egy kissé megkésett, de Sárospatak városának is alkalmazkodnia kellett Sátoraljaújhely városához. A pályázati kiírás közös, és nem úgy fog megjelenni, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának pályázata, hanem a taggyűlés fogja kiírni. Jelen ülésen a Képviselő-testület javaslatot tesz a pályázat tartalmára vonatkozóan.

Aros János: Aki egyetért az előterjesztésben, illetve a pályázati felhívásban foglaltakkal, és a határozati javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/53/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.
ügyvezetői állásának betöltésére pályázat kiírásáról**

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Taggyűlésének, hogy a társaság ügyvezetői állásának betöltésére e határozat mellékletét képező pályázatot kiírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 2400-2/53/2011. (II. 25.) KT. számú határozathoz:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. (3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4.) taggyűlése

P á l y á z a t o t

ír ki a társaság ü g y v e z e t ő i állásának betöltésére.

Pályázati feltételek:

- 1) Államilag elismert felsőfokú iskolai végzettség
- 2) Büntetlen előélet
- 3) Médianál (rádió, tv, írott sajtó) szerzett legalább 5 éves szakmai gyakorlat

A pályázat elbírálásánál előnyt élvez, aki médianál szerzett vezetői gyakorlattal rendelkezik.

A nyertes pályázót a taggyűlés az ügyvezetői tisztség betöltésére 4 éves időtartamra választja meg. A munkakör 2011. április 01-től tölthető be.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a pályázó önéletrajzát, feltüntetve a pályázati feltételek között előírt szakmai és vezetői gyakorlatot
- 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát
- iskolai végzettséget igazoló okirat fénymásolatát
- a tisztség ellátásával kapcsolatos szakmai koncepciót

A pályázattal kapcsolatban további információ kérhető:

Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft., 3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4., Tel.: 47/322-744) Illés István főszerkesztőtől és Koleszár Miklósné gazdasági igazgatótól

A pályázatot legkésőbb 2011. hó napjáig beérkezőleg küldhetik meg, postai úton, zárt borítékban, az alábbi címre:

Dr. Barati Béla ügyvéd
3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 16. szám

A borítékon fel kell tüntetni a következő megjelölést:
„ZEMPLÉN TV. PÁLYÁZAT”

A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő hálózat 2011. évi fejlesztési tervéről

Előterjesztő: Marczika Gábor a Patakhó Nonprofit Kft. pénzügyi ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Marczika Gábor urat, a Patakhó Nonprofit Kft. pénzügyi ügyvezetőjét. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Marczika Gábor: A Patakhó Nonprofit Kft. 2010. július végén, augusztus elején alakult meg, tehát a társaság mögött még nem áll teljes üzleti év. A 2011. évi terv fő számaint ismerteti, mely szerint kb. 500 millió forint körüli bevétellel számolnak, mindez párosul egy 12 millió forint körüli üzemi eredménnyel és 9-10 millió forint körüli mérleg szerinti eredménnyel. A mérleg szerinti eredményt elsősorban a város távhő hálózatának felújítására kívánják

fordítani. Kiegészítésként elmondja, hogy a legutóbbi Felügyelő Bizottsági ülésen felvetődött az az ötlet, – ezt kivitelezhetőnek találja – hogy a mérleg szerinti eredményt a pályázati pénzek megszerzésére is használhatják, tehát a távhő hálózat felújítására önrésztől függően ennek az összegnek akár a háromszorosa is szóba kerülhet, akár már a 2011-es üzleti év folyamán. A másik lehetőség az energia hatékonyság megnövelésével kapcsolatosan merült fel, ami azt jelentené, hogy alternatív energiaforrások igénybevételét tervezik. Ez elsősorban a termelők számára már nem értékes szőlővenyige tüzelési célú felhasználását jelentené, illetve a Bodrog árterében keletkező fahulladék faapríték formájában történő felhasználását, hasznosítását, ami előzetes számításaik szerint alacsony energiaköltséget, következésképpen a társaságnál megtakarítást eredményez.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Szabó Rita: Amiről az ügyvezető úr beszélt, az a gazdasági társaságok 2011. évi üzleti tervének elfogadására vonatkozik.

Aros János: Kérdezi, hogy a fejlesztési tervvel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, kiegészítés, javaslat.

Dr. Szabó Rita: Ismerteti a Felügyelő Bizottság ülésén elhangzottakat, mely szerint a Felügyelő Bizottság egyik tagja, Hódi Norbert, a műszaki ügyekért felelős kolléga elmondta, hogy az itt szereplő fejlesztési tervhez kapcsolódóan készül egy kiegészítő felmérés. Hőkamerás rendszerrel felméri majd a távhővezetékek energetikai hatékonyságát, és a felmérés eredményétől függően tesznek arra javaslatot, hogy ebben az évben mi az elsődleges fontosságú, illetve mi lenne az a fejlesztés, ami a legnagyobb energia-megtakarítást eredményezhetné a kft. vonatkozásában. Ezzel a kiegészítésekkel javasolta jóváhagyásra a Felügyelő Bizottság a fejlesztési tervet.

Jarencsi János László: Kérdése, hogy a venyige felhasználással kapcsolatban milyen elképzelések, illetve tárgyalások vannak, az ötletet kiválónak tartja a borvidék közepén, ami egy nagyon hasznos dolog lenne.

Marczika Gábor: Az ezzel kapcsolatos ötlet a legutóbbi Felügyelő Bizottsági ülésen merült fel. Igazából ennek a pontos felmérése, a részletek kidolgozása még nem kezdődött el. A folyamat első lépése egy megvalósíthatósági tanulmány készítése, mivel más típusú kazánok beszerelése válna szükségessé, melynek bizonyos költség-, illetve beruházás vonzatai vannak. Ki kell értékelni azt, hogy az energiaköltségekből jelentkező megtakarítás fedezi-e a beruházás értékét. Korainak tartja még ebben a témában pontos választ adni, megvárna a megvalósíthatósági tanulmány előzetes eredményeit.

Szabó András: Örömet fejezi ki az aprítékgyűjtés tekintetében. Ő is és több képviselőtársa is jelezte, hogy a Berek horgászfaluban található nyárfák előregedettek, több balesetet is okoztak már, akár a most futó szociális programmal kapcsolatban, a fák gyérítése időszerű lenne a későbbi problémák elkerülése végett, és nem utolsósorban, hogy nincs messze.

Marczika Gábor: Egyetért ezzel, erről is volt szó a Felügyelő Bizottság legutóbbi ülésén. Azt figyelembe kell venni, hogy a faapríték vagy fahulladék felhasználása igazából akkor gazdaságos, ha egy bizonyos távolságon túlról nem kell ide szállítani, hiszen a szállítási

költségek jelentős mértékben emelnék ennek a bekerülési költségét, így ezeknek a begyűjtését csak a közvetlen környékről tudnák kivitelezni.

Aros János: Az ötleteket mindenki kiválónak tartja, minél hamarabb konkrétumokat szeretnének tudni a venyigével és az aprítékkal kapcsolatban is, mert csak akkor fognak tudni előre lépni. Kéri a Képviselő-testület szavazását a Patakhő Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő hálózat 2011. évi fejlesztési tervéről.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Zérczi László, Oláh József Csaba és Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/54/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.
üzemeltetésében lévő hálózat 2011. évi fejlesztési tervéről**

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi u. 47., cégjegyzékszám: Cg.: 05-09-020088) tagja a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő hálózat 2011. évi fejlesztési tervét jóváhagyja.

Felelős: polgármester, ügyvezetők

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2011. évi üzleti tervének elfogadására

- **Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.**
Előterjesztő: Marczika Gábor pénzügyi ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ahhoz képest, amit az előző napirendi pont kapcsán hallottak az üzleti tervről, van-e szóbeli kiegészítés?

Dr. Szabó Rita: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy miután nem egész év áll a Patakhő Kft. mögött, hiszen tavaly augusztus 1-jétől kezdte meg működését, a tervkészítés során az ügyvezetés jórészt a tavalyi adatokra alapozott, ezért maradtak olyan tételek az üzleti tervben, amit észrevételezett a Felügyelő Bizottság. Ilyen volt többek között a vállalkozók kommunális adója, mely eltörlésre került Sárospatakon, ez is kikerül majd az üzleti tervből. Voltak egyéb tételek, oktatásra betervezett költség, valamint kérte a bizottság a bérelt autóra tervezett költségek átgondolását és csökkentését. Természetesen ez az eddig ügyvezetői használatra kifizetett gépkocsi költséget kívánja csökkenteni.

Mindezen módosító javaslatokat azzal hagyta jóvá a Felügyelő Bizottság, hogy az első negyedéves zárást követően lehetőség van az üzleti terv korrigálására, amennyiben szükségessé válik, negyedévente módosíthatóak az üzleti terv adatai, ezzel együtt az üzleti tervet elfogadásra javasolják a tulajdonos önkormányzat felé.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Patakhő Kft. 2011. évi üzleti tervét.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását, hogy aki a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. üzleti tervét elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Zérczi László és Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/55/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.
2011. évi üzleti tervéről**

A Képviselő-testület a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: polgármester, ügyvezetők

Határidő: azonnal

- **Sárospataki Közszolgáltató Nonprofit Kft.**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Gulybán Lászlót a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Gulybán László: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Dr. Szabó Rita: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az üzleti tervet, egyben elnököt is választott, erről ügyvezető úr tájékoztatja majd a Képviselő-testület tagjait. A tárgyalást követően a bizottság elfogadásra javasolja a 2011. évi üzleti tervet.

Gulybán László: Reményei szerint hatékonyan fog dolgozni a Felügyelő Bizottság, melynek létszáma 5 fő, és amely egyhangúlag Lossó Lászlónét, a Carolina Óvoda és Bölcsőde

gazdasági vezetőjét választotta elnökké. A bizottság az elfogadott ügyrendjében minimum negyedéves rendszerességgel megtartott ülésekről döntött.

Aros János: A legutóbbi intézményvezetői értekezleten a közétkeztetéssel kapcsolatban jeleztek néhány észrevételt elsősorban a Móricz Kollégiumból, tudomása szerint igazgató úr megtette a szükséges intézkedéseket.

Amennyiben nincs egyéb kérdés, észrevétel, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/56/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft.
2011. évi üzleti tervéről**

A Képviselő-testület a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

- **PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. (üzleti terven túl egyéb aktuális kérdésekről)**

Előterjesztő: Oros István ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Oros Istvánt a PATAQUA Kft. ügyvezetőjét, egyben kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Oros István: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, viszont amíg azt a Felügyelő Bizottság nem fogadja el, addig a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem kívánt ebben a témában állást foglalni.

Egyed Attila: A Felügyelő Bizottság hosszasan tárgyalta nemcsak az üzleti tervet, hanem a jövő évet összességében érintő terveket. Tovább folytatják a tárgyalásokat erre vonatkozóan, ezért született az a döntés, hogy nem fogadták el az üzleti tervet.

A PATAQUA Kft. az önkormányzat bruttó pénzbefizetője, ezért van még nagyobb felelősség a Felügyelő Bizottságon, hogy olyan üzleti tervet fogadjon el, amely garantálja, hogy a költségvetésben tervezett összeg befolyjon, ellenkező esetben Sárospatak Város Önkormányzatának magasabb lesz a hiánya. Igazgató úr a jó gazda módjára próbálja az

évtizedek alatt elmaradt fejlesztéseket pótolni, ezzel kapcsolatban van a bizottság, illetve az igazgató úr között egyeztetés.

Szabó András: Az elmúlt időszakban többször tapasztalta, hogy este 18 óra után olyan köd van a sátor alatt, hogy nem lehet rendesen látni, ez befolyásolja a vízilabda edzéseket is, továbbá kérdezi, hogy plusz reflektor felszerelésével a világítás problémáját meg lehetne-e oldani?

Kiss Csaba: Az üzleti tervben több olyan elképzelés szerepel, amely plusz bevételt jelenthet a kft-nek, ezáltal esetlegesen az önkormányzatnak. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy hogyan lehet ebbe sárospataki vállalkozókat bevonni, hogy a fejlesztések hatására ne hogy valaki azt érezze, hogy az önkormányzat cége esetleg valamilyen konkurenciát teremt. Tehát nyugtassák meg a vállalkozókat, hogy semmi ilyesmiről nincs szó, sőt a rendezvények hatására talán plusz bevételhez tudnak jutni.

Oros István: A szálláshelyek bővítésében látja az árbevétel növelésének a lehetőségét. Most jelenleg van egy olyan konstrukció – erről most zajlanak egyeztetések – amelyek megkímélnék a plusz önerő biztosítását, viszont növelnék a camping forgalmát, ezen keresztül az árbevételét, nem elfeledve az idegenforgalmi adó jól adminisztrált növekményét, ami az önkormányzatot még jobb pozícióba tudja hozni. A konkurenciával kapcsolatban azt tudja mondani, ha az önkormányzat szálláshelyeinek minőségi és mennyiségi javulása is bekövetkezne, ez meglátása szerint nem növelne konkurenciát. Képviselő úr esetleg arra gondol, hogy a szálláshelyek esetleg rosszabb piaci pozícióba hoznák a környékbeli szállásadókat. Ezt pontosan fordítva látja, egyrészt arra kérték fel ügyvezetői posztján, hogy az önkormányzat érdekeit képviseljék, a színvonal-emelkedés mindenképpen presztízsemelkedést is jelent, semmilyen veszélyt nem lát abban, hogy kevesebb bevételt tudnának elkönyvelni a környező szállásadók, inkább a szabályozottságot és a vendégvonzó tényező emelkedését látja. A következő lépés már nyilván a fürdőre fog irányulni, ami újból csak a vendégvonzó képességét fogja növelni.

A rendezvények tekintetében a bizottsági ülésen elhangzott, hogy miért nullszaldós, miért ilyen csekély arányú plusz bevételt terveztek a kísérleti rendezvényen. Erre azt mondja, hogy ezzel el kell indulni. Amikor már egy mintát megadtak és ennek az évnek lesz egy tényszerűsége, akkor természetesen a következő évben arra fognak törekedni, hogy mind a rendezvényekkel, mind a bővülő szálláshelyekkel az árbevétel növelését tudják elérni, ne pedig a nullszaldóra törekedjenek.

Saláta László Mihály: Február 15-én kelt a program, ezért kérdésként merül fel, hogy az intézmény vezetője nem ismerte volna a költségvetés elfogadott tévyszámait?

Aros János: Annak idején, amikor megpályáztatták a PATAQUA Kft. ügyvezetői álláshelyét, azt kérték a pályázóktól, hogy minél hatékonyabban próbálják meg fejleszteni a fürdőt. Ennek az igénynek igazgató úr maximálisan próbál megfelelni. Tulajdonosként, önkormányzatként az az érdekük, hogy az a takarékosági elv, amely miatt megszorítanak minden intézményt, az vonatkozzon minden gazdasági társaságra is. Elismerve igazgató úr saját érdekében tett fejlesztési, beruházási szándékát, azt hiszi, hogy a tulajdonos önkormányzatnak az a fontosabb, hogy a 2011. évben működtetni tudják az intézményeiket ebben a rendszerben, és meg tudják tartani a munkahelyeket. Ebben kérnek kompromisszumot, kérik, hogy mindenkor a tulajdonosi szemléletet vegye figyelembe az egyes döntésnél és előkészítésénél. Folyamatosan tárgyalják a fürdő üzleti tervét, hiszen ez az önkormányzatnak az egyetlen olyan cége, amely oly mértékű nyereség termelésére képes, amellyel kapcsolatban komoly

reményeik vannak, hogy a korábban felvett kötvénypénzt vissza fogják tudni fizetni, hiszen 2013-tól ketyeg a tőke visszafizetési kötelezettség is.

Éppen ezért kérik ennek az üzleti tervnek az átdolgozását, a telefonhasználat legyen egységes, ugyanúgy, mint a többi intézménynél is, a gépkocsi használat is, a fizetésekkel kapcsolatban az egységes premizálási rendszer elfogadása nem régen volt előttük, szintén vonatkoznia kell, hogy a béremléseknél legyen figyelemmel az előbb elmondottakra, illetve arra, hogy az üzleti tervben ezeket jóvá kell hagyni. Tehát előtte semmilyen intézkedést nem lehet hozni.

Igazgató úr fejlesztési szándékainak következtében nagyon komolyan tárgyalásban állnak egy olyan céggel, akik már az idén nyáron kis beruházással magas és hamar megtérülő bevételt realizáló fejlesztéseket tudnak végrehajtani elsősorban a campingben. Tehát itt komoly tárgyalásokat folytatnak, melyen tulajdonosként ő is részt vesz. Természetesen erről majd a Képviselő-testület fog dönteni. Nemcsak a szálláshelyeket tudnák így 40-60 fővel bővíteni, hanem úgy tűnik, hogy 8-10 millió forintos plusz bevételre is szert tudna tenni a campingben keresztül a Kft., jelentősen növekedhetne az idegenforgalmi adó bevétele, és azok a vállalkozások, akik ott vannak most a fürdőben, és fizetik a bérleti díjat, előrébb tudnának jutni. Szóba került az éjszakai fürdőzés, a vendégek, a tűzijáték, ezek tekintetében is a takarékossgot kell szem előtt tartani.

Kiemelt projektekről már esett szó, a wellness központ beruházását el kell halasztani, teljesen más irányba kell elmozdulni, amelynek az előkészítő munkájában oroszánrészt vállalt igazgató úr, ez pedig a gyógyturizmus, amellyel kapcsolatban tárgyalásokat folytatnak.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a jövő hét szerdán kerül sor egy újabb bejárásra a fürdő felújításával kapcsolatban, mert komoly észrevételek merültek fel a kivitelezési munkálatok miatt. Ezt szeretnék érvényesíteni, ha nem sikerül, akkor a per lehetőségével kell élni a kivitelezővel szemben.

Oros István: Saláta László Mihály képviselő úr felvetésére elmondja, hogy természetesen a költségvetési sarokszámok ismertek voltak számára, viszont teljes körűen a tulajdonos semmilyen bizottságon keresztül az ő korlátairól vagy az ő üzemeltetéséhez kötött kiadásairól nem értesülhetett. Így állt elő az a furcsa helyzet, hogy előbb megtörtént a költségvetés sarokszámainak elfogadása, amely a tavalyihoz képest magasabb terheket ró a kft-re. Valamilyen módon felszínre kellett volna hozni azt, hogy nélkülözhetetlen és még nélkülözhetősebb tételek vannak, a bizottsági üléseken természetesen tisztázták ezeket. Most áll elő az a helyzet, hogy a lehető legminimálisabbra faragják azokat a kiadásokat, amelyek veszélyeztetik a folyamatos üzem fenntartását, másrészt a tárgyalások lehetséges kimenetele alapján bízva abban, hogy ez a mobilházas tárgyalás sikeres lesz, és plusz bevételeket lehet elérni a jelenlegihez képest. A megküldött üzleti tervben látható, hogy még a 70 millió forintot kívül melyek azok a bevételi számadatok, amelyekkel az önkormányzat irányába még a PATAQUA Kft-nek teljesítenie kell.

Szabó András képviselő felvetésére elmondja, hogy egy helyi vállalkozóval felvették a kapcsolatot a páramentesítéssel kapcsolatban, az együttes bejárásra még nem került sor, igyekeznek ezt minél hamarabb megoldani. A reflektor kihelyezésének kérdését megvizsgálják, megpróbálják orvosolni a felvetett problémát, egyben megköszöni az ezzel kapcsolatos jelzést.

Aros János: Aki a napirendi pontot, azaz a PATAQUA Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. üzleti tervét elfogadja, igennel szavazzon, viszont a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, illetve a Felügyelő Bizottság javaslata az volt, hogy azt ne fogadják el. Tehát aki egyetért a bizottság, illetve a Felügyelő Bizottság javaslatával, nemmel szavazzon. Egyébként április 30-ig van kötelezettség az üzleti terv elfogadására, biztos benne, hogy addig kompromisszumra tudnak jutni.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal és 9 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

2400-2/57/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft.
2011. évi üzleti tervének elfogadásáról és egyéb aktuális kérdésekről**

A Képviselő-testület a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. 2011. évi üzleti tervét és az egyéb aktuális kérdésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

- 1. A PATAQUA Kft. 2011. évi üzleti tervét – figyelemmel a Felügyelő Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatára – nem fogadja el.**
- 2. A Kft. egyéb aktuális kérdéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.**

Felkéri a PATAQUA Kft. ügyvezetőjét, hogy a Felügyelő Bizottság pozitív javaslatát követően ismételten terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából a Kft. 2011. évi üzleti tervét.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: 2011. április 30.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

dr. Komáromi Éva: Ügyvezető úr, illetve jogi képviselője Szalay Géza úr fordult azzal a kéréssel a testület felé, miszerint igaz ugyan, hogy a Képviselő-testület november 22-én a törzstőke leszállításáról megfelelő formai határozatot hozott, de ezt követően igazgató úr a korábbi jogi képviselővel felmondta a megbízási szerződést. Ez a módosítás nem került a Cégbíróságon átvezetésre, ezért most szükséges lenne az ugyanilyen tartalmú határozatnak a megismétlése, amely formailag némileg eltér a korábbi határozattól, de tartalmában semmilyen változtatást nem tartalmaz. Viszont tekintettel arra, hogy új a jogi képviselő, így a határozati javaslat tartalma szerinti módosítást kéri a Képviselő-testülettől elfogadni. Igazgató úrral egyeztettek ebben a kérdésben, javasolja a határozati javaslatot a benyújtott tartalommal elfogadásra. A bizottságok ezt a témát nem tárgyalták.

Szabó András: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén többször kérték, ha határozati javaslatban egyes pontok módosításra kerülnek, akkor legyen hozzácsatolva a régi határozat is.

Aros János: Meg fogja kérni kollégáit, hogy a következő előkészítő munkánál ezt a kérést vegyék figyelembe. Reméli, hogy az önkormányzati cégek nem fogják belügyeikbe történő beavatkozásnak venni, de sokkal egyszerűbbnek látná a helyzetet, ha az önkormányzat minden céget egy ügyvéd képviselné, például az önkormányzat ügyvédje, és minden céget egy könyvvizsgáló vizsgálna, akár annak árán is, hogy az önkormányzat ezeknek a költségeit át fogja vállalni. Erre vonatkozóan hamarosan javaslatot fognak tenni.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/58/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2/B. szám, Cg.: 05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat V. fejezet 1. pontja helyébe az alábbi lép:

„1. A társaság törzstőkéje 70.500.000,- Ft azaz hetvenmillió-ötszázezer forint, amely kizárólag készpénzből áll.”

2. Az alapító okirat V. fejezet 2. pontja az alábbiakkal egészül ki:

„A társaság törzstőkéjét az egyszemélyes társaság tagja a 2010. október 29. napján hozott, és 2010. november 22. napján módosított határozataival leszállította 70.500.000,- Ft-ra.”

3. Az alapító okirat V. fejezet 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. Az alapító törzsbetétje 70.500.000,- Ft azaz hetvenmillió-ötszázezer forint, amely a törzstőke 100 %-át képviseli. A befizetett törzsbetét minden 10.000,- Ft-ja egy szavazatra jogosít.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Köszönti Papp Imrénét, a Gondozási Központ vezetőjét, valamint Rák Józsefnét az Igazgatási Iroda vezetőjét, egyben kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

Papp Imréné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Rák Józsefné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Oláh József Csaba: Köszönetét fejezi ki a Gondozási Központ minden egyes dolgozójának magas színvonalon végzett munkájukért, amit az öregek és a fogyatékkal élőkért tesznek, egyben kéri igazgató asszonyt, hogy ezt tolmácsolja részükre. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szabó András: Az előterjesztést elfogadásra javasolja. Kérdése, hogy ebben az évben az intézmény gépkocsijának cseréjére lát-e igazgató asszony lehetőséget?

Papp Imréné: A gépkocsi jelenlegi műszaki állapota lehetővé teszi, hogy hosszabb ideig igénybe tudják venni. A tavalyi évben meglehetősen magas összegeket költöttek a gépkocsi műszaki állapotának a rendbetételére.

A jelenlegi számítási költségük alacsonyabb az intézményi térítési díjnál, mint a tavalyi, tehát több ellátottnak szállítottak ebédet, ezért alacsonyabb intézményi térítési díjat kérnek, mint a tavalyi évben, annak ellenére, hogy a benzin ára egyre emelkedett, de tartani tudták a személyszállítás 120,-Ft-os térítési díját.

Aros János: Tudják, hogy cserére szorul a gépjármű, ennek ellenére átlátva a város nem egyszerű gazdasági helyzetét, még egyszer köszönetét fejezi ki igazgató asszonynak, hogy ezt az évet ki fogják tudni húzni ezzel az autóval, és talán a következő évben ebben már előre tudnak lépni.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatási formák közül:

- a) az étkeztetésre,
- b) a házi segítségnyújtásra,
- c) a támogató szolgáltatásra,
- d) a nappali ellátásra (Idősek Klubja, Fogytékkal Élők Nappali Intézménye).

2. §

(1) Az 1. § szerinti személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért térítési díjat kell fizetni.

(2) A térítési díj megfizetésére az Szt. 114. § (2) bekezdésben meghatározott személyek kötelesek.

(3) Az intézményi térítési díj mértékét a Képviselő-testület e rendeletben foglaltak szerint állapítja meg.

(4) A személyi térítési díjat az érvényben lévő jogszabályok alapján az intézmény vezetője konkrét összegben állapítja meg.

2. Alapszolgáltatások intézményi térítési díja

3. §

Az étkeztetés (napi egyszeri meleg étel biztosítása) intézményi térítési díja:

- a) kiszállítás nélkül: 535 forint/nap,
- b) kiszállítással: 660 forint/nap.

4. §

A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 875 forint/óra.

5. §

A támogató szolgáltatás intézményi térítési díja:

- a) szociálisan rászoruló személyek esetén
 - aa) személyszállítás: 100 forint/km,
 - ab) személyi segítség: 360 forint/óra,
- b) szociálisan nem rászoruló személyek esetén
 - ba) személyszállítás: 100 forint/km,

bb) személyi segítség: 360 forint/óra.

6. §

A nappali ellátás intézményi térítési díja:

- a) idősek nappali ellátása esetén napközbeni tartózkodás, étkezés nélkül: 510 forint/nap,**
- b) fogyatékkal élők nappali ellátása esetén**
 - ba) napközbeni tartózkodás, étkezés nélkül: 1020 forint/nap,**
 - bb) napközbeni tartózkodás, étkezéssel: 1395 forint/nap.**

3. Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez a rendelet 2011. március 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 8/2010. (III. 1.) önkormányzati rendelet.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület és az Árvay Diáksport Egyesület 2010. évi munkájáról

Előterjesztő: Sontra László a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület elnöke, Gönczy Zoltán az Árvay Diáksport Egyesület elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Sontra László és Gönczy Zoltán elnök urakat. Kérdezi, hogy az írásban kiküldött beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

Sontra László: A Rákóczi Diáksport Egyesület céljai között szerepel, hogy a következő tanévtől szeretnék beindítani a közoktatási sportiskolai képzést, amit polgármester úrral már egyeztettek és a bizottsági ülésen is felvetettek, megköszöni a DSE nevében a támogatást. Kérése a Képviselő-testület felé is, hogy ezt a képzési formát szeptembertől próbálja meg támogatni.

A tavalyi év nem mondható igazán sikeresnek, sok befolyásoló tényező adódott, viszont kiemelné a fiúk 6x50 méteres gyorsváltó versenyét, ahol megyei bajnokok lettek az iskola versenyzői, illetve az országos megmérettetésen 9. helyezést értek el.

A héten kedden rendezték meg a megyei diákolimpia úszó döntőjét, ahol megyei 2., illetve 5. helyet szereztek az iskola versenyzői. Ebben az évben a tárgyi feltételek romlottak, bérelni kell a helyiségeket, a termeket, a szabadtér is meglehetősen távol van, ezért talán ennek a számlájára írható, hogy a tavalyi évben 9., az idén 10. helyezettek lettek a megyei ranglistán.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását. Az intézmény szépen pályázott, hiszen közel 1 millió forint összegű pályázati forrásra tettek szert, melyhez gratulál, továbbá, hogy ilyen meglehetősen mostoha körülmények között sikerült az egyesületben a gyerekek létszámát is növelni. Emlékeztet rá, hogy az éven ebből az intézményből került ki egy „Jó tanuló, jó

sportoló” diák, hiszen Papp Dóra az ő tanítványuk. Köszönetét fejezi ki az egyesület munkájáért.

Szabó András: Gratulál azoknak a képviselőknek, akik idejüket, fáradságukat nem kímélve sokszor a szülők segítségére alapozva a szállításban a csökkenő támogatások mellett tovább viszik a sportot. A beszámolóban szerepel, hogy íjászat és sakk indult szeptembertől a Rákóczi Diáksport Egyesületben, erről szeretne kérni egy rövid tájékoztatást. Elnök úr említette a megyei úszó diákolimpiát, úgy hallotta, hogy ez esetben az „A” kategóriás sportolókkal helyi szinten – amikor a válogatók zajlanak – nem igazán foglalkoznak, nincsenek eredmények, ezt a megyén hiányolták, ezzel kapcsolatban is kérné elnök úr rövid tájékoztatását.

Sikora Attila: Megköszöni Sontra László elnök úr egész évben végzett munkáját a DSE élén, elég sokrétű, egyre bővebb a paletta, amivel rendelkezik a Rákóczi DSE. A sikerek mellett szomorúvá teszi – egyben elgondolkodtató – az a lista, ami a beszámoló elején szerepel, hogy a DSE-ben az intézményből egyedül Sontra László tanár úr vesz részt, senki más az iskola alkalmazásából, ennek nem tudja az okát.

Sontra László: Szabó András felvetésére válaszolva elmondja, hogy a szülők kérésére próbálják bővíteni a DSE tevékenységét, így az igények figyelembevételével az íjászat és a sakk is bekerült. Juhász Zoltán elvállalta az íjászat sportszakkör bevezetését, ami kb. 30-40 fővel indult, a létszám azóta sajnos csökkent. Juhász Zoltán elmondása szerint a gyerekek szépen fejlődnek, a tornaterem már kicsinek bizonyult, így az ÉMÁSZ pályát fogják igénybe venni az edzésekre. Várhatóan az ÉMÁSZ is támogatja az íjászatot és együttesen jó eredményeket fognak elérni, mert Juhász Zoltán személyében garanciát lát erre.

Az „A” csoportban azok a versenyzők indulnak, akik valamilyen sportágban az úszáshoz vagy úszáshoz közeli sportágakban le vannak igazolva. Nem volt az éven házi verseny, úgy gondolja, hogy a közeljövőben időeredményt kellene mérni, mert a megyei rangsorba az időeredmények alapján kerülnek be a gyerekek. Ezt a közeljövőben pótolni fogják. A sakk szakkör is beindult, ebben az évben jól szerepeltek a gyerekek, a fiúk a városi csapatbajnokságot megnyerték, nekik ezúton is gratulál. Úgy látja, hogy a délutánok folyamán nagy létszámban vesznek részt a gyerekek ezeken a szakkörökön.

Sikora Attila alpolgármester úr felvetésére elmondja, hogy sajnos külsősökkel kell megoldani a DSE munkáját, próbálják bevonni a nevelőket, nem sok sikerrel.

Gönczy Zoltán: Megköszöni Sárospatak Város Önkormányzata Árvay Diáksport Egyesületének és más gyermeksport egyesületeknek nyújtott támogatását. Köszönetet mond azoknak a személyeknek, akik fáradságot és szabadidejüket nem kímélve versenyeztetik a gyermekeket, illetve azoknak a szülőknek, akik segítséget nyújtanak a gyermekek szállításában és egyéb módon is.

A beszámolóból összefoglalásképpen néhány számadatot ismertet. A diákolimpiai sportrendezvényeken bizonyos pontrendszer alapján rangsorolják az iskolákat, megyei, országos rangsorokat állítanak fel. Ebben a rangsorban 8-9 sportágnak köszönhetően is az Árvay Diáksport Egyesület és a mögötte álló iskola a kategóriájában a megye harmadik legjobb, legsikeresebb, legeredményesebb iskolája lett 2356 ponttal. Elmondható, hogy az iskola diákjai öt különböző sportágban voltak országos döntőben, itt diákolimpiáról beszél. Több szép eredmény is született a megyei döntőben. Új sportág, a lánbtenisz területén országos elődöntőben nyertek a diákok, illetve országos döntőben szerepelnek 4-5-6. és 9. helyezést elérve elég népes mezőnyben. Éppen a tegnapi napon a sakkozók jutottak megyei döntőbe, egyéniben egy megyei 4. helyezést, a fiú csapat a megyei döntőben 4. helyezést ért el. Szintén

a tegnapi napon zajlott a darts megyei diákolimpia, ahol kategóriában 8 résztvevő közül 2. és 4. helyezést hoztak el az iskola tanulói. Úgy érzi, hogy mindent megpróbálnak megtenni a szép eredmények elérése érdekében. Még egyszer megköszöni mindazoknak, akik ebben támogatják az egyesületet.

Pályázati lehetőségnek köszönhetően még egy új sportág van kibontakozóban a tollaslabda, ahol eszközöket, pályát, edzői díjakat nyertek, egy kolléga Pécsett vesz részt továbbképzésen, ami szintén a pályázat része.

Sárospatak Város Önkormányzata „Jó tanuló, jó sportoló” díját Maczkó Gréta és Illés Erika, illetve a „Megye jó tanulója, jó sportolója” díját is az Árvay József Gyakorló Általános Iskola két tanulója, Preszoly Fruzsina és Maczkó Gréta kapta.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangúan támogatja a beszámoló elfogadását. Ezen egyesület esetében is elmondható, hogy szépen pályáztak, közel félmillió forintot sikerült így elnyerniük. Jó volt sárospatakiként ott lenni a Megyei Közgyűlés Dísztermében, ahol a tanulók átvehették a jól megérdemelt díjakat. Köszönetét fejezi ki az egyesület munkájáért, további munkájukhoz sok sikert kíván.

Sikora Attila: Gratulál elnök úrnak, kéri, hogy adja át a DSE munkájában résztvevő kollégáinak is elismerését. Különösen annak a fényében tartja értékesnek a munkájukat, hogy olyan új sportágakat is próbálnak meghonosítani, ami eddig nem volt elterjedt, ez nagyon jó kezdeményezés.

Aros János: Megköszöni mindkét egyesület elnökének az egész évben végzett munkáját, kéri, hogy tolmácsolják a szakosztályok vezetői felé is. Az a korábbi szándék, hogy az energiájuk nagy részét az utánpótlás nevelésére fordítsák, azt hiszi, hogy jó irányba halad, hiszen vitathatatlan eredményeket érnek el a gyerekek. Kitűnő együttműködés alakult ki a két diáksport egyesület, a SUSI, illetve az STC között. Köszönetét fejezi ki a képviselőknek is, akik megszavazták az előző évi költségvetésben, hogy a kötelező feladatok mellett – tekintettel a város nehéz anyagi helyzetére is – tudnak anyagiakat fordítani az utánpótlás nevelésére és a versenysportra. Nem kis áldozat ez a város részéről, de úgy érzi, hogy mindenképpen megéri, hiszen a gyerekek ezt a támogatást a szép eredményekkel meghálálják. Kéri a Képviselő-testület szavazását először a Rákóczi Diáksport Egyesület beszámolójáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/59/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t a

a Rákóczi Diáksport Egyesület 2010. évi munkájáról

A Képviselő-testület a Rákóczi Diáksport Egyesület munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az Árvay Diáksport Egyesület munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/60/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Árvay Diáksport Egyesület 2010. évi munkájáról

A Képviselő-testület az Árvay Diáksport Egyesület 2010. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Aros János: 11⁰⁰ órától kezdődik a kommunizmus áldozatainak emlékünnepsége, ez alkalomból köszönti Rácz Sándor urat, a Magyarok Világszövetsége tiszteletbeli elnökét, az ünnepség szónokát.

Rácz Sándor: Öröme szolgál, hogy itt lehet Sárospatakon, így a televízió képernyőjén keresztül köszönti a város lakosságát, illetve Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testületét. A Képviselő-testület tagjainak jó munkát kíván, kéri, hogy teljesítsék mindazokat az elvárásokat, amelyeket a város lakossága elvár.

Polgármester úr szünetet rendel el a kommunizmus áldozatainak emlékünnepsége idejére.

S z ü n e t u t á n :

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Kéri Poncsák Ferenc irodavezetőt, ha az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc: A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények költségvetés alapján gazdálkodó szervek. Kiadások vonatkozásában a teljesítések nem léphetik túl a költségvetési rendeletben elfogadott kiemelt előirányzatokat, ugyanakkor év közben jelentős

változások adódhatnak, ami indokoltá teszi a költségvetési rendelet módosítását, ami utoljára 2010. december 17-én történt. Ez az előterjesztés az akkor nem szereplő módosításokat tartalmazza.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet szintén egyhangú szavazással javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottság megfogalmazta, hogy a Polgármesteri Hivatal szerezzon érvényt a Képviselő-testület által hozott határozatok végrehajtásának. Amiatt javasolja a bizottság, ha az intézményeknek esetleg vannak költségvetést módosító tételei, akkor ne utólag, hanem előtte egyeztessenek a Polgármesteri Hivatallal, ne hozzák a Képviselő-testületet olyan helyzetbe, hogy az elköltött pénzeszközöket utólag kell jóváhagynia.

Aros János: A három bizottságnak az volt a javaslata, hogy az előterjesztést fogadja el a Képviselő-testület, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tett utalást arra, hogy nem fordulhat elő, hogy előzetesen ne egyeztessenek, írásban ne kérjen az esetleges módosításról hozzájárulást az érintett intézmény vezetője.

Éppen ezért a következő héten írásban fognak igazoló jelentést kérni az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 4.143 eFt-os, a Vay Miklós Szakképző Iskola 2.171 eFt-os és a Kommunális Szervezet 9,7 millió forintos előirányzat túllépéséről. Amennyiben a Képviselő-testület most elfogadja az előterjesztést, akkor elfogadja a módosítási kérelmét, ám ahogy utalt rá elnök úr, előzetesen ez nem volt egyeztetve. Sőt két körben is levelet intéztek, amelyben felhívta az intézményvezetők figyelmét erre, tehát emiatt ezt fokozottan be fogják tartani.

Saláta László Mihály: Az előző testületben az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke volt, ez a jelenség nem újkeletű dolog, ez a javaslat már akkor is elhangzott, úgy tűnik, hogy ismétlésekre kerül sor, annak ellenére, hogy erre már évekkkel ezelőtt felhívták a figyelmet.

Hajdu Imre: A tavalyi évben legalább két alkalommal foglalkoztak mind a bizottságok, mind a Képviselő-testület azzal, hogy az előirányzat módosítás nem utólagos, hanem előzetes egyeztetés alapján kell, hogy működjön. Támogatja az Egészségügyi és Szociális Bizottság újból felvetett javaslatát.

Aros János: A bizottsági vélemények és a módosító javaslatok alapján javasolja az előterjesztés elfogadását, és a fent említett három intézmény esetében, nevezetesen az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, a Vay Miklós Szakképző Iskola és a Kommunális Szervezet esetében pedig várják az írásbeli magyarázatot. Amennyiben ez nem lesz kielégítő, akkor komolyabb szankciókat kell alkalmazni.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a 2010. évi költségvetési rendelet módosításának elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelete

**az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 15.) önkormányzati
rendelete módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 15.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Költségvetési Rendelet) 1, 2/a, 2/b, 3/a, 3/b, 3/c, 4, 5, 6, 7/a, 7/b, és 13/1-13/12. számú mellékletei helyébe a jelen rendelet 1-23. számú mellékletei lépnek.

2. §

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a Költségvetési Rendelet 2010. december 31-i hatályú módosítását jelenti.

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a szilárdhulladék kezelésére szolgáló 60 literes gyűjtőedényzet bevezetéséről (beszerzéséről, ürítéséről), a teljesítményarányos fizetés pénzügyi tervéről és a havonkénti számlázás bevezetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Hercsik István ügyvezető betegsége miatt jelezte távolmaradását. A hétfői bizottsági ülésen részt vett, ahol úgy gondolja, sikerült tisztázni az esetleges eltérő gondolatokat.

Hajdu Imre: Az volt a meglepő, hogy nincsenek eltérő gondolatok. Gyakorlatilag erős vitára számított az ügyvezetővel, mert azt gondolta, hogy nem fogja támogatni ezeket a kéréseket. Mindenhez pozitívan állt hozzá, de minden alkalommal hangsúlyozta, hogy neki, mint ügyvezetőnek nincs felhatalmazása előterjesztést tenni, hiszen mintegy 80 önkormányzattal van közszolgáltatási szerződése a társaságnak, ezért majd a tanács bizottságai hoznak határozatot. Lesz márciusban, illetve májusban is taggyűlés, ahol ezeket a javaslatokat elő fogja terjeszteni. Azt mondta, az lenne a szerencsés talán, ha január 1-jétől kerülnének bevezetésre, de polgármester úr felvetésére a félévtől való bevezetést is lehetségesnek tartja, ugyanis a hulladékgazdálkodási törvény módosításával meg kellene várni ezeket a módosításokat, mert lehet, hogy azok kedvezőbb feltételeket biztosítanak akár a 60 literes edény központi költségvetésből történő beszerzésére is. Elmondta igazgató úr, ha félévtől

vezetik be, akkor önköltséges ár kell, hogy legyen a lakosság számára, mert a Z.H.K. Kft-nek erre nincs forrása.

Elhangzott még a havi számlázás problémája, erre is pozitívan reagált, elképzelhetőnek tartja - szintén félétől -, hogy egy borítékban három csekket kapjanak a polgárok. Generális problémáról van szó, ami nemcsak Sárospatakon jelentkezik, tekintettel a teljesítményarányos fizetési rendszer bevezetésére.

Többféle rendszert vizsgáltak az önkormányzat munkatársaival, például Mezőberényben nincs szemétszállítási díj, hanem kommunális adót vetnek ki. Az önkormányzat egyben fizeti ki a szemétszállítási közszolgáltatást végző cégnek. Ahogy a kollégával beszélt, Mezőberényben 8-10 millió forintot kell hozzátennie az önkormányzatnak, mert a kommunális adóból befolyt összeg nem fedezi a költségeket. Gondolja, hogy a kommunális adó bevezetése mindenféle egyéb problémákat is felvethet. Van olyan rendszer, ahol megelőlegezik, hogy egy fő mennyi szemetet termel, ez alapján állítja be a költségeket, ezzel viszont az a probléma, hogy az Alkotmánybíróság több határozatában ezt nem fogadja el, tehát alkotmánybíróági határozat szól ellene. Persze ettől még, hogy Esztergomban és Sátorajáújhelyben ezek bevezetésre kerültek, adott esetben ennek a megfontolása is szóba kerülhet. Igazgató úr erre azt mondta, hogy nem gondolná, hogy elzárkóznának attól, ha Sárospatak Város Önkormányzata úgy gondolja, illetve a tanácsülés is elfogadja, és bevezetésre kerülhet, de nyilván csak január 1-jétől, ráadásul közbeszerzési eljárás nélkül nem lehet. Igazgató úr arról is tájékoztatott, hogy ne csak egy oldalról szemléljék ezt a fajta fizetési módot, mert, ha megnézik, akkor lehet, hogy az 1 fős családoknál ez lecsökken kb. 3.000,-Ft-ra, de a 4 fős családoknál a jelenlegi szint, az ettől több létszámú családoknál még magasabb szemétszállítási díj kerülhet így bevezetésre.

Folytatják az ezzel kapcsolatos megbeszéléseket, és a Z.H.K. Kft. taggyűlésére már egy kidolgozott javaslattal fognak érkezni. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét azzal, hogy a lehetőségét adják meg annak, hogy félétől bevezetésre kerüljön a 60 literes edényzet, tudva azt, hogy ez nem felébe fog kerülni, hanem kb. 70-80 % közötti összegbe.

Tájékoztatásképpen elmondja, hogy Encsen 230,-Ft-ba kerül egy 110 literes kukaedényzet tartalmának elszállítása, a 60 literesé ennek a fele. Időközben azt az információt kapták – mert felvetődött, hogy esetleg az encsi közszolgáltatáshoz csatlakoznak –, hogy két éven belül megtelik az encsiek hulladéklerakója. Jelenleg éppen pályázatot nyújtanak be arra, hogy azt kibővítsék, esetleg máshol létesítsenek. Ráadásul Encsen ez egy alapszolgáltatás, ami arról szól, hogy elviszik, kiürítik, szelektívről nincs benne szó, nincs szó lomtalanításról, úgyhogy nehéz döntés előtt állnak, de úgy tűnik, hogy a második félétől bevezetésre kerülhetnek az elmondottak.

Az Alkotmánybíróság nem tartja elfogadhatónak a keletkezett szemétmennyiség mérését, ugyanis az aránytalan költségeket vonna a szolgáltatóra.

Aros János: A szemétszállítás problémája napi probléma, igazságtalannak érzik a rendszert, meg kell mondani, hogy ennek van is valamilyen alapja. Véleményeltérések voltak a bevezetés időpontját illetően, ugyanis igazgató úr 2012. január 1-jétől látná ezt megvalósíthatónak és reálisnak, pedig azonnali változtatás kellene. Ezért is született konstruktív beszélgetés alkalmával az a megállapodás, hogy az első negyedéves taggyűlésen kérje ki a taggyűlés véleményét, tegyék lehetővé az egyszerre három csekk kiküldését, ez nekik nem többletkiadás, viszont jelentős segítség lesz azoknak a személyeknek, akiknek egy összegben háromhavonta 6.000,-Ft-ot kell kifizetni. Továbbá, hogy tegyék lehetővé a 60 literes edényzet bevezetését, ennek teremtsék meg a lehetőségét, mindenki eldönti majd, hogy számára megéri-e vagy sem.

Több példát is megnéztek, néhány hónappal ezelőtt a sajtóban közölték, hogy Szikszón eltörölték a szemétszállítási díjat, ennek csak a másik oldalát felejtették el közölni, hogy ugyanakkor a kommunális adót ugyanolyan mértékben emelték meg, mint előtte a szemétszállítási díj volt. Sárospatakon nincs kommunális adó, a lakosságnak nem volt, a vállalkozóknak is eltörölték, kizárólag a szemétszállítási díjat kell fizetni.

Mindenképpen elfogadta igazgató úr azon álláspontját, hogy a hulladékgazdálkodási törvény módosítását meg kellene várni, hiszen itt már különböző uniós jogszabályoknak, Alkotmánybírósági döntéseknek megfelelően fog ez a módosító javaslat a Képviselő-testület elé kerülni. Itt kérdésként merült fel, hogy ez a törvenymódosítás vajon a lakosok érdekeit, vagy a szemétszállítással foglalkozó nagy cégek érdekeit fogja képviselni. A Képviselő-testület mindenképpen azon van, hogy a lakosság érdekeit képviselje.

Zérczi László: Ha ennek sikerül félévkor pontot tenni a végére, akkor úgy érzi zökkenőmentesen át lehet vinni a pozitív változásokat. Azonban ha nem, akkor jelentős időcsúszásra kell számítani, március 31-ig módosították a szemétszállítási díjkedvezményrel kapcsolatos önkormányzati rendeletet, tehát azt is befolyásolni fogja valamilyen mértékben. Hogyan tovább, akkor megszüntetik a díjkedvezményeket, vagy kitolják a félévi határidőig. Valamilyen szinten addig is foglalkozni kell majd ezzel a kérdéssel.

A Széchenyi pályázati rendszert áttekintve találkozott olyan lehetőséggel, hogy rekultivációs programokra is lehet majd pályázni korábbi hulladéklerakó helyekkel kapcsolatosan. Kérdése, hogy ez befolyásolhatja-e Sárospatakon a cinegei lerakóhely rekultivációját, hiszen ez a Z.H.K. Kft. részéről már egy évek óta tervbe vett ígéret. Ez megvalósulhat-e, számíthatnak-e rá a jövőben, vagy a Széchenyi pályázat esetleg kinyújthatja ennek a megvalósítását?

Aros János: A korábban elfogadott költségvetésben megvonták a kedvezményeket, tehát leghamarabb félévkor lesz lehetőség visszatérni arra, hogy visszaépítik-e a költségvetésbe, növelve ezzel a hiányt, illetve akkor a reményei szerint már fogják látni, hogy milyen összegű ÖNHIKI-t sikerült elnyernie az önkormányzatnak, és hogy az esetleges ingatlan értékesítésből hogyan tudják a jelenlegi 360 millió forintos hiányt pozitívvá változtatni. Közös a szándék, mégpedig az, hogy ezt a kedvezményt visszaadják a lakosságnak, vagy ezzel, vagy ha ez nem sikerül időben, akkor azzal, hogy átgondolva, átdolgozva – amit vállaltak is – újabb kedvezményrendszert alakítanak ki.

A rekultivációval kapcsolatban már benyújtásra került egy pályázat, komoly esélyt lát arra, hogy még ebben a ciklusban el tud kezdődni a cinegei lerakó rekultivációja, hiszen igazgató úr megígérte, hogy az első két rekultiváció valamelyike Sárospatakon fog elkezdődni.

Még egy hatalmas pályázat, egy több milliárd forintos van beadva, ennek a részleteiről majd pontos tájékoztatást fognak kérni.

Hajdu Imre: Összehasonlításként ismerteti néhány településen az alkalmankénti ürítés hulladékkezelési díját.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon. Természetesen tovább folytatják a tárgyalásokat, és szeretnék, ha az előbb elmondottak minél hamarabb lehetőséggé formálódna.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/61/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a szilárdhulladék kezelésére szolgáló 60 literes gyűjtőedényzet bevezetéséről
(beszerzéséről, üritéséről), a teljesítményarányos fizetés pénzügyi tervéről és a
havonkénti számlázás bevezetéséről**

Sárospatak Város Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és tájékoztatóként tudomásul veszi azzal, hogy a tárgyalások további folytatása mellett, lehetőség szerint kerüljön bevezetésre:

- a) a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatás díjának számlázása akként, hogy a negyedéves számlázást továbbra is fenntartva, a számlalevéllel három készpénz-átutalási megbízást tartalmazó nyomtatvány kerüljön kiküldésre, mely lehetővé teszi a negyedéves díj havonkénti bontásban történő megfizetését,
- b) a 60 literes gyűjtőedényzet használatának lehetősége, a gyűjtőedényzet lakossági önköltséges vásárlása esetén.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: 2011. június 30.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Nagy Lajos utcában közvilágítás bővítésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Úgy gondolja, hogy a vállalkozó kérését maximálisan elfogadhatónak tartja, hiszen önkormányzati feladatot vállal át azzal – igaz, hogy a saját területe előtt, de mégis csak önkormányzati területen – vállalja a közvilágítás bővítését. Az önkormányzatnak kötelessége ennek éves költségeit átvállalni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a határozat-tervezet a.) variációját, amely szerint átveszi a felszerelésre kerülő lámpatesteket, és vállalja a kérelemben szereplő 3 db közvilágítási kar éves üzemeltetési és karbantartási költségeit az üzembe helyezéstől kezdődően, melynek fedezetét a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Aros János: Volt már ilyen, és valószínűleg lesz is, akik vállalják ezt a közös együttműködést, azoknak a költségeit az önkormányzat készségesen, amíg van rá fedezete, át fogja vállalni. Bizottsági javaslat a határozati javaslat a.) variációja, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/62/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Nagy Lajos utcában közvilágítás bővítésről

Sárospatak Város Képviselő-testülete Naár Gábor egyéni vállalkozó kérelméről az alábbiak szerint dönt:

Átv teszi a felszerelésre kerülő lámpatesteket, és vállalja a kérelemben szereplő 3 db közvilágítási kar éves üzemeltetési és karbantartási költségeit az üzembe helyezéstől kezdődően, melynek fedezetét a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület közvilágítás bővítését érintő döntéséről a szolgáltatást végző Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-t írásban tájékoztatni szükséges.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 15.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés állami tulajdonú ingatlanok ingyenes tulajdonba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az előterjesztésben két ingatlanról van szó, az egyik a Sárospatak, Kossuth út 46. szám alatti, a másik a Berek horgászfaluban található. Javasolja, hogy mindkét ingatlan esetében folytassák a tárgyalásokat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság mindkét ingatlan esetében egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltakat.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását először a Kossuth út 46. szám alatti ingatlanról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/63/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth út 46. szám alatti
409. helyrajzi számú ingatlan ingyenes tulajdonba adásáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Állam tulajdonában és a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kara kezelésében lévő Sárospatak, Kossuth út 46. szám alatti 409. helyrajzi számú ingatlan a 2007. évi CVI. törvény 36-37.§-a és az 1990. évi LXV. törvény 8.§-a alapján Sárospatak Város Önkormányzata részére ingyenesen átadásra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyon ingyenes átruházásának lebonyolításával kapcsolatban az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben előírtak szerint járjon el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 30.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, külterület 090/51/A. ingatlan ingyenes tulajdonba adásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/64/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, külterület
090/51/A. helyrajzi számú ingatlan ingyenes tulajdonba adásáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztériuma kezelésében lévő Sárospatak, külterület 090/51/A. helyrajzi számú ingatlan a 2007. évi CVI. törvény 36-37.§-a és az 1990. évi LXV. törvény 8.§-a alapján Sárospatak Város Önkormányzata részére ingyenesen átadásra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az állami vagyon ingyenes átruházásának lebonyolításával kapcsolatban az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben előírtak szerint járjon el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 30.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati bérlakás bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat b.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mely szerint 2011. augusztus 31-ig adja bérbe Andaházy Péter részére a Sárospatak, Rákóczi u. 38. I/8. szám alatti önkormányzati bérlakást.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslat b.) változatának elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/65/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati bérlakás bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Andaházy Péter 3950 Sárospatak, Rákóczi u. 38. I/8. szám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó kérelmét megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező Sárospatak, Rákóczi u. 38. sz. I/8. ajtószám alatti önkormányzati bérlakást 2011.08.31-ig bérbe adja Andaházy Péter Sárospatak, Rákóczi u. 38. sz. I/8. részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 30.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Korábban már döntött a Képviselő-testület önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről, amelyből származó bevételre nagy szüksége lenne az önkormányzatnak, természetesen figyelembe kell venni azt is, hogy nem „kótyavetyélhetjük” el a város vagyonát. Éppen ezért történtek meg felhatalmazás alapján az értékebecslések, ezek a számok nyilvánosak, melyeket ismertet.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyben egyetlen módosítást javasol. Egyed Attila képviselő javaslatára a Sárospatak, Szalontai u. 1. szám alatti „kivett szociális otthon” megnevezésű ingatlan esetében bruttó 4.500 eFt forgalmi érték helyett 6.000 eFt-os kikiáltási áron hirdessék meg értékesítésre licit eljárás keretében.

Képviselő úr azt az álláspontot képviselte, hogy ez egy jó helyen lévő ingatlan, tudja azt, hogy pang az ingatlanpiac, gyakorlatilag, de ennek ellenére ő úgy gondolja, hogy próbálják meg magasabb áron indítani az ingatlan értékesítését, lehet, hogy sikerrel.

Egyed Attila: Sajnos az elmúlt 10-15 évben annyira megromlott a Szalontai u. 1. szám alatti ingatlan állaga, mivel olyan az ott lakók oly mértékben lelakták az ingatlant, hogy már a tavalyi évben kötelezték az önkormányzatot az ingatlan lebontására az életveszély elhárítása miatt. Tudják, hogy a bontási munkálatoknak költségei vannak, amit a vevő fog állni.

Aros János: Egy hirdetmény tartalmának az elfogadása, hiszen a gödi ingatlant a rendeletben foglaltak alapján nyílt, egyfordulós versenytárgyalás útján történő értékesítésre hirdeti meg az önkormányzat a hirdetményben található feltételekkel. Aki egyetért a hirdetmény-tervezet feltételeivel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a gödi ingatlan nyílt, egyfordulós versenytárgyalás útján történő értékesítésének meghirdetésére vonatkozó hirdetmény-tervezet tartalmát 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatáról, mely szerint a Szalontai u. 1. szám alatti ingatlan 4.500 eFt bruttó forgalmi értéke helyett 6.000 eFt kikiáltási áron kerüljön meghirdetésre.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre és Sikora Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a Szalontai u. 1. szám alatti ingatlant a határozati javaslatban szereplő 4.500 eFt bruttó forgalmi érték helyett 6.000 eFt kikiáltási áron kerüljön meghirdetésre – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslat elfogadásáról a már elfogadott módosítással, hogy a Képviselő-testület a megjelölt forgalmi értékkel megegyező kikiáltási áron licit eljárás keretében értékesítésre meghirdeti a felsorolt ingatlanokat.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre és Sikora Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért azzal, hogy a megjelölt forgalmi értékkel megegyező kikiáltási áron, licit eljárás keretében értékesítésre meghirdeti a határozati javaslatban szereplő ingatlanokat.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a már elfogadott módosításokkal a határozati javaslat elfogadásáról a gödi ingatlan vonatkozásában a hirdetmény-tervezet tartalmával együtt.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre és Sikora Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag a következő határozatot hozta:

2400-2/66/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok elidegenítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

I. Az alábbi ingatlanokat a megjelölt forgalmi értékekkel megegyező kikiáltási áron licit eljárás keretében értékesítésre meghirdeti:

Cím	Megnevezés	Helyrajzi szám	Bruttó forgalmi érték (Ft)
Sárospatak, Kossuth u. 65.	Üzlethelyiség	375/A/9	862.500
Sárospatak, Kossuth u. 25.	társasház	514	14.087.500
Sárospatak, Comenius u. 2.	társasházi helyiség	293/A/3	3.375.000

II. A Sárospatak, Szalontai u. 1. szám alatti (helyrajzi szám: 1469.) „kivett szociális otthon” megnevezésű ingatlan 6.000.000,-Ft kikiáltási áron hirdeti meg licit eljárás keretében.

III. A Göd, Teleki P. u. 13. sz. alatti ingatlant versenytárgyalás keretében - a határozat mellékletét képező Hirdetményben foglalt feltételekkel - értékesítésre meghirdeti.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges eljárások lebonyolítására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. május 31.

1. melléklet a 2400-2/66/2011. (II. 25.) KT. számú határozathoz:

H I R D E T M É N Y

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44., továbbiakban: tulajdonos) az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI.29.) KT. számú rendeletben foglaltak alapján nyílt, egyfordulós versenytárgyalás útján történő értékesítésre meghirdeti az önkormányzat tulajdonában lévő alábbi forgalomképes ingatlant:

Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Megnevezés	Tulajdoni hányad	Ajánlati biztosíték
2131 Göd, Teleki P. u. 13.	5984	kivett lakóház, udvar	1/1	500.000 Ft

Az ingatlan jellemzői:

- telekméret: 896 m²
- a telken 2 db önálló lakóépület található:
 - o 1982-ben épült 162 m²-es földszint + tetőteres, 6 szobás, összkomfortos családi ház, vegyes tüzelésű központi fűtési rendszerrel. Műszaki állapota átlagos.
 - o Az 1900-as évek elején épült 62 m²-es, 2 szobás, összkomfortos családi ház, vegyes tüzelésű központi fűtési rendszerrel + egyedi fűthetőséggel. Műszaki állapota felújításra szorul.
 - o a telken található továbbá egy 50 m²-es asztalos műhely, melyben egy 24 m²-es önálló szoba-konyha-fürdőszoba helyiségekből álló lakrész került kialakításra
- a telken minden közműszolgáltatás elérhető
- az ingatlan kertvárosi lakóövezetben található
- az ingatlan per-, igény-, tehermentes

Az ingatlan előzetes időpont-egyeztetést követően legkésőbb 2011. március 21-ig megtekinthető. Időpontot az alábbi telefonszámokon lehet egyeztetni:

- 47/513-275, Cziráki Zsolt
- 47/513-278, Dr. Ponta Rajmund

Az ajánlatok benyújtási határideje: 2011. március 28. (hétfő) 12.⁰⁰
 Az ajánlatok felbontásának ideje: 2011. március. 29. (kedd), 10.⁰⁰
 Az ajánlatok felbontásának helye: Polgármesteri Hivatal Sárospatak, Kossuth u. 44.
 Az ajánlati biztosíték befizetéséhez szükséges számlaszám: OTP 11734169-15350095-00000000

Az ajánlatok benyújtásának módja:

- az ajánlatokat írásban, zárt borítékban a Polgármesteri Hivatal 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44. sz. alatti címre kell megküldeni
- a boríték címlapjára rá kell írni:
 - o az ajánlattevő nevét, címét, telefonszámát
 - o 'Vételi ajánlat: Göd, Teleki P. u. 13. sz. alatti ingatlan' szöveget

az ajánlatoknak tartalmazniuk kell:

- o a pályázók nevét
- o szerződéskötéshez szükséges adatait, elérhetőségüket,
- o bruttó ajánlati árat,
- o az ajánlati biztosíték átutalásáról szóló bizonylat másolatát,
- o számlaszámot, melyre az ajánlati biztosíték adott esetben visszafizetendő
- o az ajánlattevő arra való nyilatkozatát, hogy az ajánlattételi kötöttségét 90 napig fenntartja

Az ajánlatok elbírálásának szempontjai:

- nyertesként kerül kihirdetésre az az ajánlattevő, aki a kiírásban szereplő szempontoknak és az Önkormányzat tulajdonosi érdekeinek összességében a legmegfelelőbb ajánlatot tette. Azonos összegű vételi ajánlatok esetén - a fenti feltételek megléte esetén - az időben korábban beérkező pályázat kerül nyertesként kihirdetésre.

Az ajánlatok elbírálását Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ajánlatok felbontása utáni soron következő ülésén végzi. A pályázatok elbírálásáról, esetleges eredménytelenségről minden ajánlattevő írásban értesítésre kerül.

Egyéb feltételek:

- az ajánlati biztosíték a vételárba beszámít
- a nem nyertes ajánlattevő részére az ajánlati biztosíték visszafizetésre kerül
- az ajánlati biztosíték után a pályázat kiírója kamatot nem fizet
- a nyertes ajánlattevővel az elbírálást követő 15 napon belül kerül megkötésre a szerződés. Amennyiben a szerződéskötés a nyertesnek felróható okból meghiúsul, úgy a nyertes az ajánlati biztosítékot elveszti.

A pályázat kiírója fenntartja a jogát arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa, valamint a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a soron következő ajánlattevővel kössön szerződést.

A pályázat kiírója fenntartja a jogot arra, hogy a pályázati felhívást a benyújtási határidőt megelőzően visszavonja.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Cigány, Német és Ruszin Kisebbségi Önkormányzattal kötendő Együttműködési Megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a 2010. október 3-ai települési kisebbségi önkormányzati választáson Sárospatakon három kisebbségi önkormányzat megválasztására került sor. Az államháztartásról szóló törvény az önkormányzat kötelezettségeként előírja, hogy a ciklusra vonatkozóan együttműködési megállapodást kell kötni a kisebbségi önkormányzatokkal kisebbségi önkormányzatonként, amelynek a javasolt tartalmát az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A jelenlegi tervezet elsősorban jogszabályi kötelezettségnek tesz eleget, kifejezetten azokra a pontokra tér ki, hogy elsősorban a gazdálkodás rendjének szabályszerűségét biztosítsák, ellenőrzés, utalványozás, és hogy egyáltalán az államháztartás alrendszerei szerinti működés biztosítva legyen.

Azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ezt az együttműködési megállapodás-tervezetet mindenképpen fogadja el, ugyanis ez törvényi kötelezettség ahhoz, hogy a kisebbségi önkormányzatok a központi támogatáshoz hozzájuthassanak, ez mindenképpen feltétel. A kisebbségek részéről felmerült az igény egyéb részletek beépítésére is, természetesen erre is lehetőség van, ezért részükre azt javasolták, hogy tegyenek erre vonatkozóan javaslatot az önkormányzat felé, és természetesen tárgyalják meg ezeket. Minden évben kötelezettség

felülvizsgálni ezen megállapodásokat, és lehetőség van annak kiegészítését eszközölni. Tehát semmiképpen ne zárkozzon el ettől a Képviselő-testület, de ezt most ezzel a tartalommal fogadják el a kisebbségi önkormányzatok is, illetve a Képviselő-testület is.

A három kisebbségi önkormányzat részéről bírnak az elfogadó határozattal, most már csak a Képviselő-testületnek kell jóváhagyni az előterjesztést.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Sikora Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/67/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

**a Sárospataki Cigány, Német és Ruszin Kisebbségi Önkormányzattal
kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a Sárospatak Város Önkormányzata, valamint a

- a) Sárospataki Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti – ezen határozat 1. melléklete szerint –,**
- b) Sárospataki Német Kisebbségi Önkormányzat közötti – ezen határozat 2. melléklete szerint –,**
- c) Sárospataki Ruszin Kisebbségi Önkormányzat közötti – ezen határozat 3. melléklete szerint –**

együttműködési megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

Tárgyban korábban kötött együttműködési megállapodások hatályukat veszítik.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Kiss Csaba képviselő interpellációja kötvénykibocsátás tárgyában

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Kiss Csaba képviselő részéről interpelláció érkezett, melynek témája „Beszámoló Sáropatak Város Önkormányzat 2 milliárdos kötvény kibocsátásáról”. Képviselő úr jelezte, hogy az interpellációt szóban is elő kívánja adni.

Kiss Csaba: Kérdése, hogy mi volt a kötvénykibocsátás időpontja, célja, devizaneme? Mikor és milyen árfolyamon lett konvertálva forintra? Mikor, melyik bankban és milyen devizanemben lett a fel nem használt „kötvénypénz” lekötve. A lekötésből milyen kamatbevételek realizálódtak? Mikor és milyen célra lett a „kötvénypénz” és annak kamatai felhasználva? Mikor és milyen ütemben kell visszafizetni?

Aros János: Arra kéri a Képviselő-testület tagjait, ha olyan kérdéseket tesznek fel interpelláció formájában, melyek kapcsán egyébként lehetőségük lenne, hogy képviselői jogukkal élve bejöjjenek a Polgármesteri Hivatalba és érdeklődjenek ezekről, akkor inkább tegyék ezt. Keresse fel az illetékes iroda vezetőjét, köztisztviselőit, felhatalmazást kap, hogy kikérje az adatokat.

Poncsák Ferenc: A kötvénykibocsátás időpontja 2008. január 22. A kötvény összege 2008. január 31-én érkezett az önkormányzat számlájára forintban 2.056.152.076,-Ft értékben, így az átváltási ár kb. 158,16 forint/svájci frank.

A kötvénykibocsátás célja a kötvénykibocsátásról szóló megállapodásban: „Sáropatak Város Önkormányzata, a továbbiakban kibocsátó, fejlesztési feladatainak maradéktalan végrehajtása érdekében kötvénykibocsátás útján kíván pénzügyi forrást teremteni. A hosszúlejáratú, a tőketörlesztés vonatkozásában több éves türelmi időt biztosító önkormányzati kötvények kibocsátásának célja, hogy kibocsátó növelje a fizetőerejét és likviditását, és ezáltal lehetővé tegye újabb önkormányzati fejlesztések finanszírozását.”

A fel nem használt kötvénypénz lekötése, amint beérkezett forintban - 1.883.000.000,-Ft - másnap a számlavezető banknál, az OTP-nél volt lekötve 7,55 % kamat mellett, majd 2008. február 29-én az önkormányzat keretszerződést kötött a Raiffaisen Bank Zrt-vel, attól kezdve döntően ennél a banknál volt lekötve a pénz, különböző időtartamra, különböző összegre és devizanemre. Erről van egy táblázat a 2008. és 2009. évek vonatkozásában. Összesítve a kamatbevétel, ami árfolyamnyereséget is tartalmazhat, 2008-ban 109.958.000,-Ft, 2009. évben 55.038.000,-Ft, 2010. évben 39.303.000,-Ft volt.

A kötvénypénz és ennek kamatainak felhasználása: Ez a zárszámadási rendeletben, az önkormányzat honlapján megjelenik, 2010-ben félévkor is megjelent ez a felhasználás, egy interpellációra adott válasz mellékleteként, ez összességében azt jelenti, hogy az összes felújítást, beruházást, valamint az egyéb célú fejlesztéseket, itt gondol tőkeemelésre, kölcsönadásokra, tartalmazza. Ezek általában döntően 90-95 %-ban a kötvényforrás terhére mennek. Néhány esetben, amihez állami támogatás társul, vagy egyéb átvett pénzből valósul meg fejlesztés, az nem a kötvényforrás terhére valósul meg. Nyilván a kötvényforrás felhasználásnál lehet látni, 2009. év végén 960 millió forint volt a fel nem használt rész. 2010. évre ez a fel használt rész lecsökkent mintegy 412 millió forintra. Ugyanakkor az önkormányzat számláján összességében 143 millió forint van jelen pillanatban. A 143 millió forintot még növelheti az a pénz, ami a Rendelőintézet és az óvoda-iskola beruházásból származik, a pályázati összegeket is kötvényforrásból fedezte az önkormányzat, tehát ezek még várhatóak. Ez részben meg is történt, mert februárban már visszaérkezett az óvoda beruházás miatt 60 millió forint, és benyújtásra került egy fizetési igény a Rendelőintézet eddig elvégzett munkáira, ami mintegy 70 millió forint értékben szerepel. Ez azért van, mert az Európai Unió támogatással megvalósuló beruházásoknál sok esetben van, hogy egy bizonyos költséget el kell érni, hogy a legelső fizetési igényt benyújthassa a város. Tehát ez a

143 millió forint, ami december 31-én a város rendelkezésére állt, még bővíthet. Nyilván a 400 millió forintot nem éri el, itt jöhetnek azok a korábbi képviselő-testületi ülésen többször szóba került visszapótlások, tehát ha sikerül az ingatlanokból jelentős számban értékesíteni, amelyeknek 50-100 millió forint az eladási ára, akkor lehet.

A visszafizetésre 5 év türelmi idő van, tehát 2013. január 1-jén kell megkezdeni a tőketörlesztést, addig csak kamatot kell fizetni. A kamatfizetés változó, 3 havi libor báziskamat + 0,6 % kamatfelár. Ez a libor a londoni bankközi piacon használatos kamat. Ez az önkormányzat esetében nem túl magas, tehát az első évben, 2008-ban még 4 % volt, 2009-ben és 2010-ben 1 % körüli. Tehát összességében a kamat nem sok, 2008-ban 65.440 eFt volt, 2009-ben 25.714 eFt, 2010-ben 21.751 eFt-ot tett ki. A tőketörlesztést 2013-tól 20 éven át kell teljesíteni, évi 650.000 svájci frank összegben, tehát az akkori árfolyamtól függ, hogy ez mennyi lesz, negyedévente kell fizetni.

Aros János: Úgy gondolja, hogy ha valaki ennek a részleteit ismeri, akkor láthatja, hogy az utolsó pillanatban is a lehető legjobb feltételekkel bocsátották ki a kötvényt, hiszen akkor 0,8 % kamattal bocsátották ki, így sikerült hozzájutni.

Most, ha megnézik, bármelyik önkormányzat, aki nehéz helyzetbe került és kötvényt bocsát ki, akkor 4 % feletti összeggel számolhat. A tőketörlesztés hamarosan kezdődik, 2013-tól, tehát akkor nagyon oda kell figyelni, hogy miből fogják a tőkét is törleszteni, a kamatok törlesztésével nincs probléma, ez megy, viszont addigra jó lenne oly mértékben felfejleszteni a fürdőt, hiszen ez az egy önkormányzati társaság, akitől nyereséget tudnak elvenni. A camping bővítéssel, faház bővítéssel esetlegesen új szolgáltatások beindításával, hogy ezt az összeget maradéktalanul és zavarmentesen vissza tudja fizetni az önkormányzat, hiszen nem kis kötelezettséget vállaltak. Az interpellációra adott válasz táblázatokat is tartalmaz, amelyet ezennel átad képviselő úrnak. Ezek nagy része a honlapon is megtalálható, kéri, ha valakinek kérdése van, esetleg valamit hall a kötvénykibocsátással kapcsolatban, az jelezzen. Itt jegyzi meg, hogy a Hypo Bankkal folytatott tárgyalásokon azzal fogadták őket, hogy valaki Sárospatakról felhívta őket, hogy a sárospataki önkormányzat nem tud fizetéseket fizetni, mi a helyzet Sárospatakon? Vannak ilyen jó akarók is.

Tehát továbbra is azt mondja, ha bárkinek kérdése van forduljon irodavezető úrhoz, jegyző asszonyhoz, alpolgármester asszonyhoz, akik készségesen felvilágosítást adnak.

Ez a táblázat azt is tartalmazza, hogy pontosan melyik évben mire fordították a kötvénypénzt, egyébként a Hypo Bank magyarországi vezetőjétől felhatalmazása van az önkormányzatnak arra, hogy a fejlesztések önrészét ebből az összegből biztosítsák. Többször tárgyaltak már velük, azt mondták, hogy ettől kedvezőbb kamatozású hitelt nem tudnának felvenni. Éppen ezért vásárolták ki kötvénypénzből képviselő-testületi döntés alapján a Hetes Éttermet, és szinte valamennyi itt szereplő adat képviselő-testületi döntéssel alátámasztott. Hogy ezek jogosak voltak-e és indokoltak voltak-e ezek a beruházások, ez lehet vita témája, nyilván mindenkinek más a véleménye.

Például az INNOVO-PATAK Kft. részére átutalt közel 18 millió forintot is lehetne vitatni, hogy szükség volt-e rá, az éppen a Kiss Csaba ügyvezetése idejében az ügyvezető bérére, illetve arra a közel 10 millió forintos piac tervre került felhasználásra, amely azóta is a polcon áll. Az is közös feladat lesz, hogy mihamarabb aktiválják ezt a tervet is.

Ilyen esetben a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint képviselő úrnak nyilatkoznia kell, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

Kiss Csaba: Reagálva az INNOVO-PATAK Kft.-vel kapcsolatos megjegyzésre, ott ügyvezetőként megbízást látott el, az az összeg, amit polgármester úr említett, a szerint lett felhasználva, ahogy azt leegyeztették.

Aros János: Ezzel az a probléma, hogy próbálták megkeresni a képviselő-testületi döntést, amelynek következtében megrendelhetné volna ügyvezető úr a terveket, nem találták, erre magyarázatot várna.

dr. Komáromi Éva: Javasolja, hogy az interpellációt le kellene zárni, képviselő úr azt mondta, hogy elfogadja a választ, tovább vitának helye nincs.

Kiss Csaba képviselő az interpellációra kapott választ elfogadta.

Aros János: A másik interpelláció is Kiss Csaba képviselő úrtól érkezett, melynek témája „Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzat folyamatban lévő pályázatairól”. Tegnap kapott egy kézzel írott levelet képviselő úrtól, hogy az ezzel kapcsolatos interpellációját visszavonja.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Előterjesztés az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésének saját forrásával kapcsolatban**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

dr. Komáromi Éva: E napirend kapcsán két határozatról van szó, először meg kellene állapítani a december 28-ai határozat érvénytelenségét, ezt követően pedig a helyes tartalmú határozatot elfogadni.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozat érvénytelenségének megállapításáról szóló határozati javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

2400-2/68/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

határozat érvénytelenségének megállapításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésének saját forrásával kapcsolatban című 15.370-3/370/2010. (XII. 28.) KT. számú határozatáról megállapítja, hogy eljárási hiba következtében – minősített többségű szavazat hiánya – érvénytelen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésének saját forrásáról szóló határozati javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

2400-2/69/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésének saját forrásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és az Emeltszintű Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ építésével kapcsolatban az Önkormányzat a következő forrásösszetételben vállal kötelezettséget:

	Összeg (bruttó)
Elnyert támogatás építési tevékenységre vonatkozó összege	553.608.542,-Ft
Kötelezően vállalt saját forrás	29.137.292,-Ft
Többlet saját forrás	104.725.617,-Ft

Építési vállalkozási szerződés összege **687.471.451,-Ft**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Előterjesztés a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségébe való delegálásról (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Szvitankó Tamás: Tarnavölgyi László bizottsági tag személyét – Szvitankó Tamást – javasolta az elnökségbe. A Humán Bizottság döntése alapján 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javaslatként a Képviselő-testület elé terjeszti.

Személyes javaslata, hogy mivel eddig is a város vezetéséből töltötték be ezt a posztot, így ezt a tiszteletbeli jelölést megköszöni, de a poszt betöltésére Dr. Szabó Rita alpolgármester asszonyt javasolja.

Aros János: Érintettek hozzájárultak a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e más javaslat erre vonatkozóan. Amennyiben nincs, úgy először kéri a Képviselő-testület szavazását Szvitankó Tamás bizottsági elnök módosító

javaslatáról, mely szerint a jelölést köszönettel veszi, viszont a poszt betöltésére Dr. Szabó Rita alpolgármester asszonyt javasolja.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/70/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségébe való delegálásról

A Képviselő-testület tárgybani szóbeli előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségébe az Önkormányzat részéről Dr. Szabó Rita alpolgármestert delegálja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Humán Bizottság javaslatáról az egyesület elnökségébe való delegálásról Szvitankó Tamást személyéről.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 7 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett nem javasolja Szvitankó Tamás képviselő delegálását a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségébe.

- **A Sárospataki Rendőrkapitányság kérelme**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti a kérelemben foglaltakat. Ilyen jellegű támogatást a tavalyi, illetve a tavaly előtti évben is biztosított a Képviselő-testület 200.000,-Ft összegben. Ezt most is szívesen megtennék, de az önkormányzat nehéz anyagi helyzete ezt most nem teszi lehetővé. Egyre nagyobb szükség van a Rendőrkapitányság munkájára, éppen ezért a tegnapi egyeztetés alapján 9 fővel kérik bővíteni a sárospataki állomány létszámát. Nagy szükség lenne rá, hiszen látszik, hogy Sárospatakon egyelőre komolyabb probléma nincs, de a szoros együttműködésre mindenképpen nagy szükség van.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a kérelmet megtárgyalta, és azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a költségvetés első féléves teljesítését követően térjenek vissza rá, addig esetleg találnak forrást, ami lehetővé teszi a Rendőrkapitányság támogatását.

Szvitankó Tamás: Egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával. Nagy szükség van a sárospataki rendőrök jelenlétére az utcán, akkor elgondolkodik azon, hogy országos szinten hogyan éri meg, hogy győri rendőrök teljesítenek itt szolgálatot gépkocsival, ami oda-vissza 1000 km, megjegyzi annak is van költségkihatása. Az ide rendelt rendőrök kivezénylése sem annyiba kerül, mintha sárospataki rendőr teljesítene itt szolgálatot. Ez a jelenség egyre gyakoribb nemcsak Sárospatakon, hanem más településen is. Nem a rendőri jelenlét ellen van kifogása, nem biztos, hogy ha ezt ésszerű szervezéssel és pénzátcsoportosítással tennék meg, nem járna-e jól a Sárospataki Rendőrkapitányság?

Aros János: Az ezzel kapcsolatos felvetéseket jelezni fogják az illetékes minisztérium felé.

Oláh József Csaba: A közbiztonság védelme érdekében javasolná 200.000,-Ft odaítélését a Rendőrkapitányság részére.

Aros János: Kéri képviselő urat, hogy jelölje meg ennek a forrását.

Oláh József Csaba: A forrása a sárospataki ingatlanok eladásából befolyó összeg.

Aros János: Ezzel egy a gond, hogy képviselő-testületi döntés van arról, hogy mire fordítják az ebből befolyó összeget. Megérti a szándékot, a bizottság véleményét. A szándék, hogy szeretnék támogatni, keressék meg a forrását, a lehetőségét, és a féléves beszámoló kapcsán térjenek erre vissza.

Oláh József Csaba: Ha lehetséges, megjelölne egy másik forrást, a Polgárőrségnek szánt összegből.

Aros János: Ezt határozottan nem javasolná, mivel a Polgárőrség minden rendezvényen jelen van, járőröznek, az összes rendezvény, intézményi bál biztosítása az ő feladatuk, ezért részükről forrást megvonni nem javasol. Javasolja, hogy erre félévkor térjenek vissza a forrás megjelölésével. Az előbb említett kér forrás terhére nem látja megvalósíthatónak.

Oláh József Csaba: Elfogadja polgármester úr felvetését, a javaslatot visszavonja.

Aros János: A bizottság véleménye az volt a kérelemmel kapcsolatban, hogy a szándék meg van, a féléves beszámolókor térjenek vissza erre a témára a forrást vizsgálják meg.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

2400-2/71/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Sárospataki Rendőrkapitányság kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta. Jelenleg forráshiány miatt támogatást biztosítani nem tud. A költségvetés végrehajtásáról szóló féléves beszámoló tárgyalásakor újra megvizsgálják a támogatás lehetőségét.

Felelős: polgármester**Határidő: 2011. augusztus 31.**

- **Jarecsni János László képviselő tájékoztatója a Borvidéki Borverseny megrendezéséről**

Jarecsni János László: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, illetve a lakosságot, hogy 2011. május 20-án kerül megrendezésre a Borvidéki Borverseny. A délelőtti folyamán szakmai programokra, délután a lakosság bevonásával különböző rendezvényekre kerülne sor. Szombaton délután kerül sor a borvidéki borkirálynő választásra, erre minden Hegyközségtől és településről várják a jelölteket. Május 21-én 19⁰⁰ órától borászbál veszi kezdetét, ahol sor kerül a borverseny eredményhirdetésére, valamint az év bortermelője bejelentésére. A rendezvényre minden érdeklődőt szeretettel hívnak és várnak.

A három szervezőn kívül – Sárospatak Város Önkormányzata, Sárospataki Hegyközség, a Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsa – a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület is be szeretne kapcsolódni a hétvégi rendezvénybe. Ők egy konferencia megrendezésével készülnek, amely nagy valószínűséggel szombaton délelőtti kerülne megtartásra. A részletes programról mindenkit tájékoztatni fognak.

Aros János: Valóban egy nagyszabású rendezvényre készülnek a borászok és a szervezők segítségével. Tartalmas hétvége lesz, hiszen azon a hétvégén szerdán itt lesz az uniós hölgy képviselők delegációja, akik a Szent Erzsébet Házban tartanak konferenciát. A Bazilikában koncert lesz, itt lesz a Pálinkatúra második napja, szabadtéri színpadon koncert lesz. Szintén ezen a napon lesz az Aggteleki Nemzeti Park attrakcióival egy bejárás, takarítás a Tengersizemen. Meg kell nézni, hogy milyen pályázati forrásokat tudnak mozgósítani, hogy méltó legyen az elnyert címhez.

- **Tájékoztató a Görög Katolikus Egyházközség megkereséséről az óvoda átvételével kapcsolatban**

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Görög Katolikus Egyház több alkalommal is jelezte szándékát az óvoda átvételéről. Ezzel kapcsolatban két alkalommal találkozott már az egyház vezetőivel Miskolcon, illetve Sárospatakon. Úgy tűnik, hogy komolyak a szándékaik e tekintetben, így lehetőséget lát arra, hogy az önkormányzat akár jól kerüljön ki ebből az együttműködésből. Felhatalmazást kérne arra vonatkozóan, hogy folytathassák a tárgyalásokat jegyző asszonnyal, alpolgármester asszonnyal, Donkó Józseffel, a Kabinet Iroda vezetőjével és természetesen a Humán Bizottság elnökével. Ha a tárgyalások tekintetében kompromisszumra jutnak, akkor előbb egy informális ülés keretén belül – meghívva az óvoda vezetőjét is – javasolja tárgyalni erről a kérdéssel, és ezt követően, ha kell, akkor a szükséges döntéseket is meg fogják hozni. Aki egyetért azzal, hogy folytassanak tárgyalásokat a Görög Katolikus Egyházközség kérelmével kapcsolatban, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba és Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

2400-2/72/2011. (II. 25.) KT. számú

h a t á r o z a t

a Görög Katolikus Egyházközség megkereséséről az óvoda átvételével kapcsolatban

Sárospatak Város Képviselő-testülete tárgybani szóbeli előterjesztést megtárgyalta, és felhatalmazza Aros János polgármestert, Dr. Szabó Rita alpolgármestert, dr. Komáromi Éva jegyzőt, Szvitankó Tamást a Humán Bizottság elnökét, és Donkó József Kabinet Irodavezetőt, hogy a Carolina Óvoda és Bölcsőde Sárospatak, József Attila úti épületének a Görög Katolikus Egyházközség részéről történő átvételéről – óvoda működtetése céljából – tárgyalásokat folytasson.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

- **Aros János polgármester meghívása a hétvégi rendezvényekre**

Aros János: Holnap az Árvay József Gyakorló Általános Iskola tornatermében öregfiúk labdarúgó torna lesz. Szintén holnap Budapesten az Orosz Kulturális Központban egy Sárospatakról szóló kiállítás megnyitója lesz, ahol alpolgármester asszony képviseli a várost. Este a Kossuth Vadásztársaság báljára várják az érdeklődőket.

Jövő héten fürdőbejárásra kerül sor. Március 5-én a Lokálpatrióták Egyesülete tartja a hagyományoknak megfelelő vacsorával egybekötött évértékelőjét. Március 17-18-19-én nagyszabású Utazás Kiállítás lesz Miskolcon, ahol az egyik díszvendég Sárospatak városa lesz. Erre a rendezvényre a Sárospatak Turizmusáért Egyesület koordinálásában Dr. Dankó László vezetésével készülnek. Itt kéri a képviselőket, illetve Sárospatak lakosságát, hogy aki tud, vegyen részt a rendezvényen.

Március 11-től veszi kezdetét a Fizikatanárok Országos Találkozója Bigus Imre tanár úr szervezésében közel 100 fő fizikus részvételével. Ők 15-éig fognak itt tartózkodni, ezért az volt a kérése, hogy közösen keressenek olyan személyt, aki március 15-én a 10⁰⁰ órakor kezdődő műsor szónoka lenne. Ezen a hétvégén tolcsvai hétvégét tartanak, 25-én újabb képviselő-testületi ülés lesz.

- **Zérczi László képviselő kérése**

Zérczi László: Kérése, hogy a fürdőbejárás időpontjáról kapjanak értesítést, hogy akinek ideje engedi és szándékában áll, részt vehessen ezen az eseményen.

Aros János: Március 2-án szerdán délelőtt szeretnék ezt a bejárást tartani, a konkrét időpontról értesítik a képviselőket. Erre az eseményre meghívták a tervezőket, kivitelezőket, szakértőket, bérlőket, a jegyzőkönyveket felveszik, és ha szükséges, akkor jogi úton szerez érvényt az önkormányzat a jogainak, észrevételeinek. Makovecz Imre építész úr jelezte, hogy egészségi állapota miatt nem tud részt venni a bejáráson, akinek ezúton kíván jobbulást.

A Polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester