



Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



6000/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 4-én tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János polgármester	
Sikora Attila alpolgármester	
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	képviselők
Dr. Szabó Rita	nem képviselő alpolgármester
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Kovács Eszter pályázattíró

Megjegyzés: Szabó András és Zérczi László képviselő nem volt jelen

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a testületi ülés 9 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pont tárgyalását. Bár a rendkívüli testületi ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül más napirendi pont felvételére nincs lehetőség, de kérdezi, hogy tárgyaljanak-e a SIDINFO Kft. által üzemeltetett Sarokbástya tűzjelző készülékének felülvizsgálatáról és a kapott árajánlatról. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a tűzjelző készülékre vonatkozóan korábban kapott 450 ezer Ft-os árajánlattól olcsóbb ajánlatot nem sikerült beszerezni. A határidő már lejárt, a tűzoltóság hamarosan lépni fog. Kérdezi a Képviselő-testületet, tárgyaljanak-e arról, hogy a 450 ezer Ft átutalásra kerüljön – a Toruinform-iroda működtetésére elkülönített 10 millió Ft-

ból - , vagy nem tárgyalnak róla, a számla kifizetésre kerül és a következő testületi ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet a kifizetés megtörténtéről.

dr. Komáromi Éva: Nem javasolja a tűzjelző készülékkel kapcsolatos árajánlat tárgyalását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a meghívóban szereplő 2 napirendi pontról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő napirend tárgyalását elfogadta:

1. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola I. ütem rekonstrukciója és bővítése tárgyában meghirdetett közbeszerzési ajánlatok elbírálásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. Előterjesztés az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola I. ütem rekonstrukciója és bővítése tárgyában meghirdetett közbeszerzési ajánlatok elbírálásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési eljárást lebonyolító cég összefoglalót készített, melyet ismertet. A bontásnál jelen volt Erdős Tamás és Kovács Eszter. Elmondja, hogy 8 ajánlat érkezett. Az ajánlatok felbontását követő formai áttanulmányozás során megállapítást nyert, hogy a benyújtott ajánlatok vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló törvény alapján hiánypótlás szükséges. A hiánypótlásra két körben került sor. Az első körbeni hiánypótlást az előterjesztés tartalmazza. A második körben az ajánlattévkök behívásra kerültek, ahol jelen volt a közbeszerzést lebonyolító cég képviselői, Erdős Tamás és Kovács Eszter. Az ajánlattevőknek a következő kérdéseket tették fel: 1. Ki tud a megajánlott árból csökkenteni? 2. Ki tudja a kitűzött július 16-ai határidőt még korábbra tenni?

Volt olyan ajánlattévkő, aki az első ajánlatát 117 millió Ft-tal csökkentette, így a második forduló eredményesnek tekinthető.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság ma tartotta ülését, majd ezt követően a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A két bizottság javaslata alapján dönt majd a testület a nyertes pályázóról.

A fellebbezési határidőre vonatkozóan tesz fel kérdést.

Hajdu Imre: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a vita rendezésére 3 nap áll rendelkezésre, majd ezt követően 10 nap a jogorvoslatra.

Aros János: Az eredményhirdetésre, szerződéskötésre és a munkaterület átadására április 17-én kerülhet sor, amennyiben nincs reklamáció és fellebbezés.

Kéri a bizottság javaslatát, melyet a Közbeszerzési Bíráló Bizottság előzetes véleménye alapján hozott meg.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását a Képviselő-testületnek. Kiss Csaba képviselő nem szavazta meg a határozati javaslatot, módosító javaslatot tett, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület minősítse érvénytelennek a közbeszerzési eljárást. A képviselő azt szeretné – még ha ez tetemes pénzébe kerülne is az önkormányzatnak -, hogy sárospataki vállalkozókat vonjanak be a kivitelezésbe. A bizottsági vitában különböző érvek hangzottak el. Ha a közbeszerzési eljárást érvényteleníti a testület, szeptember 1-jén nem lesz iskolakezdés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában, illetve más jogi következményei is lennének. Képviselő úrnak a határozati javaslatban foglalt pontokhoz nem volt módosító javaslata, egy az egyben szerette volna, ha elutasításra kerül.

Aros János: Ha a felelősség nem az övé lenne, egyet tudna érteni az ilyen népszerű javaslatokkal, mert mindenki azt kommunikálja, hogy pataki vállalkozókkal építtessenek, de ennek törvényi akadályai vannak, így a felelősség a Képviselő-testületé. Kiss Csaba képviselő úr törvénytelenésre kérte a Képviselő-testületet. Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Egyed Attila: Az ADEPTUS-H Zrt. nettó 279 millió Ft-os árajánlatot tett – a korábbi 334 millió Ft-os ajánlatával szemben - 103 nap jótállási határidővel. A táblázatban a késedelmi kötbér mértéke 1 %-ban van megadva. Javasolja, ne 1 % szerepeljen, csak %. A Zrt. a napi kötbér mértékét is csökkentette 4 %-ról 2 %-ra.

Kovács Eszter: A kötbér mértéke 0,4 % volt és 2 %-ra változott.

Egyed Attila: Jónak tartja a tárgyalásokat, mert több 10 millió Ft-tal csökkent az ár. Támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Aros János: Kérdezi, az érvényes ajánlatok közül ha nem az ADEPTUS-H Zrt-t választja a testület, követnek el hibát?

Kovács Eszter: A közbeszerzési eljárásban a Zrt. lett az első, őt kell választani.

Aros János: A 3 érvényes pályázat közül sincs mérlegelési lehetősége a testületnek. A közbeszerzési eljárás nyertese az ADEPTUS-H Zrt.

dr. Komáromi Éva: A kiírt bírálati szempontok alapján az övé a legmagasabb pontszám. Ha nem a legmagasabb pontszámú pályázatot választja a Képviselő-testület, nem tartja magát a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásához. A határozati javaslat szerint meg kell jelölni a második helyezettet is.

Aros János: Kérdésként merül fel, döntení kell-e az érvényes és az érvénytelen pályázatokról?

dr. Komáromi Éva: Igen, a határozati javaslat tartalmazza.

Aros János: Több észrevétel, javaslat nem volt, ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat. Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, nyilatkozzon a határozati javaslat 5. pontjában foglaltakról, mely szerint tárgyi építési beruházás fedezete a 2011. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Poncsák Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 2011. évi költségvetésben a minőségi közoktatás megteremtése Sárospatakon azonosítóval ellátott fejezetben 355 millió Ft van tervezve. A nyertes ajánlat 279 millió Ft, az ÁFA-val növelt összeg 348 millió Ft, így ezen összegbe belefér. Ezen címszó alatt március hónapban kifizetésre került mintegy 30 millió Ft, így a előirányzat módosításakor meg kell emelni az említett címen szereplő összeget. A tárgybeli határozat 5. pontja megfelel annak, hogy 2011. évben a költségvetésben rendelkezésre áll az összeg.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását az ismertetett határozati javaslatban foglaltakról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6000/106/2011. (IV. 04.) KT. számú

h a t á r o z a t

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola I. ütem rekonstrukciója és bővítése tárgyában meghirdetett közbeszerzési ajánlatok elbírálásáról

A Sárospatak Város Önkormányzatának képviselőtestülete megtárgyalta a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola I. ütem rekonstrukciója és bővítése tárgyában meghirdetett közbeszerzési ajánlatok elbírálásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület a tárgybani közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a felkért közbeszerzési szakértő, K&Z Horizontál Kft. a beérkezett ajánlatok értékelését elvégezte.

2.) A Képviselő-testület a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján:

- a Lengyel és Fia Kft. (4400 Nyíregyháza, Kinizsi u. 1/a.),
 - Mester-Építő Kft. (1042 Budapest, Munkásotthon u. 46.),
 - ADEPTUS-H Zrt. (3525 Miskolc, Szepessy Pál u. 3.)
 ajánlatát érvényesnek;

- a FK-Raszter Zrt. (3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.),
 - RK Sárospatak Konzorcium (4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12.),
 - Nívóber-Dopex Konzorcium (3300 Eger, Trinitárius u. 2.),
 - Jánosik és Társai Kft. (1113 Budapest, Nagyszőlős u. 11-15. BCW IRODAHÁZ ép.),
 - ZEMPLÉNKŐ Kft. (3950 Sárospatak, Páncél hegy)

ajánlatát érvénytelennek minősíti.

3.) Az érvényes közbeszerzési ajánlatok közül, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslatával egyezően, az ADEPTUS-H Zrt-t (3525 Miskolc, Szepessy Pál u. 3.) hirdeti ki nyertes ajánlattevőként.

Az eljárás második helyezettjeként a Lengyel és Fia Kft. (4400 Nyíregyháza, Kinizsi u. 1/a.) ajánlatát hirdeti ki.

4.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy tárgybeli közbeszerzési eljárás eredményes.

5.) A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy tárgyi építési beruházás fedezete a 2011. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárással kapcsolatos további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 4.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 határozati javaslatot hozott.

A bizottság a határozati javaslat c) pontját javasolja elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy július 31-ig hosszabbítsa meg a Képviselő-testület a beruházás befejezésének a határidejét. A bizottsági ülésen tájékoztatást kaptak arról, hogy a beruházó szerint 140 nap, azaz augusztus 31., a műszaki ellenőrzést végző cég szerint augusztus 5. a befejezés határideje. A bizottság a mellékelt táblázatban szereplő határidőket átnézve úgy határozott, hogy 105 nappal tudja maximálisan a határidőt meghosszabbítani, ezért javasolja a július 31-ei határidőt.

A bizottság a második határozati javaslatában javasolja a polgármester felhatalmazását a vállalkozási szerződés módosítására és aláírására.

A harmadik határozatban szintén a polgármestert javasolja a bizottság felhatalmazni arra, hogy a műszaki ellenőrzés során feltárt hiányosságokat vizsgálja ki.

A harmadik határozatra azért volt szükség, mert a bizottsági ülésen a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének tájékoztatása alapján felmerült, hogy az építési napló nem volt vezetve. A felelősséget firtató kérdésre azt a választ kapták, hogy ezért a műszaki ellenőr felelős. Mivel ezt a hibát észrevették, szükség van a kivizsgálására.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kivitelező az április 15-ei befejezési határidőhöz képest kérte az augusztus 31-ei befejezési határidő jóváhagyását. Az ADEPTUS

Zrt. által készített kiesett munkanapokra vonatkozó kimutatás véleményezéséhez kikérték a Credas Mérnöki Iroda Kft. állásfoglalását, illetve a közbeszerzési eljárást végző cég vezetőjének a véleményét.

A kivitelezésből, munkavégzésből kiesett napok számáról készített tételek közül az első tételt - a munkaterület átvétele az építési naplóban – úgy tűnik, hogy el kell ismerni. Ha nem is 72 nappal, de nagyjából 2 hónap késéssel tudták átadni a munkaterületet.

A második tételt – MATÁV és elektromos betáp kábelének a kiváltását – valószínűleg el kell ismerni.

A 8. pontot nem kívánják elismerni.

A 4. pontot el kell ismerni. Az 5. és 6. pontban foglaltakat nem kívánják elismerni. Így a kért 142 nappal és a műszaki ellenőr 110-112 napos javaslatával szemben 107 napos csúszást, késést tud elképzelni, mely szerint a befejezés végső határideje 2011. július 31.

Kéri a Képviselő-testület véleményét a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Szabó Rita: A bizottsági ülésen a határozat elfogadását követően figyelt fel arra, hogy a napirendi ponthoz tartozó vállalkozási szerződés módosítás rögzít egy olyan előzményt a szerződés módosítás kezdetén, ami nincs összhangban a határozati javaslatban foglaltakkal, illetve azzal, amit polgármester úr el tud fogadni a kivitelező által jelzett csúszás okaként. Az előzmények között az a megállapítás, hogy *„a kivitelezés során felmerülő rendkívüli mértékű talajvíz és az abból adódó földomlások kiküszöbölése”* maradjon ki, mert ez nem elfogadott előzmény. A vállalkozási szerződés 4.1. pontja rögzíti a vállalkozó szolgáltatásának teljesítési határidőit. A munkaterület átadás-átvételének időpontjaként 2010. július 21. napját határoz meg, a műszaki átadás-átvétel időpontjaként 2011. augusztus 31. napját. Kérdezi, ezt a pontot nem kellene módosítani, ha a testület a 72 napos csúszásra történő hivatkozást elfogadja.

Aros János: A munkaterület átadása 2010. július 21. napján volt.

Dr. Szabó Rita: A Credas Kft. azt írja, hogy a tényleges kivitelezésre alkalmas állapotban lévő munkaterület átvétele október 1-jén volt. Egymásnak ellentmondó információk vannak. Nem tudja, mely tekintendő ténylegesnek, ha a szerződés alapján július 21. van rögzítve. A Képviselő-testület erre hivatkozással módosítja a szerződést. Úgy tűnik, mintha mindkettő érvényes időpontként szerepelne, holott a kettő üti egymást, ezt nem létezhet.

Aros János: A szerződést július 13-án írták alá.

Dr. Szabó Rita: A munkaterület átadás-átvétel július 21-ével van rögzítve.

dr. Komáromi Éva: A munkaterület átadás-átvételi időpontjának – július 21. - maradnia kell, mert ettől számítják a 72 napot. A tényleges munkát október 1-jén kezdték meg.

Dr. Szabó Rita: Milyen dokumentummal tudják azt alátámasztani – melyet a Credas Kft. az 1. pontban ír - , hogy a tényleges kivitelezésre alkalmas állapotban lévő munkaterület október 1-jén került sor? Ezt milyen dokumentum rögzíti? Az építési naplóban van erre utaló bejegyzés?

Orosz László: Igen. Nem arról szól, hogy aznap kezdték el, hanem részlegesen korábban is elkezdtek bizonyos folyamatokat, építési tevékenységet. A nagy munkák elkezdése október elejére tehető.

Dr. Szabó Rita: Ebben az esetben ismét más megfogalmazást javasol a szerződés módosítás első mondatában. Ha a szerződés és az építési napló is azt rögzíti, hogy július 21-én megtörtént a munkaterület átadása, nem írható le az, hogy „*tárgyi létesítmény kivitelezésére Megrendelőtől a munkaterület szerződéstől eltérően későbbi időpontban kapta meg*”, mert a munkaterület átadásra került, az más kérdés, hogy nem volt munkakezdésre alkalmas az átadott terület.

dr. Komáromi Éva: A vállalkozási szerződés módosítása tartalmazza, hogy „*így Vállalkozó csak később tudott munkát végezni*”, ezért ismerik el a 72 napos csúszást.

Aros János: A határozatnak megfelelően módosítani kell a vállalkozási szerződést.

Hajdu Imre: A vállalkozási szerződés módosításával egyetértenek, de elég hanyag a Credas Kft..

dr. Komáromi Éva: Az ADEPTUS-H Zrt. terjesztette be a kivitelezésből, munkavégzésből kiesett napok számára vonatkozó táblázatot.

Hajdu Imre: Érti, de a műszaki ellenőrzéssel megbízott cég felelősségére gondolt.

Kiss Csaba: Kérdezi, milyen gyakran van itt a műszaki ellenőrzéssel megbízott cég?

Dr. Szabó Rita: A napirend eldöntésénél határidőhöz vannak kötve?

Aros János: Javasolja, várják meg az igazoló jelentés megérkezését, melyet a Képviselő-testület meg fog tárgyalni. Ha úgy tűnik, hogy nagyot mulasztott, az azonnali szerződés felbontásáról dönthetnek.

A Képviselő-testületnek dönteni kell a határozati javaslatban foglaltakról, a c) pont egyéb időpontban: július 31-e meghatározásával. A 2) pontban a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés alpolgármester asszony által elmondottak alapján történő egyeztetés utáni aláírására.

Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzottakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6000/107/2011. (IV. 04.) KT. számú

h a t á r o z a t

az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosítása

A Sárospatak Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1) A képviselő-testület az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének időpontját a következő időpontban rögzíti: 2011. július 31.

2) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert - alpolgármester asszony által elmondottak alapján történő egyeztetés után - a vállalkozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. április 5.

Aros János: A műszaki ellenőrzéssel kapcsolatban vélt hiányosságok miatt igazoló jelentés, magyarázat kérése vált szükségessé a műszaki ellenőrzéssel megbízott cég vezetőjétől, mely jelentést vissza kell hozni a Képviselő-testület elé.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

6000/108/2011. (IV. 04.) KT. számú

h a t á r o z a t

az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ műszaki ellenőrzéséről

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építésének műszaki ellenőrzésével megbízott Credas Mérnök Iroda Kft. vezetőjétől a műszaki ellenőrzéssel kapcsolatban vélt hiányosságok miatt igazoló jelentést kér.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: A fontosabb időpontokat megismétli. A közbeszerzési ajánlatok elbírálásáról szóló határozat még ma továbbításra kerül a közbeszerzést lefolytató cégnek, akik értesítést küldenek a pályázatot benyújtó cégeknek. 3 nap áll rendelkezésre a felmerülő vita rendezésére és 10 nap a jogorvoslatra. Április 17-én lehet a szerződést megkötni a kivitelezővel.

Hajdu Imre: Ha jogorvoslati eljárást kér valamelyik cég, az minimum 30 nap.

Aros János: A kivitelezővel a szerződés április 17-én megkötésre kerül és a cég vezetője testületi ülésre, vagy informális ülésre meghívást kap.

Hajdu Imre: Nyilvános testületi ülést javasol az ügyben.

Polgármester úr megköszönte a részvételt és az ülést 15.50 órakor bezárta.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester