



6800/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 2-án tartott ülésén.

Jelen vannak: Aros János polgármester
Sikora Attila alpolgármester
Hajdu Imre
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Oláh József Csaba
Saláta László Mihály
Szabó András
Szvitankó Tamás
Zérczi László
Dr. Szabó Rita

képviselők
nem képviselő alpolgármester

dr. Komáromi Éva jegyző

Meghívottak: Györffy György könyvvizsgáló, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, Oros István a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetője, Benkő Zoltánné a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. gazdasági vezetője, Szegedi Istvánné a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója, dr. Téglás Zsolt Gábor a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója, Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője, Belicza János a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület elnöke, Móré Istvánné belső ellenőr, Soltész Ibolya belső ellenőr, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferens, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, György Zoltán csoportvezető, Dr. Ponta Rajmund jogi referens, Cziráki Zsolt vagyongazdálkodási ügyintéző.

Megjegyzés: Egyed Attila igazoltan van távol. Szabó András az 1. napirend tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Nonprofit Közhasznú Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a testületi ülés 10 fővel határozatképes. Egyed Attila képviselő igazoltan van távol. Javasolja a meghívóban szereplő napirend tárgyalását. A nyílt egyéb ügyek között tájékoztatást kíván adni a kilakoltatásról, valamint zárt egyéb ügyekben egy magánszemély ápolási díj kérelmének elbírálásáról.

dr. Komáromi Éva: A Sárospataki Torna Club elnöke, Krai Csaba kérelmet nyújtott be, melyet javasol a nyílt ülés egyéb ügyek napirendi pontjában megtárgyalni. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a kérelmet megtárgyalta.

Aros János: Az egyéb ügyek között javasolja a Sárospataki Torna Club elnökének a kérelmét megtárgyalni. Javasolja továbbá, hogy első napirendi pontként tárgyalják meg a meghívóban szereplő 18. napirendi pontot, a Vay Miklós Szakképző Iskola és a SZILTOP Nonprofit Kft. között kötendő szerződésről – esti gimnáziumi képzés indításáról - , majd ezt követően a 16 napirendi pontot, a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének átadásáról szóló előterjesztést. Azon napirendi pontok tárgyalását, amelyekhez meghívottak érkeztek, szintén javasolja előre venni.

Kéri a képviselők javaslatát, észrevételét a napirendi pontokkal kapcsolatban. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a képviselő-testületet, aki a napirendi pontokat az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő napirend tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

- 1. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola és a SZILTOP Nonprofit Kft. között kötendő szerződésről – esti gimnáziumi képzés indításáról –**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 2. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola kérelméről a Kossuth út 59. szám alatti üzlethelyiség átadása tárgyában**

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

3. **Előterjesztés a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének átadásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **A Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelme az intézmény udvarának rendezésével kapcsolatban**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
6. **Szakmai beszámoló a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2010. évi munkájáról**
Előterjesztő: Belicza János az egyesület elnöke
Véleményezi: Humán Bizottság
7. **Előterjesztés a 2010. évi éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2010. július 31-ei közbenső mérlege**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **A Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. 2010. éves beszámolója**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Beszámoló a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola munkájáról**
Előterjesztő: Szegedi Istvánné igazgató
Véleményezi: Humán Bizottság
11. **Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. **Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2010. évi működéséről, Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről**
Előterjesztő: Keresztúri Ferencné intézményvezető
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

13. Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Oros István ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló 22/2010. (XII. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

16. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal, a Kommunális Szervezet, a Gondozási Központ és a Rendelőintézet alapító okiratainak módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

19. Előterjesztés a pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

20. Előterjesztés ingatlan tulajdonjog rendezéséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

21. Előterjesztés Dévanszki László kérelméről haszonbérleti díj elengedése tárgyában

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. Előterjesztés a Sárospatak, Szent Erzsébet út 5. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

23. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Erdős Tamás ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

24. Előterjesztés a Magyar Piac Szövetkezetbe való belépésről

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

25. Előterjesztés a Polgármesterek Szövetségéhez (Covenant of Mayors) való csatlakozásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

26. Előterjesztés a SZHK Kft-nek a Zempléni Z.H.K. Kft-be beolvadással történő egyesüléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

27. Előterjesztés a 2011. évi működési forráshiány fedezetéhez ÖNHIKI pályázat benyújtásáról szóló határozat kiegészítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

28. Előterjesztés a Sárospatak belterület 405. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Rákóczi Ferenc utca 41. szám alatt található ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés újabb időtartamra történő megkötéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

29. Egyéb ügyek

- Polgármester úr tájékoztatója a kilakoltatásokkal kapcsolatban
- A Sárospataki Torna Club részére kölcsön nyújtásáról

Zárt ülésen:

1. Tájékoztatás magánszemély ápolási díj kérelméről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatta a képviselő-testületet a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiemeli a Tengersizem fejlesztésének lehetőségét. Húsvétkor is nagyon sokan látogattak ki. A Kommunális Szervezet segítségével a felmenő utat és a Tengersizem környékét is rendbe

tették, viszont egyre nagyobb igény jelentkezik, hogy komolyabb beruházással segítsék elő a Tengerszemhez történő feljutást. Valamilyen projektből a felvezető út felújítását meg kell valósítani.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola és a SZILTOP Nonprofit Kft. között kötendő szerződésről – esti gimnáziumi képzés indításáról –

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti dr. Téglás Zsolt Gábor igazgatót és kéri, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Dr. Téglás Zsolt Gábor: A Vay Miklós Szakképző Iskolában az elmúlt időszakban folyamatosan bővítésre kerül a képzési kínálat. Ezt a célt szolgálja az, hogy esti gimnáziumot szeretnének indítani. Felvették a kapcsolatot a SZILTOP Kft. által üzemeltetett, az ország több városában már jó működő esti gimnáziummal. A környéken igény van arra, hogy szeptembertől beindítsák a képzést, melynek több tekintetben is pozitív kihatása lenne. Az oktatásba az iskola saját tanárait vonhatná be, valamint az intézmény különféle bevételekhez juthatna. A legnagyobb érdek, a környékbeli érdeklődők igényeinek e téren való kiszolgálása.

Aros János: Kéri Jegyző asszonyt, ismertesse a szerződésben foglaltakat.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bérleti szerződést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta, azonban néhány részletre felhívja a figyelmet. A szerződést egyeztetették a Kft. ügyvezetőjével és a javasolt módosítások átvezetésre kerültek. Az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés már tartalmazza a módosításokat. Felhívja a figyelmet a bérleti szerződés 2. pontjára. A bérleti szerződés 5 éves időtartamról szól. Mivel ez az időtartam igazgató úr vezetői ciklusán túl mutat, indokolt, hogy ilyen hosszú távú kötelezettségvállalásról a Képviselő-testület döntsön. A 3. pontban került meghatározásra a tanítási időkereten belüli teremhasználat időpontja, mivel javasolták, hogy szűkítsék le a bérleti szerződésben megjelölt 14.45 órától 20.00 óráig terjedő időtartamot. Javasolták, hogy az adott osztályra meghatározott tanítási időkeretben kerüljön sor a délutáni oktatásra. A 4. pontban szerepel a bérleti díj összege, melyen nem sikerült módosítást elérni, mivel a bérbevevő nem tudott már további ajánlatot tenni. Az 5. pontban került meghatározásra a bérleti díj növekedésének a mértéke, mely a KSH által megállapított fogyasztói árindex mértékével megegyező és legkorábban 2012. szeptember 1-től kerül sor az emelés megvalósítására. A 13. pont a szerződés megszűnéséről, megszüntetéséről szól. Javasolták, hogy a közös megegyezéssel történő felmondás, a rendes felmondás és az azonnali hatályú felmondás részletesen kerüljön kimunkálásra. Mindenki számára egyértelmű legyen, ha bármely esetben megszüntetésre kerül sor, kinek mi a teendője. Használati díj került meghatározásra, ha a bérleti jogviszony megszűnését követően az ingatlan nem kerül kiürítésre. A bérbevevő a módosítási javaslatokat elfogadta és kéri a Képviselő-testülettől, hogy fogadja el a bérleti szerződést.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Örülnek a kezdeményezésnek és a bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Örömmel tapasztalja a Vay Miklós Szakképző Iskolában folyó agilis és sokirányú tevékenységet, ami az utóbbi években jellemzi az iskolát. Ez újabb állomása annak a törekvésnek, amelyet az Igazgató úr neve fémjelez mind a képzésben, illetve a szakképzésben való minőségi munka felé törekvésben.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/109/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a Vay Miklós Szakképző Iskola és a SZILTOP Nonprofit Kft. között kötendő szerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Vay Miklós Szakképző Iskola fenntartója engedélyezi, hogy az iskola igazgatója szerződést kössön a SZILTOP Nonprofit Kft.-vel határozatlan, de legalább 5 éves időtartamra, érettségit adó esti gimnáziumi képzés céljára.

Felelős: polgármester, igazgató

Határidő: folyamatos, 2011. augusztus 31.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola kérelméről a Kossuth út 59. szám alatti üzlethelyiség átadása tárgyában

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Kéri Igazgató urat, röviden ismertesse a kérelemben foglaltakat.

Dr. Téglás Zsolt Gábor: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az iskola korábbi faipari tanműhelyéből át kellett költözniük az iskola tanműhelyébe. Az iskola tanműhelyében a megnövekedett szakmakínálat miatt kevés a hely, ezért a fazekas tanulókat szeretnék felhozni a Kossuth utcára. A Kossuth u. 59. szám alatti ingatlan több tekintetben is kedvező lenne az iskola számára, valamint turisztikai látványosságként szolgálna, ha kialakítanának egy kis fazekas műhelyt.

Aros János: Kérdezi Jegyző asszonyt, van-e kiegészítése.

dr. Komáromi Éva: Nincs kiegészítése.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság örömmel fogadta az előterjesztésben foglaltakat, mivel az épületben már van egy kis kerámia múzeum. A bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az üzlethelyiség üzemeltetésre történő átadását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kossuth út 59. szám alatti ingatlan 2011. június 1-től kerüljön átadásra a Vay Miklós Szakképző Iskola részére.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Saláta László Mihály: Javasolja az épület üzemeltetésre történő átadását, mert az intézmény vállalta az üzlethelyiség belső rendbetételét, de jó lenne, ha az épület külső részét is rendbe tennék, mivel a város egyik legszebb épületéről van szó. Megemlíti, Édesanyja az épületben lakik, és mint népi iparművész, rengeteg anyaggal rendelkezik, akiben korábban felvetődött, hogy berendezzen egy helytörténeti fazekas műhelyt. A kettő egymáshoz kapcsolódhatnak, mely továbbgondolásra alkalmas lehet.

Zérczi László: Egyetért Hajdu képviselő úr véleményével, mely az iskola működésére, vezetésére vonatkozott. Sokrétű és minden lehetőséggel élni kívánó intézményt látnak, Igazgató úr ezt maximálisan képviseli. Az előterjesztésben megfogalmazottak is egy ilyen lépcsőfoka az intézmény tevékenységi körének. Nagyon sokan dolgoztak a sárospataki Kerámia Üzemben és van olyan dolgozó, akinek a kerámiákon keresztül magánmúzeuma van, melyet előzetes egyeztetés alapján a nagyobb nyilvánosság számára is megtekinthetővé teszi. Véleménye szerint a két dolog összehozható lenne. Sok sikert kíván a megvalósításhoz.

Aros János: Egyetért az elhangzott érvekkel. Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal és a bizottság módosító javaslatával – az üzlethelyiség üzemeltetésre történő átadására 2011. június 1-től kerüljön sor -, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/110/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a Vay Miklós Szakképző Iskola kérelméről

A képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és akként döntött, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő 496/A/5. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth u. 59. sz. alatti üzlethelyiséget (volt Szociális Diszkont) 2011. június 1-től üzemeltetésre átadja a Vay Miklós Szakképző Iskola részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. június 30.

Aros János: Kéri Igazgató urat, úgy használják az épületet, hogy a város előnyére váljon és szolgáljon.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének átadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Lendvainé Szendrei Ágnes intézményvezetőt. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a görög katolikus egyház írásban jelentette be, hogy fenntartóként ki kívánják venni részüket az óvodai oktatásból. Az első megkeresésükben arról tájékoztatták az önkormányzatot, hogy a teljes óvodát átvennék, de erre az önkormányzatnak szándéka és lehetősége sincs, mivel kötelező feladatként biztosítani kell az óvodai ellátást a városban. A mai döntés előtt az érintettek – Képviselő-testület, Igazgató asszony, Tagintézmény vezetői, óvodapedagógusok, alkalmazottak, szülők - minden lépésről tájékoztatásra kerültek. Ha a görög katolikus egyház szeptember 1-től szeretné beindítani az óvodai nevelést – és hozzájárul Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - , május 15-ig meg kell hozni a döntést az előkészítések megtételéhez.

Az egyház kérelmétől nem zárkóztak el, mivel az óvodai nevelés, oktatás jelentős ráfordítást igényel, véleménye szerint a normatíva még az óvodapedagógusok bérét sem fedezi, azt jelentősen ki kell egészíteni Sárospatak Város Önkormányzatának. A tárgyalások arra vonatkoztak, hogy a József Attila úti épület átadásával a szeptembertől ott megmaradó 3 óvodai csoport átvételével, a kiválasztott óvodapedagógusok átvételével indulhatna a görög katolikus egyház által fenntartott óvoda. Megállapodás történt az óvodai létszámmal, a hátrányos helyzetű gyerekek megosztásával is. A megállapodás legfontosabb pontja az épület, mivel a belvárosban lévő értékes épületről van szó, melynek a könyv szerinti értéke berendezéssel, felszereléssel, a mögötte található játszótérrel együtt 40 millió Ft. A görög katolikus egyház képviselői elmondták, hogy ilyen értékben nem szándékoznak beruházni, bár a legtisztább dolog az értékesítés lenne. Az egyház a könyv szerinti értéken nem kívánja megvásárolni az ingatlant. Szóba került, hogy bérleti viszonyt is hajlandóak létesíteni, de a

bérleti díj nagyságáról nem volt szó. Az egyház azt szeretné, ha ingyenesen kerülne átadásra az épület, kizárólag meghatározva az óvodai nevelést, mely lehet hosszú távú időszak (50-90 évig) is.

A bizottságok megtárgyalták az előterjesztés, kéri a véleményüket.

Donkó József: Az elhangzottak pontosításaként elmondja, hogy az önkormányzat hozzájárulása arra az esetre vonatkozik, ha a József Attila utcai tagintézményről van szó. Az egyház egyoldalú jognyilat révén bárhol létesíthet az önkormányzat területén belül óvodát, de az előterjesztésben foglaltak szerint csak a József Attila utcai Tagintézménnyel kapcsolatban fog a Képviselő-testület dönteni. Ha az épülettel kapcsolatban nemleges álláspont születik a jelenlegi fenntartó részéről, az egyház számára adott a lehetőség más ingatlanban való gondolkodásra.

Aros János: Megjegyzi, az egyház részéről is nagyon korrekt előkészítő munka folyt. A szülők, óvodapedagógusok és mindenki elmondta a véleményét a tárggyal kapcsolatban.

Szvitankó Tamás: Megerősíti, hogy a tárgyalások nagyon korrekt formában folytak, ennek ellenére a Humán Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek, a tagintézmény névérték alatt történő átadását a görög katolikus egyház részére, de további tárgyalásokat javasol a nyitott kérdéseket illetően. Megjegyzi az Észak-Magyarországban jelent meg az a cikk, mely arról szól, hogy Miskolc város sem adja el az épületeit, sőt egy épülettel kapcsolatban az MSZP frakció ügyészségi állásfoglalást kér. Az elmondottak alapján úgy gondolja, bizottságuk jól döntött, hisz felmerült a hűtlen kezelés fogalma is ezzel kapcsolatban.

A bizottság az ingatlan bérbeadása esetében a 6 év körüli intervallumot tartaná elfogadhatónak.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat b) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mely szerint a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményét könyv szerinti értéke alatt eladni nem kívánja. Segítségét felajánlja más, a feladat ellátására alkalmas ingatlan keresésében.

A bizottság a határozati javaslat mind a 4 változatáról tárgyalt. A Kabinet Iroda Vezetőjétől azt az információt kapták, hogy az egyház az ingatlan bérbevétele esetén nem igazán kívánna bérleti díjat fizetni. A Gazdálkodási Iroda Vezetője arról tájékoztatta a bizottságot, hogy az önkormányzatnak az is megtakarítást jelentene, ha a bérlő nem fizetne bérleti díjat, mivel nem jelentkezik a munkabér és a rezsiköltség az önkormányzat költségvetésében. Nem tartják jónak a hosszútávú – 90 éves – bérlet idejét sem. A Humán Bizottsággal egyetértve, a 6 éves bérleti időszak belátható időtartam. Személyes meggyőződése szerint bérbe adható az ingatlan, ha megfelelő bérleti díjat kap érte az önkormányzat. A Műszaki és Kommunális Iroda munkatársai a bérleti díj meghatározásában a Képviselő-testület segítségére lehet. Mivel nem lakásról, vagy üzlethelyiségről van szó, olyan bérleti díjat lehet megszabni, amely bevállalható a görög katolikus egyháznak is. Jó lenne, ha az egyházzal meg tudnának egyezni, de Polgármester úr is elmondta, hogy az egyház nem kíván 20 millió Ft-nál többet fizetni az ingatlanért, a Képviselő-testület pedig ilyen összegben nem kívánja értékesíteni. Véleménye szerint a bérlet felé kellene elindulni, olyan bérleti díj meghatározásával, amely mindkét fél számára megfelelő.

Saláta László Mihály: A két bizottság javaslata összecseng, mellyel egyetért. A további tárgyalásokkal is egyetért, de az javasolja figyelembe venni, hogy most építettek egy új óvodát, mely 300 gyermek befogadására alkalmas. Ha számba veszik azokat az

információkat, hogy az Art-Ért Alapítvány és a református egyház is gondolkodik óvoda létrehozásában, át kell gondolni, hogy szabad-e ezt az épületet eladni, mert elképzelhető, hogy 2 év múlva ez az épület elegendő lesz az önkormányzat által működtetett óvoda fenntartására. Az előterjesztés tartalmazza, hogy az épület könyv szerinti értéke 40 millió Ft. Tájékozódott, valójában 27 millió Ft értékű az ingatlan könyv szerint értéke, a berendezéssel együtt 40 millió Ft. Ha az épület olyan, amilyen, de a közelmúltbeli felújítások alkalmassá teszik arra, hogy legalább 10 évig különösebb felújítást nem kell végezni és ott oktató, nevelő munka folyhat. Az egyház elképzelése szerint különböző felújításokat, beruházásokat kívánnak végezni, melynek a tartalmát nem ismerik. Véleménye szerint ennek a tartalmát tisztázni kellene. Azt is tisztázni kellene, hogy kit terhel a beruházás költsége, vagy le akarják lakni? Több kérdés vetődik fel még, melyek nem tisztázottak. Úgy gondolja, ha az épületet felértékeltetik – azzal együtt, hogy a könyv szerinti értéke 40 millió Ft –, a városközpontban 100 millió Ft-ot ér, ezért nem tehetik meg, hogy áron alul értékesítsék az ingatlant, mert az felvetné a hűtlen kezelés kérdését. A 90 éves bérbeadást utópiának tartja, de abban kellene gondolkodni, hogyan segíthetnék az egyház óvodai nevelésre vonatkozó törekvését. Nem javasolja az ingatlanról történő lemondást ilyen áron.

Aros János: Egyre inkább körvonalazódik a szándék, mely az eddigi hozzászólásokból ugyanazt a véleményt tükrözi.

Jarecsni János László: Nem kíván vitatkozni az előtte szólókkal, a tények, azok tények. Egyetért azzal is, hogy egy pár év múlva az önkormányzati óvodában kevés lehet a gyereklétszám és nem biztos, hogy az előterjesztésben foglaltak kedvezőek az önkormányzat részére. A lakosság számára viszont lehetőség, ha valaki vallásosan kívánja a gyereket nevelni, ezt megteheti, színesíti a város oktatását. Javasolja, adják meg a lehetőséget a görög katolikus egyháznak az óvoda üzemeltetésére mely által verseny alakulhat ki az óvodák között. Jónak tartja, ha a református egyház is elindítja az óvodai nevelést. Ha a görög katolikus egyház legalább 40 millió Ft-ot fizet az épületért, egyetért az ingatlan értékesítésével. Jónak tartaná, ha az ingatlan felértékelésre kerülne. Kéri Polgármester urat, minél hamarabb próbáljon a görög katolikus egyházzal megegyezni, egy kedvező álláspontot kialakítani.

Aros János: Az elhangzottakat összegezve megállapítja, hogy a szándéka mindenkinek egyértelmű, örülnének, ha a katolikusok és a reformátusok is részt vennének az óvodai nevelésben, valamint bárki másnak lehetősége van az óvodai oktatásban részt venni akkor is, ha most úgy döntenek, hogy nem értékesítik az ingatlant. A magánóvodától nem tart, mivel véleménye szerint a városban nincs fizetőképés kereslet arra, hogy havi 45-50 ezer Ft-tal járuljanak hozzá a szülők az óvodai neveléshez.

A József Attila úti épület forgalmi értéke valóban - nem hivatalos értékbecslés alapján – megközelíti a 100 millió Ft-ot, de az ingatlanpiac jelenleg pang. Véleménye szerint, ha az ingatlant értékesíteni szeretnék, 70-80 millió Ft-ért tudnák eladni. Ha úgy döntenek, hogy az ingatlant nem adják át óvodai oktatásra és értékesíteni kívánják, fel kell értékelteni és meg kell hirdetni és ezt követően lehet értékesíteni.

A napirendi ponthoz visszatérve, a szándék megvan arra, hogy az egyház részt vegyen az óvodai nevelésben, csak meg kell állapodni. Ha nem állapodnak meg az egyházzal, akkor is lehetőség van bárkinek óvodát nyitni az önkormányzat rovasára és ettől fogva nem tudnak megállapodni abban, hogy a hátrányos helyzetű gyerekekből mennyit foglalkoztassanak, hány fővel indítsanak bölcsődét stb., ezért jónak tartaná, ha az egyházzal meg tudnának állapodni az óvodai nevelésben. Javasolja, vizsgálják meg, hogy a József Attila úti intézménynek – korábban döntöttek arról, hogy szeptembertől a jelenlegi 5 csoport helyett 3 csoportot

indítanak – 3 csoporttal milyen költségei lennének. 6 óvodapedagógusra, 3 dajkára lenne szükség, akiknek a bérköltségét és az intézmény rezsiköltségét kellene fedezni. Kérdésként merül fel, hogy ez éves szinten milyen összeg.

Lendvainé Szendrei Ágnes: A működtetés költsége 6,5 millió Ft, az elmúlt évben a ráfordítás 600 ezer Ft volt, a 9 dolgozó bére járulékokkal számolva átlagosan 2 millió Ft/fő, összesen 25 millió Ft.

Aros János: A 25 millió Ft egy része normatívából biztosítható.

Lendvainé Szendrei Ágnes: Gyerekenként 200 ezer Ft a normatíva, 3 csoportban 75 gyerekekkel számítva 14 millió Ft.

Aros János: Az elmondottak alapján kb. 11 millió Ft-ot kell biztosítani az óvodai neveléshez. Szeptembertől nem tudják a József Attila úti óvodát kiüríteni, de nincs is szándékukban. A szülőkkel történt egyeztetés is azt bizonyítja, hogy nagy igény van rá legalább kifutó rendszerben. Szeptembertől biztos, hogy nyitva kell tartani az óvodát, de elgondolkodhatnak azon, hogy jövőre, vagy pár év múlva a gyereklétszám indokolja-e a József Attila úti óvoda fenntartását, vagy az óvodába beiratkozott gyerekek elférnek a lakótelepi óvodában. Véleménye szerint 2-3 év múlva minden gyerek el fog férni a lakótelepi óvodában. A döntésnél ezt is figyelembe kell venni. Támogatják az egyházi óvodák indítását Sárospatakon, de nem tudnak hozzájárulni ahhoz, hogy áron alul értékesítsék vagy hosszú távra bérbe adják a József Attila úti ingatlant. Úgy érzi, a hozzászólások az elmondottakat tükrözték.

Szvitankó Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy már a legelső tárgyaláson az egyház kijelentette, hogy az ingatlan értékére vonatkozóan csak könyv szerinti értéket fogad el. Felhívja a figyelmet, hogy jelenleg is van lehetőség egyházi nevelésre az óvodákban.

Aros János: Kéri Igazgató asszonyt, tájékoztassa a Képviselő-testületet a tényadatokról, illetve ismertesse az alkalmazottak és a szülők véleményét.

Lendvainé Szendrei Ágnes: Elmondja, hogy az előkészületekben részt vesz és a bizottsági üléseken is jelen volt így tanúsíthatja, hogy nagyon komoly beszélgetés, dilemma előzte meg a döntést, mellyel teljes mértékben egyetért. Komoly dilemmáról van szó, mert bármelyik oldalról nézik az ügyet, nagyon sok problémát és nehézséget vet fel az önkormányzati intézményre, ezért nagyon alaposan és jól át kell gondolni a döntést. Az elmúlt 10 évben a város vezetése azon gondolkodott, hogy az óvodai nevelés épületgondjait hogyan oldja meg. Az elmúlt éven adták át a Zrínyi utcai nagyon szép óvodaépületet. Úgy gondolták, 4 év átszervezés után az óvodai nevelésre teljes nyugalom vár és élvezhetik az új környezetüket. Az óvodát váratlanul érte az egyház februári megkeresése. Azóta folyamatosan azon gondolkodnak, hogy ebből a helyzetből hogy lehetne a legjobban kijönni és a legjobb döntést hozni. Városi szinten az új épületben 300 óvodai férőhely van, a József Attila úti tagintézményben 125, összesen 425 óvodai férőhely áll az óvodáskorú gyerekek rendelkezésére. A jelenlegi gyereklétszám 370 fő, így bőven van óvodai férőhely. Ha új fenntartó kapcsolódik be az óvodai nevelésbe – legyen az alapítványi vagy egyházi -, a városból, az önkormányzati intézményből fogja elvinni a gyerekeket. Fel kell készülni arra, hogy az óvodai férőhely megléte mellett egyre kisebb gyereklétszám lesz az önkormányzati intézményben. Az egyház megkeresésétől elzárkózni nem lehet és nem tudnak. Megerősíti Szvitankó képviselő urat abban, hogy hitoktatás több mint 10 éve folyik az intézményekben. Szeptemberben az egyházak meghirdetik a gyerekhittant és hétfőnként 1-2 órában játékos

formában gyakorolják a hitoktatást mindhárom felekezet szerint mindkét intézményben. Eddig is teljes szabadság és lehetőség volt az egyházi nevelésre, mely eddig is jól működött és reméli, ha egyházi intézmény lesz, azt követően is jól tudnak együttműködni. Az eddigi beszélgetések alapján – talán magyarázat arra, hogy miért szeretné az egyház áron alul az intézményt – azt látták, illetve úgy tudják, ahol az egyház bekapcsolódott a közoktatásba, olyan intézményt kívánt átvenni, amitől a fenntartó szívesen megvált volna. Akkor nyújtott és ott segítő kezet, ahol az intézmény fenntartása teher volt az önkormányzatnak. Úgy gondolja, ez jelen esetben nem igaz, így egyetért azzal, hogy áron alul, eszmei díjért, vagy díjmentesen átadni talán nem kellene az épületet. Amennyiben az egyház igényt tart az épületre, az minimumértéket meg kellene fizetnie, vonatkozzon ez a bérletre is. Megalapozottnak és jónak tartja a bizottságok azon javaslatát, hogy kitaranak az intézmény nyilvántartási érték szerinti ára mellett.

A dolgozókkal és a szülőkkel az egyeztetési formákat végigjárták a Közalkalmazotti Tanács, a szakszervezet, a tagintézmény vezetők, az óvodaszék és a szülők körében és várják a döntést. A szülőknek általában az volt a véleményük, a fenntartó váltás akkor nem zavarja meg a gyermekek életét, ha a gyermek legalább kimenő rendszerben a József Attila úti intézményben marad. Az egyházi neveléstől alapvetően nem zárkoznak el, mivel „ártani nem árt”. A fenntartásra jelentkező egyház azt ígérte, a 3-6 éves korban az egyházi nevelés olyan szinten történik, hogy ebéd előtt imádkozni kell és az egyházi ünnepeket családi körben, kicsit látványosabban tartják meg, ezen kívül a gyerek mást nem nagyon fog érzékelni. A szülőknek annyiban lenne változás, hogy az egyházi szellem szülők, illetve a gyermekek felé történő átadását közös rendezvények beiktatásával tervezik. A szülők ettől nem zárkoztak el, csupán az intézményhez ragaszkodnak, ahhoz, hogy a gyerek ott fejezze be az óvodai nevelést, ahol elkezdte. A dolgozók is szeretnék továbbra is ott dolgozni, ahol eddig dolgoztak. Szeretnék ugyanazt a munkát végezni. Amennyiben a dolgozót és a gyereket is átveszi az új fenntartó, különösebb ellenvetés ez ügyben nincs. Akik nem kívánnak az egyházi intézménybe járni, a lehetőség adott a Zrínyi úti intézményben a férőhely rendelkezésre áll.

A görög katolikus egyház 3 óvodai csoport és 1 bölcsődei indítását tervezi, amennyiben átveszi az intézményt. Jelenleg a bölcsődében nincs várólista. 20-25 érdeklődő van, akit a Zrínyi úti intézményben el tudnak helyezni. A bölcsődénél is fennáll az a lehetőség – mint az óvodánál is -, hogy bizonyos mértékben a létszám csökkenni fog.

Az óvodai beiratkozás folyamatosan zárul le. Az óvodából 86 gyerek kezdi meg az iskolai oktatást. 75 gyerek töltötte be a 3 évet és került beírásra az óvodába, de van még 21 2,5 éves gyermek. Normatíva szempontjából csak a 3 éves gyereket lehet figyelembe venni, így jelenleg 10-15 fős csökkenés mutatható, de van annyi gyerek, mint amennyi iskolába ment. Bízna benne, hogy a nyár folyamán még lesz jelentkező az óvodai nevelésre, de sajnos a születések száma visszatükröződik a beiratkozók számánál is. Sajnos a városban csökken a gyereklétszám, erre fel kell készülni. Ha több fenntartó jelenik meg, többen kell osztózni az óvodáskorú gyerekeken.

Aros János: Véleménye szerint sem árt az egyházi oktatás, hanem egyre nagyobb szükség van rá. Az elhangzottak alapján arról fognak dönteni, hogy a Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy könyv szerinti érték alatt nem értékesíti a József Attila úti épületet. A döntésről még ma tájékoztatni fogja a görög katolikus egyházat, mely azt is jelenti, hogy a tárgyalás tovább folytatódik. Ha újabb információval rendelkezik, rendkívüli ülés keretében tárgyalják majd meg, mivel május 15-ig döntést kell hozni.

Ismerteti a határozati javaslat b) pontját, mely szerint a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményét könyv szerinti értéke alatt eladni nem kívánja. Segítségét felajánlja más, a feladat ellátására alkalmas ingatlan keresésében. Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzottakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/111/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményének a görög katolikus egyház részére történő átadásról

A képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalását követően úgy döntött, hogy a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményét könyv szerinti értéke alatt eladni nem kívánja.

Egyetért azzal, hogy a felek képviselői folytassák a tárgyalásokat. Megegyezés hiányában, igény esetén segítségét felajánlja más, a feladat ellátására alkalmas ingatlan keresésében.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: folyamatos, 2011. augusztus 31.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelme az intézmény udvarának rendezésével kapcsolatban

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri Igazgató asszonyt, ismertesse a kérelem tartalmát.

Lendvainé Szendrei Ágnes: Azzal a kéréssel fordult Polgármester úrhoz és a Képviselő-testülethez, hogy az újonnan átadott óvoda körüli udvar rendezéséhez anyagi segítséget nyújtsanak. Az épület tavaly szeptemberben átadásra került, az udvar rendbetételére ősszel a kedvezőtlen időjárás miatt nem kerülhetett sor. Tavasszal megpróbálták ezt pótolni, de az elmúlt éven bedepózott termőföld kövessé, használhatatlanná vált. A parkosításhoz nagy mennyiségű termőföldre lenne szükség, illetve fűmagra és növényekre, mely összesen 700 ezer Ft-ba kerülne. Fontosnak tartja az udvar rendbetételét, mivel a pályázaton nyert udvari játékok be vannak raktározva és szeretnék használatba venni. Facsemetékre vonatkozóan Lodomérszky úrtól ajánlatot kaptak, illetve a Szent Erzsébet úti ingatlanból is hoztak át áttelepíthető cserjéket, valamint a lakosságtól is kaptak virágokat. Pénz nélkül is próbálkoznak az udvar rendbetételével, de a talaj előkészítése feltétlenül fontos.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság a kérelmet megtárgyalta és mivel pénzt nem tud biztosítani, valamint forrást sem tud megjelölni, a bizottság javasolja, hogy a kérelemre térjenek vissza május végén. Előzetes információk szerint – Oláh József Csaba elnök úrral történt egyeztetés után – vannak futó pályázatok, amely során gépbeszerzésre lesz lehetőség és az udvar rendbetételét munkával és gépekkel tudná az önkormányzat segíteni. A bizottság segítséget nyújt a gazdasági vállalkozók megkeresésében takaróföld beszerzésére vonatkozóan.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az intézmény kérelmét megtárgyalta és 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben a parkosításhoz szükséges mennyiségű termőföldet és fűmagot társadalmi összefogással nem sikerül beszerezni az intézménynek, úgy a májusi testületi ülésen a kérelmet tárgyalja újra.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel a költségvetés már elfogadásra került, év közben a külön igényekre nem igazán tudnak forrást biztosítani. A kötvényforrásból még valamennyi pénzösszeg rendelkezésre áll, de arra szükség lesz a pályázati önerő biztosításához. Az ingatlanértékesítésből befolyó összegeket is többféle fedezetként határozták meg. Javasolja, ha a pályázatból megvalósuló útfelújítás során olyan föld kitermelésére kerül sor, amit el kell helyezni, azt bocsássák az óvoda rendelkezésére. Gépekben, fűmag és egyéb növények beszerzésében is segítséget biztosítanak, ha kell magánszemélyként is támogatást nyújt. Biztos abban, hogy a parkosítást meg tudják valósítani. Szükség esetén a következő ülésen visszatérnek a kérelemre.

Lendvainé Szendrei Ágnes: Megérti a problémát. Az óvoda is tett már kísérletet a megoldásra vonatkozóan, megkeresik a vállalkozókat, szülőket és az óvoda alapítványának segítségével reméli megoldást találnak.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzottak alapján elutasítja a kérelmet a bizottsági javaslatok alapján, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete

6800/112/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t

a Carolina Óvoda és Bölcsőde udvarának rendezésével kapcsolatos kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- a Carolina Óvoda és Bölcsőde udvarának rendezéséhez kért pénzösszeget nem tudja biztosítani;
- felajánlja, ha a pályázati forrásból megvalósuló útfelújítás során föld kitermelésére kerül sor, azt az óvoda rendelkezésére bocsátja, továbbá a tereprendezéshez szükséges

gépeket biztosítja, valamint a fűmag és az egyéb növények beszerzésében is segítséget nyújt.

Szükség esetén a soron következő testületi ülésen ismételten tárgyal a kérelem teljesítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: május végi testületi ülés időpontja, illetve folyamatos 2011. június 30.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Győrffi Dezső könyvvizsgáló távollétében köszönti Győrffi Györgyöt. Kérdezi a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni.

Poncsák Ferenc: Nincs kiegészítése.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek Sárospatak Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztés elfogadását.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Saláta László Mihály: Örömet fejezi ki azért, hogy a könyvvizsgálói jelentés is rendelkezésre áll. A könyvvizsgálói jelentést részletesen áttanulmányozta, melyből a következőkre hívja fel a figyelmet: a hitelfedezet csökkent 13,29 %-kal; az adósságállomány aránya 2,56 %-kal nőtt. A Humán Bizottság ülésén is kiemelésre került az a könyvvizsgálói megjegyzés, hogy *„a vállalkozás folytatásának elve az önkormányzat számára kockázatot rejt magában a feladatellátás szempontjából”*, melyre többszörösen is felhívták a figyelmet. Ez arra utal, hogy a következő időszakban nagyon körültekintően, átgondoltan kell a gazdálkodást folytatni. A hitelt 2013-tól kell visszafizetni, ezért már most arra hívja fel a figyelmet, hogy minden forrást, lehetőséget megvizsgálva, szakemberek bevonásával próbálják megtervezni a jövőt.

Elmondja, a döntésnél segített a könyvvizsgálói jelentés, mert megerősíti, hogy törvényszerű, jogszerű az önkormányzat gazdálkodása, de felhívja a figyelmet azokra a területekre, ahol valamilyen intézkedéseket kell tenni. Ezeket az intézkedéseket át kell gondolni és meg kell tenni a jövőre nézve. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

dr. Komáromi Éva: A könyvvizsgálói jelentés jelentőségére hívja fel a Képviselő-testület figyelmét. A Könyvvizsgáló minden évben részletes és lelkiismeretes munkát végez, de az idei 33 oldalban összefoglalt könyvvizsgálói jelentés tartalmában is igen fontos. Saláta képviselő úr véleményével egyezően a könyvvizsgáló jelentésből egy figyelemfelhívó megjegyzést emel ki. A figyelemfelhívó megjegyzés jelentősége annyi, hogy könyvvizsgálói záradékot nem érintő tényezőkre hívja fel a figyelmet, azonban nagyon fontos, hogy „*a vállalkozás folytatásának elve az önkormányzat kötvény kibocsátására, valamint a kialakult gazdasági válságra való tekintettel, olyan kötelezettséget keletkeztetett az önkormányzat számára, ami a jövő feladatellátás szempontjából kockázatot rejt magában*”. Egyetértve az elhangzottakkal, felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy az ismertetett megállapítást szem előtt tartva fogadják el az elmúlt évi költségvetés értékelését és folytassák az idei munkájukat.

Aros János: Kérdezi a Könyvvizsgálót, van-e kiegészítése?

Györffi György: Nincs kiegészítése.

Saláta László Mihály: A bizottsági ülésen is elmondta, arra kéri a Gazdálkodási Irodát, a költségvetés tervezésekor próbáljanak meg olyan előkészítő munkát végezni, hogy olyan előterjesztés kerüljön a testület elé, amelyet a testület jó szívvel meg tud szavazni, ha a könyvvizsgáló is egyetért vele. A bizottsági ülésen vita volt arról, hogy a testület szavazta meg a költségvetést, de a testület nem zsenikből, közgazdászokból, pénzügyi szakemberekből áll, hanem választott képviselőkből, akiket helyzetbe kell hozni olyan tekintetbe, hogy megfelelő döntések szülessenek. A bizottsági ülésen is erre tért ki, de úgy értelmezték, hogy nem tekinti a hivatal dolgozóit megfelelő szakembereknek. Erről szó sincs, arra kérte, hogy egészítsék ki olyan profikkal, akik jártasak a pénzügy, a gazdálkodás területén, olyan helyzetet teremtsenek, olyan előterjesztéseket készítsenek, melyeket a képviselők bátran és jó szívvel tudják megszavazni.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a költségvetés elfogadás után kérték Györffi Dezső könyvvizsgálót, hogy beszéljék át alaposan a város költségvetését és a korábbiaktól sokkal szorosabb felügyeletet kértek a könyvvizsgálótól. A költségvetés tárgyalásánál is látták, hogy a 370 millió Ft hiány úgy, hogy munkahelyeket csökkentettek, az intézményektől mindent megvontak, mindig nagyon veszélyes. Ebben Györffi úr partner volt, ennek is köszönhetően az utóbbi évek talán legalaposabb jelentését készítette el. A kérésük nem az volt, hogy támassza alá, amit szeretnének, hanem jelezze, ha probléma van. A könyvvizsgálói jelentés tartalmazza, hogy nagyon oda kell figyelni a gazdálkodásra. Még az éven vissza kell térni az idei év költségvetésére és következő év költségvetését, sőt a 2013. évi költségvetést már most elő kell készíteni. Egyetért Saláta képviselő úrral és kéri a Gazdálkodási Iroda Vezetőjét, hogy készítsen egy 3 éves pénzügyi tervet (annak ismeretében, hogy finanszírozásban, normatívában változás lesz, pedagógusbérek finanszírozásában stb.). Előre kell látniuk, hogy a 370 millió Ft-os hiányt hogyan tudják 3 vagy 4 év alatt ledolgozni teljes mértékben és mi biztosít lehetőséget, milyen lépéseket kell még ahhoz megtenni, hogy biztonsággal kezdhessék 2013-ban a tőke- és kamattörlesztést. A Gazdálkodási Iroda Vezetőjétől kéri továbbá, hogy a 2011. évre vonatkozóan készítsen finanszírozási tervet.

Látható legyen, hogy a befejezett beruházások után milyen ütemben kell majd a saját forrást biztosítani, mivel nyár végén fizetni kell majd a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola után, átadásra kerül a Rendelőintézet, valamint vannak még fizetési kötelezettséggel terhelt futó projektek is.

Mivel más észrevétel, javaslat nincs, kéri a Képviselő-testületet, amennyiben Sárospatak Önkormányzatának 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló előterjesztést a bizottsági egybehangzó javaslatokkal elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2011. (V. 03.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetési zárszámadásáról

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában meghatározott jogkörében eljárva, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 92. § (13) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Sárospatak Város Önkormányzatának Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága és az Ötv. 92/C. § (2) és (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró könyvvizsgáló véleményének kikérésével a 2010. évi költségvetési zárszámadásáról a következőt rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

3.971.014 E Ft Költségvetési bevétellel

4.933.861 E Ft Költségvetési kiadással

**-254.199 E Ft Helyesbített
pénzmaradvánnyal**

hagyja jóvá.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési bevételeken felül 267.505 E Ft rövid lejáratú hitel felvétellel fogadja el.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési kiadásokon felül 95.915 E Ft rövid lejáratú hiteltörlesztéssel, 2.962 E Ft hosszú lejáratú hiteltörlesztéssel fogadja el.

(4) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(5) A működési célú bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét az 2/a. és 2/b. számú melléklet szerint fogadja el.

(6) A helyi kisebbségi önkormányzatok mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit a 3/a-3/c. számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

2. §

- (1) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a 4. és 5. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- (2) A polgármesteri hivatal kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a 6.a. számú melléklet, bevételeinek teljesítését a 6.b. számú melléklet szerint.
- (3) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a 7. számú melléklet szerint.
- (4) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárati és eszközök szerint a 8. számú melléklet szerint.
- (5) Az önkormányzat a 2010. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárati és eszközök szerinti bontásban a 9. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- (6) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a 10. számú melléklet szerint.
- (7) A céljelleggel nyújtott támogatások felhasználását a 11. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- (8) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást pénzügyi elszámolását a 12. számú melléklet szerint.
- (9) Az önkormányzat polgármesteri hivatalának, valamint az önállóan működő és gazdálkodó, illetve önállóan működő költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 13/1-13/12. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.
- (10) A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, valamint az egyszerűsített vállalkozási maradvány kimutatást a 14/a-14/d. számú mellékletekben foglaltak szerint hagyja jóvá.
- (11) A képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a 15. számú mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.
- (12) Az önkormányzat a 2010. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – 16/a., 16/b. számú mellékletben foglaltak szerint 13.395.596 E Ft-ban állapítja meg.
- (13) Az önkormányzat 2010. december 31-i állapot szerinti vagyonkimutatását a 17/a-17/d. számú melléklet szerint állapítja meg.
- (14) A képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a 18. számú mellékletben szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

3. §

- (1) A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérelje figyelemmel.
- (2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2010. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4. §

A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2011. (V. 03.) önkormányzati rendeletének mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

dr. Komáromi Éva: A költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet a Képviselő-testület elfogadta, de a Polgármester úr által felvetett kérdésekről, javaslatokról is döntení kell, hogy a végrehajtását számon lehessen kérni.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a Gazdálkodási Iroda Vezetője augusztus 30-ai határidővel készítsen 3 éves pénzügyi ütemtervet és június 30-áig a 2011. évre vonatkozóan az éves finanszírozási tervet, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete

6800/113/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

pénzügyi ütemterv és éves finanszírozási terv készítéséről

A Képviselő-testület a költségvetési hiány fokozatos csökkentése – megszüntetése - , továbbá a gazdálkodás stabilitása céljából szükségesnek tartja, hogy a Polgármesteri Hivatal 3 éves pénzügyi ütemtervet és 2011. évre finanszírozási tervet készítsen.

Felelős: jegyző, Gazdálkodási Iroda vezetője

**Határidő: éves finanszírozási terv elkészítésére 2011. június 30.
pénzügyi ütemterv elkészítésére 2011. augusztus 30.**

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Szakmai beszámoló a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2010. évi munkájáról

Előterjesztő: Belicza János, az egyesület elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Belicza Jánost, az egyesület elnökét és kéri, ha kiegészítése van, tegye meg.

Belicza János: Amikor 2007-ben megalakult a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola, nem gondolták, hogy ennyire szépen, szisztematikusan fog haladni az egyesület, mely egész Kelet-Magyarországon ismertté vált, a gyerekek méltóképpen öregbítik Sárospatak város hírnevét. Jelenleg 6 korcsoport van, 1999-től 2004-ben született sportolókkal dolgoznak. A gyerekekkel 7 edző foglalkozik. Kiemeli, hogy szivacskezilabdában, kézilabdában és labdarúgásban olyan felmenő rendszer van a városban, mely példa értékű. A SUSI-s növendékek ha kiöregednek az egyesületből 19 éves korukig van hol sportolniuk, majd ezt követően a felnőtt csapatban is szerepelhetnek. Kézilabdában az országos serdülőbajnokságban résztvevők az OSB csapatba kerülnek, a labdarúgók pedig az U13-ban folytathatják sporttevékenységüket. Az egyesület ezen csapatok „alá dolgozik”, olyan munkát próbál végezni, hogy felsőbb osztályokban is megállják a helyüket a gyerekek. Külön ki kell emelni, hogy a tehetséges gyerekek lehetőségük van magasabb szinten sportolni, mivel együttműködési megállapodásuk van a Budapesti Elektromos Sportegyesülettel, a Puskás Ferenc Akadémiával, Kazincbarcikával, Debrecennel, a Sárospataki Torna Clubbal, a Rákóczi DSE-vel, az Árvay Torna Clubbal és külföldi kapcsolataik is vannak. A sárospataki iskolákkal is nagyon jó az egyesület kapcsolata. A SUSI-ban nemcsak sárospataki gyerekek sportolnak, de elsősorban a 3 sárospataki iskola alkotja az alapkövét a rendszernek. Megköszöni az önkormányzat támogatását. Az egyesület anyagi forrásának több mint 1/3 részét az önkormányzati támogatás képezi. Bármilyen kéréssel fordulnak az önkormányzathoz, azt maximálisan támogatják, segítőkészek, melyért köszönettel tartoznak.

Az egyesület elnöksége bővülni fog. Az eredményekről elmondja, hogy nem eredménycentrikusak, de a gyerekeknek fontos, hogy érmet nyerjenek. Az elmúlt évről kiemeli az országos döntős 1999-ben született leánycsapatot, valamint jelenleg 9 tornája veretlen a 2000-ben született fiú labdarúgócsapatnak.

Meghívja a Képviselő-testületet a május 14-én tartandó rendezvényre, ahol 6 helyszínen 10 sportág 50 csapata mérkőzik meg egymással.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság ülésén nagy felüdülés volt Belicza elnök úr beszámolóját hallgatni. Sárospatak város lakói is láthatják, hogy milyen színes sportéletet folytat a SUSI, pl. a legutóbbi MOGYI Kupa, ahol nagyon sok sárospataki polgár élvezhette a sport nyújtotta élményt. A bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót és további sok sikert kíván az egyesületnek.

Aros János: A Képviselő-testület tagjainak a véleményét, észrevételét kéri.

Zérczi László: Elmondja, hogy általában egy-egy beszámoló kapcsán az elnök úr, illetve aki képviseli az intézményt, vagy egyesületet kap dicséretet, joggal. Ehhez a munkához nagyon sok idő kell, az ötlettől a tervezésig, megvalósításban és a kiértékelésben egyaránt. Ezen

köszönetét tovább vinné és megköszöni Belicza János feleségének is, hogy kitart és segíti ebben a munkában, hiszen e nélkül nem működne.

Aros János: Sárospatak városban az egyik sikertörténet a SUSI létrehozása. Az 5 évvel ezelőtti megalakuláskor még kételkedve fogadták, de olyan elnökség és szakmai csapat vette kézbe a sárospataki utánpótlás nevelését, irányítását és szervezését, akik 5 év alatt letették a nevüket az országban. A SUSI-t már nemcsak Északkelet-Magyarországon, hanem az ország más részén is ismerik, mivel több sportágban, több régiós döntőben értek el szép eredményt, mely azt mutatja, hogy nagyon jó úton haladnak. Köszönetét fejezi ki elnök úrnak azért is, mert nemcsak a SUSI utánpótlás szervezésében vállal jelentős szerepet, hanem a városi rendezvények szervezésében is (pl. téli teremlabdarúgó torna, öregfiúk labdarúgó torna, mini VB stb.). Köszönetet mond az edzőknek, akik jó szakmai felkészültséggel irányítják a különböző szakosztályokat, átmeneti lehetőséget biztosítanak a felnőtt versenysportot összefogó Sárospataki Torna Clubbal és más egyesületekkel. Vannak olyan játékosok, aki a Ferencvárosban és Kazincbarcikán, Diósgyőrben, Debrecenben játszanak. A beszámolóban szereplő tornaeredmények és amelyekre Elnök úr is utalt, nem kis csapatok ellen elért eredmények, hanem komoly felkészültséggel rendelkező csapatok. Köszönetét fejezi ki a szülőknek, akik hetente 3-4-szer rendszeresen edzésre viszik és versenyekre viszik a gyerekeket, jelentős szerepet vállalnak anyagilag is a gyerekek hasznos szabadidő eltöltésében. A sárospataki és Sárospatak környéki vállalkozók is támogatják az egyesületet. Csatlakozik az Elnök úr által ismertetett következő hét végi sporteseményre történő meghíváshoz. Elmondja, hogy egy országos sport konferenciának is házigazdája lesz Sárospatak és a Comenius Tanítóképző Livják Emília szervezésében. Tartalmas és hasznos előadásokkal várják elsősorban a testnevelőket, a testneveléssel foglalkozó tanítókat és a sporttal foglalkozó edzőket is. Megköszöni Elnök úr munkáját és kéri, hogy az elhangzott köszönetet továbbítsa a kollégáknak és a szülőknek is.

Belicza János: Ismételten megköszöni az önkormányzat és a szülők támogatását is. A biztató szavak újult erőt adnak a gyerekek nevelésében. Elmondja, a felnőtt rendezvényekből úgy profitálnak a gyerekek felé, hogy pl. a legutóbbi rendezvény bevételéből 2 garnitúra mezt vásároltak a gyerekeknek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki a beszámolót a Humán Bizottság támogató javaslata alapján elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/114/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2010. évi munkájáról

A Képviselő-testület a Sárospatak Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Köszönetét fejezi ki az egyesület elnökének, a szakosztályok vezetőinek és valamennyi sportolónak a végzett munkáért.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2010. évi éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Mórét Istvánné és Soltész Ibolya belső ellenőröket. Kéri Jegyző asszonyt, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a belső ellenőrzési tevékenységet a korábbi évekhez hasonlóan 2010. évben is a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetén keresztül látta el Sárospatak Város Önkormányzata. Az elmúlt éves jelentésből kitűnik, hogy jelentős eltérés van az éves ellenőrzési tervtől és lényegesen kevesebb ellenőrzés valósult meg az éves tervben előírtakhoz képest. Ennek az az oka, hogy olyan személyi változások jöttek közbe, amelyek előre nem voltak kiszámíthatóak, azonban az adott helyzethez alkalmazkodni kellett a munkaszervezetnek, így fizikai erő hiányában kevesebb ellenőrzés valósult meg. 2010. év közepén került betöltésre a megüresedett belső ellenőri álláshely. A kolléganő egy rövid betanulási időszak után tudott önálló ellenőrzéseket végezni, azonban az ő életében is további változások következtek be és tartósan távol van a munkaszervezettől. A belső ellenőri álláshely ismét meghirdetésre került, melynek eredményeként idén április 1-től Soltész Ibolya látja el a belső ellenőri feladatokat. Részére is rendelkezésre áll néhány hónap betanulási időszak.

Az elmúlt évre előírt 23 ellenőrzésből 6 valósult meg. Bízunk abban, hogy az idén ez a szám javulni fog és az éven gyorsabban és több apróbb ellenőrzéssel hatékonyabbá lehet tenni az ellenőrzési tevékenységet.

A megvalósult ellenőrzéseknél lényeges szabályszegéseket nem tárt fel az ellenőr. Az érintett intézményekkel aktív, konstruktív munka folyt, az intézményvezetők minden szükséges dokumentumot, iratanyagot, szabályzatot az ellenőr rendelkezésére bocsátották. A szabályszerűen lezárt ellenőrzésekre vonatkozóan az intézkedési tervek is elkészültek.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a szóbeli kiegészítéssel – figyelembe véve a 2010. évben váratlanul közbejött emberi körülményeket – együtt fogadják el a belső ellenőri jelentést.

Aros János: Kérdezi a belső ellenőrt, van-e szóbeli kiegészítése?

Mórét Istvánné: Nincs kiegészítése.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Zérczi László: Véleménye szerint nagy szükség van a belső ellenőrzésekre, mert ez segíti a képviselőket ahhoz – függetlenül, hogy milyen szakmai háttérrel rendelkeznek -, hogy betekintést nyerjenek a vizsgált intézmények életébe. Az elhangzott okok miatt nem sikerült teljes mértékben megvalósítani a tervezett belső ellenőrzést. Kéri, a lehetőségekhez képest minél több ellenőrzés kerüljön a testület elé, pótolva az elmaradottakat is.

dr. Komáromi Éva: Egyetért az észrevétellel. Megemlíti, az új belső ellenőr kolléganő már elkezdte a munkát és a Hivatalban a követelések nyilvántartásának az ellenőrzését végzi.

Aros János: A belső ellenőrzéstől nem a testületi döntések alátámasztását várják, hanem azt, ha valahol probléma, hiba van, minél hamarabb jelezzenek annak érdekében, hogy idejében változtatni tudjanak.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a 2010. évi éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló előterjesztésben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Jarecsni János László nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/115/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2010. évi éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztésében – megtárgyalta a belső ellenőrzés 2010. évi tevékenységéről szóló jelentést, és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület az éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentést Sárospatak Önkormányzata és a felügyelet alá tartozó költségvetési szervek 2010. évi belső ellenőrzési kötelezettségének teljesítéséről megtárgyalta, és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Megköszöni a belső ellenőröknek az eddig végzett munkát és továbbra is várja a hatékony együttműködést.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2010. július 31-ei közbenső mérlege

Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Gulybán Lászlót, a kft. ügyvezetőjét és kéri, ha szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Gulybán László: A két mérleg összefüggésére hívja fel a Képviselő-testület figyelmét. 2010. augusztus 1-jével -16 millió Ft üzemi eredménnyel indult a Kft. és 2010. december 31-ére + 13 millió Ft eredményt ért el, mely 30 millió Ft-os különbséget jelent. Ez 5 hónapra nézve kiemelkedő teljesítmény. Ezzel az eredménnyel azonban nem elégedhetnek meg, mert 2011-ben újabb kihívások és újabb feladatok állnak a Kft. előtt.

Aros János: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a hiány tulajdoni hányad arányában való visszapótlása történjen meg.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2010. július 31-ei közbenső mérlegét elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Jarecsni János László nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/116/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2010. július 31-ei közbenső mérlegéről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az RFV-Sárospatak Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44., cégjegyzékszám: Cg.: 05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság 2010. július 31-ei közbenső mérlegéről szóló beszámolóját – 16.477.000,-Ft mérleg szerinti eredménnyel jóváhagyja azzal, hogy a hiány visszapótlása a tulajdoni hányad arányában történik.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. 2010. éves beszámolója

Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri Ügyvezető urat, ha szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Gulybán László: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a beszámolóban foglaltakat. Kéri Ügyvezető urat, minél szélesebb piacokat keressen arra vonatkozóan, hogy bővíteni lehessen a szolgáltatási területet.

A városban vannak még olyan intézmények, amelyek átadhatnák a konyhát szolgáltatásra a Nonprofit Kft-nek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Hajdu Imre elnök úr felvetésére elmondja, hogy Ügyvezető úr dolgozik az ügyön, viszont vannak olyan intézmények, amelynél az önkormányzat kft-je nyereségesen tudná üzemeltetni a konyhát, viszont ragaszkodnak az általuk biztosított munkahelyekhez, így bevállalva még a veszteséget is, csak ne történjen átalakítás, főleg ne olyan, ami miatt munkahelyeket veszítenének. Az önkormányzat kft-jének az a célja, hogy bővítse az üzleti körét minden tekintetben.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal – melyet ismertet – egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Jarecsni János László nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/117/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. 2010. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolóról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44., cégjegyzékszám: Cg.: 05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság 2010. évi gazdasági tevékenységéről szóló számviteli törvény szerinti beszámolóját – 2010. december 31-ei fordulónapra elkészített mérlegből – 2.161.000,-Ft mérleg szerinti eredménnyel jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola munkájáról

Előterjesztő: Szegedi Istvánné igazgató

Véleményezi: Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Szegedi Istvánné igazgató asszonyt és kéri, ha a beszámolóval kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

Szegedi Istvánné: A beszámoló az elmúlt 4 év munkáját tartalmazza. A körülményeket tekintve, az elmúlt időszak mindig ideiglenes volt, a legutóbbi év a legrendhagyóbb. Ha a körülményeket leszámítják, az iskola nevelési, szakmai munkája felfelé növe, városi szinten is látványos rendezvényeket szerveznek, melyre a lakosság figyelmét is felhívják. Az elszánt és hatékony tantestület a biztosíték arra, hogy ez a továbbiakban is így lesz, melynek tagjai több országos kitüntetésben is részesültek az elmúlt években.

Az iskola folytatja a hagyományteremtő rendezvényeket, sportszakosztályokat indított be, sportolók régió döntősök voltak, illetve az íjászatban első helyezést értek el. A diákok közül országos szaktárgyi versenyeken szerepelnek. Új rendezvényeket is szerveznek, melyek nemcsak nevelési, hanem szakmai célja is van pl. a 24 órás Mikszáth felolvasó nap. Együttműködve a szülőkkel és bízva a kollégákban, a jövőben is hasonló színvonalon szeretnének dolgozni.

Aros János: A napirendi pontot véleményezte a Humán Bizottság. Kéri a bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság nagyra értékeli az iskola munkáját, mostoha körülmények között kiváló szakmai munkát folytatnak, jól gazdálkodnak, jól használják ki a pályázati lehetőségeket. Igazgató asszony is utalt rá, hogy máshol is elismerik az iskola munkáját, mivel több pedagógus kapott kitüntetést, legutóbb miniszteri kitüntetésben részesült egy tanárnő. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Saláta László Mihály: Oktatási intézménnyel kapcsolatban nem szokott véleményt mondani, de ez esetben kivételt tesz és megerősíti Szvitankó Tamás által elmondottakat. A körülmények ellenére nagyon színvonalas munkát végeznek az iskolában, melyhez gratulál. Sok sikert kíván az új intézmény belakásához is.

Szvitankó Tamás: Az iskola munkáját az első osztályba történő beiratkozások is jellemzik, mindkét első osztályba a megfelelő létszám beírássra került. Ismerteti az elmúlt években kitüntetésben részesült pedagógusokat, melyet a beszámoló is tartalmaz.

Aros János: Csatlakozik a dicséretetekhez és kéri Igazgató asszonyt, hogy továbbítsa a kollégák felé. Az iskola kálváriája 10 évvel ezelőtt kezdődött, amikor a kitűnő színvonalon működő Esze Tamás Általános Iskolát és a Petőfi Sándor Általános Iskolát a korábbi

Képviselő-testület összevonta a jobb körülmények biztosítása érdekében. A legfontosabb lépéshez most érték el, hogy az összevont intézmény egy épületben kapjon helyet. Megköszöni az iskola dolgozóinak, hogy a mostoha körülmények között is kitűnő munkát végeztek. Külön köszönetét fejezi ki azért, hogy a városi rendezvényeken nagy létszámmal vesznek részt. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába 32 fő – a számított létszám 35 fő -, az Árvay József Gyakorló Általános Iskolába 34 fő, a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziumának Általános Iskolájába 32 fő iratkozott be.

Még nem ismertek, hogy 2011. őszétől milyen változások lesznek a közoktatásban, de amint információval rendelkeznek, tájékoztatást fog róla adni.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola munkájáról szóló beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Jarecsni János László nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/118/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola beszámolójáról

A képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tevékenységéről készített beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri a Kabinet Iroda Vezetőjét és Igazgató asszonyt, ha kiegészítése van, tegye meg.

Donkó József: Nincs kiegészítése.

Szegedi Istvánné: Az iskola a szakmai munkáját a várható modern épületben is folytatni kívánja, ezért a 2011/2012-es tanévtől felmenő rendszerben a közoktatási típusú sportiskolai osztálycsoportokat szeretnék beindítani, mely indokolja a pedagógiai program módosítását. A

sportiskolai osztálycsoportok beindításának pénzügyi vonzata is van, melyről kimutatás készült, ami csak a testnevelők bérét tartalmazza. Terveik szerint szeretnének az NSI-hez bekapcsolódni, melynek a kötelékében pótvonatíva igényelhető, de regisztrálni csak akkor tudnak, ha elfogadott pedagógiai programmal és tanmenettel rendelkeznek. Kéri a Képviselő-testület támogatását.

Aros János: A bizottságok véleményét kéri.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A szakértői vélemény alátámasztja a bizottság javaslatát is, mely szerint az előterjesztés elfogadását javasolják a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Észrevétel, javaslat nem volt, mivel a szakértői vélemény és a bizottságok is támogatják az előterjesztésben foglaltakat, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Jarecsni János László nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/119/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról

A képviselő-testület a benyújtott módosított pedagógiai programot megtárgyalta, a szakértői vélemény és a Humán Bizottság javaslatát figyelembe véve a program módosítását, a közoktatási típusú sportiskola indítását 2011/2012-es tanévtől, jóváhagyta.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: 2011. szeptember 1.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2010. évi működéséről, Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről

***Előterjesztő:* Keresztúri Ferencné intézményvezető**

***Véleményezi:* Egészségügyi és Szociális Bizottság**

Aros János: Köszönti Keresztúri Ferencné intézményvezetőt és kéri, ha a beszámolóval kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg. Kéri, tájékoztassa a Képviselő-testületet a beruházás állásáról és a kistérségi ügyeleti ellátásról.

Keresztúri Ferencné: A beszámolót nem kívánja kiegészíteni, a jövőbeli ellátással kapcsolatban kíván tájékoztatást adni, melyek a következők: Az építkezés jó ütemben halad, reméli az épület augusztus végén átadásra kerülhet. Ha az épület a meghatározott időben átadásra kerül, 2011. október, november hónapban használatbavételi engedélyt is kaphatnak. Ezt követően kérhető az ÁNTSZ engedély, illetve köthető szerződés az új ellátásokra a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral. Terveik szerint az új ellátások december 1-jén vezethetők be, a meglévő ellátásokkal viszont az átadott épületbe a használatbavételi engedélyt követően 1-2 héten belül átköltözhetnek. Az új ellátások – az egynapos sebészeti ellátás, illetve nappali ellátások - bevezetésének legkésőbbi határideje 2012. január 1. A pályázatban vállalt új ellátásokat biztosítani fogják, el fogják indítani az ortopédiai, urológiai, kardiológiai, bőrgyógyászati szakrendelést, illetve az egynapos sebészetet, a nappali kórházi ellátást és az otthoni szakápolást. Ezzel kapcsolatban a szakorvosokkal már tárgyalásokat folytattak és szóbeli megállapodás is született, melyet a beszámoló is tartalmaz. Az egynapos sebészeti ellátásra is vannak már jelentkezők, így ez a szakterület is betölthető lesz. Az otthoni szakápolás és a nappali ellátás nem igényel külön orvos felvételt, a szakdolgozókat biztosítani tudják, mivel a nappali ellátás jelenleg is folyik járóbeteg ellátás keretén belül. A nappali ellátásnál a finanszírozás fog csak változni, így a nappali kórházi ellátás fekvő finanszírozásban fog részesülni, mely megítélése szerint 5-6-szoros bevétel növekedést fog eredményezni.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2011. szeptemberében lesz egy 100 millió Ft-os pályázat a Comenius u. 20. szám alatti épület felújítására is, melyből szeretnék a két épületet egy szintre hozni. Ha a pályázatot sikerül megnyerni, komplett átalakítást tudnának végezni és ekkor tudnának a kistérség lakosainak olyan egészségügyi ellátást nyújtani, mely minőségi változást jelent.

Az ügyeleti szolgálattal kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg a központi ügyeletet két orvos látja el egy asszisztens és egy gépkocsivezető segítségével. Ez az ellátási forma a kistérségi önkormányzatoknak elég sokba kerül, ezért javasolta, hirdessék meg a központi ügyelet vállalkozási formában történő ellátását. Megítélése szerint az ügyeleti ellátást olcsóbban csak akkor tudják működtetni, ha egy orvossal látják el. Ezt közbeszerzési eljárás keretében tudják megvalósítani, mivel 45-46 millió Ft-ról van szó. Ezt a tervet júniusban kívánja a kistérségnek benyújtani és megvizsgálják, biztonságosan lehet-e vállalkozóval, más formában gazdaságosabban működtetni az ügyeleti szolgálatot.

Január, februárban döntött a Képviselő-testület arról, hogy a vállalkozó orvosok nem anyagi támogatásban részesülnek, hanem az önkormányzat elvégezteti a tisztasági meszelést. Jelenleg folyik az első rendelő felújítás, meszelés, melyet a Kommunális Szervezet dolgozói végeznek, akik nagyon jó munkát végeznek. Reméli, a többi rendelőt is ilyen szépen felújítják, melyért köszönetét fejezi ki.

Az építkezéssel kapcsolatban megjegyzi, a munkatársaknak különösebb fennakadást nem okoz. A lakosságot tájékoztatni fogják, hogy a különböző rendelések hol kerülnek elhelyezésre. Reméli, a költözéssel, az új rendelő birtokbavételével nem lesz probléma.

Aros János: Az ügyelettel kapcsolatban elmondja, jó lenne ha 2 orvos látná el, mert ha az egyiknek beteghez kell kimenni, a másikat igénybe tudják venni a rászorultak. Várakozással tekint az egy orvosos ellátás felé, de a két orvosos ellátáshoz vannak önkormányzatok, akik nem tudnak hozzájárulni, Sárospatak és a rendelőintézet pedig nem tudja a költségeket pótolni

az ügyeleti ellátáshoz. Reméli, minden önkormányzat ki tudja majd fizetni a hozzájárulást és akkor nem kell változtatni az ellátáson, de ha igen, úgy érzi, egy orvossal fogja tudni megoldani a vállalkozó.

Örömmel látja, hogy a szakrendelést ellátók között szerepelnek olyan volt sárospataki orvosok, akik garanciát jelentenek arra, hogy kitűnő színvonallal fog működni az ellátó központ.

A beszámolót az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta, kéri a véleményét.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság részletesen megtárgyalta a napirendi pontot. Megköszöni Keresztúri Ferencének a tartalmas kiegészítést, mivel a bizottsági üléseken megfogalmazódottokról is tájékoztatta a Képviselő-testületet. A bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Zérczi László: Tetszését fejezi ki az intézményvezetés menedzser szemléletének, melyre az érvényesüléshez az egészségügyben is nagy szükség van. Az Intézményvezető asszony széleskörű kapcsolatrendszere is hozzájárul a mindennapi munka pozitívumaihoz. Jó dolognak tartja, hogy az új épület fenntarthatósága érdekében régóta előre gondolkodik és elképzelései vannak arra vonatkozóan, hogyan lehet ezt a lakosok érdekében minél jobb tartalommal megtölteni és működőképpé tenni. Köszönetét fejezi ki azon plusz szolgáltatásokért is, az ingyenes egészségszűrésért, amely május 7-én Bodroghalászbán is lesz, melyre várják az érdeklődőket.

Aros János: Több hozzászólás nem lévén, ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat. Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/120/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2010. évi működéséről, Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről

A képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének 2010. évi működéséről, Sárospatak város jövőbeni ellátásának helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Köszönetét fejezi ki az intézmény vezetésének, valamennyi dolgozójának a munkájáért.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Oros István ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Oros István ügyvezetőt és kéri, ha kiegészítése van, tegye meg.

Oros István: A beszámolót a legteljesebben állította össze, így nincs kiegészítése.

Aros János: A napirendi pontot véleményezte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, melynek kéri a véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát, az Ügyvezető úr tájékoztatóját a nyári rendezvényekről.

Oros István: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a strandot megnyitották, de szombaton és vasárnap a családi események – ballagások - miatt nem volt nagy az érdeklődés. A külföldi vendégek viszont várakozáson felül érkeztek a campingbe, mely megtelt. Ez biztató jel arra vonatkozóan is, ha az időjárás a tavalyi évhez képest jobb lesz, ígéretes nyár elé néznek. Felhívja a figyelmet, hogy a fürdő bevételeinek kb. 1/10 részét a campingből származó bevétel adja, ezért ez a szolgáltatás az éven átgondolásra szorul. A beszámoló tájékoztatásként tartalmazza az első negyedéves eredmény-kimutatást és egy pályázati lehetőséget, mely még nem került kiírásra. Lehetőség van arra vonatkozóan, hogy a szálláshelyek fejlesztésében pályázati pénzek kerüljenek lehívásra.

Megújításra került a honlap, mely üdebb színben mutatja be a céget szálláshelyeivel együtt, fórumlehetőséget tartalmaz, illetve folyamatosan feltöltésre kerül szlovák, lengyel és angol nyelven is.

A héten a fürdőminősítő szakbizottság lesz jelen és reményekkel tekintenek elé, hogy az elvárt minősítést a fürdő megkapja.

Aros János: Jónak tartja a fürdő marketing tevékenységét, melynek eredményeként több turista látogat el a fürdőbe és a campingbe. Mivel a fürdő honlapján is van fórum, az ide vonatkozó kérdések, észrevételek közvetlenül az Ügyvezetőnek feltehetőek.

Szvitankó Tamás: A campinggel kapcsolatban elindult egy kezdeményezés, de az elmúlt testületi ülésen elhangzott, hogy a vállalkozó visszalépett. Kérdezi, foglalkoznak-e tovább a camping bővítésével, keresik-e tovább a hasonló jellegű befektetőt? A campingre más most igény van és úgy gondolja, lesz is nyáron.

Oros István: A camping esetében a legfőbb érték a közvetlen átjárhatóság. Ez a más szálláshelyekkel kapcsolatban is előnybe helyezi a céget, hogy nem kell külön belépődíjat fizetni a fürdőbe. Ugyan az a lehetőség eszelt, hogy vállalkozó külső forrásból mobilházakat telepítsen, de még azért nem beszél arról, hogy milyen lesz a jövő campingje, mert többféle lehetőség kínálkozik a közeljövőben. Vannak elképzelései erre vonatkozóan, de amíg az nem tudható, hogy a camping és közvetlen környezete milyen fejlesztések elé néz, ezt felesleges

lenne elkezdni. Szerencsés egybeesés lenne, ha az újhutai tábor tervezésével párhuzamosan történne, mely rövid időn belül elkezdődik. Dönteni kell majd a camping infrastruktúrájáról, a területéről is, de ezzel kapcsolatban még nem menne a dolgok elébe.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki elfogadja a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról szóló beszámolót, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/121/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

A Képviselő-testület a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta, a 2010. évre vonatkozó mérleg és eredmény-kimutatást jóváhagyta.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri Rák Józsefnét, az előterjesztés készítőjét, tájékoztassa a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltakról.

Rák Józsefné: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2011. január 1-től módosult a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény abból a szempontból is, hogy a bérpótló juttatásra jogosult személyeknél egyéb jogosultsági feltételként a lakókörnyezet rendezettségére vonatkozó feltételek biztosítását írhatja elő az önkormányzat. Országsszerte több önkormányzat élt ezzel a lehetőséggel. Önkormányzatunk januárban a rendelet alkotásakor még ezzel a lehetőséggel nem foglalkozott, de most napirendre került, hogy különböző feltételeket - még a törvény által előírt jogosultsági feltételeken túl - szabjanak azoknak a segélyezetteknek, akik az aktív korúak ellátásán belül bérpótló juttatásra válnak

jogosulttá. A törvény lehetőséget nyújt arra, hogy mind az új kérelmezők esetében vizsgálják ezeket a jogosultsági feltételeket, mint a már juttatásban részesülő személyek esetében is. Az előterjesztés és a rendelet-tervezet is tartalmazza, abban az esetben, ha azt tapasztalják, hogy nem megfelelőek a lakáskörülmények, illetve a lakást körülvevő kert, udvar, felszólításra rendbe kell tenni, illetve a jogosultnak a feltételeket teljesíteni kell. Amennyiben ez határidőn belül nem következik be, a rendelet-tervezet szerint is, illetve a szociális törvény szerint is lehetőség van arra, hogy a Jegyző határozattal megszüntesse az ellátást. Ennek az a következménye, hogy újabb egy év együttműködésre van szükség a Munkaügyi Központtal, egy évig ellátás nélkül maradhat az érintett.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi módosításokkal: - 2/A. § (1) „Az az aktív korúak ellátását kérelmező személy, aki bérpótló juttatásra válik jogosulttá, illetve a bérpótló juttatásra jogosult személy az Szt. 33. §-ában foglaltakon túl, a jogosultság egyéb feltételeként köteles a lakókörnyezete rendben tartására az alábbiak szerint:”

- (2) „A bérpótló juttatásra jogosult személy köteles az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő állapotot az ellátásra való jogosultság időtartama alatt folyamatosan fenntartani.”

- (3) „Meg kell szüntetni a bérpótló juttatásra való jogosultságát annak a személynek, aki a lakókörnyezet rendezettségének biztosítására történő felszólítást követő 15 napon belül kötelezettségét nem teljesíti vagy nem gondoskodik annak fenntartásáról.”

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az elhangzott módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

Aros János: Úgy gondolja, a rendelet-módosítás jelentőségét mindenki érzi. Emlékezteti a Képviselő-testületet, néhány évvel ezelőtt elsőként csatlakoztak a „monoki rendelethez”, mely megszorítása volt az akkori segélyezési rendszernek. A rendelet egy része azóta is fennáll, egy részét a Közigazgatási Hivatal visszavonatta. Megvizsgálták, kik azok, akik „kiskaput” keresve próbálnak plusz jövedelemre szert tenni, kinek van nagyobb értékű lakás és autó a tulajdonában és segélyt kérnek. A bérpótló juttatásnál most újabb szigorításról van szó, melyet szükségesnek tart, mivel a segélyen lévőknek rendbe kell tartani a környezetüket. A jelenlegi közmunka program még jelentős módosításra szorul, mivel a 4 órás munkaidőért fizetett bér alig több 4-5 ezer Ft-tal, mintha otthon vannak segélyen. Szükségesnek tartja az önkormányzat saját rendeleteinek a szigorítását. Aki igénybe veszi a juttatást, tartsa otthon rendbe a portáját, elsősorban a város belterületén lévő udvarokra és lakásokra gondol, de vonatkozni fog a külterületekre is. Minden szabály annyit ér, amennyit betartatnak belőle, ezért az a rendelet, amelynek értelmében, a ház, az udvar, a kert, a kerítéssel határos terület, járda tisztántartására, az ingatlan állagának megőrzésére, rendeltetésszerű használatra irányuló kötelezettséget állapít meg, a hivatal ügyintézői a közterület-felügyelet bevonásával ellenőrizni fognak. Amennyiben szükséges, 15 napos határidő biztosítása mellett fel fogják szólítani az ellátásban részesülőt a megfelelő munkálatok elvégzésére. Az ellenőrzés során a két aktív korúak ellátásával foglalkozó ügyintéző a helyszínen készült feljegyzés és fényképfelvétel készítés útján fogja dokumentálni a tapasztaltakat, melyről rendszeres tájékoztatást fognak adni a polgármesternek. Többletköltsége nem lesz a hivatalnak, mivel új ügyintéző felvételére nem kerül sor, a jelenlegieknek viszont többletfeladatot jelent.

Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Saláta László Mihály: Nem a rendeletalkotással összefüggő, de továbbgondolva az elhangzottakat, kezdődik az idegenforgalmi szezon és egy bizonyos utcában több elhagyott és lakott ingatlan is van, ahol nem megfelelőek a körülmények. Az elmúlt éven a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületével feltérképezték a várost és bejárták azokat az ingatlanokat, ahol elhagyott körülmények voltak, melyek a szomszédokra is kellemetlen hatással vannak. Jó lenne, ha még az idegenforgalmi szezon kezdete előtt megvizsgálnák, kinek a feladata az elhagyott ingatlanok rendbetétele. Javasolja, szólítsák fel a tulajdonosokat a környezetük rendbetételére, nemcsak azokra vonatkozóan, akik rászorultsági alapon juttatásban részesülnek, hanem mindenkinek, aki Sárospatak város polgára és ingatlannal rendelkezik. Ha az ingatlantulajdonos nem sárospataki lakos és nem tudja az ingatlanának környezetét rendbe tenni, a Kommunális Szervezeten keresztül végezzenek tereprendezeit és a munkadíjat számlázzák ki az ingatlan tulajdonosának.

Aros János: Egyetért az elhangzottakkal, a Hivatal közterület-felügyelőinek és a közcélú közterület-felügyeletet ellátó személyek feladata az ellenőrzés. Ezen munkavállalók nem tudják a teljes várost bejárni, de kéri a lakosságot – akik élnek is a lehetőséggel –, hogy jelezzék, hol vannak olyan ingatlanok, ahol a környezet nem megfelelően van rendben tartva. Több olyan ingatlan van, ahol a tulajdonos évente 1-2 alkalommal tartózkodik az ingatlanban, a gaz derékig érő, ez esetben felszólítják a tulajdonosokat a gyomtalanításra, amennyiben nem történik intézkedés, elvégeztetik a munkát és kiszámlázzák a tulajdonosnak a munkadíjat. Az a cél, hogy minél rendezettebb legyen a város, ha már felújítást nem tudnak végezni.

dr. Komáromi Éva: Az elhangzottak a rendelet legkardinálisabb módosítása. Felhívja a figyelmet a rendelet másik módosítására, mely lényegesen ritkábban fordul elő. A közköltésen történő eltemetetésben egyre gyakrabban kell segítséget nyújtani az önkormányzatnak. Vannak olyan temetésre kötelezett hozzátartozók, akik hajlandóak a temetési költséget megtéríteni, de kéri, hogy az azonnali segítségnyújtásba az önkormányzat lépjen be. A rendelet-tervezet a temetési költség részletekben történő megfizetésére tesz javaslatot, maximum 18 havi részletben. Ez eddig nem szerepelt az önkormányzati rendeletben, kéri, hogy fogadja el a Képviselő-testület. Ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy a rendeletben foglaltak betartására hatékonyan kívánnak fellépni. Néhány hónap múlva a tapasztalatokról a Képviselő-testületnek jelentést tesznek.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy éves szinten a köztemetések száma 10 alatt van. Egy köztemetés is közel 200 ezer Ft-ba kerül, mely összegről az önkormányzat nem tud lemondani, de a hozzátartozók nagytöbbsége partner abban, hogy valamilyen formában ezt az összeget megtérítse az önkormányzatnak. Javasolja a 18 havi részletfizetési lehetőséget. A közterület-felügyelettel kapcsolatban elmondja, hogy az utóbbi időben sok panasz érkezett az éjszakai mulatozással kapcsolatban, melyeket a Hivatal kivizsgál. Nem a szórakozóhelyek nyitva tartása okozza a zajt, hanem az előtte történő autóra való ki-beszállás. Mostanában elszaporodott az autó csomagtartójából történő szeszesital fogyasztás. Önkormányzati rendelet tiltja a közterületen történő szeszesital fogyasztást. A közterület-felügyelők nemcsak nappal lesznek szolgálatban, hanem éjjel is. Nem a büntetés a cél, ezért elsősorban a belvárosban, de más szórakozóhelyhez közel lakó sárospataki lakos nyugalma is szeretnék megőrizni.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a Jegyző asszony által elmondott módosításokkal együtt a rendelet-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2011. (V. 03.) önkormányzati rendelete

**a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról
szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (7) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[A Képviselő-testület]

„c) az Szt. 48. § (3) bekezdése szerinti, köztemetés költségeinek hagyatéki teherként történő bejelentésével, a költségek megtérítésére kötelezéssel, a (4) bekezdés szerinti mentesítés gyakorlásával”

[kapcsolatos hatáskört a Polgármesterre ruházza.]

2. §

A Rendelet 2. alcíme helyébe a következő alcím lép, és az alcím a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2. Aktív korúak ellátása

2. § (1) Az aktív korúak ellátására jogosult személy az ellátásra való jogosultság időtartama alatt kérelem alapján rendszeres szociális segélyre jogosult, ha

a) gyermeket vár és ezt szakorvos által vagy terhes gondozási kiskönyvvel igazolja, vagy

b) pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége miatt a közfoglalkoztatásban való részvételre átmenetileg vagy véglegesen alkalmatlan és emiatt rendszeres gyógykezelésen vesz részt.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetben mellékelni kell a kérelemhez a szakorvos vagy kezelőorvos igazolását a gyógykezelésen való részvételről és annak várható időtartamáról.

(3) Az (1) bekezdés alapján rendszeres szociális segély az (1) bekezdésben foglalt jogosultsági feltételeket megalapozó szakvélemény érvényességi idejéig állapítható meg.

(4) Az Szt. 37. § b) –c) pontjában nevesített valamint az (1) bekezdésben felsorolt rendszeres szociális segélyre jogosult személyek a segély folyósításának feltételeként a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálattal (a továbbiakban: együttműködésre kijelölt szerv) kötelesek együttműködni.

(5) Az együttműködés keretében a rendszeres szociális segélyben részesülő személy köteles

- a) a jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba vétel céljából megjeleni,
- b) a nyilvántartásba vételtől számított 30 napon belül az együttműködésre kijelölt szervvel írásban megállapodást kötni az együttműködés tartalmáról,
- c) a beilleszkedési program számára előírt típusában részt venni,
- d) havonta egy alkalommal az együttműködésre kijelölt szervnél az általuk meghatározott időpontban megjeleni.

(6) Amennyiben a rendszeres szociális segélyben részesülő személy az együttműködési kötelezettsége teljesítésében ténylegesen akadályozott, ennek okát köteles haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül bejelenteni az együttműködésre kijelölt szerv felé. Az akadályoztatás okát köteles hitelt érdemlő módon igazolni.

(7) A beilleszkedést segítő programok típusai a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva az alábbiak:

- a) állapotfelmérő és álláskeresési tréningek,
- b) szociális életvezetési tanácsadás,
- c) mentálhigiénés tanácsadás,
- d) munkavállalási tanácsadás,
- e) iskolai végzettségnek megfelelő oktatás, képzés felkutatása, közvetítése,
- f) egyéb ellátásba juttatás segítése.

(8) Az együttműködési kötelezettségét a rendszeres szociális segélyre jogosult személy megszegi, ha neki felróható okból az (5) bekezdésben foglaltaknak nem tesz eleget.

2/A. § (1) Az az aktív korúak ellátását kérelmező személy, aki bérpótló juttatásra válik jogosulttá, illetve a bérpótló juttatásra jogosult személy az Szt. 33. §-ában foglaltakon túl, a jogosultság egyéb feltételeként köteles a lakókörnyezete rendben tartására az alábbiak szerint:

- a) a lakáshoz tartozó udvar, kert tisztaságának biztosítása, az ott található szemét, lom eltávolítása,
- b) az ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata, művelése,
- c) az ingatlan előtti járda (járda hiányában egy méter széles területsáv) rendben tartása, szemét-és gyommentesítése,
- d) a lakás folyamatos takarítása, tisztántartása, belső rendjének, higiéniájának fenntartása,
- e) az ingatlan, valamint a hozzátartozó kert, udvar rágcsálóktól, kártevőktől való mentesítése,
- f) az állattartásra vonatkozó helyi szabályok betartása.

(2) A bérpótló juttatásra jogosult személy köteles az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelő állapotot az ellátásra való jogosultság időtartama alatt folyamatosan fenntartani.

(3) Meg kell szüntetni a bérpótló juttatásra való jogosultságát annak a személynek, aki a lakókönyvezet rendezettségének biztosítására történő felszólítást követő 15 napon belül kötelezettségét nem teljesíti, vagy nem gondoskodik annak fenntartásáról.

(4) A jogosultság feltételeként az (1) bekezdésben meghatározott szabályok betartását a Polgármesteri Hivatal ellenőrzi.”

3. §

A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §. A polgármester a köztemetés költségeinek megtérítését legfeljebb 18 havi részletben engedélyezheti, valamint a megtérítési kötelezettség alól részben vagy egészben mentesítheti az eltemettetésre köteles személyt, ha az eltemettetésre köteles személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetén 250 %-át.”

4. §

(1) Ez a rendelet 2011. május 9-én lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete kiegészül a következő 8. ponttal:

„8. A köztemetés költségeit hagyatéki teherként bejelenti, a költségek megtérítésére kötelez, az Szt. 48. § (4) bekezdése szerinti mentesítést gyakorolja.”

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló 22/2010. (XII. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Kéri az előterjesztést készítőjét, ha van kiegészítése, tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátások és azok igénybevételéről szóló rendelet módosítását tartalmazza az előterjesztés, mivel 2011-ben a szociális törvény módosítása érintette ezt a rendeletet is.

Megszűnt a családi jövedelemszámítás és a differenciált jövedelemszámítást valamennyi szolgáltatásnál egységes – egyéni – jövedelemszámítási mód váltotta fel. A magasabb szintű jogszabályhoz a helyi rendeletnek is alkalmazkodni kell, ez indokolja a rendelet módosítását.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztésben foglaltakat egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát a napirendi ponttal kapcsolatban. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki a rendelet módosításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévők képviselők száma: 8 fő – Kiss Csaba nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő rendeletet alkotta:

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2011. (V. 03.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről
szóló 22/2010. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről szóló 22/2010. (XII. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A kérelmet – a családsegítés iránti igény kivételével – az ellátást biztosító intézmény vezetőjénél kell előterjeszteni.”

2. §

A Rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A kérelmező a szociális ellátásra való jogosultság elbírálása céljából köteles az SzCsM rendelet 1. számú melléklete szerinti jövedelemnyilatkozathoz becsatolni a kérelem előterjesztését megelőző hónapra vonatkozó rendszeres jövedelemről szóló igazolást.”

3. §

A Rendelet 2. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) Az ellátások iránti kérelmekről az intézményvezető saját hatáskörben dönt.”

4. §

Ez a rendelet 2011. május 9-én lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Kiss Csaba nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/122/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 14.300-2/344/2009. (XI. 27.) KT. számú
- 11.200/160/2010. (VI. 25.) KT. számú
- 12.855/243/2010. (IX.02.) KT. számú
- 14.850-2/322/2010. (XI. 26.) KT. számú
- 14.850-2/326/2010. (XI. 26.) KT. számú
- 15.370-2/361/2010. (XII. 17.) KT. számú
- 2400/43/2011. (II. 11.) KT. számú
- 2400/44/2011. (II. 11.) KT. számú
- 2400/45/2011. (II. 11.) KT. számú
- 2400/46/2011. (II. 11.) KT. számú
- 2400-2/48/2011. (II. 25.) KT. számú

- 2400-2/49/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/50/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/51/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/52/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/53/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/54/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/55/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/56/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/57/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/58/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/59/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/60/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/61/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/68/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/69/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/70/2011. (II. 25.) KT. számú
- 3000/73/2011. (II. 25.) KT. számú
- 3000/75/2011. (II. 25.) KT. számú
- 4951/76/2011. (III. 02.) KT. számú

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredménykimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az elmúlt hét végén az anyag kézbesítésre került. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ma reggel 8 órától tartott rendkívüli ülést, melyen az előterjesztést megtárgyalta. Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem fogadta el a mérlegbeszámolót, mivel számszaki hibát tartalmaz, pl. az eszközök és a források nem egyeznek meg a beszámolóban. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a május 27-ei testületi ülésre kerüljön vissza a már módosított anyag.

Aros János: A javaslatot elfogadva kéri, hogy a következő testületi ülésre a hiányosságok megszüntetésével kerüljön vissza az előterjesztés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezésével. A bizottság ülésére az előterjesztés készítője – a Kft. megbízott könyvelője - is kerüljön meghívásra és adjon magyarázatot a hiányosságokra. Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzottakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Kiss Csaba nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**6800/123/2011. (V. 02.) KT.****h a t á r o z a t a**

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet számszaki eltérések miatt nem fogad el. Kéri, hogy a 2011. május 27-ei képviselő-testületi ülésre kerüljön vissza a már módosított anyag.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 27.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal, a Kommunális Szervezet, a Gondozási Központ és a Rendelőintézet alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Kéri az előterjesztés készítőjét, tájékoztassa a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltakról.

dr. Komáromi Éva: Emlékezteti a Képviselő-testületet, az elmúlt testületi ülésen több intézmény alapító okiratának módosítására került sor, melyek elsősorban oktatási intézmények voltak. A módosítás oka az volt, hogy a közfoglalkoztatásra vonatkozó feladatszámok kerüljenek be az alapító okiratokba. Az előterjesztésben szereplő alapító okiratok módosításának is ugyanez a háttere, így a Polgármesteri Hivatal, a Kommunális Szervezet, a Gondozási Központ és a Rendelőintézet alapító okiratairól van szó. Az alapító okiratok átvizsgálásra kerültek és egyéb pontokon is – ahol indokolt volt – megtörténtek az apróbb módosítások pl. egyes intézménynél rövidített név is szerepel, vagy a Polgármester Hivatalnál a zöldterület kezelés is bekerül új szakfeladatként, mivel a foglalkoztatási pályázat keretében szükséges, hogy ez is szerepeljen a Hivatal alapító okiratában.

Aros János: Kéri a bizottságok véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen - egyhangú - szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltakat.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztésben foglaltakat.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Saláta László Mihály: A Polgármesteri Hivatal és a Kommunális Szervezet alapító okiratában is kereste, hogy a bérbe adott lakásokkal kapcsolatban az ingatlan karbantartás kinek a feladata. Lakóingatlan bérbe adása és az üzemeltetése az Önkormányzat feladata. Kérdezi, az üzemeltetésben szerepel a karbantartás is? Véleménye szerint ez két különböző dolog. Az alapító okiratokban az ingatlan karbantartására vonatkozóan nincs külön megjegyzés.

dr. Komáromi Éva: A karbantartási feladatokat a Kommunális Szervezet látja el.

Saláta László Mihály: Még utalás sincs rá a Kommunális Szervezetenél.

dr. Komáromi Éva: Valószínűleg más címszó alatt szerepel a Kommunális Szervezet alapító okiratában, egyéb szakfeladat cím tartalmazza ezt a tevékenységet is. Meg fogja nézni, hogy melyik szakfeladatban szerepel az ingatlan karbantartás.

Dr. Szabó Rita: Nagy valószínűséggel az is oka lehet, hogy a Sárospataki Közzszolgáltatási Kft-vel van karbantartásra, felújításra nézve egy állandó keretszerződése az Önkormányzatnak. Úgy tudja, a Kommunális Szervezet mellett a Közzszolgáltatási Kft. is ellátja ezeket a feladatokat és nem a Polgármesteri Hivatal, ezért nem szerepel a Hivatal alapító okiratában.

Saláta László Mihály: Azért vetette fel a kérdést, mert egyéb más dokumentumban van arra javaslat, hogy át kellene tekinteni a munkamegosztás kérdését. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy korábban a Kommunális Szervezettel kapcsolatban készült egy tanulmány arra vonatkozóan, hogy milyen feladatokat telepítsenek oda és milyen feladatok kerüljenek pl. az RFV-hez. Javasolja, ezt később tekintsék át annak érdekében, hogy pontosan tudják, kinek mi a feladata.

Aros János: Az alapító okiratokban kell átvezetni a feladatokat. A karbantartás elsősorban az intézményekre vonatkozik. Az Önkormányzat gyűjti be a feladatokat és ad megbízást a Kommunális Szervezetnek a munka elvégzésére. A Kommunális Szervezet költségvetése is tartalmazza ezen költségeket. Kéri Cziráki Zsoltot, tájékoztassa a Képviselő-testületet a kérdésre vonatkozóan.

Cziráki Zsolt: Polgármester úr mindent elmondott a kérdéssel kapcsolatban.

dr. Komáromi Éva: Alpolgármester asszonynak igaza van abban, hogy az intézményekre vonatkozó, de ettől függetlenül a Kommunális Szervezet alapító okiratából sem maradhat ki, mert a bérlakásokra vonatkozó karbantartás továbbra is a Kommunális Szervezet feladata. Képviselő urat tájékoztatni fogja arról, hogy ez melyik szakfeladaton belül van. Az ingatlan karbantartás egyéb más szakfeladathoz kapcsolódóan szerepel a Kommunális Szervezet alapító okiratában.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy egy határozat tartalmazza a négy intézmény alapító okiratának a módosítását, melyet ismertet.

Aros János: Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/124/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

alapító okiratok módosításáról

A Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzati költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását e határozat 1. számú melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a 2. számú melléklete szerint hagyja jóvá.**
- 2.) A Kommunális Szervezet Alapító Okiratának módosítását e határozat 3. számú melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a 4. számú melléklete szerint hagyja jóvá.**
- 3.) A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítását e határozat 5. számú melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a 6. számú melléklete szerint hagyja jóvá.**
- 4.) Az Rendelőintézet Alapító Okiratának módosítását e határozat 7. számú melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a 8. számú melléklete szerint hagyja jóvá.**

Felkéri a jegyzőt és az önkormányzati intézmények vezetőjét, hogy az alapító okiratban foglaltaknak megfelelően a szükséges módosításokat vezessék át a szervezeti és működési szabályzatban.

Felelős: jegyző, érintett intézmények vezetői

Határidő: azonnal

1. melléklet a 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozathoz

a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 87-94. §-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm.rendelet 8-16. §-ában foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 7950-3/146/2009. (V. 29.) KT. számú határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.

Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 7950-3/146/2009. (V. 29.) KT. számú határozattal elfogadott Alapító Okiratának (a továbbiakban: Alapító Okirat) bevezető része helyébe a következő bevezető rész lép:

“A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 87-94. §-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm.rendelet 8-16. §-ában foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát a következők szerint határozza meg:”

2.

Az Alapító Okirat 1. pontja kiegészül „Rövidített neve: Polgármesteri Hivatal” megjelöléssel.

3.

Az Alapító Okirat 3. pontjában 2009. 12. 31.-ig használt szakfeladatszámok és megnevezések törlésre kerülnek.

4.

Az Alapító Okirat 3. pontjában az “Alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása: 2010. 01. 01.-től szövegrész helyébe “Alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása:” szöveg lép.

5.

Az Alapító Okirat 3. pontjából törlésre kerülnek az alábbi szakfeladatok:

841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység

882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás

882116 Ápolási díj méltányossági alapon

882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás

882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás

931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése

932919 M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység

6.

Az Alapító Okirat 3. pontjában a “890441 Közcélú foglalkoztatás” szövegrész helyébe “890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás” szöveg lép.

7.

Az Alapító Okirat 3. pontja a következő szakfeladatokkal egészül ki:

- 813000 Zöldterület-kezelés
- 841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
- 890432 Szociális foglalkoztatás fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében
- 890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
- 890443 Egyéb közfoglalkoztatás
- 931903 Máshova nem sorolható egyéb sporttámogatás
- 949900 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

8.

Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

“8. Gazdálkodási jogkör: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”

Záradék: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6800/124/2011.(V.02.) KT. határozatával 2011. június 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

2. melléklet a 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozathoz

A Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata
(módosításokkal együtt egységes szerkezetben)

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 87-94. §-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm.rendelet 8-16. §-ában foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát a következők szerint határozza meg:

1. A költségvetési szerv neve: Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

Rövidített neve: Polgármesteri Hivatal

2. A költségvetési szerv székhelye, címe: 3950 Sárospatak, Kossuth út 44.

3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Szakágazat: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása:

421100 Út, autópálya építése

522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

813000 Zöldterület-kezelés

841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

841133 Adó, illeték kiszabása, beszédése, adóellenőrzés

841402 Közvilágítás

841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások

841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

842531 A polgári védelem ágazati feladatai

882111 Rendszeres szociális segély

882112 Időskorúak járadéka

882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon

882115 Ápolási díj alanyi jogon

882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás

882119 Óvodáztatási támogatás

882122 Átmeneti segély

882123 Temetési segély

882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása

882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások

882201 Adósságkezelési szolgáltatás

882202 Közgyógyellátás

882203 Köztemetés

889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás

890432 Szociális foglalkoztatás fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében

890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás

890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás

890443 Egyéb közfoglalkoztatás

900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése

931903 Máshova nem sorolható egyéb sporttámogatás

949900 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

4. Jogszabályban meghatározott közfeladata: általános közigazgatás

5. A költségvetési szerv felügyeleti szervének neve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

6. Illetékességi területe:

- Sárospatak közigazgatási területe.
- Az építésügyi hatósági feladatok tekintetében a 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1/A. mellékletében felsorolt Sárospatak építésügyi körzetközpontához tartozó településekre terjed ki.
- A gyámhatósági feladatok tekintetében a 331/2006.(XII.23.) Korm. rendelet mellékletében megjelölt terület.
- Az okmányirodai feladatok tekintetében a 256/2006.(XII.26.) Korm. rendelet mellékletében megjelölt terület.

7. Irányító szerve:

Neve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: 3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 44.

8. Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

9. A költségvetési szerv feladatellátását szolgáló vagyon: a sárospataki 392., 415. és 416.hrsz. alatt található - a valóságban a Sárospatak, Kossuth út 44., Kossuth út 50. és a Béla király tér 16. sz. - az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan, valamint a vagyonleltárban nyilvántartott tárgyi eszközök és egyéb készletek.

10. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:

A költségvetési szervet a jegyző vezeti. A jegyzőt a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően, nyilvános pályázat alapján, határozatlan időre Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki.

11. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

Foglalkoztatottjaira a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései szerinti közszolgálati jogviszony, valamint a Munka Törvénykönyve szerinti munkaviszony vonatkozik.

Záradék: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6800/124/2011.(V. 02.) KT határozatával 2011. június 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

3. melléklet a 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozathoz

a Kommunális Szervezet Alapító Okiratának módosítása

1.

A bevezető rész az alábbiak szerint változik:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§.(4) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 88.§.(1) bekezdése, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet (Ámr.) 8-16. §-aiban foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.

2.

A Képviselő-testület a Kommunális Szervezet 7950-3/146/2009.(V.29.) KT számú határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

3.

A 3. pontban „Alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása: 2009.12.31.-ig” és az ezt követő szakfeladatok és megnevezésük törlésre kerülnek.

4.

A 3. pontban „Alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása: 2010.01.01.-től” szövegből a dátum törlésre kerül.

5.

A 3. pont kiegészítésre kerül a „890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás”, a „890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása”, valamint a „890443 Egyéb közfoglalkoztatás” szakfeladatokkal.

A 7. pontban szereplő típus szerinti besorolások közül a „A tevékenységek jellege alapján: közszolgáltató” és a „Közszolgáltató szerv fajtája:közüzem” megjelölések törlésre kerülnek, a „Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:” a „Gazdálkodási jogköre:” módosul.

Záradék: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozatával 2011. június 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

4. melléklet a 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozathoz

A Kommunális Szervezet Alapító Okirata
(módosításokkal együtt egységes szerkezetben)

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§.(4) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 88.§.(1) bekezdése, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet (Ámr.) 8-16. §-aiban foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.

1./ A költségvetési szerv neve: Kommunális Szervezet

2./ A költségvetési szerv székhelye: 3950 Sárospatak, Dózsa György u.2.

A költségvetési szerv alapításának időpontja: 1992.05.22.

3./ A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Szakágazat: 812900 Egyéb takarítás

Alaptevékenységének szakfeladat szám szerinti besorolása:

- 522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 812900 Egyéb takarítás
- 813000 Zöldterület-kezelés
- 841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
- 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 890443 Egyéb közfoglalkoztatás

4./ Jogszabályban meghatározott közfeladata: Egyéb takarítás

5./ Működési köre: Sárospatak közigazgatási területe.

6./ Irányító szerve:

Neve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: 3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 44.

7./ Típus szerinti besorolása:

Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

8./ A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott eszközök, a Kommunális Szervezet részére biztosított vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja, azt elidegeníteni, biztosítékként felhasználni azonban nem jogosult.

9./ A költségvetési szerv feladatellátását szolgáló vagyon a vagyonleltárban nyilvántartott tárgyi eszközök és egyéb készletek.

10./ A költségvetési szerv vezetőjét pályázati eljárás útján, határozott időre az Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg.

11./ Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

Foglalkoztatottjainak foglalkoztatási jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Munka Törvénykönyve rendelkezésein alapszik.

Záradék: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozatával 2011. június 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

5. melléklet a 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozathoz

A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása

1.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ 10.100/188/2009. (VI. 26.) KT. számú határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

2.

A bevezető rész az alábbiak szerint változik:

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§-ában, a 90. §-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. §-ában, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak alapján Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi alapító okiratot adja ki.

3.

A 3. pontban a 2009. december 31-ig használt Alaptevékenységi szakágazat és az Alaptevékenységek valamint a „2010. január 1-jétől” szöveg törlésre kerül.

„Az Alaptevékenysége” kiegészítésre kerül a „890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás”, a „890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása”, a „890443 Egyéb közfoglalkoztatás” szakfeladatokkal.

4.

A 4. pont az alábbiak szerint módosul:

„4. Ellátotti létszám:

a) Idősek Klubja	30 fő
b) Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye	24 fő
c) étkeztetés	350 fő
d) házi segítségnyújtás	100 fő”

5.

A 6. pontban az adószám törlésre kerül.

6.

A 7. pontban szereplő típus szerinti besorolások törlésre kerülnek.

7.

A 8. pont helyébe az alábbi szöveg kerül: „Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”

8.

A 9. pontban az „igazgatót” szövegrész helyébe „intézményvezetőt” szöveg kerül.

Záradék: A Gondozási Központ Alapító Okiratát Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6800/124/2011. (V. 02.) KT. határozatával, 2011. június 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

6. melléklet a 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozathoz

A Gondozási Központ Alapító Okirata
(módosításokkal együtt egységes szerkezetben)

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§-ában, a 90. §-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. §-ában, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.

1. A költségvetési szerv

Neve: Gondozási Központ

Székhelye: 3950 Sárospatak Comenius utca 33.

Alapítás éve: 2000. január 1.

2. Telephelyei:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| a) Idősek Klubja | 3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 5. |
| b) Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye | 3950 Sárospatak Borsi út 73. |
| c) Támogató Szolgálat | 3950 Sárospatak Comenius utca 33. |

3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott közfeladata: Szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó ellátások

Alaptevékenységi szakágazat:

8810 Idősek, fogyatékossgal élők szociális ellátása bentlakás nélkül
8899 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül **(fő tevékenység)**

Alaptevékenysége:

881011 Idősek nappali ellátása
881013 Fogyatékossgal élők nappali ellátása
889921 Szociális étkeztetés
889922 Házi segítségnyújtás
889925 Támogató szolgáltatás
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443 Egyéb közfoglalkoztatás

4. Ellátotti létszám:

- | | |
|------------------|-------|
| a) Idősek Klubja | 30 fő |
|------------------|-------|

b) Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye	24 fő
c) étkeztetés	350 fő
d) házi segítségnyújtás	100 fő

5. Működési köre:

A Gondozási Központ működési köre – a Támogató Szolgálat és a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye kivételével – Sárospatak Város közigazgatási területe.

A Támogató Szolgálat és a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye működési köre Sárospatak kistérség közigazgatási területe.

6. Irányító és felügyeleti szerve:

Sárospatak Város Önkormányzata
Székhelye: 3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 44.

7. Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

8. Vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló rendelet alapján, az intézményvezetőt nyilvános pályázat útján Sárospatak Város Képviselő-testülete nevezi ki.

Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak város polgármestere gyakorolja.

10. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A Gondozási Központ foglalkoztatottjainak foglalkoztatási jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezésein alapszik.

11. A feladatellátást szolgáló vagyon, a vagyon feletti rendelkezés joga:

A feladatok ellátásához az intézmény rendelkezésére állnak az 1. és 2. pontban megjelölt címek alatti ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

Záradék: A Gondozási Központ Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6800/124/2011. (V. 02.) KT. határozatával, 2011. június 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

7. melléklet a 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozathoz

a Sárospatak Város Rendelőintézete Alapító Okiratának módosítása

1.

A bevezető rész az alábbiak szerint változik:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§.(4) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 88.§.(1) bekezdése, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet (Ámr.) 8-16. §-aiban foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.

2.

A Képviselő-testület a Sárospatak Város Rendelőintézet 7950-3/146/2009.(V.29.) KT számú határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

3.

Az 1. pont kiegészül „Rövidített neve: Rendelőintézet” megjelöléssel.

4.

Az 1. pontban a telephelyek felsorolásából „-3950 Sárospatak, Tompa M. u. 6.” törlésre kerül, „-3950 Sárospatak, Comenius u. 20.” megjelöléssel kiegészül.

5.

A 3. pontban „Alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása: 2009.12.31.-ig” és az ezt követő szakfeladatok és megnevezésük törlésre kerülnek.

6.

A 3. pontban „Alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása: 2010.01.01.-től” szövegből a dátum törlésre kerül.

7.

A 3. pont kiegészítésre kerül a „890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás”, a „890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása”, valamint a „890443 Egyéb közfoglalkoztatás” szakfeladatokkal.

8.

A 11. pontban szereplő típus szerinti besorolások közül a „A tevékenységek jellege alapján: közszolgáltató” és a „Közszolgáltató szerv fajtája:közüintézet” megjelölések törlésre kerülnek, a „Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:” a „Gazdálkodási jogköre:” módosul.

Záradék: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6800/124/2011.(V. 02.) KT határozatával 2011. június 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

8. melléklet a 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozathoz

Sárospatak Város Rendelőintézete Alapító Okirata
(módosításokkal együtt egységes szerkezetben)

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§.(4) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 88.§.(1) bekezdése, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet (Ámr.) 8-16. §-aiban foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.

1./ A költségvetési szerv neve: Sárospatak Város Rendelőintézete

Rövidített neve: Rendelőintézet

A költségvetési szerv székhelye: 3950 Sárospatak, Comenius u. 20.

A költségvetési szerv telephelyei:- 3950 Sárospatak, Comenius u. 20.
- 3950 Sárospatak, Comenius u. 16.

2./ Jogszámban meghatározott közfeladata: az egészségügyi alap- és szakellátás biztosítása, a lakosság gyógyító-megelőző ellátása

3./ A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Szakágazat: 862200 Szakorvosi járóbeteg-ellátás

Alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása:

862101 Háziorvosi alapellátás

862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás

862211 Járóbeteg gyógyító szakellátása

862212 Járóbeteg rehabilitációs szakellátása

862213 Járóbeteg gyógyító gondozása

862214 Járóbeteg egynapos ellátása (pl. művesekezelés)

862220 Egynapos sebészeti ellátás (egynapos beavatkozás)

862231 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás

862232 Foglalkozás-egészségügyi szakellátás

862240 Egyéb, máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás

862301 Fogorvosi alapellátás

862302 Fogorvosi ügyeleti ellátás

862303 Fogorvosi szakellátás

869020 Otthoni (egészségügyi) szakápolás

869031 Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások

869032 Képalkotó diagnosztikai szolgáltatások

869033 Paramedikális szolgáltatás, természetgyógyászat

869037 Fizioterápiás szolgáltatás

869039 Egyéb, máshová nem sorolt kiegészítő egészségügyi szolgáltatás

869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás

869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás

869043 Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás

869044 Nem fertőző megbetegedések megelőzése

869049 Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás

890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás

890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás

890443 Egyéb közfoglalkoztatás

4./ Irányító szerve:

Neve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: 3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 44.

5./ Az intézmény vezetőjét/igazgatóját nyilvános pályázati úton a Képviselő-testület bízza meg.

6./ Működési köre: az 1. számú melléklet szerint.

7./ Működése az Országos Társadalombiztosítás által finanszírozott.

8./ Feladatai ellátásához rendelkezésre állnak az 1. pontban felsorolt ingatlanok és az azok leltár szerinti berendezései, felszerelési tárgyi eszközei.

9./ Az intézmény a rendelkezésre álló ingatlanait, illetve azok egyes részeit egy évnél hosszabb időre bérbe adhatja, amennyiben ez nem akadályozza alapfeladatának ellátását.

10./ A Rendelőintézet a rendelkezésre álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

11./ Típus szerinti besorolása:

Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

12./ Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

Foglalkoztatottjainak foglalkoztatási jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Munka Törvénykönyve rendelkezésein alapszik.

Záradék: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6800/124/2011.(V. 02.) KT. határozatával 2011. június 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

Sárospatak Város Rendelőintézete Alapító Okiratának 1. számú függeléke

TEAOR	Működési terület szakfeladatonként	Működési kör
<u>8621 Általános Járóbeteg ellátás</u>	<u>851967 Eü.ellátás egyéb feladatai: központi ügyelet</u>	Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás 16 települése
<u>8622 Szakorvosi Járóbeteg ellátás</u>	<u>851275 Járóbeteg szakellátás</u>	- Sárospatak - Györgytarló - Viss - Kenézlő - Háromhuta - Tiszakarád - Bodrogolaszi - Vámosújfalú - Zalkod - Komlóska - Makkoshotyka - Sárazsadány - Erdőhorváti - Tolcsva - Tiszacsermely - Vajdácská - Hercegkút - Olaszliszka - Tüdőgyógyászat, Tüdő- szűrés-gondozás: az összes felsorolt település + Cigánd

8623 Fogorvosi
járóbeteg ellátás

851286 Fogorvosi szolgálat

- Sárospatak
- Vajdácscsa
- Györgytarló
- Kenézlő
- Zalkod
- Makkoshotyka
- Hercegkút
- Viss
- Bodrogolaszi
- Sáradsadány

8690 Egyéb humán
egészségügyi ellátás

851279 Védőnői szolgálat

- Sárospatak

851912 Anya, gyermek és
csecsemővédelem: iskola
egészségügy

- Sárospatak

851912 Anya, gyermek és
csecsemővédelem:

- Györgytarló
- Viss

Mozgó Szakorvosi Szolgálat
(gyermek)

- Kenézlő
- Háromhuta
- Tiszakarád
- Bodrogolaszi
- Vámosújfalu
- Zalkod
- Komlóska
- Makkoshotyka
- Sáradsadány
- Erdőhorváti
- Tolcsva
- Tizacsermely
- Vajdácscsa
- Hercegkút
- Olaszliszka

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Az Önkormányzat pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzata módosítást igényel, mivel megváltozott a pályázatok figyelése. Korábban a

pályázatokkal kapcsolatos feladatokat az Aditus Kft. látta el, mely feladatokat most az INNOVO-PATAK Kft. lát el, azonban a pályázatfigyelés nem szerepel az INNOVO-PATAK Kft. keretszerződésében, melyet a Képviselő-testület korábban elfogadott. Ezért szükséges, hogy az önkormányzat intézményeire és a Polgármesteri Hivatalra kiterjedő szabályzat módosításra és aktualizálásra kerüljön. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült az a kérdés és az a jogos igény, hogy ki fogja ezek után az átfogó pályázatfigyelést ellátni. A módosított szabályzat szövege is ezt tartalmazza. Ahhoz, hogy ez teljes mértékben érthető és egyértelmű legyen mindenki számára, a bizottsági ülésen azt a javaslatot fogalmazták meg, hogy az átfogó pályázatfigyelést úgy kell megfogalmazni, hogy a pályázatfigyelést a Hivatal pályázati referense és az érintett intézmények vezetői közösen végzik el. Nincs a Hivatal részéről átfogó pályázatfigyelés, ugyanakkor igyekeznek arra törekedni, hogy valamennyi pályázati kört figyelemmel kísérjenek, de nemcsak a Hivatal, hanem ebbe bevonva az önkormányzati intézmények vezetőit is. A szabályzatban ez elhangzottak a leglényegesebbek. Elmondja még, hogy a szabályzathoz ún. lebonyolítási szabályzat fog készülni, mely elsősorban az uniós pályázatokhoz kapcsolódó egyes projektek lebonyolítási szabályzata lesz, mely a május végi testületi ülésre kerül előterjesztésre a Képviselő-testület elé.

Aros János: Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: Jegyző asszony ismertette a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a 1.1. pont első mondata helyébe a következő rendelkezést javasolja: *„Az önkormányzat intézményi szintre kiterjedő pályázatfigyelést nem végez.”* Jegyző asszony ezzel kapcsolatban elmondta, hogy ezt a pályázati referenssel együtt az intézményvezető meg fogja tenni, így ez már egy bővebb javaslat.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a II. fejezet 7. bekezdésében hivatkozott lebonyolítási szabályzat készüljön el és a 2011. május 27-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Aros János: Korábban az Aditus Kft. szerződésben foglaltak alapján végezte a pályázatfigyelést, mely komoly költségbe került az Önkormányzatnak. Mivel most újabb pályázatokon részt venni kizárólag akkor tud az Önkormányzat, ha minimum 95-100 %-os pályázati intenzitással jelennek meg azok. Úgy ítéli meg, hogy a Hivatalon belül megoldható a pályázatfigyelés, valamint az intézményvezetők kompetenciája lesz a saját intézményre vonatkozó pályázatok figyelése. Minden egyes pályázat esetében egyeztetés szükséges a város vezetésével, a Képviselő-testülettel, vagy a szakreferenssel annak érdekében, hogy két egyforma pályázat ne kerüljön benyújtásra.

Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Saláta László Mihály: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy korábban az Aditus Kft-nek komoly pénzeket fizettek ki, értékelték a teljesítményét és megállapították, hogy komoly hasznót hoztak a városnak. Korábban felvetődött az INNOVO-PATAK Kft. léte. Többen azon a véleményen voltak – az eddigi gyakorlat azt bizonyította - , hogy nem felétlenül volt szükség a kft. létrehozására. Úgy döntöttek, hogy nem a kft-t szüntetik meg, hanem megpróbálnak a kft-hez tevékenységet telepíteni, többek között a pályázatfigyelő, pályázatkezelő tevékenységet. Kérdezi, az INNOVO-PATAK Kft. most milyen tevékenységet lát el? Nem ismert, hogy a projektmenedzseri irodában milyen munkamegosztás van, de kérdésként merül fel, hogy mivel foglalkozik az INNOVO-PATAK Kft? Átfedéseket lát a tevékenységben.

Aros János: Az INNOVO-PATAK Kft-vel kapcsolatos kérdést majd Erdős Tamás ügyvezető úrnak kell feltenni a kft. működéséről szóló napirendi pont tárgyalásakor. Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy korábbi testületi ülésen elvi megállapodást kötöttek az INNOVO-PATAK Kft-vel. A szándékuk az volt, hogy azokat a projektmenedzsmenti tagokat bevigyék az INNOVO-PATAK Kft-be, akikkel most az Önkormányzatnak, mint személlyel van szerződése. Sajnos ez az elképzelés nem valósult meg, az eredeti szándék szerint az összes futó pályázat menedzsmentjét nem tudják átvinni az INNOVO-PATAK Kft-be. Az INNOVO-PATAK Kft. funkciója jelenleg is megvan és ezután is megtartható, viszont a kft-vel kapcsolatos kérdéseket majd akkor tegyék fel, ha itt lesz Erdős Tamás ügyvezető.

A napirendi ponttal kapcsolatban, a pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat módosításának jóváhagyásáról – mely szabályzat kötelező -, több észrevétel nincs, ezért kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a szabályzat módosításának jóváhagyásával, a bizottság módosító javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/125/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat módosításának jóváhagyásáról

A képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata a Sárospatak Város Képviselő-testülete 100-2/12/2010. (I. 29.) KT. számú határozatával elfogadott, pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat mellékelt egységes szerkezetbe foglalt módosítását jóváhagyja azzal, hogy a kapcsolódó projekt lebonyolítási szabályzat kerüljön a soron következő képviselő-testületi ülésen előterjesztésre.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, 2011. május 27.

1. melléklet a 6800/125/2011. (V. 2.) KT. határozathoz:

Sárospatak Város Önkormányzatának

Pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendje

2010.

BEVEZETÉS

A Sárospatak Város Önkormányzat pályázati forrásokkal és Európai Unió forrásokkal kapcsolatos pályázatfigyelésre, pályázatkészítésre, lebonyolításra szóló szabályzata az alábbi jogszabályok alapul vételével került kialakításra:

a számvitelről szóló 2000. évi C. Törvény,

az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény,

az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet és a 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet, a Nemzeti Fejlesztési Terv operatív programjai, az EQAL Községi Kezdeményezés program és Kohéziós Alap projektek támogatásainak fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási, számviteli és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 360/2004. (XII.26.) Kormányrendelet,

A strukturális alapok és a Kohéziós Alap felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 14/2004. (VIII. 13.) TNM-GKM-FMM-FVM-PM együttes rendelet.

A szabályzat hatálya Sárospatak Város Önkormányzatára, intézményeire, valamint a Polgármesteri Hivatalra terjed ki.

E szabályzaton kívül az Önkormányzat és intézményei, valamint a Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) szabályzatai – ha e vonatkozásban a jelen szabályzat eltérően nem rendelkezik – alkalmazandók.

Hatásköri szabályok:

Pályázaton való részvétel, pályázat benyújtása, anyagi kihatásától függetlenül kötelezettségvállalásnak minősül. E tárgykörben kötelezettségvállalásra a képviselő-testület döntése ad jogosultságot. Rendkívüli esetekben (pl. pályázati határidő), ha pályázatban szereplő projekt elszámolható összköltsége nem haladja meg a 10.000.000. Ft értéket, vagy ha a pályázathoz önerő vállalására nem kerül sor, a polgármester jogosult a pályázat benyújtását engedélyezni. A polgármester a döntéséről, a pályázat benyújtásáról a képviselő-testület soron következő ülésén köteles tájékoztatást adni a képviselő-testületnek.

Pályázatok benyújtását – utófinanszírozott, infrastruktúrafejlesztést tartalmazó, beruházási célú, működési kiadás növekményt eredményező, - kizárólag a képviselő-testület engedélyezheti, akkor is, ha a pályázat önerőt nem igényel.

Unió pályázaton való részvételi szándékot kizárólag a képviselő-testület hagyhat jóvá.

Önálló költségvetési szervként működő önkormányzati intézmény pályázatának benyújtásáról az intézményvezető a benyújtást megelőzően minden esetben írásban köteles tájékoztatni a polgármestert.

I. A PÁLYÁZATFIGYELÉS, PÁLYÁZATKÉSZÍTÉS

1. Pályázatfigyelés

A pályázati lehetőségek figyelését a működtetés és a fejlesztés területén a források jobb kihasználása, a valós szükségletek hatékony kielégítése céljából folyamatos tevékenységként kell ellátni.

A pályázatfigyelés Önkormányzati szinten szervezett feladat, ellátásáért az alábbi szervezetek, személyek felelősek:

1.1 Átfogó, minden területre kiterjedő pályázatfigyelés:

Az önkormányzat intézményi szintre kiterjedő pályázatfigyelést nem végez. A tárgyévvel kapcsolatos igények felmérését követően a pályázatfigyelés célzottan, az aktuális igényekre koncentrálnak.

- intézményvezetők,
- a Hivatal irodavezetői, pályázati és közbeszerzési referens

1.2. Egyes részterületeken végzett további pályázatfigyelés:

a) Kizárólag működési célokat szolgáló belföldi pályázati lehetőségek:

- intézményvezetők,
- a Hivatal irodavezetői, pályázati és közbeszerzési referens

b) Fejlesztési célokat szolgáló nem Uniós pályázati lehetőségek:

- intézményvezetők,
- a Hivatal irodavezetői, pályázati és közbeszerzési referens

c) Uniós pályázati lehetőségek:

- intézményvezetők,
- a Hivatal irodavezetői, pályázati és közbeszerzési referens

Bármely önkormányzati feladatot ellátó munkavállaló az általa észlelt pályázati lehetőségről a munkája területe szerint érintett irodavezetőt, illetve önálló intézményvezetőt köteles értesíteni.

Intézményvezetők belső szabályzatukban vagy munkaköri leírásukban pályázatfigyeléssel más személyt (esetleg külső szervezetet) is megbízhatnak.

1.3. A pályázatfigyelés /szűrés/ szempontjai:

Kiemelt rendező elv: valós szükséglet kielégítését célzó, vagy megtakarítást eredményező lehetőségek feltárása, melyek

- a) az Önkormányzat gazdasági programjában, intézmények szakmai fejlesztési koncepcióiban,
- b) az éves költségvetésében nevesítve meghatározott célterületekre vonatkoznak.

További rendező elvek:

- c) több évre vonatkozó fejlesztési célkitűzésekhez illeszkedő vagy azokat megalapozó feladatokra,
- d) új feladatok ellátását, meglévő feladatok hatékonyabb teljesítését szolgáló feltételrendszer kialakítására irányulnak,
- e) éves költségvetésben működési kiadásokhoz kapcsolódnak,
- f) munkahelyek megtartásával, létesítésével függnek össze.

A feladat ellátására kötelezett szervezetek és személyek napi rendszerességgel figyelik a pályázati lehetőségeket, azokat a fenti szempontok alapján szűrik. Pályázatfigyeléshez

szükséges információk elsődlegesen az Internetről, a jogszabályokból, valamint egyéb tájékoztatásokból vehetők igénybe.

A feladatellátásra nem kötelezett munkatárs, amennyiben pályázati lehetőségről szerez tudomást, azt haladéktalanul jelzi a feladat ellátásra kijelölt irodavezetőnek, illetve intézményvezetőnek.

Az igényeknek megfelelő, aktuális pályázati lehetőségekről összefoglaló táblázatot kell készíteni és azt elektronikus úton eljuttatni a Hivatal pályázati és közbeszerzési referenséhez, aki a pályázati lehetőségeket rendszeresen összesíti. Minden frissítés után, az aktuális lehetőségeket – elektronikus úton - eljuttatja valamennyi intézménynek és a Hivatal irodavezetőihez, s az illetékes Bizottságok elnökeihez. Azokat egyeztetni a fejlesztési elképzelésekkel, lehetőségekkel, szükség esetén a polgármesterrel, alpolgármesterrel, jegyzővel, bizottságokkal, intézményvezetőkkel, irodavezetőkkel. Amennyiben megfelelő pályázati lehetőséget talál, feljegyzést készít a polgármester részére.

A polgármester ezeket összesítve előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek.

Az előterjesztésnek a döntés megalapozásához szükséges valamennyi információt tartalmaznia kell. Ha a pályázatot külső megbízott készíti, úgy a pályázatelkészítés díjára irányuló javaslatra is ki kell térni az előterjesztésben.

Amennyiben a pályázatfigyelésre állandó vagy eseti megbízású külső szervezet vagy személy kap megbízást, úgy a megbízási szerződésben rögzíteni kell:

- a feladatellátás rendjét,
- a kapcsolattartás előírásait,
- a felelősség meghatározását,
- információk átadásának tartalmát, formáját, gyakoriságát és módját,
- a megbízási díj nagyságrendjét.

1.4. A pályázatok koordinálása

A pályázatok önkormányzati szintű koordinálásáért a Hivatal pályázati és közbeszerzési referense felelős.

E feladatkörében a pályázati és közbeszerzési referens feladata:

1.4.1. Kapcsolattartás

Kapcsolatot tart valamennyi a pályáztatás folyamatában részt vevő, közreműködő, döntési, döntés-előkészítési jogkörrel rendelkező személlyel és szervezettel, folyamatosan figyelemmel kíséri munkájukat.

1.4.2. Információszoolgáltatás

A Hivatal pályázati és közbeszerzési referense írásban tájékoztatja a pályáztatási folyamatban résztvevő személyeket, szervezeteket. Az írásbeli információ átadás rendszerint elektronikus levél formájában történik, érdemi döntést igénylő esetben nyomtatott írásos módon. A döntéshozatal szempontjából érdemi jelentőséggel nem bíró kérdésekben a tájékoztatás történhet szóban is.

1.4.3. Pályázatok nyilvántartása

Intézményvezetőktől, a Hivatal irodavezetőitől, a Hivatal adott szakterületén dolgozó szakembereitől érkező megfelelő adatszolgáltatás alapján nyilvántartást vezet a benyújtott pályázatokról, megbontva, melyek lettek a nyertes pályázatok, mekkora az elnyert támogatás illetőleg a saját erő összege.

A pályázatok nyilvántartásához kapcsolódóan vezeti azokat az önkormányzatnál kidolgozott projektötleteket is, amelyek alkalmasak lehetnek egy később megjelenő pályázati kiírásra történő benyújtáshoz.

2. Pályázatkészítés

2.1. A pályázat készítő személye

Pályázatkészítést (írást és összeállítást) önkormányzati szinten nem kizárólag a pályázati és közbeszerzési referens végez, hanem az intézményvezetők, a Hivatal irodavezetői, a Hivatal adott szakterületén dolgozó szakemberei is.

Az uniós és nem uniós pályázat esetében külső szervezet igénybevétele is lehetséges.

2.2. A pályázati jogai és kötelességei

A pályázat készítője jogosult:

- a pályázati írás munkamenetének koordinálására, e jogkörben a jegyzővel, a Hivatal pályázati és közbeszerzési referensével való kapcsolattartásra;
- a Hivatal irodáitól a pályázat összeállításához szükséges információkat, adatokat kérni, az elkészítéshez megfelelő időtartam biztosításával;
- csatolandó mellékletek beszerzését kezdeményezni.

A pályázat készítője felelős:

- a kiírás szerinti feltételeknek való megfelelésért,
- a pályázatok szakszerű összeállításáért,
- a komplettírozásért,
- a benyújtási határidő és mód betartásáért,
- a megfelelő példányszámú pályázat rendelkezésre állásáért, valamint a pályázati nyilvántartásért.

A csatolt nyilatkozatok valódiságáért az aláíró, az adatok helytállóságáért az azt szolgáltató a felelős. Az adatokat írásban kell szolgáltatni, úgy, hogy abból az átadás ideje és a készítő neve megállapítható legyen. Mellékletek átvételét csak akkor kell dokumentálni, ha annak a felelősség szempontjából jelentősége van.

Külső pályázat készítő szervezet megbízása esetén a szerződésnek tartalmaznia kell:

- a feladat pontos leírását,
- teljesítési határidejét,
- az utasítás adás jogát,
- a felelősség körét és mértékét,
- az alvállalkozó bevonásának szabályait,
- formai kötöttségeket,
- a kapcsolattartás, információnyújtás módját, határidejét, gyakoriságát,
- az Önkormányzat részéről megbízott kapcsolattartót,
- a megbízási díj nagyságrendjét.

A pályázat íróját és a közreműködőket kívülállókkal szemben titoktartási kötelezettség terheli.

A pályázat végleges számszaki adatait és a vállalt egyéb kötelezettségeket a képviselő-testületnek akkor kell jóváhagynia, ha a pályázati szándék megadásánál erről nem volt tudomása, vagy az ott jelzettektől az önkormányzatra (intézményre) terhesebb módon következett be eltérés.

II. A PROJEKT LEBONYOLÍTÁSA

1. A projekt lebonyolításának résztvevői

A nyertes pályázatok (továbbiakban: projektek) lebonyolítása történhet:

- a Hivatal (intézmény) munkatársa(i) által,
- külsős szerződött partnerrel.

Az adott projekt lebonyolításához – a pályázat jellegétől, munkaigényétől, szabad kapacitástól, szakmai feltételektől, közbeszerzési kötelezettségtől függően – a képviselő-testület (intézményvezető) nevezi ki a vezető menedzsert.

A vezető menedzser kiválasztásánál az összeférhetetlenség szabályaira tekintettel kell lenni. Nem lehet vezető menedzser a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az intézményvezető, valamint a vezető beosztású köztisztviselők közeli hozzátartozója. A kiválasztás során más érdekellentétek is mérlegelhetők.

A lebonyolítói team további résztvevőinek kiválasztásáról a képviselő-testület (intézményvezető) dönt.

Amennyiben a projekt megvalósítása teljes egészében vagy részben a Hivatal (intézmény) munkatársai feladatköre, akkor a projekt lebonyolításában résztvevők konkrét, részletes feladatait, felelősségét, beszámolási kötelezettségét a munkaköri leírásokban kell rögzíteni.

Külső szervezet megbízása esetén szerződésben kell rögzíteni, a hivatali szervezettel való kapcsolattartás módját, a kapcsolattartó személyét, valamennyi kötelezettséget és jogot.

A pályázati és közbeszerzési referens a Hivatal Gazdálkodási Irodájával és a Hivatal Műszaki Irodájával együttműködve köteles az uniós projektekre (szükség esetén más pályázatokra is) projekt lebonyolítási szabályzatot készíteni, melyben a gazdálkodással kapcsolatos jogosítványokról, hatáskörök gyakorlásáról, speciális eljárásrendről, illetve a hatályos szabályzatokból hiányzó (azoktól eltérő) specifikus szabályokat írják elő. A szabályzatot a jegyző hagyja jóvá.

1.1 Projektmenedzser feladatai különösen:

- a Támogatási szerződésben foglalt szakmai tartalom és követelmény megvalósítása,
- a projekt egészére vonatkozó, kidolgozott cselekvési és pénzügyi ütemtervben foglalt feladatok megvalósításának irányítása, ellenőrzése,
- a projektmenedzsment irányítása,
- uniós pályázat lebonyolításának tapasztalatairól legalább negyedévente, rendkívüli körülmények (Vis maior) bekövetkezte esetén azonnal írásos feljegyzésben kell tájékoztatni a polgármestert,

- figyelemmel kíséri a nyilvánosság biztosítása érdekében a végrehajtandó feladatok teljesülését,
- folyamatosan kapcsolatot tart fenn a lebonyolítással érintett szervezetekkel,
- beszámolókat, előterjesztéseket készít a képviselő-testület felé a polgármester által kért időszakonként,
- ellenőrzi a projektasszisztens és –adminisztrátor munkáját,
- közreműködik az arra jogosított szervek ellenőrzéseinek eredményes lebonyolításában.

1.2 Projektmenedzser-asszisztens feladatai különösen:

- összeállítja az időszakos szakmai és pénzügyi előrehaladási jelentéseket, elszámolásokat,
- figyelemmel kíséri az előirányzat-felhasználást, a számla likviditását,
- ellátja az utókövetési feladatokat,
- szükség esetén, meghatározott feladatkörben helyettesíti a projektmenedzsert.

1.3 Projektadminisztrátor feladatai:

- folyamatosan kapcsolatot tart a Hivatal Gazdálkodási Irodájával, annak érdekében, hogy a projekt megvalósításához kötődő valamennyi dokumentum, bizonylat rendelkezésére álljon,
- folyamatosan kapcsolatot tart a pályázati és közbeszerzési referenssel annak érdekében, hogy a projekt végrehajtásának aktuális állapotát tartalmazó projekt dosszié vezetése megfelelő legyen, továbbá lezárt és elszámolt program esetén az iratok őrzése az előírtaknak megfelelő legyen,
- ellátja a program lebonyolításához szükséges pénzügyi adminisztrációs feladatokat.

1.4 Hivatali (intézményi) gazdasági ügyintézők feladatai különösen:

A támogatott projektek pénzügyi feladatainak ellátása vonatkozásában:

- a program előirányzatok és módosításaik a költségvetési rendeletbe/intézményi költségvetésbe beépítése, gépi nyilvántartásba rögzítése,
- a kötelezettségvállalási nyilvántartásban történő rögzítés,
- utalás teljesítése,
- eszköznyilvántartás,
- leltározásban, selejtezésben közreműködés,
- főkönyvi könyvelés,
- elszámoláshoz naplók, kartonok, mérleg, stb. szolgáltatása,
- ellenőrzésben közreműködés,
- támogatás igénylése, elszámolása,
- statisztikák készítése.

III. A PROJEKT ELLENŐRZÉSE

A hivatali munkaszervezet által ellátott támogatott projekt lebonyolítás esetében az irányadó belső szabályzatok szerint kell a munkafolyamatba épített ellenőrzési feladatokat ellátni.

Önálló team esetében a munkafolyamatba épített ellenőrzés módját, az önkormányzati szintű beszámolás szabályait és formáját a projektenként elkészítendő projekt lebonyolítási szabályzat állapítja meg.

A támogatói oldalról előírt jelentési kötelezettséggel megvalósuló ellenőrzést a támogatási szerződésben és a vonatkozó jogszabályban foglaltak szerinti tartalommal és határidőre kell teljesíteni a megvalósítás folyamatában.

Minden pályázat zárásakor összefoglaló értékelést kell készíteni és jóváhagyásra az illetékes bizottság, és a képviselő-testület elé terjeszteni. Az összefoglaló jelentés a pályázat szakmai és pénzügyi lebonyolítási folyamatát, elszámolását, a feladat megvalósításának szervezettségét, a nyilvántartással kapcsolatos intézkedéseket tartalmazza.

Uniók pályázatok folyamatos teljesítésének ellenőrzése a polgármester részére adott havi tájékoztató és az időszaki elszámolások, szakmai jelentések egy példányának átadásával valósul meg. Amennyiben előírás, a monitoring tevékenységet külső szervezet is elláthatja, a tapasztalatairól a polgármestert köteles értesíteni az időszaki vizsgálat lezárását követő 5 napon belül.

Belső ellenőrzés

A polgármester köteles az uniós támogatások elszámolását, a szabályzatszerű és szerződésszerű teljesítésre is kiterjedően ellenőriztetni, a záró elszámolás benyújtását megelőzően a belső ellenőrzés útján. A több évre áthúzódó projektek megvalósulását évente legalább egyszer úgy, hogy az első ellenőrzés a kezdéstől számított 6 hónapon túl kezdődjön. Az ellenőrzést írásban, a projektmenedzser köteles kezdeményezni oly módon, hogy annak végrehajtására elegendő idő legyen.

Ellenőrzés keretében kiemelten vizsgálni szükséges:

- az elnyert és az igénybevett európai uniós támogatás összegének összehasonlítását, eltérés indokainak feltárásával,
- a támogatás igénybevételének tervezett és tényleges ütemezését, a kifizetési kérelmek jogosultságának vizsgálatát,
- a fejlesztési feladatok megvalósítása a támogatási szerződésben rögzített ütemezés szerint teljesült-e,
- ha a megvalósítás során az Önkormányzat (intézmény) eltért a tervezett időbeli ütemezéstől, bejelentette-e támogatónak, kezdeményezett-e szerződésmódosítást.

A további támogatási projektek esetében szükség szerint, de legalább 4 évente az átfogó ellenőrzések során ellenőriztetni azok teljesítését és elszámolását.

Külső ellenőrzés

Az Európai Unió támogatással megvalósuló fejlesztések ellenőrzése történhet a fentiek mellett a következő külső szervezetek által:

- az Európai Unió
- az Állami Számvevőszék
- Kormányzati Ellenőrzési Hivatal
- közreműködő szervezet
- megbízási szerződéssel pénzügyi-tanácsadó szervezet.

IV. EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK

A pályázatkészítés és pályázat-lebonyolítás terén csak olyan személy vagy szervezet foglalkoztatható, aki (amely) területfejlesztés, uniós támogatás-menedzselés tárgykörben tanfolyami képzésen részt vett, vagy jelen szabályzat hatályba lépésekor e tárgyban legalább 2 éves gyakorlattal rendelkezik.

V. ZÁRÓ RENDELKEZÉS

A támogatással és uniós forrásokkal kapcsolatos pályázatfigyelési, pályázatkészítési és lebonyolítási szabályzat 2010. február 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően benyújtott pályázatokra, támogatott projektekre, valamint a folyamatban lévő uniós forrásból támogatott fejlesztésekre kell alkalmazni.

Kelt, Sáropatak, 2010. január 29.

dr. Szabó Rita s.k.
aljegyző

Dr. Hörcsik Richárd s.k.
polgármester

Záradék: a szabályzat módosítását Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 6800/125/2011. (V. 2.) KT. határozatával hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

Aros János: Visszatérve a pályázatfigyelésre, az Aditus Kft. tevékenysége látható, mivel megindultak azok a projektek, amelyek az idén ősszel befejezésre kerülnek. Már most látható, hogy újabb nagy pályázathoz az Önkormányzat nem tud önerőt biztosítani. Feleslegesnek tartja a pályázatfigyelésért újabb 100 ezer Ft-ok kifizetését. Pályázatíró, pályázatfigyelő cégek most is megkeresik az Önkormányzatot akiknek elmondja, hogy egy-egy pályázatban tudnak megállapodást kötni, de nem tartanak igényt pályázatfigyelésre.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy kiemelt projekt-előkészítő munkálatok vannak folyamatban, melynek segítségével reményeik szerint 95-98-100 %-os támogatottságú pénzeket tudnak hozni a térségbe. Bízik abban, hogy ezek az elképzelések – melyek egy része a fürdőfejlesztésre vonatkozik, más része egy Sáropatakot átfogó turisztikai attrakció, beleértve a Tengersizemet, Botkőt, Bodrog-partot – sikeresek lesznek és az előkészületek amint olyan fázisba érnek, tájékoztatást ad róla. Ehhez sem tartanak igényt pályázatfigyelő cégre.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés ingatlan tulajdonjog rendezéséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Kéri Cziráki Zsoltot, hogy a részletekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Aros János: Még 5 év elteltével mindig vannak olyan dolgok, amelyeket rendezni kell akkor is, ha nem népszerű intézkedések és döntések, hiszen a tudomásra jutástól a felelősség a Képviselő-testületé.

Cziráki Zsolt: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Sárospatak, Rákóczi u. 84. szám alatti társasház az 1990-es évek közepéig tisztán önkormányzati tulajdonú volt, melyben lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek is találhatóak, nevezetesen 3 garázs. 1995-ben készült egy társasház alapító okirat, mely alapján többségében a korábbi bérlőknek a lakások értékesítésre kerültek. Az alapító okirat alapján készült adásvételi szerződésekben pontosan van meghatározva, mely ingatlan albetét kerül értékesítésre. Ebben az esetben is így történt. Itt elsősorban a lakások kerültek értékesítésre. A társasházban található 3 garázs önkormányzati tulajdonban maradt. Félreértések következtében a 3 garázst idegen használók, vagy tulajdonosok használják úgy, hogy az még önkormányzati tulajdonban van. Ennek a feltárása után kezdeményezték a 3 használóval a tulajdonjog rendezésére vonatkozó eljárást, melyből 1 esetben jutottak el az adásvételig. A garázsra vonatkozóan készült ingatlanforgalmi értékebecslés, melyből korrigálásra került a használó által ráfordított értéknövelő beruházásoknak a számlákkal igazolt értéke. Így alakult ki egy vételár, melyet a használó is elfogad és kéri, hogy a Képviselő-testület ezen az áron értékesítse a részére, illetve a vételár megfizetéséhez 2 havi részletfizetést kér.

A másik 2 garázs esetében a használók vitatják az Önkormányzat tulajdonjogát, mellyel kapcsolatban egyeztető eljárás indult. A határozati javaslat is arról szól, hogy hatalmazza fel a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy ezeket az eljárásokat folytassa, melynek legfőbb célja a tulajdonjog rendezése.

Aros János: Megköszönte a szóbeli kiegészítést. A napirendet tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Szvitankó Tamás: A kérdéses ingatlannal kapcsolatban Hagymási László megkereste. Az általa eljuttatott, a PROVIDEÁL Kft. által készített iratot Orosz Lászlónak, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének átadta. Az átadott irat 10. pontjában olyan bejegyzés van, mely szerint Hagymási Lászlót illeti meg, az ő tulajdona a garázs. Kérdezi Cziráki Zsoltot, mi történt az ügyben, hogyan jártak el?

Cziráki Zsolt: A Műszaki és Kommunális Iroda is ismeri az említett alapító okiratot. Az említett kft. az Önkormányzat megrendelésére elkészítette az alapító okiratot, melyben a 10. albetét, az egyik garázs a Hagymási úr nevén szerepel. Az alapító okiratot egyéb dokumentumokkal együtt be kell nyújtani a Földhivatalba. Amikor ez az okirat a Földhivatalba benyújtásra került, a Földhivatal jelezte, hogy az alapító okiratban rögzített adatok alapján nem lehet tulajdonjogot bejegyezni, melyet csak adásvétel, csere, egyéb okiratok alapján lehet megtenni. A Földhivatal felkérte Hagymási urat, hogy nyújtsa be a jogerős építési engedélyt, mely alapján építette a garázst. Ő ezt benyújtani nem tudta. Annak idején a Földhivatal a Polgármesteri Hivatalt is megkereste, de a Hivatalban sem állt

rendelkezésre olyan dokumentáció, amely azt bizonyította volna, hogy a garázst Hagymási úr építette jogerős építési engedély alapján. Miután ilyen dokumentáció sem az érintett fel, sem az engedélyező hatóság részéről nem került elő, ezért az ingatlan-nyilvántartásba nem került bejegyzésre, a Földhivatal visszautasította a bejegyzést és kötelezte a bejegyzést kérőt, hogy készíttessen új alapító okiratot. Ennek kapcsán ez a dokumentum oly módon módosult, hogy a 10. számú albetét is önkormányzati tulajdonban van. Ez az alapító okirat van a mai napig érvényben és ez alapján készültek az adásvételi szerződések. Ezt a társasháznak is meg kellett kapnia, a lakóknak információval kellett, hogy rendelkezzenek. Az adásvételi szerződések csak a lakásról szólnak, abban nem szerepel a garázs. Így fordulhat elő, hogy az érintett lakóknál van még olyan alapító okirat, amelyben az eredeti verzióban valóban ez a név szerepel.

Aros János: A rendelkezésre álló információt összegyűjtötték annak érdekében, hogy az előterjesztést megalapozottan tudják előkészíteni.

Kéri a tájékoztatást az értékbecslésre vonatkozóan és mi az oka, hogy ettől kisebb összeg szerepel a határozati javaslatban.

Cziráki Zsolt: A 2833/1/A/8. hrsz-ú gépkocsi tároló ingatlanak 895.000,-Ft + 223.750 Ft ÁFA – összesen 1.118.000,-Ft a forgalmi értéke. A tárgyalások folyamán a használó benyújtotta azokat a számlákat, melyekkel igazolta, hogy milyen értéknövelő beruházásokat végzett az ingatlanon. Ez hozzávetőlegesen 200.000,-Ft. Ennek az összegben a levonásával alakult ki a 671.588,-Ft + ÁFA forgalmi érték, melyet a használó is elfogad.

Aros János: Ismerteti a határozat-tervezetet. Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Jarecsni János László nem volt jelen a szavazásnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/126/2011 (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

ingatlan tulajdonjog rendezéséről

A képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és alábbiak szerint döntött:

- I. A Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2833/1/A/8. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Rákóczi u. 84. sz. alatti társasház alagsorában lévő garázs megnevezésű ingatlant Déry Zoltán 3950 Sárospatak, Rákóczi u. 84. fsz. 1. ajtószám alatti lakos részére 671.588 Ft + ÁFA áron értékesíti azzal, hogy a vételár első fele a szerződés aláírásakor, a második fele az aláírást követő 30 napon belül kerüljön megfizetésre.**

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. június 30.

- II. A Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2833/1/A/9. és 2833/1/A/10 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Rákóczi u. 84. sz. alatti társasházi ingatlanban lévő garázs megnevezésű ingatlanok tulajdonjogainak rendezésére a polgármester folytasson tárgyalásokat, melyek eredménye a Képviselő-testület egy későbbi ülésén kerüljön előterjesztésre.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Dévánszki László kérelméről haszonbérleti díj elengedése tárgyában

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag a határozattervezet b) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Zérczi László: Arról nincs információja, hogy jelenleg Sárospatakon hányan bérelnek hasonló művelési céllal szántóterületeket, azt viszont mindannyian tudják, hogy a belvíz óriási károkat okozott az elmúlt években. Miután Dévánszki László viszonylag tartósan használja az előterjesztésben szereplő területeket, azon ritka családok közé tartozik, aki a mezőgazdaságból – állattartás, növénytermesztés - próbál megélni, úgy gondolja, a kérelmét valamilyen formában támogatni kellene. Megérti, hogy a kérelem támogatásával nem kívánnak lavinát elindítani a városban hasonló tevékenységgel foglalkozó körében. Ettől függetlenül támogatja a kérelemben foglaltakat.

Oláh József Csaba: A Műszaki és Kommunális Szervezettől kérdezi, a bérbe adott területekre ki veszi igénybe a földalapú támogatást?

Dr. Ponta Rajmund: A földalapú támogatást a bérlők veszik igénybe.

Aros János: A földalapú támogatást elsősorban a bérlők igényelhetik, a kártérítésnek szabályai a különböző biztosítókon keresztül megvannak. Tiszteletben tartja és tudomásul veszi, hogy nagyon sokan kerültek hasonló rossz helyzetbe, a bérelt vagy saját területükön a

belvíz és árvíz miatt nem tudták a megfelelő termést betakarítani, de úgy érzi, ez nem az önkormányzat hatásköre és felelőssége.

Több hozzászólás nem lévén, kéri a testület döntését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleménye alapján, mely szerint a kérelmet nem támogatja (a kérelem a haszonbérleti díj felének az elengedésére vonatkozott – 34.845,-Ft). Kéri a testület döntését a bizottság javaslatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/127/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

Dévánszki László haszonbérleti díj elengedésével kapcsolatos kérelméről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI.29.) rendelet 7. § (3) által biztosított hatáskörében eljárva a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező 0183/9, 0183/7, 0183/20, 0183/15, 0183/12 és 0183/4 hrsz. alatt felvett szántó területekre vonatkozó éves haszonbérleti díjből 34.845 Ft megfizetését, kizárólag a 2011 év tekintetében, Dévánszki László 3950 Sárospatak Tóth Ede utca 7. szám alatti lakos részére nem engedi el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Szent Erzsébet út 5. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: E napirendet elmulasztotta a napirend elfogadása előtt levetetni. Új információk állnak rendelkezésre, részben a városrendezési tervvel kapcsolatban, így most javasolja a napirend levételét, azonban következő testületi ülésre visszakérül az anyag – ügyrendi javaslatnak is felfogható a javaslata, melyről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/128/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

ügyrendi javaslatról

A Képviselő-testület a Sárospatak, Szent Erzsébet út 5. szám alatti ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést jelen ülése napirendjéről leveszi, következő rendes képviselő-testületi ülésen ismét napirendre tűzi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 27.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Erdős Tamás ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri Hajdu Imre elnök urat, ismertesse a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Zérczi László: Felveti, hogy a tevékenységi körbe nem kellene-e bevenni a pályázatírást, annak koordinálását.

Saláta László Mihály: Korábbi pályázatfigyeléssel kapcsolatos napirendnél már felmerült, hogy régebben az Aditus Kft. végezte a pályázatfigyeléseket, polgármester úr elmondta, hogy úgy tűnik, a jövőben nem lesz arra módja az önkormányzatnak, hogy pályázaton nyerjen önrészt, így felvetődött, hogy a pályázatfigyelésekkel a referens foglalkozzon, ill. az intézményvezető.

Annak idején, mikor felvetődött testület előtt, hogy van-e szükség a továbbiakban az INNOVO-PATAK Kft. üzemeltetésére arról volt szó, hogy ne szüntessék meg a Kft-t, hanem töltsék meg tartalommal – pályázatfigyelés, pályázatkezelés, pályázatírás - . Nem tudta elolvasni az előterjesztést, így nem tudja, hogy mivel foglalkozik a Kft., tekintettel arra, hogy egy része – pályázatok lebonyolítása – a projektmenedzsment csapat munkája. Sőt, a későbbiekben lesz egy előterjesztés a gazdasági program áttekintéséről, melyben szerepel egy ajánlás, hogy újabb szervezetet kellene létrehozni a tekintetben, hogy e feladatokat elvégezze.

Aros János: Fontos információként elmondja, hogy továbbra is egy személyes Kft-ről van szó és az ügyvezető díjazás nélkül látja el feladatát.

Erdős Tamás: Valóban sok minden történt azóta, amióta részletesebben foglalkozott a testület a Kft. jövőjével – együttműködési keretmegállapodás - . Akkor hangzott el, hogy a Kft. milyen tevékenységi köröket tud ellátni abban az esetben, ha megteremtik a jogi működési és egyéb feltételeit annak, hogy az önkormányzat futó uniós projektjeinek a menedzsment tevékenységét elláthassa a város számára kedvező módon.

Időközben két fordulóban elkészültek a dokumentumok, melyekkel az APEH-hoz kellett fordulni, hogy az együttműködő közösség bejegyzése megtörténjen és a cég átvehesse a menedzsment tevékenységek koordinációját. Az első „buktató” akkor történt, amikor kiderült, hogy idei év januárjától az önkormányzatoknak és polgármesteri hivataloknak jogilag adminisztrációs oldalról jogszabályok alapján el kell különülnie. A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal pályázati rendszere kapcsán előírták, hogy ha egy önkormányzat a kedvezményezett, akkor nem bonyolíthatja le a megnyert pályázatot a polgármesteri hivatal, mert két jogi személyről van szó. Ennél fogva már tavaly kellett az önkormányzatnak külön önkormányzati törzsszám, és e jogszabály hatására idei évtől már az önkormányzatnak és a hivatalnak is külön törzsszám, adószám szükséges - így az APEH első fordulóban már kérte, szerezzenek önkormányzati adószámot. Ez megtörtént, az önkormányzat adószámot kért és benyújtották az együttműködő közösség bejegyzésére vonatkozó kérelmet. Ezt az APEH elutasította, mondván, hogy a jogszabály, mely lehetővé teszi az együttműködő közösség bejegyzését – ÁFA törvény – előírja, hogy az együttműködő közösség tagjainak, így az önkormányzatnak is korlátlan felelősséget kell vállalnia a szervezetért. Az APEH jogászok úgy találták, hogy az önkormányzatnak nincs olyan jogköre, hogy korlátlan felelősséget vállaljon – még ha 100 %-os tulajdonában működik és közfeladatot lát is el - . Erről tájékoztatta jegyző asszonyt. Így az a tevékenység, melyet terveztek ezen oknál fogva – hogy az önkormányzat nem vállalhat az INNOVO-PATAK Kft., együttműködő közösség működése kapcsán egyetemleges felelősséget – nem valósult meg, tehát nem jegyezték be. Ezért az INNOVO-PATAK Kft. a mai napig egy egy ügyvezetővel működő, korábbi „vegetációra” épülő tevékenységet folytat. A következő hónapokban közös döntéssel új lendülettel nekifoghatnak a munkának az új helyzetnek megfelelően.

Saláta úr felvetésére elmondja, most ugyanúgy működik a Kft., mint korábban. Amit a mérlegbeszámoló adatai tartalmaznak, az elmúlt időszak kiadásai, semmi új nincs benne, egyetlen dolog – testületi döntés alapján – a nagy piac terv esetében pénzeszköz átadásra került sor.

Aros János: Megköszöni a tájékoztatót és ügyvezető úr társadalmi munkában ellátott ügyvezetői feladatát. Továbbra sem javasolja megszüntetni a Kft-t, mert egy új Kft. létrehozása sokkal nehezebben lenne.

Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését az előterjesztésről, melyet elfogadásra javasol.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/129/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

A Képviselő-testület az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, azt jóváhagyja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Piac Szövetkezetbe való belépésről

Előterjesztő: Dr. Szabó Rita alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Dr. Szabó Rita: A Magyar Piac Szövetkezet egy lehetőséget kínál az önkormányzat számára, mellyel az önkormányzat él vagy sem. Első lépésként a szövetkezet tagjai sorába kellene belépnie az önkormányzatnak, majd egy gazdabolt nyitását kellene lehetővé tenni. Nemcsak a helyi, a környékbeli termelők is érdeklődnek az iránt, hogy mikorra várható egy gazdabolt létesítése a városban. Lehetőség szerint pályázati támogatásból kellene finanszírozni a gazdabolt beindítását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a Magyar Piac Szövetkezetbe való belépésről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/130/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a Magyar Piac Szövetkezetbe történő belépésről

A Képviselő-testület a tárgybeli előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozza:

Sárospatak Város Önkormányzata a Magyar Piac Szövetkezetbe (székhelye: 2063 Óbarok, Vázsonypuszta 11.) belép. A belépéssel együtt a 30.000,- Ft. összegű részjegy megfizetését vállalja, továbbá a Szövetkezet Alapszabályában foglaltakat elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Polgármesterek Szövetségéhez (Covenant of Mayors) való csatlakozásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kiemeli, hogy a CITY _SEC önkormányzatok szövetségében jelenleg Európa 6 országából 44 város, köztük Sárospatak vesz részt. Anyagiakkal jár, évi 30 eFt a tagsági díj.

Dr. Szabó Rita: Nincs tagsági díj.

Aros János: Ezt örömmel veszi tudomásul és bátrabban támogatja a csatlakozást és a programban való részvételt.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/131/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a Polgármesterek Szövetségéhez (Covenant of Mayors) való csatlakozásról

A Képviselő-testület a tárgybeli előterjesztést megtárgyalta, és a mellékelt Csatlakozási nyilatkozatban foglalt vállalásokat elfogadva csatlakozik az Európai Bizottság által létrehozni kívánt Polgármesterek Szövetségéhez (Covenant of Mayors).

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert csatlakozással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az SZHK Kft-nek a Zempléni Z.H.K. Kft-be beolvadással történő egyesüléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Utólagos tájékoztatást ad arról, hogy a Z.H.K. és SZHK legutóbbi közös testületi ülésén – taggyűlésén - április 8-án támogatta a két szervezet összevonását. A Z.H.K-ba beolvad az SZHK, melyhez 5 település tartozott Szerencs központtal. Utólagos testületi döntés szükséges az előterjesztésről.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Aros János: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/132/2011. (V.02.) KT.

h a t á r o z a t a

az SZHK Kft-nek a Zempléni Z.H.K. Kft-be beolvadással történő egyesüléséről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1) A Zempléni Hulladékkezelő Kft. társasági szerződésének módosítási tervezete és az egyesülési szerződés-tervezet ismeretében *h o z z á j á r u l*, hogy a Szerencsi Hulladékkezelő Kft. a Zempléni Hulladékkezelő Kft-be beolvadjon.

2) Utólagosan jóváhagyja a polgármesternek a kft. 2011. április 8-ai taggyűlésén az 1) pontban foglaltakkal kapcsolatban leadott támogató szavazatát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

27. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2011. évi működési forráshiány fedezetéhez ÖNHIKI pályázat benyújtásáról szóló határozat kiegészítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Országos szinten 32 milliárd forint áll rendelkezésre, az önkormányzatnak is szüksége lenne a támogatásra, reményeik vannak arra, hogy a költségvetésben tudomásul vett 370 mFt-os hiány nagy részét az ÖNHIKI támogatásból pótolni tudják.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag javasolja elfogadásra.

dr. Komáromi Éva: Pontosításként elmondja, hogy a pályázat benyújtásáról már szavazatott a Képviselő-testület korábbi ülésén, de akkor még nem állt rendelkezésre a könyvvizsgálói vélemény, a határozat-tervezet szerint a könyvvizsgáló elfogadta záradékkal látta el a 2010. évi zárszámadást.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/133/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló határozat kiegészítéséről

Sárospatak Város Képviselő-testülete az 5300/88/2011. (III. 25.) KT. számú határozatát az alábbi megállapítással egészíti ki:

az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

28. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak belterület 405. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Rákóczi Ferenc utca 41. szám alatt található ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés újabb időtartamra történő megkötéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, a 6 hónapra szóló szerződés időtartama lejárt, így kéri a testület javaslatát.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság álláspontja megegyezett a korábban hozott állásponttal, így 5 igen szavazattal javasolta a határozat-tervezet a) variációjának elfogadását, de nehéz szívvel. Tudni kell, az önkormányzat a kisvállalkozók megsegítése érdekében hozta meg korábbi szerződését.

Ha a testület mégsem támogatná a bizottság javaslatát, csatlakozna hozzá.

Oláh József Csaba: Kérdése, az érintett vállalkozók milyen intézkedéseket tettek annak érdekében, hogy e területet megszerezzék vagy más lehetőség került-e kidolgozásra? A testület korábban úgy döntött, hogy segíti a vállalkozókat azzal, hogy bérleti díj fizetésükbe 6 hónapig besegít azzal, hogy találjanak megoldást a terület megszerzésére.

Aros János: Elfogadva a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát – tudva, hogy fájó szívvel teszik, de nem akarnak 16 üzlet tulajdonost kellemetlen helyzetbe hozni – elfogadja és javasolja a szerződés meghosszabbítását 2011. december 31-ig. Kerüljön beépítésre a határozatba, hogy ez idő alatt a tulajdonosok – bérlők – és az érintett terület tulajdonosa mindenképp találjanak megoldást, mert az önkormányzat 2012. évi költségvetésében nem tudja biztosítani az összeget.

Oláh József Csaba: Véleménye szerint ez az ezelőtti döntésben is szerepelt.

Aros János: Nem, a korábbi határozatban az szerepelt, hogy felülvizsgálják fél év múlva. Most viszont egyértelműen kimondanák, hogy nem tudják 2012. évben biztosítani az összeget.

Dr. Szabó Rita: Kérdése, hogy a második félévre vonatkozó bérleti díj szerepel-e a költségvetésben?

Oláh József Csaba: További kérdése, hogy a tulajdonosok részéről mi fogalmazódott meg, hogy megoldják a problémát?

Aros János: Nem tud erről, úgy gondolja nem történt meg a probléma rendezése, mert akkor nem kellene a testületnek tárgyalni róla.

Saláta László Mihály: Kérése, az önkormányzat vállalja fel a koordináló szerepet az ügyben.

Aros János: Felvetésre elmondja, összehozták a feleket, de nyilván mindenkinek kényelmes, ha a bérleti díj felét az önkormányzat vállalja, nem igazán ösztönzi őket arra, hogy megoldást találjanak. Kollégái részéről felajánlja a segítséget, de 2012-től nem tudja fizetni az önkormányzat a bérleti díjat. Ugyanakkor az sem lenne jó megoldás, ha újra lekerítenék a területet.

d. Komáromi Éva: A határozat-tervezet a) és b) pontját javasolja összekötni, miszerint a Sárospatak belterület 405 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan a bérleti szerződést változatlan feltételek mellett további 6 hónap időszakra megköti a Rákóczi Ferenc utca 41. szám alatti ingatlan tulajdonosaival azzal, hogy a bérleti szerződést annak lejártá utáni időszakra nem kívánja megkötni. Továbbá megfogalmazásra kerülne, hogy az egyéb lehetőségeket koordinálja az önkormányzat, mely magában foglalhatja a kisajátítás megvizsgálását, tulajdonosokkal való egyeztetést. Javasolta polgármester úrnak, hogy főépítész úrral mindenképp egyeztessenek e kérdésről, ill. a létesítmény működtetésével kapcsolatos háttérrel is vizsgálják meg.

Aros János: Viszont kardinális kérdés, hogy van-e a költségvetésben erre összeg, havi 22.500,-Ft-ról van szó. Várja a testület javaslatát.

Hajdu Imre: Egyetért Saláta úr véleményével, miszerint koordináló szerepet kellene vállalnia az önkormányzatnak legalább egy tárgyalás erejéig.

Aros János: Rendben van, felveszik a kapcsolatot az érintett vállalkozókkal, a szerződés június végéig szól, így a május végi képviselő-testületi ülésre visszakerül a napirend, azt a tényt figyelembe véve, hogy nincs tervezve a következő fél éves költségvetésben a bérleti díj összege. Kéri a testület döntését az előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/134/2011. (V. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak belterület 405. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Rákóczi Ferenc utca 41. szám alatt található ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés megkötéséről

A képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- **Felveszi a kapcsolatot az érintett vállalkozókkal és a terület tulajdonosával annak érdekében, hogy megegyezés szülessen a terület további bérlete, esetleg**

kisajátítására vonatkozóan, szem előtt tartva, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetésében a II. félévre nem szerepel erre vonatkozóan bérleti díj összeg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. május 27.

29. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek

- **Polgármester úr tájékoztatója a kilakoltatásokkal kapcsolatban**

Aros János: Tájékoztatásként elmondja – melyről már a két ülés közötti beszámolójában is szólt –, hogy a kilakoltatások miatt egyeztetést hívtak össze valamennyi érintett szerv bevonásával (Gyámhivatal, Rendőrség, közterület-felügyelet, stb.). Jelenleg 39 ügy van folyamatban és 8 esetben tűzték ki a végrehajtást – kilakoltatást. Minden esetben önkormányzati tulajdonban lévő lakásokról van szó. Jelentős tartozások felhalmozásáról van szó (300-430 eFt), plusz távhőtartozások. Május 15-én 8 esetben elindul a kilakoltatás. Nem volt egyszerű idáig eljutni. Amikor elfogadták lakáskonceptiójukat, határozottan láttak hozzá a kintlévőségek behajtásához. Háromszori felszólítás után fordultak bírósághoz – ez a mai napig így van -. Hozzáteszi, jelentősen megnövekedett a fizetési morál. A bíróság 1,5-2 év után hozza meg ítéletét, amennyiben ekkor sem történik meg a lakás kiürítése, akkor fordulnak végrehajtóhoz. A városnak és a testületnek az az érdeke, hogy következetesen betartsa korábban hozott döntéseit.

Elmondja még, hogy két ok miatt történik kilakoltatás önkormányzati lakásból: nem fizetés, szerződés lejárt, melyet a bizottság nem hosszabbított meg. Ez esetben sem hagyták el sokan az önkormányzati lakást, úgy gondolták, az nekik életük végéig jár. Ha neveket és konkrét összegeket szeretne tudni a testület, arról zárt ülésen tájékoztatást ad.

Ez ügygel kapcsolatban az elmúlt időszakban sokan megkeresték országos médiától is, de eltökélt és nem hajlandó visszalépni az önkormányzat elképzelésétől, melyet nem is tehet meg, hisz közös döntést hoztak. Nem büszke erre az önkormányzat, nem örül neki, de a tisztességesen fizető sárospatakiaknak az az érdeke, hogy e határozott lépéseket megtegyék. Készen állnak, minden érintett szervvel egyeztettek – rendőrség, polgárőrség, stb. – és bízik abban, hogy sehol nem kell majd beavatkozniuk. Több fenyegetést is kaptak már ezzel kapcsolatban, de ez sem hátráltatja meg az önkormányzatot korábbi elképzelésüktől.

Oláh József Csaba: Kérése, hangozzék el nyílt ülésen, milyen nagyságrendű tartozásról van szó összesen.

Aros János: Nincs összesítés, de pótolják kollégái még jelen ülésen. Hozzáfűzi, ezek mellett van jelentős víztartozás, távhődíjtartozás. Tudja, hogy vannak olyan lakók, akik képtelenek fizetni, de minden lehetőséget megadnak, részletfizetési kedvezményt adnak, nagyobb lakásból kisebb lakásba költözhetnek, kamatot elengednek. Azonban vannak olyan lakók, akik éveken, évtizedeken keresztül tudatosan nem fizettek és most sem mutatnak semmilyen hajlandóságot a fizetésre, ez esetben megszűnt a tolerancia.

Saláta László Mihály: Úgy gondolja, valamennyi képviselőt megkeresték már ezzel az ügygel kapcsolatban. Szeretné tudni, hogy fog zajlani a kilakoltatás – jogszabály bizonyára szabályozza.

Aros János: Az önkormányzatnak vannak kötelezettségei, az utcára nem kerülhet senki, mindenkiről gondoskodni kell – ezért hívták össze korábban az egyeztetést az érintett felekkel. Volt már több esetben kilakoltatás és érdekes módon – a gyakorlat azt mutatja – meg tudják oldani lakásproblémájukat.

dr. Komáromi Éva: Felvetésre még elmondja, elhelyezési kötelezettségük a kiskorú gyermekekkel szemben van.

Aros János: Kollégái összesítették és több, mint 5 mFt kintlévőség van érintett esetekben csak lakbérből, ehhez jön az egyéb tartozás. Nem beszélve arról, hogy ezen lakások nagy része olyan állapotban van, hogy a felújítására még lakásonként minimum 1,5 mFt-ot rá kell költeni, hogy értékesíteni tudják, vagy pedig mélyen áron alul tudják értékesíteni.

A tájékoztatást a Képviselő-testület egyhangúlag tudomásul vette.

- **Saláta László Mihály felvetése**

Saláta László Mihály: A híd javításával kapcsolatosan felveti, az átalakítási munka alatt nem lehetne-e a kamionokat kitiltani a városból? Továbbá szól arról, hogy a híd felújítása felszíni felújítás, szerkezeti átalakítás nem történik – ez nyilván az építők felelőssége, de valamilyen szinten aggasztja.

Aros János: A műszaki tartalomról György Zoltán főtanácsos ad majd tájékoztatást. Ugyanakkor hozzáfűzi, hogy megtörtént a híd statikai felülvizsgálata. Nincs jogalapuk arra, hogy korlátozzák a kamionforgalmat, mert a híd statikai állapota ezt nem indokolja. Végző megoldás az lenne, hogy a kamionokat más útvonalra tereljék a városból.

György Zoltán: Tájékoztatásul elmondja, múlt hét folyamán beszélt a Magyar Közút Kht-val, a munka megrendelőjével. Sajnos abban sem tudtak előrelépni, hogy a forgalomirányításban három lámpa összhangja meglegyen, valamilyen módon a Gárdonyi és az Árpád utca forgalma konszolidált legyen, hisz az Árpád utcáról nem engedik ki az autósok a forgalmat. Ebben sem tudtak előrelépni, mert van egy elfogadott forgalomtechnikai terv a felújítási tervhez és abban sem szerepelt ilyen lépés. A három lámpa elhelyezését technikailag nem tudják megvalósítani. A Kht. nyilatkozott, azért újítyák fel a hidat, mert a Bodroghelyre ezen a hídon keresztül lehet átjutni – marad Sátorajáújhely -, a közúti törvény szerint is úgy fogalmaz, ha lezárnak valamit, gondoskodni kell elkerülő útvonalról. Nem lehet megtenni, hogy nem engedik át az átmenő forgalmat. Saját véleményét tolmácsolja, miszerint az elkerülő útért kell lobbizni minél előbb, hogy a városban konszolidált fogalom alakuljon ki.

Saláta László Mihály a felvetésére adott választ tudomásul vette.

- **Tájékoztatást a közeli rendezvényekkel kapcsolatosan**

Aros János: Május 7-én kerül sor a Kossuth Staféta futóverseny megrendezésére Sátorajáújhely-Sárospatak városok között. Május 13-14-én „Óriás leszel - Génusz Konferencia” kerül megrendezésre a ME Comenius Főiskolai Kara és a Kék Bolygó Egyesület közös szervezésében, Livják Emília koordinálásában, a rendezvény fővédnöke

Balogh Gábor miniszterelnöki tanácsadó lesz, értékes és érdekes előadásokra kerül sor, a rendezvény második napján rengeteg sportrendezvény lesz – 10 sportág, 60 csapat részvételével - . Május 19-én érkezik a Szent Erzsébet Házba az Unió Bizottság hölgy tagjainak a delegációja, 20-21-én borverseny kerül megrendezésre, melyről Jarecsni képviselő úr rövid tájékoztatót ad. A Miskolcra induló pálinkatúra végállomása is Sárospatakon lesz ugyanakkor. A Turizmusért Egyesület szervezésében egy színvonalas szakmai konferenciasorozat veszi kezdetét. Május 20-án Kárpátia koncert lesz a Vízikapu szabadtéri színpadon. Május 21-én borászbál lesz A Művelődés Háza és Könyvtárában és a Holdviola együttes ad koncertet. Amennyiben a görögkatolikus egyházzal megfelelő megállapodást tudnak előkészíteni, rendkívüli ülés összehívására is sor kerülhet.

Jarecsni János László: Tájékoztatásul elmondja, hogy a borverseny megszervezése már folyamatban van, kijelölték a borbíró bizottságot, akik kiértékelése már megtörtént, a bormintákat a Hegyközségnél le lehet adni, a nevezési díj 3 eFt. Sajtótájékoztatót tartanak a jövő hét folyamán. Megnövekedett a jelentkezési kedv az év borásza címre. Május 20-án lesz a borverseny és 21-én 19 órától lesz a Borászbál, ahová szívesen várják a helyi és környéki borkedvelőket.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **A Sárospataki Torna Club részére kölcsön nyújtásáról**

Aros János: A Sárospataki Torna Club a Vay Miklós Szakképző Iskolával közösen nyert a LEADER pályázaton bruttó 5.128.500,-Ft-ot. Az STC kéressel fordult a testület felé, melyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezett.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az STC elnöke kérelmét megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pályázaton elnyert bruttó 5.128.500,-Ft-ot utófinanszírozása miatt 2011. december 31-ig kölcsönként nyújtsa az önkormányzat a likvidhitel kamatával megegyező mértékű kamattal az STC-nek.

Aros János: Kérdése, van-e erre lehetőség, jelen volt-e bizottsági ülésen a Pénzügyi Iroda vezetője.

Hajdu Imre: Jelen volt bizottsági ülésen irodavezető úr.

Aros János: Más javaslat, észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a bizottság javaslatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6800/135/2011. (V. 02.) KT.

határozata

a Sárospataki Torna Club részére kölcsön nyújtásáról

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- 1) A Sárospataki Torna Club részére a LEADER pályázaton elnyert bruttó 5.128.500,-Ft-ot – mely utófinanszírozású – kölcsön címén megelőlegezi.**
- 2) A kölcsönt az önkormányzat likvid hitel kamatával megegyező mértékű kamattal nyújtja, 2011. december 31-ei visszafizetési határidővel.**

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos, 2011. december 31.

Polgármester úr a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester